



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ

A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ

2025.

HIVATKOZOTT JOGSZABÁLYOK ÉS RÖVID MEGJELÖLÉSÜK:

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény)

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.)

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Jszer.)

„Nemzeti Jogszabálytárról” szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet)

„A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: 5/2019. (III. 13.) IM rendelet)

„Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.)

„A közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.)

Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ)

„Az államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)

„A nemzetiségek jogairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.)

Tartalom

Tartalom.....	3
ALAPVETÉSEK	5
Az önkormányzat képviselő-testületének rendelkeznie kell SZMSZ-szel	5
Az SZMSZ preambuluma vonatkozó szabályok.....	5
Melléklet / függelék	5
Melléklet megjelölése:	5
Hivatkozások az SZMSZ-ben	6
AZ SZMSZ MEGJELÖLÉSE.....	7
MINTA az SZMSZ megjelölésére:	7
AZ SZMSZ PREAMBULUMA.....	7
Az SZMSZ felhatalmazó rendelkezése:	7
Az SZMSZ feladatkört megjelölő rendelkezése:	8
MINTA az SZMSZ preambuluma:	8
I. FEJEZET	10
1. Általános rendelkezések.....	10
2. Az Önkormányzat jelképei, kitüntetései	10
Jellemző hibák:	10
3. Hazai és nemzetközi kapcsolatok (testvérvárosok)	10
4. Önkormányzati bélyegző	10
5. Nyilvánosság, lakossági tájékoztatás (Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont)	11
Jellemző hibák:	11
6. Együttműködés a lakossággal (Mötv. 53. § (3) bekezdése)	11
7. Együttműködés egyéb szervekkel (Mötv. 53. § (3) bekezdése)	12
8. Helyi ünnepnapok meghatározása.....	12
9. Önkormányzat hivatalos lapja (amennyiben az önkormányzat rendelkezik vele).....	12
II. FEJEZET.....	13
10. Az önkormányzat feladat-, és hatásköre.....	13
Jellemző hibák:	13
III. FEJEZET.....	14
11. A képviselő-testület létszáma, ülésformáinak meghatározása, ülés megtartásának helye.....	14
Jellemző hibák:	14
12. A képviselő-testület alakuló ülése	14
Jellemző hibák:	15
13. A képviselő-testület rendes ülésének szabályozása (Mötv. 44. §, 53. § (1) bekezdés c-d), i) pontjai)	15
Jellemző hibák:	15
14. Munkaterv	15
15. A képviselő-testület rendkívüli ülése	16
Jellemző hibák:	16
16. Közmeghallgatás (Mötv. 53. § (1) bekezdés i) pontja, 54. §-a).....	16
17. A képviselő-testületi ülés összehívása (Mötv. 44. §, 53. § (1) bekezdés c)-d) pontok, i) pont)	16
Jellemző hibák:	17
18. A képviselő-testület meghívottjai (Mötv. 53. § (3) bekezdése).	18
Jellemző hibák:	18
19. A képviselő-testület ülésének rendje (tanácskozás rendje)	18
Jellemző hibák:	19
20. Határozatképesség.....	19
21. Jegyzőkönyv-hitelesítők (amennyiben a képviselő-testület szükségesnek tartja, de ez nem kötelező).....	20
Jellemző hibák:	20
22. Napirend.....	20
23. Előterjesztések, indítványok.....	20
Jellemző hibák:	20
24. A szavazás.....	21
Jellemző hibák:	21
25. Bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye	22
Jellemző hibák:	22
26. Az önkormányzati rendelet (Mötv. 32. § (2) bekezdésének a) pontja, 53. § (1) bekezdésének g) pontja).....	22
Jellemző hibák:	23
27. Az önkormányzati határozat.....	23

Jellemző hibák:	23
28. A jegyzőkönyv	23
Jellemző hibák:	24
29. Kérdés / Interpelláció	24
Jellemző hibák:	25
30. A Képviselő-testület képviselő-csoportjainak létrejötte	25
IV. FEJEZET	26
31. Az önkormányzati képviselők	26
Jellemző hibák:	26
32. A tanácsnokok (ahol szükséges)	26
33. A képviselő-testület bizottságai	26
Jellemző hibák:	27
34. A polgármester	27
Jellemző hibák:	28
35. Az alpolgármester	28
Jellemző hibák:	28
36. A jegyző és az aljegyző	28
Jellemző hibák:	29
37. A képviselő-testület hivatala	29
Jellemző hibák:	29
38. Az önkormányzat társulásai	29
39. Együttes képviselő-testületi ülések szabályai	29
40. Az együttműködés szabályai a települési nemzetiségi önkormányzattal	29
V. FEJEZET	30
Záró rendelkezések	30

ALAPVETÉSEK

Az önkormányzat képviselő-testületének rendelkeznie kell SZMSZ-szel

Az Mötv. 53. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a működésének részletes szabályait az SZMSZ-ben határozza meg. Az Mötv. 50. §-a értelmében az SZMSZ elfogadásához **a képviselő-testület minősített többségű szavazata szükséges.**

Az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlata során kifejtette, hogy a „jogállamiság egyik alapvető követelménye, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki a tevékenységüket.”

A helyi önkormányzat képviselő-testületének az alapjogai közé tartozik, hogy törvény keretei között önállóan alakítsa ki szervezetét és működési rendjét. Ezzel – miután a helyi önkormányzatok közhatalommal rendelkező szervek – egyúttal a képviselő-testület kötelezettsége is a jogállamiság követelményének megfelelő jogilag szabályozott szervezeti és működési keretek kialakítása.

A képviselő-testület tehát nemcsak megalkotni, hanem betartani is köteles a rendeletében foglaltakat, ez különösen igaz a jogalkotóra.

A vegyes jogszabályszerkesztés elkerülése érdekében az Mötv. rendelkezései nem ismételtetők meg, az SZMSZ-ben a képviselő-testületre vonatkozó helyi működést kell rendeletben szabályozni.

A Jat. 6. § (1)-(2) bekezdései alapján az önkormányzati rendelet területi és személyi hatálya törvényi szinten meghatározott, így azokról az önkormányzati rendeletben nem szabad rendelkezni.

Az SZMSZ preambuluma vonatkozó szabályok

A Kormányhivatal által FE/02/1-1/2025. iktatószámon kiadott szakmai segítségnyújtásban foglaltak megfelelő figyelembe vétele szükséges.

Melléklet / függelék

A Jszt. a függelékről nem rendelkezik. A **függelék nem a rendelet része, azt a rendelet módosításával nem lehet módosítani.**

A melléklet tartalmazhat normatív és nem normatív jellegű rendelkezéseket is.

Amennyiben az SZMSZ rendelkező része tartalmaz függelékre való utalást, abban az esetben az első módosításkor a rendelet normaszövegében a függelékre való utalást, és a függeléket hatályon kívül kell helyezni.

Melléklet megjelölése:

A Jszt. 128. § (1) bekezdésének a) pontja rögzíti:

„128. § (1) A jogszabály mellékletének megjelölése – az alábbi sorrendben -

a) a mellékletnek a pozitív egész számokból képzett arab számokkal jelölt sorszámát,

(...)

foglalja magában.”

Hivatkozások az SZMSZ-ben

A Jszer. 16. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 18. § (1) bekezdése szerint:

„16. § (1) Jogszabály tervezetében az Alaptörvényre, az Alaptörvény rendelkezésére, jogszabályra vagy jogszabály rendelkezésére akkor lehet hivatkozni, ha a hivatkozás a megfelelő fogalomhasználattal nem küszöbölhető ki, vagy ha a hivatkozás alkalmazása a jogszabály értelmezését, alkalmazását megkönnyíti.”

„17. § (1) E rendelet eltérő rendelkezése hiányában jogszabály tervezetében jogszabályra vagy jogszabály rendelkezésére más jogszabály címének, más jogszabály szabályozási tárgykörének vagy a felhívni kívánt rendelkezések szabályozási tárgykörének a megjelölésével (a továbbiakban: rugalmas hivatkozás) kell hivatkozni, kivéve, ha ilyen módon a hivatkozott jogszabály vagy rendelkezés nem azonosítható egyértelműen.”

„18. § (1) A jogszabály tervezete jogszabályra vagy annak rendelkezésére akkor hivatkozhat

a) más jogszabály,

b) más jogszabály és szerkezeti egysége,

c) a hivatkozást tartalmazó jogszabály vagy

d) a hivatkozást tartalmazó jogszabály szerkezeti egysége

tételes megjelölésével (a továbbiakban: merev hivatkozás), ha rugalmas hivatkozás nem alkalmazható.”

AZ SZMSZ MEGJELÖLÉSE

Az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 11. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„11. § (2) Önkormányzati rendelet megjelölése annak kihirdetése során – az alábbi sorrendben –

a) a rendelet megalkotójának teljes megjelölését,

b) a rendelet sorszámát arab számmal,

c) a „/” jelet,

d) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,

e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,

f) az „önkormányzati rendelethez” kifejezést és

g) a rendelet címét

foglalja magában.”

A Jszr. mellékletének 2.3.4. pontja tartalmazza az önkormányzati rendelet megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs mintát:

2.3.4. Az önkormányzati rendelet tervezetének a megjelölése

<i>{a rendelet megalkotójának teljes megjelölése}</i>
<i>.../... . (...) önkormányzati rendelethez</i>
<i>{a rendelet címe}</i>

MINTA az SZMSZ megjelölésére:

..... Önkormányzat Képviselő-testületének...../2025. (.....)
önkormányzati rendelethez
..... Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési
Szabályzatáról

AZ SZMSZ PREAMBULUMA

Az SZMSZ felhatalmazó rendelkezése:

A Jszr. 52.§ (1) – (2) bekezdései és az 53. § (2) bekezdése kimondják, hogy:

„52. § (1) A rendelet tervezetének preambulumban fel kell sorolni a rendelet megalkotásához szükséges – az ebben az alcímben meghatározott – érvényességi kellékeket, amelyet a jogalkotás aktusára utaló kifejezés követ.

(2) Önkormányzati rendelet tervezetének preambulumban meg kell jelölni, ha az önkormányzati rendelethez a társulásban részt vevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulásával vagy a társult képviselő-testület döntésének megfelelően alkotják meg.

(...)

53. § (...) (2) Eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelethez az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

Fentiek irányadóak az új SZMSZ megalkotásakor, illetőleg a jelenleg hatályos, de preambulumban még nem tartalmazó SZMSZ-ek módosításakor.

Az SZMSZ feladatkört megjelölő rendelkezése:

A Jszt. 55. § (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy:

„55. § (1) A rendelet tervezetének preambulumban a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

(...)

(5) Az önkormányzati rendelet tervezete preambulumban a megszövegezés során az önkormányzat feladatköréért az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.”

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Fentiek irányadóak az új SZMSZ megalkotásakor, illetőleg a jelenleg hatályos, de preambulumban még nem tartalmazó SZMSZ-ek módosításakor.

MINTA az SZMSZ preambuluma:

„[1] [A jogszabály célja]

[2] (...) Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva [szükséges esetén:..... Bizottság véleményének kikérésével] a következőket rendeli el:”

A Köf.5.012/2017/6. számú határozat a következőket tartalmazza:

*„(37) Ráadásul a **Kúria szerint egy adott önkormányzati rendelet általában nem alkotható meg részben eredeti jogkörben, másik részben pedig felhatalmazás alapján.** Így ugyanis ellentmondásos szabályozási helyzet keletkezhet. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdéséből, miszerint a helyi önkormányzat „feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján rendeletet alkot” eleve vaglyagosság következik.”*

A fentiek értelmében eredeti jogalkotási hatáskörben és felhatalmazáson alapuló rendeletet egy rendeletben nem lehet megalkotni. Ezért – többek között – az alábbi felhatalmazáson alapuló önkormányzati rendeleteket **külön rendeletben kell megalkotni,** nem lehetnek az SZMSZ része:

1. az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról, az Möt. 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján
2. az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről, elismerő címekről a **„Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről”** szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján

A Jszer. mellékletének 7.4.3. pontja tartalmazza az önkormányzati rendelet megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs mintát:

7.4.3. Az eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott önkormányzati rendelet tervezete preambuluma a felépítése

[1] {a preambuluma Jat. 18. § (1) bekezdése szerinti eleme}
[...] {a rendelet megalkotójának teljes megjelölése} az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében **meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében**, {[az Alaptörvény (VAGY) a feladatkört megállapító törvény] feladatkört megállapító szerkezeti egységére vagy egységeire vonatkozó hivatkozás}[-ában (VAGY) -ében (VAGY) -jában] **meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:**

Nem felel meg az SZMSZ preambuluma a Jszer. 1. melléklet 7.4.3. pontjának, amennyiben felhatalmazó rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése helyett az Mötv. 53. § (1) bekezdését jelöli meg.

Nem felel meg az SZMSZ preambuluma a Jszer. 1. melléklet 7.4.3. pontjának abban az esetben sem, amennyiben feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja mellett az Mötv. 53. § (1) bekezdés is megjelöli (mivel a feladatkör megjelölése a Jszer. 55. § (5) bekezdése alapján *vagylagos*)

A Jszer. 1. melléklet 7.5.1.4. pontja alapján:

*„7.5. A felhatalmazás alapján kiadott jogszabályok tervezetének preambuluma
7.5.1. A felhatalmazás alapján kiadott jogszabályok tervezetének preambulumban a jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezése
(...)
7.5.1.4. A jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezés önkormányzati rendelet tervezetének preambulumban
[...] a következőket rendeli el”*

Nem felel meg például:

„..... Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról az alábbi rendeletet alkotja:”

„a Szervezeti és Működési Szabályzatáról a következőket rendeli el:”

„..... Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról az alábbi rendeletet alkotja:”

„szervezeti és működési rendjére vonatkozóan a következő rendeletet alkotja:”

I. FEJEZET

1. Általános rendelkezések

Itt **kell** meghatározni:

1. az önkormányzat hivatalos megnevezését és székhelyét, pontos címmel (Mötv. 53. § (1) bekezdés a) pont),
2. az önkormányzati testület megnevezését,
3. a képviselő-testület által létrehozott hivatal megnevezését, székhelyét (Mötv. 84. § (2) bekezdés),
4. az önkormányzat működési területének megnevezését (Mötv. 53. § (1) bekezdés a) pont),
5. az önkormányzati intézményeit,

Itt **lehet** meghatározni:

1. az önkormányzat törzsszámát,
2. az önkormányzat adószámát,
3. az önkormányzat KSH statisztikai számjelét,
4. az önkormányzat költségvetési elszámolási pénzforgalmi számla számát,
5. az önkormányzat állami hozzájárulás pénzforgalmi számla számát.

2. Az Önkormányzat jelképei, kitüntetései

1. az **önkormányzat jelképeinek felsorolása**, pl.: címer, zászló
(a címer alakjának, színeinek, nagyságának leírásával – utalva mindezek jelentéstartalmára, illetve a történelmi hagyományokra)

Az Alaptörvény 32. § (1) bekezdés i) bekezdése alapján az önkormányzat jelképeket alkothat, helyi kitüntetéseket és elismerő címeket alapíthat; terjedelmére való tekintettel, erre külön önkormányzati rendelet megalkotása javasolt.
2. Amennyiben a képviselő-testület önkormányzati jelképet alkot, helyi kitüntetéseket és elismerő címeket alapít, úgy az SZMSZ-ben utalni kell, hogy mely rendeletben szabályozza azt a képviselő-testület.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- A Jszt. 22. § (3) bekezdés értelmében „*a jogszabály tervezete nem hivatkozhat a „külön” jelző alkalmazásával más jogszabályra sem általánosan, sem a jogszabály típusának meghatározásával.*”

3. Hazai és nemzetközi kapcsolatok (testvérvárosok)

Itt **lehet** felsorolni, mely településekkel tart fenn kapcsolatot az önkormányzat írásos megállapodás alapján.

4. Önkormányzati bélyegző

Rendelkezések az önkormányzati bélyegző leírásáról és használatáról

5. Nyilvánosság, lakossági tájékoztatás (Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont)

Itt **kell** meghatározni:

1. a helyben szokásos kihirdetés módját; szabályozni szükséges, hogy kinek a feladata (Mötv. 51. § (2) bekezdés); *a helyi rendelet kihirdetésének módja lehet pl.: szórólap, hangosbeszélő, helyi rádió, kábeltelevízió, a polgármesteri hivatal hirdetőtáblája, könyvtár, hírlap, közintézmények jól látható helyei, helyi lap, külön kiadvány, illetve gyűjteményes forma és az önkormányzat honlapja* (ezzel kapcsolatban lásd még: **Kúria Köf.5.024/2023/7. számú határozatát és Köf.5.045/2012/5. számú határozatát**),
2. lakosság tájékoztatásának további módjait (pl.: polgármesteri, képviselői fogadóóra),
3. Infotv. szerinti általános közzétételi lista szerinti közzététel módját,
4. zárt ülésen hozott határozatok nyilvánosságra hozatalának módját, az Mötv. 52. § (3) bekezdés alapján.

Itt **lehet** meghatározni azt is, hogy zárt ülés tartása esetén milyen módon kerül biztosításra a közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat választópolgárok általi pontos és gyors megismerésének a lehetősége.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- A képviselő-testület a helyben szokásos kihirdetés módjára több módot jelölt meg, egyetlen konkrét helyett (pl. hirdetőtábla és honlap), amely nem életszerű, de nem is lehetséges, mert a kihirdetésnél megjelölt módoknál pontosan ugyanakkor kell kihelyezni a hirdetményt.
- Ha „*a rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik*”, szükséges meghatározni, hogy mit ért a Képviselő-testület a helyben szokásos módon (értelmező rendelkezés).
- Ha „*a rendeletet közzemlére tétel útján kell kihirdetni*”, szükséges meghatározni, hogy mit ért a Képviselő-testület közzemlére tételen (értelmező rendelkezés).
- Ha a helyben szokásos módon történő tájékoztatás és a rendelet kihirdetésének módja eltér egymástól, az ellentétes az Mötv. 52. § (2) bekezdésével, ugyanis a rendeletet a helyben szokásos módon kell kihirdetni.

6. Együttműködés a lakossággal (Mötv. 53. § (3) bekezdése)

Itt **kell** meghatározni:

1. mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein (együttműködés szervezése kinek a feladata)
2. a fórumok rendjét (pl.: község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják
3. lakossági fórum intézményét (eljárás menetének meghatározása: a hirdetmény kifüggesztés menete, ideje, ülés vezetése, jegyzőkönyv készítés, stb.)
4. milyen formában tájékoztatják a fórumukon elhangzottakról, a hozott döntésekről a képviselő-testületet.

7. Együttműködés egyéb szervekkel (Mötv. 53. § (3) bekezdése)

Itt **kell** megjelölni, hogy mely szervezetekkel és milyen célból, milyen formában (pl.: testületi ülésre meghívás) működik együtt a képviselő-testület, továbbá, hogy az együttműködés szervezése kinek a feladata.

8. Helyi ünnepnapok meghatározása

Itt **lehet** meghatározni, hogy az Alaptörvény J) cikkében meghatározott nemzeti ünnepeken kívül milyen helyi ünnepeket tart a képviselő-testület.

9. Önkormányzat hivatalos lapja (amennyiben az önkormányzat rendelkezik vele)

1. **hivatalos lap**, helyi újság megnevezése

Itt **lehet** meghatározni:

1. a lapt tartalmát, pl.: történhet utalás arra, hogy a lap a képviselő-testület döntéseit tartalmazza
2. a megjelenés gyakorisága, módja (pl.: online, papír alapon)

II. FEJEZET

10. Az önkormányzat feladat-, és hatásköre

1. Az SZMSZ-ben fel **kell** sorolni a képviselő-testület átruházott hatásköreit (Mötv. 53. § (1) bekezdésének b) pontja), meghatározva azt az Mötv. 41. § (4) bekezdése szerinti szervet (polgármester, bizottság, jegyző, társulás), amelyre az adott hatáskört átruházzák.

Megjegyzés: a képviselő-testület szerveiről (megnevezés, jogállás, feladatok) mindenképpen rendelkezni kell az SZMSZ-ben, tételesen, különös tekintettel a polgármester jogállásának a meghatározására (Mötv. 41. § (2) bekezdése, 53. § (1) bekezdés j) pontja, 64. § (2) bekezdése).

2. Az SZMSZ-ben szabályozni **lehet** az átruházás elveit, rendjét, az ezzel összefüggő egyes eljárási kéréseket, a hatáskör gyakorlásának ellenőrzését (utasítás a hatáskör gyakorlásához).
3. Szabályozni **kell**, hogy melyek az önkormányzat **önként vállalt** feladatai, illetve utalni kell arra, hogy azokat az SZMSZ mely melléklete tartalmazza.
4. Szabályozni **kell**, hogy az önkormányzat alaptevékenységének **kormányzati funkciók** szerinti besorolását melyik melléklet tartalmazza.
5. Itt **kell** felsorolni, hogy – az Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pontja értelmében – mely önkormányzati szervek, intézmények, vállalkozások, egyéb szervezetek működnek közre a feladatellátásban.
6. Valamennyi hatáskör átruházást meg **kell** jeleníteni az SZMSZ-ben (rendelkező részében, vagy utalni hogy mely melléklet tartalmazza a felsorolást), függetlenül attól, hogy egyébként mely rendelet szabályozza a kérdést.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Nem lehet az Mötv. 42. §-ban meghatározott át nem ruházható hatásköröket leszűkíteni.
- Az SZMSZ-ben csak felsorolhatja a képviselő-testület az átruházott hatásköröket, nem rendelkezhet azokról tételesen (ezt az adott témakörben hozott önkormányzati rendeletben teheti meg).
- A Jat. 3. §-ába ütközik, ha a képviselő-testület az SZMSZ-ben az Mötv. 13. §-ban meghatározott önkormányzati kötelező feladatokat felsorolja.
- Nem lehet átruházni az átruházott hatáskörben hozott döntések elleni fellebbezés elbírálására vonatkozó hatáskört.
- Nem felel meg az SZMSZ, ha a képviselő-testület az alpolgármester számára – annak tevékenysége keretében – állapított meg feladatokat, illetőleg ruházott rá önkormányzati hatásköröket, illetőleg a képviselő-testület önkormányzati hatáskört, feladatot telepített az adott képviselő-csoporthoz (frakcióhoz).
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben olyan szervezetet jelöl meg, mely ellentétes az Mötv. 41. § (2) bekezdésben felsoroltakkal (pl.: kirendeltségvezető, óvoda)

III. FEJEZET

11. A képviselő-testület létszáma, ülésformáinak meghatározása, ülés megtartásának helye

1. **Meg kell határozni**, mi minősül a nyilvánosság biztosításának az Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pontja értelmében.
2. A határozathozatalhoz *(az egyszerű és a minősített többséghez)* szükséges létszámot is **meghatározhatja** az SZMSZ.
3. A Képviselő-testület ülésformáit is **meghatározhatja** *(pl.: alakuló, rendes, rendkívüli és közmeghallgatás, ünnepi)*.

JELLEMZŐ HIBÁK:

Nem megfelelő:

- ha a képviselők száma megjelölésre kerül, ez ellentétes a Jat. 3. §-ában foglalt rendelkezéssel, mivel az erre vonatkozó szabályozást a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 4. §-a tartalmazza
- az önkormányzat székhelyén kívüli ülésről történő rendelkezés, figyelmen kívül hagyva a **Kúria Köf.5036/2012/6. határozatában** foglaltakat.
- ha a nem képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármestert a képviselő-testület létszámába beleszámolja.
- Jogszábálysértő, amennyiben a képviselő-testület ülésformáit meghatározta a képviselő-testület, figyelemmel az Mötv. 53. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltakra, de a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvekben nem az SZMSZ-ben meghatározott ülésforma megjelölést használja (pl.: az SZMSZ-ben rendes ülés, míg a jegyzőkönyv soros ülést tartalmaz).
- Az Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pontjának meghatározásnál a **Kúria Köf. 5003/2012/9. határozatával** ellentétesen szabályoz, mely szerint személyes részvétel nem váltható ki videokonferenciával, távszavazással vagy más módon. A képviselő-testületi üléseken az Mötv. által előírt jelenlét szűken értelmezendő: „*a testületi szerv ülésén való fizikai jelenlétet jelenti*”. Ez irányadó a szavazásnál is, „*az ülésen való részvétel hiányában a szavazati jog nem gyakorolható*”.

12. A képviselő-testület alakuló ülése

A képviselő-testület ünnepélyes alakuló ülés összehívására az alábbi szabályok megalkotása **célszerű**:

1. alakuló ülés előtt hány nappal kell kiküldeni a meghívót a képviselő-testületi tagok részére, és az kinek a feladata,
2. a meghívó milyen formában kerül kiküldésre a képviselő-testületi tagok részére, (pl.: postai úton, személyesen),
3. meghívó tartalmi követelményeinek meghatározása:
 - 3.1. az ülés helyének, idejének meghatározása,
 - 3.2. a javasolt napirendek, az előterjesztő nevének meghatározása,
4. a meghívó mellékleteinek felsorolása,
5. az alakuló ülés helyéről, időpontjáról és napirendjéről a lakosságot ki és milyen formában tájékoztatja.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Bizottsági alelnököt nem választhat a képviselő-testület.
- Az Mötv. 45. §-ára tekintettel több alpolgármester megválasztása esetén a képviselő-testület nem dönthet a polgármester helyettesítési rendjéről, illetve az egyes alpolgármesterek által ellátandó feladatokról.
- Nem megfelelő, ha a képviselő-testület az SZMSZ-ben szabályozza, hogy kit delegál a társulási tanácsba (Mötv. 94. §(2) és 49. § (1a) bekezdés), ugyanis arról a képviselő-testület normatív határozattal rendelkezik.

13. A képviselő-testület rendes ülésének szabályozása (Mötv. 44. §, 53. § (1) bekezdés c-d), i) pontjai)

1. Évi rendes minimum ülésszámot vagy az ülések gyakoriságának szabályozását kell tartalmazni az SZMSZ-nek az Mötv. 44. §-ára tekintettel (minimum 6).
2. Az SZMSZ-ben szabályozható, hogy a képviselő-testület mely időszakban nem tart rendes ülést (pl. nyári és téli időszak), megjegyzendő azonban, hogy ebben az esetben is tarthat rendkívüli (soron kívüli) ülést.
3. A képviselő-testületi ülésen történő szünet elrendelésének szabályozása (pl.: gázszivárgás, rosszullét, hosszúra nyúlt képviselő-testületi ülés).
4. Szabályozni szükséges, hogy a félbeszakadt ülés miatt meg nem tárgyalt napirendi pontokat hány napon belül kell megtárgyalnia a képviselő-testületnek.
5. Ülések kapcsán a levezető elnök feladatainak, jogosítványainak meghatározása, figyelemmel az Mötv.-ben és a Jat. 3. §-ában foglaltakra.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Nem lehet bővíteni vagy szűkíteni az Mötv. 46. § (2) bekezdésében foglalt zárt ülés tartásának eseteit.
- Az Mötv. 46. § (3) bekezdésében foglaltakkal ellentétesen a zárt ülés esetében nem lehet bővíteni az SZMSZ-ben a résztvevők körét.
- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben együttes képviselő-testületi és bizottsági ülés megtartásáról rendelkezik.

14. Munkaterv

1. Az SZMSZ-ben **szabályozható** a munkaterv, ennek során megállapítható, hogy:
 - 1.1. meddig kell elfogadni (Mötv. 48. § (1) bekezdése szerinti határozattal)
 - 1.2. a tervezésével kapcsolatban kik tehetnek javaslatot,
 - 1.3. mik a tartalmi elemei (pl.: *ülés tervezett időpontja, tervezett napirendek*)
 - 1.4. kik lehetnek az előterjesztők,
 - 1.5. kik az előkészítés felelősei, az időpont feltüntetésével,
 - 1.6. az egyes előterjesztéseket mely bizottságnak kell előzetesen megtárgyalnia,
 - 1.7. mi a közzétételének módja.

Amennyiben a helyi önkormányzat képviselő-testülete az SZMSZ-ben rendelkezett arról, hogy munkaterv (munkarend) alapján ülésezik, arról kötelező döntést hoznia, tekintettel arra, hogy köteles a saját maga által megalkotott jogszabályok (és döntések) betartására, illetőleg betartatására is.

Ügyszintén köteles betartani és betartatni a képviselő-testület az elfogadott munkatervét is – függetlenül attól, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata rendelkezett-e a munkaterv intézményéről – tekintettel arra, hogy a képviselő-testület az elfogadott munkatervével is a saját maga működését szabályozza.

15. A képviselő-testület rendkívüli ülése

1. Szabályozni kell, hogy milyen esetekben tartható rendkívüli ülés.
2. Szabályozni kell a rendkívüli képviselő-testületi ülés kezdeményezésének formáit (nem kizárólagos eset az írásbeli összehívás), tartalmi kellékeit (pl.: az időpontot, a napirendet, a csatolandó anyagokat, a rendkívüli ülés összehívását megalapozó körülményeket)

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Nem megfelelő, ha a rendkívüli ülés összehívásának szabályaival kapcsolatosan az SZMSZ az Mötv. 44. §-tól eltér (pl.: nem lehet a rendkívüli testületi ülés összehívását a képviselők egynegyedétől eltérő, nagyobb számú képviselő indítványához kötni).

16. Közmeghallgatás (Mötv. 53. § (1) bekezdés i) pontja, 54. §-a)

1. Meg kell határozni, hogy a közmeghallgatás helyéről és idejéről, ki és milyen formában tájékoztatja a lakosságot, ennek eljárási rendjét.
2. Meg kell határozni a közmeghallgatásra vonatkozó szabályokat (pl.: a képviselő-testületi rendes ülésekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni).
3. Meg lehet határozni, mely önkormányzati döntések előtt kell közmeghallgatást tartani (pl.: *helyi adók bevezetése, a költségvetés megállapításáról szóló rendeletek megalkotása, jelentősebb fejlesztéshez kapcsolódó döntés stb.*).

17. A képviselő-testületi ülés összehívása (Mötv. 44. §, 53. § (1) bekezdés c)-d) pontok, i) pont)

1. Meg **kell** határozni az ülés összehívásának szabályait, úgymint:
 - 1.1. meghívó kiküldésének határideje, formája, tartalma,
 - 1.2. az ülés helyét (figyelemmel a **Kúria Köf.5036/2022/6 határozatában** foglaltakra)
2. A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén rendelkezni kell a képviselő-testületi ülés összehívásáról, vezetésének módjáról (Mötv. 45. § alapján).
3. Szükséges szabályozni, mely időtartam tekinthető az Mötv. 45. §-a alapján tartós távollétnek.
4. A meghívóval egyidejűleg megküldendő dokumentumok előírása (pl.: az *előterjesztések, a határozattervezetek, a rendelet tervezetek*).
5. A képviselő-testület ülésének helyéről, időpontjáról és napirendjéről a lakosságot ki és milyen formában tájékoztatja (megjegyzés: ülés meghívóját honlapon és a helyben szokásos módon közzé kell tenni).

Itt **lehet** meghatározni:

1. Az **egyéb tájékoztatási módokat** (pl.: kábeltévé, helyi rádió stb.).
2. A képviselő-testület ülésén megjelent **hallgatóságra** vonatkozóan fontos szabályozni, hogy, ha a megjelentek hozzá kívánnak szólni az üléshez, azt milyen formában, illetőleg milyen időtartamban tehetik meg.
3. További kötelező összehívási eseteket is meg **lehet** határozni (pl.: nemzetiségi önkormányzat kezdeményezése).
4. Az SZMSZ-ben meghatározott tanácskozási helytől eltérő helyszínen tartható-e az ülés (de itt figyelemmel kell lenni a **Kúria Köf.5036/2012/6. számú határozatában** foglaltakra, az abban foglaltakat maradéktalanul érvényre kell juttatni a szabályozás során).

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Jogsabálysértő az Mötv.-ben meghatározott kötelező összehívás eseteinek „szűkítése.”
- A polgármestert nem lehet akadályoztatottnak tekinteni, ha vele szemben kizárások merül fel.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben határozatlan jogfogalommal („lehetőség szerint”) rendelkezik a meghívó mellékleteinek kiküldéséről.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben a képviselő-testületi ülés vezetésének szabályozásánál a polgármester és az alpolgármester „érintettsége” esetén az ülés vezetésének jogát a bizottság elnökének átadja.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése a normavilágosság elvének, amennyiben a képviselő-testület az SZMSZ-ben az „Egyebek” napirendi pont tárgyalásánál meghatározza egyrésről, hogy
*„Az ülés összehívását követően a meghívóban nem szereplő, vagy az ülés összehívását követően felvetődött és döntést igénylő témát (a továbbiakban: sürgősségi indítvány) a képviselő-testület ülésén az „**Egyebek**” napirendi pont keretében kell tárgyalni.*

másrésről:

*„A nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként az „**Egyebek**” napirendi pont szerepel, melynek keretében bejelentések, közérdekű információk közlése történhet.”*

- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben a képviselő-testület üléseit a polgármester és az alpolgármester egyidejű tartós akadályoztatása esetén a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén egy települési képviselő vezeti, mivel ekkor egy 5 fős testület esetén határozatképtelen a képviselő-testületi ülés.
- Az ülés összehívása a polgármester feladata, ennek elmaradása esetén sem élhetnek az indítványozók ezzel az eszközzel, még rendkívüli ülés céljával sem.

18. A képviselő-testület meghívottjai (Mötv. 53. § (3) bekezdése).

1. A testületi ülésre meghívandók körének felsorolása (*állandó és eseti meghívottak, külön jogszabályokban rögzített meghívottak*).
2. Azon önszerveződő közösségek, civil szervezetek meghatározása, amelyek képviselőit feladatköréhez kapcsolódóan tanácskozási jog illeti meg a képviselő-testület és bizottságai ülésein.
3. Szabályozni kell, hogy tanácskozási jog kiknek biztosítható *pl.: a képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjainak, érdekegyeztető tanács, munkaadói és munkavállalói érdekközösség képviselőnek, tevékenységi körükben, az egyházak képviselőinek, a választókerület országgyűlési képviselőjének, a díszpolgároknak.*

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Az a megfogalmazás, amelynek értelmében a képviselő-testület tagjait tanácskozási joggal kell meghívni az ülésre, törvényellenes módon korlátozza a települési képviselők jogállásához kapcsolódó jogosítványokat (Kúria Köf.5030/2012/9. számú határozata).

19. A képviselő-testület ülésének rendje (tanácskozás rendje)

1. Szabályozni **kell** az Mötv. 53. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a polgármesternek (ülés vezetőjének) a képviselő-testület ülés vezetésével összefüggő feladatait, úgymint:
 - 1.1. az ülés megnyitása,
 - 1.2. a képviselő-testületi ülés szabályszerű összehívásának megállapítása,
 - 1.3. a határozatképesség megállapítása és folyamatos figyelemmel kísérése a képviselő-testületi ülés folyamán,
 - 1.4. ismerteti a napirendi pont előtti felszólalásokat,
 - 1.5. javaslat a napirendi pontokra,
 - 1.6. javaslat a jegyzőkönyv hitelesítő(k) személy(é)re (ha az SZMSZ a kérdést szabályozza, akkor kötelező)
 - 1.7. külön-külön a napirendi pontoknál megnyitja és lezárja a vitát (vezetés körében a napirend érdeméhez hozzászólhat és összefoglalhatja a vitát, **24/2000. (VII.6.) AB. határozat, 961/B/1993 AB. határozat**),
 - 1.8. polgármester ismerteti az előterjesztést, és a módosító/módosított javaslatokat,
 - 1.9. megállapítja a szavazás eredményét,
 - 1.10. kimondja a képviselő-testület döntését
 - 1.11. biztosítja az ülés folyamatosságát, **rendjének fenntartását,**
 - 1.12. **az ülésvezető figyelmeztetheti vagy rendreutasíthatja** azt a hozzászólót, akinek a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő a megfogalmazása,
 - 1.13. a **széksértés** megállapítását kezdeményezheti (ez a jog megilleti a képviselőket is), azonban e tekintetben a szabályozásnak maradéktalanul figyelembe kell vennie a **33/1998. (VI. 25.) AB határozatban**, a **43/1992. (VII. 16.) AB határozatban**, valamint a **49/1992. (IX. 26.) AB határozatban** foglaltakat),
 - 1.14. Az ülésvezető az ülést határozott időre félbeszakíthatja, ha a testületi ülésen olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi; ha az ülés félbeszakad, csak újabb polgármesteri összehívásra folytatódhat,
 - 1.15. az ülést bezárja.

2. A vitával kapcsolatban indokolt **lehet** meghatározni annak menetét, hogy
 - 2.1. milyen sorrendben kell szót adni,
 - 2.2. az előterjesztő tehet-e szóbeli kiegészítést;
 - 2.3. a tanácskozási joggal részt vevők hozzászólhatnak-e a vitához;
 - 2.4. a képviselők hozzászólásának van-e időkorlátja;
 - 2.5. hány alkalommal szólhat a napirendhez egy képviselő/meghívott vagy adott esetben a hallgatóság tagja, aki szót kap;
 - 2.6. a módosító javaslatokat meddig lehet benyújtani;
 - 2.7. a kérdések, vélemények, módosító javaslatok elhangzásának van-e sorrendje;
 - 2.8. a napirend végén az előterjesztő válaszolhat-e a felmerült kérdésekre;
 - 2.9. milyen esetekben nyílik lehetőség viszontreagálásra,
 - 2.10. mely esetekben van lehetőség a szó megvonására,
 - 2.11. mikor és hogyan kell szót adni a jegyzőnek, amennyiben a törvényességgel kapcsolatban észrevétele van, ugyanakkor a jegyzői jelzés az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a jegyzőre telepített kötelezettség, melynek teljesítését (terjedelmét) az ülésvezető és a képviselő-testület sem tilthatja, vagy korlátozhatja,
 - 2.12. mikor és hogyan lehet lezárni a vitát,
 - 2.13. a szavazás lezárását követően van-e, ha igen milyen eljárási rendben helye újabb hozzászólásnak,
 - 2.14. a napirendek tárgyalásának elhúzódásának megakadályozását,
 - 2.15. az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeret,
 - 2.16. korlátozható az ismételten hozzászólás, indítványozás lehetősége (a képviselők jogegyenlőségét biztosítani kell).
3. Szabályozni szükséges az Mötv. 53. § (1) bekezdés d) pontja értelmében az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokat, az ülés rendjének fenntartásának és az annak érdekében hozható intézkedéseket.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Az SZMSZ alapján nem alkalmazható olyan szankció, amely megakadályozná vagy megtiltaná a képviselőnek a testületi munkában való közreműködését, azaz rendbontás esetén sem lehet a képviselő ülésteremből történő kivezetetőségéről rendelkezni, és nem zárható ki a szavazásból sem.
- Nyilvános ülésen bejelentés és külön engedély nélkül is készíthető hang- és/vagy képfelvétel (57/2000. (XII.19.) AB hat.), ennek megakadályozása jogszabálysértő.

20. Határozatképesség

1. Meg **kell** határozni mi a teendő a határozatképtelenség esetén. (pl.: képviselő-testületnek az adott napirendi pontokat hány napon belül kell újra megtárgyalnia, az előzetesen kitűzött napirend megváltoztatható-e.)
2. Meg **lehet** határozni mikor határozatképes a testület (szám szerint).

21. Jegyzőkönyv-hitelesítők (amennyiben a képviselő-testület szükségesnek tartja, de ez nem kötelező)

1. A jegyzőkönyv hitelesítők számát meg kell határozni az SZMSZ-ben, ha a testület alkalmazza a hitelesítő intézményét.
2. A jegyzőkönyv hitelesítők megválasztásnak szabályozása szükséges (pl.: mikor kell megválasztani a jegyzőkönyv hitelesítőt, ülés elején vagy végén/vagy pl. ABC sorrendben követik-e egymást a jegyzőkönyvet hitelesítő képviselők)

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Ha az SZMSZ-ben szabályozásra került, hogy a képviselő-testületi ülésen végig jelen lévő képviselő-testületi tag a jegyzőkönyv hitelesítő és a képviselő-testületi ülés elején megválasztott jegyzőkönyv hitelesítő elhagyja a képviselő-testületi ülést, a távozása után elfogadott valamennyi döntés jogszabálysértő lesz.

Javasolt ebben az esetben a képviselő-testület ülés végén olyan képviselő-testületi tagot választani, aki végig jelen volt a képviselő-testületi ülésen.

22. Napirend

1. Meg **kell** határozni, ki terjeszti elő a napirendi pontokat, ki tehet rá módosító (pl.: sorrend, felvétel, törlés) javaslatot.
2. A módosító javaslatról való döntés menetét meg **kell** határozni.
3. Meg **lehet** határozni, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a következő testületi ülésen be kell számolni.
4. A nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként felvehető az „Egyebek” napirendi pont, amelynek keretében bejelentések, közérdekű információk közzétehető.
5. A meghívóban nem szereplő „sürgősségi” indítványok napirendi pontként való tárgyalásának lehetőségéről, részletszabályokról rendelkezni **lehet**.

23. Előterjesztések, indítványok

1. Meg **kell** határozni az előterjesztések tartalmi és formai követelményeit (írásban vagy szóban).
2. Meg **kell** határozni azokat az ügyeket, amelyekben kizárólag írásban nyújtható be előterjesztés (pl.: önkormányzati rendeletalkotás, intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése, helyi népszavazás kiírása stb.).
3. Rendelkezni **kell** arról, hogy ki nyújthat be előterjesztést a képviselő-testülethez (pl.: a települési képviselő, a polgármester, a képviselő-testület bizottsága).
4. Külön meg **kell** határozni azokat az ügyeket, amelyekben csak valamely bizottság készíthet előterjesztést, illetve az előterjesztés meghatározott bizottság véleményével, vagy egyetértésével nyújtható be (Mötv. 59. § (2) bekezdése).
5. Indokolt **lehet** rögzíteni az ülések előkészítésének legfontosabb technikai, szervezési és egyéb feladatait is (pl.: kinek a feladata az előterjesztések idejében történő kiküldése az érintettek részére, az előterjesztéseket nyilvánossága).

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben a „bizottsági ülések határozatképtelensége esetén a rendes testületi ülésen tárgyalandó előterjesztéseket a bizottságoknak nem kell tárgyalnia, a képviselő-testület a

bizottsági vélemények nélkül dönt az előterjesztésekről”, mert ellentétes a Jat. 19. § (1) bekezdésével és a Jszt. 58. §-ával.

24. A szavazás

1. Meg kell határozni a nyílt szavazás módját (pl.: kézi, gépi Mötv. 48. § (2) bekezdése szerint).
2. Meg **kell** határozni a döntéshozatal szabályait az Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pontja értelmében (pl.: *minősített többséget szavazást igénylő ügyek*), azonban élhet a képviselő-testület azzal a szabályozási lehetőséggel is, hogy az Mötv. – döntéshozatalra vonatkozó – kógens rendelkezéseitől nem eltérő részletes, kiegészítő szabályozást is alkot, pl. az Mötv.-ben meghatározottakon túl egyéb olyan ügyeket is meghatároz, melyek tekintetében minősített többséget igénylő döntés szükséges.
3. Meg **kell** határozni az egyes szavazási formákat (nyílt szavazás, név szerinti szavazás, titkos szavazás).
4. Meg **kell** határozni, hogy az egyes szavazási formákra milyen eljárási rendelkezések vonatkoznak, pl.: *a név szerinti szavazás (ABC sorrendben) – egyszerű szótöbbséggel történő – elrendelése, lebonyolítása, vagy a szavazás módjának meghatározása: gépi, illetve a kézi szavazás* (Mötv. 48. § (2)-(3) bekezdése).
5. Rendelkezni lehet az SZMSZ-ben a név szerinti szavazás elrendelésének – törvényben foglalt eseteken túli – esetköreiről is.
6. Rendelkezni kell a döntéshozatali eljárásból való kizárás eljárási rendjéről (*bejelentési kötelezettség, szavazás rendje*).
7. Szabályozni **kell** az SZMSZ-ben, hogy milyen módon tart titkos szavazást az Mötv. 46. § (2) bekezdése szerinti ügyekben (Mötv. 48. § (4) bekezdés).
8. Szabályozni **lehet** a **tartózkodás** kérdését is (figyelemmel az 1625/B/1991. AB határozatban foglaltakra).

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben *„szavazategyenlőség esetén, valamint abban az esetben, ha szavazati arány alapján döntés nem született, az előterjesztést a soron következő ülésen ismételten be kell terjeszteni”.*

Szavazategyenlőség jogintézménye továbbra sem létezik, a javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. Ez azt jelenti, hogy ha nincs meg a képviselők több mint a felének igen szavazata, akkor a testület a javaslatot elutasította, vagyis minden esetben születik döntés, amely vagy elfogadó, vagy elutasító.

A Legfelsőbb Bíróság Kfv. III.37.193/2002/4. számú ítéletével az alábbiakat fejtette ki:

„Fogalmilag kizárt, hogy a választópolgárok a képviselőtestület útján történő önkormányzás során minden esetben az előterjesztett határozati javaslattal egyetértsenek. Az önkormányzati jog gyakorlását az igen szavazatokkal egyenlő súllyal jelenti, ha a képviselőtestület az Ötv.-ben meghatározott szabályok szerint többségi akarral az előterjesztett határozati javaslatot elutasítja. Ebben az esetben is a döntést – tekintettel az Ötv. 12.§ (6) bekezdésére, amely szerint a

képviselőtestület döntéseit határozat, vagy rendelet formájában hozza meg, nyílt szavazás eredményeként – határozati formában kell meghozni.

Az elutasító döntés megjelenési formája nem lehet más, mint határozat, amely a döntésnek megfelelő jogi tartalommal bír.”

A fenti ítéletből egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben egy határozati javaslat nem kapja meg a megfelelő arányú többségű „igen” szavazatot, akkor a javaslatot elutasítotttnak kell tekinteni és azt határozati formában kell megjeleníteni. (787/2008)

- Szavazáskor akkor használható a tartózkodás jogintézménye, amennyiben azt az SZMSZ-ben bevezették, figyelve, hogy a nyílt, név szerinti és titkos szavazásnál egyaránt szabályozzák. Ellenkező esetben amelyik szavazati formánál nem vezették be, és a testület mégis használja, akkor az eljárási hibás döntést eredményez.
- A minősített többséget igénylő ügyekről az Mötv.-ben található felsorolás **nem szűkíthető.**

25. Bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye

1. **Szabályozni kell** a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit az Mötv. 49. § (2) bekezdésére tekintettel.
2. Ismételt kötelezettségszegés esetén követendő eljárást is **szabályozni kell** (Mötv. 33. §)

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben „*a bizottsági döntéshozatalból kizárható – az Mötv. 49. §-a alapján – az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról az elnök esetén a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság minősített többséggel dönt”, mert bizottság tagja nem lehet a polgármester, így nem is hozhat döntést a bizottsági elnök kizárásról vagy ki nem zárásáról.*

26. Az önkormányzati rendelet (Mötv. 32. § (2) bekezdésének a) pontja, 53. § (1) bekezdésének g) pontja)

1. Meg **kell** határozni a rendelettervezet előkészítésének rendjét, azaz:
 - 1.1. a rendeletalkotás kezdeményezésére jogosultak körét,
 - 1.2. a rendelet-tervezet előkészítőjét,
 - 1.3. a bizottsági véleményezés szabályait, valamint
 - 1.4. a véleményeztetésbe bevonandó szervek, szervezetek körét.
2. Meg **kell** határozni a rendelettervezet tárgyalásának menetét.
3. Meg **kell** határozni a rendelet kihirdetésének a helyben szokásos módját. Kihirdetési formaként csak **egy mód** határozható meg, mégpedig az, amelyikhez a joghatás fűződik. Emellett a rendelet nyilvánosságra hozatala, a lakosság tájékoztatása természetesen egyéb módokon is történhet.
4. Szabályozni **szükséges**, hogy hány napig kell kifüggeszteni a rendeletet.
5. Meg lehet határozni, hogy mely rendeleteket kell társadalmi egyeztetésre bocsátani, és ennek eljárási rendjét.

6. Meg kell határozni az Mötv. 51. § (2) bekezdésének megfelelően a saját honlappal rendelkező önkormányzatnak a honlap elérésének helyét.
7. Szabályozni **lehet** a döntések előzetes és utólagos hatásvizsgálatát, alkotható hatályosulás vizsgálatára vonatkozó szabály, de nem lehet ellentétes vagy indokolatlanul párhuzamos a Jat. 21. § (2) bekezdésében és más, magasabb szintű jogszabályokban foglaltakkal.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- A helyi rendelet **kihirdetésének módját** illetően nem elegendő az Mötv.-ben használt „*a helyben szokásos módon*” szófordulatot használni, azt **konkrétan** meg kell határozni.
- **Az előzetes és utólagos hatásvizsgálat** lefolytatása a Jat. 17. és 21. §-ai a jogszabály megalkotásának kötelező eleme. A Jat. 18. § **indokolási kötelezettséget** ír elő a jogszabály előkészítőjére nézve. Az SZMSZ-ek rendeletalkotási eljárásra vonatkozó szabályai között rendelkezni szükséges az ezekre vonatkozó részletes szabályokról.
- Nem lehet meghatározni a rendelet megjelölését, mert arról az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet rendelkezik.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben „*az önkormányzati rendeletet a rendelet címében meghatározott kihirdetés időpontjában a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára legalább 15 napra ki kell függeszteni.*” , mert az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 11. § (2) bekezdése alapján nem a rendelet címében található a rendelet kihirdetésének ideje.

27. Az önkormányzati határozat

1. Meg kell határozni, hogy ki kezdeményezheti a határozat meghozatalát, milyen formában és hova kell benyújtani a kezdeményezést.
2. Meg lehet határozni, hogy az önkormányzati határozatokról kell-e nyilvántartást készíteni, és az kinek a feladata.
3. Meg kell határozni a módosító javaslatok elfogadásának rendjét.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Nem kell az SZMSZ-ben rögzíteni a határozat megjelölését, mert az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet rendelkezik róla.
- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben olyan rendeletre hivatkozik (pl.: *a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről* szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet), mely már hatálytalan.

28. A jegyzőkönyv

1. Meg kell határozni a jegyzőkönyvre vonatkozó részletszabályokat, hogy az Mötv.-ben foglaltakon túl mit tartalmazzon.
2. Az SZMSZ előírhatja, hogy a polgármester vagy a képviselők meghatározott hányadának indítványára a testületi ülés egészéről vagy egy-egy napirendjének a tárgyalásáról **szó szerinti** jegyzőkönyvet kell készíteni.
3. Meg kell határozni a jegyzőkönyv **mellékleteit**, melyek lehetnek:

- 3.1. *meghívó,*
- 3.2. *jelenléti ív,*
- 3.3. *előterjesztések,*
- 3.4. *rendelet, valamint*
- 3.5. *a határozattervezetek egy-egy példánya,*
- 3.6. *az írásban benyújtott hozzászólás – a képviselő kérésére,*
- 3.7. *titkos szavazásról készül jegyzőkönyv.*
4. Meg **kell** határozni, hogy hol tekinthetnek be a választópolgárok a képviselő-testület előterjesztésébe és az ülések jegyzőkönyvébe (pl.: könyvtár, honlap)
5. Meg **kell** határozni a zárt ülés jegyzőkönyveinek tárolásának módját.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- A jegyzőkönyv Mötv. 52. § (1) bekezdésben meghatározott kötelező tartalmi elemeit **szűkíti az SZMSZ.**
- Az SZMSZ-ben a képviselő-testület megismeréséhez fűződő jogosítványok korlátozásra kerültek (pl. azt csak egyes személyek és csak korlátozott ideig tekinthetik meg, vagy pedig az üléseken elhangzott személyes megnyilvánulások közzétételéhez valamely személy hozzájárulása kell).
- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben „a jegyzőkönyvet a polgármester/levezető elnök és a jegyző írja alá”, mert ellentétes az Mötv. 52. § (2) bekezdéssel.
- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben
 - *„A testületi és bizottsági ülésről hangfelvételt is kell készíteni, a rögzített hanganyagot selejtezni nem lehet.”*
 - *„A zárt ülésről külön hangfelvételt kell készíteni, a rögzített hanganyagot selejtezni nem lehet.”*
 - *„A jegyzőkönyv készítésének elősegítésére az ülésről hangfelvétel készül, a hangfelvételt azonban a jegyzőkönyv elkészültét követően nem kell megőrizni.”*
 - *„A Képviselő-testület üléséről készült hanganyagot az ülést követő 5 évig meg kell őrizni.”*
 - *„A Közgyűlés üléséről készült hangfelvételt az ülést követő 6 hónapig meg kell őrizni.”*

A hivatkozott szabályozások ellentétesek az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII. 28.) BM rendelet U) mellékletével.

29. Kérdés / Interpelláció

1. A kérdésre, bejelentésre, interpellációra vonatkozó rendelkezések meghatározása szükséges.
2. Szabályozható a felvilágosítás kérés joga, azaz az egyszerű tájékoztató kérdés és az ún. interpellációs kérdés is.
3. **Nincs szabályozási kényszere a képviselő-testületnek, ha** elegendőnek tartja az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontja szerint szabályozást, akkor ennek alapján is kezelheti az ülésen felmerülő felvilágosítás-kéréseket.

4. Az interpelláció esetén az SZMSZ-nek kell részleteznie kell azt, hogy a válasz nem megfelelősege esetén milyen további eljárásra kerüljön sor, pl.: szavazzon róla a képviselő-testület is, vagy vizsgálja valamelyik bizottság.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Nem lehet megfosztani – az SZMSZ-ben előírt határidő vagy az írásos forma elmulasztása miatt – a képviselőt attól, hogy a felvilágosítás-kérést az ülésen (is) gyakorolhassa.

30. A Képviselő-testület képviselő-csoportjainak létrejötte

1. Az SZMSZ **meghatározhatja** a pártok, a frakcióalakítás feltételeit (pl.: az alakításhoz szükséges tagok számát). A független képviselők is frakcióba tömörülhetnek.
2. Ahol létrehozzák, ott sem lesz a képviselő-testület szerve, nem láthat el önkormányzati feladatot, hatáskör sem ruházható át a frakcióra.

IV. FEJEZET

31. Az önkormányzati képviselők

1. A képviselő-testület további jogokat és kötelezettségeket állapíthat meg, illetve részletezheti az Mötv.-ben foglaltakat.
2. Az Mötv. 32. § (2) bekezdés g) pontjában foglaltaknak megfelelően, a képviselő-testület átalányt is megállapíthat.
3. Az Mötv. 32. § (2) bekezdés i) pontjára tekintettel a távollét igazolásának módját szabályozni szükséges.
4. Szükséges szabályozni a választópolgárokkal való kapcsolattartás, tájékoztatás módját az Mötv. 32. § (2) bekezdés k) pontjának megfelelően

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Tilos az önkormányzati képviselőkkel szemben olyan szankció alkalmazása, amely megakadályozza vagy megtiltja a testület munkájában történő részvételt, különösen a döntéshozatalban való közreműködést, tekintettel arra, hogy az Mötv. 32. § (2) bekezdés i) pontja értelmében az önkormányzati képviselő köteles (és nem csak jogosult) részt venni a testületi üléseken, a testület munkájában és döntéshozatali eljárásában.

32. A tanácsnokok (ahol szükséges)

1. A tanácsnok(ok)ra vonatkozó szabályok meghatározása.
2. A tanácsnok(ok) feladatkörének meghatározása szükséges (Mötv. 34. §).

33. A képviselő-testület bizottságai

Szükséges meghatározni:

1. a képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságokat, és a bizottsági struktúrát az Mötv. 57. § (2) bekezdésére tekintettel (mely rendelkezés előírja a 2000-nél több lakosú település esetén a pénzügyi bizottság létrehozását),
2. a bizottságok létszámát, a képviselő és nem képviselő tagok számát,
3. a bizottságok összetételét melléklet tartalmazhatja,
4. a bizottságok által ellátott feladat- és hatásköröket (esetlegesen utalni kell arra, hogy az SZMSZ mely melléklete tartalmazza azt),
5. a képviselő-testület által a bizottságokra átruházott hatáskörök felsorolását (esetlegesen utalni kell arra, hogy az SZMSZ mely melléklete tartalmazza azt),
6. az ügyeket, amelyeket csak bizottság terjeszthet elő az Mötv. 59. § (2) bekezdésére tekintettel,
7. az ügyeket, amelyek csak bizottság állásfoglalásával terjeszthetők elő az Mötv. 59. § (2) bekezdésére tekintettel,
8. a bizottságok működésének szabályait (pl.: ülés összehívása, meghívó formai-, tartalmi elemei, határozatképesség, előterjesztések, szavazás),
9. a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv tartalmi, formai kritériumait,
10. a bizottsági tagok döntéshozatalból való kizárására vonatkozó rendelkezéseket az Mötv. 60. §-ára tekintettel,

11. az eseti/ideiglenes bizottság létrehozásának szabályait az Mötv. 57. § (1) bekezdésére tekintettel,
12. az eseti/ideiglenes bizottságok létrehozhatók meghatározott feladat ellátására vagy meghatározott időre az Mötv. 57. § (3) bekezdésére tekintettel,
13. az eseti/ideiglenes bizottságok működésére vonatkozó szabályokat (praktikusan utalni az állandó bizottságok működésére).

Felhívom figyelmét, hogy törvény által az alábbi bizottságokat kell kötelezően létrehozni:

1. háromtagú vizsgáló bizottságot kell megbízni a polgármester ellen indított **fegyelmi eljárás során** (A száznál kevesebb lakosú községekben a fegyelmi vizsgálatot a képviselő-testület folytatja le.) (Kttv. 225/F. § (2) bekezdés);
2. az Mötv. 57. § (1) bekezdése alapján a **száz főt meg nem haladó lakosú** településen a bizottsági feladatokat a képviselő-testület látja el,
3. az Mötv. 57. § (1) bekezdése alapján az **ezer főt meg nem haladó lakosú** településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja,
4. az Mötv. 57. § (2) bekezdése alapján a **kétezernél több lakosú** településen pénzügyi bizottságot kell létrehozni.

Ki kell jelölni azt a bizottságot, amely

1. a képviselői **vagyonnyilatkozat** nyilvántartását és ellenőrzését végzi az Mötv. 39. § (3) bekezdésére és
2. az 57. § (2) bekezdésére tekintettel, **az összeférhetetlenséget és méltatlanságot** vizsgálja.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Az Mötv. 60. §-a alapján a bizottságoknak is évi 6 ülést kell tartani, ennek elmaradása jogszabálysértő.
- A nem képviselő bizottsági tagok tekintetében eltérő, korlátozó, hatásköreiket szűkítő szabályozás bevezetése jogszabálysértő.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben „*az állandó bizottságok minimum 3 főből állnak.*”, mert nem határozta meg konkrétan, hogy hány képviselőből és hány nem képviselő tagból áll a bizottság.

34. A polgármester

1. **Szükséges** a polgármesteri tisztség ellátás módjának meghatározása az Mötv. 64. § (2) bekezdésre tekintettel.
2. Az Mötv. 68. § (2) bekezdésére tekintettel meg **kell** határozni azokat az ügyeket, amelyekben, ha képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester döntést hozhat; a polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.
3. Az Mötv. 68. § (3) bekezdésére tekintettel **szükséges** meghatározni azokat az ügyeket melyben a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

4. Meg **kell** határozni a fogadónap tartásának szabályait.
5. Meg **kell** határozni a társadalmi megbízatású polgármester hivatali munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét.
6. A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök felsorolását az SZMSZ-nek tartalmazni kell (esetlegesen utalni kell arra, hogy az SZMSZ mely melléklete tartalmazza azt).

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Nem lehet szabályozni a polgármesteri tisztség átadás-átvételét, azt ugyanis külön jogszabályok írják le.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben „*a polgármester önkormányzati feladatai ellátása érdekében költségáltalányra jogosult,...*”, mely ellentétes az Mötv. 71. §-ával.

35. Az alpolgármester

1. Meg **kell** konkrétan határozni az alpolgármester(ek) számát az Mötv. 74. § (1) bekezdésére és az Mötv. 75. § (2) bekezdésére tekintettel,
2. Meg **kell** határozni, hogy az alpolgármester főállásban vagy társadalmi megbízatásban tölti be tisztségét.
3. Meg **kell** határozni, a társadalmi megbízatású alpolgármester hivatali munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét (fogadónap).

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Az alpolgármester megválasztását megelőzően tisztázandó, hogy főállású, vagy társadalmi megbízatású alpolgármester(ek)e)t választ-e a képviselő-testület. Ha szükséges, akkor még a megválasztás(uk) előtt módosítani **kell** az SZMSZ-t.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben „*az alpolgármesteri tisztség ellátásának tartós akadályoztatása esetén a legidősebb települési képviselő látja el az alpolgármesteri feladatokat,*”, mely ellentétes az Mötv. 74. §-ával.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben „*az alpolgármester önkormányzati feladatai ellátása érdekében költségáltalányra jogosult,...*”, mely ellentétes az Mötv. 80. §-ával.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatait, de illetményre jogosult, mely ellentétes az Mötv. 80. §-ával.

36. A jegyző és az aljegyző

1. Az Mötv. 82. § (3) bekezdése alapján a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – rendelkezni kell a jegyzői feladatok ellátásának módjáról (lehet konkrét helyettesítő munkakör meghatározása, vagy a polgármestert hatalmazhatja fel a helyettesítő köztisztviselő kijelölésére).
2. A képviselő-testület által a jegyzőre átruházott hatáskörök felsorolását az SZMSZ-nek tartalmazni kell (esetlegesen utalni kell arra, hogy az SZMSZ mely melléklete tartalmazza azt).
3. Aljegyző kinevezése esetén ennek SZMSZ-ben történő rögzítése szükséges.

4. Az Mötv. 81. § (3) bekezdés f) pontja értelmében **szabályozható**, hogy a jegyzőnek meddig kell beszámolnia a hivatali tevékenységről.
5. Az Mötv. 53. § (1) bekezdés k) pontja értelmében rendelkezni **kell** a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Az aljegyző a jegyzőt helyettesíti, aki a jegyző által meghatározott feladatokat látja el. Az aljegyző feladatait az SZMSZ nem szabályozhatja, mert ezzel a képviselő-testület elvonná a jegyző hatáskörét.
- Nem felel meg az SZMSZ szövegezése, amennyiben „*a Hivatalban nincs megfelelő képesítési és alkalmazási feltételeknek megfelelő jelölt, a polgármesterek – másik település polgármesterével való megállapodás alapján – a jegyző legfeljebb hat hónapra történő helyettesítésére egy másik jegyzőt neveznek ki*”, mely ellentétes az Mötv. 82. § (2) bekezdésével.

37. A képviselő-testület hivatala

1. A polgármesteri/közös önkormányzati hivatal belső szervezeti felépítését, munkarendjét, ügyfélfogadási rendjét a Hivatal SZMSZ-e tartalmazza.

JELLEMZŐ HIBÁK:

- Közös Önkormányzati Hivatal esetén nem felel meg az SZMSZ azon szövegezése, hogy „*a Képviselő-testület üléseit a Polgármesteri Hivatalban tartja*”.

38. Az önkormányzat társulásai

1. A társulásra átruházott hatáskörök felsorolását az SZMSZ-nek tartalmaznia kell.

39. Együttes képviselő-testületi ülések szabályai

1. Meg kell határozni az együttes képviselő-testületi ülés szabályait (pl.: ülés összehívása, meghívó formai-, tartalmi elemei, ülésvezetés, határozatképesség, előterjesztések, szavazás)
2. Meg kell határozni az együttes ülésről készített jegyzőkönyv tartalmi, formai kritériumait.

40. Az együttműködés szabályai a települési nemzetiségi önkormányzattal

Itt kell szabályozni a nemzetiségi önkormányzattal történő együttműködés szabályait. Az együttműködésről szóló megállapodás az SZMSZ mellékletét képezi. Utalni kell arra, hogy a megállapodást mely melléklet tartalmazza.

A Nektv. 10. § (9) bekezdése értelmében **a helyi önkormányzat képviselő-testülete a települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezésére a nemzetiségek ügyeivel foglalkozó bizottságot hoz létre**, vagy e feladattal megbízza valamely bizottságát – mindezt tehát megfelelően rögzíteni szükséges ebben az esetben a képviselő-testület SZMSZ-ében is. A nemzetiségi ügyekkel foglalkozó bizottságban a települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének kijelölt tagja tanácskozási jogú állandó meghívottként a napirendi pontokhoz hozzászólhat.

V. FEJEZET

Záró rendelkezések

A Jszt. 50. § (2) bekezdés d) pontjának, X-XVI. fejezetének megfelelő figyelembe vétele szükséges a záró rendelkezések meghatározásánál, a következők szerint:

„50. § (2) A jogszabály tervezete az e rendeletben meghatározott esetekben, az alábbi sorrendben a következő logikai egységeket tartalmazhatja:

[...]

d) záró rendelkezések, ezen belül

[...]

db) hatályba léptető rendelkezések,

dc) átmeneti rendelkezések,

[...]

dg) módosító rendelkezések,

dh) hatályon kívül helyező rendelkezések,

di) a hatályba nem lépésről szóló rendelkezések.”