

Tordas Község Önkormányzat
Képviselő-testülete

Jegyzőkönyv
a 2025. március 26-i rendes nyílt ülésről

Ülés kezdete: 18:05 óra

Helyszín: Polgármesteri Hivatal emeleti tárgyalóterme.

Jelen vannak:

Márkus Pál polgármester
Cifka János alpolgármester
Györe Márk képviselő
Magyar Imre képviselő
Rácz József képviselő
Varga Andrea Csilla képviselő
Zrufkó Péter képviselő (18:15-től)

Meghívottak:

dr. Zay Andrea jegyző
Müller Istvánné HVB elnök
Baán Judit
— Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd
Gaál Tamás bizottsági tag
Márki Ferenc bizottsági tag
Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet
Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet elnök
Komoróczy Dóra könyvtáros
Szakmáry Zoltán

Márkus Pál polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit a 2025. március 26-i testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy 6 fővel határozatképesek vagyunk.

Szeretném a napirendi pontok előtti tájékoztatást elmondani.

Óvodai konyha újraindulása: március 4-én hosszú évek után újra indult a főzőkonyhánk, amely azóta is nagy sikerrel működik. Az óvodai és iskolai szülők részéről eddig rendkívül pozitív visszajelzéseket kaptunk, hiszen a konyha biztosítja a gyermekek napi gyümölcsbevitelét is. Ennek köszönhetően a szülőknek már nem kell gyümölcsöt bevinniük az óvodába, ami nagyban megkönnyíti a mindennapjaikat. Örömmel tapasztaljuk, hogy a gyermekek is szívesen fogyasztják a változatos és friss ételeket.

Hivatal félbe maradt teteje: március 7-én befejeztük a polgármesteri hivatal félbe maradt tetejét. A 2018 óta befejezetlen hivatal tetejét végre rendbe rakattuk. Ezzel lezártunk egy 7 éve tartó problémát és megszűnt a beázás. Az ács csapat precíz munkával pótolta a hiányzó cserepeket, felkerült a bádoggal szegély és a tetőcsúcs fedése, valamint a hófogók és a csatorna is.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Közös munka a Martonvásári Maszk Egyesülettel: március 11-én találkozhattam Bitó Péterrel és Kozma Milossal, hivatalosan is elindítottuk a közös munkát a Martonvásári Maszk Egyesülettel. Terveink szerint idén két színházi előadást is elhoznak Tordasra. Nyáron egyet a szabadtéri színpadra, ősszel pedig egyet a Hangya Művelődési Házba.

Sajnálatos módon az elmúlt években nem volt meg a megfelelő nyitottság az egyesület felé, ezért előadásait csak a környező településeken tudták bemutatni. Most azonban új alapokra helyeztük a kapcsolatunkat, és bízunk benne, hogy ezzel hosszú távú együttműködés veszi kezdetét.

Lepkekert: március 12-én hivatalosan is aláírtuk a hosszú távú bérleti szerződést Modróczki Tiborral, a Lepkekert tulajdonosával, így hamarosan megkezdődik az ország LEGNAGYOBB lepkekertjének építése településünkön. A látványtervek hamarosan hivatalosak lesznek.

Gyúrói úti lakópark felé vezető kishíd: március 17-én befejeztük a gyúrói úti lakópark felé vezető kishidat. Az ott lakók már minimum 5 éve hiányos korláttal, veszélyesen voltak kénytelenek használni. Sajnos korábban előfordultak balesetek is, amikor valaki beleesett a mély árokba. Mostanra a híd biztonságossá vált, hála a gyúrói úti lakosok önzetlen felajánlásának, ők biztosították a korlátot és a festést, míg az önkormányzat brigádja elvégezte a kivitelezési munkálatokat. További fejlesztések is történtek a környéken: Új hirdetőtábla került ki, hogy minden fontos információ könnyen elérhető legyen. Köztéri szemetes segíti a tisztaság megőrzését. Új pad is várja az arra járókat, hogy megpihenhessenek. (A padra a deszka is hamarosan felkerül.)

Társulási ülés: március 20-án Martonvásáron képviseltem Tordast a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának ülésén. Ez a fórum a járás településvezetőinek - Martonvásár, Tordas, Gyúró, Vál, Kajászó, Baracska, Ráckeresztúr és Ercsi - polgármestereinek együttműködését segíti elő.

Több téma mellett egyeztettük a "Versenyképes Járások Program"-ra beadandó projekteket, amelyek között közös, több települést érintő célok és egyéni települési fejlesztési tervek is szerepelnek. Tordas esetében az önkormányzati szolgálati lakások felújítása, útfelújítások és járdaépítés is a tervek között van. Ezekről a mai testületi ülésen döntünk majd, hogy végül melyekre adjuk be a pályázatot.

Döntöttünk a térség két tűzoltóságának (Vál, Martonvásár) támogatásáról szóló szerződésekről és a tavalyi év beszámolóinak elfogadásáról. Meghallgattuk a "Városterületi Rendészet" felállítására vonatkozó szakértői javaslatokat is. Az integrált szervezet a martonvásári közterület-felügyeletre és mezőöri szolgálatra épülne, és további hat településre terjedne ki.

Temetői hulladék kezelése: A mai napon egy hosszú évek óta problémát jelentő temetői hulladék kezelése ért véget, amit sikeresen megoldottunk. Két darab, egyenként 1100 literes hulladéktárolót helyeztünk ki, melyekbe a következő temetői hulladékokat lehet elhelyezni:

- koszorúk
- virágok, virágtartók
- mécsesek
- üvegek
- vázák
- temetői műanyag hulladékok.

Mivel a temetői hulladék szelektív gyűjtése nem megoldható, így a VHG minden szerdán elszállítja a gyűjtőtartályok tartalmát.

További tervek: Az idei év során szeretnénk még két további hulladéktárolót beszerezni, hogy még hatékonyabbá tegyük a hulladékkezelést.

Ezeknek a használt kukáknak az ára 35.000 forint+áfa/db volt.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Tájékoztatás további eseményekről röviden:

- március 29. szombat, az Alkotóház udvarának rendbetétele, társadalmi munka
- március 30-ától április 4-ig megkezdődik a kerékpár-út melletti veszélyes fűzfák visszavágása darus kocsival, a munkát Szrága Árpád végzi.
- április 5. Pokorny Lia előadás és ingyenes tüdőszűrés a tordasi lakosoknak.
- április 7-8-9. elektronikai hulladékgyűjtés.
- április 12. „Te szedd!”szemétszedési akció az önkormányzat és a Zöld Tordas szervezésében.

Aki a kiküldött napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 55 /2025. (III. 26.) határozata a 2025. március 26-i nyílt rendes ülés napirendjéről

1. A Helyi Választási Bizottság Elnökének tájékoztatása a megüresedett önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról, a képviselő eskütétele és a megbízólevél átadása
Előterjesztő: Müller Istvánné HVB elnök
2. Bizottsági tagok megválasztása
Előterjesztő: Márkus Pál polgármester
3. Tájékoztatás az Agrárlogisztikai központ helyzetéről
Előterjesztő: Márkus Pál polgármester
4. A Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolója
Előterjesztő: Márkus Pál polgármester
5. Lakásbérleti szerződés
Előterjesztő: Márkus Pál polgármester
6. Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok áttekintése
Előterjesztő: Márkus Pál polgármester
7. A polgármester 2025. évi szabadságterve módosítása
Előterjesztő: dr. Zay Andrea jegyző
8. Tordas Község Önkormányzat Képviselő testületének az étkezési térítési díjakról szóló 10/2021. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Zay Andrea jegyző
9. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó elszámolás elfogadása
Előterjesztő: dr. Zay Andrea jegyző

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

10. Gyalogos átkelőhelyek tervezetése

Előterjesztő: Márkus Pál polgármester

11. A Versenyképes Járások Program keretében fejlesztési igények benyújtása

Előterjesztő: Márkus Pál polgármester

12. Kérdések, tájékoztatók

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. A Helyi Választási Bizottság Elnökének tájékoztatása a megüresedett önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról, a képviselő eskütétele és a megbízólevél átadása

Márkus Pál polgármester: Szeretném felkérni Müller Istvánnét a HVB elnökét, hogy tartsa meg a tájékoztatóját.

Müller Istvánné HVB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Szatmári Zoltán önkormányzati képviselő mandátuma 2025. március 1-jén megszűnt. Tordas Község Helyi Választási Bizottsága 1/2025. (III. 18.) határozatában rendelkezett a megüresedett helyi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról. Tordas Község egyéni listás következő legtöbb szavazatot elért jelöltje, Zrufkó Péter 300 szavazattal, ezért a mandátumot a részére adja ki. Gratulálunk Zrufkó Péternek. És a képviselő munkájához sok sikert kívánunk.

Eskütételhez kérem, álljuk fel.

Zrufkó Péter képviselő: Én Zrufkó Péter képviselői becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Képviselői tisztségemből eredő feladataimat Tordas település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Müller Istvánné HVB elnöke: Az esküt tevő meggyőződése szerint Isten engem úgy segéljen. Gratulálok, és átadom a megbízó levelet.

Márkus Pál polgármester: Gratulálunk Péternek, megállapítom, hogy a testület 7 fővel határozatképes.

2. Bizottsági tagok megválasztása

Márkus Pál polgármester: Az előterjesztést kiküldtük mindenkinek. Minden bizottsági tag megválasztásáról egyesével fogunk a határozatban dönteni. Ezután teszik le az új bizottsági tagok az esküt.

Van e bárkinek bármi kérdése, javaslata ezzel kapcsolatban?

Akkor az első határozati javaslatunk: aki egyetért azzal, hogy Baán Juditot a pénzügyi bizottság tagjává válasszuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat
Képviselő-testülete

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
56 /2025. (III. 26.) határozata
a Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság tagjának Baán Juditot megválasztotta.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Márkus Pál polgármester: Köszönöm. Aki egyetért azzal, hogy Szakmáry Zoltánt kulturális, oktatási, ifjúsági és sport bizottság tagjává válasszuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
57 /2025. (III. 26.) határozata
a Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjának megválasztásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjának Szakmáry Zoltánt megválasztotta.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Márkus Pál polgármester: Köszönöm. Aki egyetért azzal, hogy Zrufkó Pétert a szociális bizottság tagjának megválasztjuk, kérem, kézfelemeléssel jelezze:

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
58 /2025. (III. 26.) határozata
a Szociális Bizottság tagjának megválasztásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Bizottság tagjának Zrufkó Pétert megválasztotta.

Felelős: jegyző, polgármester
Határidő: azonnal

Márkus Pál polgármester: Köszönöm szépen.

dr. Zay Andrea jegyző: Kérem, mindenki álljon fel.

Márkus Pál polgármester: Megkérem Baán Juditot, hogy tegye le az esküt.

Baán Judit bizottsági tag: Én Baán Judit becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. A Pénzügyi Bizottság tagi tisztségemből eredő feladataimat Tordas település

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segéljen.

Márkus Pál polgármester: Megkérem Szakmáry Zoltánt, tegye le az esküt.

Szakmáry Zoltán bizottsági tag: Én Szakmáry Zoltán becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal meg is tartatom. Kulturális, oktatási, ifjúsági, sport bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Tordas település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segéljen.

Márkus Pál polgármester: Köszönöm szépen.

3. Tájékoztatás az Agrárlogisztikai központ helyzetéről

Márkus Pál polgármester: Az előterjesztéseket kiküldtük mindenkinek ezzel kapcsolatban.

Röviden felvázolom: Tordas Község Önkormányzata a Hazatalálás Szociális Szövetkezettel 2020. május 28. napján kölcsön szerződést írt alá. Az önkormányzat 5 millió forintot biztosított a hűtőkamra megvásárlására. Az adósnak a fenti összeget 2020. december 31-ig kellett volna visszafizetni. A kölcsön után a jegybanki alapkamat plusz 1 % kamatot kellett volna fizetni. Emellett, amennyiben a szerződésünk szerinti időpontig nem kerül visszafizetésre az összeg, a késedelmi kamat a jegybanki alapkamat kétszerese. Az önkormányzat felszólító levelet küldött a kölcsön megfizetése érdekében az adósnak 2025. 03. 03.-án. Az Agrárlogisztikai Központ pályázat fenntartási időszaka pedig 2025. 08. 29-én jár le.

A képviselő testületnek kiküldtünk minden anyagot hozzá. Kiküldtük a veszélyhelyzetben kihirdetett határozat kivonatát is, hogy egy személyben járhatott el a polgármester Juhász Csaba az aláírással kapcsolatban. A kölcsönszerződést is kiküldtük mindenkinek. Melléeltük a fizetési felszólítást is, A helyiség bérleti szerződését is.

Ez az előterjesztés egy tájékoztatás, határozat nem fog születni. Van esetleg bármi mondanivaló vagy hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Igen szeretnénk a testületet egy kicsit képbe hozni, mert nem mindenki tudja ennek a dolognak a történetét és az eseményeknek a lefolyását. Ez az Agrárlogisztikai Központ gyakorlatilag a mi kezdeményezésünk alapján épült, ez azt jelenti, hogy az ötletet mi hoztuk, mi kerestük meg hozzá a pályázatot, mi írtuk meg a pályázatot. Az építkezést, a tervezést mindent mi csináltunk. Ez a teljes projekt az ötlettől a megvalósításig a segítségünkkel jött létre. Ennek az értéke megépítési áron 50 millió forint volt. Forgalmi értéke jóval jelentősebb. Mi úgy gondoljuk, de mi büszkéek is vagyunk, hogy Tordas számára egy komoly értéket hoztunk létre. Amihez a tordasi önkormányzat, azzal járult hozzá, hogy született egy kölcsönszerződés a hűtőkamrához.

Amiben az volt, hogyha ezt nem tudjuk visszafizetni, akkor ott a fedezetként a hűtőkamra. Ami mai napig is ott van és működőképes. Az Agrárlogisztikai Központ értékét jelentősen meghatározza, mert e nélkül nem lenne ugyanaz az érték. Az üzleti tervek, amiket mi kitűztünk azok nem úgy alakultak, ahogy mi szeretnénk volna. Az a szolgáltatás, amit mi nyújtottunk, néhányan tudják, a környékbeli kistermelőknek a mezőgazdasági termékeiket dolgozzuk fel. Ezekből főzési csomagokat készítünk elő. Új ez a szolgáltatás a magyar piacon, még nem sikerült felfejleszteni, hogy ezt a vállalkozást meg tudjuk tartani.

A vállalkozás elvárásai nem teljesültek, még mi nem adtuk fel. Azóta is keressük az utakat, hogy hogyan tudjuk az Agrárlogisztikai Központot eredményesen működtetni. Jelen pillanatban is tárgyalásban vagyunk különböző partnerekkel, támogatókkal, akik próbálnak ebben az irányban segíteni. Most kezdtük el, hogy pár hónapja nagy irodaházakba visszük ezeket a kistermelői termékeket. Kapcsolatba léptünk a ferencvárosi önkormányzattal, akik az iskolai étkeztetés megreformálásában gondolkodnak. És ott egy beszállítói programban

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

számítanak majd ránk. Ez a tárgyalás sorozat még folyik. A szociális szövetkezetnek maga az önkormányzat is tagja. Minden tag segíti a szociális szövetkezetnek a működését. Eddig abban nyilvánult meg, hogy ezt a kölcsönt kaptuk az önkormányzattól. Mi úgy gondoljuk, hogy ebben több van. Mi tudnánk a településnek további olyan szolgáltatásokat felajánlani, ami hasznára lehetne a közösségnek. Akár a konyhának a beszállítói programjába is, vagy az élelmiszer alapanyag ellátásban is. Jelen pillanatban úgy állunk, hogy a szociális szövetkezet az veszteséges. Visszafizetni azt nem tudjuk, a fedezet az megvan. A hűtőkamra az épületben megvan. Elismerjük a tartozást, de azt szeretnénk, ha egy tulajdon átruházással kerülne rendezésre. Méltányossági alapon a kamatok megfizetésétől tekintsen el az önkormányzat, ezt szeretnénk kérni.

Zrúfkó Péter képviselő: Az Önkormányzat által a közmű bekötés is, ez is egy támogatás volt, ezt nem mondta.

Cifka János alpolgármester: Az ablak cseréjét is, hogy beférjen a hűtőkamra. Azt is az önkormányzat fizette, úgyhogy nemcsak ezzel az 5 millióval támogatta.

dr. Zay Andrea jegyző: Jelzem, hogy ez nem tagi kölcsön volt, hanem rendes kölcsön. Ez az önkormányzat pénze, miután szerződésünk volt, én azt gondolom, hogy felelősen az önkormányzat ennek a visszafizetésétől nem tekinthet el a felelős gazdálkodás értelmében. Amennyiben mi, az önkormányzat nevében nem teszünk meg mindent, hogy ezt a kölcsönt visszakapja az önkormányzat, akkor jómagam, mint jegyző felelősséggel tartozhatom, ami akár büntető eljárással is járhat. És azt gondolom, hogy polgármester úr ugyanilyen felelősséggel tartozhat, hiszen ez közpénz.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd vagyok, aki esetleg nem ismerne, én vagyok az önkormányzatnak a jogi képviselője. A kölcsönszerződés szempontjából a jegyző asszonyt meg tudom erősíteni abban, hogy az állami pénzzel való gazdálkodásnak szigorú szabályai vannak. Tehát olyat, hogy ezt a kölcsönt elengedni, ezt biztos, hogy nem lehet. Ez vonatkozik egyébként a kikötött szerződéses kamatokra is.

Ami a szerződés szempontjából egy nagyon fontos szempont, hogy ez egy 2020. 05. 28.-án aláírt szerződés. Az összeget, azt az 5 millió forintot, azt december 31-én ugyanebben az évben kellett volna visszafizetni. Ha megnézzük, az elévülési idő a polgári jogban az 5 év. Az elévülési időt mindenképpen meg kell szakítania az önkormányzatnak. Meg kell tenni a szükséges lépéseket a követelésbehajtására, tehát a legbiztonságosabb lépésként 2025. 05. 28-ig el kell indítani egy polgári pert, hiszen maga a szerződés az nem egy végrehajtható irat, bírósági ítéletre van szükség. Tehát én ezt tudom tanácsolni. A szerződés egyébként azt írja, hogy a feleknek elsősorban tárgyalások útján, békés úton kell rendezni a vitás kérdéseket, ennek a keretében vagyunk itt tulajdonképpen. És maga az összeg, az már a visszafizetési határidőből fakadóan lejárt, a kamatokra még egy felmondó levelet ki kell majd küldeni, azután tudunk pert indítani. Maga a perindítás még nem azonos egy végrehajtással. Ez jogot teremt a végrehajtásra, tehát, hogyha elindul egy per, az egy hosszú folyamat, mert beadjuk májusig, valamikor eljutunk eddig a lépésig, a végrehajtásig. Ha ez a döntés születik, akkor még a nyári szünet is közbe jön. Biztos, hogy lesz írásbeli ellenkérelem a másik oldalról is, gondolom én. Tehát azért egy tárgyaláson az ilyen ügyek nagyon ritkán szoktak rendeződni. Én azt mondom, hogy egymásfél évben, utána el lehet indítani a végrehajtást, ha jogerőssé válik az ítélet. Tehát ezek a lépései egy ilyen eljárásnak. Én mindig azt tanácsolom az ügyfeleknek, hogy az ésszerű kompromisszumok és a békés megoldások azok nagyon jók, hiszen kímélik mindkét félnek a kognitív energiáit.

A szövetkezetben tag az önkormányzat, bár ez tényszerűen, valóban nem egy tagi kölcsönként került megkötésre, mert ha tagi kölcsön lett volna, azt úgy kellett volna a szerződésben is nevesíteni. Mindkét oldalról láttam a jó szándékot. Ami megszakítja az elévülést, egyértelműen az egy tartozáselismerő nyilatkozat, amiben egy teljes tartozáselismerő nyilatkozatot tesznek a

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

felek. Szerződésbe lehet foglalni, azzal együtt, hogy az elévülési időről egyértelműen rendelkezünk, hogy az 5 év helyett egy hosszabb elévülési időt állapítunk meg. Erre az új Ptk. lehetőséget ad, tehát az egy opcionális döntés lehet, mind a két félnek lehet gondolkodni rajta, de viszonylag rövid időn belül. A tartozás elismerés lenne az, ami egy jelentős biztonságot teremtené az elévülés megszakítása szempontjából az önkormányzat számára, illetve a tartozás elismerésnél lehetséges akár a részletfizetési szabályoknak a meghatározása. A szerződés tartalmaz egy olyan kitételt, hogy észszerű keretek között a másik fél a kölcsönbe vevőnek a pénzügyi helyzetéről az önkormányzat kérhet be adatokat. Ezt most így szóban elhangzott, hogy a szövetkezet nem tudja visszafizetni a kölcsönt és nem kérdőjelezem meg, de azt gondolom, hogy egy megalapozott döntés meghozatalához valós pénzügyi helyzetükről valamilyen olyan okiratokat kellene bemutatni, ami ha beszélünk egy tartozás elismerésről is, részletfizetésről, akkor valós alapokat mutat arra, hogy részletekben esetlegesen meg lehet ezt fizetni. A részletfizetést nyilvánvalóan el kell kezdeni, tehát nincs, azt gondolom olyan, hogy akkor majd x év múlva, hiszen most már eltelt 5 év. Lehet ilyen megegyezést is kötni, de nem tartom célszerűnek, egy ilyen körben is lehet gondolkodni. Ha ez nem sikerül, akkor én nekem az volt a javaslatom, hogy május végéig mindenféleképpen egy keresetet adjon be az önkormányzat a bíróságra. Ha így dönt a testület, tehát ez nyilvánvalóan egy döntés. Én azt tudnám tanácsolni, hogy ebben a körben el lehet kezdeni a közös gondolkodást, akár úgy is, hogy kisebb körben, ahogy a testület dönt. Tartozás elismerési nyilatkozat az előreviszi mindenféleképpen az ügyet, hiszen akkor majd nekünk nem kell bizonyítanunk, csak azt, hogy megvan ez a nyilatkozat, és azzal már viszonylag gyorsan lehet pert nyerni. Tehát nem árulok zsákbamacskát, ez a másik oldalnak viszont azt a lehetőségét csökkenti le, hogy egy perben később kifogásokat emelhessen. Én azt gondolom, hogy ez egy viszonylag tiszta történet.

Márkus Pál polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Még egy mondat, gondolkodtak-e esetleg a részletfizetés lehetőségén?

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Ennek mind az a feltétele, hogy át tudjunk billenni, és ne veszteség legyen. Ebbe az üzletbe nagyon sokat fektettünk, nagyon sok energiánk van benne, pénzünk van benne, egyelőre még nem sikerült átbillenteni, tehát akkor tudok ebben gondolkodni, hogyha picit pontosítaná azért ezt, hogy még az önkormányzat mivel járult hozzá, mert tényleg vannak tételek, amik szerepelnek kiadásként.

Azt azért hozzá kell tenni, hogy szerződés szerint nem kérhetett volna az önkormányzat bérleti díjat, ezért volt az, hogy ezek igazából így, hát én nem tudom, hogy jogilag rendben van-e, de olyan megállapodás szerint születtek ezek a kifizetések, hogy nem jogos bérleti díjat mi befizettük és abból, hogy ezeket a fenntartási költségeket pedig állja az önkormányzat. Ez csak pontosításként mondtam, nem érinti szerintem ez azt a kérdést.

Dr. Gesztesi Anett ügyvéd: És még egy dolog elhangzott, hogy biztosíték a hűtőkamra. Azt mondtam már a jegyző asszonynak is, hogy a hűtőkamra mostani értéke nem azonos a beszerzési értékkel, mert azóta már eltelt lassan 5 év gondolom a beszerzéstől, nem tudom, hogy ez pontosan a vásárláshoz képest mikor történt, tehát az adott esetben a hűtőkamra átvételénél is csak olyan értékben lehet gondolkodni, ami a mostani valós forgalmi értéke. Ezt egyébként a bíróságon az igazságügyi szakértő állapítja meg, mennyi a mostani forgalmi értéke a beépített hűtő kamrának. Ez szerintem olyan, mint az autó, elindul, kiment az első vásárlás után, azért jelentősen csökken az értéke. Nem vagyok hűtőkamra szakértő, tehát abban is lehet gondolkodni, hogy a hűtő kamra átvétele megtörténik és marad egy különbözet, tehát az összes fennmaradó tartozásra egy részletfizetést kérnek. Én azt gondolom, hogy a veszteséges voltukból való kilábalást is meg magát a veszteséget is, ha elindul egy kommunikáció, akkor iratokkal, pénzügyi iratokkal alá kell támasztani.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Ez megtörtént, mindig beszámoltunk, a könyvelőnk beszámolt minden évben az önkormányzatnak az anyagi helyzetről.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Én nem látom ezt, tavalyi év az még most lesz leadva és lezárva 2025. május 31-ig és mindig a legfrissebb adatok azok, amikből az ember dolgozik. Egyébként egy pénzügyi hitel felvételénél is mindig mindenből frisset kérnek. Én azt gondolom, hogy egy alapos átnézés után lehet beszélgetni erről, adott esetben, ha egy tervet fel tudnának záros határidőn belül felvázolni, ha ez járható út, akkor ezt meg lehet vizsgálni.

Cifka János alpolgármester: Egyébként 2023. évről hallottunk egyedül beszámolót, azt tavaly valamikor nyáron volt és sajnos nincs most előttem, vissza kellene keresni. Én arra emlékszem, akkor az hangzott el, hogy már 2023-ban nyereségesen tudtak működni. Nem jól tudom?

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Nem. Ami a szerződésben van, hogy ugye az Államkincstárba voltam, épp egy minisztériumi tájékoztatón az összes neves magyarországi résztvevő részt vett, és most mi mondhatunk bármit, de nagyon szívesen megadom azoknak a szervezeteknek a telefonszámát, elérhetőségét, akik ebben a cipőben járnak. De a pályázatok, tehát gyakorlatilag senkinek nem sikerült elszámolni a hét év alatt a pályázatot és ez az egész dolog abból adódott, hogy az Államkincstárnak leadott dokumentumok és elszámolásuk egyszerűen nem érkeztek meg, utána lehet nézni. Bár el lehet menni az Államkincstárba, hogy igazából ez rajtunk kívüli, tehát nem az, hogy mi nem jól gazdálkodtunk, egy olyan támogatói okirat volt a kezünkben, hogy 45 nap múlva fizetnek. És hét évig nem történt semmi. Mondjuk a támogatói okirat is. Három támogatói okiratunk van a 7 év alatt. Azon kívül az önkormányzattal olyan megállapodás van, hogyha a bérleti szerződést megnézzük, hogy az összes körülötte lévő infrastruktúráról az önkormányzat gondoskodik. Nem működik a csapadékvíz elvezetés, mi csináltuk meg a földmunkákat, a szennyvízelvezetés nem működik, nem tudom, hány szivattyút vettünk. Teljesen, nem legális módon végezzük ott a dolgokat, ami ott van a szerződésben, amit kötöttünk, ezeket az önkormányzat feladata lett volna, amikor ezekről mind képes anyagokat küldünk Juhász Csabának, többször kértük, hogy ezek legyenek rendben. Állt a vízben az egész ház, megsüllyedt. Juhász Csabának az volt a válasza, hogy ott van nálunk a kölcsön és akkor ezeket a dolgokat akkor majd mi rendezzük, mert ezzel ő nem foglalkozik.

Márkus Pál polgármester: 100 %-ig tudom megállapítani, hogy az elmúlt ciklusban ezekről nem kaptunk tájékoztatást, mint képviselő-testület, legalább is én, ezekről nem tudtam, hogy milyen megállapodások voltak, vagy beázás meg vizesedés. Nekem lenne két kérdésem. Egyébként, hogy volt itt egy ablakcsere, hogy az miért kellett egy pár éves ingatlanon, valamint van egy több mint 500 ezer forintos áram felújítási számla, amit mi a Czirják Gábornak kifizettünk, ami a tavalyi évben történt. Hogy ez miért kellett az új ingatlanban?

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Hát egyrészt a Gábor, akkor biztosan el tudta mondani, hogy egyrészt milyen volt az, gyakorlatilag életveszélyes az árambekötés meg az egész. Ezt még maga utólag a kivitelező is elvállalta, hogy nem volt igazán szakipari munka. Volt, úgy tényleg, hogy a fűtőtest lezuhant a falról, tehát az elektromos hálózat, másrészt meg bekerült egy ilyen gyors fagyasztó, azt meg végképp nem bírta el. Abból is adódott például a magas villanyszámla, hogy a csatornarendszer nem lett összekötve az órával és egyszerűen ott az a rész a mai napig nem működik. Szikráztak a kapcsolók. Kiestek a falból a világító testek.

Cifka János alpolgármester: Nem az önkormányzat intézte a kivitelezést. Olyan kivitelezővel kellett volna intézni, aki ilyen hibákat nem követ el. Nagyon érdekes. Ugye itt a kölcsönszerződésben nyilatkozik az adós, hogy jogosult a szerződés megkötéséhez, ehhez rendelkezik a szükséges társasági határozatokkal, a felhatalmazásokkal és engedélyekkel. Na,

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

most a szövetkezetből senki nem tudott róla, hogy ez a kölcsön fel lett véve, tegnap tárgyaltunk több taggal, csodálkoztak és nem tudtak róla, akkor most, hogy is van?

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Ez úgy van, egyrészt változtak a tagok összetétele, hogy ha megnézi, az akkori tagokat meg a mostaniakat. Másrészt meg hát én semmilyen tagot nem gondolom, hogy fejben 5 évre visszamenőleg emlékszik, hogy mihez járult hozzá, hogy ha ilyen jelentősége van, akkor nem tudom, tehát akkor mehetünk innen kezdve ellenségeskedésbe is.

Cifka János alpolgármester: Ez nem ellenségeskedés, ennek jelentősége van. Egy szövetkezetnek van egy tagsága, egy tagságnak évente be kell számolnia működésről, és gondolom ez nem olyan kis pénz, amiről nem kéne tudnia a tagságnak.

Na, most erről a tagság nem tudott, tehát ez nem ellenségeskedés, ez egy ténykérdés.

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Nem emlékszik rá.

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: A tagoknak nincs semmi felelőssége a szövetkezetben. Akkor az önkormányzatnak is felelőssége van itt és akkor is végre lehet hajtani. Tehát, most a tagok, hogy jönnek be?

Cifka János alpolgármester: Ahhoz, hogy a társaság határozatokkal, felhatalmazásokkal és engedélyekkel, rendelkezik. Milyen felhatalmazással?

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Megvárom a választ és utána jogilag elmondom és próbálok segíteni.

Cifka János alpolgármester: Bocsánat, hogy jogászodom.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Nem csak kérdésként hangzott el, hogy milyen felhatalmazás, hogy van válasz esetleg vagy mondjam.

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Mindent megbeszéltünk, itt az önkormányzat, hát nyilván tudott róla.

Cifka János alpolgármester: Gyakorlatilag tudott róla, de a többi tag nem tudott róla.

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Ön szerint.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Jó. csak, hogy nagyon tisztán lássunk, a kölcsönszerződés az a Hazatalálás Szociális Szövetkezettel született, a helyiségbérleti szerződés az a Hungarotaste Kft-vel kötött. Tehát a kölcsönszerződésekkel kapcsolatos eljárási rendnek így nagyjából semmi köze nincsen ehhez a Hungarotaste Kft-vel kötött bérleti szerződéshez. A bérleti szerződés vonatkozásában valami nem működik, akkor a bérlőnek joga és kötelezettsége is, hogy írásban jelezze úgy a bérbeadó számára, ha ő azt látja, hogy ott valami nem működik. Írásos jelzést tettek?

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Igen.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Akkor az írásos jelzés alapján lehet lépéseket tenni jogilag. A másik meg az, ha ilyenkor, hogy ha kivitelezési hiba van, akkor az a legeslegelső, hogy közösen a kivitelezőt kell számon kérni, hiszen az építési tevékenység kapcsán kötelező jótállási idők vannak. Tehát a jótállási időknek a betartása és betartatása szerepel a jogszabályban, és ilyenkor a kivitelezőnek felelőssége van, elsősorban ki kell, hogy javítsa a hibát, ha nem kijavít, akkor kicserél, ha egyik sem megy, akkor pedig értékcsökkenésként leszállítással, visszamenőleg is vissza lehet kérni a kivitelezési árból. Mert mindenre van jogi megoldás, csak el kell indulni. Tartok tőle, hogy ha 2020. évről beszélünk, akkor kimentünk az összes jótállási időből, kivéve az olyanokat, mint a statikai jellegűek, hiszen azok nyilvánvalóan öt évnél hosszabb időre is érvényesek, de meg kell nézni, ha még mindig fennáll és ki nem javított hibák vannak ott mit lehet tenni. Ha a hibák időközben ki lettek javítva, akkor ott számlával lehetett volna valamit tenni.

A szövetkezet esetében az valóban egy érdekes körülmény, nem tudom megítélni, mert két állítás hangzott el, hogy a tagok tudnak erről vagy nem. Az aláíró személyt, azt én megnéztem, az érvényesen aláírhatott. Kifelé azt mondja a Polgári Törvénykönyv, hogy az aláírásra annak

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

a képviselőnek van joga, aki be van jegyezve, márpedig a cégbíróság nyilvántartásában szerepel a Hazatalálás Szociális Szövetkezet képviselője, és a kft-é is érvényes, kivéve akkor, ha nekünk tudni kellett volna arról, hogy nem, tehát tájékoztattak bennünket, hogy nem írhatott volna alá. Tehát ilyen szempontból az összes szerződés érvényes, nem kifogásolható az sem, hogy tudtak, vagy nem tudtak róla tagok.

A tagok a szövetkezettel szemben tehetnek fel kérdéseket és ott belül, saját jogviszonyaik keretében már léphetnek, de ez már nem az én asztalom és tisztem, hogy ezt így elmondjam. Én ezt most csak azért mondtam el, hogy a mit, hol, hogyan kérdéskörében tisztában legyünk azzal, hogy melyik szerződés hová kötődik. Van-e jelentősége a kölcsönszerződés szempontjából például annak, hogy adott esetben milyen szavatossági vagy milyen, az építési munkákkal kapcsolatos hibák jelentek meg. Maximum annyi, hogy ebből a szempontból a veszteségességükre kihatott ez, de ez egy lehetőség, tehát én ezt nem tudom megítélni, hogy így volt-e vagy nem. Az is elhangzott, hogy sok mindent orvosoltak, tehát a kölcsönszerződésre továbbra is ugyanaz van, amit mondok, hogy ott muszáj vagyunk lépni, mert idő kényszer van.

Márkus Pál Polgármester: Van-e valakinek valami hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Nekem az lenne még, hogy a Támogatási Szerződés alapján elszámolásra került végül is a hűtőkamra? Mert ugye szerződésben van rendelkezés erre.

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Gyakorlatilag lejárt, hogyha nem tudjuk lezárni a projekteket, mind az önkormányzat részéről, mind a részünkről, akkor nem tudom.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Ez egy ilyen „igen” „nem” jellegű kérdés. Eddig elszámolásra került, mert itt írja a szerződés a hűtőkamra abban az esetben biztosítja ...

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Tehát a mi részünkről le van zárva a projekt az Államkincstár részéről nincs.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Ez mit jelent?

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Hát azt, hogy nincsen. Hát azt, hogy hogy még nincs lezárva, tehát az Államkincstár még nem bólintott arra rá, hogy rendben van minden, nem kér semmit. Utólag tehát, hogy így nem, nincsen hiánypótlás.

Márkus Pál polgármester: Szerintem Anetta arra gondolt, hogy az önkormányzat felé be lett adva, hogy valóban megvásároltátok, a hűtőkamrát. Nem erre gondolsz?

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Nem, itt azt írja a szerződés, hogy a hűtőkamra abban az esetben, ha az adós támogatási szerződése alapján nem került elszámolásra és nem kerül a kölcsön határidőben visszafizetésre az önkormányzatnak a tulajdona lesz. Tehát itt van egy ilyen biztosítéki rendelkezés, ezért kérdeztem, hogy el lett-e számolva. Pusztán tiszta tényyszerűség kedvéért, de akkor, ha jól értem, akkor el lett.

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Hát az intenzitása mindegyiknek más, mert valamelyik 50 %-os intenzitású.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: A pályázat tartalmazza, hogy lehet elszámolni. Csakhogy maga az elszámolási lehetőségek között, tehát amit nem enged a pályázat, azt úgy se hagyják elszámolni, ha jól értem elszámolásra került. Köszönöm.

Márkus Pál polgármester: Valakinek van még kérdése ezzel kapcsolatban? Miben maradunk? Ha nem tudunk megegyezni egy részletfizetésben, vagy nyilatkozatban, hogy van itt egy tartozás, akkor nekünk meg kell tenni a jogi lépéseket. 2025. május 26. talán az aláírás? Nem emlékszem, május 20 körül. Akkor nekünk be kell adni a bíróságra, ezzel magunkat védve, hogy mi mindent megtettünk az önkormányzati vagyon visszaszerzésére, és ne vegyenek elő hűtlen kezelésért engem és a jegyzőasszonyt.

Gesztesi Anetta ügyvéd: Javaslatom lenne, hogy ezt most sok információ egyszerre. Egy határidőt adjanak, ami kezelhető, rövid határidő Önöknek és nekünk is. Adott esetben Önök

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

milyen javaslatot tudnának tenni a vitának a rendezésére. Én azt gondolom, hogy egy 15 napos határidő, a mai nap nem számít, holnapi kezdő nappal. Ez lehet egy megfelelő határidő, és akkor arról már tudnának dönteni. Iratokkal és pénzügyi kimutatással lehetőség szerint alátámasztva, hogyha esetleg olyan javaslat jön, hogy valamilyen típusú részletfizetést vállalni tudnak, vagy azt a pénzügy meg tudja ítélni, hogy ez valóban egy reális vállalás legyen az önök részéről is. És hát azt gondolom, hogy ilyen esetben egy tartozás elismerő nyilatkozat aláírását, azt mindenféleképpen szeretnénk kérni.

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Önök részéről ki lesz a kapcsolattartó ez ügyben?

Márkus Pál polgármester: dr. Zay Andrea jegyzőasszony kiküldi, hogy mire lenne szükségünk. Közben ezek, ha megérkeznek 15 napon belül, akkor tudunk bármit kitalálni. Nekünk sem az a cél, hogy most bíróságra megyünk.

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Mi a cél?

dr. Zay Andrea jegyző: Az a cél, hogy visszafizessék.

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: De, hogy fizeti vissza?

Dr. Gesztesi Anett ügyvéd: Mindenféleképpen, a cél az leginkább az lenne...

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Hogyha nem tudja, visszafizetni, akkor mi van?

Cifka János alpolgármester: Végig kellett volna gondolni, amikor felvették a kölcsönt, e miatt az önkormányzatnak van egy komoly hiánya, nem mondhatjuk azt, hogy erről lemondunk.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Például adnék egy tájékoztatást, mert azért így teljesen... igen-igen, és tudok a kérdésre válaszolni. Az, hogy elindít valaki egy végrehajtási eljárást, az nem azonos valamely szervezet felszámolásával. Az egy külön eljárás. Elismert, lejárt követelésnek az esetében lehet ilyet indítani, a végrehajtás sikertelensége, az pedig egy ténykérdés. Ilyenkor a végrehajtó egy nagyon széles körben tud eljárni, hiszen szövetkezet valamennyi bankszámláját megtekinti. Állami kényszer alkalmazásával egyenes bejárása van mindenhová, bármilyen érték tárgyát elviheti a szövetkezetnek, ha van szövetkezeti föld, akkor azt értékesítheti árverés útján. A felszámolás a hitelnyújtónak a döntése alapján történik, és nem kötelező felszámoltatni azt, aki az adós. Tehát ez mindig egy döntésnek a kérdése.

Én azt látom, hogy azért itt egy jó kapcsolati időszaknak az eredményeiről és nagyon sok mindenről beszámoltak. Azt gondolom, hogy az elsődleges feladat és a cél, amit mindig figyelembe kell venni, az az Agrárlogisztikai Központnak az eredményes működésének a fenntartása. Én azt gondolom, hogy olyan döntést nem hozhatunk, ami veszélyeztetné ezt, ezen kívül pedig a jog talaján mindent meg fogunk tenni, és mindig is így járt el az önkormányzat és az Ön közreműködése is mindig erre irányult, hogy a lehető legjobb szándékkal, de szigorúan a jogszabályok betartásával és az önkormányzat érdekeinek elsődlegességére tekintettel fogunk eljárni.

Márkus Pál polgármester: Valakinek van hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Vállalható egy 15 napos határidő az önök részéről? Ha nem érkezik semmi, akkor nem érkezik semmi, az is egy információ az egyeztetés keretében. Jó, akkor egy 15 napos határidőn belül egy olyan részletes okiratokkal és pénzügyi kimutatásokkal alátámasztott javaslatot szeretnénk kérni, ami alapján egy döntés hozható az önök által előterjesztett javaslatról.

Márkus Pál polgármester: Határozatot erről nem hozunk, mert nekünk sem az a célunk, hogy bíróságra menjünk, csak én nem szeretnék felelni olyan dologért, amit nem én írtam alá és nem az én saram. Engem ne vegyenek elő olyan dologért, amiről én nem tehetek. Akkor maradjunk ebben, hogy akkor 15 napon belül kommunikálunk és nyilván...

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Gyulayné Turcsányi Borbála Hazatalálás Szociális Szövetkezet, elnök: Na, most ezzel kapcsolatos azt kérdezem, hogy mondjuk, hogyha ugye én üzemeltetem az Agrárlogisztikai Központot, most nem tudom, mert beteg vagyok egy fél éve, és nem tudom például, hogy maga az önkormányzatnak is ugye üzemeltetni kell ezt a dolgot, úgy fog tudni elszámolni a TOP-os pályázattal, hogy például ilyenkor mi van?

Márkus Pál polgármester: Szerintem van egy üzemeltetési szerződés is, ami köt titeket. Nem tudom, meg kell nézni részletesen, de szerintem azt is Anetta csinálta az Önkormányzatnak.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Most, csak ha segítség ez, erre mondtam azt, hogy elindul az eljárás, a pályázat, ami lezárul az önkormányzatnál augusztus végén. Azt nem tudom, hogy az önöké az milyen lezárási idejű és erre is mondtam, hogy a végrehajtási eljárás megindítása döntés kérdése, de a polgári peres-eljárást azt, hogy ha nem tudunk olyan megegyezést kötni, ami biztosítja azt, hogy a követelések behajthatóak maradnak, nem évülnek el, azt meg kell indítani. De ez nem jelenti azt, hogy ez érintené a pályázatot. Tehát egy nem jogerős ítélet az még a mérlegben se egy negatívum. Amúgy meg ott van az 5 milliós kölcsön a mérlegben negatívumként, hiszen ott kell lennie. Tehát akkor prudens a mérleg, ha mindent feltüntet. Egyébként a mérleget érinti.

Márkus Pál polgármester: A pályázatból még várható az az 5 millió forint? Be van adva, csak lassú az elszámolás.

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Annyi már nincs.

Márkus Pál polgármester: Tehát nem is várható?

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Nem. Azok mind előfinanszírozottak, tehát azoknak kvázi nekünk hitelt kellett fölvenni, hogy most betudjuk.

Márkus Pál polgármester: Mert itt a Juhász Csaba, arra emlékszem, mikor egyedüli hatáskörben ezt eldöntötte, itt páran mondtuk, hogy nem támogatjuk egyébként, hogy ő írja alá. De arra hivatkozott, hogy valami pályázatot vártok, mert meg volt pályázva és be van adva és az elszámolás után vissza tudjátok fizetni, én erre emlékszem.

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Igen, ezek a pénzek nem jöttek be, és utána annyiba került nekünk ez, hogy nem jött be, hogy utána ezt már nem tudtuk.

Márkus Pál polgármester: De akkor nem nyert a pályázat?

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: De nyert csak, pénzt nem kaptunk. Amit megkaptunk, addigra már olyan költségekbe vertük magunkat, hogy nem tudtuk kihozni...

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Most lehet, hogy én vagyok félreértésben, de akkor a pályázat tartalmazott egy összeget a hűtőkamrára, de akkor mire ez megérkezett már nem a hűtőkamra kölcsönnek a visszafizetésére fordították.

Gyulay Tibor Hazatalálás Szociális Szövetkezet: Csak a töredékét.

Dr. Gesztesi Anetta ügyvéd: Javaslatom lenne, hogy a mostani forgalmi értékét próbálják meghatározni a hűtőkamrának, az önök véleménye szerint, mert mi sem vagyunk szakértők.

Hajbin Tímea: Az önkormányzat által benyújtott pályázattal kapcsolatos támogatói okirat teljeskörűen elszámolásra került-e, megkapta-e az önkormányzat a pályázat elszámolására vonatkozó lezárási határozatot?

dr. Zay Andrea jegyző: Most még a fenntartási idő van folyamatban a fenntartási idő jár le 2025. 08. 29.-én.

Hajbin Tímea: Akkor az épület az önkormányzat tulajdonában van már.

Márkus Pál polgármester: Ha nincs senkinek se hozzászólása, ezzel kapcsolatban, akkor dr. Zay Andrea jegyző asszony kiküldi, hogy mire lenne szükségünk, és próbáljunk meg megegyezni valahogy. Mert nem az a cél, hogy bíróságra vigyük, de nekünk a jogi lépéseket meg kell tennünk hivatalból. Köszönjük szépen, hogy eljöttetek.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

4. A Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolója

Márkus Pál polgármester: Komoróczki Dóra könyvtárosunkat köszöntöm. Van valakinek kérdése, hozzászólása a beszámolóval kapcsolatban? Ha nincs, köszönöm szépen a munkátokat.

Aki egyetért a Könyvtár tevékenységéről szóló beszámolóval, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 59 /2025. (III. 26.) határozata a Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Könyvtár 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: jegyző, polgármester
Határidő: azonnal

5. Lakásbérleti szerződés

Márkus Pál polgármester: Kiküldtük mindenkinek az előterjesztést.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 60 /2025. (III. 26.) határozata a 2463 Tordas, Sajnovics tér 3. fsz. 4. alatt lévő lakás lakásbérleti díjának a megállapításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2463. Tordas, Sajnovics tér 3. fsz. 4. szám alatt lévő lakás bérleti díját 2025. május 1.-2026. április 30. időszakra 500 Ft/m²/hó, azaz 35* 500 Ft/m² hó= 17 500 Ft/hó állapítja meg.

Felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlan bérlőjét a határozatról értesítse.

Felelős: jegyző, polgármester
Határidő: azonnal

6. Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok áttekintése

Márkus Pál polgármester: Kiküldtük mindenkinek a napirendi pontot térképpel. Az előterjesztésünk arról szólt, hogy felülvizsgáljuk az Öreghegyi telkeinket. Zölddel vannak bejelölve az Öreghegyi telkek, a pöttyözött részek, azok osztatlan közösek és sokad részének a tulajdonosa az Önkormányzat. Több tulajdonos van. Rengeteg olyan telek van, ami használhatatlan.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Pár hónapja mutattam a testületi ülésen, hogy ez az Orbán út, itt bejövünk és itt van a leégett ház. Itt van egy murvás út lefele és itt kellett egy nagyobb részt, itt befele van az út, a jelenlegi út melletti részt kellett a brigádnak kipucolnia. Mivel az út nincs jó helyen és itt a bokros részre írta ki a fejlesztést az E. On. A jelenlegi út, ami ott van, az magánterület és csak hátrább vannak téve a kerítések és azért kellett ott kiirtani a bokrokat meg a fákat, hogy az E.On az oszlopokat le tudja tenni önkormányzati területen, közterületen. És így ebben a formában, itt ez, körülbelül idáig hozták. Még ennek a telkünknek növelték az árát, hogy az áramot ide lehozta az E.On. Azt hiszem valahonnan úgy fél távon volt az utolsó oszlop és úgy csinálták ezt a bővítést idáig. Az eredeti terv az az volt, hogy a nem használt területet vagy azt, ami semmire nem jó, azt értékesítjük esetleg. Felmerült az is, hogy az Orbán szobornál lévő területbe esetleg vissza lehetne forgatni, hogy ott az Orbán napot a szobornál lévő telken rendezzük meg, és azért az legyen egy központi kulturális terület, ahol rendezvény lehet csinálni az öreghegyieknek.

Most itt tartunk, hogy a munkatársak kigyűjtötték nekünk, hogy melyik az, amelyik a miénk. Ugye ez a telek, ezt nem tudjuk pontosan, hogy hol van, mert a Fábrika soron, ahol jövünk, itt félúton a Zsoldos Péter anno lezárta és járhatatlan volt az az út, mert ott minden keresztbe volt az úton. Nyilván ott fölmerül, hogy nézzük meg, akkor pontosan lehet kimérni. Van ezzel kapcsolatban kérdés, javaslat akármi?

Magyar Imre képviselő: Ha jól értem, akkor megtartani nem igazából kell, csak azt figyeljük, hogy mindenképpen fenntartani kell.

Márkus Pál polgármester: Érdemes lenne egy helyszíni bejárást is tartani, hogy egy-egy telkünk hol lehet nagyjából, ha megtaláljuk. Mármint 1-1 telek érdekes helyen van. Ha jól emlékszem pár éve az egyik telektulajdonos itt, aki megvette ezt, így egyben, talán meglehet, hogy már ezt a szőlőt is. Keller Attila már adott be kérvényt, hogy megvenné ezt a területet. Akkor a testület nem tudott dűlőre jutni, hogy mennyiért adjuk el. Akkor a Juhász Csaba felmérettette és akkor volt ár rá. Aztán végül is a testület leszavazta, hogy ne adjuk el, mert érték a terület. Azóta még jobban benőtte a gaz meg a fák. Ezek közül talán ezt biztos, hogy tudjuk, mert ez a János melletti csík.

Cifka János alpolgármester: Annak három tulajdonosa van. én most művelem, szükségem nincs rá, de rendbe tartom.

Márkus Pál polgármester: Van e valakinek kérdése vagy javaslata? Nézzük meg személyesen ezeket.

Rác Zsolt képviselő: Meg kell nézni, mert én úgy gondolom, hogy a jövőre nézve, ami a falunak a vagyona, nem szabad eladni, ha nem muszáj. Én úgy gondolom, ami kézzel fogható, nem szabad eladni. Ez az én véleményem, de el kell dönten.

Cifka János alpolgármester: Bocsánat, de én csak annyit válaszolok, ha tulajdonban van egy terület, akkor azt, az önkormányzat köteles művelni és karbantartani.

Rác Zsolt képviselő: Nézzük meg személyesen őket.

Márki Ferenc bizottsági tag: Bocsánat, ha végig nézitek, akkor mi fog változni? Ugyanez. Mit kell azon nézni, hogy végig gazos. Azt, hogy önmagában megnézik, attól még nem változik semmi, vagy arról dönt a képviselő testület, hogy megpróbálja eladni, vagy az, hogy nem adunk el semmit. A nézegetéstől nem lesz semmi.

Márkus Pál polgármester: Igazából arról is tudunk majd, ha megnézzük később dönten, hogy melyikek azok, amikkel nem tudunk mit kezdeni és akkor adjuk el.

Petz Ernő lakos: Mi az alapvető motiváció az eladásra? Teher a fenntartás? Mert ezt igazából nem értem.

Márkus Pál polgármester: Az alapvető motiváció az volt, hogy nézzük meg, hogy mi az, amit el tudunk adni, mert felesleges és teher. Ezekből lehet akár egy pályázati önerőt is képezni. Mert jelenleg tartalékunk nincs. Felmerült az is, hogy az Öreg-hegyen egy másik telket vegyünk, ami tényleg egy központi helyen van, akár az Orbán szobor körül, amit a hegyieknek

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

rendezvényekre tudnánk használni. Akár nullásra kijön, vagy eladunk egyet, megvesszük ezt és még hasznosabban ki tudjuk használni. Egyébként, akkor maradjunk abban, hogy feltérképezzük, melyik milyen állapotú? Hol van egyáltalán, hol találjuk?

Rácz József képviselő: Zsoldosnak még sok szemete ott van.

Márkus Pál polgármester: Ez a két telek is érdekelne, hogy konkrétan hol van itt a Fábrica soron? Mert szerintem ezeket használja valaki.

Maradjunk abban, hogy megnézzük az öreghegyi telkeket, felmérjük, melyik hol van, milyen állapotú, és akkor majd beszélünk róla, egy másik testületi ülésen. Pénzügyi bizottságnak és a testületnek is kiküldjük. Aki szeretné, akkor csatlakozik még, kinevezünk egy időpontot, és akkor kimegyünk valamikor. Aztán megpróbáljuk megkeresni.

Márki Ferenc bizottsági tag: A temető fölött van egy be nem zöldellt terület, az miért nincs bezöldítve?

Márkus Pál polgármester: Egy hiba csupán szerintem, nem zöldellték be.

Márki Ferenc bizottsági tag: Ne legyen hiba. Óvoda építéskor csereberéltek és nincs bezöldítve. Miért?

Márkus Pál polgármester: Akkor csak kimaradhatott. Valóban itt van. Valamiért erről a térképről hiányzik az, de valóban úgy van, itt van egy zöld terület. Hatalmas nagy kupac szemét volt ott, azt most próbáljuk rendbe rakni a brigáddal. Mécsesek, egyéb hulladék. Szeretném, ha ott is lehetne nyírni a fűvet.

dr. Zay Andrea jegyző: Főleg azok lettek megnézve, ami forgalomképesek.

Márkus Pál polgármester: Akkor maradjunk abban, hogy elnapoljuk és egy helyszíni bejárást csinálunk az Öreghegyen.

Aki úgy dönt, hogy elnapoljuk és tartunk egy személyes bejárást, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 61 /2025. (III. 26.) határozata

Tordas Község tulajdonában lévő ingatlanok eladásra történő kijelöléséről szóló napirend elnapolásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tordas Község tulajdonában lévő ingatlanok eladásra történő kijelöléséről szóló napirendet elnapolja és a helyszíni bejárás utáni időpontban tárgyalja majd.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: folyamatos

7. A polgármester 2025. évi szabadságterve módosítása

dr Zay Andrea jegyző: Erre azért került sor, mert automatikusan a polgármester úrnak a gyerekekre járó 2 nap szabadságot hozzá írtuk a szabadságához, hiszen Magyarországon minden munkavállaló jogosult arra, hogy ha kiskorú gyermeke van, akkor azért pótszabadságot vehet igénybe. Attól függ, hogy hány nap, hogy mennyi kiskorú gyermeke van. A törvényességi felügyeleti osztály jelezte, hogy a polgármester úr részére ez nem jár.

Márkus Pál polgármester: Egy polgármesternek se jár a gyerek után a két nap.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

dr Zay Andrea jegyző: Egy olyan típusú levelet fogalmaztunk meg, hogy javasoljuk a törvény módosítását, és későbbiekben, ha a főispán úrnak lesz erre lehetősége, akkor javasolja a törvény módosítását, hogy a polgármesterek is igénybe vehessék a kiskorú gyermekek után járó pótszabadságot. Válaszolt, megköszönte a javaslatot és továbbítani fogja.

Márkus Pál polgármester: Nem a két napon múlik, mert az nem számít, hanem maga az elv, hogy a polgármestereknek sehol nem jár a gyerek után a két nap. Ez így furcsa.

Mivel érintett vagyok, kérem a testületet, hogy a szavazásból zárjanak ki.

Aki egyetért azzal, hogy engem a szavazásból kizárjanak, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének

62 /2025. (III. 26.) határozata

Márkus Pál polgármester 2025. évi szabadság tervének módosításától szóló szavazásból történő kizárásról

Tordas Község Képviselő-testülete – személyes érintettségére tekintettel – kizárja/nem zárja ki Márkus Pált a polgármester 2025. évi szabadság tervének módosításával kapcsolatos döntéshozatalból.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Márkus Pál polgármester: Aki a határozati javaslattal egyetért a szabadságtervemmel kapcsolatban, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének

63 /2025. (III. 26.) határozata

a polgármester 2025. évi szabadság tervének módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Márkus Pál polgármester 2025. évi **módosított** szabadság tervét.

Megállapítja, hogy a 2024 évről áthozott szabadsága 3 nap. 2025. évi alapszabadság 39 nap, ezért 2025. évben 44 nap helyett 42 nap az igénybe vehető szabadsága.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a polgármester 2025. évi szabadság tervéről szóló 19/2024. (I. 29.) határozatát visszavonja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. december 31.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8. Tordas Község Önkormányzat Képviselő testületének az étkezési térítési díjakról szóló 10/2021. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Márkus Pál polgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta a rendelet tervezetét, és elfogadásra javasolta a képviselő testületnek.

Dr. Zay Andrea jegyző: Az élelmezésvezető asszonnyal azt beszéltem meg, hogy ha hozzá van kérdés, akkor ott ül a telefon mellett és várja, hogy föl hívjuk, és akkor válaszol rá.

A pénzügyi bizottság ülésén elmondta, hogy miként sikerült elindítani a konyhát, illetve azt, hogy jelenleg a nyersanyag árakba beleférünk. Úgy állítja össze a menüt, hogy a rendeletünk által megszabott nyersanyag árakba jelenleg befér a gyerekeknél. A HPM Plusz Kft. biztosítja nekünk a diétás étkezést. Ők jelentősen megemelték ezt a költséget. Jelenleg általános iskolás gyerekünk nincs, aki ezt igénybe venné. Óvodában három gyerek kap ilyen jellegű étkezést, de mind a három gyermek szüleinek nem kell fizetni az étkezésért, mert ingyenes étkezők. Nekünk viszont ezt a költséget kell fizetni a szolgáltatónak. A felnőtt étkezés eddig egy kedvezményes étkezés volt, amit a HPM Plusz Kft. biztosított. Ezt a költséget továbbiakban az Önkormányzat nem tudja biztosítani, hiszen a felnőtt étkezésre sem nyersanyag támogatást, sem az egyéb költségek támogatását nem kapjuk meg, ezért javasoljuk, hogy önköltségen vehessék igénybe a dolgozók az étkezést, a külsős felnőtt étkezők, pedig 2.000 forint/+ ÁFA/ adag áron, melyek dobozolva kerülnek kiadásra. Nincs lehetőség az ételhordó bevitelére a konyhába. Ennek az az oka, hogy nem tudunk külön biztosítani olyan helyiséget, ahová ezek az ételhordók bekerülnének és ahol a fertőtlenítés is megtörténhetne. E mellett, szoktak tábori étkezést kérni tőlünk sportolók és az iskola is szokott tábori étkezést kérni. Erre nem kapunk semmilyen állami támogatást, tehát ezt az 1500 Ft-os önköltségi áron tudná biztosítani az önkormányzat. Természetesen ez még az áfával bővül. A nettó 1500 Ft az önköltségi ár, illetve a felnőtt elviteles, aki nem dolgozó, annak 2000 Ft/+Áfa lenne, a gyerekeké pedig maradna. Javasolom majd azt, hogy júniusban - júliusban újra vizsgáljuk fölül, mert akkor már láttunk több hónapot, hogy a költségekkel hogyan állunk. Az élelmezésvezető asszony, ahogy mondtam, jelenleg igyekszik ebbe a nyersanyag költségbe bele férni. Illetve amit kapunk állami támogatást azzal együtt.

Márkus Pál polgármester: Azt megnézem holnap, hogy a helyben fogyasztásnak mennyi az Áfája.

dr. Zay Andrea jegyző: Ezt a pénzügyes tudja, hogy hány százalékkal számlázza ki a dolgozóknak az étkezési díjat.

Márkus Pál polgármester: Megkérdeztem az élelmezésvezető asszonyt, elviteles felnőtt étkezőt maximum 60 főt tudunk fogadni. Van egy lista, hogy az induláshoz mire lenne szüksége a konyhának. Az első felét, ami szükséges megvásároltuk, a másik felét pedig szeptemberben vásároljuk meg.

Olyan dolgok maradtak el, ami nélkül el tudtunk indulni a főzéssel. Közben a fagyasztó is tönkrement, azt sikeresen beszereztük, meg is érkezett már. Úgyhogy minden a terv szerint halad eddig. Jó visszajelzések vannak a szülőktől, a tanároktól az étel minőségével kapcsolatban. A gyümölcsöt is megkapják a gyerekek. Hála istennek szakácsra és konyhalányra is van „beugrónk”, akit bármikor tudunk mozgósítani.

Hajbin Tímea: költségvetés kapcsán felvetettem, hogy az előző évekhez képest a betervezett 33%-os szolgáltatási bevétel növekmény csak úgy érhető el az iskolai és óvodai térítési díjak emelése nélkül, ha az étkezők száma nő ilyen jelentős mértékben. Ennek figyelemmel kísérése nagyon fontos a költségvetés teljesülése szempontjából.

Márkus Pál polgármester: Komoly minőségi javulás van, mindenhol ezt hallom. Egyébként én is ezt eszem, és nagyon jó az étel. Volt egy pozitív visszajelzés is, hogy még halat is kaptak a gyerekek, az eddigi években nem volt hal. Minőségi alapanyagokból főzünk.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése vagy hozzászólása? Nincs.
Akkor, aki egyetért az étkezési díj rendelet módosításával, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5 /2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete

Tordas Község Önkormányzatának étkezési térítési díjakról szóló 10/2021. (VII. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

[1] Tordas Község Önkormányzata elkötelezett a közétkeztetés minőségének és fenntarthatóságának biztosítása iránt.

[2] Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (5) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete

9. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó elszámolás elfogadása

dr. Zay Andrea jegyző: A közszolgáltató a településen a BIOTRANS Kft., minden évben kötelező megkérdezni, hogy a településről hány köbméter szennyvizet szállított el. Meg van határozva, hogy milyen áron szállíthat. Hét köbmétert szállított el a településről. A beszámoló elő van írva, a képviselő-testületnek meg kell tárgyalni minden évben.

Márkus Pál polgármester: Feltételezzük, hogy a többi helyről más céggel szállították el.

dr. Zay Andrea jegyző: Elvileg más céggel nem szállíthatnának a településről.

Márkus Pál polgármester: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze:

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
64 /2025. (III. 26.) határozata**

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó elszámolás elfogadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Biotrans Kft. által megküldött 2024. évre vonatkozó költségelszámolást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 31.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

10. Gyalogos átkelőhelyek tervezetése

Márkus Pál polgármester: Voltunk egy bejáráson a Cifka János alpolgármester úrral, Fogarasi Gábor tervező úrral. Két helyen néztük meg a főutat a tervező úrral. Az egyik a Gyúrói úti lakópark felé menő rész, ahol a bringaút feljön az főútra Récsi Attilaék háza előtt. Oda szeretnénk egy zebrát terveztetni, a másikat pedig a művelődési házzal szemben, ahol régen le volt zárva egy farúddal. Pont oda kötne át egy zebra. Arról beszéltünk, hogy ezeknek a gyalogátkelőhelyeknek a tervezése az, ami költségesebb. Mondtam, hogy az összes helyi vállalkozót, kőművest meg szeretném keresni, hogy építsünk együtt gyalogátkelőhelyet. Nem is gyalogátkelőhelyet, hanem a gyalogátkelőhelyhez vezető részét vagy a járda részét. Minden alapanyag ehhez az udvaron az elmúlt 18 év alatt fel lett halmozva, a maradék be lett depózva, tehát az anyag rendelkezésre áll. Pár köbméter murva vagy beton, ami még szükséges lehet.

Fel szeretném keresni a kőműveseket, hogy társadalmi munkában csináljuk meg. Emellett már sokan jelezték, hogy jönnének társadalmi munkában, minden más munkafázisban besegíteni. A gyalogátkelőhely felfestését és táblázását a Közúttal meg tudjuk csináltatni. Ez alapján létrejönne két gyalogátkelőhelyünk. A jövőben ezeket tudnánk fejleszteni hasonló villogó lámpákkal, mint az iskolánál. A tervező úr 550.000 Ft/ db áron tervezné meg. Dönthetünk arról is, hogy egyiket terveztessük meg vagy mind a kettőt. Vagy a kettő közül melyiket terveztessük meg.

Cifka János alpolgármester: Gyakorlatilag ez az 550.000 forint bruttó, mert alanyi Áfa mentes és ebbe gyakorlatilag benne van a felmérés, a közmű adatok beszerzése, közmű egyeztetés, az engedélyeztetés a megrendelő közművekkel, a közútkezelői hozzájárulás beszerzése és az engedélyeztetés, tehát ő teljeskörűen eljár az engedélyek beszerzésével kapcsolatban a tervezésen kívül.

Én nem tudom, hogy kinek mi a véleménye, nekem az, hogy terveztessük meg mind a kettőt. Itt a legnagyobb költség a tervezés lesz.

Márkus Pál polgármester: Van-e valakinek javaslata, vagy kérdése ezzel kapcsolatban? Nincs.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 65 /2025. (III. 26.) határozata a gyalogos átkelőhelyek tervezéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Fogarasi Gábor ev. tervező által a 2 db gyalogos átkelőhely tervezésére készített ajánlatát elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy Fogarasi Gábor ev. tervezőt a tervek elkészítésével bízza meg.

A tervezési díjat –bruttó 2x550 000,- Ft= 1.100 000-Ft (AÁM) – a közhatalmi bevételek terhére biztosítja.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Felelős: jegyző, polgármester
Határidő: 2025. augusztus 31.

11. A Versenyképes Járások Program keretében fejlesztési igények benyújtása

Márkus Pál polgármester: Volt egy társulási ülés, ahol én nem tudtam részt venni, mert beteg voltam. Horváth Bálint Martonvásár polgármestere telefonon felhívott és pár javaslatot mondtam. A Versenyképes Járások Programban a társulás is közel 105 millió forintba fog pályázni. Többek között a 2025-ös társulási költségei működési költségek támogatása. 25 millió lett beírva. Térségi segítő szolgálat számára két kisbusz beszerzése, kérnek 45 millió forintot, aztán a térségi segítő szolgálat épületének tető és homlokzat felújítása, ide 10 millió forintot, és használt tűzoltó autó beszerzése a martonvásári önkéntes tűzoltó egyesület számára ide 25 millió forintot írtak be. Ha esetleg közterület-felügyelőt foglalkoztatunk a társuláson belül, akkor itt a hét települést látnának el. Itt felmerült az, hogy lenne egy főnöke a közterület-felügyelőknek és négy közterület-felügyelő lenne. Beosztásba kettessel lennének a településeken, délelőtt és délután is be lenne osztva, hogy melyik településeken, mikor vannak. Ezt a beosztást mindig változtatnánk, hogy ne tudjanak számolni az emberek, hogy vannak vagy ma nincsenek. Sok mindent tudnának szankcionálni. Tegyük fel itt a kerékpárút az egyik akár, vagy a kerti hulladék égetése, amikor a rendeletünk nem engedi meg. Amikor nem itt van szolgálatban a felügyelő, ha felhívja egy tordasi lakos, büntet, felszólítja, akár eloltatja a tüzet. Lehetne a „Köszönj és menj!”-t használhatóbbá tenni. Sok terhet levenne a jegyzőasszony válláról is. Ezt mint a közterület-felügyelő megtehetné és hatásköre lenne. Amelyik településen büntetnek, az az önkormányzat bevétele lenne. Rákeresztúron is szeretne a polgármester asszony rendet rakni, mert ott nem olyan a közbiztonság, mint itt. A falurendezvényeken is részt vennének 4-5 fővel, ez beletartozna a munkakörükbe is az adott településen a Polgárőrség segítségével.

Sok mindenre hasznos lehet, ez 5 millió Ft-ba kerülne önkormányzatunként ennek a fenntartása. Ennek a forrását keressük még. A Versenyképes Járások Programba mindenki azt mondta, hogyha létrejönne, azért van az a kettő vagy három járóautó beírva, mert akkor meg is vásárolnánk. Ez nagyon kezdetleges cipőben van. Vannak önkormányzatok, akik még nálunk is rosszabbul állnak anyagilag, ez még csak egy terv és gondolkodás. Ha esetleg valamikor társulási szinten tudnánk foglalkoztatni, ezt elindítani.

Az egyedi önkormányzati projektekbe én még javasoltam, a szociális lakásfelújítást. Itt gondoltam a TSZ melletti önkormányzati lakásokra. Most vagy egy vízszigetelést vagy egy hőszigetelést vagy egy tetőcserét lehetne megcsináltatni. Itt be lett írva 13 millió forint. Azt ne felejtjük el, hogy a LEADER pályázatban idén még 10 millió forintos lehetőségünk van nyerni. Ezen kívül van egy tartalék lista is. Amibe út felújítás, járda felújítás van beírva, 18 millió forintos a keret. Vagy bejön ez a tartalék lista vagy nem. Kérdeztem Horváth Bálint polgármester urat, hogy mennyire biztos. Azt mondta, hogy semmi sem biztos, a Versenyképes Járások Programot most indítják. Lehet, hogy jövőre nem is lesz. Az biztos, ha pozitívan bírálják el társulási szinten és az egyedi projekteket is, akkor 2025. december 31-ig be kell fejezni a mi részünket.

Márki Ferenc bizottsági tag: Mennyi az összes versenyképes járási millió? Milliárd?

Márkus Pál polgármester: Kétszer 250 millió forint.

Márki Ferenc bizottsági tag: Ebből 150 millió forint a közösségire megy, mint pl. a bölcsőde fenntartás költségei.

Márkus Pál polgármester: Ez az egész versenyképes járási, ez társulási és járási szinten van kitalálva.

Márki Ferenc bizottsági tag: Tudom.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Márkus Pál polgármester: És a kezünket össze tehetjük, hogyha az egyedi projekteket hagyják megvalósítani, minden településen.

Márki Ferenc bizottsági tag: Ki hagyja?

Márkus Pál polgármester: Nem tudom.

Márki Ferenc bizottsági tag: Politika? Hangosan mondom a jegyzőkönyvnek, politika, mert akkor nagyon szép ez a versenyképes járás, nagyon szép. Egyébként készültem erre, hogy azt megkérdezem, mert a közösségi cél 105 millió és a maradék 145 millió, az még eloszlik még másik hét településen, ebből aztán néhány járdalapot vehetünk.

Cifka János alpolgármester: Nem, mert, olyan 18 millió van a tartalékban.

Márkus Pál polgármester: De azt ne felejtjük el, hogy a versenyképes járasok program az úgy lett meghirdetve, hogy minden településen az iparüzési adó pluszt a tavalyihoz képest, azt veszik el, Tordástól nem vesznek el, mert nem volt pluszunk. Nekünk ez az egész plusz. Mind társulási, mint egyedi projekt szinten.

Márki Ferenc bizottsági tag: Én tudom, hogy honnan veszik el.

Márkus Pál polgármester: Hál' istennek nekünk egy fillérbe sem kerül. Nem vesznek el, mert nem volt IPA pluszunk, tehát például Ercsinek 200 millió forintot kell befizetni az iparüzési adóból.

Márki Ferenc bizottsági tag: Ki dönt a pályázatokról?

Cifka János alpolgármester: Van egy felelőse, ami a kiírásban szerepel.

Márkus Pál polgármester: Be lett írva a bölcsődei fenntartás 25 millió forint, amit eddig a 7-8 település, talán 7 településnek kellett összedobni. Így lesz egy közös keretünk, amiből el lehet indítani akár ezt a közterület fenntartást és nem kell településenként 10 millióval beszállni.

Márki Ferenc bizottsági tag: Akkor egy évre van fenntartás, akkor jövőre nem lesz?

Márkus Pál polgármester: Forrásokat keresnek. Ha nem jön össze, akkor a bölcsődei fenntartás része, a 25 millió ott lesz a társulásban egy közös pénz, amiről közösen lehet gondolkodni.

Márki Ferenc bizottsági tag: Amikor a bölcsőde fejlesztése el lett határozva, gondolom a polgármesterek megállapodtak, hogy milyen költségekben, hogyan járulnak hozzá ezekhez. Nem kaptunk róla tájékoztatást, de feltételezem.

Márkus Pál polgármester: Ez nem most lett megállapítva.

Márki Ferenc bizottsági tag: Tudom.

Márkus Pál polgármester: Ha a tartalék lista megvalósul, akkor az útfelújítás, járdafelújítás lett beírva. Eldöntheti a testület, hogy végül mire adjuk be. Útfelújításnál nem tudom, hogy milyen út jöhet szóba, viszont a járdafelújításnál majdnem egy teljes Petőfi utcai felújítás beleférne, ami megint csak egy régóta ismert probléma.

Márki Ferenc bizottsági tag: Értem, akkor fogadjuk el.

Márkus Pál polgármester: Úgy gondolom, hogy ha a testület is egyetért vele, akkor az egyedi projektbe elsősorban a szociális lakást tenném be, mert ez is egy régóta ismert probléma és húzódik. Most az kérdés, hogy a keret mennyire lesz elég. Vízszigetelés, hőszigetelés, tető vagy nyílászáró cserére, de valami elindulna, mivel én láttam a Mezei Judit a lakását múltkor. Elég siralmas állapotban vannak, ott a nyílászárókat úgy kell megfogatni szöggel, hogy ne essen ki. A lépcsőház is beázik, tehát komoly problémák vannak azokkal a lakásokkal.

Márki Ferenc bizottsági tag: A közterületesek 5 millióba kerülnek településenként és akkor jönnének ide és büntetnek. Mi van itt? Miért kell büntetni?

Márkus Pál polgármester: Nem kell büntetni, nem is elsősorban a büntetés a cél, de sok dologban szerintem hasznos lenne, ha lenne egy közterület felügyelet.

Márki Ferenc bizottsági tag: Önmagában Tordas egy rendezett település. Bár ezt a Facebookon valami Varga nevezetű kétli, mikor ezt írtam, hogy rendezett. Neki nem tetszik a

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

falu, csak nem tudom akkor miért került ide, vagy, hogy került ide, főleg akkor, amikor az autók parkolására és tárolására próbáltam, véleményyt mondani.

Márkus Pál polgármester: Erről is van rendeletünk.

Márki Ferenc bizottsági tag: Muszáj, ez a rend? Azon viszont elgondolkodtam, hogy tényleg muszáj. Én valahogy, hogy most két ember egyenruhában, autóval jönnek, és ellenőriznek, én ezt erőszakosnak látom. De hát hál istennek nincs meg rá a pénz, úgyhogy majd kiderül.

Márkus Pál polgármester: Viszont sok dologban hasznos lenne. Nem kötelező. Csak felmerült a társulási ülésen. Horváth Bálint polgármester úr meghívott Diószdról két város rendészt, akik elmondták, hogy más településen hogy működnek ezek a dolgok.

Jakab Árpád: Mondtad, hogy ebből a bevétel a büntetésből, bár nem az a cél, a büntetésből az önkormányzatnak van bevétele. Ergo nem lesz ebből később vita, hogy valamelyik önkormányzatnak majd többet akar nyújtani közterületet, hiszen neki ebből bevételi forrása van, és említetted, hogy vannak rosszabb állapotban lévő önkormányzatok, hogy nem lesz ebből vita?

Márkus Pál polgármester: Nyilván egyes településeken súlyosabb és nagyobb problémák is vannak. Nekünk nem az a cél, hogy ebből legyen bevételünk.

Jakab Árpád: Csak akkor nem lesz egy ilyen kvóta, vagy nem tudom mi?

Márkus Pál polgármester: Az egyedi projektekhez az adatlapon, volt egy olyan rubrika, hogy saját forrást, mennyit biztosít az adott önkormányzat ezekhez az egyedi projektekhez.

Mi beírtunk az 500 ezer forintot. Ez lehet 300 ezer forint is, be kellett valamit írni, hogy ne azon múljon, hogy nem kapunk, mert nincs önerő beírva. A társulás fogja beadni az egész táblázatot, és a járásokat fogják bírálni és nem az egyes településeket. Én mindenképp pozitívnak érzem az egészet. Eredetileg van 250 millió forint és akkor abból a társulás 105 millió forint. A maradék a többi, és e mellé tenne még az állam 250 milliót. Nem tudom, hogy mi fog ebből megvalósulni, viszont be van tervezve egy tartalék lista. Szerintem az első számú probléma a településen a Petőfi utcai járda, ha már járda építésbe kezdünk, akkor a főút mellett legyenek rendbe.

Varga Andrea Csilla képviselő: A temető fele végig, ott is rossz állapotban van a járda.

Márkus Pál polgármester: Van e valakinek kérdése vagy javaslata ezzel kapcsolatban? Ha nincs akkor, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 66 /2025. (III. 26.) határozata

a Versenyképes Járások Program keretében fejlesztési igények benyújtásáról

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete, összhangban a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társulási megállapodásával, valamint 25/2025. (III. 20.) határozatával, egyetért jelen határozat 1. melléklete szerinti fejlesztési igények Társulás általi benyújtásával a Versenyképes Járások Programban.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban foglaltak megvalósítása érdekében elfogadja a jelen határozat 2. melléklete szerinti megállapodás-tervezetet.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban foglaltak megvalósítása érdekében elfogadja a jelen határozat 3. melléklete szerinti megállapodás-tervezetet azon egyes fejlesztési

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

igényekhez kapcsolódóan, ahol a tevékenység helyszíne nem áll a konzorcium vagy társulás valamely tagjának tulajdonában, illetve kizárólagos használatában, illetve ha a fejlesztési igény olyan tevékenységet érint, amelynek ellátását valamely- a társulástól, illetve a társulás valamely tagjától különböző szerv jogszabályba foglalt kijelölés alapján végzi.

4. A Képviselő-testület a jelen határozat 1. melléklete szerinti táblázat 11 sorában megjelölt tevékenységhez kapcsolódóan 500 000 Ft összegben saját forrást biztosít önerő/egyéb forrás bevonásával.

A Képviselő-testület a jelen határozat 1. melléklete szerinti táblázat (tartaléklista) 21 sorában megjelölt tevékenységhez kapcsolódóan 500 000 Ft összegben saját forrást biztosít önerő/egyéb forrás bevonásával.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak megvalósításához kapcsolódóan, jelen határozat 4. melléklete szerinti adatlapot/adatlapokat töltsse ki, és a 3. pontban rögzített megállapodásokkal együtt küldje meg a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Martonvásári Polgármesteri Hivatal részére.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. április 9.

12. Kérdések, tájékoztatók

Márkus Pál polgármester: Nekem, van néhány dolog, amit el szeretnék mondani. Írtam egy kérést, kérelmet a Magyar Közútnak, hogy a Gyúrói úti lakóparknál, az ott lakók önerőből a fákat kivágták és rendbe rakták a kerítést, ha van a Magyar Közútnak kapacitása, akkor mélyítsék ki az árkot a lakópark bejáratától Récsi Attiláéig, hogy egy esetleges nagy esőre felkészüljünk a jövőben, pár évente előfordul. Ma kaptunk egy választ, hogy be fogják ütemezni, és amint lesz kapacitásuk meg is csinálják. Annyit segítséget kérnének, hogy az árokból kikerülő földet segítsen az önkormányzat valahova elszállítani, vagy ledépózni. Szerintem ezzel nem lesz gond, mert azt meg fogjuk tudni oldani.

Magyar Imre képviselő: Ezzel kapcsolatban lenne egy kérdésem, mert felmerült és megírtam, tolmácsolom, hogy vannak ott az ároknál, a behajtónál csövek, azokat tisztítani lehet-e valahogy?

Márkus Pál polgármester: Megnézzük, mit lehet ezzel kapcsolatban tenni.

Körbe fogom küldeni, ma kaptunk vagy tegnap egy megkeresést Récsi Attilától, hogy a kertjének a hátsó részét eladta anno László Károlynak. Az, ahogy Tordásról megyünk ki a bringaút mellett, azt mindenki tudja, hol van, egy olyan megkeresést, hogy anno a kertje végében direkt egy 600 négyzetméteres telket hagyott, hogy ha esetleg a fia vagy bárki oda költözik, vagy eladná, akkor az akkori HÉSZ szerint tud építeni rá, de közben módosult a HÉSZ. A minimum telek terület 800 m². Jelenleg a rendeletünk nem engedi, hogy 600 m²-es telket mérjen ki, ami megmaradt neki. Abban az esetben tud, ha két lakás címén épít.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Márki Ferenc bizottsági tag: Eladta a telkét, ugyanis már nagyon régen 800 m² volt a legkisebb kialakítandó telek, amikor eladta a kertjének a végét, már akkor 800 m² volt. Most ezt azért kell elmondanom, mert mondhat mindent az Attila és ez nem igaz. Miért adta el?

dr. Zay Andrea jegyző: A jogszabály, az önkormányzat rendelete szerint a telek legkisebb nagysága 800 m². Nincsen olyan jelen esetben, hogy a testületnek mérlegelési joga van. Ez a rendeletben benne van és nincs odaírva, hogy egyéb esetekben a testület dönthet vagy ettől eltérhet, tehát nincs eltérési lehetőség.

Rác Zsolt képviselő: Akkor mire vonatkoznak a szabályok?

dr. Zay Andrea jegyző: Mindenre.

Rác Zsolt képviselő: Én nem úgy látom. Mert ott van a Südi- féle ház is és 20 méterenként épülnek a házak.

Márki Ferenc bizottsági tag: Három m² híján beépítési kötelezettségének tesz eleget. Kérdezd meg tőle, nekem ezt mondta a villanyszerelő.

Rác Zsolt képviselő: Miről beszélünk, mikor ott annyi ház épül, hogy annyian vannak, mint az ikrek, a Récsinél hatszor annyi hely van. Nézzétek meg. Biztos, hogy nem felel meg annak, amit itt az előbb elmondtatok. Ilyen a világ mindent lehet, csak nem mindenkinek.

Márkus Pál polgármester: Az építészünknek is tovább küldtük.

dr. Zay Andrea jegyző: Az építésügyi hatóság nem tudom, hogy engedélyezte-e.

Márkus Pál polgármester: A következő, amit szeretnék mondani tájékoztatásként:

- Voltak bent nálunk tegnap a Kőszegi Sándorék. Felmerült, a Sport utcai szolgálati lakás hátsó kertjében a birka és a kecske. Juhász Csaba engedte meg nekik, hogy ameddig tudják, használják és az önkormányzatnak nem kell rendezni a területet. Bejöttek, mert a jegyzőasszony küldött nekik egy levelet, hogy nyilatkozzanak, hogy a szolgálati lakásokat, területeket felülvizsgálja a testület és erről nincs semmi megállapodás. Megköszönték az eddigi használatot, hálásak érte, és továbbra is igénybe szeretnék venni. Találjon ki a képviselő-testület egy bérleti díjat erre. Abban maradtunk, hogy nagy a lakossági visszhang a felső utcából, mert túl sok állatot tart ott, közölte, hogy nem fog ennyi állatot ott tartani, lecsökkenti az állományt, valamint, találjon ki az önkormányzat egy árat a bérleti díjra, mert továbbra is szeretné igénybe venni a területet.
- Elküldtem a levelet a Fajtakísérleti állomás igazgatójának, az átjáró megépítésével kapcsolatban, hogy az megépülhessen. Várom a válaszát. Szokó Attilával is egyeztettem. Elmondtam, hogy a kerítést és az oszlopokat Juhász Csaba már megvásárolta, az rendelkezésre áll. Kb. 6 éve húzódik ennek a megépítése. Egyszer le lett állítva, mert az ott lakó szomszédok nem támogatták. Várjuk a választ és a nyilatkozatot, hogy miként döntenek.
- Napelemes lámpák a bringa úton Tordas-Gyúró között: 21 db-ról van szó. Kaptunk árajánlatot, ami 6.500.000 Ft. Ezeknek az élettartama 5 év, ezt a kivitelező elmondta, amikor lerakták ide. 7 éve van itt, most már nem nagyon világítanak. Műanyag dobozba a kandeláber alá lettek betonozva az akkumulátorok, amire a Bosnyák úr már ráhúzta a kerítést. Összetettebb a probléma, mint gondoltuk. Nyilván 6.5 millió forintért ezt nem tudjuk kicserélni. Több opció is felmerült, hogy olcsóbb lámpákra cseréljük ki, vagy hálózati villanyról tápláljuk be őket. Ez nem volt rossz koncepció, hogy megépült oda. Csak az a baj hogy az aksikhoz nem lehet hozzá férni. Bontani kell ott mindent. Ezt az árat felejtjük el. Tájékoztatásként mondom, hogy ezért nem égnek a lámpák.

Megállapítom, hogy 6 fővel vagyunk határozatképesek, mert Györe Márk távozott 20.27. perckor.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

- A Széchenyi utcai lakosokkal a közmeghallgatás után tartottunk egy utca fórumot, majdnem az egész utca jelen volt. Szeretnének 2 db fekvő rendőrt. A probléma az volt, hogy ki elé kerüljön. Hát ezt nekik kell eldönteni, mondtuk. Ha szeretnének, akkor adjanak be egy kérvényt a testületnek. Később írták, hogy Lakó- pihenő övezetet szeretnének az utcából. Ezt a kérvényt körbe is küldtem mindenkinek. Ez az utca lehetséges, hogy Lakó- pihenő övezet legyen. Ők megveszik a táblát.

Cifka János alpolgármester: Lakó- pihenő övezetre csak azt az utcát lehet kijelölni, amely max. 1000 m hosszú, nem lehet útsatlakozás benne és nem akadályozhat más terület megközelítését. Ez alapján a Széchenyi utcát ki lehet jelölni. Amit ők még kijelöltek, azt szerintem nem. A lényeg az, hogy a Széchenyi utcai lakók az ő utcájukra kérik csak, ne pedig a többi utcára is. A tábla, ha ki lesz rakva jóformán semmit se fog érni. 20 km/h-val szabadna menni, ha a tábla ki lesz rakva, elvileg az ott lakók és a kommunális szolgáltatók mehetnének be, de ezt hogy tartatod be. Sehogy. A tábla nem fogja megoldani a problémát, de ezt nem lehet nekik megmagyarázni. Ha kéri, szerintem engedélyezzük nekik, legyen kitéve a tábla.

Márkus Pál polgármester: Körbeküldtük mindenkinek a Sport utcai szolgálati lakás bérlőinek az e-mail-jét, képekkel csatolva. A lakbér emelésre reagáltak. Az lenne a kérdésem a testülettől, hogy van-e bárkinek olyan gondolata vagy javaslata, hogy felülbíráljuk az akkori döntésünket, hogy a Sport utcában 100.000 Ft/hó lett a lakbér a szolgálati lakásban. Más jellegű ez a lakás, mint a Sajnovics téri lakások.

Rácz József képviselő: Én úgy gondolom, hogy ez nagyon jó ár.

Varga Andrea Csilla képviselő: Nahh, de a 30.000 Ft után?

Rácz József képviselő: 30.000 Ft-ért tyúkólban sem lakhatsz.

Márkus Pál polgármester: Régóta nem volt emelve ez a bérleti díj és a problémák folyamatosan jönnek elő. 30.000 Ft-os lakbérből semmit nem tudsz visszaforgatni vagy finanszírozni. Azért kérdezem, mert holnapután megírjuk a választ, hogy a testület tartja-e ezek után is a döntését, és nem kíván változtatni rajta. Ezért kérdezem, hogy újratárgyaljuk, vagy maradjon, mert így döntöttünk.

dr. Zay Andrea jegyző: A jogszabály lehetőséget ad arra, hogy döntsenek, a törvény azt mondja, hogy rendeletben kell dönteni, viszont 20 ingatlan alatt, határozatban, egyedi döntést hoz a képviselő testület. A szerződésükben még rendelet szerepel, de a jogszabály változott azóta és a jogszabályban a rendelet helyett ebben az esetben határozatban dönt a képviselő-testület.

Márkus Pál polgármester: Akkor nem kívánunk módosítani, senkinek nincs ilyen javaslata. Jó. Akkor egyértelmű továbbra is marad ez a bérleti díj.

Az Akácliget Alkotóműhely Egyesületnek a bemutatkozását is továbbküldtem a testületnek. Adtak be pályázatot. Szeretnének több ingyenes rendezvény szervezni, ha összejön nekik. Felmerült az is, hogy az orvosi lakást bérbe venné az egyesület fel is újítaná.

Ez a lakás most jelen pillanatban lakhatatlan. Azt az összeget lelakná és utána megállapítunk egy összeget, hogy mennyiért adjuk ki nekik. Számlával igazolják, hogy mennyit költöttek rá, ezt utána lakás céljára szeretnék használni. Egy évre adja a testület, és egy év után felülbírálják. Szeptember körül gondolkodtak ezen. Eredics Júlia nem tudott most ide bejönni betegség miatt. Bárki megnézheti a lakás állapotát közületek. Nem most kell róla dönteni.

Márki Ferenc bizottsági tag: Jegyzőasszony átvettétek ti azt a lakást, amikor az atya elköltözött?

dr. Zay Andrea jegyző: Átvettük.

Márki Ferenc bizottsági tag: Ebben az állapotban? Ez azért már mindennek a teteje. Egy lepusztult lakást, úgy átvenni, hogy semmiféle anyagi dotáció nincs. Atya ide, atya oda. A Katolikus Egyház álljon mögé és fizesse meg azt a kárt, ami keletkezett.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Márkus Pál polgármester: Én azt tudom, hogy volt kaució és azt nem kapta vissza. Nem tudom, hogy mennyi volt az.

Márki Ferenc bizottsági tag: Nem tudom, azt se tudom, hogy mennyi lakbért fizetett, egyáltalán fizetett valamit?

dr. Zay Andrea jegyző: Fizetett.

Márkus Pál polgármester: Gyúron a Katolikus Egyháznak van lakása, lakhatott volna ott is. Teljesen jó lakás van ott.

Nekem nincs több közölni valóm. Van-e még valakinek valamilyen kérdése? Nincs.

Hajbin Tímea: Nekem van a múltkori jegyzőkönyvvvel kapcsolatban a Tordas-Gyúrói Horgásztóval kapcsolatban érdekes megjegyzésre bukkantam. Cifka úr rám név szerint hivatkozva közölte, hogy korábban a halastóval kapcsolatos kérdés a testület elé került. Én akkor kijelentettem, hogy ez üzlet, és ne adjuk ingyen bérbe az egyesületnek, aztán nem történt semmi. Én visszakerestem a hivatkozott testületi ülést és láttam a honlapon lévő jegyzőkönyvben, az nem igaz, hogy nem történt semmi, mert a testület két határozatot is hozott, egészen pontosan a 137/2011-es és 138/2011-es határozatot az Egyesület kérésének megfelelően. Ezek arról szóltak, hogy a meglévő és egyébként a jegyzőkönyvhöz becsatolt, Cifka úr által aláírt szerződést kell módosítani a határozat szövegének megfelelően, úgyhogy érdemes lenne megnézni, hogy ha van érvényben lévő szerződés, akkor ne szülessen egy másik, mert ez jogi kérdéseket vet fel.

Cifka János alpolgármester: Igen, elmondom lett kötve egy bérleti szerződés amikor az önkormányzat megvette a To-Ró 2000 Bt.-től a területet, illetve a halastavat. Csak éppen a szerződés nem felelt meg a jogszabálynak. A kormányhivatal megszüntette, mert 2 problémája volt, nem lehet 100 évre kötni, maximum 15 évre. A másik, hogy nem lehet ingyen, hanem kell bérleti díjat kikötni. Amikor ezt megküldtük mindkét polgármesternek, hogy ezt a szerződést a kormányhivatal megsemmisítette egyszer itt szóba került az egyebekben, de semmilyen döntés nem született.

Hajbin Tímea: Javaslom, hogy érdemes lenne megnézni az iktatásban vagy a szerződés-nyilvántartásban. Idézem a határozatból, hogy "az ezzel kapcsolatos korábbi szerződés módosítását az Egyesület készíttesse el".

De született 2 határozat 137/2011-es és 138/2011-es határozat.

Jó, akkor az Egyesület nem készítette el, de azt azért hadd kérjem Cifka úrtól, hogy ha már rám hivatkozik név szerint, akkor először nézzen utána, mi is történt valójában.

Cifka János alpolgármester: Ha egyszer a kormányhivatal megsemmisítette a szerződést, akkor új szerződést kell kötni. Most kötöttünk egy új szerződést. Mi a problémájuk?

Hajbin Tímea: Hogy erről szól a 2011-es határozat. Az egyik módosítja a szerződést, a másik pedig elfogadja az új szerződést.

dr. Zay Andrea jegyző: Nem kötötték meg ezt a szerződést.

Hajbin Tímea: 137/2011

Cifka János alpolgármester: A határozat egy dolog, de szerződés nem lett megkötve. Higgye el nekem.

Hajbin Tímea: Szerintem mégis utána kellene nézni lehet, hogy létezik egy szerződés.

Cifka János alpolgármester: Én jobban tudom, hogy a horgász egyesülettel nem lett szerződés kötve. Ha maga tud ilyen szerződést, vegye elő.

Hajbin Tímea: Szerintem az önkormányzatnál kellene elő venni mi történt ezekkel a határozatokkal.

Cifka János alpolgármester: Akkor maga is itt ült, nem én voltam a polgármester. Lehet, hogy képviselőként én is itt ültem, de nem lett megkötve a szerződés. Megvan a levelezés, előveszem, végig le van vezetve. Kértem, hogy kössünk új szerződést mert a régit megsemmisítették és nincs érvényes szerződés. Erre szüksége van a horgász egyesületnek, de egyébként az

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

önkormányzatnak is. Úgyhogy kötöttünk egy új szerződést. Ennyi van, ez történt. Nem tudom mi a gond ezzel?

Márki Ferenc bizottsági tag: Most kötöttétek ezt?

Cifka János alpolgármester: Igen, most.

Hajbin Tímea: Ráadásul a határozat úgy szól, hogy az ezzel kapcsolatos a szerződés módosítást az egyesület készíttesse el. Ez pont az egyesület feladata volt.

Cifka János alpolgármester: Megmondaná, hogy mi a problémája?

Hajbin Tímea: Mert lehet, hogy van érvényes szerződés.

Cifka János alpolgármester: Nincs érvényes szerződés.

Hajbin Tímea: Ide volt írva, hogy ezt a szerződés módosítást az egyesület elkészíti.

Cifka János alpolgármester: Köszönöm szépen, majd megválaszoljuk hivatalosan.

Hajbin Tímea: Azért én megnéznék egy szerződés nyilvántartást.

Az szerepel az előző jegyzőkönyvben, hogy nem határozott semmit sem a testület, de ez így tényszerűen nem igaz.

Cifka János alpolgármester: Ez mikori határozat?

Hajbin Tímea: Az előbb már elmondtam 137/2011-es és 138/2011-es határozat.

Cifka János alpolgármester: Köszönöm szépen, én nem kívánok hozzászólni.

Márkus Pál polgármester: Más kérdés nincs, ezért a képviselő-testület ülését 20 óra 47 perckor bezárom.


Márkus Pál
polgármester

kmf


dr. Zay Andrea
jegyző

