

Tordas Község

2463 Tordas, Szabadság u. 87.

Tel, fax: 22/467-502

Honlap: www.tordas.hu



Polgármestere

Mobil: 30/744-0749

E-mail: polgarmester@tordas.hu

Iktatószám: *KEG-4* /2024.

Ügyintéző: dr. Zay Andrea

Polányi Ügyvédi Iroda

Dr. Polányi Tamás

ügyvéd részére

Balatonfüred

Tamási Áron u. 15/D. 1/2.

8230

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Ügyvéd Úr!

Alulírott Tordas Község Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat, székhely: 2463 Tordas, Szabadság u. 87., képviseli. Márkus Pál polgármester) 2024. szeptember 04.-én kelt, Bosnyák Zoltán és Rády Árpád urak képviseletében írt leveleire az alábbi választ adom:

Tájékoztatom, hogy az előterjesztett kárigényt mind jogalapjában, mind összecszerúségében vitatjuk. Kérem, hogy e tájékoztatásnál vegyék figyelembe az alábbiakat is:

Nem vitatott az, hogy 2024. augusztus 20. napján az Önkormányzattal, mint megrendelővel 2024. 08. 01.-jén megkötött szolgáltatási szerződés alapján, a PYRO-1 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 5700 Gyula, Rákóczi u. 19., adószám: 12663336-2-04), mint szolgáltató tűzijátékot bonyolított le. E tevékenységét a PYRO-1 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a 173/2011 (VIII. 24.) Korm. rendelet 99.§.-a alapján kiadott engedély birtokában végezte. Ennek alapján, amennyiben valóban történt károkozás, a kárt ténylegesen nem az Önkormányzat okozta, mivel a tűzijáték tényleges lebonyolítását a vállalkozó Kft. végezte.

Egyben eladom, hogy a polgári jogi szabályok szerinti szerződésen kívüli kártérítés megállapításához szükséges volna a kártérítés jogcímétől függően a károkozás jogellenességének megállapítására is. Álláspontunk szerint jogellenes károkozás szabályszerűen, engedély keretében végzett tevékenység kapcsán nem is történhetett.

Álláspontunk szerint a kár bekövetkezésének pontos körülményeit nem kellően ismertették levelükben. Így nem derül ki, hogy konkrétan, mikor következett be az állított kár. Kérjük e körben figyelembe venni, hogy a tűzijáték előtt közvetlenül volt egy nagyobb vihar, így ennek hanghatásai sem hagyhatók figyelmen kívül, ezért az időjárási jelenségért, és a ló e miatti eleve feszültebb állapotáért senki nem tehető felelőssé. Így a kár mértékben a megelőző vihar, mint időjárási jelenség hatása nem is megállapítható.

A kár bekövetkezése kapcsán az alábbi információk egyértelműen hiányosak:

- A kár mértéke megjelölése és igazolása elmaradt.
- Az érintett ló nevének megnevezése, sérüléseinek leírása hiányzik.
- Nem került csatolásra a levélben hivatkozott állatorvosi szakvélemény.
- Leveléből nem derül ki, hogy kinek és milyen mértékű kára származott (tulajdonos és állattartó személye elkülönül).
- Nem igazolt, hogy pontosan mikor és mekkora kár keletkezett (vihar előtt, alatt, vagy a tűzijáték során).
- Az is igazolandó, hogy a ló elkülönítés és védelme megfelelő volt a tűzijátékra, mint várható eseményre tekintettel.

Álláspontunk szerint a kárenyhítés körében vélhetően nem tett eleget az állatot tartó a kárelhárítási kötelezettségeinek, mivel az érintett ló a rövid, mindössze 9 perces tűzijáték idejére, a tűzijáték helyétől távolabbi, biztonságos helyre is szállítható lett volna.

Összességében a fenti körülmények, és bejelentésük hiányossága miatt, álláspontom szerint a kárigényük érdemében a jelenlegi adatok alapján nem is elbírálható.

Fentiek alapján reméljük, hogy jogi álláspontjukat átgondolják és a jogvitát lezártnak tekintik!

Ugyanakkor, megértve az Ön ügyfelei által felvetett problémát, tájékoztatom arról, hogy az Önkormányzat nyitott arra, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete által megtárgyalásra kerüljön, hogy a tűzijáték helyett más módon – pld. akár lézershow-val – kerüljön megünneplésre a 2025 augusztus 20 -i állami ünnep.

Ennek megvitatása és az erről szóló döntés meghozatala az Önkormányzat Képviselő-testületének a hatásköre.

Kérem a fenti tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Tordas, 2024. november 11.

Tisztelettel:



Tordas Község Önkormányzata
képviseli: Márkus Pál polgármester

