

3. A jelen Megállapodás aláírásával a Tagok a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 219. §-a és 222. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a Pályázatot aláírja, a közreműködő szervezethez benyújtja és a Pályázat elbírálása során a közreműködő szervezettel szemben a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a Pályázatban foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. A jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a Pályázat támogatása esetén a projektet a Pályázatban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a pályázati kiírás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a Pályázat támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a Pályázatban és a Pályázatról döntés hozó szerv döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a Pályázat mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a Pályázat nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője	konzorciumi tag	konzorciumi tag
Juhász Csaba Név Tordas Község Önkormányzata Szervezet	dr. Szabó Tibor Név Martonvásár Város Önkormányzata Szervezet	Tóth Béla Név Gyúró Község Önkormányzata Szervezet
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
2012. október 25.**

HATÁROZATOK:

**96/2012. (X. 25.) számú határozat
a járási hivatalról szóló megállapodásról**

**97/2012. (X. 25.) számú határozat
a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/656-1/2012. számú törvényességi
felhívásáról**

**98/2012. (X. 25.) számú határozat
Zeley Csaba kérelméről**

**99/2012. (X. 25.) számú határozat
a HÉSZ módosításáról szóló rendelettervezet módosításáról**

**100/2012. (X.25.) számú határozat
az önkormányzat szakfeladatrendjének módosításáról**

**101/2012. (X. 25.) számú határozat
a köznevelési intézmény üzemeltetésének átadásáról**

**102/2012. (X. 25.) számú határozat
Rozman Árpád kérelméről**

**103/2012. (X. 25.) számú határozat
László Károly kérelméről**

RENDELETEK:

**11/2012. (X.26.) önkormányzati rendelet
a helyi építési szabályzat módosításáról szóló 4/2005. (V.25.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

**12/2012. (X.26.) önkormányzati rendelet
az állatok tartásáról szóló 9/2009. (IX.9.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

**13/2012. (X.26.) önkormányzati rendelet
a járművek elhelyezésének szabályairól szóló 6/2010. (VI.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

JELLENLÉTI ÍV

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. október 25. napján
megtartott nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester

2./ Rác József alpolgármester

3./ Bucsi István képviselő

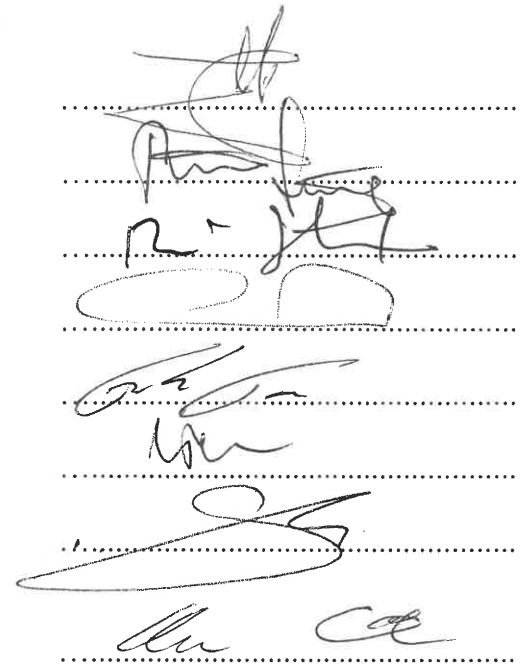
4./ Cifka János képviselő

5./ Farkas Örs képviselő

6./ Hajbin Tímea képviselő

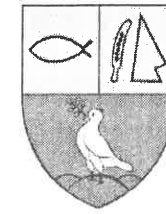
7./ Szollár László képviselő

8./ Dr. Matóta Kornél körjegyző


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Meghívottak:

.....
.....
.....



M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

Az ülés időpontja: 2012. október 25. (kedd) 18:00 óra

Az ülés helye: Községháza ülésterme

Javasolt napirend:

1. Megállapodás a járási hivatal kialakításához
Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester
2. A Kölcsey utca 21. helyrajzi számú telek eladásával kapcsolatos törvényességi felhívás és lakossági kérelem
Előterjesztő: dr. Matota Kornél körjegyző
3. HÉSZ módosítás
Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester
4. Az önkormányzat szakfeladat-rendjének módosítása
Előterjesztő: dr. Matota Kornél körjegyző
5. Az állattartási rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Matota Kornél körjegyző
6. Döntés az iskola üzemeltetéséről
Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester
7. Rozman Árpád ingatlanvásárlási kérelme
Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester
8. László Károly kérelme
Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester
9. Egyebek

Tordas, 2012. október 19.

Juhász Csaba
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2012. október 25-én 18 órától** tartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Rácz József alpolgármester
Bucsi István képviselő
Cifka János képviselő
Farkas Örs képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Szollár László képviselő

dr. Matota Kornél körjegyző

Juhász Csaba polgármester: köszönti a megjelenteket, megnyitja a nyilvános testületi ülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Javasolt napirend

1. Megállapodás a járási hivatal kialakításához
2. A Kölcsey utca 21. helyrajzi számú telek eladásával kapcsolatos törvényességi felhívás és lakossági kérelem
3. HÉSZ módosítás
4. Az önkormányzat szakfeladat-rendjének módosítása
5. Az állattartási rendelet módosítása
6. Döntés az iskola üzemeltetéséről
7. Rozman Árpád ingatlanvásárlási kérelme
8. László Károly kérelme
9. Egyebek

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

1. Megállapodás a járási hivatal kialakításához

Juhász Csaba polgármester: Tordas Önkormányzat részéről 1 főt kell átadni a járási kormányhivatal számára. Ezen kívül a számítástechnikai eszközöket is át kell adni a járás részére, valamint az irodabútorokat is. Előzetesen egyeztetett Gyúró község polgármesterével egy esetleges közös hivatal létrehozásáról és abban állapodtak meg, hogy a Kormányhivaltól kérnek egy időpontot, amikor a közös hivatal részleteit meg tudják beszélni. Nem világos egyelőre a kép a közös hivatal pénzügyi finanszírozásáról, így nagyon nehéz bármilyen egyezséget kötni. Nem lehet tudni még, hogy a jövőben milyen összeget kapnak az önkormányzatok a feladatfinanszírozásra, így a kialakult köztisztviselői létszám sorsát sem lehet még egyelőre tudni. Jelen pillanatban úgy néz ki a dolog, hogy Tordas státuszt ad át a járási kormányhivatalnak, Gyúró pedig egy műszaki embert. Ezt el is fogadta a Kormányhivatal. Továbbá az íróasztalon, a számítógépen és a forgószéken kívül adnak még 6 darab egyforma széket a járásnak.

dr. Matota Kornél körjegyző: szeretne még pár gondolatot hozzáfűzni a témához. A megállapodás kötelező részét képező mellékletekben lesz levezetve mindaz, hogy milyen eszközöket adnak át a járási hivatalnak. Továbbá az 5. számú melléklet szól arról, hogy kit adnak át. A jelenlévő kolléganő érintett ebben a dologban és a testületi ülés előtt úgy nyilatkozott, hogy hozzájárul a nyilvános üléshez. Tehát az a terv, hogy a kolléganő átkerül a gyúrói igazgatási ügyintézői álláshelyre, amely nyugdíjazás miatt fog megüresedni november 30-val. Így felszabadul Tordason egy státusz, és ezt az üres státuszt fogják átadni a járási kormányhivatalnak. Továbbá elmondja, hogy a 6. oldalon az átadó és az átvevő szerepkör fel van cserélve, természetesen az elküldendő változatban ez már helyesen fog szerepelni.

Juhász Csaba polgármester: egyéb kérdés a járási hivatal kialakításával kapcsolatban?

Nincs több kérdés.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a járási hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodást, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2012. (X. 25.) számú határozata

a járási hivatalról szóló megállapodásról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Nyílt Ülése – 2012. október 25.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Megállapodás a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításához” szerződéstervezetet megismerte, azt elfogadja, továbbá felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: 2012. október 31.

2. A Kölcsey utca 21. helyrajzi számú telek eladásával kapcsolatos törvényességi felhívás

Juhász Csaba polgármester: átadja a szót dr. Matota Kornél körjegyző úrnak

dr. Matota Kornél körjegyző: 1996-ban a képviselő-testület jegyzői javaslatra úgy döntött, hogy eladja a Kölcsey u. 21. szám alatti ingatlan. Az adásvétel még abban az évben létrejött. A szóban forgó ingatlan akkor az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonaiba tartozott. Fontos hozzátenni, hogy az adásvétel nem azzal a személlyel jött létre, akit a testület megnevezett. A jelenlegi tulajdonos be akarja építeni az ingatlan, de a szomszéd Zeley Csaba úrnak ez nem tetszik. Zeley úrnak tudomására jutott, hogy ilyen módon lett eladva az ingatlan és ő tett észrevételt a kormányhivatalnál, illetve az önkormányzattal is folytatott levelezést. A megoldás érdekében többször tárgyalt az önkormányzat ügyvédjével aki azt javasolta, hogy próbálják meg érvényessé nyilvánítani a szerződést, tekintettel arra, hogy 1997-ben már forgalomképtelen körből átkerült az ingatlan a forgalomképes körbe és az ingatlan-nyilvántartásban is módosították a besorolását, amely alapján kivett közterületnek minősül, így már minden szempontból forgalomképes lenne. A szerződés a sok hibája miatt semmis lenne, amelyből következik az érvénytelenség. Ezt az érvénytelenséget lehetne megszüntetni azzal, hogy a bíróságnál kezdeményezik az érvényessé nyilvánítást, amelyet úgy gondolja, hogy mindenképpen meg kell tenniük. Probléma akkor lehet, ha helyre kell állítani az eredeti állapotot, mert akkor a tulajdonjoga sérül a másik félnek. Tehát az ügyvéd javaslata alapján mindenképpen meg kellene kísérelni az érvényessé nyilvánítást, amelyről tulajdonképpen a törvényességi felhíváshoz készített 7 pontos határozati javaslat szól. Továbbá Zeley Csaba is írt rendszeresen az önkormányzatnak. Zeley úr kérte, hogy intézkedjen az eredeti állapot helyreállításáról, ekkor arra való tekintettel, hogy erre nincs hatásköre elutasította. Ezt a döntést a kérelmező megfellebbezte, a Kormányhivatal pedig úgy döntött, hogy nem volt helye az elutasításnak, át kellett volna adnia a képviselő-testületnek döntésre. A második határozati javaslat arról szól, hogy a testület megismerte Zeley Csaba kérelmét, továbbá tájékoztatja Zeley urat a beérkezett törvényességi felhívásról és arról, hogy az önkormányzat a szerződés érvényessé nyilvánítását fogja kezdeményezni.

Juhász Csaba polgármester: kérdés, hozzászólás?

Hajbin Tímea képviselő: az előterjesztés 4. pontjának utolsó szavában elírás van, mivel nem forgalomképtelenné, hanem forgalomképessé nyilvánítottá a testület a telket. Kéri javítani.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a törvényességi felhívással kapcsolatos határozatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Nyílt Ülése – 2012. október 25.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2012. (X. 25.) számú határozata

a Fejér Megyei Kormányhivatal
VII-B-002/656-1/2012. számú törvényességi felhívásáról

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/656-1/2012. számú törvényességi felhívását megismerte. Egyetért azzal, hogy a képviselő-testület 1996-ban a jegyző javaslatára nem dönthetett volna a tordasi 21 helyrajzi számú ingatlan eladásáról, mivel az ingatlan közterületnek minősült és a vonatkozó önkormányzati rendelet értelmében az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonába tartozott, mint út.
2. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Márki Ferenc jegyző nem köthetett volna 1996. szeptember 27-én adásvételi szerződést Karsai Dáviddal az ingatlan eladásáról, mivel egyrészt a képviselő-testület Karsai Károlyt jelölte ki vevőül, másrészt pedig Márki Ferenc jegyző nem volt jogosult képviselni az önkormányzatot az ügylet során.
3. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének tudomása van arról, hogy az ingatlan művelési ága a szerződés megkötését követően megváltozott, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg kivett közterületként szerepel.
4. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének arról is tudomása van, hogy az ingatlan a képviselő-testület az 1/1997. (I. 17.) önkormányzati rendeletével kivonta a forgalomképtelen vagyoni körből és nyilvánította forgalomképesé.
5. A képviselő-testület a 3. és 4. pontban foglaltakra való tekintettel úgy határoz, hogy kezdeményezi a szerződés érvényessé nyilvánítását a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 237. § (2) bekezdése, valamint az 1/2010. (VI. 28.) PK állásfoglalás 5. pontja alapján, mivel az érvénytelenség oka utóbb megszűnt, illetve megszüntethető.
6. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 5. pontban meghatározott eljárás megindításáról gondoskodjon, s a telek jelenlegi tulajdonosával lehetőség szerint egyeztetést folytasson.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert minden, az érvényessé nyilvánításhoz jogilag szükséges szóbeli vagy írásbeli nyilatkozat megtételéhez, szükség szerint szerződés aláíráshoz.
7. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy e döntéséről értesítse a Fejér Megyei Kormányhivatalt.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a Zeley Csaba kérelméről szóló határozatot, azt kéri, hogy kézfeltárással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Nyílt Ülése – 2012. október 25.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének

98/2012. (X. 25.) számú határozata
Zeley Csaba kérelméről

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Zeley Csabának a tordasi 21 helyrajzi számú ingatlan eladásával kapcsolatos kérelmét megismerte.
2. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja Zeley Csabát, hogy az ügyben a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt.
3. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja Zeley Csabát, hogy a törvényességi felhívás alapján XXX/2012. (X. 25.) számú határozatával úgy döntött, hogy kezdeményezi a szerződés érvényessé nyilvánítását a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 237. § (2) bekezdése, valamint az 1/2010. (VI. 28.) PK állásfoglalás 5. pontja alapján, mivel az érvénytelenség oka utóbb megszűnt, illetve megszüntethető.
4. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Zeley Csabának az eredeti állapot visszaállítására vonatkozó kérelmét nem támogatja, mivel az ellentétes lenne a 3. pontban megfogalmazott eljárással.

A határozat végrehajtásáért felelős: körjegyző

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

3. HÉSZ módosítás

Juhász Csaba polgármester: a tavalyi évben módosították a Helyi Építési Szabályzatot. A Fejér Megyei Kormányhivatal sérelmezte, hogy úgy hozták meg ezt a módosítást, hogy előtte a szakhatóságokkal nem történt egyeztetés. Az egyeztetési folyamat azóta majdnem befejeződött és megpróbálták a törvényességet helyreállítani. A helyreállításra adott időtartamok hosszúságát többször kellett módosítani, mivel az egyeztetési eljárás hosszú folyamat. A legutolsó határidő hosszabbítási kérelmet elutasították, mert időközben érvénybe lépett egy olyan kormányrendelet, amely nem enged már határidő hosszabbítást, így a Kúria elé kellett tárnai az ügyet. A Kúria kérte az önkormányzat állásfoglalását az ügyvel kapcsolatban. Körjegyző úrral elkészítették az állásfoglalást. Az eljárás során egy hivatallal nem tudtak megegyezni és ez nem más volt, mint a Megyei Főépítész Hivatala, akit megkerestek előzetes véleményezésre. A Főépítész 6 oldalon keresztül részletezte a jogszabályokat, melyek alapján az eljárást le kell folytatni és az iratban vastag betűvel kiemelte a fontos részeket, többek között megjegyzi, hogy ennél az esetenél az OTÉK 111. § (2) bekezdése nem alkalmazható. Felsorolt három esetet, amelyeknél az OTÉK követelményeinél megengedőbb szabályokat akkor állapíthat meg a helyi építési szabályzat, ha azt különleges településrendezési okok, vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá közérdeket nem sért, valamint biztosított, hogy a jogszabályban foglalt követelmények teljesülnek, amihez az állami főépítész hozzájárult. Leszögezték, hogy ilyen irányú megkeresés Tordas Polgármesterétől nem érkezett. Továbbá javasolja a Főépítész átgondolni, hogy a helyi védelem alatt álló épületek új övezeti besorolásba kerüljenek és ebben az esetben a helyi védelem feltételei maximálisan biztosítva vannak. Ez után kérték a Főépítész úr hozzájárulását, hogy a beépítettség, a tetőhajlásszög és az építménymagasság megtartható legyen a helyi védelem alatt álló épületek esetében. A válasz erre a következők szerint alakult:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Nyílt Ülése – 2012. október 25.

az OTÉK-tól megengedőbb szabályozás konkrét paraméterei nem kerültek megnevezésre, továbbá a helyi védelem alatt álló épületek esetében az OTÉK paraméterei betarthatók, amennyiben külön épületként kerülnek szabályozásra. Nehezményezték továbbá, hogy a korábbi véleményük nem került átvezetésre. Záró mozzanatként a Főépítési Hivatal javasolta, hogy a településrendezési eszközök módosítása után a HÉSZ első részében az érintett övezet paramétereikhez egy Kialakult jelkulcs kerülne, majd ennek előírásainál rögzíteni kellene, hogy van egy kialakult állapot, mely csak a helyi védelem alatt álló épületek esetében alkalmazható. Erről az új verzióról kérjenek egy előzetes állásfoglalást és folytassák le az egész eljárást előlről. Ezek után javasolja, hogy a HÉSZ tervezett módosítását úgy módosítsák, hogy a Helyi Építési Szabályzatban az OTÉK 111. § (2) bekezdésére való hivatkozás kerüljön ki és a II. fejezet 5. § (1) bekezdés b) pontjának Lf-1 része egészüljön ki a következőkkel: „Helyi védelem alatt álló épület felújítása, bővítése, átalakítása esetén a jelen rendelet előírásait, ide értve különösen az egyes építési övezetekre vonatkozó előírásokat is, a kialakult állapotra tekintettel megfelelő eltérésekkel kell alkalmazni. A kialakult állapot szabálytalansága esetén a tervezett építési tevékenység a nem megfelelő határértéknek a megfelelés szempontjából kedvezőtlen változását nem eredményezheti.” Javasolja továbbá, hogy a testület helyezze hatályon kívül a R. 17. § (3) bekezdés b) pontján kívül a 17. § (4) bekezdését is.

Juhász Csaba polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás?

Nincs kérdés.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2012. (X. 25.) számú határozata
a HÉSZ módosításáról szóló rendelettervezet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a HÉSZ módosításáról szóló rendelettervezetet az alábbiak szerint módosítja:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 4/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. fejezetének 5. § (1) bekezdés b) pontjának Lf-1 része a következő francia bekezdéssel egészül ki:
- „Helyi védelem alatt álló épület felújítása, bővítése, átalakítása esetén a jelen rendelet előírásait, ide értve különösen az egyes építési övezetekre vonatkozó előírásokat is, a kialakult állapotra tekintettel megfelelő eltérésekkel kell alkalmazni. A kialakult állapot szabálytalansága esetén a tervezett építési tevékenység a nem megfelelő határértéknek a megfelelés szempontjából kedvezőtlen változását nem eredményezheti.”
2. § Hatályát veszti a R. 17. § (3) bekezdés b) pontja, és 17. § (4) bekezdése.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló rendelettervezetet, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete
a helyi építési szabályzat módosításáról szóló 4/2005. (V.25.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

[a rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza]

4. Az önkormányzat szakfeladat-rendjének módosítása

Juhász Csaba polgármester: átadja a szót körjegyző úrnak

dr. Matota Kornél körjegyző: jogszabályi kötelezettség alapján 2012. december 31-ig át kell átvezetni a szakfeladatrend-változásokat. Javasolja a határozat elfogadását.

Juhász Csaba polgármester: kérdés, hozzászólás?

Nincs kérdés.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2012. (X.25.) számú határozata
az önkormányzat szakfeladatrendjének módosításáról**

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi szakfeladatrendi módosításokat hajtja végre 2013. január 1-től kezdődően:
 - Az „522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása” szakfeladat „522001 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása” szakfeladatra változik;
 - A „841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati

választásokhoz kapcsolódó tevékenységek” szakfeladat „841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek” szakfeladatra változik;

- A „841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége” szakfeladat „841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége” szakfeladatra változik;
- Törlésre kerül a „841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások” szakfeladat;
- A „841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai” szakfeladat „841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai” szakfeladatra változik;
- A „882111 Rendszeres szociális segély” szakfeladat „882111 Aktív korúak ellátása” szakfeladatra változik;
- A „882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása” szakfeladat „889967 Mozgáskorlátozottak gépjármű-szerzési és -átalakítási támogatása” szakfeladatra változik;
- A „890441 Közcélú foglalkoztatás” szakfeladat „890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás” szakfeladatra változik;
- A „890442 Közhasznú foglalkoztatás” szakfeladat „890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása” szakfeladatra változik;
- A „890443 Közmunka” szakfeladat „890443 Egyéb közfoglalkoztatás” szakfeladatra változik.

2.

A képviselő-testület megbízza a körjegyzőt, hogy a szükséges törzskönyvi átvezetéseket a Magyar Államkincstárnál kezdeményezze.

Felelős: körjegyző

Határidő: 2012. 12. 31.

5. Az állattartási rendelet módosítása

Juhász Csaba polgármester: ismételten átadja a szót körjegyző úrnak.

dr. Matota Kornél körjegyző: ez is egy magasabb rendű jogszabály módosítása miatti módosítási javaslat. A továbbiakban a haszonállatok számát nem lehet korlátozni.

Juhász Csaba polgármester: ettől függetlenül ugyanúgy megmaradnak a védőtávolságok, illetve a helyigények is.

A képviselők a továbbiakban megvitatják a rendelet módosításáról szóló javaslatot.

Juhász Csaba polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás?

Nincs kérdés.

Juhász Csaba polgármester: aki az állattartási rendelet módosításával egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete az állatok tartásáról szóló 9/2009. (IX.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

[a rendeletet a jegyzőkönyv mellélete tartalmazza]

6. Döntés az iskola üzemeltetéséről

Juhász Csaba polgármester: korábban döntött a testület arról, hogy abban az esetben vállalja át az önkormányzat az iskola működtetését, amennyiben az gazdaságilag kedvezőbb a számára. Időközben kiderült, hogy úgy lehetne üzemeltetni az iskolát, hogy erre nem kap külön pénzt az önkormányzat. Nem kell döntenie az üzemeltetésről, mivel 3000 fő lélekszám alatt van a település.

Hajbin Tímea képviselő: javasolja, hogy vonják vissza az előző döntésüket.

Juhász Csaba polgármester: igen, ő is ezt javasolja.

Juhász Csaba polgármester: egyéb hozzászólás?

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy vonják vissza a 92/2012. (IX.25.) számú határozatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2012. (X. 25.) számú határozata**

a köznevelési intézmény üzemeltetésének átadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 92/2012. (IX. 25.) számú, a köznevelési intézmény üzemeltetésének átadásáról szóló határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. október 31.

7. Rozman Árpád ingatlanvásárlási kérelme

Juhász Csaba polgármester: Rozman Árpád kérelmet nyújtott be az önkormányzat tulajdonában lévő, 1403. hrsz-ú, 507 m²-es ingatlan megvásárlására.

Hajbin Tímea képviselő: ajánljon Rozman úr egy árat és majd a testület dönt az ügyben

Juhász Csaba polgármester: egyetért képviselő asszonnyal. Egyéb hozzászólás?

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

102/2012. (X. 25.) számú határozata

Rozman Árpád kérelméről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Rozman Árpádnak a Tordas, Öreghegy 1403 helyrajzi számú, 507 m², kert művelési ágú ingatlanát el kívánja adni, ehhez várja a kérelmező vételi ajánlatát.

8. László Károly kérelme

Juhász Csaba polgármester: László Károly szeretne házat építeni a 120/2. hrsz.-ú ingatlanán, de az építési engedélyre nem tudnak utcanevet vagy házszámot írni. Kéri a testületet, hogy nevezzék el az utcát.

Hajbin Tímea képviselő: az a kérdés, hogy van-e a kérelmezőnek adótartozása a telekkel

kapcsolatosan. Úgy gondolja, ha valaki kér valamit a testülettől, akkor annak az az elsődleges dolga, hogy a kötelezettségeit teljesítse.

dr. Matota Kornél körjegyző: erről nem nyilatkozhat ebben a körben. 10 napot meghaladó adótartozása nincsen, a 10 napon belüli adótartozások pedig nem nyilvános adatok.

Hajbin Tímea képviselő: javasolja, hogy napolják el a kérdés megtárgyalását.

Juhász Csaba polgármester: egyéb hozzászólás?

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy László Károly kérelmét napolják el, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2012. (X. 25.) számú határozata**

László Károly kérelméről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy László Károly kérelmét elnapolja

9. Egyebek

Teremtőkert Egyesület kérelme

Juhász Csaba polgármester: A Teremtőkert Egyesületnek a pályázatban előírták, hogy 3 parkolót belül, 5 parkolót az ingatlanon kívül létesítsen. Erről döntött a testület korábban. Az útügyi hatóságokkal történt egyeztetés alapján a külső parkolóval szemben nagy elvárásokat támasztottak. A járművek elhelyezésének szabályairól szóló önkormányzati rendeletben

vannak 50%-os engedménnyel megállapított területek és ezek közé a területek közé kéri a Teremtőkert Egyesület a közösségi célra használt parkolók besorolását. Kérdés, hozzászólás?

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a javaslattal azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete
a járművek elhelyezésének szabályairól szóló
6/2010. (VI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[a rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza]

Juhász Csaba polgármester: Egyebek napirendi pontban tájékoztatja a képviselő-testületet az alábbiakról:

Visy Borbála telekalakításával kapcsolatos kérelméről korábban döntött a testület. Visy Borbála nehezményezte, hogy a testület egy összközműves telekért cserébe engedélyezte a telekalakítást, mivel ő közművek nélkül árulja a telkeket. A testület vállalta akkor, hogy az utat megcsináltatja, ha az összes telek eladásra került. Egyelőre nem közeledtek egymáshoz az álláspontok.

A Művelődési Ház átalakítása jó ütemben halad.

A Fejérvíz részvényekre érkezett névértéken vételi ajánlat, ami kb. 1 M Ft volt. Tárgyaltak Székesfehérvár alpolgármesterével, mely tárgyaláson a Pénzügyi Bizottság elnök-asszonya is részt vett. Az elmúlt években a víz üzletág fedezte a csatorna üzletág hiányát, ezért nem volt nyereséges a cég. Elnök-asszony kiszámolta, hogy amennyiben a víz üzletágban befolyt nyereséget visszaforgatták volna a víz üzletágba, akkor 3 és félszeres névérték növekedés lett volna. Megpróbálták érvényesíteni, hogy szívesen eladnák a névérték 3 és félszereséért a részvényeiket, de ők csak a névértéken való vásárlásra kaptak megbízást. 75%-át kell felvásárolniuk a részvényeknek, amihez már csak egy nagyon kis százalék hiányzik.

Tordasnak csak nagyon kis százaléka van, így ezekkel a feltételekkel nem fogadták el az ajánlatot.

dr. Matota Kornél körjegyző: kaptak egy tájékoztatást a Nemzetgazdasági Minisztériumtól, amelyben felhívják a figyelmet a stabilitási törvény arra a rendelkezésére, ami azt mondja ki, hogy az adókötelezettséget megállapító, az adóalanyok körét bővítő, az adó mértékét növelő, illetve kedvezményt, mentességet megszüntető jogszabály kihirdetése és hatályba lépése között legalább 30 napnak el kell telnie. Tehát ez azt jelenti, ha 2013. január 1-vel kíván a testület hatályba léptetni egy új adórendeletet, akkor azt legkésőbb 2012. december 2-ig ki kell hirdetni a helyben szokásos módon.

Juhász Csaba polgármester: Egyéb hozzászólás?

Bucsi István képviselő: a Hangyason a teherautó illegális parkolása meg lett oldva?

Dr. Matota Kornél körjegyző: küldött a tulajdonos cégnek egy felszólítást, amelyet a múlt héten vettek át, azóta még nem kapott visszajelzést.

Juhász Csaba polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás?

Cifka János képviselő: egy korábbi testületi ülés kapcsán van neki elmaradása, ezt szeretné most pótolni. Ezen az ominózus ülésen polgármester úrnak volt egy megjegyzése azzal kapcsolatban, hogy az Értékmegőrző Egyesület levelet írt a Közútkezelőnek és ezekben polgármester úr szerint rágalmazza a levélíró az önkormányzatot. Az ülésen nem tudott reagálni polgármester úr felvetésére, ezért utánanézett a szóban forgó leveleknek. A levelekben vannak jó tanácsok, vélt vagy valós hibákra való figyelemfelhívás az úttal kapcsolatban, de mindegyikben hangsúlyozva van, hogy örülnek az út építésének. A jó tanácsokból néhányat megfogadtak, bár korántsem az összeset. Egyetlen mondatát sem érzi rágalmazónak. Úgy gondolja, hogy polgármester úrnak nem kellene ilyen kijelentéseket tennie. Nyilvánosság előtt nem kellene az Egyesületet pocskondiázni, mert nincs rá ok.

Juhász Csaba polgármester: a levélíró leírja, hogy a kivitelező a jó együttműködés fejében egy rövid önkormányzati utcát leaszfaltozott. Ezt ő rágalmazásnak tekinti, mert nem ez történt.

Cifka János képviselő: ez a mondat a szövegkörnyezetben egyáltalán nem rágalmazó. A felsorolt dolgokat segítségnyújtásként írta az Egyesület.

Juhász Csaba polgármester: nem úgy mennek a dolgok, mint régen, képviselő úr.

Hajbin Tímea képviselő: el is fogadnák a kritikákat, de egyrészt nem az önkormányzat volt a beruházó, másrészt pedig egy ilyen rossz minőségű csatorna-beruházás és útépités után nem tartja korrektnek, hogy a levélíró elküldte a levelet.

Cifka János képviselő: úgy gondolja, hogy a két dolognak semmi köze nincs egymáshoz.

Juhász Csaba polgármester: szeretné felvilágosítást kapni Cifka úrtól, hogy mi a helyzet a Víziközmű Társulattal. Megállapodtak Ráckeresztúrral, hogy ők fizetik az ezzel kapcsolatos további költségeket. Nem érti, hogy miért nem szűnik már meg a Társulat. Ráckeresztúr fogja megörökölni, ami maradt a bankhitelből, így szól a vonatkozó törvény és a bankkal történt négyoldalú megállapodás is. Megvalósult a beruházás, lezárult az egész pénzügyileg. Milyen beszámolók készültek? Mennyi pénz van még ott? Rengeteg a kérdéses dolog.

Cifka János képviselő: Tordas már lerendezte a csatornaügyet, le a kalappal előtte ezért, de Ráckeresztúr még nem tette meg ugyanezt és ezért a cégbíróság nem szünteti meg a Társulatot.

Hajbin Tímea képviselő: a törvény kimondja, hogy az összes kötelezettség átszáll az önkormányzatra. Nem azt mondja a törvény, hogy amennyiben megállapodik a jogutód önkormányzat a bankkal, akkor száll csak át a kötelezettség.

Cifka János képviselő: Lehet, hogy a törvény így szól, de akkor a Cégbíróság nem tartja be azt.

Hajbin Tímea képviselő: meg kell fellebbezni a cégbíróság döntését. Cifka úr, mint az intézőbizottság tagja megtehetné ezt. Továbbá már két beszámolónak is meg kellett volna születnie a végelszámolás ideje alatt, mivel ebben az időszakban évente kell készíteni beszámolót. Szeretné látni a Cégbíróság végzését.

Cifka János képviselő: végzés nincs róla. Egyelőre arról van szó, hogy nem is tudják beadni az iratokat a Cégbírósághoz.

Hajbin Tímea képviselő: szeretné tudni, hogy ez az információ honnan származik.

Cifka János képviselő: a végelszámolótól.

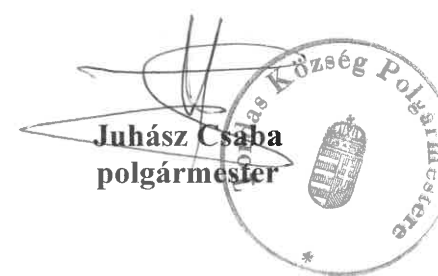
Hajbin Tímea képviselő: szeretne látni a végelszámolótól egy erről szóló nyilatkozatot.

Cifka János képviselő: ebben a témában felkészületlen jelen pillanatban, de a következő ülésre felkészül, és szívesen válaszol a kérdésekre.

Juhász Csaba polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás?

Nincs hozzászólás, Juhász Csaba polgármester a testületi ülést 19 óra 38 perckor bezárja.

Kmf.



Juhász Csaba
polgármester



dr. Matota Kornél
kőrjegyző

Megállapodás a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításához

amely létrejött egyrészről:
 Juhász Csaba polgármester,
 a Tordas Község Önkormányzat (a továbbiakban Önkormányzat) képviselője,
 mint átadó/használatba adó (a továbbiakban együtt: Átadó)

másrészről:

Dr. Dorkota Lajos kormány megbízott,
 A Fejér Megyei Kormányhivatal képviselője
 mint átvevő/használatba vevő (a továbbiakban együtt: Átvevő)
 - együttesen: Felek - között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

Magyarország Országgyűlése a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvényben (a továbbiakban: Törvény) úgy rendelkezett, hogy a települési önkormányzatok mindazon vagyona és vagyoni értékű joga, amelyek a jogszabály által meghatározott, átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátását biztosítják 2013. január 1-jén a Magyar Állam ingyenes használatába kerülnek. Mindezek alapján Felek az ingyenes használati jog alapításához, a Törvény alapján egyéb jogcímen átkerülő vagyonelemekhez kapcsolódó részletkérdésekről, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról megállapodást kötnek.

A megállapodás célja a 2013. január 1-jétől létrejövő fővárosi és megyei kormányhivatalok járási (fővárosi kerületi) hivatalaihoz (a továbbiakban: Járási Hivatalok) kerülő államigazgatási feladatok ellátásának biztosítása érdekében a korábban ezen feladatellátást szolgáló önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog ingyenes használati, illetve egyéb jogcímen történő átadás feltételeinek, az ehhez kapcsolódó eljárás lebonyolításához szükséges keretek meghatározása.

II. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

A megállapodás tárgya a járásokhoz átkerülő államigazgatási feladatok ellátását biztosító önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan és ingó vagyon, továbbá vagyoni értékű jog Magyar Állam általi ingyenes használati, illetve - az előbbi vagyoni elemeken túlmenően - az Átadó döntése szerint egyéb jogcímen történő jogának alapításához kapcsolódó főbb feladatok, illetve a Felek jogainak és kötelezettségeinek a meghatározása.

Amennyiben az átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátását szolgáló valamely ingó vagy ingatlan vagyon bérleti vagy más szerződés alapján van az Átadó használatában, a Magyar Állam a használat időtartama alatt beléphet a szerződésbe.

Átadó döntése alapján az átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátására megfelelő állapotú és méretű ingatlant ajánlhat fel. Ebben az esetben az ingatlan tulajdonjoga a Magyar Államra száll.

Az átkerülő feladat és az annak ellátását szolgáló vagyon használati jogának, illetve az egyéb jogcímen átvételre kerülő vagyon átadásához kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a jogutódlásra és az átvett vagyonnal való gazdálkodásra a Törvény, az államháztartásról szóló

2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény és az állami vagyronnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet, és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadóak.

III. A MEGÁLLAPODÁS FELTÉTELEI

Átadó és Átvevő a feladatok ellátásához kapcsolódó vagyon ingyenes használatba vétele, illetve egyéb jogcímen történő átvétele során kölcsönösen együttműködve járnak el. Az együttműködés keretében Átadó közreműködik a járási biztos, vagy a kormány megbízott által meghatalmazott képviselő jogszabályban meghatározott, átvétellel kapcsolatos feladatainak ellátásában is.

Átadó a Törvény mellékletében szereplő, jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező teljességi nyilatkozat aláírásával teljes körű felelősséget vállal az általa tett nyilatkozatok és az átadott adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljes körűségéért és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért.

Átadó felelősséget vállal továbbá azért, hogy az ingyenes használatra átadott vagyontárgyak állaga a birtokba vétel időpontjakor alkalmas az átvett államigazgatási feladatellátás technikai feltételeinek biztosítására és a rendeltetésszerű használatra.

IV. A MEGÁLLAPODÁS TARTALMA

Átadó és Átvevő megállapodnak, hogy jelen megállapodásban rögzítik az ingatlan és ingó vagyon használatba adásának tárgyi, dologi, pénzügyi feltételeit, az átvételre kerülő államigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők és munkavállalók, illetve álláshelyek számát, illetve rendelkeznek a megállapodás aláírását követően az átadásig keletkező jogokról és kötelezettségekről.

1. Ingatlanok használatba adása

1.1. Átadó tulajdonában lévő ingatlanok

Az Átadó tulajdonában lévő ingyenes használatba adási eljárásban érintett ingatlanok felsorolását, illetve az ingatlanok adatait az 1. számú melléklet tartalmazza. Az Átadó által a Járási Hivatalnak átengedett ingatlanhoz kapcsolódó pályázatok felsorolását a 7. számú melléklet tartalmazza.

a) Felek rögzítik, hogy az 1. számú mellékletben felsorolt ingatlanokat Átvevő kizárólagosan használhatja.

A kizárólagosan használt ingatlanok esetében a Járási Hivatal viseli az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos költségeket. Ezek közé tartoznak különösen a közüzemi szolgáltatások díjai, az ingatlan rendeltetésszerű használatából eredő, illetve a Járási Hivatal foglalkoztatottai által okozott kisebb hibák javítása. Az ezeken kívüli, különösen az épület szerkezetét is érintő átalakítások, felújítások, rekonstrukciók elvégzése annak a félnek a kötelezettsége, akinek az átalakítás, a felújítás, a rekonstrukció az érdekében áll, illetve aki azt szükségesnek tartja.

b) Felek rögzítik, hogy az 1. számú mellékletben felsorolt ingatlanokat a Járási Hivatal az Átadóval közösen jogosult használni.

A közösen használt ingatlanok esetében az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos költségeket az Átadó és a Járási Hivatal közösen viselik Felek által közösen meghatározott megosztás szerint. Ezek közé tartoznak különösen az ingatlan mindennapos használatából eredő kisebb hibák javítása. A közösen használt ingatlanok esetében a megosztásra kerülő, illetve a kizárólag az Átadót terhelő költségek behatárolására a kizárólagosan használt ingatlanokra vonatkozó pontban meghatározottakat kell alkalmazni.

Átadó és Átvevő kötelezettséget vállal arra, hogy a közös használatú és üzemeltetésű ingatlanok kiadásainak megosztása érdekében 2013. január 31-ig ingatlanonkénti bontásban külön megállapodást kötnek.

Az Átadó és az Átvevő megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy az Átvevő által kizárólagosan, illetve az Átadó és az Átvevő által közösen használt ingatlanok, ingatlanrészek tekintetében a közüzemi költségek mérését szolgáló órák megosztásra, illetve az Átvevő nevére kerülhetnek-e.

1.2. Az Átadó által bérleti, vagy egyéb szerződés alapján használt ingatlanok

Az Átadó által bérleti vagy egyéb szerződés (a továbbiakban: szerződés) alapján használt, az államigazgatási feladat ellátására szolgáló ingatlanok adatait, valamint ingatlanonként a szerződésből fakadó kötelezettségek (különös tekintettel a szerződésben meghatározott, a kötelezettet terhelő költségek) felsorolását a 2. számú melléklet tartalmazza.

Átadó az együttműködés keretében betekintést enged Átvevőnek, illetve a járási biztosnak a vonatkozó szerződésbe, annak érdekében, hogy a Törvény által biztosított, a szerződésbe félként történő belépésről megalapozott döntés születhessen. Mindemellett Átadó az alanyváltozást megelőzően a betekintési jog biztosításán túl részletesen, külön is tájékoztatja Átvevőt az érintett szerződés, valamint az ingatlan lényeges elemeiről (pl. havi bérleti díj összege, egyéb kötelezettségek, ingatlan állapota).

Átvevő a szerződés, illetve a szerződésből fakadó jogok és kötelezettségek ismeretében dönt arról, be kíván-e lépni szerződésbe. A belépés időpontjától az Átvevőt illetik meg a bérleti (vagy egyéb) szerződésből származó jogok, illetve a Átvevőt terhelik a bérleti (vagy egyéb) szerződésből fakadó kötelezettségek. A bérleti (vagy egyéb) szerződésbe való belépés feltétele, hogy ahhoz a bérbeadó írásbeli hozzájárulását adja.

Az Átvevőnek a szerződésbe félként történő belépésre vonatkozó nyilatkozata jelen megállapodás részét képezi. Felek a nyilatkozat értelmében megállapodnak, hogy a 2. számú mellékletben szereplő ingatlanok tekintetében Átvevő a használat időtartamára 2013. január 1. napjával kezdődően beléphet a szerződésbe.

1.3. Az Átadó tulajdonában lévő, jelzáloggal terhelt ingatlanok

Az Átadó tulajdonában lévő, jelzálogjoggal terhelt és az ingyenes használatba, vagy tulajdonba adási eljárásban érintett ingatlanok felsorolását a 3. számú melléklet tartalmazza.

A jelzálogjog alapjául szolgáló kötelezettség - az ingatlan ingyenes használatba adását követően is - az Átadót terheli, ezért a jelzálogjoggal összefüggésben felmerülő valamennyi intézkedési kötelezettség megtételére - az ingatlan ingyenes használatba adását követően is - az Átadó köteles. Az intézkedési kötelezettség felmerüléséről, valamint az azzal kapcsolatos intézkedés eredményéről az Átadó köteles haladéktalanul, írásban tájékoztatni az Átvevőt.

Amennyiben felmerül annak a lehetősége, hogy az érintett ingatlanok valamelyike tekintetében megnyílik a jelzálogjogosult kielégítési joga, köteles Átadó erről a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni Átvevőt.

Ha a 3. számú mellékletben felsorolt ingatlanok bármelyikét érintően a jelzálogjog jogosultjának kielégítési joga megnyílik, az Átadó köteles másik olyan, az előző ingatlannal azonos funkciójú és állapotú ingatlant felajánlani, amelyben továbbra is folyamatosan és fennakadás nélkül biztosított az államigazgatási feladat hatékony ellátása.

Az Átadó vállalja, amennyiben másik ingatlan felajánlására nem képes, egyezség létrehozását kezdeményezi a jelzálogjog jogosultjánál a kielégítési jog gyakorlásának elhalasztásáról. A kezdeményezésről és annak eredményéről az Átadó az Átvevőt írásban tájékoztatni köteles.

2. Ingóságok használatba adása

A Törvény értelmében Átadó 2013. január 1. napjától kezdődően Átvevő használatába adja az átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátásához szükséges ingó vagyont. Az Átadó tulajdonában lévő és az ingyenes használatba adási eljárásban érintett ingóságokat az Átadó által összeállított, és a megállapodáshoz csatolt eszközkarton tartalmazza. Az infokommunikációs eszközállomány és a szerzői jog alá tartozó termékek tételes felsorolását a 8. számú mellékletben és külön eszközkartonon szükséges feltüntetni. A leltár hitelességét Átadó az aláírásával igazolja.

A Járási Hivatalba átkerülő gépjárművek felsorolását a 4. számú melléklet tartalmazza.

Az átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátásához szükséges ingóságok 2013. január 1. napjától Átvevő önálló gazdálkodási jogkörébe kerülnek. Amennyiben az Átvevő az ingóságok feletti ingyenes használati jogát egy, a tulajdonában, vagy egy más jogcímen használatában lévő ingatlanban kívánja gyakorolni, az Átadó és Átvevő az ingó vagyonelemek fizikai mozgatása során köteles együttműködni annak biztosítása érdekében, hogy az államigazgatási feladatellátáshoz szükséges ingó vagyonelemek 2013. január 1-jétől rendelkezésre álljanak. A használatba adás ingyenes és az átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátásának időtartamára szól.

3. A Járási Hivatalba kerülő foglalkoztatottak

A Törvény alapján az átvett feladatokat ellátók, valamint az ezzel összefüggésben funkcionális feladatokat ellátók álláshelyeinek a számát, munkakörökre illetve személyekre lebontva az 5. számú melléklet tartalmazza. Külön rögzíteni szükséges a betöltetlenül átdott státuszok számát. Átadó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy az 5. számú mellékletben szereplő köztisztviselők és munkavállalók személyi anyagát legkésőbb 2012. december 31-ig átadja Átvevőnek.

Az átvételre kerülő köztisztviselők és munkavállalók részére korábban nyújtott munkáltatói kölcsön visszafizetése a köztisztviselők és munkavállalók részéről változatlanul az Átadó javára történik. Amennyiben tanulmányi szerződéssel rendelkező köztisztviselő vagy munkavállaló kerül átvételre, a tanulmányi szerződés tekintetében az Átadó helyébe az Átvevő lép.

Amennyiben a megállapodás megkötése és a foglalkoztatottaknak a Járási Hivatalba történő átvétele közötti időpontban a foglalkoztatottak személye, vagy a foglalkoztatással összefüggő, e megállapodás 5. számú mellékletében meghatározott tény vagy adat megváltozik, azt Átadó három napon belül kötelez írásban közölni Átvevővel.

4. Átadó jogai és kötelezettségei

Átadó, mint tulajdonos évente ellenőrzi a kormányhivatal, mint Átvevő nemzeti vagyonnal való gazdálkodását. Amennyiben - akár az éves ellenőrzés során, akár más módon - az Átadó

tudomására jut, hogy Átvevő a vagyont nem rendeltetésszerűen használja, vagy rongálja az Átvevőhöz fordulhat, aki köteles 15 napon belül a vagyon használatával kapcsolatos álláspontját írásban az Átadó részére eljuttatni. Amennyiben Átadó álláspontja szerint a nem rendeltetésszerű használat a továbbiakban is folytatódik Átadó az Átvevő felügyeleti szervéhez fordulhat intézkedés megtétele érdekében.

5. Átvevő jogai és kötelezettségei

Átvevő köteles gondoskodni az általa használt ingó és ingatlan vagyon karbantartásáról, továbbá köteles viselni a rendeltetésszerű használatból összefüggésben felmerült üzemeltetési (beleértve a biztosítási) fenntartási és javítási költségeket. A rendeltetésszerű használat során elhasználódott, elveszett vagy elpusztult ingó vagyontárgyak pótlása az Átvevő kötelezettsége.

Átvevő az ingyenesen használatába adott vagyont rendeltetésszerűen a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal használja, hatékonyan és költségtakarékosan működteti.

Átvevő a használatába kerülő ingó és ingatlan vagyont harmadik személy részére használatba vagy bérbe nem adhatja - kivétel ez alól, az Átadó jóváhagyásával, ha azt időlegesen nem használja -, továbbá nem terhelheti meg és nem idegenítheti el.

Átvevő az államigazgatási feladat ellátáshoz véglegesen feleslegessé vált vagyont köteles az Átadó részére visszaadni.

Átvevő évente egyszer köteles jelenteni az Átadó felé a használatában lévő vagyont érintő lényeges változásokat.

6. Vagyonkezelői jog

A Törvény alapján a Magyar Állam ingyenes használatába kerülő vagyontárgyak vagyonkezelője a használati jog keletkezésével egyidejűleg a fővárosi és megyei kormányhivatal lesz. A tulajdonos, valamint a vagyonkezelő a használatból és a működtetéssel kapcsolatos valamennyi fontos kérdést a közöttük létrejövő vagyonkezelési szerződésben rendezik. A Felek vállalják, hogy a vagyonkezelési szerződést legkésőbb 2013. június 30-ig megkötik.

A vagyonkezelői jog - a használati jog ingyenes átengedéséhez igazodóan - határozatlan időre, az átvételre kerülő államigazgatási feladat ellátásának az időtartamára jön létre.

A vagyonkezelő köteles a vonatkozó jogszabályok előírásai, valamint a mindenkor hatályos számviteli törvénynek és egyéb számviteli jogszabályokban foglaltaknak megfelelően adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségeinek eleget tenni, ennek keretében köteles az ingyenes használatba adott ingó vagyontárgyra vonatkozó éves leltárt elkészíteni.

A vagyonkezelő a tulajdonosi ellenőrzést köteles tölteni, az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint az önkormányzati vagyontárgyra és vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatására és okirat bemutatására.

V. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Átvevő a használatába kerülő valamennyi ingatlant érintően köteles intézkedni a használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt a megállapodás aláírását követően, de legkésőbb 2012. december 31-ig. Az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges „bejegyzési engedélyt” az Átadó írásbeli nyilatkozat formájában köteles megadni.

Felek kötelesek együttműködni annak érdekében, hogy a használatába adott gépjárművek tekintetében Átvevő a közúti közlekedési nyilvántartásba üzembentartóként bejegyzésre kerüljön. Felek megállapodnak abban, hogy a bejegyzéssel kapcsolatos költségek Átvevőt terhelik. Felek rögzítik továbbá, hogy a bejegyzést követően valamennyi a gépjármű használatával kapcsolatos költség Átvevőt terheli.

A Járásfő Hivatalnak átengedett vagyonelemeket érintő peres és nemperes, valamint végrehajtási eljárásokat a 6. számú melléklet tartalmazza.

Átvevő az ingyenes használat időtartama alatt Átadóhoz intézett egyoldalú nyilatkozatával bármikor lemondhat a vagyon vagy annak egy része használati jogáról. A lemondó nyilatkozatot a lemondás időpontját megelőzően legalább 30 nappal szükséges közölni az Átadóval. A használati jogról való lemondás tényét Átvevő köteles jelezni azon nyilvántartások felé, ahová a használati jog a bejegyzésre került.

Felek tudomásul veszik, hogy használati jogról való lemondással egyidejűleg az adott vagyontárgy tekintetében megszűnik a vagyonkezelői jog is. Ennek tényét kötelesek haladéktalanul átvezetni a vagyonkezelési szerződésben is.

Átadó és Átvevő kapcsolattartókat jelölnek ki, akik a megállapodásból eredő feladatokat egyeztetik, illetve gondoskodnak a lebonyolítással kapcsolatos döntések előkészítéséről.

Átadó által kijelölt kapcsolattartó(k):

Neve: Dr. Balogh Ibolya
Beosztása: Főigazgató
Elérhetősége: 8000 Székesfehérvár Szent István tér 9 Tel.: 22-514-796

Átvevő által kijelölt kapcsolattartó(k):

Neve: Juhász Csaba
Beosztása: Polgármester
Elérhetősége: 2463 Tordas, Szabadság út 87. Tel: 22/467-502

Felek rögzítik, hogy kapcsolattartóik útján kölcsönösen tájékoztatják egymást a vagyonhasználatot érintő minden lényeges körülményről, tényről veszélyről, illetve változásról.

Átadó kötelezettséget vállal arra, hogy Átvevőt jelen megállapodás aláírását követő 3 munkanapon belül tájékoztatja a működőképesség fenntartása érdekében szükséges azonnali teendők (pl. pénzügyi műveletek, beszámolók, elszámolások, adatszolgáltatások teljesítése, meghosszabbítandó, felmondandó szerződések, kiírandó közbeszerzések stb.) megtételéről és határidejéről.

Átadó kötelezettséget vállal arra, hogy az ingyenes használatba kerülő ingatlanok és ingóságok működését biztosító, a Felek által közösen meghatározott szerződéseket - a szerződések feltételeit tekintve Átvevővel egyeztetve - 2013. március 31. napjáig meghosszabbítja azzal, hogy a 2013. január 1-jét követően a kötelezettségvállalás az Átvevőt terheli.

Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás végrehajtása során a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve az eljárási cselekmények során jóhiszeműen, együttműködve járnak el.

Felek rögzítik, hogy az átvett államigazgatási feladatok ellátására szolgáló vagyon elidegenítésére és megterhelésére 2013. január 1-jéig nem kerülhet sor. E rendelkezés alól kivételt képeznek azok a vagyonelemek, amelyeket érintő jogügyleteket Átadó a 2011. vagy a

2012. évben döntést hozott, és az abból befolyó bevételt Átadó a 2012. évi költségvetésében tervezte, továbbá Átvevő egyes vagyonelemeket érintően Átadó kérelmére felmentést adhat az elidegenítési és terhelési tilalom alól.

Felek a megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Felek tudomásul bírják arról, hogy a megállapodást 2012. október 31-ig, a vagyonkezelési szerződést legkésőbb 2013. június 30-ig meg kell kötniük és tisztában vannak azzal a ténnyel, hogy e határidő elmulasztása az átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátását biztosító vagyonra vonatkozó ingyenes használati jog alapítását nem akadályozza.

Jelen megállapodás 8 eredeti példányban készült és 7 számozott oldalból áll, amelyből négy példány az Átadót, négy példány Átvevőt illeti meg.

Kelt:, 2012.

.....
polgármester
Átadó képviselőjében

.....
kormány megbízott
Átvevő képviselőjében



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyirat száma: VII-B-002/656-1/2012.

Ügyintéző: Tihanyiné Dr. Matejcsik Emma

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érkező: 2012. 10. 04.	
Szám: 2086-3/2012	Melléklet: 2 db
Előadó: J. J. J.	Előirat: 2 db

Tárgy: törvényességi felhívás

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/1996. (V. 30.) sz. határozatára – Határozat – vonatkozóan „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mhőtv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

A Képviselő-testület az 1996. február 22. napján megtartott nyilvános ülésén 8 igen szavazattal fogadta el a 8/1996 (II. 22.) sz. határozatát, mely a következő:

„8/1996 (V.30.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a tordasi Kölcsey utcában lévő építési telek értékesítésére - a helyi építési szabályzat elkészültéig - a beépítésre az alábbi szabályokat írja elő:

- a terület jellegadó terület-felhasználása - alkalmazkodva a községben kialakult rendezett lakóterület, építési övezet besorolása megegyezik a község besorolásával, azaz, IV. övezet,
- az utca északi oldalhatáros beépítésű, övezeti jellege IV-0-1; déli oldala - 10/12-10/23 hrsz-ig,
- szabadonálló, övezeti jellege IV-SZ-1,
- az övezeti előírások megtartásával lakóépületenként - a lakóépületen kívül - csak a lakosság alapfokú ellátását szolgáló intézmények, ellátó, szolgáltató építmények helyezhetők el,
- a telkek nem vonhatók össze,
- a szabadonálló oldal épületei homlokmagasságának tervezésekor - az egységes utcakép biztosítására - az utcai homlokzatmagasság minimális mértéke 4 méter,
- az előkert mélysége mindkét oldalon 5 méter,

- az oldalhatáron álló épületek – a későbbi szomszédvitákat megelőzendő – a telek keleti jogi oldalhatárától 0,5 - 1,0 méteres távolságra épüljenek; a szabadonálló épületeknél az oldalkert a keleti oldalon 3,70 méter,
- a tetőgerinc főiránya az északi oldalon az útra merőleges, teljes konty építését kerülni kell, a déli oldalon az úttal párhuzamos, itt kerülendő a mindkét oldali teljes konty,
- a tetők hajlása 35-45 fok közötti,
- a melléképületeket a keleti oldalhatártól 0,5-1,0 méterre lehet elhelyezni, betartva a helyi állattartási rendelet védőtávolságra vonatkozó előírásait is,
- a melléképületek homlokzati magassága maximum 4,5 méter,
- az utcai kerítések maximális magassága maximum 4,5 méter,
- az ingatlan tulajdonosa az oldalhatáros beépítésnél a telek keleti oldalán tartozik kerítést építeni,
- a szennyvíz kezelésére csak zárt szennyvíztároló engedélyezhető,
- a 10/12-10%23 hrsz-ú ingatlanok beépítési kötelezettsége: 3 év, amely egy ízben maximum 2 évvel meghosszabbítható,
- a vételár összege: 350 Ft/m²,
- az értékesítésnél figyelembe vett közművek: vezetékes víz, villany, földút,
- beépítési kötelezettség teljesítéséig elidegenítési tilalmat kell előírni, a teljes vételár kifizetése a szerződés aláírásával egyidejűleg történik,
- a beépítési kötelezettség nem teljesítése esetén az adásvételi szerződés hatályát veszti és az eladó a befizetett vételár évi 2%-kal csökkentett összegét köteles visszafizetni.

A szerződés megkötéséről a polgármesteri hivatal gondoskodik.”

Az 1996. május 30. napján megtartott nyilvános képviselő-testületi ülésen Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és egy tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

„18/1996 (V. 30.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a tordasi 21. sz. ingatlant értékesítésre kijelöli. Vevőjéül Karsai Károly budapesti lakost jelöli ki.

A telek árát: 350 Ft/m²-ben állapítja meg.

A szerződés megkötésére és a beépítésre a Képviselő-testület 8/1996. (I. 22.) sz. határozatban foglaltak az irányadók.”

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a Tordas 21. hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában Karsai Dávid (szül: Budapest XIII, 1977. május 15.; an: Szabó Terézia) 1052, Budapest, Petőfi Sándor utca 12. szám alatti lakossal 1996. szeptember 27. napján került az adásvételi szerződés megkötésre, melyet az Önkormányzat részéről – Jegyző Úr által felterjesztett irat szerint – Márki Ferenc jegyző irt alá. Ezt a Képviselő-testület a 2012. szeptember 28. napján megtartott nyilvános ülésén is Juhász Csaba polgármester is megerősített:

„ Juhász Csaba polgármester: a Kölcsey utca közepén van egy átjáró. Az eladó részéről Márki Ferenc Jegyző írta alá, aki az önkormányzatot semmiképpen sem képviselhetné volna.” (jkv. 7.p.)

A Határozat elfogadása napján hatályos „a helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény – Ötv. – 79. § (2) bekezdés a) pontja helyi önkormányzat törzsvagyonának egyes tárgyairól az alábbiak szerint rendelkezik:

„(2) A törzsvagyon körébe tartozó tulajdon vagy forgalomképtelen, vagy korlátozottan forgalomképes:

a) forgalomképtelenek a helyi közutak és műtárgyaik, a terek, parkok - a 68/D. §-ban foglalt kivétellel - és minden más ingatlan és ingó dolog, amelyet törvény vagy a helyi önkormányzat forgalomképtelennek nyilvánít”.

A Határozat elfogadásának és az adásvételi szerződés megkötésének napján hatályos Tordas Község Képviselő-testületének „az önkormányzati vagyonról, a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól” 3/1994. (II. 26.) sz. rendelete – Vagyonrendelet – 5. §-a szerint

„(1) Forgalomképtelen törzsvagyon

a) helyi közutak és műtárgyaik,

b) a terek, parkok,

c) vizek az 1991. évi XXXIII. tv. alapján,

d) mindaz az önkormányzati vagyon, amelyet a képviselőtestület forgalomképtelennek nyilvánít.

(2) A forgalomképtelen vagyont a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.”

A Vagyonrendelet 1. sz. melléklete szerint a Tordas 21. hrsz. alatt felvett ingatlan az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonába tartozott, mint út.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tordas 21. hrsz. alatt felvett ingatlant – az adásvételi szerződés megkötését követően – „az önkormányzati vagyonról, a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól” szóló 3/1994. (II. 26.) sz. rendelet módosításáról” szóló 1/1997. (I. 17.) sz. rendeletével vonta ki a forgalomképtelen vagyoni körből és nyilvánította forgalomképtelenné.

A Határozat elfogadása és az adásvételi szerződés megkötése napján hatályos „a közúti közlekedésről” szóló 1988. évi I. törvény – Úttörvény – 29. § (1) bekezdése értelmében:

„29. § (1) Utat kijelölni, építeni, korszerűsíteni (a továbbiakban együtt: építeni), a forgalom részére átadni, megszüntetni, elbontani csak a közlekedési hatóság engedélye alapján szabad. Aki engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérően utat épít, bírság fizetésére kötelezhető. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a járda korszerűsítésére és a zárt területen belüli magánútra.”

Az Ötv.-vel összhangban a Vagyonrendelet a helyi közutakat forgalomképtelen vagyontárgyaknak nyilvánítja, melyek az önkormányzat törzsvagyonának részét képezik.

Az Úttörvény 29. § (1) bekezdése alapján utat megszüntetni, elbontani csak a közlekedési hatóság engedélye alapján szabad.

A Képviselő-testület a törvény által forgalomképtelennek nyilvánított helyi közút vonatkozásában sem önkormányzati rendelettel, sem pedig határozattal rendelkezési jogát nem gyakorolhatja, azaz helyi közutat semmilyen jogcímen – sem adásvétellel, sem cserével – nem idegeníthet el.

A Képviselő-testület 2012. szeptember 28. napján megtartott ülésén ezt Dr. Matota Kornél jegyző is megerősítette:

„Dr. Matota Kornél körjegyző: az ingatlan ráadásul az akkori rendelet szerint forgalomképtelen volt, nem is adhatták volna el.” (jkv. 7. p.)

A fentiekre tekintettel a Tordas 21. hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában így az önkormányzat képviselő-testülete a forgalomképtelen út vonatkozásában rendelkezési jogát nem gyakorolhatja, annak értékesítése, az Ötv. 79. § (2) bekezdésébe ütközik, figyelemmel „a Polgári Törvénykönyvről” szóló 1959. évi IV. törvény 173. § (2) bekezdésére, mely kimondja, hogy „a forgalomképtelen dolgok elidegenítése semmis”, ezért a határozat törvénytértő.

Az Mhótv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről **2012. november 5.** napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

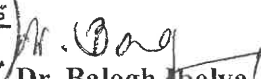
Felhívom a figyelmét, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mhótv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Székesfehérvár, 2012. szeptember 28.

Tisztelettel:

Dr. Dorkota Lajos
kormány megbízott
megbízásából




Dr. Balogh Ibolya
főigazgató

Határozati javaslat

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2012. (X. .) számú határozata

a Fejér Megyei Kormányhivatal
VII-B-002/656-1/2012. számú törvényességi felhívásáról

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/656-1/2012. számú törvényességi felhívását megismerte. Egyetért azzal, hogy a képviselő-testület 1996-ban a jegyző javaslatára nem dönthetett volna a tordasi 21 helyrajzi számú ingatlan eladásáról, mivel az ingatlan közterületnek minősült és a vonatkozó önkormányzati rendelet értelmében az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonába tartozott, mint út.
2. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Márki Ferenc jegyző nem köthetett volna 1996. szeptember 27-én adásvételi szerződést Karsai Dáviddal az ingatlan eladásáról, mivel egyrészt a képviselő-testület Karsai Károlyt jelölte ki vevőül, másrészt pedig Márki Ferenc jegyző nem volt jogosult képviselni az önkormányzatot az ügylet során.
3. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének tudomása van arról, hogy az ingatlan művelési ága a szerződés megkötését követően megváltozott, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg kivett közterületként szerepel.
4. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének arról is tudomása van, hogy az ingatlant a képviselő-testület az 1/1997. (I. 17.) önkormányzati rendeletével kivonta a forgalomképtelen vagyoni körből és nyilvánította forgalomképtelenné *kezesrel*.
5. A képviselő-testület a 3. és 4. pontban foglaltakra való tekintettel úgy határoz, hogy kezdeményezi a szerződés érvényessé nyilvánítását a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 237. § (2) bekezdése, valamint az 1/2010. (VI. 28.) PK állásfoglalás 5. pontja alapján, mivel az érvénytelenség oka utóbb megszűnt, illetve megszüntethető.
6. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 5. pontban meghatározott eljárás megindításáról gondoskodjon, s a telek jelenlegi tulajdonosával lehetőség szerint egyeztetést folytasson.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert minden, az érvényessé nyilvánításhoz jogilag szükséges szóbeli vagy írásbeli nyilatkozat megtételéhez, szükség szerint szerződés aláíráshoz.
7. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy e döntéséről értesítse a Fejér Megyei Kormányhivatalt.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Tordas Község Polgármesteri Hivatal

Tordas
Szabadság út 87.
2463

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Erke... 2012. 06. 13.	
Szám: 1771/2012.	Melléklet: 4db.
Elő... ..	Előirat:

Tisztelt Polgármesteri Hivatal!

Alulírott Zeley Csaba Géza, Tordas, Kölcsey utca 17. szám alatti lakos, szeretném a Tisztelt Polgármesteri Hivatal tájékoztatását kérni az alábbi ügyben:

Martonvásár Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala által Tordas Kölcsey utca 19. szám alatti, Tordas 21 hrsz-ú telek beépítésére kiadott Ph/202-4/2012. iktatószámú építési engedély határozat ellen, mint a szomszédos ingatlan tulajdonosa, 2012. május 02. napján határidőben fellebbezési kérelmet nyújtottam be, amelynek elbírálása jelenleg is folyamatban van. Álláspontom szerint jogellenesen kapott az ingatlan tulajdonosa építési engedélyt.

Ezen ügygel kapcsolatosan jutott tudomásomra, hogy az általam megjelölt ingatlan besorolását tekintve olyan közterület, ami korábban az Önkormányzat törzsvagyonába tartozó, és ezért jogszerűen el nem adható önkormányzati vagyontárgy volt. Ennek ellenére, esetleg teljesen szabálytalanul, mégis egy magánszemély tulajdonába került, ami felveti a visszaélések gyanúját. Ismereteim szerint közterületet nem lehet magánszemély részére értékesíteni, az ilyen jogügylet érvénytelen, amelynek semmisségére bárki határidő nélkül hivatkozhat.

Ennek tekintetében kérem a Tisztelt Polgármesteri Hivatalt, hogy adjon számomra részletes tájékoztatást a Tordas 21 hrsz alatti, természetben a Tordas, Kölcsey utca 19. szám alatt található ingatlan korábbi jogi helyzetére vonatkozóan.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy a fenti tényállásról tájékoztattam a Fejér Megyei Kormányhivatalt is, amely szerv a fellebbezési kérelmemet hivatott elbírálni.

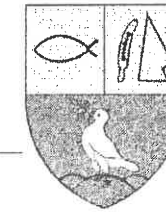
Budapest. 2012. június 15.

Köszönettel,



Zeley Csaba
Tordas, Kölcsey utca 17.

Gyúró-Tordas
2463 Tordas, Szabadság út 87.
Tel, fax: 22/467-502
Honlap: www.tordas.hu



Körjegyzőség

E-mail: jegyzo@tordas.hu

Szám: 1771-2/2012.

Zeley Csaba részére

2463 Tordas
Kölcsey u. 17.

Tisztelt Zeley Úr!


2012. június 15-én kelt megkeresésével kapcsolatban az alábbiakról tudom tájékoztatni.

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 18/1996. (V. 30.) számú határozatával döntött arról, hogy eladja a tordasi 21 helyrajzi számú ingatlanát, s vevőjéül Karsai Károly budapesti lakost jelölte ki.
2. Tordas Község Önkormányzata, mint eladó és Karsai Dávid, mint vevő között 1996. szeptember 27-én adásvételi szerződés jött létre az ingatlan éladásáról.
3. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3/1994. (II. 26.) számú rendeletével az ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonnak minősítette, majd 1/1997. (I. 17.) számú rendeletével döntött arról, hogy átsorolja a forgalomképes vagyoni körbe.
4. Az ingatlan – a 2012. április 25-én beszerzett nem hiteles tulajdoni lap szerint - kivett közterület művelési ágú.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását, s további kérdések esetén is állok rendelkezésére.

Tordas, 2012. június 22.

Tisztelettel:


Dr. Matota Katalin
körjegyző



Dr. Matota Kornél, körjegyző
Tordas Község Polgármesteri Hivatal

Tordas
Szabadság út 87.
2463

Szám: 1771-2/2012.

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Erke... 2012. 06. 02.	
Szám: 1771-2/2012.	Melléklet: 02.
Elő... Előirat:	

Tisztelt Matota Úr!

Köszönettel vettem 2012. június 22-én kelt 1771-2/2012 számú levelét.

A levelében leírt időrendiség alapján csak úgy értelmezhető, hogy a Karsai Dávid és Tordas Község Önkormányzata között 1996. szeptember 27-én létrejött adásvételi szerződés a 3/1994. (II.26.) számú rendelet hatálya alatt jött létre, azaz a szóban forgó telek annak ellenére került eladásra, hogy az az adásvétel napján forgalomképtelen és a község törzsvagyonának része volt.

Kérem szíves tájékoztatását, hogy milyen jogi lépéseket tett Tordas Község Önkormányzata az ügy napvilágra kerülése (vélelmezhetően ez a 2010. szeptember 29-i nyilvános ülés) óta a jogellenes helyzet tisztázása és a jogszerű állapot visszaállítása érdekében.

Kérem továbbá szíves tájékoztatását arról, hogy a vélhetően 1999. szeptemberben lejárt három éves beépítési kötelezettség lejáratakor miért nem vette vissza az Önkormányzat a szóban forgó 21 hrsz. telket, illetve miért nem él most ezzel a jogával.

Budapest. 2012. június 29.

Köszönettel,



Zeley Csaba
Tordas, Kölcsey utca 17.

Gyúró-Tordas
2463 Tordas, Szabadság út 87.
Tel, fax: 22/467-502
Honlap: www.tordas.hu



Körjegyzőség

E-mail: jegyzo@tordas.hu

Szám: 1771-~~2~~⁴/2012.

Zeley Csaba részére

2463 Tordas
Kölcsey u. 17.

Tisztelt Zeley Úr!

2012. június 29-én kelt ismételt megkeresésével kapcsolatban az alábbiakról tudom tájékoztatni.

1. Önhöz hasonlóan szintén azon az állásponton vagyok, hogy a tordasi 21 helyrajzi számú ingatlan adásvétele idején a vonatkozó rendelet azt forgalomképtelennek nyilvánította.
2. Az ügy észlelését követően ügyvédnek mutattuk be a keletkezett dokumentumokat, kérve álláspontját a jogi megoldásra.
Az ügyvéd a szerződést áttanulmányozva nem látott jogcímet az eredeti állapot visszaállítására. A felek ugyan visszavásárlási jogot kikötöttek eladó javára, ha a vevő nem teljesíti a rá háruló feladatokat, de a Polgári Törvénykönyv 374. § (2) bekezdése szerint ez nem lehet hosszabb öt évnél, ami 2001-ben lejárt. Véleménye szerint a szerződés rosszul került megfogalmazásra, abban elállási jogot vagy bontó feltételt kellett volna megfogalmaznia a feleknek, de ez nem történt meg, így a telek visszavételére nem talált jogszerű megoldást.
3. Arról nincs tudomásom, hogy három évet követően (1999-ben) miért nem vette vissza Tordas Község Önkormányzata az ingatlant. Erről legfeljebb az önkormányzat akkori tisztségviselői tudnának nyilatkozni.
4. Az ingatlan visszavételére (az ügy 2010. évi „napvilágra kerülése” óta) a 2. pontban részletezett okok miatt nem került sor.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását, s további kérdések esetén is állok rendelkezésére.

Tordas, 2012. július 13.

Tisztelettel:

Dr. Matota Kornél
körjegyző



Dr. Matota Kornél, körjegyző
Tordas Község Polgármesteri Hivatal

Tordas
 Szabadság út 87.
 2463

Szám: 1771-2/2012.

Tordas Község Polgármesteri Hivatala	
Tordas	
Érkező: 2012. 08. 01.	
Szám: 1771-2/2012	Melléklet: 0
Előadó: Dr. Matota	Előírat: 0

Tisztelt Matota Úr!

Köszönettel vettem 2012. július 13-án kelt levelét.

Szerény jogi tudásomat a Ptk. vonatkozó rendelkezéseivel kiegészítve az alábbiakról szeretném tájékoztatni:

- A Ptk. 200 § (2) pontja szerint „Semmis az a szerződés, amely jogszabályba ütközik, vagy amelyet jogszabály megkerülésével kötöttek, kivéve, ha ahhoz a jogszabály más jogkövetkezményt fűz. Semmis a szerződés akkor is, ha nyilvánvalóan a jó erkölcsbe ütközik.”;
- A törvény nem tesz különbséget az egyes jogszabályok között, a semmisség szempontjából közömbös tehát, hogy a szerződés vagy az adott kikötés törvénybe, kormány vagy miniszteri rendeletbe, netalán önkormányzati rendeletbe ütközik-e;
- A Ptk. 234 § (1) pontja szerint a semmis szerződés érvénytelenségére bárki határidő nélkül hivatkozhat. A semmisség megállapításához külön eljárásra nincs szükség.

Kérem Önöket, hogy haladéktalanul intézkedjenek az illetékes hatóságoknál az eredeti állapot visszaállítása érdekében.

Szíves válaszukat előre is köszönöm.

Budapest. 2012. július 30.

Köszönettel,



Zeley Csaba
 Tordas, Kölcsey utca 17.

JAVASLAT**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2012. (.) önkormányzati rendelete****a helyi építési szabályzatról szóló
4/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (3) bekezdés a) pontjában felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott településrendezési feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 4/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) a Települési értékvédelemről szóló III. fejezetének 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
17. § (4) „Helyi védelem alatt álló épület felújítása, bővítése, átalakítása esetén az OTÉK 111.§ (2) bekezdése alapján a jelen rendelet előírásait, ide értve különösen az egyes építési övezetekre vonatkozó előírásokat is, a kialakult állapotra tekintettel megfelelő eltérésekkel kell alkalmazni. A kialakult állapot szabálytalansága esetén a tervezett építési tevékenység a nem megfelelő határértéknek a megfelelőség szempontjából kedvezőtlen változását nem eredményezheti.”
2. § Hatályát veszti a R. 17. § (3) bekezdés b) pontja.
3. § Jelen rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a folyamatban lévő eljárásokban egyaránt alkalmazni kell.
4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon hatályba lép, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

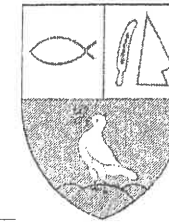
Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körmegyző

Záradék: a rendelet mai napon kihirdetve

Tordas, 2012. hó nap

dr. Matota Kornél
körmegyző



2463 Tordas, Szabadság u. 87.
Tel, fax: 22/467-502
Honlap: www.tordas.hu

Mobil: 20/823-3346
E-mail: polgarmester@tordas.hu

Szám: 56-6/2012

Tárgy: Tordas település helyi építési szabályzat módosításához előzetes vélemény kérése

Tisztelt Önkormányzat!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően tájékoztatom, hogy Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Étv. 9/A. §-ában meghatározott eljárás szerint helyi építési szabályzatát módosítani kívánja.

A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

- településfejlesztési koncepció 39/2003 (IX.2.) sz. határozat
- településszerkezeti terv 5/2005 (II.15.) sz. határozat
- szabályozási terv, HÉSZ 4/2005 (V.25.) rendelet

A rendezés célja:

Tordas Község Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának 17. § (3) bekezdése tartalmazza, hogy a helyi védelem hatálya alá eső telkeken, építményeken építés, átalakítás csak úgy végezhető, hogy előtte elvi engedélyt kell kérni, melyet előzetesen a Területi Főépítészeti Hivatal tervtanácsával kell véleményeztetni. A vélemény figyelembe vételével az építési hatóság a tervet elfogadhatja, vagy elutasíthatja. Az elvi engedélyezést az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 2009-ben hatályon kívül helyezte.

A jelen szabályozás szerint, ha a helyi védelem alatt álló épület nem felel meg a rá vonatkozó övezeti szabályozásnak, akkor is csak az új előírások szerint lehet átalakítani, bővíteni. Ez a szabály azonban nem felel meg az épület védelmének, hiszen így sok esetben el kellene térni az épület eredeti stílusától, jellegzetességeitől annak ellenére, hogy ezek a jelenlegi szabályozásnál jóval hamarabb épültek. Az épületek védelme érdekében szükséges úgy szabályozni, hogy az övezetre előírt szabályoktól a jelenlegi eltérés maradjon érvényben, egy esetleges építés során az eltérés ne legyen rosszabb.

A módosítás célja, hogy egyaránt érvényesüljön a helyi védelem alatt álló épületek védelme és a vonatkozó szabályozás is.

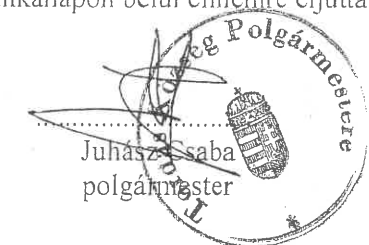
Ez a módosítás a szerkezeti tervet és szabályozási tervet nem érinti. A település struktúrájára, a helyi környezet és természet védelmére, a közművekre és a település népességére nincsen hatással.

Az Étv. 9. § (2) bekezdés b) pontjában előírtaknak megfelelően ezúton kérem, hogy írásban ismertessék Tordas település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket és intézkedéseiket, valamint ezek várható időbeli ütemezését.

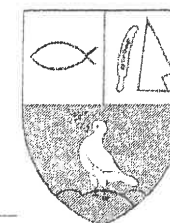
A fentieket tartalmazó írásos tájékoztatást szíveskedjék 15 munkanapon belül címemre eljuttatni.

Tordas, 2012. március 23.

Melléklet: rendelettervezet



- ✓ 03. 27. 1. Martonvásár Város Önkormányzata (2462 Martonvásár, Budai út 13.)
- 03. 27. 2. Gyúró Község Önkormányzata (2464 Gyúró, Rákóczi út 49.)
- ✓ 03. 27. 3. Kajászó Község Önkormányzata (2473 Kajászó, Rákóczi út 71.)
- 03. 27. 4. Tárnok Nagyközség Önkormányzata (2461 Tárnok, Dózsa György út 150.)
- ✓ 03. 27. 5. Sós-kút Község Önkormányzata (2038 Sós-kút, Szabadság tér 1.)
- ✓ 03. 27. 6. Vál Község Önkormányzata (2473 Vál, Vajda J. u. 2.)



2463 Tordas, Szabadság u. 87.
Tel. fax: 22/467-502
Honlap: www.tordas.hu

Mobil: 20/823-3346
E-mail: polgarmester@tordas.hu

Szám: 56-7/2012.

Tárgy: Tordas település helyi építési szabályzat módosításához előzetes vélemény kérése

Tisztelt Államigazgatási Szerv!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően tájékoztatom, hogy Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Étv. 9/A. §-ában meghatározott eljárás szerint helyi építési szabályzatát módosítani kívánja.

A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

- településfejlesztési koncepció 39/2003 (IX.2.) sz. határozat
- településszerkezeti terv 5/2005 (II.15.) sz. határozat
- szabályozási terv, HÉSZ 4/2005 (V.25.) rendelet

A rendezés célja:

Tordas Község Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának 17. § (3) bekezdése tartalmazza, hogy a helyi védelem hatálya alá eső telkeken, építményeken építés, átalakítás csak úgy végezhető, hogy előtte elvi engedélyt kell kérni, melyet előzetesen a Területi Főépítészeti Hivatal tervtanácsával kell véleményeztetni. A vélemény figyelembe vételével az építési hatóság a tervet elfogadhatja, vagy elutasíthatja. Az elvi engedélyezést az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 2009-ben hatályon kívül helyezte.

A jelen szabályozás szerint, ha a helyi védelem alatt álló épület nem felel meg a rá vonatkozó övezeti szabályozásnak, akkor is csak az új előírások szerint lehet átalakítani, bővíteni. Ez a szabály azonban nem felel meg az épület védelmének, hiszen így sok esetben el kellene térni az épület eredeti stílusától, jellegzetességeitől annak ellenére, hogy ezek a jelenlegi szabályozásnál jóval hamarabb épültek. Az épületek védelme érdekében szükséges úgy szabályozni, hogy az övezetre előírt szabályoktól a jelenlegi eltérés maradjon érvényben, egy esetleges építés során az eltérés ne legyen rosszabb.

A módosítás célja, hogy egyaránt érvényesüljön a helyi védelem alatt álló épületek védelme és a vonatkozó szabályozás is.

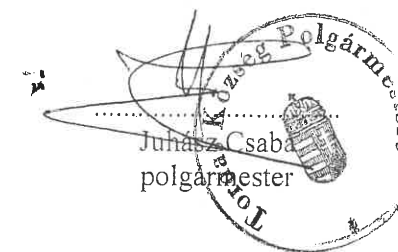
Ez a módosítás a szerkezeti tervet és szabályozási tervet nem érinti. A település struktúrájára, a helyi környezet és természet védelmére, a közművekre és a település népességére nincsen hatással.

Az Étv. 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján kérem, hogy nyilvánítsanak véleményt és ismertessék a rendezési feladat ellátásához szükséges – nyilvántartásuk részét képező – mindazon adatokat, amelyek a rendezés alá vont területtel kapcsolatosak, továbbá a hatáskörükbe tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló követelmények érvényre juttatásának feltételeit.

A fentieket tartalmazó írásos tájékoztatást szíveskedjék 15 munkanapon belül címemre eljuttatni.

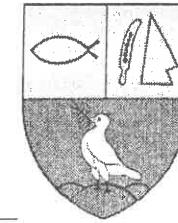
Tordas, 2012. március 23.

Melléklet: rendelettervezet



03. 28. ✓ 1. Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala, Állami Főépítész (8000 Székesfehérvár, Petőfi S. u. 5.)
03. 28. ✓ 2. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.)
03. 28. ✓ 3. Fejér Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Dunaújvárosi, Adonyi, Ercsi, Sárbogárdi Kistérségi Népegészségügyi Intézete (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.) → *Állami FHK Népegészségügyi Szerve*
03. 28. ✓ 4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián körút 2.)
03. 28. ✓ 5. Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége (8000 Székesfehérvár, Sárkeresztúri út 12.)
03. 28. ✓ 6. Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala (1675 Budapest, Pf. 41.)
03. 23. ✓ 7. Fejér Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (8000 Székesfehérvár, Távirida u. 2.)
03. 29. ✓ 8. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága (1121 Budapest, Költő u. 21.)
03. 24. ✓ 9. Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala (8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.)
03. 24. ✓ 10. Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1.)
03. 24. ✓ 11. Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (2481 Velence, Ország út 23.)
03. 29. ✓ 12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (1135 Budapest, Lehel u. 35-37.)
03. 24. ✓ 13. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapest út 2.)
04. 04. ✓ 14. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (1133 Budapest, Visegrádi u. 106.)

Tordas Község



Polgármestere

2463 Tordas, Szabadság u. 87.

Tel, fax: 22/467-502

Honlap: www.tordas.hu

Mobil: 20/823-3346

E-mail: polgarmester@tordas.hu

Szám: 56-8/2012

Tárgy: Tordas település helyi építési szabályzat módosításához előzetes vélemény kérése

Cifka János Úr
Elnök részére

**Tordas Értékmegőrző-fejlesztő és
Kulturális Közhasznú Egyesület**

2463 Tordas
Köztársaság u. 8/a.

Tisztelt Elnök Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően tájékoztatom, hogy Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Étv. 9/A. §-ában meghatározott eljárás szerint helyi építési szabályzatát módosítani kívánja.

A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

- településfejlesztési koncepció 39/2003 (IX.2.) sz. határozat
- településszerkezeti terv 5/2005 (II.15.) sz. határozat
- szabályozási terv, HÉSZ 4/2005 (V.25.) rendelet

A rendezés célja:

Tordas Község Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának 17. § (3) bekezdése tartalmazza, hogy a helyi védelem hatálya alá eső telkeken, építményeken építés, átalakítás csak úgy végezhető, hogy előtte elvi engedélyt kell kérni, melyet előzetesen a Területi Főépítészeti Hivatal tervtanácsával kell véleményeztetni. A vélemény figyelembe vételével az építési hatóság a tervet elfogadhatja, vagy elutasíthatja. Az elvi engedélyezést az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 2009-ben hatályon kívül helyezte.

A jelen szabályozás szerint, ha a helyi védelem alatt álló épület nem felel meg a rá vonatkozó övezeti szabályozásnak, akkor is csak az új előírások szerint lehet átalakítani, bővíteni. Ez a szabály azonban nem felel meg az épület védelmének, hiszen így sok esetben el kellene térni az épület eredeti stílusától, jellegzetességeitől annak ellenére, hogy ezek a jelenlegi szabályozásnál jóval hamarabb épültek. Az épületek védelme érdekében szükséges úgy szabályozni, hogy az övezetre előírt szabályoktól a jelenlegi eltérés maradjon érvényben, egy esetleges építés során az eltérés ne legyen rosszabb.

A módosítás célja, hogy egyaránt érvényesüljön a helyi védelem alatt álló épületek védelme és a vonatkozó szabályozás is.

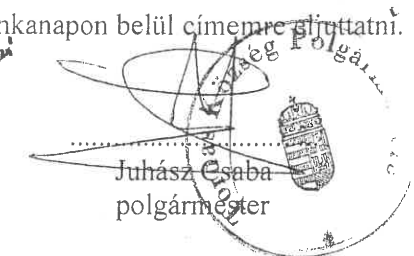
Ez a módosítás a szerkezeti tervet és szabályozási tervet nem érinti. A település struktúrájára, a helyi környezet és természet védelmére, a közművekre és a település népességére nincsen hatással.

Az Étv. 9. § (2) bekezdés b) pontjában előírtaknak megfelelően ezúton kérem, hogy írásban ismertessék Tordas település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket és intézkedéseiket, valamint ezek várható időbeli ütemezését.

A fentieket tartalmazó írásos tájékoztatást szíveskedjék 15 munkanapon belül címemre eljuttatni.

Tordas, 2012. március 23.

Melléklet: rendelettervezet



Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

2012-03-29.

Melléklet: 56-7/2012

Előirat:

29/0 2012 CS. 11:27 FAX +3629354224 NRH-LH

001/001



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság



Légügyi Hivatal

Ikt. szám: LR/RK/NS/B/1193/1/2012

Hiv. szám: 56-7/2012

Ügyintéző: Marton Sándor

Tel.: +36 1 273 5533

Fax: 22-467-502

ÁLLÁSFOGLALÁS

A(z) Tordas Község Polgármestere megkeresésére Tordas község helyi építési szabályzata módosítása tárgyában indított hatósági ügyben a következő állásfoglalást adom ki:

A kérelem teljesítéséhez a légügyi hivatal hozzájárul.

Állásfoglalásom az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) pontja, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6. pontján alapul.

A további egyeztetési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2012. március 29.

A légügyi elnökhelyettes hivatalvezető megbízásából:

Marton Sándor
vezető-főtanácsos



Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Érkező: 2012. 03. 30

Szám: 56-10/2012 Melléklet:

Előírati:

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
2481 Velence, Ország út 23.

Tordas Község Önkormányzatának
Polgármestere

2463 Tordas
Szabadság u. 87.

Tárgy: tájékoztatás hatáskör hiányról

Hivatkozási szám: 56-7/2012

Ügyintéző: Havasné Tátrai Éva
talajvédelmi felügyelő
Tel: 22/589-227, 20/5791097
e-mail: HavasneE@nebih.gov.hu

Ügyiratszám: VII-F-001/2035-1/2012

VÉGZÉS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához Tordas Község Önkormányzatának Polgármesterétől (2463 Tordas, Szabadság u. 87.) 56-7/2012 számon érkezett megkeresésben szakhatósági véleményünket kérjük a Tordas község helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos eljárásban.

A tervezetben foglalt változtatások termőföldet nem érintenek, így tárgyi ügyben a talajvédelmi hatóságnak nincs hatásköre.

Minden termőföldet érintő módosítás esetén a véleményezés jogát fenntartjuk.

Szakhatósági közreműködésünk és kérelemre szakhatósági véleményünk megadásának jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Fvtv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§
- „a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről” szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm rendelet 17.§ (1);
- „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ valamint
- „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1999. évi CXV. törvénnyel módosított, 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9.§. (2) bekezdés b) pontja és (7) bekezdése; valamint
- „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 5.§ (2)-(3) bekezdése, valamint 3. számú melléklet 12. pontja.

Velence, 2012. március 28.



dr. Pálmai Ottó
igazgató
megbízásából

Havasné Tátrai Éva
/: Havasné Tátrai Éva :/
talajvédelmi felügyelő

Kapják:

1. Tordas Község Önkormányzatának Polgármestere (2463 Tordas, Szabadság u. 87.) Tv!
2. Fejér Megyei Kormányhivatal-NTI, Irattár
3. Fejér Megyei Kormányhivatal-NTI, talajvédelmi felügyelő

Tordas Község Polgármesteri Hivatala	
Tordas	
Ki: 2012.04.02.	
Szám: 56-11/2012	Melléklet:
Elő: Juhász Csaba	Előirat:

**Sóskút Községi Önkormányzat
Polgármestere**
2038 Sóskút, Szabadság tér 1.
Tel: 23 560 560 Fax: 23 348 062
E-mail: soskutl@axelero.hu

Száma: 614/2012
Hiv.sz: 56-6/2012

Tárgy: Tordas település Helyi Építési Szabályzata
módosításához előzetes vélemény kérése

**Juhász Csaba polgármester úrnak
Tordas Község Önkormányzata**

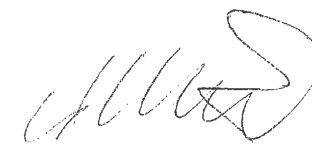
2463 Tordas, Szabadság u. 87.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levélére válaszolva a következőkről tájékoztatjuk:

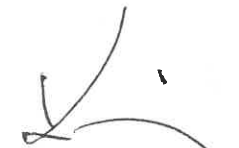
A Sóskút Községi Önkormányzat Helyi Építési Szabályzata módosításával kapcsolatban kifogást nem emel, a további eljárásban nem kívánunk részt venni.

Sóskút, 2012. március 29.



Dr. Újházi Miklós
jegyző

Tisztelettel:

König Ferenc
polgármester



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV
DUNAÚJVÁROSI, ADONYI, ERCSI, SÁRBOGÁRDI
KISTÉRSÉGI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZETE

Ügyiratszám: VII-R-044/01427-3/2012.
Ügyintéző: Horváth Rita

Tárgy: Tájékoztatás áttételről
Hiv. szám: -
Ügyintézőjük: -
Melléklet: 1 pld. végzés

Tordas Község Polgármestere

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érke: 2012. 04. 04.	
Szám: 56-12/2012	Melléklet:
Elő: -	Előirat:

Tisztelt Juhász Csaba Polgármester Úr!

Ezúton tájékoztatom, hogy a Tordas település helyi építési szabályzat módosításához az 56-7/2012. számú előzetes vélemény kérését hatáskör hiányában **áttettem** a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező **Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.)

Tájékoztatásomat a 2004. évi CXL. törvény 22. §. (2) bekezdése alapján küldöm meg.

Dunaújváros, 2012. április 2.



Dózsáné Dr. Sasvári Ildikó
kistérségi tiszti főorvos nevében
és megbízásából kiadmányozza:

Horváth Rita
közegészségügyi felügyelő

Kapják:

1. Címzett (Tv)
2. Irattár



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV
DUNAÚJVÁROSI, ADONYI, ERCSI, SÁRBOGÁRDI
KISTÉRSÉGI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZETE

Ügyiratszám: VII-R-044/01427-2/2012.
Ügyintéző: Horváth Rita

Tárgy: Áttétel hatáskör hiányában
Melléklet: 1 pld. megkeresés (VII-R-044/01427-1/2012.)

VÉGZÉS

A Tordas Község Polgármestere *Tordas település helyi építési szabályzat módosításához* előzetes vélemény kérésének ügyét **hatáskör hiányában átteszem a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A végzés csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Tordas Község Polgármestere (2463 Tordas, Szabadság út 87.) előzetes véleményt kért Intézetemtől Tordas település helyi építési szabályzat módosítása ügyében.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja alapján közegészségügyi kérdésekben a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezési eljárásában érdekelt szervként az illetékességgel rendelkező fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét jelöli meg. Fentiek alapján megállapítottam, hogy az ügyben hatáskörrel nem rendelkezem, ezért döntöttem az ügy hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.) történő áttételéről.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 22. § (2) bekezdése szerint hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban lévő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított ~~nyolc~~ ^{hét} napon belül átteszzi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Fentiekre tekintettel rendelkeztam az ügy hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő áttételéről.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.


Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Tárgyi ügyben hatóságom hatáskörrel nem rendelkezik.

Dunaújváros, 2012. április 2.



Dózsáné Dr. Sasvári Ildikó
kistérségi tiszti főorvos nevében
és megbízásából kiadmányozza:


Horváth Rita
közegészségügyi felügyelő



**FEJÉR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE
ÚTÜGYI OSZTÁLY**

Ügyiratszám: FE/UT/NS/B/461/1/2012.

Ügyintéző: Polányiné Csányi Ágnes

Tárgy: Tordas, helyi építési szabályzat
módosítása; ügyi vélemény

Hivatkozási szám: 56-7/2012

Juhász Csaba
Tordas Község Polgármestere

2463 Tordas, Szabadság u. 87.

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érkező: 2012. 04. 04.	
Szám: 56-13/2012	Melléklet:
Előadó:	Előírás:

Tisztelt Polgármester Úr!

2012. március 23.-án kelt, hivatkozott számú levelében a település helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatban kérte ügyi véleményemet az 1997. évi LXXVIII. törvény 9/A §-ban foglaltaknak megfelelően.

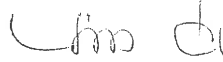
A megküldött egyeztetési tervdokumentációban foglaltakat átvizsgáltam, és ügyi szempontból nem kifogásolom.

Kérem, hogy jóváhagyás után a jóváhagyó önkormányzati rendelet és határozat, valamint a terv egy példányát küldjék meg részünkre.

Székesfehérvár, 2012. március 29.

a Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége vezetője, Marics András
felhatalmazásával:




Kiss Éva
osztályvezető

Kapják:

- Címzett
- Irattár



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

igazgató

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt.2. ☒: 8001 Székesfehérvár, Pf.: 238
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.mki@katved.gov.hu



szám: 394-2/2012/TF.

Tárgy : Tordas Község HÉSZ módosítá-
sához vélemény

Hivatkozási szám : 56-7/2012.

Ügyintéző : Csehó Tamás tű. százados

Telefon : 22/512-150

**Juhász Csaba úr részére
Tordas Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
polgármester**

**Tordas
Szabadság u. 87.
2463**

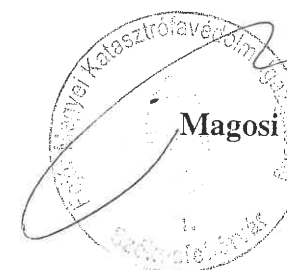
Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Erke- zési dátum: 2012. 04. 05.	
Szám: 56-14/2012	Melléklet: 1 db
Elő- írat: 1 db	Előírat:

Tisztelt Polgármester Úr!

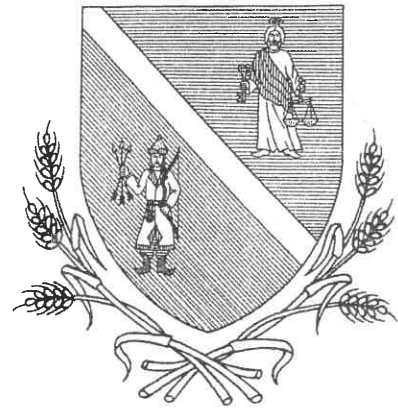
Fenti számú levelére hivatkozva értesítem, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglaltaknak megfelelően Tordas helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása ellen tűz- és polgári védelmi szempontból kifogást nem emelek.

Székesfehérvár, 2012. április 2.

Tisztelettel:



**Magosi Lajos tű. alezredes
igazgató**



Kajászó Község Önkormányzata

2472. Kajászó, Rákóczi u. 71.sz.

Tárgy: Határozat megküldése

Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Érkeztetés	2012.04.06.
Szám:	56-15/2012 Melléklet
Elo-író:	J. B. Előírat:

**TORDAS KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA**

TORDAS
Szabadság u. 87.
2463

Tisztelt Címzett!

Kajászó Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. március 28. napján tartott ülésén tárgyalta az Önök beadványát/kérelmét. A tárgyban hozott 41/2012.(III.28.) sz. határozatot mellékelten megküldöm.

Kajászó, 2012. április 04.

Tisztelettel:

Csapó Zsuzsanna
Csapóné Bécsei Zsuzsanna
Igazgatási ügyintéző



Készült: Kajászó Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 28. napján megtartott testületi ülésének jegyzőkönyvéből.

Tárgy: Tordas Község helyi építési szabályzatának módosításához kért előzetes vélemény megtárgyalása

Mohácsi Györgyné polgármester: Megállapította, hogy a 7 fővel jelenlévő képviselőtestület, 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kajászó Község Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2012.(III.28.) határozata
Tordas Község helyi építési szabályzatának módosításához kért előzetes vélemény
megtárgyalásáról**

Kajászó Község Önkormányzata Képviselő-testülete Tordas Község helyi építési szabályzatának véleményezésében nem kíván részt venni.

A határozat végrehajtásáért felelős: Mohácsi Györgyné polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Mohácsi Györgyné sk.
polgármester



Patkó István Csaba sk.
jegyző

A kivonat hitelül:

Csapó Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető



Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Érkeztetés: 2012.04.12.

Szám: 56-16/2012 Melléklet: 4 db.

Elo: Juhász Előirat:



VÁL KÖZSÉG JEGYZŐJE
mint. I. fokú Építéshatóság

Szám: 660-2/2012

Tárgy: Tordas község helyi építési szabályzatának
módosításához tájékoztatás

Előadó: Miklósi Tibor

Juhász Csaba
Tordas község Polgármestere részére
2463. Tordas, Szabadság u. 87.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tordas község helyi építési szabályzatának módosításához a kért tájékoztatást az alábbiakban adom meg:

Megállapítottam, hogy Tordas község helyi építési szabályzatának módosítása Vál község érdekeit nem sérti, ahhoz hozzájárulunk, a további eljárásban nem kívánunk részt venni.

Tordas község fejlődése és építési rendje szempontjából **jelentős terveink nincsenek**.

Vál, 2012. április 10.

p.h.

Dr. Balogh Lőránd
Dr. Balogh Lőránd
jegyző



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
V. SZPRÉMI Bányakapitányság

Iktatási szám: VBK/726/2/2012
Ügyintéző: Kneifel Ferenc
Tárgy: Tordas HÉSZ
módosítás véleményezése

Tordas Község Polgármestere	
Tordas	
Érke: 2012. 04. 13.	
Szám: 56-17/2012	Melléklet:
Elo: <i>[Signature]</i>	Előirat:

Önök száma: 56-7/2012

Tordas Község Önkormányzata
2463 Tordas, Szabadság u. 87.

Fenti számú levelükben az Étv. 9/A. § szerinti előzetes véleményünket kérték Tordas község helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatban.

A módosítás célja a helyi védelem alatt álló épületek és a vonatkozó szabályozás összhangjának megteremtése.

A Veszprémi Bányakapitányság a településrendezési tervek véleményezésénél az ásványi nyersanyag előfordulásokat, az esetleges építésföldtani problémákat, a földtani környezet érzékenységet vizsgálja.

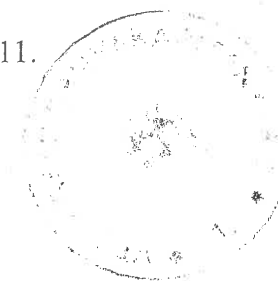
A település területén nyilvántartott ásványvagyon a módosításnak nem akadálya. Földtani veszélyforrások (csúszásveszélyes területek) sem ismertek a térségben.

A földtani környezet érzékenysége a tervezett változásokat nem befolyásolja.

Fentiek értelmében a helyi építési szabályzat ismertetett módosításának jóváhagyása ellen kifogást nem emelünk.

Állásfoglalásunkat a 267/2006 (XII.20.) Korm. rendelet és a 253/1997(XII.20.) Korm. rendelet 3. mell 15. alapján adtuk meg.

Veszprém 2012 április 11.



[Signature]
Kneifel Ferenc
osztályvezető



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze

Tordas Községi Polgármesteri Hivatal
Dátum: 2012.04.17
Szám: 56/18/2012
Elo: [Signature]

Ügyszám: VII-D-09-217-2/2012 Tárgy: Tordas Helyi Építési Szabályzat módosítása
Ügyintéző: Székely Nóra Előzetes vélemény, az Étv. 9/A.§
Hiv.szám: 56-7/2012 rendelkezéseinek figyelembevételével

Polgármesteri Hivatal
Juhász Csaba
TORDAS
Szabadság u. 87.
2463

Tisztelt Polgármester Úr!

Tordas helyi építési szabályzatának (továbbiakban: HÉSZ) módosításával kapcsolatos dokumentációt áttekintettük, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9/A.§ rendelkezéseit figyelembe véve, az Étv. 9.§ (2) c) bekezdése szerinti véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

Tekintettel arra, hogy a módosítás nem érinti a település fő infrastruktúra hálózatát, alapvető zöldfelületi rendszerét, morfológiáját, védett természeti értékeit, a kulturális örökség védelmét és nem növeli a felhasználás intenzitását és területfelhasználási változást nem jelent, a véleményezési eljárás az Étv. 9/A § -a alapján lefolytatható.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

Az Étv. 9.§ (2) bekezdés szerint a településrendezési eszköz kidolgozása előtt - beazonosítható módon - meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ki kell nyilvánítani a rendezés célját és várható hatását oly módon, hogy az érintettek azzal kapcsolatban javaslatokat, észrevételeket tehesse, véleményt nyilváníthassanak. Ennek során **biztosítani kell a helyben szokásos módon a kidolgozás elhatározásának tudomásra hozatalát és az érintett lakosság, szervezetek, érdek-képviselői szervek véleménynyilvánítási lehetőségét.**

Az Étv. 9 § (11) bek. szerint a településrendezés eszközei készítése során a települést érintő jóváhagyott országos és térségi területrendezési terv (többször módosított, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTvT) és Fejér megye Területrendezési Tervéről szóló 1/2009.(II.13.) K.R.SZ (továbbiakban FmTrT) rendelkezéseit figyelembe kell venni. Az OTÉK 3. § (3) bek. 6. pontjának megfelelően az alátámasztó munkarészben - térképpel és leírással (számítás) - kell igazolni a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját.

A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló, többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) követelményeinek.

A tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az Étv. 9.§ (1), 10.-13.§, valamint az OTÉK 3. és 4. §-ai rögzítik, amelyek vonatkoznak a megfelelő és aktualizált alaptérképre, a tervi ábrázolás mélységére, részletességére, a jóváhagyandó és alátámasztó munkarészek tartalmára és szerkesztésére.

A településrendezési tervet – a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívjuk figyelmüket, hogy a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendelet 9.§ (10) bekezdése szerint a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek és a kötelező alátámasztó munkarészeket készítő településrendezési szakági tervezőnek alá kell írnia. A szakági tervlapokat az annak készítésére jogosult településrendezési szakági tervező írja alá. Az aláírásokkal azonos helyen fel kell tüntetni a tervezők szakképesítését és tervezői névjegyzéki számát.

Külön felhívjuk figyelmüket az alábbiakra:

– OTÉK 3. § (3) bek. szerint a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:

1. a tájrendezési,
2. **a környezetalakítási (a külön jogszabály szerinti környezeti értékelésnek is megfelelő tartalommal),**
3. a közlekedési (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei),
4. a közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), és
5. a hírközlési (távközlés, műsorszórás), javaslat.
6. **a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás).**

OTÉK 4. § (5) pontja szerint a szabályozási terv kötelező alátámasztó szakági munkarészei, amennyiben azok a településszerkezeti tervvel együtt készülnek, megegyeznek a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészeivel, a településszerkezeti tervet követően készülők esetében a 3. § (3) bekezdése szerinti munkarészek közül csak az eltelt időszakra és a terv által megkövetelt részletezettségre figyelemmel szükséges alátámasztó munkarészek.

- **A kulturális örökség védelméről 2001. évi LXIV. törvény** 66.§ (2) bek. szerint kötelező az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése a településrendezési eljárás (a településfejlesztési koncepció, a településrendezési terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv) során;
- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) b) bekezdés szerint **várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége** [Kvt. 43. § (5)bekezdés b)pontja] a (2) bekezdésbe tartozó terv, illetve program kisebb módosításánál;
- **A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet** 8.§ -a tartalmazza a központi és a területi településrendezési tervtanács feladatait, azaz a tervtanácsi véleményezésre benyújtandó tervek körét;

Az Étv.8.§.(2) c) pontja értelmében a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület.

- **Az Étv. 8.§ (2) b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.** A területek biológiai

aktivitás értékét az erről szóló 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerint kell számítani. A biológiai aktivitás érték számítását az alátámasztó munkarészben kérjük dokumentálni.

- Felhívjuk a figyelmet az OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott követelmények betartására. Amennyiben a terv készítésekor az OTÉK-ban meghatározott határértéknél megengedőbb értékeket kívánnak alkalmazni, azt külön kérelemben kell összefoglalni oly módon, hogy abból az eltérő megoldáshoz történő hozzájárulás teljes körűen elbírálnak legyen. Az eltérés feltételeit az OTÉK 111. §-a tartalmazza.
- A helyi építési szabályzat módosításának összeállításakor törekedni kell a jogalkalmazás folyamatosságának zökkenőmentes biztosítására, a jogalkotás elveinek betartására, a jogszabályi felhatalmazást nélkülöző rendelkezések mellőzésére. Az alkalmazott jogszabályi hivatkozást a szabályrendelet függelékében célszerű szerepeltetni, hogy változásuk miatt a helyi rendeletet ne kelljen módosítani.

A véleményezési eljárás:

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett véleményezési eljárás biztosítja (Étv. 9.§)

A szakmai véleményezési eljárás a következő fontosabb szakaszokból áll:

- Étv. 9.§ (2) b) és c) pont: **előzetes állásfoglalás**, az érintett települési önkormányzati szervek, és az OTÉK 3. sz. mellékletben felsorolt érdekelt államigazgatási szervek bevonásával.

Étv. 10.§ (3) bek.: A településszerkezeti tervet a megyei, a szomszédos települési önkormányzatokkal is véleményeztetni kell.

Étv. 10.§ (4) bek.: értelmében az előzetes véleményt kérő dokumentációnak tartalmaznia kell a szerkezeti terv módosítása esetén az azt szükségessé tevő településfejlesztési döntést, valamint tájékoztatásul az elfogadott településfejlesztési koncepciót. Felhívjuk a figyelmüket, hogy az Étv. 7.§ (4) bekezdés szerint az integrált településfejlesztési stratégia városok és több település közös tervezése esetén a településfejlesztési koncepció kötelező, önálló munkarésze. Integrált településfejlesztési stratégiát község is készíthet a településfejlesztési koncepció önálló munkarészeként.

- Étv. 9.§ (3) bek.: **tervtanácsi véleményezés**, a **készítés alatt lévő** településrendezési eszközt a polgármesternek - külön jogszabályban meghatározottak szerint (többször módosított a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet) - véleményeztetnie kell az 5. § (4) bekezdésében említett tervtanáccsal

- Étv. 9.§ (3) bek.: **részletes szakmai véleményezés – közbenső vélemény** -, a külön jogszabályban meghatározott közigazgatási, az érintett települési önkormányzati és az érdek-képviselői szervekkel, valamint a társadalmi szervezetekkel.

OTÉK 5.§ (3) Az Étv. 9. §-ának (3) bekezdése szerinti véleményezési eljárásba azokat az államigazgatási szerveket kell bevonni, amelyek az előzetes véleményezési eljárásban állásfoglalást tettek, illetve ezt kérték.

Az OTÉK 5. § (2) bek. szerint az előzetes véleményében az érdekelt államigazgatási szervnek nyilatkoznia kell, hogy az eljárás további szakaszaiban a részére megküldendő dokumentációt milyen formában kéri. Nyilatkozat hiányában a dokumentáció elektronikus adathordozón megküldhető.

Irodánknak – a törvényben előírt – véleményezési munkájához az előírásoknak megfelelően hitelesített – szabályozási terv esetében a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is tartalmazó – aktualizált alaptérképen kidolgozott, eredeti méretarányú (másolati technikával nem kicsinyített, papíralapú) tervekét kérünk benyújtani.

Étv. 9/A. § szerint a településrendezési eszköz módosítása esetén a 9. § (3) bekezdés szerinti véleményeztetés elhagyható, ha a módosítás nem érinti a település fő infrastruktúra hálózatát, alapvető zöldfelületi rendszerét, morfológiáját, védett természeti értékeit, a kulturális örökség védelmét és nem növeli felhasználási intenzitását, területfelhasználási változást nem jelent, és már a 9. § (2) bekezdés szerinti véleményeztetéshez részletesen kidolgozásra került és véleményeztetése megtörtént, vagy a módosítás elírás javítása érdekében történik.

- Étv. 9.§ (4) bek.: az **eltérő vélemények egyeztetése**, a polgármester által összehívott tárgyalás során.

Étv. 9.§ (5) bek.: Azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Szabályos a meghívás, amennyiben - az Étv. 9.§ (4) bekezdésnek megfelelően -, a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjének megküldik, és a tárgyalás előtt legalább 8 nappal történik.

A meghívó mellé kérjük mellékelni az észrevételekre adott önkormányzati szándék szerint kialakított válaszokat, hogy az érdekelt az egyeztető tárgyalásra fel tudjanak készülni.

Kérjük az eltérő véleményeket egyetértéssel lezárni, mert irodánk nem bírálhatja felül más államigazgatási szerv jogszerű szakmai véleményét - és a jogszerű észrevételek rendezetlensége esetén irodánk nem javasolhatja a tervek jóváhagyását, illetve a jogszabállyal ellentétes állapotra fel kell hívnia az önkormányzati képviselő testület figyelmét.

Ismételten felhívjuk a figyelmet, hogy **a terv a magasabb rendű jogszabályokkal és területrendezési tervekkel nem lehet ellentétes.**

- Étv. 9.§ (6) bek.: A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a (3)-(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - a polgármesternek **legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie** azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek. Az Étv. 9.§ (5) bek. alapján a (6) bekezdés szerinti, helyben szokásos módon történő közzététel időtartama alatt érkező észrevételeket a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

- Felhívjuk a figyelmüket, hogy az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés szerint **az elsőfokú építésügyi hatóság megállapítás előtt véleményezi az illetékességi területén a helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket.**

- Étv. 9.§ (6) bek.: az elkészült terv jóváhagyás előtti - záró - véleményeztetése az állami főépítész által;

Az Étv 9.§ (6) bekezdésben előírt záró vélemény kérésekor az államigazgatási szervek véleményeit az irodánknak megküldendő dokumentációhoz kell csatolni.

A véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek (OTÉK 3. sz. melléklet) jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

Kérjük a polgármester nyilatkozatában (például a dokumentációhoz csatolt kísérőlevélben) felsorolni azon érdekelteket, akik a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adtak, és az egyeztető tárgyaláson sem vettek részt – tehát az Étv. 9.§ (5) bekezdés szerint kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.

Étv. 9.§ 7) bek.: A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. **A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat - a 9/A. §-ban és a 9/B. §-ban meghatározott esetek kivételével - legkorábban a megállapításuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.**

Étv. 9.§ 8) bek.: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. **A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek.** Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7.§ h) és i) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Étv. 9.§-ában meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében, jogsértés esetén a bírósághoz, illetve az Alkotmánybírósághoz fordul.

Az Étv 59. § rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben **az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb - az eljárás során keletkezett - dokumentumokat kérjük digitális adathordozón, *.pdf formátumban is megküldeni irodánk részére.**

A településrendezési tervet – a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívjuk figyelmüket, hogy a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendelet 9.§ (10) bekezdése szerint a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek és a kötelező alátámasztó munkarészeket készítő településrendezési szakági tervezőnek alá kell írnia. A szakági tervlapokat az annak készítésére jogosult településrendezési szakági tervező írja alá. Az aláírásokkal azonos helyen fel kell tüntetni a tervezők szakképesítését és tervezői névjegyzéki számát. **A benyújtott tájékoztató levél és módosító rendelet tervezet nem utal jogosult tervező alkalmazására, melyet feltétlenül igazolni szükséges.**

A helyi védelem alá eső épületek, telkek szabályozása esetén az OTÉK 111.§ (2) bekezdése nem alkalmazható.

111.§ (2) A helyi építési szabályzat az OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményt akkor állapíthat meg, ha

- a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá
- b) közérdeket nem sért, valamint
- c) biztosított, hogy a 31.§ (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek, és ahhoz az Étv.

9.§ (6) bekezdése szerinti szakmai véleményét adó (állami főépítész) hozzájárult.

Fenti rendelkezés az állami főépítész hatáskörébe rendeli az OTÉK-nál megengedőbb szabályozáshoz való hozzájárulást. Erre vonatkozó tárgyú – az érintett településrendezési követelmény az OTÉK jogszabályi helyére történő pontos utalásával - megkeresés Tordas polgármesterétől nem érkezett.

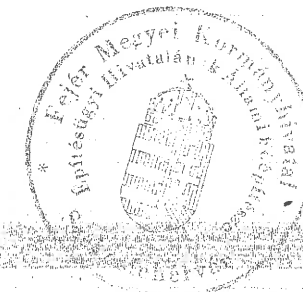
Javasoljuk átgondolni, hogy a helyi védelemmel érintett telkek és környezetük - OTÉK megengedett legmagasabb határértékei mellett – új építési övezetbe kerüljön besorolásra, mely (K) kialakult övezeti paraméterekkel kerülne rögzítésre. Ebben az esetben a helyi védelem feltételei maximálisan biztosítottá válnak mind a beépítés, mind az építménymagasság és épület arányok megtartása tekintetében.


Előzetes állásfoglalásunkat az Étv. 9.§ (2) bekezdés c) pontja alapján - a 9/A.§ rendelkezéseit figyelembe véve - adtuk, melyet másolatban javasoljuk megküldeni a tervezőnek, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában részt kívánunk venni, igény esetén szakmai konzultációval is segítjük munkájukat.

Székesfehérvár, 2012. április 12.

Tisztelettel:




Lantay Attila
hivatalvezető
állami főépítész

HONVÉDELMI MINISZTERIUM

HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
E-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu

Nyt. szám: 1735-1/2012/hho
Hiv. szám: 56-7/2012

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	1. számú példány
Érke: 2012. 04. 18.	
Szám: 56-19/2012	Melléklet:
Elő: <i>Judán</i>	Előírat:

Tordas Község Polgármesteri Hivatal

2463 Tordas
Szabadság út 87.

Tárgy: Tordas Község helyi építési szabályzatának módosítása

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a Község helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Budapest, 2012. április 10.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás András mérnök ezredes
igazgató

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska vezető-tanácsos (tel: +36 (1) 237-5527; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár



FEJÉR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALA
FÖLDÜGYI OSZTÁLY

Tordas Község Polgármesteri Hivatala

Tordas

Érkező: 2012. 04. 18.

Szám: 56-20/200 Melléklet: 1 db.

Előadó: Juhász Csaba Előírat:

Szám: 10.080-1/2012.
Előadó: Szűcs Tamás
☎ 22/513-219

Tárgy: Tordas település HÉSZ
módosításának előzetes
véleményezése
Ikt.sz.: 56-7/2012.

Juhász Csaba Polgármester Úr részére
Polgármesteri Hivatal

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Tisztelt Polgármester Úr!

Tordas település fenti számon hivatalunkhoz benyújtott helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) bekezdés b) pontja alapján az alábbi előzetes véleményt adom:

Az építmények átalakítására és bővítésére vonatkozó HÉSZ módosítás termőföldet nem érint, ezért azt nem kifogásoljuk.

Amennyiben a rendezési terv módosítás folyamata során időközben nem merül föl újabb módosítási igény, a véleményezési eljárásban a továbbiakban nem kívánunk részt venni.

Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Székesfehérvár, 2012. április 16.

Tisztelettel:

Holczheimer Gábor
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Lajkó Ákos
osztályvezető



Szabályozásfelügyeleti kompetencia központ

Iktatószám: SU/10348-2/2012.

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Ágfalviné Bakó Hajnalka

E-mail cím: agfalvine@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-536

Hivatkozási szám: 56-7/2012.

Tordas Község Polgármestere

Tordas

Szabadság u.87.

2463

Tordas Község Polgármesteri Hivatala	
Tordas	
Erke	2012. 04. 19
Szám:	56-21/2012 Melléklet
Elo	Előirat

Tisztelt Cím!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a Tordas község helyi építési szabályzat módosítás előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik/- amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásban bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljeskörű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 40. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell a postai létesítmények elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Érkeztetés: 2012. 04. 19.

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL SC-22/2012 Melléklet: 4 sz.
Kulturális Örökségvédelmi Irodája *Judith* Előírat:Ügyiratszám: VII-P-021/1089-2/2012
Ügyintéző: Faragóné Godó Mária –
Ernyey KatalinTárgy: Tordas településrendezési tervének
előzetes véleményezés

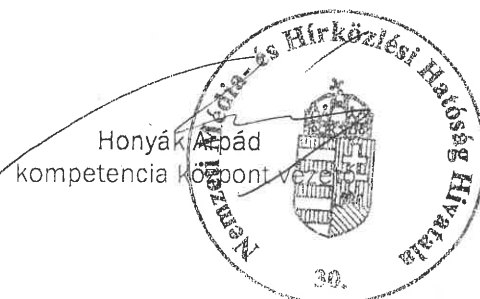
A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy azok ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket, és ezek várható lefolyását.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Postai területen az esetleges fejlesztésre vonatkozó információkkal a Magyar Posta Zrt. rendelkezik.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, iktatószámunk válaszevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Sopron, 2012. április 17.



Kapják:

1. címzett
2. irattár

Tordas Polgármesteri Hivatala
Juhász Csaba
polgármester részére

Tordas
Szabadság u. 87.
8041

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Tordas településrendezési terv módosításával kapcsolatos megkeresését, melyre hivatkozva az 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 9/A. §-a alapján az alábbiakat közlöm:

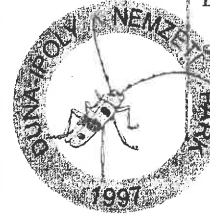
➤ A terv módosítása ellen kifogást nem emelek.

Előre jelezzük, hogy az Étv. 9. § (8) bekezdése alapján az elfogadott helyi építési szabályzatot, valamint településrendezési terveket azok elfogadása után kérjük Irodánknak megküldeni.

Székesfehérvár, 2012. április 16.

Tisztelettel:

Gonda Judit
irodavezető megbízásából
[Signature]
Faragóné Godó Mária
irodavezető-helyettes



Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Érkezési dátum: 2012. 04. 20.

Szám: 56-23/2012 Melléklet: 4.

Előadó: Juhász Előirat:

Duna-IPoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 1997/1/2012.

Ü.int.: Vrabély Anikó

Tárgy: Tordas Község helyi építési szabályzatának módosítása – Étv. 9/A. § szerinti véleménykérés

Hiv.sz.: 56-7/2012.

**Juhász Csaba úr,
polgármester**

**Tordas Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal**

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Tisztelt Polgármester Úr!

Tordas Község helyi építési szabályzatának a helyi védelem hatálya alá tartozó épületekkel kapcsolatos módosításával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:


A tervezett módosítás országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.

Mindezek alapján a megkeresésükhöz benyújtott tájékoztatóban foglaltak szerint tervezett módosítás ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk, a véleményezési eljárás további részében **nem kívánunk részt venni.**

Állásfoglalásunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9 § (2) bekezdése, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § e) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2012. április 13.

Üdvözlettel:


Sáros Katalin
szakmai igazgatóhelyettes



Kapják: Címzett (2463 Tordas, Szabadság u. 87.)
Irattár



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Tordas Község Önkormányzata

Juhász Csaba polgármester
részére

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Ügyszámunk: 11061/2012.

Iktatószám: 36578 /2012.

Ügyintézőnk: Csé Tordasi Község Polgármesteri Hivatal
Tordas

Melléklet: -

Erkeztetés: 2012.04.20.	
Szám: 56-24/2012	Melléklet:
Elő: <i>Juhász Csaba</i>	Előírat:

Tárgy: Tordas község Helyi Építési Szabályzat módosításának összevont véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Étv.*) a 9/A. §-ra figyelemmel, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (X.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján fenti tárgyban a következő környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szempontú véleményt adjuk:

A településrendezési terv módosítása az alábbiakra terjed ki:

- A HÉSZ rendelkezéseiből törölni kell az elvi engedélyezési kötelezettség.
- A HÉSZ előírásainak módosítása a Települési értékvédelemről szóló fejezet helyi védelem alatt álló épületeinek védelme érdekében.

Tordas község HÉSZ tervezett módosítása ellen a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett - környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi valamint vizgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, annak elfogadását javasoljuk.

Kérjük az *Étv.* 9.§ (8) bekezdésének megfelelően a településrendezési tervet jóváhagyást követően szíveskedjenek megküldeni a Felügyelőség részére.

Székesfehérvár, 2012. április 18.

dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából

Bajári Sándor
környezetgazdálkodási



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Telefax: (22) 313-564

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Székesfehérvár, Hosszúhatér 1.

Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő, Szerda: 9⁰⁰-15⁰⁰

Kedd, Csütörtök, Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas
Érkező: 2012.04.20.
Szám: 56-25/2012 Melléklet: 1 db
Előirat: Juhász Csaba

Ügyiratszám: VII-R-043/00493-2/2012.

Ügyintézőnk: Ladákné Rezes Hajnalka
Telefon: 22/511-724

Tárgy: Tordas települési helyi építési
szabályzat módosításához, előzetes vélemény
Hiv. szám: 56-7/2012.
Ügyintézőjük: -

TORDAS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Juhász Csaba
polgármester

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Tisztelt Polgármester Úr!

Tordas Község Önkormányzat képviselő testülete elhatározta, hogy módosítja a településfejlesztési koncepcióját, a településszerkezeti tervét, a szabályozási tervét, valamint a Helyi Építési Szabályzatát.

A hivatkozott számon a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez megküldött dokumentációban kérte Szakigazgatási Szervük előzetes véleményét. A módosítás közegészségügyi és egészségvédelmi előírásokat nem sért, így az abban foglaltakhoz **közegészségügyi szempontból hozzájárulok.**

Felhívom a figyelmet az alábbiak betartására:

- A helyi szabályozás során **biztosítani kell az OTÉK- ban meghatározott építési övezeteket**, különös tekintettel az ipari- és mezőgazdasági övezetek kialakítására, figyelembe véve a már meg lévő lakóövezeteket.
- Az egyes építési övezetknél biztosítani kell azok közművesítését, gondoskodni kell az **ivóvíz minőségű víz biztosításáról**, mely kielégíti a 201/2001.(X.25.). Korm. rendeletben előírt paramétereket, gondoskodni kell a keletkező **szilárd- és folyékony hulladék** előírásoknak megfelelő **gyűjtéséről, elhelyezéséről.**



MARTONVÁSÁR VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERI HIVATALA

Szám: Ph/1293-2/2012.
Ügyintéző: Móricz Péter
Telefon: 06-22-460-004

Tordas Község Polgármestere
Juhász Csaba

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Tisztelt Polgármester Úr!

Az 56-6/2012 számú megkeresésében arról tájékoztatott, hogy a helyi építési szabályzatokról szóló 4/2005. (V. 25.) számú rendeletüket módosítani kívánják a települési értékvédelemről szóló szakasz vonatkozásában. Kérte továbbá, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdés b) pontja alapján szükséges nyilatkozatom megadását.

Tájékoztatom, hogy Önkormányzatunk Tordas település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős intézkedéseket nem tervez. A megküldött rendelet tervezet szerinti építési szabályzat módosítás Önkormányzatunkat nem érinti, az ellen kifogást nem emelünk.

Tájékoztatom továbbá, hogy a jelen megkeresés tárgyát képező építési szabályzat módosítási eljárásban a továbbiakban nem kívánunk részt venni.

Martonvásár, 2012. április 20.

Üdvözlettel:

Dr. Szabó Tibor polgármester nevében és megbízásából



Gussek István
alpolgármester

MARTONVÁSÁR VÁROS

POLGÁRMESTERE Tordas Község Polgármesterei Hivatala

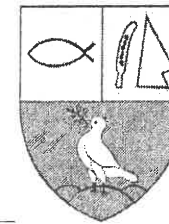
2462 Martonvásár, Budai út 13. Tordas
Telefon: (22) 460-233 Fax: (22) 460-229
e-mail: polgarmester@martonvasar.hu. 2012.04.25.

Szám: 56-27/2012 Melléklet: 1 db

Elő: Juhász Csaba Előírat:

Tárgy: Tordas építési szabályzatának módosítása

Hivatkozási szám: 56-6/2012



2463 Tordas, Szabadság u. 87.

Tel, fax: 22/467-502

Honlap: www.tordas.hu

Mobil: 20/823-3346

E-mail: polgarmester@tordas.hu

Szám: 56-29/2012.

Tárgy: Tordas település helyi építési szabályzat módosításához meghívó tárgyalás tartására

Tisztelt Címzett!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (4) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy Tordas Község Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának előzetesen kiküldött módosításával kapcsolatban egyeztető tárgyalást tartok, amelyre egyúttal meghívom.

A tárgyalás helye: Községháza, 2463 Tordas, Szabadság út 87.

A tárgyalás ideje: 2012. május 18. napján 9 órakor.

Tájékoztatom, hogy amennyiben az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vesz részt, úgy az Étv. 9. § (5) bekezdése értelmében a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Tordas, 2012. május 7.

Tisztelettel:

Juhász Csaba
polgármester



1. Gyúró Község Önkormányzata (2464 Gyúró, Rákóczi út 49.)
2. Tárnok Nagyközség Önkormányzata (2461 Tárnok, Dózsa György út 150.)
3. Tordas Értékmegőrző-fejlesztő és Kulturális Közhasznú Egyesület (2463 Tordas, Köztársaság u. 8/a.)
4. Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala, Állami Főépítész (8000 Székesfehérvár, Petőfi S. u. 5.)
5. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.)
6. Fejér Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Dunaújvárosi, Adonyi, Ercsi, Sárbogárdi Kistérségi Népegészségügyi Intézete (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.)
7. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián körút 2.)
8. Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége (8000 Székesfehérvár, Sárkeresztúri út 12.)
9. Fejér Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (8000 Székesfehérvár, Távirda u. 2.)
10. Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1.)
11. Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (2481 Velence, Ország út 23.)
12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (1135 Budapest, Lehel u. 35-37.)
13. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Veszprémi Bányakapitányság (8200 Veszprém, Budapest út 2.)
14. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (1133 Budapest, Vjségrádi u. 106.)



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze

Ügyszám: VII-D-09-217-4/2012 Tárgy: Tordas Helyi Építési Szabályzat módosítása
Ügyintéző: Székely Nóra – egyeztető tárgyalás -
Hiv.szám: 56-29/2012

Polgármesteri Hivatal
Juhász Csaba
TORDAS
Szabadság u. 87.
2463

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érkező: 2012.05.15.	
Szám: 56-31/2012	Melléklet:
Elő: Juhász Csaba	Előírat:

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptuk a tárgyi településrendezési eszközök egyeztető tárgyalásra szóló meghívót.

Sajnos egyéb elfoglaltság miatt irodánk az egyeztetési tárgyaláson nem tud részt venni. Jelezzük, hogy továbbra is fenntartjuk a VII-D-09-2012-2/2012 ügyiratszámú előzetes véleményünkben foglaltakat.

Kérjük záró véleményezésre történő megküldéskor az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, a tervezői választ, illetve az államigazgatási szervek véleményét is megküldeni szíveskedjenek.

Székesfehérvár, 2012. május 11.

Tisztelettel:



Lantay Attila
Lantay Attila
hivatalvezető
állami főépítész



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV *füred*
DUNAÚJVÁROSI, ADONYI, ERCSI, SÁRBOGÁRDI
KISTÉRSÉGI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZETE

Ügyiratszám: VII-R-044/01427-6/2012.

Ügyintéző: Horváth Rita

Tárgy: Tájékoztatás áttételről

Hiv. szám.: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: 1 pld. végzés

Tordas Község Polgármestere

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Tisztelt Juhász Csaba Polgármester Úr!

Ezúton tájékoztatom, hogy az 56-29/2012. számú a Tordas Község Önkormányzat Helyi Építési Szabályzat módosításához tárgyalás tartásával kapcsolatos meghívóját hatáskör hiányában **áttetem** a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező **Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.)

Tájékoztatásomat a 2004. évi CXL. törvény 22. §. (2) bekezdése alapján küldöm meg.

Dunaújváros, 2012. május 14.



Dózsáné Dr. Sasvári Ildikó
kistérségi tiszti főorvos nevében
és megbízásából kiadmányozza:

Horváth Rita
Horváth Rita
közegészségügyi felügyelő

Kapják:
① Címzett (Tv)
2. Irattár



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV
DUNAÚJVÁROSI, ADONYI, ERCSI, SÁRBOGÁRDI
KISTÉRSÉGI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZETE

Ügyiratszám: VII-R-044/01427-5/2012.
Ügyintéző: Horváth Rita

Tárgy: Áttétel hatáskör hiányában
Melléklet: 1 pld. megkeresés (VII-R-044/01427-4/2012.)

VÉGZÉS

A Tordas Község Polgármestere (2463 Tordas, Szabadság u. 87.) meghívóját, *Tordas Község Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatának módosításához tárgyalás tartására, hatáskör hiányában áteszem a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez* (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A végzés csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Tordas Község Polgármestere (2463 Tordas, Szabadság u. 87.) megküldte Intézetemnek Tordas Község Önkormányzat Helyi Építési Szabályzat módosításához tárgyalás tartásával kapcsolatos meghívóját.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja alapján közegészségügyi kérdésekben a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezési eljárásában érdekelt szervként az illetékességgel rendelkező fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervét jelöli meg. Fentiek alapján megállapítottam, hogy az ügyben hatáskörrel nem rendelkezem, ezért döntöttem az ügy hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.) történő áttételéről.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 22. § (2) bekezdése szerint hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban lévő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Fentiekre tekintettel rendelkeztem az ügy hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő áttételéről.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Tárgyi ügyben hatóságom hatáskörrel nem rendelkezik.

Dunaújváros, 2012. május 14.



Dózsáné Dr. Sasvári Ildikó
kistérségi tisztviselő főorvos nevében
megbízásából kiadmányozza:

Horváth Rita

Horváth Rita
közegészségügyi felügyelő

JEGYZŐKÖNYV

Iktatószám: 56-33/2012.

Tárgy: Tordas település helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos egyeztető tárgyalás

Ideje: 2012. május 18.

Helye: Községháza, 2463 Tordas, Szabadság út 87.

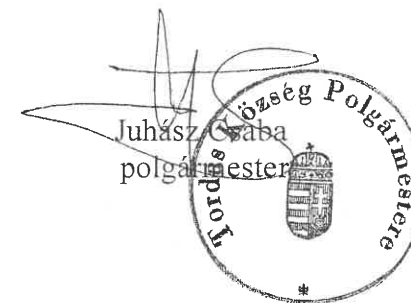
A 2012. május 18. napjára 9 órára egyeztető tárgyalásra értesítőt kapott minden olyan érintett önkormányzat, államigazgatási szerv, civil szervezet, amely az előzetes egyeztetés során nem nyilatkozott úgy, hogy az eljárásban nem kíván részt venni.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze írásban nyilatkozott arról, hogy az egyeztetésen részt venni nem tud, de továbbra is fenntartja az előzetes véleményében foglaltakat, valamint kérte, hogy a záró véleményezésre történő megküldésekor az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, a tervezői választ, illetve az államigazgatási szervek véleményét is küldje meg az Önkormányzat.

Más meghívott előzetesen írásbeli választ nem adott, esetleges távolmaradását nem jelezte.

Megállapítottuk, hogy az egyeztető tárgyalásra egyetlen meghívott sem érkezett meg, távolmaradását vagy késését senki sem jelezte, így a jegyzőkönyv 10 óra 25 perckor lezárásra került.

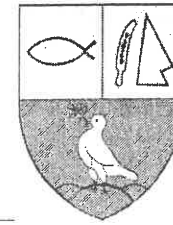
Kmf.



Juhász Csaba
polgármester



dr. Matota Kornél
köjegyző



2463 Tordas, Szabadság u. 87.
Tel, fax: 22/467-502
Honlap: www.tordas.hu

Mobil: 20/823-3346
E-mail: polgarmester@tordas.hu

Szám: 56-34/2012.

Hiv. szám: VII-D-09-217-4/2012.
Előadó: Székely Nóra

*Lantay Attila Hivatalvezető
Állami Főépítész részére*

**Fejér Megyei Kormányhivatal
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze**

**8000 Székesfehérvár
Szent István tér 9.**

Tisztelt Főépítész Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (6) bekezdésének b) pontja, valamint fenti hivatkozási számú levele alapján Tordas község helyi építési szabályzat módosításának ügyében csatoltan megküldöm az alábbiakat:

- az elkészült rendeletervezet szövegét;
- az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét;
- az államigazgatási szervek véleményét.

Mivel az eddigi eljárás során az államigazgatási szervek részéről kifogás nem merült fel, így tervezői válasz készítésére sem került sor.

Kérem, hogy a jogszabály szerinti véleményét ismertetni szíveskedjék.

Tordas, 2012. május 18.

Tisztelettel:

Juhász Csaba
polgármester

589.


**FEJÉR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE
ÚTÜGYI OSZTÁLY**

Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Erke... 2012. 05. 21.

Szám: 56-35/2012 Melléklet:

Elő... Jueden Előirat:

Ügyiratszám: FE/UT/NS/B/461/3/2012.
Ügyintéző: Polányiné Csányi Ágnes

Tárgy: Tordas, helyi építési szabályzat
módosítása; válasz meghívóra
Hivatkozási szám: 56-29/2012

Juhász Csaba
Tordas Község Polgármestere

2463 Tordas, Szabadság u. 87.

Tisztelt Polgármester Úr!

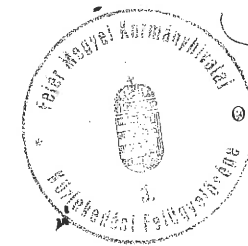
A 2012. május 7.-én kelt, hatóságomhoz 2012. május 9.-én érkezett, hivatkozott számú leveleiben 2012. május 18.-ára meghirdetett egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltságom miatt sajnos nem tudok részt venni.

Útügyi véleményemet 2012. március 29.-én kelt, FE/UT/NS/B/461/1/2012. számú levelemben megadtam, az ott leírtakat fenntartom.

Kérem, hogy jóváhagyás után a jóváhagyó önkormányzati rendelet és határozat, valamint a terv egy példányát küldjék meg részünkre.

Székesfehérvár, 2012. május 15.

a Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége vezetője, Marics András felhatalmazásával:




Kiss Éva
osztályvezető

Kapják:

- Címzett
- Irrattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
E-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu

Nyt. szám: 2433-1/2012/hho
Hiv. szám: 56-29/2012

1. számú példány
Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Érke: 2012.05.21.

Szám: 56-36/2012 Melléklet:

Tordas Község Polgármesteri Hivatal

Előirat: Jalsin

2463 Tordas
Szabadság út 87.

Tárgy: Tordas Község helyi építési szabályzatának módosítása

Tisztelt Cím!

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2012. május 18-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

A helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Budapest, 2012. május 15.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás András mérnök ezredes
igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska vezető-tanácsos (tel: +36 (1) 237-5527; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Tordas Község Önkormányzata

Juhász Csaba polgármester
részére

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Ügyszámunk: 11061/2012.
Iktatószámunk: 45465 /2012
Ügyintézőnk: Csecsi Judit
Melléklet: -

Ügyiratszámuk	Tordas Község Polgármesteri Hivatala 56-29/2012. Tordas
Erke	2012.05.22.
Szám	56-37/2012 Melléklet: -
Elo	Előirat: -

Tárgy: Tordas község Helyi Építési Szabályzat módosítása (összevont véleményez)

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2012. május 18-án 09⁰⁰ órakor fenti tárgyban tartandó egyeztető tárgyalásra szóló meghívót köszönettel megkaptuk.

A megadott időpontban az egyeztető tárgyaláson más irányú munkahelyi kötelezettségeink folytán nem tudunk részt venni.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) a 9 § (3) bekezdésére figyelemmel, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (X.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján korábban adott szakvéleményünkben foglaltakat (iktatószám: 11061/2012., ügyszám: 36548/12.) továbbra is fenntartjuk, azaz a tervezetben foglaltak ellen - a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett - környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint vízügyi szempontból nem emelünk kifogást, azt elfogadásra javasoljuk.

Kérjük az egyeztető tárgyaláson elhangzottakról készült jegyzőkönyv egy példányát, valamint az Étv. 9.§ (8) bekezdésének megfelelően a településrendezési tervet jóváhagyást követően szíveskedjenek megküldeni a Felügyelőség részére.

Székesfehérvár, 2012. május 17.

dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából

Bajári Sándor
környezetgazdálkodási osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúesetér 1.

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Telefax: (22) 313-564

Levélcím: 8002 Székesfehérvár PE: 137

Ügyfélfogadási idő:

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Hétfő, Szerda: 9⁰⁰-15⁰⁰

Kedd, Csütörtök, Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érkező: 2012-05-24.	
Szám: 56-38/2012	Melléklet: 1 db
	Előírat: 1 db

Ügyiratszám: VII-R-043/00493-4/2012.

Ügyintézőnk: Ladákné Rezes Hajnalka
Telefon: 22/511-724

Tárgy: Tordas települési HÉSZ
módosításához, egyeztető tárgyalás
Hiv. szám: 56-29/2012.
Ügyintézőjük: -

TORDAS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Juhász Csaba
polgármester

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Tisztelt Polgármester Úr!

Tordas Község Önkormányzat képviselő testülete elhatározta, hogy módosítja a településfejlesztési koncepcióját, a településszerkezeti tervét, a szabályozási tervét, valamint a Helyi Építési Szabályzatát.

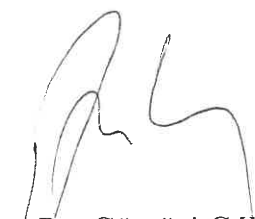
A 2012. május 18-ára meghirdetett egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni, de a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve által 2012. április 17-én kelt VII-R043/00493-2/2012. iktatószámom kiadott közegészségügyi szakvéleményben foglaltakat változatlanul fenntartjuk.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatósági tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 11. § (1) és (2) bekezdése, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § állapítja meg.

Székesfehérvár, 2012. május 18.

Tisztelettel:




Dr. Gömöri Gábor
közegészségügyi osztályvezető

8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.
Telefon: 22-511-720 vagy 22-511-090 Fax: 22-511-727 E-mail: fejer.titkarsag@kdr.antsz.hu

Érke: 2012.06.06.

Szám: 56-39/2012 Melléklet: 07

Elő: J. J. Előirat:



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

Tárgy: Tordas Község helyi építési szabályzatának
módosítása

Melléklet:

Hivatkozási szám: 56-7/2012.

Az eljárás megindulásának napja: 2012.03.23.

Ügyiratsz.: XIV-G-013/5472-1/2012.

Előzményi ügyiratszám:

Ügyintéző: Bakos Péter

☎: +36 34 310-704

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett
ügyfelfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tordas Község Önkormányzata

Juhász Csaba

polgármester

2463 Tordas

Szabadság u. 87.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam Tordas Község Polgármesteri Hivatalának levelét, melyben a tárgyi ügyben kérte az erdészeti hatóság állásfoglalását.

A dokumentáció átvizsgálása kapcsán megállapítottam, hogy a tervezési terület nem érint a 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) hatálya alá tartozó területet.

Fentiek miatt tárgyi ügygel kapcsolatosan hatásköröm hiányát állapítom meg.

A véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Szakhatósági véleményemet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. és 6. § valamint a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Gödöllő, 2012. május 24.



Klemenics András
igazgató

Kapják:

1. Címzett TV
2. Irattár



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze

Ügyszám: VII-D-09-217-6/2012
Ügyintéző: Székely Nóra
Hiv.szám: 56-34/2012

Tárgy: Tordas Helyi Építési Szabályzat módosítása
- záró vélemény -

Tordas Község Polgármesteri Hivatala	
Tordas	
Érke: 2012.06.06.	
Szám: 56-40/2012	Melléklet: 02
Elő: Juhász Csaba	Előírat:

Polgármesteri Hivatal
Juhász Csaba
TORDAS
Szabadság u. 87.
2463

Tisztelt Polgármester Úr!

Tordas Község hatályban lévő településrendezési eszközök módosítására irányuló dokumentációját kérésére áttanulmányoztuk. A településrendezési eszközökről a következő záró szakmai véleményt adjuk:

Észrevételeink az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. §-ban meghatározott szakmai véleményezési eljárásról: A záró véleményezésre benyújtott helyi építési szabályzat összhangban van a vonatkozó, kötelező érvényű magasabb rendű jogszabályokkal. Az Étv. 9./A§ (2) bekezdésében előírt előzetes főépítész állásfoglalást megkérték (09-217-2/2012 ügyszámú levél szerint megadva).

A véleményezésben érdekelt államigazgatási szervek körét a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) 5.§ szerint a 3. számú melléklet tartalmazza. Az államigazgatási szervek összesített iratanyagainak áttanulmányozása után megállapítható, hogy az egyeztetési eljárás nem zárult le maradéktalanul egyetértéssel. A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész által írt 09-217-2/2012 iktatószámú levelében foglalt, a Helyi Építési Szabályzatot módosítására irányuló jogszabályi hivatkozáson alapuló véleménye nem került átvezetésre.

Szakmai véleményünk összefoglalása:

Tordas Község hatályban lévő településrendezési eszközök módosítására irányuló záró véleményünk az alábbi:

A helyi védelem alá eső épületek, telkek szabályozása esetén az OTÉK 111.§ (2) bekezdése a rendeltetésszerű rendelkezései szerint nem alkalmazható.

111.§ (2) A helyi építési szabályzat az OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményt akkor állapíthat meg, ha

- a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá

- b) közérdeket nem sért, valamint
c) biztosított, hogy a 31.§ (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek, és ahhoz az Étv. 9.§ (6) bekezdése szerinti szakmai véleményét adó (állami főépítész) hozzájárult.

Fenti rendelkezés az állami főépítész hatáskörébe rendeli az OTÉK-nál megengedőbb szabályozáshoz való hozzájárulást. Erre vonatkozó tárgyú – az érintett településrendezési követelmény az OTÉK jogszabályi helyére történő pontos utalásával - megkeresés Tordas polgármesterétől nem érkezett.

A módosító rendelet tervezet tartalmazza a 111.§ (2) bekezdésére vonatkozó hivatkozást, mely nem alkalmazható, továbbá a három kritériumnak egyszerre kell teljesülnie.

A településrendezési eszközök elfogadása előtt az Állami Főépítész szakmai véleményét ismertetni kell a döntésre jogosult testülettel (Étv.9.§ (6b)).

Étv. 9.§ 8) bek.: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. **A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek.** Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.

A főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7.§ h) és i) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Étv. 9.§-ában meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében, jogsértés esetén a bírósághoz, illetve az Alkotmánybírósághoz fordul.

Az Étv 59. § rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben **az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb- az eljárás során keletkezett - dokumentumokat kérjük papír alapon és digitális adathordozón, *.pdf formátumban megküldeni irodánk részére.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy az építésügy, a településfejlesztés és -rendezés körébe tartozó dokumentációk központi nyilvántartásáról szóló 277/2008. (XI. 24.) Korm. Rendelet 3.§ (1) bekezdés f) pontja alapján a településrendezési eszközöket az önkormányzat döntését követő 30

19


napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Záró szakmai véleményünket 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (6) b) pontja alapján adtuk.

Székesfehérvár, 2012. június 1.

Tisztelettel:




Lantay Attila
hivatalvezető
állami főépítész



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

Tárgy: Tordas Község helyi építési szabályzat módosítása
Melléklet:
Hivatkozási szám: 56-29/2012.
Az eljárás megindulásának napja: 2012.05.08.

Ügyiratsz.: XIV-G-013/6544-1/2012.
Előzményi ügyiratszám:
Ügyintéző: Bakos Péter
☎: +36 34 310-704
Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett
ügyfelfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tordas Község Önkormányzata
Juhász Csaba
polgármester
2463 Tordas
Szabadság u.87.

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érkező: 2012. 08. 01.	
Szám: 56-43/2012.	Melléklet: 02.
Előadó:	Előírat:

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam Tordas Község Polgármesteri Hivatalának levelét, melyben a tárgyi ügyben tartandó egyeztető tárgyalásra meghívja az erdészeti hatóságot.

Az illetékes erdőfelügyelő az egyeztető tárgyaláson megjelenni előre egyeztetett elfoglaltsága miatt nem tudott.

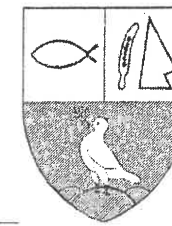
Gödöllő, 2012. július 23.




Bakos Péter
erdőfelügyelő

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



2463 Tordas, Szabadság u. 87.
Tel, fax: 22/467-502
Honlap: www.tordas.hu

Mobil: 20/823-3346
E-mail: polgarmester@tordas.hu

Szám: 56-44/2012.

Hiv. szám: VII-D-09-217-6/2012.
Előadó: Székely Nóra

*Lantay Attila Hivatalvezető
Állami Főépítész részére*

**Fejér Megyei Kormányhivatal
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze**

**8000 Székesfehérvár
Szent István tér 9.**

Tisztelt Főépítész Úr!

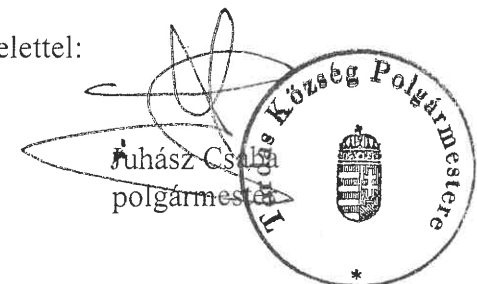
Az alábbi ügyben kérem szíves segítségét.

Fenti hivatkozási számú, Tordas Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos záróvéleményében kifejtette, hogy a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 111. § (2) bekezdése az állami főépítész hatáskörébe rendeli az OTÉK-nál megengedőbb szabályozáshoz való hozzájárulást. Megjegyezte, hogy erre vonatkozó tárgyú – az érintett településrendezési követelmény az OTÉK jogszabályi helyére történő pontos utalásával - megkeresés Tordas polgármesterétől nem érkezett. A módosító rendelettervezet tartalmazza a 111. § (2) bekezdésére vonatkozó hivatkozást, mely nem alkalmazható, továbbá a három kritériumnak egyszerre kell teljesülnie.

Fentiekre való tekintettel kérem Tisztelt Főépítész Urat, járuljon hozzá, hogy a beépítettség (OTÉK 6. §), a tetőhajlásszög (OTÉK 60. §) és az építménymagasság (OTÉK 10. §) tekintetében a kialakult állapot megtartható legyen a helyi védelem alatt álló épületek esetében.

Tordas, 2012. augusztus 3.

Tisztelettel:





FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze

Ügyszám: VII-D-09-397-2/2012 Tárgy: Tordas Helyi Építési Szabályzat módosítása
Ügyintéző: Székely Nóra - OTÉK-tól megengedőbb szabályozás
Hiv.szám: 56-44/2012 kérelme -

Polgármesteri Hivatal
Juhász Csaba
TORDAS
Szabadság u. 87.
2463

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érkező: 2012. 09. 04.	
Szám: 56-45/2012	Melléklet: 0 db.
Előzetes:	Előírás:

Tisztelt Polgármester Úr!

2012. augusztus 3-án kelt levelében a VII-D-09-217-6/2012. iktatószámú Tordas településrendezési eszközeinek 9/A §. szerinti módosítása ügyében készült záró véleményünkre hivatkozva OTÉK-tól megengedőbb szabályozáshoz való hozzájárulást kér a helyi vélem alatt álló épületek esetében.

OTÉK-tól megengedőbb szabályozás konkrét paramétere nem kerültek rögzítésre, a helyi védett épületek esetében pedig az OTÉK paraméterei betarthatók, amennyiben külön övezetben vagy kialakult állapotként kerülnék szabályozásra. Eddigi javaslataink is erre irányultak.

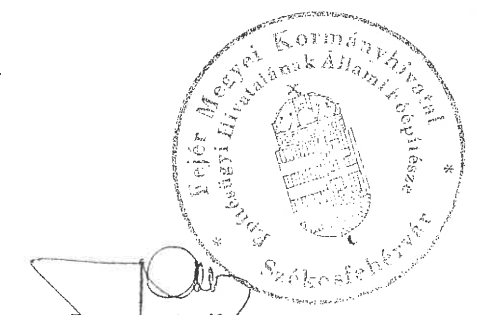
A probléma feloldására az alábbi javaslatokat tesszük, melyek bármelyike alkalmazható lenne a településrendezési eszközök módosítása után:

1. A helyi védelemmel érintett telkek és környezetük - OTÉK megengedett legmagasabb határértékei mellett – új építési övezetbe kerüljön besorolásra, mely (K) kialakult övezeti paraméterekkel kerülne rögzítésre. Ebben az esetben a helyi védelem feltételei maximálisan biztosítottá válnak mind a beépítés, mind az építménymagasság és épület arányok megtartása tekintetében.
2. A helyi építési előírásba az érintett övezet paramétereire „K – kialakult” jelkulcs kerülne, továbbá a HÉSZ rendelkezései új bekezdéssel egészülne ki, melyben rögzítésre kerül, hogy a kialakult állapot csak a helyi védelem alatt álló épületek esetében alkalmazható.

Kérjük levelünk szíves tudomásul vételét.

Székesfehérvár, 2012. augusztus 30.

Tisztelettel:



Lantay Attila
hivatalvezető
állami főépítész

Tordas Község



Polgármestere

2463 Tordas, Szabadság u. 87.
Tel, fax: 22/467-502
Honlap: www.tordas.hu

Mobil: 20/823-3346
E-mail: polgarmester@tordas.hu

Szám: 56-51/2012.

Hiv. szám: VII-D-09-397-2/2012.
Előadó: Székely Nóra

*Lantay Attila Hivatalvezető
Állami Főépítész részére*

**Fejér Megyei Kormányhivatal
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze**

**8000 Székesfehérvár
Szent István tér 9.**

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettem fenti hivatkozási számú levelét, amelyben megállapította, hogy az OTEK-tól megengedőbb szabályozás konkrét paramétereit nem kerültek rögzítésre, valamint megoldási javaslatot tesz a probléma megoldására.

Tordas településen jelenleg két épület (ingatlan) áll helyi védelem alatt. Ezek szabályozása céljából kérjük az alábbiakat engedélyezni szíveskedjen:

529/2 helyrajzi számú ingatlan esetében:

Beépítettség: 41,3%

Tetőhajlásszög: 30°, 77° (Manzard tető miatt)

213 helyrajzi számú ingatlan esetében:

Beépítettség: 39,4%%

Tetőhajlásszög: 30°

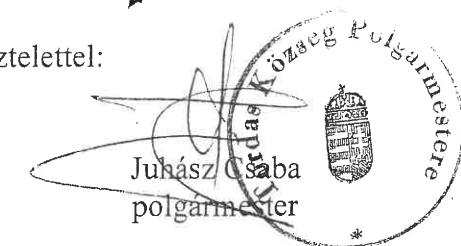
A meglévő, kialakult építménymagasság mindkét ingatlanon kielégíti a jelenlegi előírásokat.

Önkormányzatunk csak az itt vázolt megoldásban tud gondolkodni, mivel a Főépítész Úr által javasolt övezeti kialakítás, szabályozási terv elkészíttetését igényli, amelyhez jelenleg nem állnak rendelkezésünkre anyagi források. Viszont az általunk kért megoldás is ugyanazokat a célokat elégítené ki.

Segítő közreműködését köszönöm.

Tordas, 2012. október 9.

Tisztelettel:





FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze

Ügyszám: VII-D-09-217-6/2012 Tárgy: Tordas Helyi Építési Szabályzat módosítása
Ügyintéző: Székely Nóra – záró vélemény -
Hiv.szám: 56-34/2012

Polgármesteri Hivatal
Juhász Csaba
TORDAS
Szabadság u. 87.
2463

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érke: 2012. 06. 06.	
Szám: 56-40/2012	Melléklet: 4
Eld.: Juhász Csaba	Előirat:

Tisztelt Polgármester Úr!

Tordas Község hatályban lévő településrendezési eszközök módosítására irányuló dokumentációját kérésére áttanulmányoztuk. A településrendezési eszközökről a következő záró szakmai véleményt adjuk:

Észrevételeink az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. §-ban meghatározott szakmai véleményezési eljárásról: A záró véleményezésre benyújtott helyi építési szabályzat összhangban van a vonatkozó, kötelező érvényű magasabb rendű jogszabályokkal. Az Étv. 9./A§ (2) bekezdésében előírt előzetes főépítész állásfoglalást megkérték (09-217-2/2012 ügyszámú levél szerint megadva).

A véleményezésben érdekelt államigazgatási szervek körét a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) 5.§ szerint a 3. számú melléklet tartalmazza. Az államigazgatási szervek összesített iratanyagainak áttanulmányozása után megállapítható, hogy az egyeztetési eljárás nem zárult le maradéktalanul egyetértéssel. A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész által írt 09-217-2/2012 iktatószámú levelében foglalt, a Helyi Építési Szabályzatot módosítására irányuló jogszabályi hivatkozásokon alapuló véleménye nem került átvezetésre.

Szakmai véleményünk összefoglalása:

Tordas Község hatályban lévő településrendezési eszközök módosítására irányuló záró véleményünk az alábbi:

A helyi védelem alá eső épületek, telkek szabályozása esetén az OTÉK 111.§ (2) bekezdése a rendeltetésszerűen rendelkezései szerint nem alkalmazható.

111.§ (2) A helyi építési szabályzat az OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményt akkor állapíthat meg, ha

- a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja,
továbbá

- b) közérdeket nem sért, valamint
- c) biztosított, hogy a 31.§ (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek, és ahhoz az Étv. 9.§ (6) bekezdése szerinti szakmai véleményét adó (állami főépítész) hozzájárult.

Fenti rendelkezés az állami főépítész hatáskörébe rendeli az OTÉK-nál megengedőbb szabályozáshoz való hozzájárulást. Erre vonatkozó tárgyú – az érintett településrendezési követelmény az OTÉK jogszabályi helyére történő pontos utalásával - megkeresés Tordas polgármesterétől nem érkezett.

A módosító rendelet tervezet tartalmazza a 111.§ (2) bekezdésére vonatkozó hivatkozást, mely nem alkalmazható, továbbá a három kritériumnak egyszerre kell teljesülnie.

A településrendezési eszközök elfogadása előtt az Állami Főépítész szakmai véleményét ismertetni kell a döntésre jogosult testülettel (Étv.9.§ (6b)).

Étv. 9.§ 8) bek.: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. **A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek.** Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.

A főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7.§ h) és i) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Étv. 9.§-ában meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében, jogsértés esetén a bírósághoz, illetve az Alkotmánybírósághoz fordul.

Az Étv 59. § rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben **az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb- az eljárás során keletkezett - dokumentumokat kérjük papír alapon és digitális adathordozón, *.pdf formátumban megküldeni irodánk részére.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy az építésügy, a településfejlesztés és -rendezés körébe tartozó dokumentációk központi nyilvántartásáról szóló 277/2008. (XI. 24.) Korm. Rendelet 3.§ (1) bekezdés f) pontja alapján a településrendezési eszközöket az önkormányzat döntését követő 30

napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Záró szakmai véleményünket 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (6) b) pontja alapján adtuk.

Székesfehérvár, 2012. június 1.

Tisztelettel:



Lantay
 Lantay Attila
 hivatalvezető
 állami főépítész

A Kúria
Önkormányzati Tanácsa

Köf.5068/2012/2. szám

V É G Z É S

A Fejér Megyei Kormányhivatal Indítványozónak a Tordas Község Önkormányzata érintett Önkormányzat ellen helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálatára irányuló nemperes eljárásban Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 4/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 9/2011. (X. 14.) önkormányzati rendelete ellen az Indítványozó által előterjesztett indítvány folytán a Kúria önkormányzati tanácsa - az indítvány egyidejű megküldése mellett - tájékoztatja az érintett Önkormányzatot, hogy az indítványra vonatkozóan - **e végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül** - a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján állásfoglalást terjeszthet elő.

A fenti, 30 napos határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az állásfoglalás benyújtásának elmulasztása az indítvány érdemi elbírálását nem akadályozza, ebben az esetben a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítvány és a rendelkezésre álló iratok alapján dönt.

Tájékoztatja továbbá a Kúria Önkormányzati Tanácsa az érintett Önkormányzatot, hogy a Bszi. 48. § (2) bekezdése értelmében az önkormányzati tanács előtti eljárásban a jogi képviselet, mind az Indítványozó, mind az érintett Önkormányzat esetében kötelező. Jogi képviselőnek kell tekinteni a helyi önkormányzat képviseletében eljáró ügyvédet vagy ügyvédi irodát, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal jogi szakvizsgálóval rendelkező alkalmazottját és a helyi önkormányzat jogi szakvizsgálóval rendelkező jegyzőjét, valamint - jogi szakvizsgálóval rendelkező - alkalmazottját. Az ügyvéd vagy ügyvédi iroda részéről ügyvédjelölt nem járhat el jogi képviselőként.

Budapest, 2012. szeptember 20.

Dr. Kalas Tibor sk.
a tanács elnöke



Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Erkeztetés: 2012. 09. 24.

Szám: 56-50/2012 Melléklet: db.

Előadó: J. Előírat:



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: VII-B-002/637-1/2012

Kúria, mint Közigazgatási Bíróság

Budapest
Markó utca 16.
1055

KÚRIA		
Köf. 1. 5068/2012		
Érkezett: 2012. SZEP 14.		
Póldány:	viselték:	Köztük:

Tisztelt Kúria!

Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – Képviselő-testület – a 2011. október 13.-napján megtartott nyilvános testületi ülésén fogadta el „a helyi építési szabályzatról szóló 4/2005. (V. 25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 9/2011.(X. 14.) önkormányzati rendeletét – HÉSZM. – (1. sz. mell.), mely testületi ülésről készült jegyzőkönyv 2011. október 28. napján került felterjesztésre (2. sz. mell.).

A törvényességi ellenőrzés során megállapítottam, hogy a HÉSZM. jogszabálysértő tekintettel arra, hogy „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény – Étv. – szerinti egyeztetési, véleményezési eljárást nem folytatták le, ezért 2011. december 14. napján törvényességi felhívással (3. sz. mell.) éltem a Képviselő-testület felé, melynek határidejét – több határidő-hosszabbítás eredményeként (4. sz. mell.) – a 2012. augusztus 31. napjában jelöltem meg.

A Fejér Megyei Kormányhivatalhoz 2012. január 31. napján érkezett Tordas Község Polgármesterének az 56-3/2012. sz. iktatott levele (5. sz. mell.), melyben tájékoztatott arról, hogy a törvényességi felhívásomat a Képviselő-testület a 7/2012. (I. 24.) sz. határozatával elfogadta. A törvénytérítés megszüntetésére az írásbeli törvényességi felhívásomban megjelölt határidőig nem került sor.

Tisztelt Kúria!

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mhótv. – 136.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva „a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról” szóló 2011. évi CLXI. törvény – BÜSZ. – 24.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

indítványozom

a HÉSZM. 1.§-ával megállapított Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi építési szabályzatról” szóló 4/2005. (V. 25.) számú önkormányzati rendelet – HÉSZ. – 17. § (4) bekezdésének felülvizsgálatát és megsemmisítését.

Indokolás

I.

Az indítványomat az alábbi jogszabályokra alapozom:

„A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés a) pontja szerint

10. § (1) A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

a) a rendeletalkotás”

A HÉSZM. elfogadásakor hatályos Étv. 9.-9/A.§-a értelmében

„9. § (1) A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket az országos településrendezési szakmai előírások figyelembevételével, továbbá a külön jogszabályban meghatározott fogalmak és jelkulcsok alkalmazásával kell elkészíteni.

(2) A településrendezési eszköz kidolgozása előtt - beazonosítható módon - meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ki kell nyilvánítani a rendezés célját és várható hatását oly módon, hogy az érintettek azzal kapcsolatban 15 munkanapon belül javaslatokat, észrevételeket tehessenek, véleményt nyilváníthassanak. Ennek során biztosítani kell:

a) a helyben szokásos módon a kidolgozás elhatározásának tudomásra hozatalát és az érintett lakosság, szervezetek, érdek-képviselői szervek véleménynyilvánítási lehetőségét,

b) az érintett települési önkormányzati szervek bevonását az előkészítésbe úgy, hogy azok írásban ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket és intézkedéseiket, valamint ezek várható időbeli ütemezését,

c) az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott államigazgatási szervek megkeresését oly módon, hogy azok véleményt nyilváníthassanak és ismertethessék

ca) a rendezési feladat ellátásához szükséges - nyilvántartásuk részét képező - mindazon adatokat, amelyek a rendezés alá vont területtel kapcsolatosak, továbbá

cb) a hatáskörükbe tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló követelmények érvényre juttatásának feltételeit.

(3) A készítés alatt lévő településrendezési tervet és helyi építési szabályzatot a polgármesternek (főpolgármesternek) - külön jogszabályban meghatározottak szerint - véleményeztetnie kell az 5. § (4) bekezdésében említett tervtanáccsal. Az elkészített helyi építési szabályzatot és településrendezési terveket a megállapítás, illetve a jóváhagyás előtt a polgármesternek (főpolgármesternek) véleményeztetnie kell a külön jogszabályban meghatározott közigazgatási, az érintett települési önkormányzati és az érdek-képviselői szervekkel, valamint a társadalmi szervezetekkel, amelyek 22 munkanapon belül adhatnak írásos véleményt.

(4) Az eltérő vélemények tisztázása érdekében a polgármesternek (főpolgármesternek) egyeztető tárgyalást kell tartania, amelyre a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét a tárgyalás előtt legalább 8 nappal meg kell hívnia. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell valamennyi elfogadott és el nem fogadott véleményt azok indokolásával együtt.

(5) Azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő

véleményezőnek kell tekinteni. A (6) bekezdés szerinti, helyben szokásos módon történő közzététel időtartama alatt érkező észrevételeket a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

(6) A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a (3)-(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - a polgármesternek (főpolgármesternek) legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek, továbbá meg kell küldenie szakmai véleményezés céljából:

a) a főváros, a fővárosi kerület, a megyei jogú város igazgatási területének egészére egyszerre készített szabályzatot és terveket a jogszabályban meghatározott állami főépítész (a továbbiakban: állami főépítész) útján a miniszternek, a fejlesztési koncepciókat a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszternek,

b) egyéb szabályzatot és terveket az állami főépítésznek.

A miniszter 90, az állami főépítész 30 napon belül, a 9/A. § szerinti esetekben 15 napon belül adhat véleményt; ha e határidőn belül nem nyilatkozik, úgy véleményét egyetértőnek kell tekinteni. A véleményt a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

(7) A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat - a 9/A. §-ban és a 9/B. §-ban meghatározott esetek kivételével - legkorábban a megállapításuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.

(8) A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek. Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.

(9) A megállapított helyi építési szabályzatban és a jóváhagyott szabályozási tervben foglaltakat az érintett közigazgatási szerveknek a hatáskörüket érintő ügyekben eljárásaik során érvényesíteniük kell. Az (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a (10) bekezdésben foglalt kivételekkel a településrendezési eszköz módosítása esetén is alkalmazni kell.

(10) Nem kell alkalmazni a (2)-(7) bekezdésben foglalt rendelkezéseket

a) a településrendezési eszköz

aa) magasabb szintű jogszabály rendelkezésével ellentétes rendelkezésének, előírásának hatályon kívül helyezése, vagy

ab) nem településrendezési szabályozási körbe tartozó előírásának hatályon kívül helyezése, illetve

b) az Étv. 57. § (4) bekezdésében meghatározott helyi védettség megszüntetése esetében.

(11) A településrendezés eszközei készítése során a települést érintő jóváhagyott országos és térségi területrendezési terv rendelkezéseit figyelembe kell venni.

(12) A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket azok összes munkarésével, valamint a megállapításukról szóló - külön jogszabály szerinti - jegyzőkönyvvel, a véleményezési eljárás dokumentumaival, továbbá az állami főépítési, illetve miniszteri

véleménnyel együtt, a képviselő-testületi megállapításuk után 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek.

(13) A (2) és (3) bekezdés szerinti véleményezésért az államigazgatási szerv díjat nem számíthat fel.

9/A. § A településrendezési eszköz módosítása esetén a 9. § (3) bekezdés szerinti véleményeztetés elhagyható, ha

a) a módosítás

aa) nem érinti a település fő infrastruktúra hálózatát, alapvető zöldfelületi rendszerét, morfológiáját, védett természeti értékeit, a kulturális örökség védelmét és nem növeli felhasználási intenzitását,

ab) területfelhasználási változást nem jelent, és

ac) már a 9. § (2) bekezdés szerinti véleményeztetéshez részletesen kidolgozásra került és véleményeztetése megtörtént, vagy

b) a módosítás elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása, vagy magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése érdekében történik."

II.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. október 13.-án elfogadta a HÉSZM.-t.

Az előterjesztés szerint a HÉSZ. módosítására amiatt került sor, mert „az elvi engedélyezést az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13) ÖTM rendelet 2009-ben hatályon kívül helyezte.”

A helyi építési szabályzat elfogadását a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján széles körű egyeztetésnek kell megelőznie. Az Étv. 9. §-a rendelkezései garanciális szabályokat rögzítenek a helyi építési szabályzat megalkotására és módosítása tárgyában. Ezek szerint a helyi építési szabályzatot, annak megalkotása és módosítása előtt a polgármesternek véleményeztetnie kell a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási szervekkel, az érintett települési önkormányzati, érdek-képviselői, valamint társadalmi szervezetekkel.

A véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervekről „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet – OTÉK – 3. számú melléklete rendelkezik.

Az Étv. 9. § (6) bekezdésének megfelelően a településrendezési eszközöket az elfogadása előtt – az el nem fogadott véleményekkel együtt – legalább 1 hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tenni, egyidejűleg szakmai véleményezés céljából meg kell küldeni az állami főépítésznek.

Az Étv. 9.§ (7) bekezdése kifejezetten rendelkezik arról, hogy településrendezési eszköz a 9.§ (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el.

Az Étv. 9.§ (9) bekezdése az egyeztetési eljárásra vonatkozó kötelező rendelkezéseket a településrendezési eszköz módosítására is kiterjeszti.

Az Étv. 9/A. §-a lehetőséget ad a 9.§ szerinti eljárás gyorsítására, mely során mellőzhető a 9.§ (3) bekezdés szerinti véleményeztetés.

Az Étv. 9. §-ában szabályozott véleményeztetési eljárás lefolytatása az Étv. 9/A.§ szerinti eljárásban továbbra is a helyi építési szabályzat módosításának érvényességi kelléke, azzal, hogy a 9.§ (3) bekezdés szerinti véleményeztetés elhagyható, mely alapján az Étv. 9.§ (2) és (4)-(6) bekezdése szerinti eljárás akkor sem mellőzhető. A véleményeztetési eljárás lefolytatása így ekkor sem mellőzhető. Az Étv. 9.§ (10) bekezdése erre korlátozott esetben ad ugyanis lehetőséget.

A HÉSZM. elfogadására – az abban foglalt módosításokra tekintettel – Étv. 9/A. §-a az irányadó, annak a) pontja alapján.

Az utólagos törvényességi ellenőrzés során megállapítottam, hogy az elfogadott rendelet nem az Étv. 9. §-ában meghatározott eljárási rendben került megalkotásra, a jogszabályban meghatározottak véleménye nem lett megkérve, így figyelembe véve sem, ezért törvénysértő.

A 02/687-1/2011. számon kibocsátott törvényességi felhívás 2012. január 24. napján történt elfogadását követően Tordas Község Polgármestere az Étv. 9/A.§ szerinti eljárás megindítását csak a 2012. március 23. napján kelt 56-7/2012. sz. levelében kezdeményezte. A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze záró véleményét csak feltételekkel adta meg 2012. június 1. napján (ügyszám: VII-D-09-217-6/2012.; 8. sz. mell.) A 2012. augusztus 31-ei meghosszabbított határidőig azonban a főépítészi záró véleményben meghatározott jogszabálysértést nem orvosolta. Ezt követően Tordas Község Polgármestere 2012. augusztus 3. napján kelt levelében a VII-D-09-217-6/2012. iktatószámú záró véleményre hivatkozva az OTÉK-tól megengedőbb szabályozáshoz való hozzájárulást kért a helyi védelem alatt álló épületek esetében (9. sz. mell.). Az állami főépítész a hozzájárulást - a kérelem általánossága miatt megadni nem tudta és újra javaslattal élt a probléma megoldására a 2012. augusztus 30. napján kelt levelében (10. sz. mell.). A kérelmének elutasítását követően a 2012. szeptember 6. napján postára adott levelében Tordas Község Polgármestere további határidő-hosszabbítást kért, figyelemmel arra, hogy „főépítészi hozzájárulás megkérése megtörtént, aki további javaslatokat tett a településrendezési eszközök módosítására” (4. sz. mell.). A fentiekre tekintettel – álláspontom szerint – a 02/687-1/2011. ügyszámon kibocsátott törvényességi felhívás elfogadása ellenére Tordas Község Önkormányzata a jogsértő állapotot megszüntetni nem kívánja, annak megszüntetésére nem törekszik.

Egy jogszabály csak akkor tekinthető alkotmányosnak, ha a jogalkotás az előírt eljárási szabályok betartásával történt. Az Alkotmánybíróság több határozatában leszögezte: „csak a formalizált eljárás szabályainak követésével keletkezhet érvényes jogszabály.”

A tárgykörben hozott alkotmánybírósági döntések a törvényben előírt véleményezési eljárás lefolytatását a helyi építési szabályzat és szabályozási törv érvényességi kellékének tekintik.

Az Alkotmánybíróság a 26/2003. (V. 30.) számú AB határozatában a következőkre mutatott rá:

„Az önkormányzat a helyi építési szabályzatot önkormányzati rendeletben fogadja el. Azonban a helyi építési szabályzat sajátos önkormányzati rendelet, amelynek elfogadásához az Étv. 9. §-a - a jog által védett közérdek érvényesítése érdekében és a helyi lakosság jogainak, jogos érdekeinek védelmében - különös eljárási rendet ír elő. Az érdekelt államigazgatási szervekkel való egyeztetés kötelezettsége és a lakosság bevonása az eljárásba olyan garanciális eljárási követelmények, amelyeket a jogi szabályozás nem ír elő más önkormányzati rendelet megalkotása során. A helyi építési előírásokat a képviselő-testületnek az Étv. 9. §-ában szabályozott eljárási rendben elfogadott helyi építési szabályzatban kell megállapítania.”

Az alkotmánybírói gyakorlat a tárgykörben következetes volt, amit a 11/2004. (IV. 7.) AB határozat is alátámaszt, amely az alábbi megállapításokat teszi:

„A helyi társadalmi viszonyok között fontos szerepet töltenek be az Étv. felhatalmazása alapján alkotott helyi építésügyi szabályzatok és a településrendezési tervek, miután ezek az adott település és környezete fejlődését, a településen élők, ott-tartózkodók életkörülményeit hosszabb időszakra döntően befolyásolják. Ebből is következik, hogy a helyi építésügyi előírásoknak több követelménynek kell eleget tenniük: az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdéséből adódóan az e tárgyban alkotott önkormányzati rendelet sem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal; a helyi építésügyi szabályzatnak és a települési rendezési tervnek figyelembe kell venni az országos településrendezési szakmai előírásokat, a település társadalmának igényét. Mindezekre tekintettel az Étv. részletesen szabályozza az építésügyi szabályzatok, a településrendezési tervek előkészítésének, egyeztetésének és elfogadásának a rendjét.

Az Alkotmánybíróság a 125/2009. (XII. 17.) AB határozatában rögzíti, hogy „Az Alkotmány és az Ötv. az önkormányzati rendeletalkotás alapvető, garanciális szabályait tartalmazza, a rendeletalkotás eljárását keretjellelűen állapítja meg. Az Étv. előírásából azonban kitűnik, hogy az önkormányzatok településrendezésre és építésügyre vonatkozó szabályozási autonómiája kizárólag a rendeletalkotás tartalmát és az alkalmazott eljárás lefolytatását meghatározó törvényi keretek között érvényesülhet. Ilyen, az önkormányzati rendeletalkotás során irányadó eljárási rendelkezéseket állapít meg az Étv. 9. §-a, amikor a helyi építési szabályzat elfogadásához számos egyeztetési kötelezettséget ír elő, s az érintett állampolgárok, szervezetek, érdekképviseletek, hatóságok számára véleménynyilvánítási, javaslattételi, észrevételezési lehetőséget biztosít. [7/2003. (III. 13.) AB határozat, ABH 2003, 753, 756-757.] A helyi építési szabályzat és a szabályozási terv az Étv. 9. §-ában előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. Az Étv. 9. § (9) bekezdése külön is kiemeli, hogy a véleményeztetési eljárást a településrendezési eszköz - jelen esetben a HÉSZ - módosítása esetén is alkalmazni kell.”

Az Étv. 9. §-a részletezi, hogy a helyi építésügyi szabályzat és a településrendezési tervek kidolgozása során az érintett állampolgárokat, szervezeteiket, államigazgatási szerveket, települési önkormányzatokat milyen tartalommal, milyen módon, határidőben kell tájékoztatni, véleményüket kérni, véleményeltérés esetén egyeztető tárgyalást tartani, az el nem fogadott véleményekről tájékoztatást adni. Az Étv. 9. § (7) bekezdése szerint „a helyi építési szabályzat és a településrendezési tervek a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadhatók el.”

Az Alkotmánybíróság gyakorlata tehát következetes volt abban a kérdésben, hogy az Étv. 9. §-ában foglalt megsértésével megalkotott helyi építési szabályzat törvénysértő, ezért azt - annak tartalmi vizsgálata nélkül - megsemmisítette. Figyelemmel arra, hogy az Étv. 9/A. §-a szerinti eljárásban az Étv. 9. §-ában foglalt eljárás alkalmazandó - a 9. § (3) bekezdésben foglalt kivétellel - így az annak megsértésével megalkotott rendelet is tartalmi vizsgálat nélkül megsemmisítésre került az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján az Étv. 9.§ (7) bekezdése alapján.

A Tisztelt Kúria Köf. 5023/2012/9. számú határozatában is megállapította, hogy:

„4. Az Étv. nem rögzíti szabályai között a helyi építési szabályzat, szabályozási terv elfogadását megelőző egyeztetések érvényének időtartamát, de 9. §-a egyértelművé teszi, hogy a területrendezés helyi eszköze meghatározott eljárási rendben, előzetes egyeztetési eljárások lebonyolítása után fogadható el.”

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület törvényességi felhívásomban foglaltakat elfogadta, de a törvénysértést nem szüntette meg, az ismertetett tényállás alapján indítványoztam a Tisztelt Kúriánál az Mhöt. 136.§ (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva a törvényes határidőn belül, az HÉSZM. 1.§-ával módosított Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi építési szabályzatról” szóló 4/2005. (V. 25.) számú önkormányzati rendelet 17. § (4) bekezdésének **felülvizsgálatát és megsemmisítését.**

A Fejér Megyei Kormányhivatalt a BÜSZ 47.§-a alapján teljes költségmentesség illeti meg.

Tájékoztatom a Tisztelt Kúriát, hogy jelen beadványomat az Mhöt. 136.§ (2) bekezdése értelmében Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének közvetlenül megküldtem.

Székesfehérvár, 2012. szeptember 13.

Tisztelettel:

Dr. Dorkota Lajos
kormány megbízott
meghatalmazásából



Dr. Modori László
jogtanácsos

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a helyi építési szabályzatról szóló 4/2005. (V.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 9/2011.(X.14.) önkormányzati rendelete

2. sz. melléklet: Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 2011. október 13. napján megtartott testületi üléséről készült jegyzőkönyve

3. sz. melléklet: A Fejér Megyei Kormányhivatal 02/687-1/2011. számon kibocsátott törvényességi felhívása

4. sz. melléklet: Tordas Község Polgármesterének határidő-hosszabbítása kérelmei, valamint a határidő-hosszabbítás engedélyezése (iktatószámai Fejér Megyei Kormányhivatalnál: VII-B-002/143-1/2012, VII-B-002/143-2/2012; VII-B-002/143-4/2012; VII-B-002/143-5/2012; VII-B-002/143-6/2012; VII-B-002/143-7/2012; VII-B-002/143-8/2012; VII-B-002/143-9/2012, VII-B-002/143-10/2012, VII-B-002/143-11/2012)

5. sz. melléklet: Tordas Község Polgármesterének 56-3/2012 sz. tájékoztatása (iktatószáma Fejér Megyei Kormányhivatalnál: VII-B-002/143-3/2012)

6. sz. melléklet Dr. Modori László jogtanácsos meghatalmazása

7. sz. melléklet: Dr. Modori László jogtanácsosnak a Fejér Megyei Bíróság elnöke által 06327. sorszám alatt kiállított jogtanácsosi igazolvány másolata

8. sz. melléklet: A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésének VII-D-217-6/2012. számon kibocsátott záró véleménye Tordas Helyi Építési Szabályzat módosítására

9. sz. melléklet: Tordas Község Polgármesterének a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze részére megküldött 56-44/2012. sz. iktatott levele (iktatószáma a Fejér Megyei Kormányhivatalnál: VII-D-09-397-1/2012.)

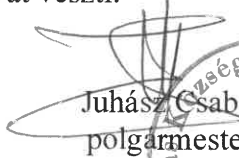
10. sz. melléklet: Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítész VII-D-09-397-2/2012. iktatószámú tájékoztatása

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2012. (X. 26.) önkormányzati rendelete

a helyi építési szabályzatról szóló 4/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (3) bekezdés a) pontjában felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott településrendezési feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.


1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 4/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. fejezetének 5. § (1) bekezdés b) pontjának Lf-1 része a következő francia bekezdéssel egészül ki:
- „Helyi védelem alatt álló épület felújítása, bővítése, átalakítása esetén a jelen rendelet előírásait, ide értve különösen az egyes építési övezetekre vonatkozó előírásokat is, a kialakult állapotra tekintettel megfelelő eltérésekkel kell alkalmazni. A kialakult állapot szabálytalansága esetén a tervezett építési tevékenység a nem megfelelő határértéknek a megfelelés szempontjából kedvezőtlen változását nem eredményezheti.”
2. § Hatályát veszti a R. 17. § (3) bekezdés b) pontja, és 17. § (4) bekezdése.
3. § Jelen rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a folyamatban lévő eljárásokban egyaránt alkalmazni kell.
4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon hatályba lép, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.


Juhász Csaba
polgármester


dr. Matota Kornél
köjegyző

Záradék: a rendelet mai napon kihirdetve

Tordas, 2012. október 26.


dr. Matota Kornél
köjegyző

Előterjesztés

2012. január 1-én lépett hatályba a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet. E rendelet több helyen módosította a korábban kiadott szakfeladatrendet, több szakfeladat számában és megnevezésében változások következtek be. Egyes szakfeladatok törlésre kerültek, pl. a 841401 számú az „Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások” szakfeladat.

A rendelet 11. §-a értelmében a változtatásból adódó módosításokat legkésőbb 2012. december 31-ig kell végrehajtani. E kötelezettségünk teljesítése érdekében az alábbi javaslatot teszem.

dr. Matota Kornél
körjegyző

JAVASLAT

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
XXX/2012. (X. .) számú határozata
az önkormányzat szakfeladatrendjének módosításáról

1.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi szakfeladatrendi módosításokat hajtja végre 2013. január 1-től kezdődően:

- Az „522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása” szakfeladat „522001 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása” szakfeladatra változik;
- A „841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek” szakfeladat „841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek” szakfeladatra változik;
- A „841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége” szakfeladat „841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége” szakfeladatra változik;
- Törlésre kerül a „841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások” szakfeladat;
- A „841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai” szakfeladat „841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai” szakfeladatra változik;
- A „882111 Rendszeres szociális segély” szakfeladat „882111 Aktív korúak ellátása” szakfeladatra változik;
- A „882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása” szakfeladat „889967 Mozgáskorlátozottak gépjármű-szerzési és -átalakítási támogatása” szakfeladatra változik;
- A „890441 Közcélú foglalkoztatás” szakfeladat „890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás” szakfeladatra változik;
- A „890442 Közhasznú foglalkoztatás” szakfeladat „890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása” szakfeladatra változik;
- A „890443 Közmunka” szakfeladat „890443 Egyéb közfoglalkoztatás” szakfeladatra változik.

2.

A képviselő-testület megbízza a körjegyzőt, hogy a szükséges törzskönyvi átvezetéseket a Magyar Államkincstárnál kezdeményezze.

Felelős: körjegyző
Határidő: 2012. 12. 31.

ELŐTERJESZTÉS

Állattartási rendelet módosítása

A Fejér Megyei Kormányhivatal tájékoztatott, hogy az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításakor kiegészült egy új bekezdéssel: 6. § (6) Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.

Az állattartásról szóló rendeletünk 1. mellékletében lévő 4. táblázatban korlátozva van az egyes övezetekben tartható egyedszám állatfajonként, az alábbiak szerint:

állatfaj	Lf1, Lf2, Lf3, Lf4, Vt1
tyúkfélék	50 db egyedi eng.
házinyúl	50 db egyedi eng.
rágcsálók, víziszárnyasok	50 db egyedi eng.
közepes haszonállat	20 db egyedi eng.
nagy haszonállat	5 db egyedi eng.

Mivel a táblázatban felsorolt állatfajok (a rágcsálókon kívül) mezőgazdasági haszonállat kategóriába sorolhatók, így javaslom ezt a táblázatot törölni a mellékletből.

dr. Matota Kornél
körjegyző

JAVASLAT

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2012. (...) önkormányzati rendelete**

**az állatok tartásáról szóló
9/2009. (IX. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 9/2009. (IX. 9.) önkormányzati rendeletének 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körjegyző

1. melléklet a .../2012. (...) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 9/2009. (IX. 9.) önkormányzati rendelethez

Az állattartó melléképületek lakóépületektől biztosítandó védőtávolsága

állatfaj	0-5 db	20 db-ig	50 db-ig	100 db-ig	100 db felett
tyúkfélék	-	5 m	10 m	12 m	egyedi eng.
házi nyúl	-	10 m	12 m	16 m	egyedi eng.
rágcsálók, víziszárnyasok	5 m	12 m	20 m	egyedi eng.	egyedi eng.
közepes haszonállat	10 m	12 m	egyedi eng.	egyedi eng.	egyedi eng.
nagy haszonállat	10 m	20 m	egyedi eng.	egyedi eng.	egyedi eng.

Az egyes állatfajták tartásánál figyelembe veendő területigény:

(kiszolgáló és kifutó területe nélkül)

tyúk, kacsa	5 db/m ²
pulyka	2 db/m ²
lúd	4 db/m ²
húscsirke	10 db/m ²
közepes haszonállat	1,4 m ² /db
nagy haszonállat	4 m ² /db

Trágya és trágyalé tároló védőtávolságai:

lakóépület, egyéb melléképület	10 m
ásott kút	15 m
fűrt kút	5 m
ivóvíz nyomóvezeték	2 m
kerti csap	3 m

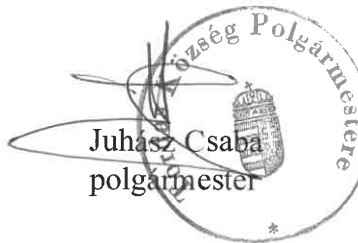
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2012. (X. 29.) önkormányzati rendelete

az állatok tartásáról szóló
9/2009. (IX. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 9/2009. (IX. 9.) önkormányzati rendeletének 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.


Juhász Csaba
polgármester


dr. Matota Kornél
kőrjegyző

Záradék: a rendelet a mai napon kihirdetve.

Tordas, 2012. október 29.


dr. Matota Kornél
kőrjegyző

1. melléklet a 12/2012. (X. 29.) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 9/2009. (IX. 9.) önkormányzati rendelethez

Az állattartó melléképületek lakóépületektől biztosítandó védőtávolsága

állatfaj	0-5 db	20 db-ig	50 db-ig	100 db-ig	100 db felett
tyúkfélék	-	5 m	10 m	12 m	egyedi eng.
házi nyúl	-	10 m	12 m	16 m	egyedi eng.
rágcsálók, víziszármazások	5 m	12 m	20 m	egyedi eng.	egyedi eng.
közepes haszonállat	10 m	12 m	egyedi eng.	egyedi eng.	egyedi eng.
nagy haszonállat	10 m	20 m	egyedi eng.	egyedi eng.	egyedi eng.

Az egyes állatfajták tartásánál figyelembe veendő területigény:

(kiszolgáló és kifutó területe nélkül)

tyúk, kacska	5 db/m ²
pulyka	2 db/m ²
lúd	4 db/m ²
húscsirke	10 db/m ²
közepes haszonállat	1,4 m ² /db
nagy haszonállat	4 m ² /db

Trágya és trágyalé tároló védőtávolságai:

lakóépület, egyéb melléképület	10 m
ásott kút	15 m
fűtő kút	5 m
ivóvíz nyomóvezeték	2 m
kerti csap	3 m

Tordas Község Önkormányzata

részére.

Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas
Érkeztetés: 2012. 10. 11.
Szám: 2203/2012 Melléklet
Eldobás: Jelenlét Előírás

Kérelem

Alulírott, Rozman Árpád, Tordas, öreghegy 1402/1 hrsz. ingatlan hasznélvezője, azzal a kérelemmel fordulok az Önkormányzat illetékes osztályához, hogy a mellettem lévő 1403 hrsz-ú ingatlant megvásárolhassam, vagy hosszú távú szerződéssel jogosan használhassam.

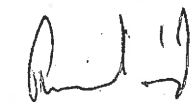
Jelen kérelmem indokai a következők:

Évek óta a területen nem folyik gazdálkodás, teljesen elhanyagolt a terület. A kerítés melletti fákról nem győzöm az elvadult szőlő rágcsálók hajtásait vagdosni. Az átfutó hajtásokkal átterjed a betegség a fáimra, letépi a kerítésemet.

A szomszédos telek megvételére tettem ajánlatot a tulajdonosnak, majd mikor kikértem a tulajdoni lapot, akkor derült ki, hogy ez a terület közvetlen mellettem nem is az Ő tulajdona, hanem a tordasi Önkormányzaté.

Fenti indokaim alapján kérelmem jóindulatú elbírálásában bízom.

Tordas, 2012. október 9.



Rozman Árpád

az ingatlan hasznélvezője.

Nem hiteles tulajdoni lap

Ne:

Nem hiteles tulajdoni lap

Körzeti Földhivatal
Székesfehérvár 8002 Kégl György u. 1. Pf.:362.

Ok:

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 30016/4817/2011

2011.01.18

TORDAS Szektor :
Zártkert 1403 helyrajzi szám

I. RÉSZ		terület	kat.t.jöv.	alca
1. Az ingatlan adatai:	min.o	ha m2	k.fill	Hs
alrészlet adatok				
művelési ág/kivett megnevezés/				
.. kert	3	507	1.06	

10. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 53013/-2/1991.10.17

jogcím: 1990. évi LXV. törv. 107. § (2) bek.

jogállás: tulajdonos

név: TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 2463 TORDAS Szabadság út 87

törzesszám: 15363097

III. RÉSZ	
NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST	

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából került kiadásra. Másra használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

lap

VITÓ ERŐVEL NEM RENDELŐ

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érke: 2012.05.11.	
Szám: 1318/2012	Melléklet: db.
Elő: J. J. J.	Előírat:

KÉRELEM

Alulírott, László Károly, ezúton kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy ügyemben eljárni szíveskedjenek.

Nyáron szeretnék felépíteni a házunkat Tordason (hrsz. 120/2), az építési engedélyt a jövő héten kapnánk kézhez, de Kiss Balázs a Martonvásári Építési Hatóságtól egy apró anomáliát fedezett fel. Az ingatlanunk az Önkormányzati tulajdonban lévő hrsz. 119/2 számú útról nyílik, ennek megfelelően az építési engedélyre sem tud utcát és házszámot írni. Kiss Úr megkért, hogy kérjem az illetékes Testületet, hogy határozatában utcanévet, s ez által az ingatlanunk házszámot adni szíveskedjen.

Javaslatként a Szent László utca merült fel, mivel az utca a Szent László patakhoz vezet.

Kérem, hogy az építési engedélyünk kiadásának meggyorsítása érdekében határozatukban ezt elfogadni szíveskedjenek.

Megértésüket és segítségüket előre is köszönöm.

Tisztelettel:


László Károly

06-20-9-562-331

Tordas, hrsz 120/2.


**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2012. (X. 29.) önkormányzati rendelete**

**a járművek elhelyezésének szabályairól szóló
6/2010. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) és (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a járművek elhelyezésének szabályairól szóló 6/2010. (VI. 26.) önkormányzati rendeletének 4. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
[Az OTÉK 42. § (10) bekezdése értelmében az OTÉK alapján számított parkolóhely kötelezettségtől a rendelet előkészítésekor készített közlekedési vizsgálat alapján maximum 50%-os engedmény adható az alábbi területeken és esetekben:]
„c) közösségi célra használt önkormányzati ingatlanoknál.”


2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.


Juhász Csaba
polgármester


dr. Matota Kornél
körjegyző

Záradék: a rendelet a mai napon kihirdetve.

Tordas, 2012. október 29.


dr. Matota Kornél
körjegyző

ELŐTERJESZTÉS

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2012. (...) önkormányzati rendelete****a járművek elhelyezésének szabályairól szóló
6/2010. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) és (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a járművek elhelyezésének szabályairól szóló 6/2010. (VI. 26.) önkormányzati rendeletének 4. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
[Az OTÉK 42. § (10) bekezdése értelmében az OTÉK alapján számított parkolóhely kötelezettségtől a rendelet előkészítésekor készített közlekedési vizsgálat alapján maximum 50%-os engedmény adható az alábbi területeken és esetekben:]
„c) közösségi célra használt önkormányzati ingatlanoknál.”
2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körmegyző