

470.

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS  
2012. szeptember 11.**

**HATÁROZATOK:**

**77/2012. (IX.11.) számú határozat  
a 2012. évi féléves beszámoló elfogadásáról**

**78/2012. (IX.11.) számú határozat  
a 2012. évi költségvetés módosításairól**

**79/2012. (IX.11.) számú határozat  
a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/563-1/2012. számú törvényességi  
felhívásáról**

**80/2012. (IX.11.) számú határozat  
a Szent László Völgye Önkormányzati Társulás társulási megállapodás  
véleményezéséről**

**81/2012. (IX. 11.) számú határozat  
szabálysértési igazgatási társulás felmondásáról**

**82/2012. (IX. 11.) számú határozat  
Építési igazgatási társulás felmondásáról**

**83/2012. (IX. 11.) számú határozat  
Kusz József kérelméről**

**84/2012. (IX.11.) számú határozat  
a Kölcsey u. 24. szám alatti telek megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási  
határidejének módosításáról**

**85/2012. (IX.11.) számú határozat  
a művelődési ház IKSZT-vé alakításáról szóló határozati javaslat  
módosításáról**

**86/2012. (IX.11.) számú határozat  
a művelődési ház IKSZT-vé alakításának kivitelezéséről**

**87/2012. (IX. 11.) számú határozat  
a tenispályák mögötti fallal kapcsolatos kérelemről**

88/2012. (IX. 11.) számú határozat  
a tenispályák mögötti fallal kapcsolatos kérelemről II.

89/2012. (IX. 11.) számú határozat  
a tenispályák mögötti fallal kapcsolatos kérelem elutasításáról

90/2012. (IX. 11.) számú határozat  
a rendőrlakás bérleti díjáról

**RENDELETEK:**

10/2012. (IX. 12.) önkormányzati rendelet  
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló 9/2006. (V.  
24.) önkormányzati rendelet módosításáról



## M e g h í v ó

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

**Az ülés időpontja: 2012. szeptember 11. (kedd) 18:00 óra**  
**Az ülés helye: Községháza ülésterme**

### Javasolt napirend:

1. 2012. évi költségvetés I. féléves beszámolója  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. A 2012. évi költségvetés módosítása  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
4. Önkormányzati társulási megállapodás véleményezése  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
5. Döntés a társulásokról  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
6. Egyebek

Tordas, 2012. szeptember 6.

Juhász Csaba  
polgármester

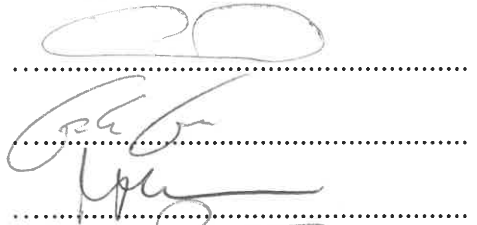
JELENLÉTI ÍV

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 11. napján  
megtartott nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester



2./ Rác József alpolgármester



3./ Bucsi István képviselő



4./ Cifka János képviselő



5./ Farkas Örs képviselő

6./ Hajbin Tímea képviselő

7./ Szollár László képviselő

8./ Dr. Matota Kornél körjegyző

Meghívottak:

Pásztorné Takács Zsuzsanna



.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2012. szeptember 11-én 18 óra 5 perctől** tartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Rácz József alpolgármester**  
**Cifka János képviselő**  
**Farkas Örs képviselő**  
**Hajbin Tímea képviselő**  
**Szollár László képviselő**

**dr. Matota Kornél körjegyző**

**Juhász Csaba polgármester:** köszönti a megjelenteket, megnyitja a nyilvános testületi ülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Bucsi István képviselő úr igazoltan van távol. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

### Javasolt napirend

1. 2012. évi költségvetés I. féléves beszámolója
2. A 2012. évi költségvetés módosítása
3. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele
4. Önkormányzati társulási megállapodás véleményezése
5. Döntés a társulásokról
6. Egyebek

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

## 1. napirendi pont - 2012. évi költségvetés I. féléves beszámolója

**Juhász Csaba polgármester:** felkéri Hajbin Tímea képviselőasszonyt, hogy tájékoztassa a testületet a Pénzügyi Bizottság beszámolóval kapcsolatos álláspontjáról

**Hajbin Tímea képviselő:** a mai napon megtartották a Pénzügyi Bizottság ülését, melyen részletesen megtárgyalták a 2012. évi költségvetés I. féléves beszámolóját. Köszöni szépen Pásztorné Takács Zsuzsanna munkáját, aki nagy erőfeszítéseket tett a féléves beszámoló összeállítására érdekében és kérésükre külön információs táblákat is készített a könnyebb megértés érdekében. Néhány szóval szeretné kiegészíteni a megkapott anyagot. A tervezésből látni lehetett, hogy elkülönítetten kell bemutatni az önkormányzat és az iskola gazdálkodását, ezért már a féléves beszámoló is ebben a struktúrában készült. Az elkészült táblákból látszik, hogy jól megtervezett gazdálkodást folytatott az önkormányzat, hiszen a bevételek és a kiadások is kb. 50%-on teljesültek. A bevételek oldal még jobb teljesítést mutat, mivel ha megnézzük azt, hogy 2012. augusztus 31-ig az adóintézkedésekből mennyi hátralékot sikerült behajtani, ezzel együtt az összes tervezett adóbevétel 62%-a teljesült az első félévre vonatkozóan. A beszámolóban a telekadóban látszik még egy hátralék, azonban ez a probléma megoldódott, mivel augusztusban érkezett egy nagyobb összegű befizetés. A bevételi táblákban a pénzmaradvány felhasználása még nem került könyvelésre, ezért ennyivel is több lesz a bevétel. Továbbá még két nem várt bevétel van a normatívákban, melyek közül az egyik az, hogy 7,5 millió Forinttal – ennek egy része a kiadási oldalt is érinti – több állami normatívát kapott az önkormányzat, a másik plusz bevételi forrás a késői kistérségi elszámolásból fakad, amelynek összege 3,2 millió Forint. Az önkormányzati bevételek táblával kapcsolatban elmondja, hogy a támogatás értékű működési bevételek azért 108%-os a teljesítés, mert itt van a napkollektorra kapott 10,6 M Forint támogatás és a Munkaügyi Központtól kapott támogatás, valamint a kistérségtől kapott támogatás is. A kiadásoknál a részletes, szakfeladatokról szóló táblában látható a hitel törlesztése. Az önkormányzat két hitelt vett fel a korábbi csatorna beruházásból hátra maradt kötelezettségek miatt. Az egyik egy rövid lejáratú hitel, melynek a törlesztési ütemezése havonta 1 M Ft és november elején kell a fennmaradó összeget törleszteni. A másik hitel egy folyószámlahitel, amely január 1-jén 10 M Ft volt. A szennyvízelvezetésnél látható még van egy be nem tervezett 3,1 M Forint, amely nem egy valós összeg, mivel ebből már majdnem az egész átszámlázásra került a kft-hez. A társulás támogatás táblázatban, a Sportegyesületnél az látszik, mintha túllépés lenne, de ez nem valós túllépés, mivel ide került annak az összegnek az átadása is, amit a beruházásokra terveztek és a sporttal kapcsolatos. A Sportegyesületnek kellett kifizetni azt az önrészt, ami a pályázatok teljesítéséhez kellett. Az önkormányzati bevételeknél még szeretné elmondani, hogy egy soron bevétel-többlet jelentkezik a tervezetthez képest, ez pedig a felnőtt étkeztetés. Az ÁNTSZ-szel egyeztetve lehetővé vált a felnőtt étkeztetés éthordó használatával, amely nagyon népszerű és jövedelmező szolgáltatás. Tulajdonképpen ez csökkenti azt a bevételkiesést, amely az iskolai és óvodai étkeztetés során az önkormányzatot éri amiatt, hogy nem szedhetnek térítési díjat a konyhán dolgozók személyi juttatása után. A személyszállítás kintlévősége az év eleji kintlévőségekhez képest csökkenést mutat, az adótartozásokat is egyezkednek a kolléganők behajtani, ez látszik a számokon.

Az iskolánál is a tervezetteknek megfelelően alakultak a számok. A megnövekedett létszám miatt ismét két első osztályt kellett indítani, amely plusz egy alkalmazott felvételét jelentette az iskolához. Köszöni a figyelmet, javasolja elfogadásra a féléves beszámolót.

**Juhász Csaba polgármester:** a következő nehéz időszak az önkormányzat életében az lesz, amikor október végén, november elején vissza kell fizetni a rövid lejáratú hitelt, ami a korábbi csatorna-beruházásból fakadt és egyben meg kell hosszabbítaniuk a folyószámlahitelt. A féléves beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés?

Nincs kérdés.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a féléves beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2012. (IX.11.) számú határozata a 2012. évi féléves beszámoló elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2012. évi féléves beszámolót.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

## 2. napirendi pont - A 2012. évi költségvetés módosítása

**Juhász Csaba polgármester:** négy pontban kell módosítani a költségvetést. A javaslat úgy szól, hogy a településen történő útépitések miatt szükséges az utak üzemeltetési kiadásait 470.000 Ft-tal növelni. A Hangya sor és az óvoda belső útjának az építésére szerződéskötésre kerül sor a Hornyák Kft.-vel, akik árajánlatuknak megfelelően 1M Ft+Áfa áron vállalták a két út aszfaltozását. Az útépitésre 500.000 Ft-ot tervezett be a testület és ezt 770.000 Ft-tal szükséges növelni. Ennek fedezete a kistérségtől kapott 2011. évből származó többlettámogatás. A másik módosítás a turisztikai kerékpárúttal kapcsolatos, melynek megvalósíthatósági tanulmányának költsége ugyan benne van a pályázatban, de erre a célra bruttó 1M Ft-ot félre kellene rakni, mivel a pályázat még korántsem biztos, hogy nyertes lesz. Két ajánlatot kapott eddig a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, még egy ajánlat beérkezését várja, ezután pedig megtörténhet majd a kiválasztás. Ennek fedezete szintén a kistérségtől kapott többlettámogatás lesz.

**Hajbin Tímea képviselő:** hozzáteszi, hogy egy megvalósíthatósági tanulmány elkészítése nem ennyibe kerül, mivel a turisztikai kerékpárút megépítése egy 250 M Ft-os beruházás lesz. Az ajánlat szerint az 1 M Ft-ot a felmerülő költségekre kell kifizetni, míg a fennmaradó rész pedig akkor, ha nyer a pályázat.

**Szollár László képviselő:** tehát ez azt jelenti, hogy bruttó 5 M Ft ez a megvalósíthatósági tanulmány?

**Juhász Csaba polgármester:** igen, ennyit lehet a pályázatban erre a célra fordítani.

**Cifka János képviselő:** a kerékpárútra a tervek már készen vannak?

**Hajbin Tímea képviselő:** igen, már a múlt évben készen voltak, szintén pályázati pénzből valósultak meg.

**Cifka János képviselő:** nem érti, hogy miért kell a megvalósíthatósági tanulmány, ha a tervek már készen vannak.

**Farkas Örs képviselő:** mert enélkül nem lehet pályázni

**Cifka János képviselő:** érti, hogy enélkül nem lehet pályázni, de nevésséges dolognak tartja, hogy amikor már kész tervek vannak, miért kell megvalósíthatósági tanulmányt is készíteni. Úgy gondolja, hogy semmi értelme nincs a kötelező megvalósíthatósági tanulmánynak, csak valaki sokat keres rajta.

**Hajbin Tímea képviselő:** elmondja Cifka képviselő úrnak, hogy ő még emlékszik arra, amikor itt ülték az ellenzéki képviselőkkel együtt az óvodaépítés előtt, és az ellenzéki képviselők az Értékmegőrzőkkel együtt az verték asztalt, hogy az óvodaépítéshez készítsenek megvalósíthatósági tanulmányt az önkormányzat saját forrásából, amikor egyértelmű volt, hogy megnőtt a gyereklétszám és már nem férnek el a régi oviban.

**Cifka János képviselő:** egy óvodát egy kerékpárúttal nem lehet egy lapon említeni.

**Hajbin Tímea képviselő:** éppen ő is erről beszél, az nem volt kötelező, de egyértelmű volt a megvalósítás szükségessége, ez pedig kötelező a pályázathoz.

**Juhász Csaba polgármester:** az államnak tudnia kell, hogy mire adja ki a pénzt, fontos-e a beruházás, ezért kell elkészíteni a megvalósíthatósági tanulmányt, és nem azért, mert valakinek pénze származik ebből.

**Juhász Csaba polgármester:** az iskolában a tanárok létszámának növekedése miatt 1.215.000 Ft-os többletköltség keletkezik, amelynek a fedezete a kistérségtől kapott többlettámogatás lesz. A negyedik módosítás az lesz, hogy az IKSZT munkatárs bérére havi 195.000 Ft támogatást ad át az önkormányzat a Tordas Községért Közalapítványnak. Ennek fedezete a Művelődési Ház szakfeladat személyi bére és költségtérítése. A módosításokkal kapcsolatban van-e valakinek egyéb kérdése:

Nincs kérdés.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **4 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
78/2012. (IX.11.) számú határozata  
a 2012. évi költségvetés módosításairól**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetését az alábbiakkal módosítja:

*A településen történő útépitések miatt szükséges az utak üzemeltetési kiadásait 770 000 Ft-tal növelni. Ennek fedezete a kistérségtől kapott 2011 évből származó többlettámogatás.*

Költségvetés 7. melléklet

Utak, hidak üzemeltetése sorának módosított előirányzata 1 270 000 Ft.

*Martonvásár Gyűró turisztikai kerékpárút megvalósíthatósági tanulmány készítésére 1 000 000 Ft többlet kiadás keletkezik. Ennek fedezete a kistérségtől kapott 2011 évből származó többlettámogatás.*

Költségvetés 9. melléklet

Parkfenntartás-közszéggazdálkodás felhalmozási kiadások, kerékpárút sorának módosított előirányzata 1 000 000 Ft.

*Az iskolában a tanárok változásai miatt 1 120 000 Ft többletköltség keletkezik augusztus 15-től. Ennek fedezete a kistérségtől kapott 2011 évből származó többlettámogatás.*

*Az IKSZT munkatárs bérének finanszírozására havi 195 000 Ft támogatást adunk a Tordas Község Közalapítványának. Ennek fedezete a Művelődési Ház szakfeladat személyi bére és költségtérítése.*

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ezeket a módosításokat a költségvetési rendelet következő módosításakor terjessze elő.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

**3. napirendi pont - A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele**

**Juhász Csaba polgármester:** átadja a szót körjegyző úrnak

**dr. Matota Kornél körjegyző:** a tartalmi észrevételek a kiküldött rendelettervezetben kijavításra kerülnek. Ezek apróságok, de ha szigorúan vesszük a jogszabályt, akkor jogos a Kormányhivatal észrevétele, azzal a megjegyzéssel, hogy az önkormányzat rendelete 2006. óta ilyen, és az óta már számtalan alkalmuk lett volna jelezni a szabálytalanságokat. Továbbá

vannak formai észrevételei is a Kormányhivatalnak, amelyek szintén jogosak. A rendelettervezet már a formai követelményeknek megfelelő szellemben készült.

Tehát két dologról kellene dönten. Egyrészt van egy nyolc pontos határozati javaslat, amelyben a testület kifejezi, hogy az egyetért a törvényességi felhívásban rögzítettekkel, másrészt pedig a rendeletről kell dönten, amely a tartalmi dolgokat teszi helyre.

**Juhász Csaba polgármester:** a rendelettervezettel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Nincs kérdés.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
79/2012. (IX.11.) számú határozata**

**a Fejér Megyei Kormányhivatal  
VII-B-002/563-1/2012. számú törvényességi felhívásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/563-1/2012. számú törvényességi felhívását megismerte, az abban foglaltakkal kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület az A.1.) pontban foglaltakkal egyetért, azzal az észrevétellel, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet 2006-os megalkotása óta tartalmazza azt, hogy a polgármester jár el a köztemetés elrendelése során, s a Kormányhivatal illetve jogelődje ezzel kapcsolatban jelzést ezt megelőzően nem tett.

A képviselő-testület az A.2.a) pontban foglaltakkal egyetért, azzal az észrevétellel, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet 2006-os megalkotása óta tartalmazza azt, hogy az eljáró szerv (korábban a Szociális Bizottság, jelenleg a jegyző) hivatalból közgyógyellátásra való jogosultságot állapíthat, s a Kormányhivatal illetve jogelődje ezzel kapcsolatban jelzést ezt megelőzően nem tett.

A képviselő-testület az A.2.b) pontban foglaltakkal egyetért, azzal az észrevétellel, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet 2006-os megalkotása óta az „egyedülálló”, és nem az „egyedül élő” fogalmát tartalmazza, s a Kormányhivatal illetve jogelődje ezzel kapcsolatban jelzést ezt megelőzően nem tett.

A képviselő-testület az A.2.c) pontban foglaltakkal egyetért, s a jövőben a „25%-át meghaladó” helyett a „25%-át elérő” megfogalmazást vezeti át rendeletébe.

A képviselő-testület az A.2.d) pontban foglaltakkal részben ért egyet. A rendelet 28. §-ának nem az a célja, hogy a jegyző részére hatáskört állapítson meg, mivel ezt megteszi az 1993. évi III. törvény 50. § (4) bekezdése. A jegyzőre történő utalás a jogszabály megfogalmazása érdekében volt szükséges azért, hogy a mondat ne

maradjon alany nélkül. A testület a rendelet szövegének átszerkesztésével kívánja biztosítani azt, hogy az mindenben megfeleljen a felmerült törvényességi aggályoknak.

A képviselő-testület a B.1.) pontban foglaltakkal egyetért, s a jövőben a rendeleti módosításoknál „az alábbiak szerint módosul” helyett a „helyébe a következő rendelkezés lép” megfogalmazást használja.

A képviselő-testület a B.2.) pontban foglaltakkal egyetért, s a jövőben a beiktató rendelkezések megszövegezésénél „az alábbi ... bekezdéssel egészül ki” helyett „a következő ... bekezdéssel egészül ki” megfogalmazást használja.

A képviselő-testület a B.3.) pontban foglaltakkal egyetért, s a jövőben a hatályba léptető rendelkezések megszövegezésénél az „E rendelet ... napon lép hatályba” helyett az „Ez a rendelet ... napon lép hatályba” megfogalmazást használja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a rendeletmódosítást, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2012. (IX. 12.) önkormányzati rendelete**

**a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**[a rendeletet e jegyzőkönyv melléklete tartalmazza]**

**4. napirendi pont - Önkormányzati társulási megállapodás véleményezése**

**Juhász Csaba polgármester:** két hónappal ezelőtt Martonvásár készített egy társulási megállapodást, melyre azért volt szükség, mivel 2012. december 31-én a jelenlegi társulási forma megszűnik. A kiküldött társulási megállapodással kapcsolatban kéri a képviselők észrevételeit.

**Hajbin Tímea képviselő:** javasolta még a tervezet elkészülte előtt az illetékeseknek, hogy az általános iskolai feladatok ellátásával kapcsolatos feladatok az egész dokumentumból legyenek kihúzva, de ezt nem sikerült átvezetni.

**Juhász Csaba polgármester:** igen teljesen mindegy, hogy a jövőben hogyan alakulnak az iskolákkal kapcsolatos feladatok, de a társulás nem fog ellátni ilyen jellegű feladatokat.



**Juhász Csaba polgármester:** A másik kardinális kérdés az orvosi ügyelet kérdése. A statisztikák azt mutatják, hogy a tordasi lakosok 95%-ban az Ercsiben lévő ügyeletre mennek és nem a martonvásári ügyeletre, ezért már többször kérte, hogy szüntessék meg a martonvásári orvosi ügyeletet. Nagyon rosszak mind a lakossági, mind a képviselői tapasztalatok e téren.

A képviselők a továbbiakban megvitadják a társulási megállapodás kérdéseit.

**Juhász Csaba polgármester:** a társulási megállapodással kapcsolatban van valakinek hozzászólása.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a társulási megállapodás véleményezéséről szóló határozati javaslatot elfogadja, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
80/2012. (IX.11.) számú határozata**

**a Szent László Völgye Önkormányzati Társulás társulási megállapodás  
véleményezéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi változtatásokat javasolja a Szent László Völgye Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásával kapcsolatban:

- az általános iskolával kapcsolatos pontok kerüljenek ki a megállapodásból
- a VIII. pont 7.1. bekezdésében a II. pontnak megfelelően legyenek nevesítve az ellátások ( logopédiai szolgáltatás és nevelési tanácsadás, családsegítés, háziorvosi központi ügyelet)
- a VIII. pont 7. bekezdésébe kerüljön be a családi napközi, mint önellátó szolgáltatás
- a VIII. pont 8.1. és 8.2. bekezdései vonatkozzanak az önkormányzatokra is a társulással szemben

**5. napirendi pont - Döntés a társulásokról**

**Juhász Csaba polgármester:** ebben a napirendi pontban a szabálysértési és építéshatósági igazgatási társulásból való kilépésről kell dönten. Korábban volt egy társulás a szabálysértésekkel kapcsolatban, amelyből való kilépésről kell hozni egy határozatot, továbbá az építési igazgatási feladatokat most is a kistérségnek kellene ellátni. A törvénymódosítás szerint a kistérség központja Martonvásár, viszont az építéshatósági társulásokról szóló kormányrendeletben még Ercsi szerepel, mint a kistérség központja, emiatt a hiba miatt több

mint 1 M Ft-ot kell minden évben fizetni Martonvásárnak az építéshatósági társulásra. A társulási megállapodás szerint a kilépés előtt 3 hónappal meg kell hozni ezt a döntést, tehát december 31-től lesz a kilépés.

**Szollár László képviselő:** nem támogatja a kilépést, mivel elképzelhető, hogy a lakosoknak Martonvásár helyett Ercsibe kell átjárniuk, ami megterhelő lehet a lakosoknak.

**Juhász Csaba polgármester:** Martonvásárnak, mint kistérségi és járási központnak valószínűleg nem lesz más választása, el kell látnia ezt a feladatot.

**Farkas Örs képviselő:** javasolja, hogy mondják fel a társulási megállapodást, ha mégsem Martonvásár lesz kijelölve Tordasnak, még lehet kötni újat, felmondani viszont csak most lehet.

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb kérdés a társulási megállapodások felmondásáról?

Nincs kérdés.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a szabálysértési hatósági társulási megállapodás felmondásával egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
81/2012. (IX. 11.) számú határozata  
szabálysértési igazgatási társulás felmondásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1998. szeptember 1. hatállyal elsőfokú szabálysértési feladatok ellátására létrehozott hatósági igazgatási társulást 2012. december 31. napjával felmondja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulásban résztvevő települések polgármestereit tájékoztassa döntéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

**Juhász Csaba polgármester:** aki az építéshatósági igazgatási társulási megállapodás felmondásával egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
82/2012. (IX. 11.) számú határozata  
Építési igazgatási társulás felmondásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2003. március 1. napjával építéshatósági feladatok ellátására létrehozott hatósági igazgatási társulást 2012. december 31. napjával felmondja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulásban részvevő települések polgármestereit tájékoztassa döntéséről.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. szeptember 30.

**6. napirendi pont- Egyebek**

Kusz József kérelme

**Juhász Csaba polgármester:** Kusz József telke a jelenlegi HÉSZ szerint mezőgazdasági terület besorolásban van és a HÉSZ min. 20 ha területhez köti az építést szántó, rét, gyepterület művelési ágban. Ez 2005-ben került bele a rendeletbe és ez a rendelkezés kizárja azokat, akik 1,5-2 hektáron akarnak például egy tanyát építeni maguknak. Ezzel kapcsolatban kellene most dönteni. Javasolja, hogy 2 ha-tól legyen beépíthető a telek, szántó, rét, gyepterület művelési ág esetén.

Juhász Csaba polgármester megadja a szót Kusz Józsefnek.

**Kusz József:** elmondja, hogy szeretné házasátársa szüleit is Tordasra költöztetni. Közös megegyezés alapján úgy döntöttek a családban, hogy fel fog építeni egy kb. 60-80 m<sup>2</sup>-es házat, de ezt a HÉSZ nem teszi lehetővé a saját telkén, ezért kérte a képviselő-testületet a HÉSZ módosítására.

**Rácz József alpolgármester:** reméli, hogy pár év múlva nem fogja Kusz úr azt kérni, hogy a külterületi házához járjon ki a postás, illetve a hulladékiszállító.

**Kusz József:** ez nem fog így történni, mivel eddig is megoldotta az említett dolgokat és ezután is meg fogja oldani, a módosítás költségeit pedig természetesen állja

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
83/2012. (IX. 11.) számú határozata  
Kusz József kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2012. szeptember 11.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Építési Szabályzat 14.§ (2) bekezdése b) pontját úgy módosítja, hogy

- szántó, gyepterület, rét, nádas művelési ág esetén:

lakóépület és gazdasági épület min 2 ha esetén legyen építhető

- Beépíthető telek területe szőlő, kert, gyümölcsös művelési ágba esetén:

lakóépület min. 5 ha, maximum 200 m<sup>2</sup>.

gazdasági épület: min. 2 ha

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az egyeztetési eljárást lefolytatására.

Felelős: polgármester, körjegyző

Határidő: azonnal

Kölcsey utcai telek megvásárlására szóló ajánlattételi határidő meghosszabbítása

**Juhász Csaba polgármester:** lejárt a Kölcsey utcai telek megvásárlására szóló ajánlattételi határidő. Javasolja, hogy a határidő október 26. legyen.

Juhász Csaba: kérdés, hozzászólás?

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki a javaslattal egyetért, ezt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
84/2012. (IX.11.) számú határozata**

**A Kölcsey u. 24. szám alatti telek megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási határidejének módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kölcsey u. 24. (hrsz.: 10/20) szám alatti telek megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási határidejét 2012. október 26. 12 órára módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2012. szeptember 11.

**Juhász Csaba polgármester:** a Művelődés Ház átalakításra fog kerülni, melyre a pénzüsszeget a Tordas Községért Közalapítvány nyerte el. Az alapítvány kiírta a közbeszerzést, melyen az önkormányzat is elindult. Meghívásos közbeszerzést bonyolítottak le, melyre az önkormányzat és még egy cég adta be a pályázatát. A másik cég nettó 35 M Ft-os ajánlatot, míg az önkormányzat nettó 33,5 M Ft-os ajánlatot tudott adni. Így az önkormányzat nyerte a pályázatot. Az önkormányzatnak szerződést kell kötni a kivitelezésre. A testületnek erről kellene döntenie. Alvállalkozókat fognak bevonni a feladatba, a pénzügyi tervek szerint a bevétel fedezi a kiadásokat, így az önkormányzat költségvetéséből plusz forrás nem szükséges.

**Szollár László képviselő:** hogyan alakítják át a Művelődési házat?

**Juhász Csaba polgármester:** le fogják bontani a első válaszfalakat, lecsereleik a teljes aljzatot, a vezetékeket, a vizesblokkokat és egy 14 m<sup>2</sup>-es hozzáépítés is lesz. A jótállási idő 3 év, 200000 Ft / nap lesz a késedelmi kötbér a szerződés tervezet szerint.

**Hajbin Tímea képviselő:** a Művelődési Ház felújítása halaszthatatlan volt már. 2009-es áron pályázta meg az Alapítvány az IKSZT megépítést. Most, 2012-ben senki nem fogja megcsinálni az építkezést ezeken az áron. Két lehetősége volt az alapítványnak és az önkormányzatnak, az egyik az, hogy visszaadják a pályázatot, mert nem tudják az építkezést vállalni, vagy pedig hozzáraknak valamennyi pénzt, és nem engedik elúszni a támogatási összegként kapott 50 M Ft-ot. Úgy érzi, hogy nem volt kérdés, hogy melyik utat kell választani.

**Cifka János képviselő:** Természetesen meg kell csinálni a Művelődési házat és egyet is ért ezzel, csak nem emlékezik, hogy szó volt róla már a testületi ülésen.

**Szollár László képviselő:** Mikor lesz kész az épület?

**Juhász Csaba polgármester:** Október közepéig a munka nagy részét meg szeretnék csinálni, az egész építkezésnek december végén van a határideje. Költségvetés módosítást nem kér az építésre.

Juhász Csaba polgármester felolvassa a határozati javaslatot.

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb kérdés, hozzászólás?

Nincs több kérdés

**Juhász Csaba polgármester:** A módosító javaslat a következők szerint alakul tehát: A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés és az alvállalkozókkal történő szerződések - azonos feltételekkel történő - megkötésére.

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb kérdés?

Nincs több kérdés.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a módosítással egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
85/2012. (IX.11.) számú határozata  
a művelődési ház IKSZT-vé alakításáról szóló határozati javaslat módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következővel módosítja a művelődési ház IKSZT-vé alakításáról szóló határozati javaslatot: A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szerződés és az alvállalkozókkal történő szerződések - azonos feltételekkel történő - megkötésére.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a módosítással egységes szerkezetben elfogadja a határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
86/2012. (IX.11.) számú határozata  
a művelődési ház IKSZT-vé alakításának kivitelezéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szerződést köt a Tordas Községért Közalapítvánnyal az engedélyezett tervek szerint, a Művelődési Ház Integrált Közösségi Szolgáltató Térre alakításának kivitelezésére.

A vállalkozói ár nettó: 33 479 936 Ft.

A jótállási idő: 36 hónap

A késedelmi kötbér mértéke: 200 000 Ft/nap

A szerződéskötés tervezett ideje: 2012.09.18.

A munkák tervezett befejezése: 2012.12.21.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés és az alvállalkozókkal történő szerződések (azonos feltételekkel történő) megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A tenispályák mögötti fallal kapcsolatos kérelemről

**Juhász Csaba polgármester:** fiatalok kérelmezték, hogy graffitit vagy valami hasonlót készíthessenek a tenispályák mögötti betonfalra, ami a tenisz szakosztálynak az úgynevezett adogatófala. Megkérte Farkas Örs képviselő urat, hogy Tóth Gáborral a Tenisz szakosztály elnökével beszélje át ezt a kérdést.

**Farkas Örs képviselő:** igen, beszélt Tóth Gábor úrral, aki azt mondta, hogy részéről nincs akadálya a festésnek, viszont annyit kért, hogy a falon van egy vonal, a háló vonala, amit szabadon kellene hagyni

**Cifka János képviselő:** beszélt ő is Tóth Gábor úrral, aki neki azt mondta, hogy nem ért vele egyet, de ha tenni nem tud ellene, és úgymint oda kerül, akkor annyi a kérése, hogy a háló vonala maradjon meg. Egyébként a tenispályának és a falnak a kezelője a Sportegyesület. Személy szerint ő nem ért egyet azzal, hogy oda bármit is fessenek.

**Farkas Örs képviselő:** azt gondolja, hogy inkább ezt a falat fessék össze, mint a templomnak a falát. Véleménye szerint kulturált megoldást választottak a fiatalok.

**Hajbin Tímea képviselő:** javasolja, hogy a tagoktól szerezzék be az írásos engedélyt a festés elkészítésére

**Farkas Örs képviselő:** úgy gondolja, hogy maximálisan támogatható a fiatalok kérése e nélkül is.

**Szollár László képviselő:** nem kellene azért engedni a graffitit, hogy ne fesse azt máshova, ez nem egy jó gondolat. Másrészt pedig, ha egy sportolót zavar a sportolásban, akkor pedig egyértelmű, hogy azt nem kell engedélyezni. Támogatja, amit a képviselő-asszony javasolt.

**Hajbin Tímea képviselő:** az egyetlen olyan szakosztály a teniszezőké, amelyik önellátó, nem támogatja az önkormányzatot. Befizetik a tagdíjat, tavasszal feltörik a salakot és újat hoznak, elvégzik a karbantartást. Ők használják az adogatófalat. Kérjenek a fiatalok az elnök úrtól egy listát a tagokról és amennyiben a tagok mondjuk 75%-nak az aláírását megkapják, akkor festhetnek a falra.

**Szollár László képviselő:** abszolút támogatja ezt a gondolatot

**Cifka János képviselő:** semmiképpen nem támogatja a gondolatot. Továbbá úgy gondolja, hogy nem az önkormányzatnak kellene eldönteni ezt a kérdést, hanem a Sportegyesületnek, vagy a tenisz szakosztálynak.

**Juhász Csaba polgármester:** véleménye szerint van beleszólása a testületnek, elvégre az önkormányzat a terület tulajdonosa.

Javasolja, hogy a testület külön-külön szavazzon az elhangzott javaslatokról.

Így aki egyetért azzal, hogy abban az esetben engedélyezze a tenispályák mögötti fal felületének festését és folyamatos felújítását amennyiben kérelmezők beszerzik és bemutatják a tenisz szakosztály írásbeli hozzájárulását (Farkas Örs képviselő javaslata szerint). Aki ezzel egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
87/2012. (IX. 11.) számú határozata  
a tenispályák mögötti fallal kapcsolatos kérelemről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2012. szeptember 11.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a határozati javaslatot, miszerint abban az esetben engedélyezi a tenispályák mögötti fal felületének festését és folyamatos felújítását, amennyiben kérelmezők beszerzik és bemutatják a tenisz szakosztály írásbeli hozzájárulását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a tenispályák mögötti fal felületének festését és folyamatos felújítását amennyiben kérelmezők beszerzik és bemutatják a tenisz szakosztály tagsága 2/3-ának írásbeli hozzájárulását, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
88/2012. (IX. 11.) számú határozata  
a tenispályák mögötti fallal kapcsolatos kérelemről II.**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy abban az esetben engedélyezi a tenispályák mögötti fal felületének festését és folyamatos felújítását amennyiben kérelmezők beszerzik és bemutatják a tenisz szakosztály tagsága 2/3-ának írásbeli hozzájárulását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Juhász Csaba polgármester:** aki Cifka János képviselő határozati javaslatával egyet ért, és nem engedélyezi a tenispályák mögötti fal felületének festését és folyamatos felújítását, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen, 4 nem szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
89/2012. (IX. 11.) számú határozata  
a tenispályák mögötti fallal kapcsolatos kérelem elutasításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a határozati javaslatot, miszerint nem engedélyezi a tenispályák mögötti fal felületének festését és folyamatos felújítását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2012. szeptember 11.

### Rendőrlakás kiutalása

**Juhász Csaba polgármester:** korábban döntöttek arról, hogy a településen szolgálatot teljesítő körzeti megbízott részére a szolgálati lakás bérleti díjától a testület 2012. augusztus 31-ig meghosszabbítja. Javasolja, hogy hosszabbítsák meg a bérleti díj elengedését 2013. december 31-ig.

**Juhász Csaba polgármester:** kérdés, hozzászólás?

Nincs kérdés.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a határozati javaslattal, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
90/2012. (IX. 11.) számú határozata  
a rendőrlakás bérleti díjáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tordas településen szolgálatot teljesítő körzeti megbízott által a Tordas Sajnovics tér 3. sz. alatti lakás után fizetendő bérleti díjat 2012. szeptember 1-től, 2013. december 31-ig elengedi. A kedvezmény meghosszabbításáról a képviselő-testület ugyanezen időpontig dönt.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Juhász Csaba polgármester:** tájékoztatja a testületet, hogy a kerékpárút pályázat megírására kiválasztják a pályázatírókat. Martonvásárnak és Gyúronak is mindenféle konzorciumi megállapodásokat kell kötnie ezzel kapcsolatban. Továbbá tájékoztatja a testületet, hogy az útátadási eljárás megkezdődött. Sok lakossági panaszt kapott az útépítéssel kapcsolatban, ezeket továbbította az építetőnek, mivel ez nem az önkormányzat beruházása volt. Körjegyző úrral kérték a rendőrségtől a fokozott intenzitású sebességmérést. Továbbá a közútkezelőtől is fogja kérni, hogy a 30 km/h-s táblákat cseréeljék le 40-esre, mert a 30 km/h-t nem lehet betartani.

**Hajbin Tímea képviselő:** hol vannak a beígért zebrák?

**Juhász Csaba polgármester:** nem voltak az útépítők által beígért zebrák. A gyalogátkelőhely telepítése egy külön engedélyeztetési eljárás. Továbbá az Értékmegőrző Egyesület részéről több levél került megírásra az úttal kapcsolatban, amit ezúton is tisztelettel köszön a levélíróknak. A levelekben a tisztelt levélíró rágalmozza az önkormányzatot. A tisztelt levélíró valószínűleg magából indul ki, amikor rágalmozza az önkormányzatot, de a továbbiakban nem szeretné minősíteni ezt az egészet.

**Cifka János képviselő:** az Egyesületet öt ember képviselheti. Nem tudja, hogy a polgármester úr milyen levélről beszél, de súlyos vádak hangzottak el. Utána fog nézni ezeknek a leveleknek.

A képviselők a továbbiakban megvitatják az útépítés kérdéseit.

**Juhász Csaba polgármester:** jó hír továbbá, hogy a jövő évi sporttámogatásra is nyertek 5,2 M Ft-ot.

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb kérdés, hozzászólás?

Nincs hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 20 óra 13 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.



Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és AMI  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Bevételek és kiadások alakulása (összesítő tábla)

adatok ezer Ft-ban

megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %
<b>BEVÉTELEK</b>				
intézményi működési bevételek	7 402	7 402	1 002	13,54%
támogatásértékű bevételek	156 971	156 971	79 312	50,53%
sajátos működési bevételek	0	0	0	#####
<b>költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>164 373</b>	<b>164 373</b>	<b>80 314</b>	<b>48,86%</b>
pénzmaradvány	0	0	0	#####
finanszírozás bevételei	71	0	14	0,00%
hozam bevétel	0	0	0	0,00%
előző évi pótlólagos normatíva	0	0	0	0,00%
<i>Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek</i>	0	0	-17	0,00%
ingatlanértékesítés árbevétele		0	0	#####
<b>bevételek összesen:</b>	<b>164 444</b>	<b>164 373</b>	<b>80 311</b>	<b>48,86%</b>
<b>KIADÁSOK</b>				
személyi juttatások	85 821	85 821	45 266	52,74%
munkaadókat terhelő járulékok	20 903	20 903	11 660	55,78%
dologi kiadások	20 353	20 353	12 325	60,56%
segélyek	0	0	0	#####
egyéb folyó kiadások	0	0	0	0,00%
átadott pénzeszköz	0	0	0	#####
közp.ei.terh.kifiz.közműfej.				0,00%
felhalmozási kiadások	32 068	32 068	18 836	58,74%
finanszírozási kiadások	3 800	3 800	0	0,00%
ingyenes tankönyv	1 428	1 428	0	0,00%
<i>Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások</i>	0	0	-7 776	0,00%
<i>Előző évről áthozott tám.kifiz.</i>				0,00%
<b>költségvetési kiad. összesen:</b>	<b>164 373</b>	<b>164 373</b>	<b>80 311</b>	<b>48,86%</b>



Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és AMI  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Bevételek alakulása

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %
normatív állami támogatás				#####
szja. Helyben maradó része				#####
jövedelem különbség mérséklése				0,00%
gépjárműadó				#####
termőföld bérbeadása				0,00%
talajterhelési díj				0,00%
átengedett egyéb kpi. Adó				0,00%
<b>átengedett központi adók összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>#####</b>
<b>központosított előirányzatok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
ÖNHIKI	0	0	0	0,00%
normatív kötött felh. támog.	0	0	0	0,00%
fejlesztési támogatások	0	0	0	0,00%
<b>szabályozott bevételek összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>#####</b>
igazgatási szolgáltatási díj				#####
tandíj, térítési díj	2 802	2 802	1 002	35,76%
tankönyv befizetés	300	300		0,00%
továbbszámlázott szolgáltatás értéke				0,00%
bérleti díj bevétel				0,00%
intézményi ellátási díjak				0,00%
alkalmazottak térítése				0,00%
kölcsön	3 800	3 800		0,00%
áfa bevétel				#####
kamat				0,00%
működési célú pénzeszk.átv.háztart.	500	500		0,00%
működési célú pénzeszk.átv.nonprof.szerv.				0,00%
<b>intézményi működési bevételek össz.:</b>	<b>7 402</b>	<b>7 402</b>	<b>1 002</b>	<b>13,54%</b>
támogatásértékű műk.bevétel áh-n belül	156 671	156 671	79 312	50,62%
támogatásértékű műk.bevétel áh-n kívül	300	300		0,00%
<b>támogatásértékű műk.bev.össz.:</b>	<b>156 971</b>	<b>156 971</b>	<b>79 312</b>	<b>50,53%</b>
<b>előző évi pótlólagos normatíva</b>				<b>0,00%</b>
				<b>0,00%</b>
rövid lejáratú hitel felvétele			0	0,00%
likvidációs célú hitel felvétele			14	0,00%
<b>hitelfelvétel összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>0,00%</b>
<b>pótlékok, bírságok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0,00%</b>
<b>egyéb sajátos bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0,00%</b>
épitményadó				#####
telekadó				#####
vállalk. Kommunális adója				0,00%
magánszem.kommunális adója				0,00%
iparüzési adó				#####
<b>helyi adók összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>#####</b>
előző évi pénzmaradvány				#####
<i>függő, átfutó bevételek</i>			-17	0,00%

ingatlan értékesítés bevétele				#####
<b>bevételek összesen:</b>	<b>164 373</b>	<b>164 373</b>	<b>80 311</b>	<b>48,86%</b>

Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és AMI  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Kiadások részletezése szakfeladatonként

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %
<b>8520111,8520211,8559111 oktatás</b>				
személyi juttatások	73 729	73 729	38 695	52,48%
munkaadót terhelő járulékok	17 867	17 867	10 019	56,08%
dologi kiadások	18 048	18 048	12 240	67,82%
egyéb folyó kiadások				#####
hiteltörlesztés	3 800	3 800		0,00%
felhalmozási kiadás	32 068	32 068	18 836	58,74%
ingyenes tankönyv	1 428	1 428		0,00%
<b>összesen</b>	<b>146 940</b>	<b>146 940</b>	<b>79 790</b>	<b>54,30%</b>
<b>8520312,8520322 művészeti okt.</b>				
személyi juttatások	12 092	12 092	6 571	54,34%
munkaadót terhelő járulékok	3 036	3 036	1 641	54,05%
dologi kiadások	2 305	2 305	85	3,69%
egyéb folyó kiadások				0,00%
felhalmozási kiadás				0,00%
<b>összesen</b>	<b>17 433</b>	<b>17 433</b>	<b>8 297</b>	<b>47,59%</b>
<b>mindösszesen:</b>				
személyi juttatások	85 821	85 821	45 266	52,74%
munkaadót terhelő járulékok	20 903	20 903	11 660	55,78%
dologi kiadások	20 353	20 353	12 325	60,56%
segélyek				#####
egyéb folyó kiadások	0	0	0	0,00%
átadott pénzeszköz				#####
felhalmozási kiadások	32 068	32 068	18 836	58,74%
hiteltörlesztés	3 800	3 800	0	0,00%
ingyenes tankönyv	1 428	1 428	0	0,00%
Függő, átfutó, kiegyenl.kiad.			-7 776	0,00%
<b>összesen</b>	<b>164 373</b>	<b>164 373</b>	<b>80 311</b>	<b>48,86%</b>

Tordas Község Önkormányzata  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Bevételek és kiadások alakulása (összesítő tábla)

adatok ezer Ft-ban

megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %
<b>BEVÉTELEK</b>				
intézményi működési bevételek	36 535	36 535	25 634	70,16%
támogatásértékű bevételek	98 345	105 283	64 580	61,34%
sajátos működési bevételek	132 315	132 315	63 468	47,97%
<b>költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>267 195</b>	<b>274 133</b>	<b>153 682</b>	<b>56,06%</b>
pénzmaradvány	14 000	14 514	0	0,00%
finanszírozás bevételei	0	0	0	0,00%
hozam bevétel	0	0	0	0,00%
előző évi pótlólagos normatíva	0	0	514	0,00%
Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	0	0	2 983	0,00%
ingatlanértékesítés árbevétele	22 300	22 300	100	0,45%
<b>bevételek összesen:</b>	<b>303 495</b>	<b>310 947</b>	<b>157 279</b>	<b>50,58%</b>
<b>KIADÁSOK</b>				
személyi juttatások	31 213	31 213	16 678	53,43%
munkaadókat terhelő járulékok	6 854	6 854	3 919	57,18%
dologi kiadások	63 406	63 406	30 491	48,09%
segélyek	11 160	11 160	7 238	64,86%
egyéb folyó kiadások	0	0	0	0,00%
átadott pénzeszköz	148 314	148 314	66 155	44,60%
közp.ei.terh.kifiz.közműfej.				0,00%
felhalmozási kiadások	5 428	5 428	2 091	38,52%
finanszírozási kiadások	37 120	37 120	17 883	0,00%
ingyenes tankönyv	0	0	0	0,00%
Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	0	0	12 593	0,00%
Céltartalék		7 452		0,00%
<b>költségvetési kiad. összesen:</b>	<b>303 495</b>	<b>310 947</b>	<b>157 048</b>	<b>50,51%</b>



Tordas Község Önkormányzata  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Bevételek alakulása

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %
<b>normatív állami támogatás</b>	<b>67 459</b>	<b>67 459</b>	<b>35 281</b>	<b>52,30%</b>
szja. Helyben maradó része	28 155	28 155	14 725	52,30%
jövedelem különbség mérséklése	28 360	28 360	14 832	52,30%
gépjárműadó	19 000	19 000	11 334	59,65%
termőföld bérbeadása			97	0,00%
átengedett egyéb kpi. Adó				0,00%
<b>átengedett központi adók összesen\</b>	<b>75 515</b>	<b>75 515</b>	<b>40 988</b>	<b>54,28%</b>
<b>központosított előirányzatok</b>	<b>0</b>	<b>1 236</b>	<b>1 236</b>	<b>0,00%</b>
ÖNHIKI	0	0	0	0,00%
normatív kötött felh. támog.	8 169	11 027	6 383	57,89%
egyéb központi támogatás	0	2 844	2 844	100,00%
<b>szabályozott bevételek összesen:</b>	<b>151 143</b>	<b>158 081</b>	<b>86 732</b>	<b>54,87%</b>
igazgatási szolgáltatási díj	30	30	44	146,67%
saját bevételek	10 442	10 442	8 783	84,11%
egyéb sajátos bevétel			543	#####
továbbszámlázott szolgáltatás értéke				#####
bérleti díj bevétel	1 073	1 073	733	68,31%
intézményi ellátási díjak	9 775	9 775	4 675	47,83%
alkalmazottak térítése	1 000	1 000	2 301	230,10%
kártérítés			5	#####
áfa bevétel	5 930	5 930	4 419	74,52%
kamat	20	20	1	5,00%
működési célú pénzeszk.átv.háztart.			330	#####
működési célú pénzeszk.átv.nonprof.szerv.	8 265	8 265	3 800	45,98%
<b>intézményi működési bevételek össz.:</b>	<b>36 535</b>	<b>36 535</b>	<b>25 634</b>	<b>70,16%</b>
támogatásértékű műk.bevétel áh-n belül	15 800	15 800	17 056	107,95%
támogatásértékű műk.bevétel áh-n kívül	6 917	6 917	1 780	25,73%
<b>támogatásértékű műk.bev.össz.:</b>	<b>22 717</b>	<b>22 717</b>	<b>18 836</b>	<b>82,92%</b>
előző évi pótlólagos normatíva			514	0,00%
				0,00%
rövid lejáratú hitel felvétele			0	0,00%
likvidációs célú hitel felvétele				0,00%
<b>hitelfelvétel összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>pótlékok, bírságok</b>		<b>0</b>	<b>670</b>	<b>0,00%</b>
<b>talajterhelési díj</b>	<b>300</b>	<b>300</b>	<b>129</b>	<b>0,00%</b>
épitményadó	5 000	5 000	2 785	55,70%
telekadó	20 000	20 000	4 176	20,88%
vállalk. Kommunális adója			8	0,00%
magánszem.kommunális adója	4 500	4 500	2 294	50,98%
iparüzési adó	27 000	27 000	12 418	45,99%
<b>helyi adók összesen:</b>	<b>56 500</b>	<b>56 500</b>	<b>21 681</b>	<b>38,37%</b>
előző évi pénzmaradvány	14 000	14 514		0,00%
<b>függő, átfutó bevételek</b>			<b>2 983</b>	<b>0,00%</b>

ingatlan értékesítés bevétele	22 300	22 300	100	0,45%
<b>bevételek összesen:</b>	<b>303 495</b>	<b>310 947</b>	<b>157 279</b>	<b>50,58%</b>

Tordas Község Önkormányzata  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Kiadások részletezése szakfeladatonként

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %
<b>8411261 önkormányzat</b>				
személyi juttatások	9 689	9 689	4 799	49,53%
munkaadót terhelő járulékok	1 973	1 973	1 148	58,19%
dologi kiadások áfával	18 463	18 463	6 892	37,33%
egyéb folyó kiadás				0,00%
támogatás értékű működési kiadás	148 314	148 314	63 064	42,52%
kölcsön törlesztése	37 120	37 120	17 883	48,18%
felhalmozási kiadások			636	0,00%
segélyek	700	700	275	39,29%
<b>összesen</b>	<b>216 259</b>	<b>216 259</b>	<b>94 697</b>	<b>43,79%</b>
<b>8414031 községgazd.</b>				
személyi juttatások	10 927	10 927	4 189	38,34%
munkaadót terhelő járulékok	2 019	2 019	985	48,79%
dologi kiadások	5 845	5 845	2 507	42,89%
beruházás	1 008	1 008		0,00%
<b>összesen</b>	<b>19 799</b>	<b>19 799</b>	<b>7 681</b>	<b>38,79%</b>
<b>8904411,8904421 közfoglalkoztatás</b>				
személyi juttatások			1 664	#####
munkaadót terhelő járulékok			248	#####
<b>összesen:</b>			<b>1 912</b>	<b>#####</b>
<b>9603021 temető</b>				
személyi juttatások	222	222	117	52,70%
munkaadót terhelő járulékok	60	60	28	0,00%
dologi kiadások	159	159	18	11,32%
felhalmozási kiadások	254	254		0,00%
<b>összesen</b>	<b>695</b>	<b>695</b>	<b>163</b>	<b>23,45%</b>
<b>8414021 közvilágítás</b>				
dologi kiadások	3 810	3 810	1 789	46,96%
<b>összesen</b>	<b>3 810</b>	<b>3 810</b>	<b>1 789</b>	<b>46,96%</b>

Tordas Község Önkormányzata  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Kiadások részletezése szakfeladatonként

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %
<b>88... segélyek</b>				
8822021 közgyógy			277	0,00%
8821131 lakásfent.tám.			754	0,00%
882111 rendsz.szoc.segély			1 665	0,00%
8821151 ápolási díj	4 000	4 000	761	19,03%
munkaadót terhelő járulékok	408	408	30	7,35%
853322 rendsz.gyvt.	300	300	17	5,67%
8821251,291,221 eseti pénzbeli ell.	2 560	2 560	232	9,06%
8899211 szoc. étk.	3 500	3 500	3 081	88,03%
8822031 köztemetés			176	#####
853355 eseti pénzbeli gyvt.	100	100		0,00%
<b>853...segélyek összesen</b>	<b>10 868</b>	<b>10 868</b>	<b>6 993</b>	<b>64,34%</b>
<b>3700001 szennyvízelvez.</b>				
személyi juttatások			135	#####
munkaadót terhelő járulékok			30	#####
dologi kiadások			2 230	#####
pénzeszköz átadás			750	
<b>összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 145</b>	<b>#####</b>
<b>360001 települ.vízellátása</b>				
dologi kiadások				#####
<b>összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>#####</b>
<b>3811031 településtisztaság</b>				
dologi kiadások	9 525	9 525	4 281	44,94%
<b>összesen:</b>	<b>9 525</b>	<b>9 525</b>	<b>4 281</b>	<b>44,94%</b>
<b>9105022 műv. Ház</b>				
személyi juttatások	2 041	2 041	1 219	59,73%
munkaadót terhelő járulékok	405	405	272	67,16%
dologi kiadások	4 229	4 229	965	22,82%
felhalmozási kiadások	1 270	1 270		0,00%
<b>összesen:</b>	<b>7 945</b>	<b>7 945</b>	<b>2 456</b>	<b>30,91%</b>
<b>9101232 könyvtár</b>				
felhalmozási kiadások	102	102		
dologi kiadások	465	465	181	38,92%
<b>összesen:</b>	<b>567</b>	<b>567</b>	<b>181</b>	<b>31,92%</b>
<b>9312012 sport tev.</b>				
személyi juttatások				#####
munkaadót terhelő járulékok				#####
dologi kiadások	1 842	1 842	1 272	69,06%
pénzeszköz átadás			2 341	#####
felhalmozási kiadások	1 778	1 778		0,00%
<b>összesen:</b>	<b>3 620</b>	<b>3 620</b>	<b>3 613</b>	<b>99,81%</b>

Tordas Község Önkormányzata  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Kiadások részletezése szakfeladatonként

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %

Tordas Község Önkormányzata  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Kiadások részletezése szakfeladatonként

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %
<b>8621011 háziorvos</b>				
dologi kiadások			55	0,00%
egyéb folyó kiadás				0,00%
<b>összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>55</b>	<b>0,00%</b>
<b>8690411 védőnői szolg.</b>				
személyi juttatások	2 160	2 160	1 236	57,22%
munkaadót terhelő járulékok	521	521	315	60,46%
dologi kiadások	1 016	1 016	1 227	120,77%
felhalmozási kiadások				0,00%
pénzeszköz átadás				0,00%
<b>összesen:</b>	<b>3 697</b>	<b>3 697</b>	<b>2 778</b>	<b>75,14%</b>
<b>Étkeztetés</b>				
<b>5629121 óvodai étkezés</b>				
személyi kiadások	6 174	6 174	3 319	53,76%
munkaadót terhelő járulékok	1 468	1 468	863	58,79%
dologi kiadások	6 803	6 803	2 569	37,76%
felhalmozási kiadások				0,00%
<b>összesen:</b>	<b>14 445</b>	<b>14 445</b>	<b>6 751</b>	<b>46,74%</b>
<b>552323 iskolai int. Étk.</b>				
személyi kiadások				0,00%
munkaadót terhelő járulékok				0,00%
dologi kiadások	5 000	5 000	2 085	41,70%
<b>összesen:</b>	<b>5 000</b>	<b>5 000</b>	<b>2 085</b>	<b>41,70%</b>
<b>552411 munkahelyi vendégl.</b>				
dologi kiadások	1 250	1 250	1 750	140,00%
<b>összesen</b>	<b>1 250</b>	<b>1 250</b>	<b>1 750</b>	<b>140,00%</b>
<b>Étkeztetés összesen:</b>	<b>20 695</b>	<b>20 695</b>	<b>10 586</b>	<b>51,15%</b>
<b>8510111 óvodai ellátás</b>				
személyi juttatások				0,00%
befejezetlen beruházás				
felhalmozási kiadások	1 016	1 016	1 455	0,00%
dologi kiadások	4 999	4 999	2 670	53,41%
<b>összesen</b>	<b>6 015</b>	<b>6 015</b>	<b>4 125</b>	<b>68,58%</b>
<b>mindösszesen:</b>				
személyi juttatások	31 213	31 213	16 678	53,43%
munkaadót terhelő járulékok	6 854	6 854	3 919	57,18%
dologi kiadások	63 406	63 406	30 491	48,09%
segélyek	11 160	11 160	7 238	64,86%
egyéb folyó kiadások	0	0	0	0,00%
átadott pénzeszköz	148 314	148 314	66 155	44,60%

Tordas Község Önkormányzata  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Kiadások részletezése szakfeladatonként

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012	Tény 2012.06.30	Teljesítés %
felhalmozási kiadások	5 428	5 428	2 091	38,52%
kölcsöntörlesztés	37 120	37 120	17 883	0,00%
				#####
Függő, átfutó, kiegyenl.kiad.			12 593	0,00%
<b>összesen</b>	<b>303 495</b>	<b>303 495</b>	<b>157 048</b>	<b>51,75%</b>

Tordas Község Önkormányzata  
2012. I. féléves költségvetési beszámoló

Társulások, támogatások

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2012	Módosított előirányzat 2012
<b>TÁRSULÁSOK</b>		
TÖÖSZ		
1844X20		
műszaki igazgatási társulás	1 500 000	1 500 000
Gyermekjóléti Szolgálat 150/fő		
Szabálysértési ügyintézés	219 696	219 696
Szemészet	91 868	91 868
Velencei-tó Vértes Fejl.Tanács	19 790	19 790
1844x10		
Szent László Völgye TKT		
Központi ügyelet 300/fő		
Közép-Dunavidéke Hulladékgy.		
1844*100 (1910x100)		
Megyei Területfejlesztési Tanács	118 740	118 740
1805x60		
Martonvásári műv. Isk. 18 fő		
Völgy Vidék Közösség		
Körjegyzőségnek átadott pénzeszköz	20 096 000	20 096 000
<b>Társulások összesen:</b>	<b>22 046 094</b>	<b>22 046 094</b>
<b>TÁMOGATÁSOK</b>		
Megyei segélyalap	30 000	30 000
Katasztrófa elhárítás	35 000	35 000
Egyházak	230 000	230 000
polgárőrség támogatása	600 000	600 000
Sportegyesület	1 000 000	1 000 000
Sportegyesület búcsúi bevétel		
Működési hozzájárulás Csatorna		
Defibrillátor		
Civil szervezetek		
Közalapítvány tám.IKSZT	635 000	635 000
Általános Iskola támogatása	123 687 800	123 687 800
Nyugdíjasklub	50 000	50 000
<b>Támogatások összesen:</b>	<b>126 267 800</b>	<b>126 267 800</b>
<b>Átadott pénzeszközök mindösszesen:</b>	<b>148 313 894</b>	<b>148 313 894</b>

adatok Ft-ban

Tény 2012.06.30	Teljesítés %
	0,00%
	0,00%
	0,00%
	0,00%
93 428	42,53%
39 068	42,53%
	0,00%
	0,00%
168 000	#####
	#####
	#####
	0,00%
	0,00%
	0,00%
	#####
	#####
8 705 344	43,32%
<b>9 005 840</b>	<b>40,85%</b>

	0,00%
	0,00%
200 000	86,96%
350 000	58,33%
2 186 600	218,66%
86 600	#####
750 000	#####
-20 400	#####
30 000	#####
1 270 000	200,00%
52 246 360	42,24%
50 000	100,00%
<b>57 149 160</b>	<b>45,26%</b>

<b>66 155 000</b>	<b>44,60%</b>
-------------------	---------------



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyirat száma: VII-B-002/563-1/2012.

Ügyintéző: Tihanyiné Dr. Matejszik Emma

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Tordas  
Szabadság u. 87.  
2463

Tordas Község Polgármesteri Hivatala	
Tordas	
Érke:	2012. 08. 13
Szám:	1981/2012 Melléklet:
Elo:	Judev Előirat:

Tárgy: törvényességi felhívás

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!

Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének „a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló 9/2006. (V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 4/2012 (III.28.) önkormányzati rendeletére – Rendelet – vonatkozóan „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – MhÖtv. – 132.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek:

A. 1.) A Rendelet 2.§-a az alábbi rendelkezést tartalmazza:

„A R. 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

4. § (3) „A polgármester jár el a temetési segély megállapítása és köztemetés elrendelése során.”

„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 1993. évi III. törvény – Szocvtv. – a 48. § (1) bekezdése szerint:

„48. § (1) A haláleset helye szerint illetékes települési önkormányzat polgármestere önkormányzati hatáskörben – a halálesetről való tudomásszerzést követő harminc napon belül – gondoskodik az elhunyt személy közkölségen történő eltemetetéséről, ha  
a) nincs vagy nem lelhető fel az eltemetetésre köteles személy, vagy  
b) az eltemetetésre köteles személy az eltemetetésről nem gondoskodik.”

A Rendelet e rendelkezése Szocvtv. 48. § (1) bekezdésének szabályozását tartalmazza.

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet – IRM rendelet – 16. §-a az alábbiakat rögzíti:

„16. § (1) A jogszabály tervezetében az Alaptörvényre, az Alaptörvény rendelkezésére, jogszabályra vagy jogszabály rendelkezésére akkor lehet hivatkozni, ha a hivatkozás a megfelelő fogalomhasználattal nem küszöbölhető ki, vagy ha a hivatkozás alkalmazása a jogszabály értelmezését, alkalmazását megkönnyíti.

(2) A jogszabály tervezetében az Alaptörvény szövegére vagy olyan jogszabály szövegére, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes, hivatkozás alkalmazásával



utalni lehet, ha a jogalkalmazás megkönnyítése vagy a jogszabály megfogalmazása ezt megköveteli.”

A Rendelet hivatkozott rendelkezése magasabb szintű jogszabályban foglaltakat ismétli, így törvénysértő.

2.) A Rendelet 5. §-a arról rendelkezik, hogy

„A R. 28. §-a az alábbiak szerint módosul:

28. § „A jegyző - kérelemre vagy hivatalból - az Sztv-ben felsorolt eseteken túlmenően közgyógyellátásra való jogosultságot állapíthat meg annak a személynek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét, egyedülálló esetében háromszorosát és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladja”

a) „A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXI. törvény 29. § (1) - (2) bekezdése kimondja, hogy

„29. § (1) A hatósági eljárás az ügyfél kérelmére vagy hivatalból indul meg.

(1a) A hivatalból folytatott eljárásra a hivatalból indított eljárás szabályai az irányadók.

(2) A hatóság köteles a hatáskörébe tartozó ügyben illetékességi területén hivatalból megindítani az eljárást, ha

a) ezt jogszabály előírja,

b) erre felügyeleti szerve utasította, a bíróság kötelezte,

c) életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetről szerez tudomást.”

A Szocvtv. 35. § (4) bekezdése szerint:

„(4) A jogosultságot megállapító szerv

a) az időskorúak járadékára, a rendszeres szociális segélyre és az ápolási díjra (a továbbiakban együtt: havi rendszeres szociális ellátás) való jogosultság feltételeinek fennállását két évente,

b) a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultság feltételeinek fennállását évente legalább egyszer felülvizsgálja, és ha a felülvizsgálat során megállapítást nyer, hogy a feltételek továbbra is fennállnak, az ellátást a felülvizsgálatnak megfelelő összegben tovább folyósítja.”

Közgyógyellátás megállapítása és annak felülvizsgálata tekintetében a Szocvtv. a következőkről rendelkezik:

„50. § (4) A közgyógyellátásra való jogosultságról a jegyző dönt. A jogosultság az (1) bekezdés szerinti jogosult esetében két évre, a (2)-(3) bekezdés szerinti jogosult esetében egy évre kerül megállapításra. A közgyógyellátásra való jogosultság kezdő időpontja - az (5) bekezdésben foglaltak kivételével - a jogosultságot megállapító határozat meghozatalát követő 15. nap.

„50/B. § (2) Amennyiben az ellátásban részesülő személy egészségi állapotában, a gyógykezelését szolgáló terápiában, illetőleg a keret megállapításakor figyelembe vett gyógyszerek térítési díjában olyan változás következik be, amelynek következtében havi rendszeres kiadása a gyógyszerkeret megállapításakor figyelembe vett gyógyszerköltséghez képest ténylegesen legalább 1000 forinttal megváltozik, az ellátásban részesülő személy kérelmére lehetőség van az egyéni gyógyszerkeret évközi felülvizsgálatára.”

„50/D. § Az egészségbiztosítási szerv ellenőrzi a háziorvos, illetve a szakorvos közgyógyellátással kapcsolatos tevékenységét. Ha az egészségbiztosítási szerv az ellenőrzés alapján indokoltnak tartja a közgyógyellátásra jogosult személy egyéni gyógyszerkeretének felülvizsgálatát, azt a jegyzőnél kezdeményezi.”

A Ket. és a Szocvtv. idézett rendelkezései alapján a jegyző kérelemre jár el. A hivatalbóli eljárásra a Szocvtv. a jogosultságot megállapító szerv részére csak felülvizsgálat esetén ad lehetőséget azzal, hogy közgyógyellátás esetén a felülvizsgálatot a jegyző az ellátásban részesülő személy kérelmére, illetőleg egészségbiztosítási szerv kezdeményezésére folytatja le.

„A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény – 16. § (1) bekezdése előírja, hogy a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot

A fentiekre tekintettel a hivatalbóli eljárásra csak szűk körben van mód, ezért a Rendelet 5. §-ában rögzítésre került – „kérelemre vagy hivatalból” – szabályozás tágabb, mint amelyre a Ket. és a Szocvtv. lehetőséget ad, ezért törvénysértő.

b) A Szocvtv. 50. § (3) bekezdése értelmében

„(3) Az (1) - (2) bekezdésben foglaltakon kívül az a szociálisan rászorult személy is jogosult közgyógyellátásra, akinek esetében a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek fennállnak. Az önkormányzat rendeletében

a) az egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-ánál, egyedül élő esetén annak 200%-ánál alacsonyabb jövedelmet, továbbá

b) a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékéig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladó összeget

jogosultsági feltételként nem lehet előírni; a szociális rászorultság további feltételeit az önkormányzat a helyi viszonyoknak megfelelően szabályozza.”

A Szocvtv. 4. § 1) pontja szerint

„egyedülálló: az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él, kivéve, ha élettársa van”

A Szocvtv. 50. § (3) bekezdés a) pontja szerint az egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-ánál, egyedül élő esetén annak 200%-ánál alacsonyabb jövedelmet jogosultsági feltételként nem lehet előírni.

A Rendelet ugyanakkor a Szocvtv. idézett rendelkezésétől eltérően az egyedülálló fogalmat használja, mely tartalmában eltér az Szocvtv. 50. § (3) bekezdésében foglalt egyedül élő fogalmától, így a Rendelet idézett szakasza nem a törvényi, azaz „az egyedül élő” fogalmat és jogosultsági kört alkalmazva szabályozta a jogosultsági feltételeket, mellyel a közgyógyellátás önkormányzati rendeletben való szabályozása során eltérő jogosultsági kört határozott meg a Szocvtv. 50. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, ezért az törvénysértő.

c) A Szocvtv. idézett 50. § (3) bekezdés b) pontja szerint közgyógyellátás esetén a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékéig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át meghaladó összeget jogosultsági feltételként nem lehet előírni.

Az Alkotmánybíróság a 81/2009. (VII. 10.) AB határozatában ezzel összhangban kimondta, hogy: „Az Sztv. 50. § (3) bekezdése a méltányossági alapú közgyógyellátás feltételeinek önkormányzati rendeletben történő megállapítása korlátjaként úgy rendelkezik, hogy az önkormányzat rendeletében a) az egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy az

öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-ánál, egyedül élő esetén annak 200 %-ánál alacsonyabb jövedelmet, továbbá b) a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékéeként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át meghaladó összeget jogosultsági feltételként nem lehet előírni; a szociális rászorultság további feltételeit az önkormányzat a helyi viszonyoknak megfelelően szabályozza.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 12. § (2) bekezdés b.) pontjának „a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át meghaladja és”, valamint „és a kérelmezőre tekintettel ápolási díjat állapított meg” szövegrészei törvényellenesek, ellentétesek az Sztv. 50. § (3) bekezdésének rendelkezéseivel és így sértik a Jat. 10. §-ának és az Ötv. 16. § (1) bekezdésének rendelkezéseit is, ezáltal az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében foglaltakat is. Ezért az Alkotmánybíróság alkotmányellenesség miatt az Ör. 12. § (2) bekezdés b.) pontjának „a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladja és”, valamint „és a kérelmezőre tekintettel ápolási díjat állapított meg” szövegrészeit e határozat közzétételének napjával megsemmisítette.”

Figyelemmel arra, hogy a Rendelet 5. § -a a gyógyító ellátásra jogosító költséghatárt az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át meghaladó mértékben állapította meg, ezért az törvénysértő.

d) Az Ötv. 7. § (1) bekezdése továbbá kimondja, hogy:

„7. § (1) ~~Törvény~~ vagy törvény felhatalmazása alapján kormányrendelet kivételesen a polgármestert, a főpolgármestert, a megyei közgyűlés elnökét államigazgatási hatósági hatáskörrel ruházhatja fel. Törvény vagy kormányrendelet államigazgatási feladatot, hatósági hatáskört állapíthat meg a jegyzőnek, a főjegyzőnek és kivételesen a képviselő-testület hivatala ügyintézőjének is.”

Az Ötv. hivatkozott rendelkezései szerint önkormányzati rendeletben a jegyző részére hatáskör és feladat nem állapítható meg, ezért törvénysértő.

B.) A Rendelet az alábbiakban nem felel meg IRM rendelet előírásainak.

1.) Az IRM rendelet 107. § (1) bekezdése kimondja, hogy:

„ (1) A szerkezeti egységet újraszabályozó módosító rendelkezés - az alábbi sorrendben -

a) az újraszabályozni kívánt szerkezeti egységre vonatkozó merev hivatkozást,

b) a „helyébe a következő rendelkezés lép:” vagy - több azonos szintű szerkezeti egység újraszabályozása esetén - a „helyébe a következő rendelkezések lépnek:” szöveget,

c) pont vagy alpont újraszabályozása esetén zárójelben - ugyanazon jogszabály tervezetében való módosítása esetén a módosítást megelőzően hatályos szöveggel, a nyitó szövegrészt tartalmazó szerkezeti egységek megjelölése nélkül - a nyitó szövegrészt,

d) a szerkezeti egységnek a - magasabb szintű szerkezeti egységek megjelölése nélküli - megjelölésével idézőjelben a szerkezeti egység új szövegét, valamint

e) pont vagy alpont újraszabályozása esetén, ha a pontot tartalmazó szakasz vagy bekezdés záró szövegrészt tartalmaz, zárójelben a záró szövegrészt”

Az önkormányzati rendelet-tervezetének megszövegezésére az IRM rendelet 1. sz. melléklete 14.1.1.3.1 és 14.1.2.4.1 pontjai az irányadók., melyek szerint:

„14.1.1.3.1. Egy szakaszt újraszabályozó módosító rendelkezés felépítése

{az újraszabályozandó szakaszt tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {az újraszabályozandó szakasz száma}. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14.1.2.4.1. Egy bekezdést újraszabályozó módosító rendelkezés felépítése

[A (VAGY) Az] {az újraszabályozandó bekezdést tartalmazó szakasz száma}. § {az újraszabályozandó bekezdés számára vonatkozó hivatkozás} bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

”

A Rendelet 1-5. §-ában megjelölt módosításokat az IRM rendelet 107. § (1) bekezdésétől és az 1. sz. melléklet „14.1.1.3.1 és 14.1.2.4.1 pontjaitól eltérően kerültek megszövegezésre.

2.) Az Egy vagy több bekezdést beiktató módosító rendelkezés felépítésére az IRM rendelet 1. sz. mellékletének 14.2.1.4. pontjának szövegezési mintája az irányadó, mely szerint

14.2.1.4. Egy vagy több bekezdést beiktató módosító rendelkezés felépítése

{a beiktatandó bekezdést vagy bekezdéseket tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {a beiktatandó bekezdést vagy bekezdéseket tartalmazó szakasz száma}. §-a a következő {a beiktatandó bekezdés vagy bekezdések számára vonatkozó hivatkozás} bekezdéssel egészül ki:

A Rendelet 6. §-ában megjelölt módosításokat az IRM rendelet 1. sz. melléklete 14.2.1.4. pontjának szövegezési mintájától eltérően került megszövegezésre.

3.) A Rendelet 8. §-a az alábbiakat mondja ki.

„E rendelet a kihirdetési követő napon lép hatályba, s a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.”

Az IRM rendelet az alábbiak szerint rendelkezik:

„80. § (1) A hatálybalépés napját

a) a jogszabály kihirdetését követő meghatározott napban vagy a kihirdetést követő meghatározott hónap meghatározott napjában,

b) ha az a) pont alkalmazásával a hatálybalépés időpontja nem határozható meg egyértelműen, naptári napban kell meghatározni.

(2) Ha jogszabály hatálybalépése valamely jövőbeli feltétel bekövetkeztéhez kötődik, ezt a feltételt bekövetkezésének időpontjával vagy az ezt követő meghatározott nappal kell meghatározni.”

Fentieket, valamint az IRM rendelet mellékletének 9.1. és 9.2. pontjait megfelelően alkalmazni kell a hatálybalépés időpontjának megszövegezése során., mely szerint:

„9.1. A jogszabályt hatályba léptető rendelkezés általános felépítése

Ez a {a jogszabály típusának a megjelölése} - a {a jogszabály egészének hatálybalépésétől eltérő időpontban történő hatálybalépésről rendelkező bekezdésre vagy bekezdésekre vonatkozó merev hivatkozás}-ben foglalt kivétellel - [{a hatálybalépés időpontja} (VAGY) {a feltétel vagy esemény bekövetkezéséhez képest megállapított hatálybalépés időpontja}] lép hatályba.

”

„9.2.1. A hatálybalépés időpontjának meghatározása a kihirdetéshez képest

a kihirdetését követő [{valahányadik} napon (VAGY) {valahányadik} hónap {valahányadik} napján]

A hatályba léptető rendelkezés megszövegezésére az IRM rendelet mellékletének 9.1. és 9.2.1. pontjaiban foglaltaktól eltérően került sor.

Az Mhótv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről **2012. szeptember 20.** napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mhótv. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Székesfehérvár, 2012. július 8.

Tisztelettel:

**Dr. Dorkota Lajos**  
kormány megbízott  
megbízásából

*Dr. Balogh*  
**Dr. Balogh Ibolya**  
főigazgató



Határozati javaslat

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2012. (IX. .) számú határozata

a Fejér Megyei Kormányhivatal  
VII-B-002/563-1/2012. számú törvényességi felhívásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/563-1/2012. számú törvényességi felhívását megismerte, az abban foglaltakkal kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

1. A képviselő-testület az A.1.) pontban foglaltakkal egyetért, azzal az észrevétellel, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet 2006-os megalkotása óta tartalmazza azt, hogy a polgármester jár el a köztemetés elrendelése során, s a Kormányhivatal illetve jogelődje ezzel kapcsolatban jelzést ezt megelőzően nem tett.
2. A képviselő-testület az A.2.a) pontban foglaltakkal egyetért, azzal az észrevétellel, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet 2006-os megalkotása óta tartalmazza azt, hogy az eljáró szerv (korábban a Szociális Bizottság, jelenleg a jegyző) hivatalból közgyógyellátásra való jogosultságot állapíthat, s a Kormányhivatal illetve jogelődje ezzel kapcsolatban jelzést ezt megelőzően nem tett.
3. A képviselő-testület az A.2.b) pontban foglaltakkal egyetért, azzal az észrevétellel, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet 2006-os megalkotása óta az „egyedülálló”, és nem az „egyedül élő” fogalmát tartalmazza, s a Kormányhivatal illetve jogelődje ezzel kapcsolatban jelzést ezt megelőzően nem tett.
4. A képviselő-testület az A.2.c) pontban foglaltakkal egyetért, s a jövőben a „25%-át meghaladó” helyett a „25%-át elérő” megfogalmazást vezeti át rendeletébe.
5. A képviselő-testület az A.2.d) pontban foglaltakkal részben ért egyet. A rendelet 28. §-ának nem az a célja, hogy a jegyző részére hatáskört állapítson meg, mivel ezt megteszi az 1993. évi III. törvény 50. § (4) bekezdése. A jegyzőre történő utalás a jogszabály megfogalmazása érdekében volt szükséges azért, hogy a mondat ne maradjon alany nélkül. A testület a rendelet szövegének átszerkesztésével kívánja biztosítani azt, hogy az mindenben megfeleljen a felmerült törvényességi aggályoknak.
6. A képviselő-testület a B.1.) pontban foglaltakkal egyetért, s a jövőben a rendeleti módosításoknál „az alábbiak szerint módosul” helyett a „helyébe a következő rendelkezés lép” megfogalmazást használja.
7. A képviselő-testület a B.2.) pontban foglaltakkal egyetért, s a jövőben a beiktató rendelkezések megszövegezésénél „az alábbi ... bekezdéssel egészül ki” helyett „a következő ... bekezdéssel egészül ki” megfogalmazást használja.
8. A képviselő-testület a B.3.) pontban foglaltakkal egyetért, s a jövőben a hatályba léptető rendelkezések megszövegezésénél az „E rendelet ... napon lép hatályba” helyett az „Ez a rendelet ... napon lép hatályba” megfogalmazást használja.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos



Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2012. (IX. .) önkormányzati rendelete

a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott, a szociális ellátásról gondoskodás feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép  
4. § (3) „A polgármester jár el a temetési segély megállapítása során.”
2. § A R. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép  
28. § „Az Sztv-ben felsorolt eseteken túlmenően – kérelemre - közgyógyellátásra való jogosultság állapítható meg annak a személynek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét, egyedül élő esetében háromszorosát és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át eléri.”
3. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, s a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba  
polgármester

Dr. Matota Kornél  
körjegyző

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2012. (IX. 12.) önkormányzati rendelete

a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott, a szociális ellátásról gondoskodás feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
4. § (3) „A polgármester jár el a temetési segély megállapítása során.”
2. § A R. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
28. § „Az Sztv-ben felsorolt eseteken túlmenően – kérelemre - közgyógyellátásra való jogosultság állapítható meg annak a személynek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét, egyedül élő esetében háromszorosát és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át eléri.”
3. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, s a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba  
polgármester

Dr. Matota Kornél  
körjegyző

Záradék: a rendelet a mai napon kihirdetve

Tordas, 2012. szeptember 12.

Dr. Matota Kornél  
körjegyző

**SZENT LÁSZLÓ VÖLGYE ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS  
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**

**Társulási Megállapodás hatálybalépésének időpontja: 2013. január 1. napja.**

**Kelt. Martonvásár, 2012. .... hó .... nap.**

A társult Önkormányzatok, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mhótv.) 87. §-a alapján, abból a célból, hogy a kistérség lakossága a 2012. december 31. napjáig megszervezett önkormányzati közszolgáltatásokhoz változatlanul hozzáférjen, és az Önkormányzatok a Szent László Völgye Önkormányzati Társulás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a jövőbeni mind magasabb szintű ellátást, szolgáltatást, Társulási Megállapodást kötnek 2013. január 1-i kezdő hatállyal.

## I.

### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Az Ercsi kistérségbe tartozó Önkormányzatok Képviselő-testületei a 2005. július 5. napján létrejött 2005. október 14. napján Ercsi Város Önkormányzatának belépésével módosított Társulási Megállapodással hozták létre 2462 Martonvásár, Budai u. 13. sz. alatti székhellyel a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulást, melynek keretében közösen:
  - egészségügyi ellátás körében a központi háziorvosi ügyeleti,
  - szociális és gyermekvédelmi ellátási,
  - közoktatási,
  - s belső ellenőrzési feladatokat látnak el.
2. A központi háziorvosi ügyeletet meghízási szerződés keretében:
  - 2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14. sz. alatti székhellyel,
  - 2462 Martonvásár, Brunsvík u. 1. sz. alatti orvosi szoba helyszínén biztosítják.
3. A szociális és gyermekvédelmi feladatokat a Szent László Völgye Segítő Szolgálat – székhelye: 2462 Martonvásár, Budai út 4. sz. -, mint önállóan működő költségvetési szerv fenntartása útján látják el.
4. A közoktatási feladatok körében:
  - 4.1. Az óvodai nevelési feladatokat a 2462 Martonvásár, Váci M. u. 2/A. székhely alatti a Szent László Regionális Óvoda teljesíti, melynek Baracska, Tordas, Gyúró és Ráckeresztúr településeken Tagóvodái működnek.
  - 4.2. Általános Iskolai oktatási-nevelési feladatot a Kozma Ferenc Általános Iskola – székhelye: 2471 Baracska, Templom u. 19. sz. – látja el.
  - 4.3. A Pedagógiai Szakszolgáltatás körében a logopédiai és nevelési tanácsadási feladatokat megbízási szerződés útján teljesíti.
5. A belső ellenőrzési feladatokat megbízási szerződés útján teljesíti.
6. **A Társulás tagjai** az 1. pontban részletezett közös önkormányzati feladatokat a 2.-5. pontban megjelölt módon – a 4.2. pontban foglalt feladatait feltételtől függően - a jövőben is együtt kívánják teljesíteni, melyre tekintettel a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 2013. január 1. napjával történő hatályvesztésére figyelemmel – **2013. január 1-i kezdő hatállyal határozatlan időtartamra létrehozzák** az Mhótv. ugyanezen időponttal hatályba lépő 87. §-a alapján az **önálló jogi személyiséggel rendelkező**

Szent László Völgye Önkormányzati Társulást  
(továbbiakban: Társulás)

annak rögzítésével, hogy a Társulás az 1.-5. pontban foglaltak folyamatos teljesítésével jogfolytonos tevékenységet folytat, azaz jogelődje a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás.

A Társulás jogfolytonos – általános jogutódi – működésére tekintettel a jogelőd által fenntartott helyi önkormányzati szervek működése is jogfolytonos, kizárólag a fenntartó személyében történik változás, továbbá a jogelőd Többcélú Kistérségi Társulás által kötött közös feladatellátáshoz kapcsolódó szerződésekbe jogutódként a Szent László Völgye Önkormányzati Társulás lép.

7. **A Társulás székhelye:** 2462 Martonvásár, Budai út 13. sz.

8. **A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője, a települések lakosság száma:**

Állandó népesség száma: (fő)  
2012. január 1.

- |  |      |
|--|------|
| 8.1 <b>Baracska Község Önkormányzata</b><br>Székhely: 2471 Baracska, Kossuth u. 29. sz.<br>Képviseli: Boriszov Zoltán polgármester                         | 2746 |
| 8.2. <b>Ercsi Város Önkormányzata</b><br>Székhely: 2451 Ercsi, Fő utca 20. sz.<br>Képviseli: Szabó Tamás polgármester                                      | 8619 |
| 8.3. <b>Gyúró Község Önkormányzata</b><br>Székhely: 2464 Gyúró, Rákóczi u. 49. sz.<br>Képviseli: Tóth Béla polgármester                                    | 1240 |
| 8.4. <b>Kajászó Község Önkormányzata</b><br>Székhely: 2422 Kajászó, Rákóczi u. 71. sz.<br>Képviseli: Mohácsi Györgyné polgármester                         | 1077 |
| 8.5. <b>Martonvásár Város Önkormányzata</b><br>Székhely: 2462 Martonvásár, Budai út 13. sz.<br>Képviseli: Dr. Szabó Tibor polgármester                     | 5690 |
| 8.6. <b>Ráckeresztúr Község Önkormányzata</b><br>Székhely: 2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20. sz.<br>Képviseli: Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra polgármester | 3376 |
| 8.7. <b>Tordas Község Önkormányzata</b><br>Székhely: 2463 Tordas, Szabadság u. 87. sz.<br>Képviseli: Juhász Csaba polgármester                             | 2011 |
9. **A Társulás működési területe:** a 8. pontban szereplő települési önkormányzatok közigazgatási területe.
  10. **A Társulás bélyegzője:** Szent László Völgye Önkormányzati Társulás felirattal ellátott körbélyegző, középen Magyarország címerével.
  11. **A Társulás képviseletét:** a Társulás elnöke, akadályoztatása esetén az alelnöke, mindkettőjük akadályoztatása esetén a korelnök látja el.
  12. **A Társulás jogállása:** A Társulás önálló jogi személy.
    - 12.1. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

- 12.2. A Társulás önálló bankszámlával – fizetési számlával – rendelkezik.
- 12.3. A Társulás, és a Társulás által fenntartott helyi önkormányzati költségvetési szervek (továbbiakban: Intézmény(ek)) költségvetését a Társulási Tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. A társult Önkormányzatok a Társulás fenntartásához évenként szükséges hozzájárulás összegét a IX/1. pontban rögzítettek szerint és esedékességgel utalják át.
- 12.4. A Társulási Tanács a munkaszervezeti feladatokat ellátó székhely Martonvásár Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) útján gondoskodik a Társulás költségvetésének végrehajtásáról, mely ellátja – külön munkamegosztási megállapodás alapján – az Intézmény(ek) pénzügyi-gazdálkodási feladatait is.
- 12.5. A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.
13. A Társulás az Mhöt. 88.§ - 95. §-aiban foglalt szabályok szerint működik.

## II.

### A TÁRSULÁS ÁLTAL ELLÁTOTT FELADAT ÉS HATÁSKÖRÖK

1. A társult Önkormányzatok az alábbi 2.-7. pontban nevesített önkormányzati feladatok közös megvalósításában állapodnak meg, s ezen feladat és hatásköreik gyakorlását átruházzák a Társulásra.
2. **Az egészségügyi alapellátás körében** a házi orvosi, házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás, mint „Központi Házi orvosi Ügyelet” a társult Önkormányzatok közigazgatási területére kiterjedően:
- 2.1. Az ügyelet székhelye: 2451 Ercsi, Esze Tamás utca 14. sz.  
Orvosi szoba: 2462 Martonvásár, Brunszvik u. 1. sz.
- 2.2. Ügyeleti idő (a székhelyen):
- munkanapokon 16 órától másnap reggel 8 óráig
  - hétfőnként pénteken 16 órától hétfő reggel 8 óráig
  - munkaszüneti és ünnepnapokon 24 óráig
- Ügyeleti idő (az orvosi szobán): hétfőnként és munkaszüneti napokon 9-17 óráig.
- 2.3. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy a Házi orvosi Központi Ügyelet ellátása a közbeszerzésekről szóló mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezéseiben foglaltak figyelembe vételével történő egészségügyi vállalkozási, avagy ellátási szerződés útján történő megvalósítására vonatkozó döntés meghozatalára a Társulási Tanácsot jogosítják fel, melynek során a 2.1. pontban megjelölt ügyeleti ellátási helyek is az egészségügyi szolgáltató személyétől függően módosulhatnak.
- 2.4. Az egészségügyi alapellátás körében a Házi orvosi Központi Ügyelet ellátásának 2.3. pont szerinti egészségügyi vállalkozási, avagy ellátási szerződés útján történő megvalósítását igénybe vevő tagok a Társulás tagjai közül: Baracska Község Önkormányzata, Ercsi Város Önkormányzata, Gyúró Község Önkormányzata, Kajászó Község Önkormányzata,

Martonvásár Város Önkormányzata, Ráckeresztúr Község Önkormányzata, Tordas Község Önkormányzata

### 3. Szociális alapellátás feladatkörben:

- 3.1. Családsegítés
- 3.2. Házi segítségnyújtás
- 3.3. Közösségi szolgáltatások (kivéve: szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása)
- 3.4. Támogató szolgáltatás
- 3.5. Idősek nappali ellátása
- 3.6. Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
- 3.7. Családi napközi ellátás

### 4. A Társulás a 3. pontban nevesített feladatkör ellátását:

- Baracska Község Önkormányzata,
- Gyúró Község Önkormányzata,
- Kajászó Község Önkormányzata,
- Martonvásár Város Önkormányzata,
- Ráckeresztúr Község Önkormányzata,
- Tordas Község Önkormányzata

közigazgatási területére kiterjedően Intézmény fenntartása útján biztosítja.

### 5. Gyermekjóléti szolgáltatás: önkormányzati feladatot a Társulás a 4. pontban nevesített tagi Önkormányzatok közigazgatási területére kiterjedően Intézmény fenntartása útján látja el.

### 6. A közoktatási feladatok körében a Társulás keretében történik:

#### 6.1. A pedagógiai szakszolgáltatás:

- logopédiai szolgáltatás,
  - nevelési tanácsadás
- a Társulás és a társult Önkormányzatok által fenntartott közoktatási intézmények tekintetében.

#### 6.2. Óvodai nevelés a Társulás által fenntartott Intézmény útján:

- Baracska Község Önkormányzata,
  - Gyúró Község Önkormányzata,
  - Martonvásár Város Önkormányzata,
  - Ráckeresztúr Község Önkormányzata,
  - Tordas Község Önkormányzata
- közigazgatási területére kiterjedően.

Martonvásár Város Önkormányzata az óvodai nevelési feladatát önállóan is az általa alapított Intézmény fenntartása útján teljesíti.

#### 6.3. A Társulás az általános iskolai oktatási nevelési feladatot önként vállalt közoktatási feladatként nem kívánja ellátni. Amennyiben a 1/4.2. pontban nevesített Kozma Ferenc Általános Iskola 2012. december 31-napjával állami fenntartásba kerül, úgy a Társulás tevékenysége ezen Intézmény fenntartására nem terjed ki.

Ha és amennyiben jogszabályi rendelkezés alapján az Intézmény fenntartói joga 2013. január 1-i időpontot követően kerül a Magyar Állam jogkörébe, úgy a Társulás általi fenntartói jogosultság ezen időponttal szűnik meg azzal, hogy az Intézmény elhelyezését biztosító ingatlan és benne lévő ingóságok Baracska Község Önkormányzata tulajdonosi jogkörébe, korlátozás nélküli rendelkezésébe kerülnek vissza, azaz a Társulás használati joga megszűnik.

7. **Belső ellenőrzési feladatok:** a Társulás s a társult Önkormányzatok és általuk fenntartott helyi önkormányzati költségvetési szerveire kiterjedően a Társulási Tanács döntésétől függően:

- belső ellenőr(ök) foglalkoztatása,
- avagy polgári jogi szerződéssel külső erőforrás bevonása útján.

### III.

#### A TÁRSULÁS DÖNTÉSHOZÓ SZERVE ÉS A TAGJAIT MEGILLETŐ SZAVAZATARÁNYOK

1. A Társulás legfőbb szerve: a Társulási Tanács.
2. A társult Önkormányzatok Képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy a Képviselő-testületek a Társulási Tanácsba az Önkormányzatok mindenkor polgármesterét delegálják.

A polgármester akadályoztatása esetére, annak időtartamára a delegált személy az őt helyettesítő alpolgármester, vagy az adott település képviselő-testületének a polgármester helyettesítésének rendjéről szóló döntésében meghatározott képviselő-testületi tag.

A helyettesként eljáró alpolgármester vagy képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a polgármester jogaival és kötelességeivel. A Tanács ülésén a szavazati jog gyakorlásához a résztvevő helyettesnek eseti meghatalmazással kell rendelkeznie.

3. A Társulási Tanács minden tagját egy szavazat illeti meg.
4. A Társulási Tanács, mint testület látja el mindazokat a feladatokat, gyakorolja mindazokat a hatásköröket, amelyeket az MhÖtv., az Intézmény(ek) alapítói és fenntartói jogkörének gyakorlására vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések, illetve jelen Társulási Megállapodás meghatároz.

### IV.

#### A TÁRSULÁSI TANÁCS DÖNTÉSHOZTALÁNAK MÓDJA, A MINŐSÍTETT DÖNTÉSHOZATAL ESETEI

1. A Társulási Tanács üléseit a Társulás székhelyén tartja.  
A Társulási Tanács napirendjétől függően más helyen kihelyezett üléseket is tarthat.
2. A Társulási Tanács alakuló ülését a székhely település Önkormányzatának polgármestere hívja össze a Társulási Megállapodás hatálybalépését követő 15 napon belül.
3. A Társulási Tanács első alakuló ülésén mondja ki – az I/6. pont szerinti – jogutódlással történő megalakulását.

A Társulási Tanács az alakuló ülésén megválasztja a Társulási Tanács elnökét, az alakuló, avagy azt követő első ülésen elfogadja:

- a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát,
- megválasztja az alelnököt,
- s a bizottságai tagjait.

4. A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente minimum 6-szor, a Társulási Tanács által meghatározott időpontban tartja.
5. A Tanács ülését össze kell hívni a Társulási Tanács tagjai egynegyedének, a Társulás bizottságának, továbbá a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének az ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára annak kézhezvételét követő 15 napon belül az ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.
6. Az ülést a Tanács elnöke, akadályoztatása esetén az alelnök, valamennyi tisztségviselő együttes akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze és vezeti le.
7. A Társulási Tanács ülésének előkészítésére, az előterjesztések tartalmi és formai követelményeire vonatkozó szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
8. A Tanács ülése nyilvános.
9. A Társulási Tanács:
  - 9.1. zárt ülést tart összeférhetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén.
  - 9.2. Zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.
  - 9.3. Zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
10. A zárt ülésen a Társulási Tanács tagjai, a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatalt vezető jegyző, s az MhÖtv. 46. § (3) bekezdésében meghatározott további személyek lehetnek jelen.
11. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen a Társulási Tanács legalább 4 tagja jelen van.  
A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.
12. A Társulási Tanács döntései meghozatalához, a javaslat elfogadásához – a 13. pontban foglaltak kivételével – legalább annyi tag „igen” szavazata szükséges, mely meghaladja a jelen lévő tagok több mint felét, és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosságának egyharmadát, melynek hiányában a Társulási Tanács a javaslatot elutasította.
13. A minősített többséggel elfogadandó javaslat elfogadásához:
  - legalább 4 tag „igen” szavazata szükséges,
  - mely eléri a Társulásban részt vevő tagok által képviselt települések lakosságának a felét, melynek hiányában a Társulási Tanács a javaslatot elutasította.

14. Minősített többség szükséges:

- 14.1. A 9. pont szerinti zárt ülés elrendeléséhez.
- 14.2. A hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása döntéshozatalhoz.
- 14.3. A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata elfogadásához, továbbá az Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott további ügyekben.
- 14.4. A csatlakozással való hozzájárulás kérdésében.

15. A Társulási Tanács döntését az ülésen határozat formájában nyílt szavazással hozza meg.

15.1. A Társulási Tanács név szerinti szavazást tart:

- a Társulási Tanács tagjai legalább egynegyedének indítványára,
- továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott ügyekben.

Ugyanazon ügyben, egy ízben lehet név szerinti szavazást javasolni és tartani. Nincs helye név szerinti szavazásnak:

- bizottság létszáma és összetétele,
- avagy ügyrendi javaslat kérdéseiben.

15.2. A Társulási Tanács titkos szavazást tarthat a IV/9. pontban meghatározott ügyekben.

15.3. A nyílt szavazás, a név szerinti és a titkos szavazás módjának meghatározásáról a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezik.

15.4. A Társulási Tanács ülésének vezetője állapítja meg a szavazás eredményét. Amennyiben a szavazás eredménye tekintetében kétség merül fel, úgy a Társulási Tanács bármely tagja kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

16. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- 16.1. A Társulás elnöke és alelnöke megválasztása, tiszteletdíja megállapítása.
- 16.2. A Társulás szervei tagjainak megválasztása.
- 16.3. A Társulási Megállapodás módosításának kezdeményezése.
- 16.4. Az éves költségvetés, valamint a zárszámadás megvitatása, elfogadása, módosítása, ennek keretében tagi hozzájárulás évenkénti összegének megállapítása, a Társulás tagjával szembeni inkasszó benyújtásáról döntés.
- 16.5. A Társulás elnöke beszámolójának megtárgyalása, továbbá a Társulás tevékenységéről szóló éves beszámoló megtárgyalása és elfogadása.
- 16.6. A közös fejlesztésekről, beruházásokról való döntés, az intézményi fejlesztésekről, felújításokról történő döntés.
- 16.7. A közös feladatellátást szolgáló megállapodások megkötése, intézmény irányító szervei jogának átadás-átvételéről döntés.
- 16.8. A Társulás vagyonáról való rendelkezés.
- 16.9. A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának, éves munkatervének elfogadása, módosítása.
- 16.10. A Társulás más társulással való együttműködésének, avagy annak megszüntetésének elhatározása, együttműködési megállapodás megkötése.
- 16.11. Pályázatok benyújtásáról való döntés.
- 16.12. Hitelfelvételről, szabad pénzeszközök felhasználásáról döntés.
- 16.13. A Társulásból kilépő taggal való pénzügyi elszámolás rendezése.
- 16.14. A Társuláshoz önkormányzati közös feladatellátáshoz történő csatlakozás elfogadása.

16.15. A tag kizárásáról döntés.

16.16. Társulási Tanács által fenntartott Intézmények magasabb vezetői jutalmának megállapítása.

16.17. A Társulás által fenntartott Intézmény, gazdálkodó szervezet tekintetében – a pénzügyi és az ágazati jogszabályban meghatározott – alapítói, irányító szervei jogkörben hozandó döntés.

16.18. A közös feladatellátást szolgáló ellátási szerződés, közoktatási megállapodás, egyéb polgári jogi szerződés megkötése, munkamegosztási megállapodás(ok) jóváhagyása.

17. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a Társulási Tanács elnöke s a tagok sorából választott egy jegyzőkönyv-hitelesítő ír alá, annak elkészítéséről – s a felterjesztéséről – a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal vezető jegyző gondoskodik.

17.1. A jegyzőkönyv tartalmára vonatkozóan az MhÖtv. 52. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak.

17.2. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni.

17.3. A Társulási Tanács üléséről készült jegyzőkönyv(ek)et az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének.

18. A Társulás átruházott önkormányzati döntési jogköre:

Az önkormányzatok képviselő-testületei a Társulást az MhÖtv. 41. § (4) bekezdése alapján átruházott hatáskör gyakorlása körében az alábbi döntési jogkörök gyakorlására jogosítják fel az Önkormányzatok által alapított s a Társulás részére fenntartói jogkörbe átadott Intézmény(ek) tekintetében:

18.1. intézményvezető, gazdálkodó szervezet vezetőjének megbízása, annak visszavonása, fegyelmi jogkörük gyakorlása, összeférhetlenség megállapítása.

18.2. Az intézmény irányító szervei jogkörök gyakorlása az önkormányzati feladatellátásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések által megállapított körben.

18.3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.), és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) mindenkori hatályos rendelkezéseiben foglalt, a fenntartói, irányítói jogkörbe tartozó ügyekben való döntés.

19. A Társulás keretében az általa fenntartott Intézmény tevékenységi körébe tartozó: szociális alapellátások intézményi térítési díjainak, továbbá a gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátások, azok igénybevétele és a fizetendő térítési díjnak önkormányzati rendeletben történő szabályozására, s annak mindenkori jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő felülvizsgálatára – a Társulási Tanács javaslatának figyelembe vételével – Martonvásár Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult.

20. A Társulási Tanács működésének további részletes szabályait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.



**A TÁRSULÁSI TANÁCS TISZTSÉGVISELŐI  
A TÁRSULÁSI TANÁCS BIZOTTSÁGAI  
A TÁRSULÁS MUNKASZERVEZETE**

**1. Társulás Elnöke:**

- 1.1. A Társulás elnökét a Társulási Tanács az alakuló ülésén tagjai sorából, az önkormányzati választási ciklus idejére titkos szavazással választja meg.
- 1.2. Az elnök személyére a Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás elnökének megválasztásához minősített többség szükséges.
- 1.3. A Társulási Tanács elnöke képviseli a Társulást, valamint ellátja a Társulás működésével kapcsolatos kiadmányozási, kötelezettségvállalási és utalványozási feladatokat. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét az alelnök látja el.
- 1.4. Az elnök részletes feladatát és hatáskörét a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

**2. Társulás alelnöke:**

- 2.1. A Társulási Tanács az önkormányzati választási ciklus időtartamára a saját tagjai sorából, titkos szavazással alelnököt választ.
- 2.2. Az alelnök személyére a Tanács elnöke tesz javaslatot. A Társulási Tanács alelnökének megválasztásához minősített többség szükséges.

**3. A Társulás Pénzügyi Bizottsága:**

- 3.1. A Társulási Tanács a Társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzésére 3 tagú Pénzügyi Bizottságot hoz létre.
- 3.2. A bizottság elnökét és további egy tagját a Tanács tagjai sorából kell megválasztani.
- 3.3. A Pénzügyi Bizottság feladatai:
  - 3.3.1. Véleményezi a Társulás éves költségvetési javaslatát, s a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit.
  - 3.3.2. Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonszerzés alakulását, értékeli az azt előidéző okokat.
  - 3.3.3. Vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályok megtartását, a bizonylati rend és bizonylati fegyelem érvényesítését.
- 3.4. A Pénzügyi Bizottság megállapításait haladéktalanul megküldi a Társulási Tanácsnak. Ha a Társulási Tanács a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, úgy a vizsgálati jegyzőkönyvet, az észrevételeivel együtt megküldi a Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére jogosult Állami Számvevőszéknek.
- 3.5. A Pénzügyi Bizottság feladatát és részletes működési szabályait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában határozza meg, mely bizottsági működési szabályoknak az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályoknak meg kell felelniük.

**4. Közoktatási Bizottság:**

- 4.1. A Társulási Tanács a közoktatással összefüggő döntései előkészítésére 3 tagú Közoktatási Bizottságot hoz létre. A Közoktatási Bizottság elnökét és egy tagját a Társulási Tanács a tagjai sorából választja meg.
- 4.2. A Közoktatási Bizottság feladatát és részletes működési szabályait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában határozza meg, mely bizottsági működési szabályoknak az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályoknak meg kell felelniük.

**5. Társulás Munkaszervezete:**

- 5.1. A Társulási Tanács döntéseinek előkészítését, döntései végrehajtásának szervezését a székhely település polgármesteri hivatala, a Polgármesteri Hivatal látja el.
- 5.2. A Polgármesteri Hivatal, mint munkaszervezet feladata különösen:
  - 5.2.1. A Társulási Tanács üléseinek, döntéseinek előkészítése, döntéseinek végrehajtása.
  - 5.2.2. A Társulás bizottságai üléseinek előkészítése.
  - 5.2.3. Adatot, információt szolgáltat a Társulásban részt vevő Önkormányzatok részére a Társulási Tanács és intézményei működéséről, feladatellátásról.
  - 5.2.4. Ellátja a Társulás hatáskörébe tartozó munkaügyi feladatokat.
  - 5.2.5. A Társulási Tanács költségvetésének végrehajtása, a költségvetési gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása.
  - 5.2.6. A költségvetési gazdálkodás körében különösen:
    - 5.2.6.1. A Társulás és költségvetési szervei költségvetése tervezésének, zárszámadás tervezetének előkészítése, pénzügyi-számviteli, gazdálkodási feladatainak ellátása. Az információszolgáltatás, a pénzforgalmi jelentések elkészítése.
    - 5.2.6.2. A Társulás – s annak jogelődje – által benyújtott pályázatokkal kapcsolatos elszámolási feladatok végzése a Közreműködő Szervezet, a Magyar Államkincstár, a kedvezményezett önkormányzatok, valamint egyéb szervek felé.
    - 5.2.6.3. A Társulás által fenntartott Intézmények fenntartásával kapcsolatos éves elszámolások (különösképpen: az állami alap és kiegészítő hozzájárulások, az önkormányzati hozzájárulások, valamint létszám elszámolások) elkészítése és dokumentált egyeztetése az érintett önkormányzatokkal a beszámoló (zárszámadás) elfogadását megelőzően.
    - 5.2.6.4. A Társulási Tanács egyedi határozatában foglalt feladatok végrehajtása, illetve pénzforgalmi elszámolásának elkészítése.
- 5.3. A Polgármesteri Hivatal által – a Társulás működésével kapcsolatos feladatokat ellátó – foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja.

A jegyző munkáltatói jogkörében kijelöli azon köztisztviselő(ke)t, aki(k) a Társulási Tanács tagjaival a munkaszervezeti feladatok tekintetében kapcsolattartásra jogosult(ak) és köteles(ek), melyről – s a változásairól – a Tanács tagjait tájékoztatja.

- 5.4. A Társulás munkaszervezeti feladatainak ellátására vonatkozó további szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában kell meghatározni.

## VI.

### A KÖZÖS FENNTARTÁSÚ INTÉZMÉNYEK

#### 1. Szent László Völgye Segítő Szolgálat

- 1.1. Az Intézmény a feladatai ellátását, alaptevékenységét az Sztv. és a Gytv. alapján végzi.
- 1.2. Az intézmény szakmailag önálló, önállóan működő helyi önkormányzati költségvetési szerv, amely egyszemélyi felelős vezetéssel látja el feladatait.
- 1.3. Székhelye: 2462 Martonvásár, Szent László u. 24.

#### 2. Szent László Regionális Óvoda:

- 2.1. Az Intézmény szakmailag önálló, önállóan működő helyi önkormányzati költségvetési szerv, amely egyszemélyi felelős vezetéssel látja el feladatát.
- 2.2. Az Intézmény a feladat ellátását, alaptevékenységét a mindenkor hatályos közoktatásról/köznevelésről szóló jogszabályi rendelkezésekben meghatározottak szerint végzi.
- 2.3. Székhelye: 2462 Martonvásár, Váci M. u. 2/A.

Telephelyei: Baracscai Bóbita Tagóvoda, 2471 Baracska, Kossuth u. 32.  
Tordasi Mesevár Tagóvoda, 2463 Tordas, Köztársaság út 2.  
Gézengúz Tagóvoda, 2464 Gyúró, Thököly u. 31  
Mosoly Tagóvoda, 2465 Ráckeresztúr, Korniss u. 25.

#### 3. A I/6.4. pontban foglalt feltételtől függően Kozma Ferenc Általános Iskola

- 3.1. Az intézmény szakmailag önálló, önállóan működő költségvetési szerv, amely egyszemélyi felelős vezetéssel látja el feladatát.
- 3.2. Az intézmény a feladat ellátását, alaptevékenységét a közoktatásról/köznevelésről szóló mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések alapján végzi.
- 3.3. Székhelye: 2471 Baracska, Templom u. 19.

## VII.

### A TÁRSULÁS VAGYONA

1. A Társulás saját vagyonnal rendelkezik, melyet a Társulás éves költségvetéséről szóló határozat mellékletében kell rögzíteni.
2. A Társulás vagyona: törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyonát gyarapítja és a vagyon további részét képezi a Társulás döntésével szerzett, vagy a Társulás tevékenysége révén keletkezett vagyon.
3. A Társulás működése során a költségvetése terhére – az Intézmény(ek) finanszírozására rendelkezésre álló előirányzatokból – vásárolt, vagy egyéb jogcímen szerzett vagyon (ingatlan, tárgyi eszköz, egyéb ingóság, stb.) a Társulás tulajdonába kerül.
- 3.1. A Társulás általi közös feladatellátás megszűnése esetén ezen vagyontárgyak megosztása a Társulás által fenntartott Intézmény működési területéhez tartozó Önkormányzatok általi vásárláskor viselt költségek arányában történik, amennyiben a Társulás által benyújtott pályázat útján a működési területéhez tartozó Önkormányzatok biztosították a „saját” erőt.
- 3.2. Fenti esetben a telephely, területi iroda, ellátottak számára nyitva álló helyiség fekvése szerint érintett Önkormányzat váltja meg, – a megszűnés időpontjában fennálló forgalmi értéken – a többi Önkormányzatot megillető tulajdoni hányadot.
- 3.3. Amennyiben az Intézmény(ek) székhelyingatlanába, avagy telephelyeire pályázatok benyújtása útján történik az ingatlanokat érintően az ingóbeszerzés, úgy az ily módon beszerzett ingóságok tulajdonjoga a „saját erőt” biztosító Önkormányzatot illeti meg.
4. A Társulás megszűnése esetén a meglévő vagyon és annak szaporulata a Társulás tagjait a 3.1.-3.3. pont szerinti vagyoni hozzájárulásuk – amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosság száma – arányában illeti meg.
5. A vagyon megosztása során az önkormányzatok az alábbi elvek figyelembevételével járnak el:
- 5.1. a használatba adott ingatlanokat, s a meglévő ingóságok birtokát vissza kell bocsátani,
- 5.2. a meglévő, tulajdonba adott ingóságokat természetben kell kiadni,
- 5.3. a tulajdonba adott ingatlanok esetében az ingatlan tulajdonjoga az eredeti tulajdonost illeti meg.
6. A Társulásból a tag általi kiválás esetén a taggal a fentiekkel azonos eljárási rend szerint el kell számolni azon megkötésekkel, hogy a Társulás tagja a vagyon kiadására csak az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását, ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg, amennyiben a tartozását a Társulás felé maradéktalanul rendezte. A vagyon kiadását legfeljebb 5 évre lehet elhalasztani.
7. A Társulás tagjának vagyoni igénye kizárólag jelen, és jogelőd-i tagsági jogviszonya időtartama alatt a vagyoni hozzájárulásával, avagy pályázati úton-elyert, illetőleg társulási vagyontól keletkezett Társulási közös vagyon körére nézve keletkezhet, mely a tagsági jogviszony megszűnése időpontjától érvényesíthető.
8. A Társulásból kiváló tag az Öt megillető vagyonrész kiadására mindaddig nem tarthat igényt, amíg a vagyon hasznosítására külső harmadik személlyel a tagsági jogviszonya alatt a Társulási Tanács által megkötött szerződési (használati, haszonbérleti, bérleti, stb.) időtartam le nem jár.
9. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.



## VIII.

### A TÁRSULÁS GAZDÁLKODÁSÁRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ÉS SPECIÁLIS SZABÁLYOK

1. A Társulás az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, s azok végrehajtási jogszabályai szerint gazdálkodik, pénzügy-gazdálkodási feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el.
2. A Társulás költségvetése magába foglalja az Intézmény(ek) és a munkaszervezeti feladatok költségvetését is.
3. A Társulás általi Intézmény(ek) fenntartása az Intézmény(ek) működési területe által nem érintett Önkormányzat(ok) terhére többlet költséget nem eredményezhet.
4. A munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal feladatellátásával kapcsolatos költségeket az Önkormányzatok lakosságszám/feladat arányosan viselik.
5. A Társulási Tanács az éves költségvetés megállapítása során összességében határozza meg a közösen ellátott feladatok tagönkormányzati költségvetési hozzájárulási összegeit. A lakosságszám alapján megállapított összegeknél a tárgyévet megelőző év január 1-jei lakosságszám az irányadó.
6. A feladatonkénti tagi önkormányzati költségvetési hozzájárulás meghatározása tervezéskor:
  - 6.1. a költségvetés elkészítése során a kiadások és bevételek meghatározása elkülönítetten, feladatonként történik.
  - 6.2. Tagönkormányzati költségvetési hozzájárulás: az adott feladatnál a kiadás normatívával, egyéb saját bevétellel, támogatásértékű működési bevétellel és államháztartáson kívülről átvett pénzeszközzel nem fedezett része.
7. A tagönkormányzatonkénti költségvetési hozzájárulás vetítési alapja:
  - 7.1. A tagdíj, logopédiai és nevelési tanácsadás, családsegítés, orvosi központi ügyelet esetében a teljes lakosságszám,
  - 7.2. gyermekjóléti alapellátás esetében a 0-17 éves korú ellátotti létszám,
  - 7.3. házi segítségnyújtás esetében az önkormányzat közigazgatási területén ellátottak után a tárgyévre igényelt állami hozzájárulás feladatmutatója,
  - 7.4. óvodai ellátás közös költségei esetében a székhely, illetve tagóvodákba beíratott gyermeklétszám,
  - 7.5. idősök nappali ellátása esetében az állandó lakóhely alapján azonosított igénybevevői ellátási létszám,
  - 7.6. általános iskolai oktatás esetén a tagönkormányzati költségvetési hozzájárulást a fenntartói jogkört átadó Baracska Község Önkormányzata viseli.
  - 7.7. A tanyagondnoki szolgáltatás esetén a tagönkormányzati költségvetési hozzájárulást a fenntartói jogkört átadó Baracska Község Önkormányzata viseli.

8. A költségvetés meghatározásával egyidejűleg / minden év január 31-ig kerül sor az önkormányzati költségvetési hozzájárulások meghatározására. Az Önkormányzatok az őket terhelő hozzájárulások összegét havi bontásban, havonta előre a Társulás pénzügyi számlájára átutalással a hónap 5. napjára szóló esedékességgel teljesítik. A költségvetési határozat elfogadását megelőző időszakban az előző évi jogelőd tagönkormányzati költségvetési hozzájárulás egy tizenkettedét kell utalni minden hónap 5. napjáig.

8.1. Amennyiben a költségviselő Önkormányzat költségvetési hozzájárulás viselési kötelezettségének nem tesz, avagy késedelmesen tesz eleget, s emiatt a Társulási Tanácsnak hitelt kell igénybe vennie, úgy a hitelfelvétel költségeit és annak kamatait a nem, avagy késedelmesen teljesítő Önkormányzattal szemben kell kárigényként érvényesíteni, a Társulási Tanács egyedi döntése alapján.

8.2. A Társulási Tanács jogosult továbbá a többletköltségeket késedelmesen teljesítő Önkormányzattal szemben a késedelem időtartamára az utalandó összeg után a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) 301/A. § szerinti késedelmi kamat érvényesítésére, a Társulási Tanács egyedi döntése alapján.

### 9. Az Intézmény(ek) gazdálkodása:

A Társulás által fenntartott Intézmény(ek)

- önálló adószámmal,
- önálló pénzügyi számlaszámmal,
- a Társulás éves költségvetése alapján önálló elemi költségvetéssel rendelkeznek, melye(ke)t a Társulási Tanács elnöke hagy jóvá.

10. Az Intézmény(ek) vezetői – továbbiakban: Intézmény vezetője – a mindenkor hatályos költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok, társulási tanácsi határozatok és belső szabályzatok szerint köteles(ek) eljárni.

### 11. Inkasszó:

A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy a pénzügyi hozzájárulást (önkormányzati működési költségelölőget) legalább 3 hónapja nem teljesítő, avagy részben teljesítő Önkormányzattal szemben – amely a Társulási Tanács elnöke írásbeli felszólítása ellenére 8 naptári napra vonatkozó fizetési póthatáridőre sem tesz eleget kötelezettségének – a Társulási Tanács döntése alapján azonnali beszédési megbízás (inkasszó) nyújtható be, mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli.

A tagi Önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyintézetüknek a Szent László Völgye Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni. A tagi Önkormányzat új számla nyitása esetén, a nyitástól számított 15 napon belül köteles felhatalmazó levélben bejelenteni az új számlavezető pénzügyintézetének a Szent László Völgye Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza.

12. A Társulás szakfeladat rend szerinti alaptevékenységeit a Társulási Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza, melynek Magyar Allamkincstár Fejér Megyei Igazgatósága által vezetett törzskönyvi nyilvántartási bejelentéséről – s annak esetleges szakfeladati rend változása miatti módosításáról – a Társulási Tanács jogosult, egyben köteles gondoskodni.

## IX.

**A TÁRSULÁS FENNTARTÁSÁVAL, MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS KÖLTSÉGEK VISELÉSE**

- 1. A tagi önkormányzat a Társulás működése biztosításául évente a Társulási Tanács által külön határozatban megállapított lakosságszám arányos tagdíjat köteles fizetni.  
  
Ezt minden évben havonta, a Társulás pénzügyi számlájára történő átutalással kell teljesíteni, melynek elmulasztása esetén követendő eljárás azonos a VIII/11. pontban foglaltakkal.
- 2. A Társulás által fenntartott Intézmény(ek) tekintetében a tagi Önkormányzatok költségviselését a VIII. Fejezetben foglalt szabályok rögzítik.

**X.**

**A TÁRSULÁS ÁLTAL FENNTARTOTT INTÉZMÉNY(EK) IRÁNYÍTÓ SZERVI JOGÁNAK GYAKORLÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK**

- 1. A jogelőd Többcélú Kistérségi Társulás részére tagi Önkormányzatok által fenntartói jogkörbe átadott Intézmény(ek) irányító szervi jogkörét 2013. január 1-i hatállyal a Szent László Völgye Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa jogfolytonosan gyakorolja, melynek törzskönyvi nyilvántartási bejelentése érdekében jelen Társulási Megállapodás megküldésével a székhely Önkormányzat polgármestere jár el.
- 2. A társult Önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy a VI. fejezetben megnevezett Intézmények működése is:
  - 2.1. jogfolytonos,
  - 2.2. elnevezésük, székhelyük, telephelyeik, tevékenységi körük változatlan,
  - 2.3. a Magyar Államkincstárnál vezetett adataikban az irányító szerv személyében történik kizárólag változás.
  - 2.4. Az irányító szerv változása az Intézmény(ek) vezetői magasabb vezetői megbízatását s a foglalkoztatottak jogviszonyát nem érinti.
- 3. Amennyiben a Társulás a jövőben tagi Önkormányzattól Intézmény fenntartói jogosultságát átveszi, úgy a Társulási Tanácsnak erről a tagi Önkormányzattal az alábbi tartalmú megállapodást kell megkötnie:
  - 3.1. A feladatellátás átadás-átvételére vonatkozó megállapodást.
  - 3.2. Az Intézmény működése jogfolytonosságának rögzítését.
  - 3.3. Arra vonatkozó megállapodást, hogy az Intézményi foglalkoztatottak jogviszonya a munkáltatói jogutódlásra tekintettel változatlanul fennáll, továbbá az intézményvezető magasabb vezetői megbízatását a fenntartói jog átadása – annak lejártáig – nem érinti.
  - 3.4. Az alapítói jogkört gyakorló Önkormányzat a fenntartói jog átadására vonatkozó megállapodással az Intézmény részére az elhelyezését szolgáló ingatlanok – továbbá a benne lévő ingóságok, berendezések, felszerelések – térítésmentes használatát továbbra is biztosítja, a Társulást az ingatlanok tekintetében térítésmentes használati jog illeti meg.
  - 3.5. A megállapodás határozatlan időtartamát annak felmondási és kiválási korlátozásával.
  - 3.6. A többletköltségek viselésére vonatkozó kötelezettségvállalást, a költségek viselésének módját, esedékességét, a Társulási Megállapodás VIII. Fejezetében foglaltak szerint.
  - 3.7. A fenntartói jog átadására vonatkozó megállapodás felmondásának szabályait.

- 3.8. Felmondás, kizárás, kiválás esetén a munkáltatói jogutódlással Társulás által foglalkoztatott közalkalmazottak – s a jogviszonyok bármely jogcímen történő megszűnése esetén a munkakörükben foglalkoztatottak – tekintetében a feladatellátásra ismételt köteles Önkormányzat jogviszonyuk rendezésére s annak költségei viselésére vonatkozó kötelezettségét.
- 4. Szerződő felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy az egyes szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti alapellátások, avagy egyéb feladatok átadására-átvételére vonatkozó megállapodásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:
  - 4.1. A feladatellátás átadására vonatkozó megállapodást.
  - 4.2. A feladatellátással érintett Önkormányzat közigazgatási területén történő helyszíni biztosításának Önkormányzat általi tárgyi feltételeinek biztosítására vonatkozó megállapodást.
  - 4.3. Az Intézmény működése során keletkező többletköltségek működési költségelőleg, valamint zárszámadást követően az önkormányzatot terhelő működési költség-hozzájárulás és működési költségelőleg különbözete viselésére vonatkozó jelen Megállapodás VIII. Fejezetében szabályozott kötelezettségét, módját és esedékességét.
  - 4.4. A Megállapodás határozatlan időtartamát, annak felmondási és kiválási korlátozásával.
  - 4.5. A Megállapodás felmondására, a Társulásból történő kiválásra vonatkozó szabályokat.
  - 4.6. Felmondás, kizárás, kiválás esetén - amennyiben a feladatot önálló státuszú közalkalmazott látta el, úgy - a közalkalmazott továbbfoglalkoztatására vonatkozó kötelezettségvállalást.
- 5. Az Intézmény(ek) az Sztv. és a Gyvt., továbbá az Mhótv. 90. §-ában szabályozott fenntartói, irányítói jogkörét a Társulási Tanács látja el.
- 6. A Társulási Tanács irányító szervi jogkörében jogosult az Intézmény(ek) alapító okiratának módosítására azzal, hogy az Intézmény(ek) székhelyének, tevékenységeinek módosítása esetén az érintett Önkormányzat Képviselő-testülete előzetes véleményének megkérésére köteles, melyre vonatkozó eljárási határidők a 13. pontban foglaltakkal azonosak.
- 7. A Társulási Tanács irányítói jogkörébe tartozó ügyekben a Tanács döntései előkészítését, s határozatai végrehajtását a Polgármesteri Hivatal látja el.
- 8. Az Intézmény(ek) magasabb vezetői megbízatású vezetője(i) tekintetében az „egyéb” munkáltatói jogkör gyakorlója a Társulási Tanács elnöke.
- 9. Az Intézmény(ek) vezetője(i) évente egy alkalommal a Társulási Tanácsnak – az éves költségvetésről szóló előterjesztéshez kapcsolódóan – köteles(ek) beszámolni az Intézmény(ek) szakmai munkájáról.
- 10. **Az Intézmény(ek) közalkalmazottai és ellátottak jogviszonya:**
  - 10.1. Megállapodó felek rögzítik, hogy a Társulás keretében közvetlenül fenntartott Intézmény(ek) közalkalmazotti jogviszonyára vonatkozó szabályozás egységes.
  - 10.2. A közalkalmazottak személyi juttatásai és az ellátottak juttatásai körében megállapodó felek rögzítik, hogy az Intézmény(ek) valamennyi közalkalmazottját, továbbá az egyes szolgáltatásokat igénybe vevőket, ellátottakat azonos szolgáltatások illetik meg, melynek

alapulvételével, valamint a Társulási Tanács vonatkozó határozata alapján kell a többletköltségeket elszámolni.

11. Az Önkormányzatok Képviselő-testületei felhatalmazzák az irányító szerveket gyakorló Társulási Tanács nevében eljáró Társulási Tanács elnökét, hogy év közben, élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető esemény bekövetkezése esetén, illetve az előre nem látható működést akadályozó állapot megszüntetésére saját hatáskörben a szükséges intézkedéseket megtegye, melyről a Társulási Tanácsot s az érintett tulajdonosi jogkört gyakorló Önkormányzatot a soron következő társulási ülésen tájékoztatnia kell.

## XI.

### TÁRSULÁSHOZ VALÓ CSATLAKOZÁS

1. A Képviselő-testületek megállapodnak abban, hogy a Társulás általi közös Intézmény(ek) fenntartáshoz az abban részt venni kívánó tagi Önkormányzat jelen Megállapodás VIII. Fejezetében foglalt azonos szabályok, és feltételek mellett csatlakozhat, melyre vonatkozó határozatát 6 hónappal korábban kell meghozni, s a Társult Képviselő-testületek részére megküldeni.

A közoktatási feladatellátáshoz történő csatlakozás tekintetében a mindenkor hatályos köznevelésről/közoktatásról szóló törvényi rendelkezésekben meghatározott határidők és tilalmi időtartamok vonatkoznak azzal, hogy a döntést ez esetben is 6 hónappal korábban meg kell hozni.

2. A Társult Önkormányzatok Képviselő-testületei általi csatlakozás a hónap első napjára szóló hatállyal történhet.
3. A tagi Önkormányzat csatlakozása a Társulási Megállapodás módosítását nem igényli, a feladat átadására vonatkozó Megállapodás megkötésére a – a X/4. pontban foglalt tartalommal – a Társulási Tanács jogosult.

## XII.

### A TÁRSULÁS MŰKÖDÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE

1. A Társulás működésének törvényességi ellenőrzésére az Mhőtv. szabályai, gazdálkodásának ellenőrzésére az Mhőtv, az Áht. és végrehajtási jogszabályaiban meghatározott rendelkezések az irányadóak.
2. A Társult Önkormányzatok polgármesterei évente egy alkalommal a Képviselő-testületeiknek beszámolnak a Társulás tevékenységéről s létrehozása céljainak megvalósításáról.

## XIII.

### A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

1. A Társulási Megállapodást a társult Önkormányzatok Képviselő-testületei közös megegyezéssel az általuk meghatározott időponttal módosíthatják.

A közoktatási feladatellátáshoz kapcsolódó, a közoktatási intézmény átszervezésének szükségességét maga után vonó módosítás időpontja meghatározása tekintetében a köznevelésről szóló törvényben meghatározottak az irányadóak.

2. A Társulásból történő kiválás, továbbá a Társulási Tanács irányító szerve hatáskörében az Intézmény(eket) érintő alapító okirat(i) módosítása a Társulási Megállapodás módosítását a vonatkozó mértékben igényli.
3. A Társuláshoz történő csatlakozás a Társulási Megállapodásnak a csatlakozó Önkormányzat Képviselő-testületével történő módosítása alapján lehetséges:

- 3.1. A Társult Képviselő-testületek a csatlakozást kizárólag azon helyi önkormányzatok képviselő-testületei részére teszik lehetővé, melyek:

3.1.1. elfogadják a Társulás céljait,

3.1.2. hatékonyan közreműködnek a közös feladatok költségkímélő megvalósításában,

3.1.3. továbbá a Társulási Megállapodásban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

- 3.2. A csatlakozni kívánó önkormányzat képviselőtestületének a 3.1. pontban foglaltakra történő nyilatkozatát tartalmazó határozatát a Társulási Tanácshoz kell megküldenie azzal, hogy a Társuláshoz csatlakozni naptári év 1. napjával lehet, s erre vonatkozó döntést 6 hónappal korábban kell meghozni.

- 3.3. A csatlakozáshoz való hozzájárulás kérdésében a Társulási Tanács javaslata alapján a társult Képviselő-testületek minősített többséggel döntenek a Társulási Megállapodás egyidejű módosításával.

## XIV.

### A TÁRSULÁSBÓL TÖRTÉNŐ KIZÁRÁS ÉS KIVÁLÁS

1. A Társulásból bármelyik résztvevő, a képviselő-testület kiválásra (felmondásra, továbbiakban: kiválásra) vonatkozó határozata megküldésével a naptári év utolsó napjával kiválhat.

A kiválásra vonatkozó határozatot 6 hónappal a kiválást megelőzően kell meghozni, s azt írásban a Társulási Tanáccsal közölni.

2. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig az 1. pontban rögzített jogcímen, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi.

3. A Társulási tagjának jogviszonya megszűnik:

3.1. ha az önkormányzat megszűnik, összeolvad vagy egyesül,

3.2. ha a Társulás Képviselő-testületei a Társulás megszűnését közös megegyezéssel kimondják.

4. Kizárással:

4.1. A Társulás tagjainak több mint fele minősített többséggel hozott határozatával kizárhatja a Társulás azon tagját, amely a Társulási Megállapodásban foglalt alábbi kötelezettségeinek ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget:

- a tag a Társulás céljainak megvalósításához szükséges tagdíjfizetési kötelezettségét több mint három hónapig elmulasztja,
- a tag a Társulás által fenntartott Intézmény(ek) működéséhez a hónap ötödik napjáig esedékes, a Társulási Tanács által évente megállapított költségvetési működési hozzájárulást – költségelőleget – több mint három hónapon keresztül nem fizeti meg,
- vagy a Társulási Tanács határozatában meghatározott cél megvalósításához szükséges többletforrás befizetési kötelezettségének a Társulás tagja a Társulás döntésében megjelölt határidőben nem tett eleget.

Az ezeken a jogcímenek történő tagsági viszony megszüntetésére vonatkozó Társulási Tanács döntést, két írásbeli felszólításban foglalt eredménytelen határidő (8 nap) leteltét követően lehet meghozni. A tagsági jogviszony megszűnése nem jelenti a kötelezettségek elévülését. A Társulási Tanácsnak kötelessége minden jogszerű eszközt felhasználni annak érdekében, hogy a tartozást behajtsa.

A tagsági jogviszony a naptári év utolsó napjával szűnik meg.

5. **A Társulásból történő kiválás, kizárás speciális szabályai, az irányító szervei jogkör átadására kötött külön megállapodás felmondása:**

5.1. A Társulás és az Intézmény irányító szervei jogát átadó Önkormányzat közötti külön megállapodást az átadó Önkormányzatnak, avagy az átvevő Társulásnak felmondani a naptári év utolsó napjára eső hatállyal lehet, melyről meghozott Képviselő-testületi, illetőleg Társulási Tanácsi határozatot legalább 6 hónappal korábban kell meghozni, s a Társulás tagjaival közölni.

5.2. A Társulás az alábbi esetekben élhet a felmondás jogával:

5.2.1. Ha a fenntartói jogot átadó Önkormányzat a többletköltség fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, azonban a Társulási Tanács a Társulás folyamatos működtetésének biztosítása érdekében a tag kizárási jogával nem kíván élni.

5.2.2. Amennyiben az átadó Önkormányzat a vele külön megkötött irányító szervei jog átadásra vonatkozó Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, s ezáltal az Intézmény működtetését, a Társulás gazdálkodásának biztonságát veszélyezteti.

5.3. A Társulási Tanács a Társulási Megállapodás XIV. Fejezetében foglaltak szerint kizárhatja azon érintett Önkormányzatot, mely önkormányzati fizetési kötelezettségét a VIII. Fejezetben foglaltak szerint nem teljesíti, és az inkasszó egymást követő 2 alkalommal nem vezetett eredményre.

5.3.1. A kizárás a felszólításokban foglalt teljesítési határidőkhöz legközelebbi hónap első napjára szólhat.

5.3.2. Amennyiben a költségviselésre kötelezett Önkormányzat fizetési kötelezettségét nem teljesíti, úgy a meg nem fizetett összeg után a Ptk. szerinti késedelmi kamat megfizetésére s a Társulásnak okozott többletköltségek, károk megfizetésére köteles.

5.3.3. A Társulás jogosult mindaddig az irányító szervei jogot átadó Önkormányzattal kötött megállapodás mellékletét képező leltárjegyzékben foglalt ingóságok, felszerelések saját használatában tartására - azaz azokat kiadni nem köteles -, amíg a kizárt Önkormányzat a tartozását maradéktalanul a Társulás részére meg nem fizette. A saját használatban tartás azonban az 5 évi időtartamot nem haladhatja meg.

## XV. A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE

1. A Társulás megszűnik, ha:

- 1.1. annak közös megegyezéssel történő megszűnését valamennyi tag képviselő-testületi határozattal kimondja;
- 1.2. törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósul;
- 1.3. a törvény erejénél fogva;
- 1.4. bíróság jogerős döntése alapján.

2. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után megmaradó vagyont a tagok a Társulás fennállása alatt teljesített tagi hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani a VII. Fejezetben rögzített teljes körű figyelembevételével.

3. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonteljesítési szerződésben osztják fel.

A Társulás megszűnése esetén jogutódnak a társult önkormányzatok képviselő-testületei minősülnek, a kötelezettségeikért vagyoni hozzájárulásuk arányában felelnek azzal, hogy azok fedezeteként elsődlegesen a visszakapott vagyon szolgál.

4. A felosztás elvei a következők:

4.1. Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez (saját vagyon, állami, uniós források, egyéb támogatások).

4.2. Meg kell határozni a teljes értékben belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnőkor az önkormányzatot.

5. A Társulás megszűnéskor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az önkormányzati közfeladatok, a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon elsődleges rendeltetése a közfeladat(ok) ellátása.

6. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a vagyon a közfeladat ellátását biztosítja.

7. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

**XV.  
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

1. Jelen megállapodás valamennyi társult Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyó határozatával 2013. január 1. napján lép hatályba.
2. A társuló Önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy ezen Társulási Megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni.

Amennyiben egymás közötti közvetlen egyeztetésük nem vezet eredményre, úgy megállapodnak abban, hogy a vitás kérdésekben az érintett Képviselő-testület kéri Országos Önkormányzati Szövetség által felkért tagokból álló egyeztető bizottság állásfoglalását, s a kereseti kérelmet az állásfoglalás rendelkezésre állását követően nyújtja be, melynek elbírálása a Székesfehérvári Törvényszék hatáskörébe tartozik.

3. A Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata rendelkezései az irányadók.

**A Társulási Megállapodást a társult önkormányzatok döntése alapján a polgármesterek, mint az önkormányzati akarat teljességgel megegyezőt, helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.**

**Kelt: Martonvásár, 2012. .... hó ... nap.**

**/: Boriszov Zoltán :/**  
Baracska Község Önkormányzata  
polgármestere

**/: Szabó Tamás :/**  
Ercsi Város Önkormányzata  
polgármestere

**/: Tóth Béla :/**  
Gyúró Község Önkormányzata  
polgármestere

**/: Dr. Szabó Tibor :/**  
Martonvásár Város Önkormányzata  
polgármestere

**/: Juhász Csaba :/**  
Tordas Község Önkormányzata  
polgármestere

**/: Dr. Szentés-Mabda Katalin Dóra :/**  
Ráckeresztúr Község Önkormányzata  
polgármestere

**/: Mohácsi Györgyné :/**  
Kajászó Község Önkormányzata  
polgármestere

**Záradék:**

**A Társulási Megállapodást a társult Önkormányzatok Képviselőtestületei az alábbi határozataikkal hagyták jóvá, fogadták el s hatalmazták fel polgármestert annak aláírására:**

- Baracska Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2012.(.....) sz. határozatával

**/: Szeleczkyné Szabó Katalin :/**  
jegyző

- Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2012.(.....) sz. határozatával

**/: Dr. Feik Csaba :/**  
jegyző

- Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2012.(.....) sz. határozatával
- Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2012.(.....) sz. határozatával

**/: Dr. Matota Kornél :/**  
körjegyző

- Kajászó Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2012.(.....) sz. határozatával

**/: Dr. Balogh Lóránd :/**  
helyettesítő jegyző

- Martonvásár Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2012.(.....) sz. határozatával

**/: Dr. Koltai Gábor :/**  
jegyző

- Ráckeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2012.(.....) sz. határozatával

**/: Dr. Hekman Tibor :/**  
jegyző

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4. § (2) bekezdése szerint:

*„A társulási megállapodást felmondani – kivéve, ha a felmondás az (1) bekezdésben foglalt úton történik, vagy ha a felmondás a társulási megállapodás alapján ellátott államigazgatási hatósági hatáskör ellátásához szükséges, jogszabályban előírt feltétel teljesülésének megszűnése folytán bekövetkező hatáskörmegszűnés miatt válik év közben szükségessé – a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról szóló – az (1) bekezdésben meghatározott szavazataránnyal hozott – döntést a képviselő-testület legalább három hónappal korábban köteles meghozni és a társulás tagjaival közölni.”*

Szükséges szavazatarány: minősített többség.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2012. (IX. 11.) számú határozata  
szabállyértési igazgatási társulás felmondásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1998. szeptember 1. hatállyal elsőfokú szabállyértési feladatok ellátására létrehozott hatósági igazgatási társulást 2012. december 31. napjával felmondja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulásban részvevő települések polgármestereit tájékoztassa döntéséről.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. szeptember 30.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2012. (IX. 11.) számú határozata  
építési igazgatási társulás felmondásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a március 1. napjával építéshatósági feladatok ellátására létrehozott hatósági igazgatási társulást 2012. december 31. napjával felmondja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulásban részvevő települések polgármestereit tájékoztassa döntéséről.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. szeptember 30.



Tordas Község Polgármesteri Hivatala	
Tordas	
Érkező: 2012. 08. 28.	
Szám: 2019/2012	Melléklet: 1 db
Elő: Jován	Előirat:

Kérelem

Alulírott Kusz József (Született: 1948. 12. 14. Budapest) szeretném a beépíthető területet bővíteni. (Tordas, Kültérület 0109/7. hrsz.) A bővítés nem haszonszerzés céljából történne, hanem a feleségem édesanyját szeretnénk magunk mellett tudni, az idős korára és az egészségi állapotára való tekintettel.

Mivel ezt a jelen építési szabályzat nem engedélyezi, ezért kérem a Tisztelt Testületet, hogy a szabályzatot vizsgálja felül, és annak módosításával tegye lehetővé a terület bővítést!

Tisztelettel: Kun János

Tordas, 2012. 08. 28.

Tisztelt Jegyző Úr!

Tordas Község Polgármesteri Hivatala  
Tordas  
Érkező: 2012.08.31.  
Szám: 2032/2012 Melléklet: 4 db.  
Elő: Dr. Mezőfalvi Zoltán 52-

Engedélyt szeretnénk kérni a  
pályák mögötti squash fal felületének  
megfestésére, és annak folyamatos újítására.

Lázár Csilla tel: 0630/837-5359

Tólas Krisztián

Bíró Alexandra

Varga Bettina

Magyar Melinda

Székelyi Ádám

Förster Zoltán

Székelyi Zoltán

Sós Márk

tordasi lakosok