

179

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS  
2012. március 27.**

**HATÁROZATOK:**

**23/2012. (III. 27.) számú határozat**

a Tordasi Polgárórség 2011. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó beszámolójáról

**24/2012. (III. 27.) számú határozat**

a Tordasi Sportegyesület 2011. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó beszámolójáról

**25/2012. (III.27.) határozat**

az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatának díjáról

**26/2012. (III.27.) határozat**

a közterület rendeltetéstől eltérő használatról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló rendelet-tervezet módosításáról

**27/2012. (III. 27.) számú határozat**

a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/258-1/2012 számú törvényességi felhívásáról

**28/2012. (III. 27.) számú határozat**

a konyha-étteremben tartandó rendezvény díjairól

**29/2012. (III. 27.) számú határozat**

az adók és az adók módjára behajtható köztartozások végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

**30/2012 (III. 27.) számú határozat**

Harbula István vételi ajánlatáról

**31/2012. (III.27) számú határozat**

a Kölcsey u. 24. szám alatti telek megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási határidejének módosításáról

**32/2012. (III. 27.) számú határozat**

Konkoly Annamária lakástámogatási kérelméről

**RENDELETEK:**

**3/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelet**

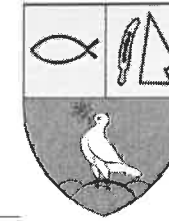
az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

**4/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet**

a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

**5/2012. (III.28.) önkormányzati rendelet**

a közterület rendeltetéstől eltérő használatról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról



## Meghívó

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

**Az ülés időpontja: 2012. március 27. 18.00 óra**

**Az ülés helye: Községháza ülésterme**

### Javasolt napirend:

- 1. Beszámoló a Polgárórség 2011. évi működéséről**  
Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester  
Andorfy Ottó, a Tordasi Polgárórség elnöke
- 2. Beszámoló a Tordasi Sportegyesület 2011. évi működéséről**  
Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester  
Milichovszky Sándor, a Tordas SE elnöke
- 3. Rendeletek módosítása ( ivóvíz-és csatorna, szociális)**  
Előterjesztő: dr. Matota Kornél körjegyző
- 4. A közterület rendeltetéstől eltérő használatáról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX.15) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester
- 5. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele**  
Előterjesztő: dr. Matota Kornél körjegyző
- 6. Egyebek**

Tordas, 2012. március 22.



# JELENLÉTI ÍV

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 27. napján megtartott nyílt üléséről

- 1./ Juhász Csaba polgármester
- 2./ Rác Zsolt alpolgármester
- 3./ Buci István képviselő
- 4./ Cifka János képviselő
- 5./ Farkas Örs képviselő
- 6./ Hajbin Tímea képviselő
- 7./ Szollár László képviselő
- 8./ Dr. Matota Kornél körjegyző

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

**Meghívottak:**

- Andorfy Ottó
- Milichovszki Sándor
- Mocsonoki Károly

.....  
 .....  
 .....

.....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 .....  
 .....  
 .....

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2012. március 27-én**, 18 órától tartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Rácz József alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Cifka János képviselő**  
**Farkas Örs képviselő**  
**Hajbin Tímea képviselő**  
**Szollár László képviselő**

**Dr. Matota Kornél körjegyző**

Meghívottak:

**Andorfy Ottó, a Tordasi Polgárórség elnöke**  
**Milichovszky Sándor, a Tordas SE elnöke**  
**Mocsonoki Károly**

**Juhász Csaba polgármester:** köszönti a megjelenteket, megnyitja a nyilvános testületi ülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

**Szollár László képviselő:** Az Egyebek napirendi pontban szeretné, ha a legutóbbi testületi ülésen tárgyalta, western kalandparkkal kapcsolatban kirajzolódott újabb dolgokat megtárgyalná.

**Juhász Csaba polgármester:** az Egyebek napirendi pontban vissza fognak erre térni

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb hozzászólás?

Nincs több hozzászólás napirend előtt.

Javasolt napirend:

1. Beszámoló a Polgárórség 2011. évi működéséről
2. Beszámoló a Tordasi Sportegyesület 2011. évi működéséről
3. Rendeletek módosítása (ivóvíz-és csatorna, szociális)

4. **A közterület rendeltetéstől eltérő használatáról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX.15) önkormányzati rendelet módosítása**

5. **A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele**

6. **Egyebek**

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

#### 1. **Beszámoló a Polgárország 2011. évi működéséről**

**Juhász Csaba polgármester:** megkapta a testület a beszámolót. A beszámoló alátámasztására szolgáló számlák természetesen bárki által megtekinthetőek a Hivatalban. Andorfy Ottót, a Polgárország elnökét kérdezi, hogy szeretné-e valamivel szóban kiegészíteni a beszámolót?

**Andorfy Ottó, a Tordasi Polgárország elnöke:** köszöni az együttműködést. Bármiféle kritikát nagyon szívesen vesz, valamint szívesen válaszol a kérdésekre. Minden ilyen irányú megkeresést köszönettel vesz. Polgármester úr március 15-e másnapján kérdezte tőle, hogy miért járörözik a Polgárország a faluban. Tudatosan készültek, hogy ne fordulhassanak elő olyan események –gondol itt például a zászlók megrongálására- mint az előző években. Úgy gondolták, hogy ennek van némi reklámértéke. Reméli, hogy az egész Polgárország felesleges és soha nem fog bűncselekmény előfordulni a faluban, de annak érdekében, hogy ez így is maradjon, járőreik folyamatosan járják a falut. Köszöni a támogatást még egyszer.

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb kérdés a beszámolóval kapcsolatban?

**Bucsi István képviselő:** nem a beszámolóval kapcsolatban, de neki lenne kérdése Andorfy úrhoz. Itt a faluban 3-4 fiatal - 18 év alattiak – folyamatosan rongál. Erre hatványozottabban oda kellene figyelnie a Polgárorságnak, szólni a szülőknek, és ha ez sem segít, akkor pénzbírságot kell kiszabni rájuk, vagy a szülőkre.

**Hajbin Tímea képviselő:** éppen ugyanezt szeretne volna elmondani. Nemegyszer előfordult, hogy az iskola udvarán ezek a fiatalok tönkretették a játszóeszközöket, a kerítést - amit valaki társadalmi munkában csinált meg-, hátul az udvarban pedig söpörni lehet a cigarettacsikkeket, amit eldobáltak. Javasolja, hogy a polgárőrök álljanak meg és kérjék számon tőlük, hogy mit keresnek ott az éjszaka kellős közepén.

**Juhász Csaba polgármester:** a tavalyi évben a főtéren a délelőtt elültetett virágokat éjszaka kikaposták ugyanezek az egyének. Szólt már a rendőrségnek is, a körzeti megbízottnak is, hogy ezeket a fiatalokat fülön kell csípni, mert amíg nincs tettenérés, addig nem tudnak semmit sem tenni. Egyéb kérdés?

**Hajbin Tímea képviselő:** a beszámolóban lévő havi számlavezetési díjjal kapcsolatban kérdezi, hogy ezt nem lehetne úgy megoldani, hogy az önkormányzaton keresztül menjen a finanszírozás? Szeretné, ha a támogatói pénzek nem ilyen költségekre mennének el.

**Juhász Csaba polgármester:** nyilván, ha egy önkormányzati alszámlán lenne a pénz, akkor olcsóbb lenne a díj, de az önkormányzaton keresztül bonyolódna a pénzforgalom is, ami nem lenne helyes

**Hajbin Tímea képviselő:** úgy gondolja, hogy mivel a polgárország helyben tankol, ezért meg tudnák tenni azt, hogy bejönnek a pénztárba a pénzért, majd elmennek tankolni. A számlavezetési díj egyébként a legtöbb banknál 0 Ft.

**Cifka János képviselő:** az Egyesület és egy magánszemély egészen más.

**Juhász Csaba képviselő:** meg kell kérdezni több bankot a számlavezetési díjjal kapcsolatban. Egyéb kérdés?

**Hajbin Tímea képviselő:** a Polgárország telefonja bekerül az önkormányzati flottába?

**Juhász Csaba polgármester:** bekérte már a Polgárorságtól a számlát, utána fog nézni, mivel a Polgárország telefonja más szolgáltatónál van, és a folytonos átirányítás költsége nem ismert.

**Juhász Csaba polgármester:** Egyéb hozzászólás?

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a Polgárország önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló 2011. évi beszámolóját, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

#### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2012. (III. 27.) számú határozata a Tordasi Polgárország 2011. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó beszámolójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja a Tordasi Polgárország 2011. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó beszámolóját.

**Juhász Csaba polgármester megadja a szót Turda Sándor polgárőrnek egy rövid hozzászólás erejéig.**

**Turda Sándor:** nem ért egyet a Polgárország ügyeleti rendszerével. Mivel a polgárőrök munkája hajnali 3 óráig tart, és akik kint vannak eddig az időpontig, azok utána már nem veszik fel sem a telefont, sem a helyszínre nem mennek már ki. Ha őt hívják, akkor pedig nem a Polgárország autójával, hanem a sajátjával megy ki a helyszínre, azonban ő ezért sem díjazást, sem üzemanyagköltséget nem kap. Továbbá elmondja, hogy a polgárőröknek érvényes polgárőr vizsgával kellene rendelkeznie, mivel e nélkül nem is lehetnének polgárőrök. Köszöni a szót.

**Juhász Csaba polgármester:** nyilván az önkormányzat ad valamennyi támogatást, a Polgárorságnak ezzel a pénzzel kell elszámolnia. A többi, Turda úr által felvetett kérdésben a Polgárország a saját közgyűlésén fog majd dönteni.

**Cifka János képviselő:** úgy gondolja, hogy aki polgárőrségben van, az menjen a polgárőr autóval.

**Juhász Csaba polgármester:** Egyetért a képviselő úrral. Megköszöni Andorfy Ottónak a Polgárőrség elnökeként végzett munkáját.

## **2. Beszámoló a Tordasi Sportegyesület 2011. évi működéséről**

**Juhász Csaba polgármester:** a Sportegyesület életében félidőben volt egy vezetéváltás. Ezért meghívásra került az előző elnök úr is és a jelenlegi is.

**Mocsonoki Károly:** konkrét beszámolóval az első félévre nem készült. Az átadáskor teljes körű elszámolást adott Milichovszky úrnak. A felnőtt csapat a középmezőnyben végzett. Az öregfiúknál a tavasz jobban sikerült, mint az azt megelőző idény.

**Juhász Csaba polgármester:** a 2. félévről szóló beszámoló megtartására felkéri Milichovszky Sándort, a Sportegyesület elnökét

**Milichovszky Sándor, a Tordas SE elnöke:** az átadás után újra kellett szervezni az egész egyesületet. Felmerült az is, hogy nem vállalják a megye II-es szereplést, hanem maradnak megye III-ban. Viszont a megye III-ban már nem kötelező az utánpótlás csapat, ha pedig nincs utánpótlás, akkor nincs jövő. Így ezt nem tartották megfelelő útnak. Végül úgy döntöttek, hogy kerül, amibe kerül, vállalják a megye II-es szereplést. A csapatban jelenleg zömében tordasi játékosok játszanak, vannak olyanok is, akik régen játszottak a csapatban és most visszatértek oda. Újraszervezték az ifi csapatot is. Ezen kívül alkalmaznak egy főállású edzőt is, akinek a segítségével a kicsiknek, a 7-14 éves korosztály számára is lett edzés. A tapasztalatok azt mutatják, hogy nem volt igazán jó döntés az, hogy csak hazai játékosokkal töltötték fel a keretet. Mindenképpen erősíteniük kellett a csapatot a tavaszi szezonra. Úgy gondolja, hogy a gyerekekkel meg kell szeretetni a mozgást, és ha ennek a foci az útja, akkor ezt kell erősíteni. Az egyesületet stabil anyagi helyzettel, pontos elszámolásokkal vették át a tavalyi évben, ezen kívül az önkormányzat segítségével elnyert pályázati összeget, 6-9 M Ft-ot is a sportegyesület technikai, személyi ügyeire tudják fordítani. Szeretné megköszönni az önkormányzat támogatását, mivel ha ez a segítség nincs, akkor teljesen újra kellett volna gondolniuk az egész működésüket.

**Juhász Csaba polgármester:** A pályázaton elnyert összegből készült el az edzőpálya világítása, ebből vásárolták a védőhálókat, új labdákat, különböző sporteszközöket. Továbbá szeretné hozzátenni, hogy a következő pályázat már gyakorlatilag készen van, melyben kicsit kevesebb az elnyerhető összeg. Nagyon reméli, hogy ez a pályázat is nyertes lesz, és akkor még több dolog újulhat meg a sportegyesület életében, működésében. Nagyon örül annak, hogy az utánpótlás csapatok létszáma a tavalyi évhez képest szinte a duplájára növekedett. Egyéb kérdés a beszámolóval kapcsolatban?

**Farkas Örs képviselő:** A Kulturális, Oktatási és Sportbizottság a mai ülésen megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Bucsi István képviselő:** a főállású edzővel kapcsolatban kérdezi, hogy hány óra a munkaideje, mik a kötelességei, miért van az, hogy az első csapat edzésén más edző van? Természetesen elnök úrtól is kérdezi, akárcsak polgármester úrtól. Nagy csalódások érték az utóbbi hónapokban.

**Juhász Csaba polgármester:** Utánpótlás csapat edzőjeként vették fel. A korábban összeállított munkaidő beosztást ma pontosították Erdei János edző úrral és Milichovszky Sándor elnök úrral. Az edző munkájával kapcsolatban a számonkérést csak Milichovszky úr, mint a Tordas SE elnöke teheti meg.

**Bucsi István képviselő:** több alkalommal vitt le gyerekeket az edzésre és az edző úr nem volt sehol.

**Juhász Csaba polgármester:** az a kérése, hogy bármikor, ha ilyen történik, azt jelezzék felé, vagy az elnök úr felé, mert csak ebben az esetben tudnak tenni az ügy érdekében

**Milichovszky Sándor, a Tordas SE elnöke:** elmondja, hogy azt a munkát, amit jelenleg az edző úr végez, azt korábban másfél ember végezte. Jelenleg az edző úr mos, takarít és még az edzéseket is megtartja. Úgy gondolja, hogy Bucsi képviselő úr nem lát bele olyan mélyen a dolgokba, ahogy kellene.

**Hajbin Tímea képviselő:** egyetért Bucsi képviselő úrral abban, hogy ha az edző nem jelenik meg az edzésen, az nagy baj, de elnök úrnak jelzést kell kapnia, hogy azonnal tudjon róla, ha ilyen probléma felmerül. Az nem lenne jó, ha félévente más edzője lenne a gyerekeknek.

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb kérdés a beszámolóval kapcsolatban?

Nincs több kérdés.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a Tordas Sportegyesület 2011. évi beszámolóját, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2012. (III. 27.) számú határozata**

#### **a Tordasi Sportegyesület 2011. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó beszámolójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja a Tordasi Sportegyesület 2011. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó beszámolóját.

**Mocsonoki Károly:** kérdezi, hogy az idén is meghatározta-e a testület a céltámogatási szerződésben, hogy az egyes szakosztályoknak mennyi pénzt kíván adni?

**Juhász Csaba polgármester:** nem, az idei költségvetésben nincs meghatározva, hogy mekkora összeggel támogatják az egyes szakosztályokat. 1.000.000 Ft támogatást kapott a Sportegyesület, fele annyit, mint tavaly. Ezen az összegben felül kell még a korábban említett pályázathoz 1,7 M Ft-ot hozzátenni. A Sport elnöksége már többször tárgyalta erről.

**Hajbin Tímea képviselő:** úgy gondolja, hogy meg kellett volna határozni, hogy az 1.000.000 Ft-ból melyik szakosztályokat támogatja leginkább a testület. Az elsődleges célja az önkormányzatnak természetesen nem az, hogy a felnőtt sportot, az úgynevezett hobbisportot támogassa, hanem az, hogy a fiatalok sportolását támogassa.

**Cifka János képviselő:** volt elnökségi ülés, amelyen a vezetőség elosztotta a pénzt

**Hajbin Tímea képviselő:** az elosztás megegyezik a tavalyi évi mértékekkel?

**Milichovszky Sándor, a Tordas SE elnöke:** a focisták kaptak 600.000 Forintot, a cselgáncs kapott 300.000 Ft-ot, a lövészet pedig 100.000 Forintot.

**Hajbin Tímea képviselő:** ebben benne van a húsvéti helypénz is?

**Milichovszky Sándor, a Tordas SE elnöke:** nincs benne

**Hajbin Tímea képviselő:** és azt kik kapják?

**Milichovszky Sándor:** a lövészek

**Hajbin Tímea képviselő:** nem ért egyet azzal, hogy a lövészek a húsvéti helypénz mellett még kapnak pluszban 100.000 Ft-ot

**Cifka János képviselő:** a sportvezetőségi üléseken- amikor az 1.000.000 Ft szétosztásra került, az önkormányzattól 2 prominens ember is ott volt és nem vétőzták meg a szétosztásról szóló javaslatot

**Juhász Csaba polgármester:** az önkormányzat az idén úgy döntött, hogy nem akar beleszólni abba, hogy a Sportegyesület hogyan osztja el a pénzt

**Hajbin Tímea képviselő:** úgy gondolja, hogy ő azért szeretett volna ebbe beleszólni, mert az önkormányzat az, aki kipréseli magából az 1.000.000 Ft-ot. A cselgáncs szakosztály 100.000 Ft híján ugyanannyit kap, mint a lövészet, pedig a cselgáncs esetében 40 gyerekről beszélünk, és nem a felnőttek hobbisportjáról.

**Farkas Örs képviselő:** a Sportbál szervezésével kapcsolatban szeretné elmondani, hogy ezt régen mindig a labdarúgók csinálták. Az idén azonban nem volt egyetlen ember az egész sportszakosztályban, aki magára vállalta volna szervezést. Az egésznek a szervezése átkerült a Művelődési Ház hatáskörébe, nevezetesen Németi László úr fogja megszervezni az egészet. Az a bevétel, amely ott befolyik, azt az a szakosztály kapta volna meg, aki megszervezi. Idén ez a Művelődési Ház bevétele lesz. Nem tartozik az önkormányzatra, hogy hiányos az egyesület és nem tudják megszervezni a bált, de ez az egyetlen olyan bevétele lett volna a Sportegyesületnek, amiért saját maga dolgozott meg.

**Cifka János képviselő:** 13 éven keresztül minden évben megszervezte a Sportegyesület a Sportbált, attól függetlenül, hogy hiányos volt –e az egyesület vagy sem. A Sportbálnak 40 évnél is régebbi hagyománya volt Tordason és kétségtelen mindemellett az is, hogy pénze volt ebből az Egyesületnek.

**Juhász Csaba polgármester:** úgy érzi, hogy hiába vannak hagyományai a Sportbálnak, még sincs rá kereslet. Azt nem tudja, hogy mivel Németi úr betegállományban van, hogyan fogja megszervezni a bált, de azt nem szeretné, ha végül az önkormányzat lenne az, akinek pénzbe kerülne a húsvéti bál.

Köszöni Milichovszky és Mocsonoki uraknak a megjelenést.

### **3. Rendeletek módosítása ( ivóvíz-és csatorna, szociális)**

**Juhász Csaba polgármester:** a rendeletek módosításával kapcsolatban átadja a szót dr. Matota Kornél körjegyző úrnak

**dr. Matota Kornél körjegyző:** először decemberben alkotott a testület egy rendeletet, ami teljesen rendben is lett volna, viszont december 31-én egy törvény ezt felülírta. Ezt korrigálandó a februári testületi ülésen módosították a díjat 358 Ft+ÁFA összegre, amiben az volt a hiba, amiről ő akkor még nem tudott, hogy módosították az árak megállapításáról szóló törvényt és az már nem adott felhatalmazást arra az önkormányzatoknak, hogy rendeletet alkossanak ebben a tárgykörben. A kormányhivatal azt javasolta, hogy a testület helyezze hatályon kívül a rendeletnek a díj megállapításáról szóló részét, illetve a testület hozzon egy határozatot, amiben a szolgáltatónak javasolja, hogy a 350 Ft-os december 31-i ülésen megállapított árhoz képest bruttó 4,2 %-os növekedést alkalmazzon, ami 358 Ft+ ÁFA. Ez az összeg egyébként megfelel a januári testületi ülésen elfogadott összegnek. A törvényalkotás ebben az esetben gyorsabb volt, mint amit le lehetett volna követni, de most így módon lehet korrigálni.

**Juhász Csaba polgármester:** milyen hatállyal fogja behozni az árat a cég?

**dr. Matota Kornél körjegyző:** elvileg folyamatosan

**Cifka János képviselő:** a szolgáltató csak akkor tudja megállapítani a díjat, ha jogszabályban megkapja a felhatalmazást erre.

**dr. Matota Kornél körjegyző:** már a víziközmű törvényben megkapta a felhatalmazást december 31-én. A végső megoldás pedig az lesz, hogy a Magyar Energia Hivatal javaslatára az erre kijelölt miniszter fogja megállapítani a díjakat.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a javasolt rendeletmódosítást elfogadja, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotja:

#### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelete**

#### **az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[ A rendeletet jelen jegyzőkönyv melléklete tartalmazza ]

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a csatornaszolgáltatás díjáról szóló határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze



A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
25/2012. (III.27.) határozata**

**az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatának díjáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete azt a javaslatot teszi a Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak, hogy Tordason a csatornaszolgáltatás díját a 2011. december 31-én alkalmazott 350 Ft + Áfa díj bruttó 4,2%-kal megemelt mértékében, azaz 358 Ft + Áfa összegben állapítsa meg és alkalmazza.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Juhász Csaba polgármester:** ismét átadja a szót körjegyző úrnak

**dr. Matota Kornél körjegyző:** a szociális törvényt elég gyakran változtatják, ezért az önkormányzatnak a saját rendeletét mindig hozzá kell igazítania. Az előterjesztésben részletesen leírta a javasolt módosításokat, ezért ezt nem szeretné megismételni azokat. Várja a kérdéseket a rendeletmódosítással kapcsolatban.

**Juhász Csaba polgármester:** van-e valakinek kérdése?

**Farkas Örs képviselő:** a lakásfenntartási támogatás elbírálása a Szociális Bizottság hatásköre lesz?

**dr. Matota Kornél körjegyző:** nem, a helyi lakásfenntartási támogatás megszűnik, a lakásfenntartási támogatást pedig, ha fennállnak a törvényi feltételei, akkor a jegyző állapítja meg. A lakásfenntartásról szóló rendelkezéseket azért kell módosítani, mert a helyi lakásfenntartási támogatást a szociális törvény már nem ismeri.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a szociális rendelet módosításáról szóló rendeletet, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2012. (III.28.) önkormányzati rendelete**

**a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[ A rendeletet jelen jegyzőkönyv melléklete tartalmazza ]

**4. A közterület rendeltetéstől eltérő használatáról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX.15) önkormányzati rendelet módosítása**

**Juhász Csaba polgármester:** egy korábbi testületi ülésen felmerült, hogy van egy vállalkozó, aki a közterületen árusítja a termékeit hetente kétszer, és a közterület használatáért fizetendő díj összességében, éves szinten nem egy alacsony összeg. A Pénzügyi Bizottság elnök-asszonyával egyeztetve, ezt a kérdést úgy oldanák meg, hogy kedvezményt nem adnának, de maximalizálnák az éves árusítási díjat. Ez azt jelenti, hogy amíg el nem éri a 100.000 Ft-ot, addig fizet, utána pedig bármennyiszer árusíthat.

**Cifka János képviselő:** a terület nagyságát véleménye szerint maximálni szükséges.

**Juhász Csaba polgármester:** akkor legyen erről módosítási javaslat, mely szerint maximum 10 m<sup>2</sup> legyen az elfoglalható terület

Juhász Csaba polgármester: aki a módosító javaslattal egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
26/2012. (III.27.) határozata**

**a közterület rendeltetéstől eltérő használatról,  
valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló  
rendelet-tervezet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok esetében, melyeknél az éves árusítási díj 100.000 Ft, az elfoglalható terület nagysága 10 m<sup>2</sup> legyen.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a rendeletmódosítást az előbbi módosítással együtt elfogadja, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2012. (III.28.) önkormányzati rendelete**

**a közterület rendeltetéstől eltérő használatról,  
valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló  
10/2004. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[ A rendeletet jelen jegyzőkönyv melléklete tartalmazza ]

## 5. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele

**Juhász Csaba polgármester:** ismételtén átadja a szót körjegyző úrnak

**dr. Matota Kornél körjegyző:** Cifka képviselő úr jelezte egy korábbi testületi ülésen, hogy a jegyzőkönyvbe nem a megszavazott 8000 hanem 6000 Ft került. A Fejér Megyei Kormányhivatal szerint a rendelet éppen ezért nem érvényes, illetve törvénytörő módon született meg. Telefonon nem értett ezzel egyet, ezért kérte, hogy ezt foglalják írásba. A Kormányhivatalnak az a problémája, hogy szerintük a rendelet nem a képviselő-testülettől származik, és tulajdonképpen ezért támadja a testület rendeletét. Viszont ő úgy gondolja, hogy a rendelet egyértelműen a testülettől származik, polgármester úr 8000 Ft elfogadásáról tette fel a kérdést, hangfelvétel van róla, a kihirdetett rendelet is 8000 Ft-ról szól, ezért úgy gondolja, hogy nem megalapozott a kormányhivatal törvényességi felhívása, amelyet a határozati javaslatban le is írt.

**Juhász Csaba polgármester:** Nyilván úgy történt a dolog, hogy a határozati javaslatok és a rendeletek előre el vannak készítve, az előzetes rendeleti javaslatban még 6000 Ft szerepel, majd a testületi ülésen határozatban döntöttek a 6000 Ft 8000 Ft-ra való emeléséről. A rendelet elfogadása előtt is így tette fel a kérdést. Majd a jegyzőkönyv elkészítésekor a 6000 Ft maradt benne. Ez egy elírás, technikai jellegű hiba.

**Juhász Csaba polgármester:** van-e valakinek kérdése?

Nincs kérdés.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 tartózkodás szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2012. (III. 27.) számú határozata**

#### **a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/258-1/2012 számú törvényességi felhívásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/258-1/2012 számú törvényességi felhívását megvizsgálta, s az abban foglaltakkal nem ért egyet, az alábbi okok miatt:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. december 13-i ülésén tárgyalta meg a magánszemély kommunális adójának mértékéről szóló előterjesztést. Ennek során a képviselő-testület 217/2011. (XII. 13.) számú határozatával úgy döntött, hogy a kommunális adó mértéke 8000 Ft legyen.

A 217/2011. (XII. 13.) számú határozat elfogadását követően Juhász Csaba polgármester kérte a képviselőket, hogy szavazzanak a kommunális adó újbóli bevezetéséről, s annak 8000 Ft-os mértékéről. A képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, módosítva ezzel a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) önkormányzati rendeletét.

A polgármester és a körjegyző az előző pont szerint elfogadott rendeletet 2011. december 14-én kihirdette 10/2011. (XII. 14.) számon, amelyben helyesen, az elfogadottaknak megfelelően került feltüntetésre a magánszemély kommunális adójának 8000 Ft-os mértéke.

A testületi ülésről – azt követő 15 napon belül - jegyzőkönyv készült, amelyben elírásra került a

10/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendeletben a magánszemély kommunális adójának mértéke. A képviselő-testület által elfogadott 8000 Ft-os mértékkel ellentétben, tévesen 6000 Ft-os mérték szerepel a jegyzőkönyvben.

A képviselő-testület elfogadja a Fejér Megyei Kormányhivatal azon megállapítását, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 195. § (1) bekezdése értelmében közokiratnak minősül. A Pp. 195. § (6) bekezdése ugyanakkor kimondja, hogy ellenbizonyításnak a közokirattal szemben is helye van, de csak annyiban, amennyiben azt a törvény ki nem zárja vagy nem korlátozza.

A képviselő-testület megítélése szerint a szóban forgó jegyzőkönyvvel szemben is helye van ellenbizonyításnak, mivel azt törvény nem zárja ki vagy korlátozza.

A közokiratnak minősülő jegyzőkönyv önmagában is ellentmondásos, mert míg egyértelműen megállapítható, hogy 8000 Ft-os mértékről szavazott a képviselő-testület, addig a jegyzőkönyvben szereplő 10/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendelet tévesen tartalmazza a 6000 Ft-os mértéket, amelyről a képviselő-testület nem is szavazott.

A 2011. december 14-én kihirdetett rendelet a képviselő-testület álláspontja szerint szintén közokiratnak minősül, mivel megfelel a Pp. 195. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, tekintettel arra, hogy azt közigazgatási szerv az ügykörén belül, a megszabott alakban állította ki. Ennél fogva a kihirdetett rendelet teljesen bizonyítja a benne foglaltakat.

A képviselő-testület ezúton is nyilatkozik arról, hogy a 2011. december 13-i ülésén a 8000 Ft-os adómértékről szavazott a rendelet megalkotása során, s azt is fogadta el minősített többséggel. Ezt támasztja alá az ülésről készített hangfelvétel is.

A képviselő-testület megítélése szerint a 2011. december 13-i jegyzőkönyvbe foglalt 217/2011. (XII. 13.) számú határozat, az azt követő polgármesteri kérdésfeltevés, a kihirdetett 10/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendelet, az ülésről készült hangfelvétel és a képviselő-testület előző pontban szereplő nyilatkozata kellőképpen bizonyítja annak ellenkezőjét, hogy az adó mértékét a jegyzőkönyvben foglaltak szerint, 6000 Ft-ban határozta meg a testület.

Téves a Fejér Megyei Kormányhivatal azon megállapítása, hogy a 8000 Ft-os mértékkel kihirdetett rendelet nem a képviselő-testülettől származik. A rendeletet kihirdetése során sem a polgármester, sem a körjegyző nem bírálta felül, az helyesen került kihirdetésre. Az Alkotmánybíróság 69/1995. (XII. 12.) AB határozata szerint a kihirdetés a jogszabály érvényességi kelléke, így a rendelet alkalmazása szempontjából nem bír relevanciával az, hogy a jegyzőkönyvben milyen adatok szerepelnek.

A képviselő-testület megítélése szerint a kihirdetett rendelet teljes egészében megfelel a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában idézett, az Alkotmánybíróság 145/2011. (XII. 2.) AB határozatában foglalt feltételeknek.

A képviselő-testület a jegyzőkönyvben foglalt 6000 Ft-os mértéket elírásnak tekinti, mivel ilyen adómérték elfogadásáról 2011. december 13-i ülésén nem is szavazott.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a körjegyzőt a jegyzőkönyv kijavítására, amennyiben a Fejér Megyei Kormányhivatal lát arra jogi lehetőséget, és ahhoz megfelelő iránymutatást is ad.

Felelős: polgármester, körjegyző

Határidő: 2012. március 30.

## 6. Egyebek

### Konyha bérbeadása

**Juhász Csaba polgármester:** készített egy táblázatot, melyben a konyhai dolgozókkal és a kolleganókkal összeírták, hogy milyen rezsije lenne egy olyan rendezvénynek, ahol étel is lenne. 50 fő a maximális létszám, amit az étterem be tud fogadni. 3300 Ft+ÁFA az az összeg, amely kiszámolásra került. Erre kellene egy olyan összegű hasznot meghatározni, amelyből aztán később meg tudják venni azokat a felszereléseket, amelyek az ilyen jellegű rendezvények megtartásához szükségesek. Gondol itt például fritőzre, egyforma étkezésre. A 3300 Ft-ba be van kalkulálva egy 10.000 Ft-os terembérlet is.

**Szollár László képviselő:** nagyon jó ötletnek és abszolút eladhatónak tartja. Viszont számolni kell azzal, hogy az eszközmortizáció nagyon komoly lesz.

**Hajbin Tímea képviselő:** le kellene korlátozni azt is, hogy mennyi ideig maradhatnak a vendégek

**Szollár László képviselő:** úgy gondolja, hogy ez a korlátozás a vendégek elvesztésével járhat. Ha elkérnek ennyi pénzt, akkor ezt a dolgot is be kell vállalni.

**A képviselők a továbbiakban megvitatják az egy főre jutó ár kérdését.**

**Juhász Csaba polgármester:** természetesen ebbe az összegbe belekalkulálta a konyhai dolgozók bérét is, ami nettó összeggel számolva 10.000 Ft.

**Juhász Csaba polgármester:** javasolja, hogy egy főre 4900 Ft legyen a költség. Aki a bruttó 4900 Ft bruttó árral egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 **igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2012. (III. 27.) számú határozata  
a konyha-étteremben tartandó rendezvény díjairól**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a konyha-étteremben tartandó alkalmi rendezvény igénybevételére fizetendő díját 2012. április 1-től az alábbiakban határozza meg:

A helyiség a rendezvények alkalmával maximum 50 fő létszámhatárig vehető igénybe következő nap hajnali 4 óráig.

A fizetendő díj bruttó 4900 Ft/fő, mely tartalmazza a helyiségek bérleti díját, leves, főétel, köret, savanyúság díját, a főzést, felszolgálat és a takarítást.

A helyiség térítésmentesen vehető igénybe önkormányzati rendezvény alkalmával.

A bérlő a rendezvényi célra bérbe vett helyiség állapotmegőrzésének biztosítékául, a bérlő hibájából bekövetkezett károk fedezésére 30.000 Ft kauciót köteles fizetni, melyet a helyiség átvételekor megállapított állapotában történő visszaadása esetén bérbeadó a bérlő részére visszafizet.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

### Beszámoló az adóvégrehajtásról

**Juhász Csaba polgármester:** nagyon nehéz az adókat behajtani. Természetesen voltak olyanok, ahol a munkabérből eredményesen le tudták tiltani a tartozást, mivel a munkáltatók általában együttműködőek. Viszont vannak sajnos olyan egyének, akik sportot üznek abból, hogy nem fizetnek. A Pénzügyi Bizottság elnök-asszonya már elküldte javaslatait az eredményesebb behajtás érdekében.

**dr. Matota Kornél körjegyző:** amennyiben a képviselő-testület a jövőben is szeretne ilyen beszámolót, akkor ki kell majd dolgozni a testületnek azokat a szempontokat, amik alapján a beszámoló elkészülhet.

**Hajbin Tímea képviselő:** megkockáztatná azt is, hogy egy célprémiumot is kitűzhetnének, annak függvényében, hogy mennyi kintlévőséget hajtanak be és ezáltal a dolgozók is motiválva lennének

**dr. Matota Kornél körjegyző:** a képviselő-asszony által leírt javaslatokban szereplő dolgok, nagymértékű túlmunkát igényelnek, és ezt valamiképpen díjazni is kellene

**Hajbin Tímea képviselő:** igen, ez így van. Leírta javaslatként például azt is, hogy a szemétdíj-hátralék beszédese sokkal hatékonyabb volt addig, amíg személyesen szedték be azt. A sok kicsi összegből nagy, kb. 1,8 M Ft-os hátralék halmozódott fel. Ez tarthatatlan, mert ez egy szolgáltatás, amit minden hónapban ki kell fizetnie az önkormányzatnak. 3 éve nem emeltek szemétdíjat. Abban az esetben, ha nem az önkormányzat szedné be a pénzt, hanem a szolgáltató, akkor sokkal drágább lenne a szemétszállítás. Így sok pénzt hagynak az emberek zsebében.

**Farkas Örs képviselő:** ha a szolgáltató szedné be a díjat, akkor ők kökeményen be is hajtanák a hátralékot

**Bucsi István képviselő:** a szemetet sem vinnék el, mint ahogyan Baracsán is csinálják

**Juhász Csaba polgármester:** a beszámolóban látható, hogy közel 4.000.000 Ft folyt be a behajtásokból.

**Hajbin Tímea képviselő:** úgy gondolja, hogy vérlázító, hogy nem azok az emberek nem fizetik be az adókat, akik egyébként nagyon kevés pénzből élnek havonta, hanem azok, akik nagyon jó anyagi körülmények között élnek, két autóval járnak.

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb hozzászólás?

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a 2011. évi adóvégrehajtásokról szóló beszámolót elfogadja, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 **igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
29/2012. (III. 27.) számú határozata  
az adók és az adók módjára behajtható köztartozások végrehajtásáról szóló beszámoló**

## elfogadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az adók és az adók módjára behajtható köztartozások végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

### Vételi ajánlat a Kölcsey u. 24. szám alatti telekre

**Juhász Csaba polgármester:** érkezett egy vétel ajánlat a Kölcsey u. 24. szám alatti telekre. Az ajánlat 1.000.000 Ft.

**Szollár László képviselő:** mekkora ez a telek?

**Juhász Csaba polgármester:** 1000 m<sup>2</sup>.

**Rácz József alpolgármester:** Nevetséges összeg az 1.000.000 Ft, nem lehet elfogadni.

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb hozzászólás?

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy ne fogadják el az 1.000.000 Ft-os vételárat, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 **igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2012 (III. 27.) számú határozata**

#### **Harbula István vételi ajánlatáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Harbula Istvánnak a Kölcsey utca 24. szám alatti ingatlanra adott 1 millió Ft-os vételi ajánlatát nem fogadja el.

### A Kölcsey u. 24. szám alatti telekre beérkező vételi ajánlatok határidejének meghosszabbítása

**Juhász Csaba polgármester:** a Kölcsey u. 24. szám alatti telekre beérkező vételi ajánlatok beadási határidejének meghosszabbítására javasolja, hogy május 25. 12 óráig hosszabbítsák meg a határidőt.

Juhász Csaba polgármester felolvassa a határozati javaslatot.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a felolvasott határozati javaslattal, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 **igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2012. március 27.

### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2012. (III.27) számú határozata a Kölcsey u. 24. szám alatti telek megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási határidejének módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kölcsey u. 24. (hrsz.: 10/20) szám alatti telek megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási határidejét 2012. május 25. 12 órára módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### Konkoly Annamária lakáskérérelme

**Juhász Csaba polgármester:** Konkoly Annamária lakáskérérelme a mai napon érkezett be. A kérelmező a Szociális Otthonban dolgozik szabadidő-szervezőként. Elmondta Konkoly Annamáriának, hogy az önkormányzatnak egy kiadó lakása van, ami 72 m<sup>2</sup>, 28.800 Ft a havi bérleti díja. Továbbá elmondta neki, hogy ez egy olyan épület, aminek nincs hőszigetelése, és belül sincs a legjobb állapotban.

**Cifka János képviselő:** úgy gondolja, hogy ki kellene adni ezt a lakást, mert ha laknak benne, karban van tartva, az csak jó lehet az önkormányzatnak

**Hajbin Tímea képviselő:** adják ki neki egy évre, a későbbiek pedig majd meglátják

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb kérdés, hozzászólás?

**Hajbin Tímea képviselő:** javasolja, hogy a bérleti szerződésbe legyen majd beírva, hogy a közművek kikötése esetén a visszakapcsolási költségeket a bérlő állja

Nincs több kérdés, Juhász Csaba polgármester felolvassa a határozati javaslatot,

**Juhász Csaba polgármester:** aki a felolvasott határozati javaslattal egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 **igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2012. (III. 27.) számú határozata Konkoly Annamária lakástámogatási kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Konkoly Annamária lakástámogatási kérelmét és kiutalja 2012. április 1-től Tordas, Sajnovics tér 3. szám I. emelet 3. ajtó alatti lakást 1 évre.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2012. március 27.

A Bérló a bérleti díjat havonta előre esedékesen – az önkormányzat által kibocsátott számla ellenében - a tárgyidőszak 10. napjáig köteles megfizetni készpénzben vagy az önkormányzat bankszámlájára való átutalással.

A szerződés egyéb kérdései tekintetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

A szerződés megkötéséről, a közművek átírásáról a körjegyző és a polgármester gondoskodik.

Felelős: polgármester, körjegyző

Határidő: azonnal

**Juhász Csaba polgármester:** két dologról szeretne még beszélni, az egyik az, hogy a Kölcsey és a Köztársaság utcáknál a sarokteleknél építkezők kérték, hogy az út ne az ő telkükön vezessen. Korábban úgy került kialakításra az út, hogy a telek sarka az úttest közepén van. Ezért elhelyeztek két kútgyűrűt és az utat is el fogják készíteni. A másik dolog pedig, hogy ma kijavításra került a posta előtti rossz állapotban lévő járda.

**Szollár László képviselő:** a március 9-én tartott testületi ülésen született határozattal kapcsolatban szeretne kérni néhány módosítást. Az első módosítás az lenne, hogy „Szollár László” helyett „beruházó” kerüljön a határozatba. A különleges terület elnevezés mellé zárójelbe írják oda, hogy rekreációs. A harmadik módosítás a szalon magassága lenne, amit 7 méterről 8 méterre szeretne változtatni. Az épületek bruttó alapterületét szeretné, ha 500 m<sup>2</sup>-re javítanák, valamint a legnagyobb beépíthetőséget 3%-ról 5%-ra szeretné kijavíttatni, mivel ha nem 6 hektárt tud megvásárolni, hanem csak 3 hektárt, akkor nem lesz elég a 3%.

**Bucsi István képviselő:** nem hajlandó belemenni az 5%-ba, sem a 8 méterbe, továbbá, ha polgármester úr szavazásra fogja bocsátani a dolgot, akkor név szerinti szavazást fog kérni. Úgy gondolja, hogy a testület nyújtotta a fél karját, de Szollár úrnak ez nem elég, neki az egész kellene.

**Szollár László képviselő:** nem érti, hogy Bucsi képviselő úr miért van ennyire felháborodva.

**Hajbin Tímea képviselő:** ő sem ért egyet Szollár képviselő úr javaslatával. Áthidaló megoldást szeretne javasolni. Szollár úr kérése már a konkrét tervekhez vonatkozik, amelyek az építkezést szabályozzák és ezek a dolgok nem befolyásolják a szerkezeti tervet. Az építész sem tud addig tervezni, amíg nem tudja, hogy Szollár úr mekkora területet tud majd megvenni. Ha Szollár úr már tudni fogja, hogy a beruházáshoz mekkora területet sikerül megvásárolnia, akkor majd esetlegesen lehet módosítani a múltkorai testületi ülésen meghozott határozaton.

**Juhász Csaba polgármester:** az egész dolognak van egy folyamata. Jelenleg, a rendezési terv elkészítéséhez egy dolgot kell tudnia Szollár úrnak, mégpedig azt, hogy mekkora területet sikerül majd megvásárolnia. Egyelőre a rendezési terv szempontjából a Szollár úr által, az imént kért dolgok mellékesek.

**Szollár László képviselő:** az a félelme, hogy amennyiben a 6 hektárból csak 3 hektárt tud megvásárolni, és marad a 3%-os beépíthetőség, akkor nem fog tudni létrejönni ez a park, mivel 900m<sup>2</sup> nem elég a megvalósításhoz. Reálisan nézve a 6%-os beépíthetőség lenne megfelelő, mivel a tervek szerint 1600 m<sup>2</sup> alapterületen lenne a park.

**Juhász Csaba polgármester:** ez pontosan 5,33% és nem 6%. Úgy gondolja, hogy el tudják ezt a

döntést addig halasztani, amíg ki nem derül az, hogy mekkora területet tud megvenni. Első lépés a területvétele, majd ez alapján a tervezés és a rendezési terv módosításának a javaslata. Erről döntünk majd, ami alapján elindul az egyeztetési folyamat. Majd meghozzuk a végső döntést.

**Farkas Örs képviselő:** a szándéktól a saját részéről nem fog elállni, de a képviselő-asszony áthidaló megoldása- meglátása szerint- nem hátráltatja Szollár urat semmiben.

**Juhász Csaba polgármester:** a rendezési terv beadásához mindenképpen pontosítani kell a testületnek majd a határozatát. Egyelőre nincs konkrétum, így a testület sem tud miben dönteni.

**Juhász Csaba polgármester megállapítja, hogy 20 óra 15 perckor a képviselő-testület létszáma, Farkas Örs képviselő távozása miatt, egy fővel csökkent.**

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb hozzászólás?

**Bucsi István képviselő:** felajánl 5 db fát, amelyet a zöldeges elé lehetne ültetni, mivel az autók rendszeresen a Sajnovics szobor előtt a fűvön parkolnak, a kapu előtt.

**Juhász Csaba polgármester:** köszöni. Szollár úrtól kérdezi, hogy a Gyúrói úti lakóparkban a szennyvíz elszállítása hogyan történik.

**Szollár László képviselő:** ő úgy tudja, hogy a lakók egy martonvásári vállalkozóval szerződést kötöttek a szennyvíz kiszippantására és elszállítására. Valami probléma van ezzel?

**Juhász Csaba polgármester:** igen. A múlt héten és a héten is bejelentés érkezett a hivatalba, hogy az a martonvásári vállalkozó, nevezetesen Bársony Zsolt kiszippantja a szennyvizet, majd utána a csatornába beleengedi azt.

**Szollár László képviselő:** neki ehhez semmi köze, de ha így van, akkor eljárást kell indítani a vállalkozó ellen.

**Juhász Csaba polgármester:** ez megtörtént már, kihívták a rendőrséget is. Egyéb kérdés, hozzászólás van-e?

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 20 óra 30 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.




**Elszámolási összesítő**

Szervezet neve:	Tordasi Polgárőrség
Szerződés iktatási száma:	-
Szerződés szerinti összeg:	600 000 Ft
Korábban elszámolt összeg:	-
Az elszámolás módja (az ÁFA levonási nyilatkozatnak megfelelő adat)	<b>Bruttó</b> <b>Nettó</b>

S.sz.	Számla sorszáma (amely a számlát kétséget kizáróan azonosítja)	A számlán feltüntetett teljesítési idő	A termék értékesítője / a szolgáltatás nyújtója- nak megnevezése	A szolgáltatás / termék megnevezése	Pénzügyi teljesítés (kifizetés) ideje	Banki kivonat száma (nem KP-es számlán)	Bizonylat összege			Elszámolt összeg
							Nettó	ÁFA	Bruttó	
24	5120110010059173	2011.09.20	T-mobile	Mobil Tel.	2011.09.20	P 2011/35	3 544,00	886,00	4 430,00	4 430
25	90741/00/c/0005179	2011.10.05	NKH	Vizsgadíj	2011.10.05	-	-	-	9 550,00	9 550
26	SK2011-0005378	2011.10.05	B és Cs Autoszerv.	Műsz. Átv.	2011.10.05	-	9 628,00	722,00	10 350,00	10 350
27	AD7E-K593061	2011.10.05	DIESEL-BENZ	Vizsg.Felk	2011.10.05	-	-	-	52 000,00	52 000
28	000022/KPSZL-20	2011.09.30	Gépész László	Benzin	2011.10.10	P 2011/38	44 562,36	11 140,64	55 703,00	25 703
29	5120110011346891	2011.10.20	T-mobile	Mobil Tel.	2011.10.20	P 2011/39	3 574,00	893,00	4 468,00	4 468
30	88989730	2011.10.04	K&H	GFB	2011.10.24	P 2011/40	-	-	7 989,00	7 989
31	QQ0EA7895672	2011.10.24	Megoldás Kft	Koszorú	2011.10.24	-	4 800,00	1 200,00	6 000,00	6 000
32	000024/KPSZL-20	2011.10.31	Gépész László	Benzin	2011.11.10	P 2011/42	57 881,77	14 470,23	72 352,00	32 352
33	5120110012600604	2011.11.21	T-mobile	Mobil Tel.	2011.11.21	P 2011/45	3 544,00	886,00	4 430,00	4 430
34	000026/KPSZL-20	2011.11.27	Gépész László	Benzin	2011.12.14	P 2011/50	49 550,53	12 387,47	61 938,00	31 938
35	AD7E-K593078	2011.12.15	DIESEL-BENZ	Elekt.lav	2011.12.15	-	-	-	50 400,00	50 400
36	QQ0EA3582844	2011.12.16	VÁLTÓ Bt	Lókhárító j.	2011.12.16	-	10 160,00	2 540,00	12 700,00	12 700
37	5120110013822677	2011.12.21	T-mobile	Mobil Tel.	2011.12.21	P 2011/51	3 544,00	886,00	4 430,00	4 430
38	P 2011/54	2011.12.31	ERSTE Bank	Havi Szlavez	2011.12.31	P 2011/54	-	-	2 030,00	2 030
<b>Összesen:</b>							<b>500 941</b>	<b>123 950</b>	<b>800 754</b>	<b>600 754</b>

Kelt: Tordas, 2012. 03. 10.

  
**TORDASI POLGÁRÖRÖK**  
 2408 Tordas, Szabadság út 87.  
 Adószám: 08097439-1-07  
 Tordasi Polgárőrőség  
 elnök

a település belterületén mozog, és inkább éjszaka, ezért a pontos (utca, házszám, óra-perc) szerinti napló vezetése nem megoldható, így az előírásunk hiányában nem is szerepel benne. Ha a jármű a települést elhagyja, ami általában kivételes, rendkívüli esemény, és inkább csak szervizelési céllal történik, akkor az a naplóban bejegyzésre kerül. Néhány szolgálat nem szerepel a naplóban, mert gyalogos vagy saját autós szolgálat nem minden esetben kerül utólag naplózásra.

Saját önálló rendezvényünk a Polgárőr sportnap, amelyet 2001 óta minden évben megtartunk szeptember első szombatján.

Tevékenységünket mintegy 60 fő folyamatos, egész évben, havonta 1-2 alkalommal végzett rendszeres munkája révén látjuk el. Döntő többségük a tagsági igazolvánnyal rendelkező tagunk, de vannak, akik csak néhány esetben segítik munkánkat.

A szervezet saját tulajdonában olyan rádiótelefon van, amelyen elérhető, illetve a járőr a megfelelő kapcsolatot tarthatja fenn. Sokáig saját tulajdonban volt gépkocsink, amellyel a járőrszolgálatot elláttuk. Az utóbbi néhány évben a Fejér Megyei Szövetségnél nyilvántartott, hozzánk üzemelésre kiadott GRZ 355 forgalmi rendszámú, „TORDASI POLGÁRŐRSÉG” felirattal ellátott személyautót használtuk, melyet idén év közben vettük át saját üzemeltetésünkbe. Közúton végzett szolgálat közben a járőrök az Egyesület „Polgárőrség” feliratú láthatósági mellényét viselik.

A szervezet forrásainak legnagyobb részét a helyi Önkormányzattól kapjuk. Jelentős, évi több százezer forintos támogatást kapunk a Fejér Megyei Polgárőr Szövetségtől és az APEH-től az SZJA 1%-os felajánlásából. Ezen kívül kisebb-nagyobb összegek érkeznek esetenként magán és intézményi támogatóktól.

A szervezet minden tevékenységét önálló ingyenes felajánlásként, társadalmi munkában látja el. Még soha nem számolt el költségtérítést, még nem fizetett ki munkabért. Ingyenesen látjuk el szolgálatainkat, a szervezést, kapcsolattartást, sőt a könyvelést is

Tevékenységünket évek óta az SzMSz szerint szervezzük és látjuk el. Ez tartalmazza többek között a járőrök szolgálata alatti tevékenységének módját, rendjét, a magatartási szabályokat. Szerepel benne a szolgálati napló, annak vezetése, a láthatósági mellény viselésének rendszere, a járőr szolgálat ellátásának területi határai. Írásban szerepel benne a mintegy 20 éves gyakorlat, mely szerint a kezdő járőr felügyelet alatti első szolgálatait alatt egy rutinos társtól, általában a heti vezénylőtől kiképzést és oktatást kap, önálló szolgálatot csak ezen ismeretek sikeres elsajátítása után láthat el.

Tordas, 2012. február 20.

Andorfy Ottó  
Tordasi Polgárőrség  
elnök

Szervezet neve:	Tordasi Polgárőrség
Szerződés Iktatási száma:	-
Szerződés szerinti összeg:	600 000 Ft
Korábban elszámolt összeg:	-
Az elszámolás módja (az ÁFA levonási nyilatkozatnak megfelelő adat)	<b>Bruttó Nettó</b>

**Elszámolási összesítő**

S.sz.	Számia sorszáma (amely a számlák kétséget kizáróan azonosítja)	A számlán feltüntetett teljesítési idő	A termék értékesítője / a szolgáltatás nyújtója- nak megnevezése	A szolgáltatás / termék megnevezése	Pénzügyi teljesítés (kifizetés) ideje	Banki kivonat száma (nem KP-es számlán)	Bizonylat összege			Elszámolt összeg
							Nettó	ÁFA	Bruttó	
1	5120110001124554	2011.01.20	T-mobile	Mobil Tel.	2011.01.20	P 2011/1	3 480,00	870,00	4 350,00	4 350
2	P 2011/4	2011.01.31	ERSTE Bank	Havi Szlavez	2011.01.31	P 2011/4	-	-	2 790,00	2 790
3	5120110002338590	2011.02.21	T-mobile	Mobil Tel.	2011.02.21	P 2011/7	3 480,00	870,00	4 350,00	4 350
4	P 2011/8	2011.02.28	ERSTE Bank	Havi Szlavez	2011.02.28	P 2011/8	-	-	2 290,00	2 290
5	5120110002444695	2011.03.21	T-mobile	Mobil Tel.	2011.03.21	P 2011/11	3 480,00	870,00	4 350,00	4 350
6	P 2011/12	2011.03.31	ERSTE Bank	Havi Szlavez	2011.03.31	P 2011/12	-	-	2 290,00	2 290
7	OQ0EA3582756	2011.04.12	VÁL TÓ Bt	Irányjelző jav	2011.04.12	-	-	-	11 490,00	11 490
8	000008/KPSZL-20	2011.04.07	Gépész László	Benzin	2011.04.15	P 2011/13	57 306,34	14 326,66	71 633,00	71 633
9	5120110003633089	2011.04.21	T-mobile	Mobil Tel.	2011.04.21	P 2011/15	3 480,00	870,00	4 350,00	4 350
10	87298377	2011.04.01	K&H	GFB	2011.04.27	P 2011/16	-	-	13 257,00	13 257
11	P 2011/17	2011.04.30	ERSTE Bank	Havi Szlavez	2011.04.30	P 2011/17	-	-	2 790,00	2 790
12	5120110004854670	2011.05.23	J-mobile	Mobil Tel.	2011.05.23	P 2011/18	3 480,00	870,00	4 350,00	4 350
13	000009/KPSZL-20	2011.04.29	Gépész László	Benzin	2011.05.25	P 2011/19	48 483,33	12 120,67	60 604,00	25 604
14	P 2011/20	2011.05.31	ERSTE Bank	Havi Szlavez	2011.05.31	P 2011/20	-	-	2 290,00	2 290
15	P 2011/23	2011.06.30	ERSTE Bank	Havi Szlavez	2011.06.30	P 2011/23	-	-	1 690,00	1 690
16	5120110007303442	2011.06.30	T-mobile	Mobil Tel.	2011.07.21	P 2011/25	3 544,00	886,00	4 430,00	4 430
17	000013/KPSZL-20	2011.05.27	Gépész László	Benzin	2011.07.21	P 2011/25	41 868,62	10 868,38	52 737,00	22 336
18	000017/KPSZL-20	2011.06.29	Gépész László	Benzin	2011.07.21	P 2011/25	49 623,08	12 405,92	62 029,00	27 029
19	P 2011/27	2011.07.31	ERSTE Bank	Havi Szlavez	2011.07.31	P 2011/27	-	-	2 150,00	2 150
20	000018/KPSZL-20	2011.07.29	Gépész László	Benzin	2011.08.11	P 2011/29	48 913,11	12 227,89	61 141,00	61 141
21	5120110008830010	2011.08.22	T-mobile	Mobil Tel.	2011.08.22	P 2011/30	3 544,00	886,00	4 430,00	4 430
22	000021/KPSZL-20	2011.09.31	Gépész László	Benzin	2011.09.19	P 2011/34	39 469,53	9 867,47	49 337,00	49 337
23	872986033	2011.07.01	K&H	GFB	2011.09.19	P 2011/34	-	-	13 257,00	13 257

## Szakmai beszámoló

Tordasi Polgárőrség 2011-ről szóló beszámolója

A Tordasi Polgárőrség:

- 1991-ben alakult meg, és azóta végzi folyamatosan munkáját. Még az alakulás évében a Fejér megyei bíróságnál 655/1991. számon bírósági bejegyzés alá került, és Bírósági bejegyzése azóta is folyamatosan érvényes. 1999 óta közhasznú besorolású. Alapszabálya a kezdetektől érvényes, szinte változatlan tartalmú;
- működési területe és a működés módja szinte változatlan. A kezdetektől szoros együttműködésben dolgozik a helyi Önkormányzattal és a körzeti Rendőrőrsrel;
- tevékenysége a falu közbiztonságának fenntartása. Ennek két területe a rendszeres nappali és éjszakai figyelő szolgálat és egyes események lebonyolításában felkérésre történő közreműködés. A kezdetektől végzi gépkocsival éjszakánkénti figyelőszolgálatát folyamatos járőrözéssel. A szolgálatokat alkalmanként 2-2 fő látja el. A szolgálatban levő járőrök gyanús vagy rendkívüli esemény észlelésekor telefonon tartják a kapcsolatot vezetőjükkel, illetve a rendőrséggel. Szükség esetén orvost, mentőt intézmények vezetőit riaszthatják, vagy a lakókat láthatják el fontos, értékek védelmét, közbiztonságot védő információkkal. Évente többször veszünk részt a község különböző rendezvényein, a zavartalan lebonyolításban aktívan közreműködve. Ilyenek a részben közúton bonyolított május 1.-i kerékpáros verseny, a Hangya napi futóverseny, a szokásos falunapi események, és a szüreti, és az október 23.-i felvonulások. Sokszor közreműködtünk már olyan eseményeknél, amelynél erre felkérést kaptunk, pl. a parkolás szervezésében, irányításában. Évek óta minden temetés alatt és a Halottak napja körüli időben folyamatosan felügyeljük a temető parkolóját. Nyugdíjfizetési időszakban a postások biztonságára is fokozottan ügyelünk. A szolgálatok döntő többsége járőr párosként zajlik, az események biztosításánál szükség szerint 5-10 fővel, az augusztus 20.-i falunapok egyszerre 20 fő körüli létszámmal veszünk részt. A szolgálat ellátása alatt a járőr a település közigazgatási határát csak rendkívüli esemény, külső felkérés vagy elkövető-üldözés esetén lépi át.
- együttműködő és társ szervezetek: a vezetőség szükség szerinti, akár napi kapcsolatban van a rendőrséggel, az Önkormányzattal, illetve szükséges mértékű kapcsolat van az egyes rendezvények szervezőivel, helyi intézmények vezetőivel, vállalkozókkal. Legfontosabb a teljes lakossággal való kapcsolat, a szolgálatok száma bizonyítja, hogy a lakosság a szervezetet magáénak érzi.

A helybeliek vagy a hivatalos szervek észleléseiket, problémáikat a járőrautóba telepített mobiltelefonon közölhetik a járőrökkel. A telefonszám a megfelelő körben köztudott, évek óta meglevő, változatlan. Ha nincs szolgálatban járőr, akkor a vezetőség tagjaihoz történő átirányítás révén a nap 24 órájában a szervezet elérhető. Ilyen, ügyeleti idő alatt érkező bejelentésekkor, a probléma jellegétől, és a lehetőségek függvényében igyekszünk reagálni. Információt adunk, ha lehet, rendkívüli gyalogos, gépkocsi járőrt indítunk, vagy értesítjük a megfelelő szerveket.

A járőrök a szintén több éve változatlan formátumú naplóban rögzítik szolgálataikat. Ebben a szolgálatot ellátók neve, a szolgálat megkezdésének és befejezésének ideje szerepel. Ebben kell rögzíteni, hogy történt-e rendkívüli esemény. Itt kerül bejegyzésre a járőr autó kezdő és záró kilométer állása, illetve az esetleges saját autó felhasználása. Mivel a járőr tipikusan csak

### SPORT SE 2011

kiadások	tényleges	elszámolás						maradvány					
		elsz. Össz.	labdarúgás	cselegáncs	tenisz	lövészlet	összesen	labdarúgás	tenisz	lövészlet			
felszerelés	37 744	37 744	37 744										
útiköltség	0	0											
lőszer	87 750	87 750				87 750							
tisztítószér	56 833	56 833											
sportorvos	77 000	77 000			14 000								
karbantartás, kisjavítás	312 095	312 095											
pályabérlés	130 000	130 000											
nevezések játékkengedélyek	1 045 735	1 045 735			86 900								
nyomtatvány	800	800											
internet előfizetés	34 151	34 151											
üzemanyag	309 906	309 906			164 189								
vendéglátás	113 045	113 045			35 115								
egyéb kiadás	34 730	34 730							34 730				
labdarúgó szöv. Tagdíj	95 000	95 000											
bankköltség	43 012	0											
<b>összesen</b>	<b>2 377 801</b>	<b>2 334 789</b>	<b>1 912 105</b>	<b>300 204</b>	<b>300 204</b>	<b>0</b>	<b>122 480</b>	<b>0</b>	<b>43 012</b>	<b>43 012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Bevételek</b>		<b>2 377 801</b>	<b>43 012</b>	<b>300 204</b>	<b>300 204</b>	<b>0</b>	<b>122 480</b>	<b>0</b>					
önkormányzati támogatás		2 100 000	1 800 000	300 000									
adó 1 %		15 742	15 742										
hűsvéti helypénz		99 000								99 000			
pályabérlő		189 400	189 400										
tagdíj		44 000	24 000									20 000	
kamat		68	68										
<b>összesen</b>		<b>2 448 210</b>	<b>2 029 210</b>	<b>300 000</b>	<b>300 000</b>	<b>0</b>	<b>119 000</b>	<b>0</b>	<b>43 012</b>	<b>43 012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Önk támogatás különbözet (kiadás-bevétel)</b>			<b>155 117</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>0</b>	<b>23 480</b>	<b>0</b>					
különbözet			74 093	-204	-204	0	-3 480	0					



## Foci -- Öregfiúk -- 2011

A 2010-es őszi szezon a más csapatba távozókról, sérülésekről, nehezen összeálló csapatról és a 15 meccsen megszerzett 7 pontról szólt. A mélypont a mányi meccs volt, ahol 7-en voltunk, és amikor Miska 6 embert kért a sorfal, csak mosolyogva néztünk vissza rá... A tavasznak az utolsó helyről vágtunk neki. 2011 elején kérdéses volt, lesz-e csapatunk pár hónap múlva. Szerencsére a sérültek egy része felépült, a kimaradozók ismét rendszeresen lejártak. Megint nem az volt a kérdés, hogy leszünk-e 11-en, hanem az, ki legyen a kezdőben. Jöttek az eredmények is. 15 meccsen 18 pont, 11. hely a bajnokság végére. Jobb lett a hangulat az öltözőben is.

A 2011-es őszi szezont már a 34-ik évüket betöltő fiatalokkal megerősödve, az előző évinél bizakodóbban vártuk. 11 meccsen 16 pont, 7. hely a 12 csapatos mezőnyben nagyjából megfelelt a várakozásainknak. A szezon utolsó meccsén az addig 100%-os Sósút ellen aratott 7-5-ös győzelmünkre a teljes mezőny felkapta a fejét.

Rendszeresen mozog 15-20 olyan (döntő többségében tordasi) felnőtt ember, akik egyébként valószínűleg csendben, lassan, de biztosan gyűjtenék a kilókat, a különböző betegségeket. Jó a hangulat, számíthatunk egymásra és egész gyakran győzni is tudunk. Kell ennél több?

Köszönjük a falunak a pályát, a támogatást és a lehetőséget,  
a Tordasi öregfiúk



## Cselgáncs szakosztály 2011. évi beszámoló –

Létszám

Ovisok:16

Iskolások:16

Elköltött egyesületi pénz : 300.000 Ft

### Eredmények:

**2011. február 5.** én részt vettünk a *Veszprém megyei diákolimpián*. A versenyt a **nemesvámosi** sportcsarnokban rendezték meg. Versenyzőink nagyon szép eredményeket értek el.

Eredmények:

Szabó Péter	(serdülő 73 Kg)	I. hely
Kalamár Botond	(serdülő 55 Kg)	II. hely
Kónya Bálint	(diák”C” 30 Kg)	II. hely

**2011-03-5.-n Tapolcán** meghívásos versenyen vettünk részt ahol a következő eredményeket értük el

Kalamár Botond	I. hely
Szabó Gábor	II. hely
Demeter Richárd	III. hely

**2011. március 13-án**, a Veszprémi Judo SE a 40 éves jubileumi év keretében az év első **Észak Dunántúli Regionális rangsorversenyét** és IV. Domonkos László Emlékversenyét rendezte meg a Vetési Albert Gimnázium sportcsarnokában.

Eredményeink:

Diák C korcsoport

**Kleman Noémi** I. hely

Serdülő korcsoport

**Kalamár Botond** I. hely

**Szabó Péter** II. hely

Ifjúsági korcsoport

**Szabó Péter** III. hely

**2011. március 20.-n a Cegléden** megrendezett serdülő **Országos Diákolimpián** Szabó Péter a 73 Kg - s súlycsoportban VII. helyen végzett.

**2011. március 27.-n** cselgáncsozóink a **paksi Regionális Diákolimpián** képviselték Tordast. A diákolimpiára összesen 270 induló nevezett.

Eredményeink:

Kleman Noémi 27 Kg 1. hely

Kónya Bálint 30 Kg 3. hely  
Kalamár Botond 55 Kg 2. hely

**2011. április.9 -10.-n** Domaszéken a **DOMASZÉK KUPA** gyermek és ifjúsági nemzetközi versenyen vettünk részt.

Eredmények:

**U11**

Kónya Bálint 30 Kg II. hely

**U15**

Kalamár Botond 55 Kg III. hely

**U17**

Kalamár Botond 55 Kg V. hely

**2011 április 23.-n Erdélyben** a csíkszeredai sportcsarnokban rendezték meg a már hagyományos Tánzos Gaál József Emlékversenyt.

A korcsoport 50 Kg.- os súlycsoportjában az **első helyen Kalamár Botond** végzett miután minden ellenfelét ipponnal(10 p.) győzte le.

**2011.május.22.** –n serdülő **nemzetközi** versenyt rendeztek **Baján**, ahol az 50 Kg- s súlycsoportban **Kalamár Botond** az előkelő **harmadik** helyet szerezte meg.

**2011. június 18.-n** első alkalommal vettünk részt **Világkupa** viadalon. A Győrben megrendezett serdülő világtornán csapatunkat Kalamár Botond képviselte aki az 50 Kg-os mezőnyben méretette meg magát.

**2011. július 31. és augusztus 7.** között a Hargita-fürdői fenyvesek között edzőtáboroztunk. Augusztus 28-án részt vettünk a Siklóson megrendezett **X. „Thermal Spa” Tenkes Kupa Nemzetközi Judo Versenyen.**

Az U15 korcsoportban **Szabó Péter** a 73 Kg-os versenyzők között remek versenyzettel **ezüst érmet** nyert, **Kalamár Botond** az 55 Kg-os súlycsoportban **V. helyezett** lett.

Egy héttel később Szeptember 3-án a „**Rákos vidék kupa**” nemzetközi versenyen ugyancsak szép eredmények születtek.

Szabó Péter **arany** míg Kalamár Botond **ezüst** éremmel gazdagította a Tordas SE judo szakosztályának érem kollekcióját.

Szeptember 17-én Szlovéniában, **Mariborban** versenyeztünk ahonnan Kalamár Botond révén egy **ezüst** éremmel tértünk haza.

Október 1-én a paksi „Atom Kupa” versenyen **két ezüst érmet** szerezünk Kalamár Botond és Szabó Péter révén.

Október 9-én az UTE - csarnokban megrendezett „Budapest-bajnokságon” valamint Október 16-án a bajai „Bácska Kupa” versenyen Kalamár Botond egy **arany és egy ezüst** érmet szerzett.

2011. november 6.-án a szekszárdi városi sportcsarnokban rendezték meg a serdülő (U15) **Magyar Bajnokság** döntőjét. Szakosztályunkat **Kalamár Botond és Szabó Péter** képviselte.

Szabó Péter a 73 kg-os versenyzők között derekasan küzdött de sajnos ez a verseny nem hozott számára érmet.

**Kalamár Botond**, legyőzve igen nagy nevű és múltú egyesületek versenyzőit az 55 Kg-os súlycsoportban megnyerte szakosztályunk **első magyar bajnoki bronz érmét**.

Egy héttel később November 13-án **Kecskeméten a Zsoldos Zsolt emléktornán** Kalamár Botond a serdülők 60 Kg-os súlycsoportjában a döntő mérkőzésen legyőzve a hazaiak versenyzőjét **arany érmet** szerzett.

December 3-án **Zágrábban** nemzetközi tornán vettünk részt ahonnan **Kalamár Botond** révén egy **ezüst éremmel** tértünk haza.

December 12-én **Budapest**en a **Szent István kupa** versenyen az alábbi eredményeket értük el:

Lipovics Dániel	I.
Landenberger Ábel	I.
Lipovics Ráhel	II.
Demeter Richárd	II.
Farkas Bálint	II.

December 18-án **Budapest**en a HONVÉD- KIPEXTEAM által rendezett **KARÁCSONY KUPA „Évadzáró Judo verseny és játékos vetélkedő”** – n vettünk részt.

**Eredmények:**

Kleman Noémi	I.
Szilágyi Szabolcs	II.
Landenberger Ábel	III.
Farkas Bálint	V.

**Összesítés: 41 érem**

Arany	12
Ezüst	16
Bronz	8
V. hely	3
VII. hely	1

Az elért eredmények függvényében a 2011-es évet sikeresnek tekintjük.

Tordas, 2012. 03. 21.

Kalamár Domokos  
testnevelő - edző

138

A TORDAS SE LÖVÉSZSZAKOSZTÉLY  
2011. ÉVI BESZÁMOLÓJA

Ebben az évben szakosztályunk három, az országos versenynaptárban szereplő minősítő löversenyt rendezett, április, május illetve szeptember hónapban.

Versenyzőink ezeken a versenyeken nagyon jó eredményeket értek el, a helyezések illetve az érmeik 75%-át mondhatták magukénak!

Kiemelném a pisztolyos csapat remek eredményét.

Részt vettünk a Fejér megyei bajnokságban is, sajnos az utolsó, zsámolyi döntőn nem tudtunk megjelenni, ezért visszaestünk a középmezőnybe.

Pénzügyi nehézségeink miatt sajnos nem tudtunk részt venni az országos bajnokságon, reméljük a következő évben ez a probléma megoldódik.

A Magyar Technikai és Tömegsportok Országos Szövetsége (MTTOSZ) idén is megrendezte a „Mosolyt az arcokra, Melegséget a szívekbe” című karácsonyi gyermekműsort. A szövetség által azok a klubok vehettek részt, akik az elmúlt év során segítették a szövetség munkáját, és a versenyeken jó eredményeket értek el. A fejér megyei klubok 100 gyermeket vihetek erre a programra, ebből harmincöt tordasi gyerek kapott lehetőséget szakosztályunk által. Köszönjük az önkormányzatnak az autóbust, amivel lehetővé tette az utazásunkat!

Farkas István  
Szakosztályvezető

## ELŐTERJESZTÉS

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. december 13-án tartott ülésén módosította az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) önkormányzati rendeletét úgy, hogy a csatornaszolgáltatás díját 350 Ft/m<sup>3</sup> + Áfa összegről 400 Ft/m<sup>3</sup> + Áfa összegre emelte. E rendelet 2012. január 1. napján lépett hatályba.

Mivel a 2011. december 31. 23.00 órakor hatályba lépett víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 76. § (1) bekezdésének b) pontja kimondja, hogy a víziközmű-szolgáltató a 2011. december 31-én alkalmazott bruttó díjhoz képest legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt mértékű díjat alkalmazhat, ezért a képviselő-testület 2012. január 24-i ülésén módosítva a rendeletét, a jogszabályok által engedélyezett 358 Ft + Áfa összegre módosította a csatornadíjat.

E januári díjmegállapítás során viszont már nem volt hatályos az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény azon rendelkezése, amely a képviselő-testület ármegállapítási jogát biztosította a csatornadíj vonatkozásában. 2012. január 1-től kizárólag a víziközmű-szolgáltató, azaz a Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság határozhatja meg a díjat.

Fentiek miatt – a Fejér Megyei Kormányhivatallal történt egyeztetés alapján - javaslom az alábbiakat:

- a képviselő-testület az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározott díjakat helyezze hatályon kívül;
- a képviselő-testület határozatban tegyen javaslatot arra a szolgáltatónak, hogy a 2011. december 31-én alkalmazott 350 Ft + Áfa díjhoz képest bruttó 4,2%-os eltérést, azaz 358 Ft + Áfa díjat alkalmazzon a jövőben is.

Dr. Matota Kornél  
körjegyző

---

## JAVASLAT

### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2012. (III. .) önkormányzati rendelete**

#### **az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése.

2. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba  
polgármester

dr. Matota Kornél  
körjegyző

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
.../2012. (III. .) határozata

az önkormányzati tulajdonú közüzemi csatornamű használatának díjáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete azt a javaslatot teszi a Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak, hogy Tordason a csatornaszolgáltatás díját a 2011. december 31-én alkalmazott 350 Ft + Áfa díj bruttó 4,2%-kal megemelt mértékében, azaz 358 Ft + Áfa összegben állapítsa meg és alkalmazza.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
3/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelete

az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló  
2/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése.

2. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba  
polgármester

dr. Matota Kornél  
körjegyző

Záradék: a rendelet 2012. március 28. napján kihirdetve

dr. Matota Kornél  
körjegyző

## ELŐTERJESZTÉS

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 2012. január 1-től megszüntette a helyi lakásfenntartási támogatást, amelyet Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló, többször módosított 9/2006. (V. 24.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) is tartalmaz. Ezen kívül a Rendelet több olyan rendelkezést is tartalmaz, amely nem felel meg az Szt. szabályozó rendelkezéseinek.

### 1. §

A Rendelet 4. § (2) bekezdése a helyi lakásfenntartási támogatást a Szociális Bizottság hatáskörébe utalja. Mivel 2012. január 1-től nem állapítható meg ilyen ellátás, ezért javaslom ennek törlését, a Szociális Bizottság egyéb hatásköreinek megtartása mellett.

### 2. §

A Rendelet 4. § (3) bekezdése a normatív lakásfenntartási támogatást a polgármester hatáskörébe utalja. Az Szt. 38. § (1) bekezdése 2012. január 1-től a jegyző számára írja elő a normatív lakásfenntartási támogatás biztosítását, ezért a polgármester hatáskörei közül ennek eltörlését javaslom.

### 3. §

A Rendelet 7. § (6) bekezdése eddig a bérpótló juttatás jogosultjainak írta elő a lakókörnyezet rendezettségének biztosítását. Ezen ellátási forma megszűnt, viszont az Szt. 33. § (7) bekezdése szerint aktív korúak ellátásának jogosultjai, az Szt. 38. § (9) bekezdése szerint pedig a normatív lakásfenntartási támogatás ellátottjai számára a települési önkormányzat előírhatja e kötelezettséget. Ezért javaslom, hogy ezekben az ellátásokban részesülőket kötelezze a képviselő-testület lakókörnyezetük rendezésére. (Amennyiben a kötelezettek e feltételnek felszólításra sem tesznek eleget, úgy a támogatást meg lehet vonni tőlük.)

### 4. §

Az ápolási díj mértékét a Rendelet 11. § (1) bekezdése a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 80%-ában, több ápoltság esetén annak 100%-ában határozza meg. Ezzel ellentétes az Szt. 44. § c) pontja, ami szerint az ápolási díj havi összege az éves költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg legalább 80%-a. Ezért javaslom, hogy az ápolási díj nem az öregségi nyugdíjminimum, hanem az éves költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg arányában kerüljön megállapításra 80%-ban, több ápoltság esetén 100%-ban. (A jelenlegi öregségi nyugdíjminimum 28.500 Ft, a költségvetési törvény szerinti ápolási díj 29.500 Ft.)

### 5. §

A Rendelet 28. §-a szerint a méltányossági közgyógyellátás egyik feltétele az, hogy az igénylő havi gyógyszerköltsége a családjában egy főre jutó jövedelem 10%-át meghaladja. Ezzel szemben az Szt. 50. § (3) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat rendeletében a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértékéig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át (jelenleg 7.125 Ft-ot) meghaladó összeget jogosultsági feltételként nem lehet előírni.

Annak érdekében, hogy a Rendeletben foglalt közgyógyellátás folyósításának feltételei megfeleljenek a törvényi feltételeknek, javaslom, hogy a gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-a legyen.

□

## 6. §

Mivel a házi segítségnyújtás, a családsegítés és a támogató szolgálat feladatait Tordas Község Önkormányzata nem önállóan látja el, ezért javasolom annak deklarálását, hogy az önkormányzat ezen feladatairól a Szent László Völgye Segítő Szolgálat útján gondoskodik.

## 7. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

## 8. §

Javasolom hatályon kívül helyezni az alábbiakat:

- a Rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontjában a pénzügyi ellátások közé sorolt helyi lakásfenntartási támogatást.
- a Rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában a természetbeni ellátások közé sorolt lakásfenntartási támogatást.
- a Rendelet 8. § (1) bekezdésében a pénzügyi ellátások közé sorolt helyi lakásfenntartási támogatást.
- a Rendelet 9. §-át, amely a helyi lakásfenntartási támogatásra vonatkozó szabályozást rögzíti.
- a Rendelet 29. § (4) bekezdés c) pontjában a személyes gondoskodást nyújtó ellátások közé sorolt közösségi ellátást, mivel az Szt. ilyen ellátási formát jelenleg nem tartalmaz.
- a Rendelet 29. § (4) bekezdés e) pontjában a személyes gondoskodást nyújtó ellátások közé sorolt szociális információs ellátást, mivel az Szt. ilyen ellátási formát jelenleg nem tartalmaz.
- a Rendelet 30. §-át, amely a házi segítségnyújtásra vonatkozó szabályozást rögzíti, mivel az Szt. nem biztosít e tárgykörben rendeletalkotási jogot az önkormányzatnak.
- a Rendelet 31. §-át, amely a családsegítésre vonatkozó szabályozást rögzíti, mivel az Szt. nem biztosít e tárgykörben rendeletalkotási jogot az önkormányzatnak.
- a Rendelet 32. §-át, amely a szociális információs szolgáltatásra vonatkozó szabályozást rögzíti, mivel az Szt. nem biztosít e tárgykörben rendeletalkotási jogot az önkormányzatnak.
- a Rendelet 33. §-át, amely a támogató szolgálatra vonatkozó szabályozást rögzíti, mivel az Szt. nem biztosít e tárgykörben rendeletalkotási jogot az önkormányzatnak.

Fentiekre való tekintettel a Rendelet módosítására a következő javaslatot teszem.

dr. Matota Kornél  
körjegyző



JAVASLAT

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2012. (III. .) önkormányzati rendelete**

**a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott, a szociális ellátásról gondoskodás feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
4. § (2) „A Szociális Bizottság jár el az átmeneti segély és ápolási díj megállapítása során, továbbá dönt a 35. §-ban meghatározott térítési díjkedvezmény megállapításáról.”
2. § A R. 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
4. § (3) „A polgármester jár el a temetési segély megállapítása és köztemetés elrendelése során.”
3. § A R. 7. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
7. § (6) „Az aktív korúak ellátására és a normatív lakásfenntartási támogatásra irányuló kérelem benyújtója, illetve ezen ellátások jogosultja köteles a lakókörnyezetének rendezettségét biztosítani. Ennek során köteles az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartására, az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására.”
4. § A R. 11. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
11. § (1) „Az ápolási díj mértéke az éves központi költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg 80%-a, több ápolat esetében annak 100%-a.
5. § A R. 28. §-a az alábbiak szerint módosul:  
28. § „A jegyző - kérelemre vagy hivatalból - az Sztv-ben felsorolt eseteken túlmenően közgyógyellátásra való jogosultságot állapíthat meg annak a személynek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét, egyedülálló esetében háromszorosát és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladja.
6. § A R. az alábbi 29. § (5) bekezdéssel egészül ki:  
29. § (5) „Tordas Község Önkormányzata a házi segítségnyújtás, a családsegítés és a támogató szolgálat feladatainak megoldásáról a Szent László Völgye Segítő Szolgálat útján gondoskodik.”

□

7. § E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, s a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.
8. § Hatályát veszti a R. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 7. § (2) bekezdés a) pontja, 8. § (1) bekezdés a) pontja, a 9. §-a, a 29. § (4) bekezdés c) és e) pontja, és 30-33. §-a.

Juhász Csaba  
polgármester

Dr. Matota Kornél  
körmegyző

205

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelete**

**a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott, a szociális ellátásról gondoskodás feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
4. § (2) „A Szociális Bizottság jár el az átmeneti segély és ápolási díj megállapítása során, továbbá dönt a 35. §-ban meghatározott térítési díjkedvezmény megállapításáról.”
2. § A R. 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
4. § (3) „A polgármester jár el a temetési segély megállapítása és köztemetés elrendelése során.”
3. § A R. 7. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
7. § (6) „Az aktív korúak ellátására és a normatív lakásfenntartási támogatásra irányuló kérelem benyújtója, illetve ezen ellátások jogosultja köteles a lakókörnyezetének rendezettségét biztosítani. Ennek során köteles az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartására, az ingatlan állagának és rendeltetésszerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására.”
4. § A R. 11. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
11. § (1) „Az ápolási díj mértéke az éves központi költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg 80%-a, több ápoltság esetén annak 100%-a.”
5. § A R. 28. §-a az alábbiak szerint módosul:  
28. § „A jegyző - kérelemre vagy hivatalból - az Sztv-ben felsorolt eseteken túlmenően közgyógyellátásra való jogosultságot állapíthat meg annak a személynek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét, egyedülálló esetében háromszorosát és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladja.”
6. § A R. az alábbi 29. § (5) bekezdéssel egészül ki:  
29. § (5) „Tordas Község Önkormányzata a házi segítségnyújtás, a családsegítés és a támogató szolgálat feladatainak megoldásáról a Szent László Völgye Segítő Szolgálat útján gondoskodik.”

7. § E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, s a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

8. § Hatályát veszti a R. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 7. § (2) bekezdés a) pontja, 8. § (1) bekezdés a) pontja, a 9. §-a, a 29. § (4) bekezdés c) és e) pontja, és 30-33. §-a.

Juhász Csaba  
polgármester

Dr. Matota Kornél  
körjegyző

Záradék: a rendelet 2012. március 28. napján kihirdetve

dr. Matota Kornél  
körjegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2012. (III. .) önkormányzati rendelete**

**a közterület rendeltetéstől eltérő használatról,  
valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló  
10/2004. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A közterület rendeltetéstől eltérő használatról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX. 15.) számú rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép
- 2. §** E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba  
polgármester

dr. Matota Kornél  
körjegyző

A rendelet mai napon kihirdetve.

Tordas, 2012. március „ „

Dr. Matota Kornél  
körjegyző

1. melléklet a /2012. (III. .) önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet a 10/2004. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelethez

**A közterület használat díja**

Cirkusz	60 Ft/m <sup>2</sup> /nap
Építési, bontási és egyéb anyagok tárolási díja	300 Ft/m <sup>2</sup> /hó
Hirdetőtábla, reklámtábla, információs tábla kihelyezési díja	300 Ft/m <sup>2</sup> /nap
Megállító reklámtábla	3000 Ft/m <sup>2</sup> /hó
Transzparens	600 Ft/m <sup>2</sup> /nap
Mutatványosok:	
-körhinta és hasonló elven működő eszközök	60 Ft/m <sup>2</sup> /nap
-célövölde, halászat, dodzsem, labdadobáló stb.	300 Ft/m <sup>2</sup> /nap
-szállító járművek	600 Ft/nap
Reklám célú vagy vállalkozási rendezvények	900 Ft/m <sup>2</sup> /nap
Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok, az elfoglalt terület után 5 m <sup>2</sup> -ig	2000 Ft
5 m <sup>2</sup> fölött minden megkezdett m <sup>2</sup> után 500 Ft-tal emelkedik	
Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok, az elfoglalt terület után 5 m <sup>2</sup> -ig a településen tartott rendezvények során	8000 Ft
5 m <sup>2</sup> fölött minden megkezdett m <sup>2</sup> után 1000 Ft-tal emelkedik	
<b>Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok éves árusítási díja</b>	<b>100.000 Ft</b>
Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító magánszemélyek, a szombati napokon 7-12 óráig, a Művelődési Ház és a VIKI ABC között található önkormányzati ingatlanon.	400 Ft/m <sup>2</sup>
A Tordason élő magánszemélyek saját mezőgazdasági termékük árusítása esetén 100% kedvezményt kapnak a díjból.	
Közműépítésre (építési területre) közterület bérbeadása	75 Ft/m <sup>2</sup> /nap

*(A felsorolt díjtételek az szj. 11.290 szerinti általános forgalmi adót nem tartalmazzák.)*


29

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelete**

**a közterület rendeltetéstől eltérő használatról,  
valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló  
10/2004. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A közterület rendeltetéstől eltérő használatról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX. 15.) számú rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép
2. § E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.

  
Juhász Csaba  
polgármester

  
dr. Matota Kornél  
körmegyző

A rendelet mai napon kihirdetve.

Tordas, 2012. március 28.

  
Dr. Matota Kornél  
körmegyző

1. melléklet az 5/2012. (III. 28.) önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet a 10/2004. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelethez

### A közterület használat díja

Cirkusz	60 Ft/m2/nap
Építési, bontási és egyéb anyagok tárolási díja	300 Ft/m2/hó
Hirdetőtábla, reklámtábla, információs tábla kihelyezési díja	300 Ft/m2/nap
Megálló reklámtábla	3000 Ft/m2/hó
Transzparens	600 Ft/m2/nap
Mutatványosok:	
-körhinta és hasonló elven működő eszközök	60 Ft/m2/nap
-céllövölde, halászat, dodzsem, labdadobáló stb.	300 Ft/m2/nap
-szállító járművek	600 Ft/nap
Reklám célú vagy vállalkozási rendezvények	900 Ft/m2/nap
Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok, az elfoglalt terület után 5 m2-ig	2000 Ft
5 m2 fölött minden megkezdett m2 után 500 Ft-tal emelkedik	
Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok, az elfoglalt terület után 5 m2-ig a településen tartott rendezvények során	8000 Ft
5 m2 fölött minden megkezdett m2 után 1000 Ft-tal emelkedik	
<b>Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok éves árusítási díja 10 m2-ig</b>	<b>100.000 Ft</b>
Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító magánszemélyek, a szombati napokon 7-12 óráig, a Művelődési Ház és a VIKI ABC között található önkormányzati ingatlanon.	400 Ft/m2
A Tordason élő magánszemélyek saját mezőgazdasági termékük árusítása esetén 100% kedvezményt kapnak a díjból.	
Közműépítésre (építési területre) közterület bérbeadása	75 Ft/m2/nap

(A felsorolt díjtételek az szj. 11.290 szerinti általános forgalmi adót nem tartalmazzák.)



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyirat száma: VII-B-002/258-1/2012  
Ügyintéző: Tihanyi Dr. Matejcsik Emma

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
Tordas  
Szabadság u. 87.  
2463

tárgy: törvényességi felhívás

### Tisztelt Képviselő-testület!

Tordas Önkormányzat Képviselő-testülete „a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 10/2011. (XII.14.) önkormányzati rendeletére – R. – „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mhőtv. – 132.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

### törvényességi felhívással

élek:

„A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény – Ötv. – 16.§ (1) bekezdése szerint - törvény felhatalmazása alapján - megalkotta a 2011. december 13. napján megtartott ülésén „a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 10/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendeletét, mely az ülés jegyzőkönyvével egyidejűleg megküldésre került a Fejér Megyei Kormányhivatal számára.

A jegyzőkönyv szövegébe – annak 6. oldalán – a képviselő-testület által elfogadott R. szövege teljes mértékben beépítésre került a következők szerint:

„Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2011. (XII.14.) számú önkormányzati rendelete  
a helyi adóról szóló  
15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet 15. §-a – a magánszemély kommunális adója mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

15. § „Az adó mértéke 6000 Ft/év.”

2. § E rendelet 2012. január 1. napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.”

Az elfogadott R. ettől eltérő szövegezéssel került az ülést követő nap kihirdetésre azzal, hogy a körjegyző által kihirdetett R. 1.§ -a szerint „az adó mértéke 8000 Ft/év”.

Az önkormányzati rendeletet az Ötv. 16.§ (3) bekezdése szerint a polgármester és a jegyző írta alá, s annak kihirdetéséről a jegyző gondoskodott.

A képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv elkészítésével kapcsolatos alapvető szabályokat az Ötv. 17. §(1) és (2) bekezdései tartalmazzák. Ennek értelmében:

„17. § (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

(2) A képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv aláírására a 16. § (3) bekezdését kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek megküldi.

„A polgári perrendtartásról” szóló 1952. évi III. törvény 195.§ (1) bekezdése a közokirat fogalmát a következőképp határozza meg:

„(1) Az olyan papír alapú vagy elektronikus okirat, amelyet bíróság, közjegyző vagy más hatóság, illetve közigazgatási szerv ügykörén belül, a megszabott alakban állított ki, mint közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját. Ugyanilyen bizonyító ereje van az olyan okiratnak is, amelyet más jogszabály közokiratnak nyilvánít.”

A fentiekre tekintettel a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv a képviselő-testületi ülésen történtek közhiteles tanúsítására szolgál, az közokiratnak minősül.

Az Alkotmánybíróság 145/2011. (XII. 2.) AB határozatában kifejtette:

„A jogszabály akkor érvényes – és határolható el más, nem jogi normáktól – ha megfelel az ún. érvényességi kritériumoknak: e nélkül ugyanis érvényességről nem lehet beszélni. A közjogi érvényességi kritériumok (érvényességi kellékek) a következők:

- A jogszabálynak a létrehozására feljogosított szervtől kell származnia, vagyis annak az állami-közhatalmi szervnek kell megalkotnia, amely erre kifejezetten jogosult.
- A jogszabályt a vonatkozó eljárási előírásoknak megfelelően kell megalkotni, vagyis az előírt eljárási rend szerint kell létrejönnie.
- A jogszabály nem állhat ellentétben a felsőbb fokozatú jogszabállyal, végső fokon az Alkotmánnyal (érvényesülnie kell a jogforrási hierarchiának).
- A jogszabályt az előírt módon ki kell hirdetni.”

Az idézett AB határozatban foglaltakra tekintettel a kihirdetett önkormányzati rendelet nem felel meg az érvényességi kritériumoknak. A képviselő-testület a testületi ülés jegyzőkönyve szerint az adó mértékét 6000,- Ft/évben határozta meg, így a kihirdetett – a magánszemélyek kommunális adóját 8000,- Ft/év összegben megállapító – önkormányzati rendelet nem minősíthető a képviselő-testülettől, mint az Ötv. 10.§ (1) bekezdése alapján át kizárólagos rendeletalkotási jogkörrel rendelkező szervtől származónak tekintettel arra, hogy a jegyzőkönyvben foglaltak szerint a magánszemélyek kommunális adójának mértékét 6000,- Ft/évben határozta meg.

Az, hogy a képviselő-testület a 217/2011. (XII. 13.) sz. határozatában úgy döntött, hogy a kommunális adó mértékét 8000,- Forintban kívánja meghatározni csak szándéknyilatkozatként értékelhető, figyelemmel arra a tényre, hogy határozattal önkormányzati rendelet nem módosítható.

Ahogy azt az Alkotmánybíróság 69/1995. (XII. 12.) AB határozatában is rögzítette:

„Az Ötv. 16. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. Ez a rendelkezés nem ad jogot sem a polgármesternek, sem a jegyzőnek arra, hogy a képviselő-testület által alkotott rendeletet felülbírálja. Az Ötv. 10. §-a alapján a rendeletalkotás a képviselő-testület kizárólagos, át nem ruházható jogköre. Ha a jegyző úgy ítéli meg, hogy a képviselő-testület rendelete törvényt sértő azt az Ötv. 36. § (3) bekezdése alapján köteles jelezni a képviselő-testületnek. A polgármester az Ötv. 35. § (3) bekezdése alapján kezdeményezheti a rendelet ismételt megtárgyalását. De a képviselő-testület által elfogadott rendeletet - jogszabálysértés esetén is - csak a képviselő-testület helyezheti hatályon kívül. A jegyző a képviselő-testület által elfogadott rendeletet nem bírálhatja felül azzal, hogy nem hirdeti ki.”

A fentiekre tekintettel – figyelemmel a 145/2011. (XII. 2.) AB határozatban kifejtettekre is – csak olyan önkormányzati rendelet hirdethető ki és alkalmazható, amelyet a helyi önkormányzat képviselő-testülete, mint az Ötv. 10.§ (1) bekezdése alapján önkormányzati rendeletalkotási kizárólagosan jogosult szerv megalkotott, az a kihirdetés során sem tartalmában, sem annak kihirdetésének elmaradásával – nem bírálhatja felül.

Az R. az érvényességi kritériumaival nem rendelkezik, így az formai okból törvényt sértő.

A törvényt sértő rendelet miatt 2012. január 26-án szóbeli törvényességi felhívással fordultam a jegyzőhöz.

Az Mhötv. 134.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálja, és annak alapján tett intézkedéséről 2011. március 30. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mhötv. 134.§ (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felülvizelési eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Székesfehérvár, 2012. február 23.

Tisztelettel:

**Dr. Dorkota Lajos**  
kormány megbízott  
megbízásából



**Dr. Balogh Ibolya**  
főigazgató



## ELŐTERJESZTÉS

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2012. (III. .) számú határozata

a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/258-1/2012 számú törvényességi felhívásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal VII-B-002/258-1/2012 számú törvényességi felhívását megvizsgálta, s az abban foglaltakkal nem ért egyet, az alábbi okok miatt:

- Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. december 13-i ülésén tárgyalta meg a magánszemély kommunális adójának mértékéről szóló előterjesztést. Ennek során a képviselő-testület 217/2011. (XII. 13.) számú határozatával úgy döntött, hogy a kommunális adó mértéke 8000 Ft legyen.
- A 217/2011. (XII. 13.) számú határozat elfogadását követően Juhász Csaba polgármester kérte a képviselőket, hogy szavazzanak a kommunális adó újbóli bevezetéséről, s annak 8000 Ft-os mértékéről. A képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, módosítva ezzel a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) önkormányzati rendeletét.
- A polgármester és a körjegyző az előző pont szerint elfogadott rendeletet 2011. december 14-én kihirdette 10/2011. (XII. 14.) számon, amelyben helyesen, az elfogadottnak megfelelően került feltüntetésre a magánszemély kommunális adójának 8000 Ft-os mértéke.
- A testületi ülésről – azt követő 15 napon belül - jegyzőkönyv készült, amelyben elírásra került a 10/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendeletben a magánszemély kommunális adójának mértéke. A képviselő-testület által elfogadott 8000 Ft-os mértékkel ellentétben, tévesen 6000 Ft-os mérték szerepel e jegyzőkönyvben.
- A képviselő-testület elfogadja a Fejér Megyei Kormányhivatal azon megállapítását, hogy az üléséről készült jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 195. § (1) bekezdése értelmében közokiratnak minősül. A Pp. 195. § (6) bekezdése ugyanakkor kimondja, hogy ellenbizonyításnak a közokirattal szemben is helye van, de csak annyiban, amennyiben azt a törvény ki nem zárja vagy nem korlátozza.
- A képviselő-testület megítélése szerint a szóban forgó jegyzőkönyvvel szemben is helye van ellenbizonyításnak, mivel azt törvény nem zárja ki vagy korlátozza.
- A közokiratnak minősülő jegyzőkönyv önmagában is ellentmondásos, mert míg egyértelműen megállapítható, hogy 8000 Ft-os mértékről szavazott a képviselő-testület, addig a jegyzőkönyvben szereplő 10/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendelet tévesen tartalmazza a 6000 Ft-os mértéket, amelyről a képviselő-testület nem is szavazott.
- A 2011. december 14-én kihirdetett rendelet a képviselő-testület álláspontja szerint szintén közokiratnak minősül, mivel megfelel a Pp. 195. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, tekintettel arra, hogy azt közigazgatási szerv az ügykörén belül, a megszabott alakban állította ki. Ennél fogva a kihirdetett rendelet teljesen bizonyítja a benne foglaltakat.
- A képviselő-testület ezúton is nyilatkozik arról, hogy a 2011. december 13-i ülésén a 8000 Ft-os adómértékről szavazott a rendelet megalkotása során, s azt is fogadta el minősített többséggel. Ezt támasztja alá az ülésről készített hangfelvétel is.
- A képviselő-testület megítélése szerint a 2011. december 13-i jegyzőkönyvbe foglalt 217/2011. (XII. 13.) számú határozat, az azt követő polgármesteri kérdésfeltevés, a kihirdetett 10/2011. (XII. 14.) önkormányzati rendelet, az ülésről készült hangfelvétel és a képviselő-testület előző pontban szereplő nyilatkozata kellőképpen bizonyítja annak ellenkezőjét, hogy az adó mértékét a jegyzőkönyvben foglaltak szerint, 6000 Ft-ban határozta meg a testület.
- Téves a Fejér Megyei Kormányhivatal azon megállapítása, hogy a 8000 Ft-os mértékkel kihirdetett rendelet nem a képviselő-testülettől származik. A rendeletet kihirdetése során sem a polgármester, sem a körjegyző nem bírálta felül, az helyesen került kihirdetésre. Az Alkotmánybíróság 69/1995. (XII. 12.) AB határozata szerint a kihirdetés a jogszabály

212

érvényességi kelleke, így a rendelet alkalmazása szempontjából nem bír relevanciával az, hogy a jegyzőkönyvben milyen adatok szerepelnek.

- A képviselő-testület megítélése szerint a kihirdetett rendelet teljes egészében megfelel a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában idézett, az Alkotmánybíróság 145/2011. (XII. 2.) AB határozatában foglalt feltételeknek.
- A képviselő-testület a jegyzőkönyvben foglalt 6000 Ft-os mértéket elírásnak tekinti, mivel ilyen adómérték elfogadásáról 2011. december 13-i ülésén nem is szavazott.
- A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a körjegyzőt a jegyzőkönyv kijavítására, amennyiben a Fejér Megyei Kormányhivatal lát arra jogi lehetőséget, és ahhoz megfelelő iránymutatást is ad.

Felelős: polgármester, körjegyző

Határidő: 2012. március 30.

## Konyha-étterem rendezvény bérbeadási javaslata

leves	100	jelenlegi bérek	108 000	20 057			
főétel	400	nettó	70 000	3 500	nettó bér/nap		
köret	50						
saláta	50						
	<b>600</b>						
10000 nettó járulékosztól		20 000					
fő	20-30	20	2 000	600	126	500	3 226
fő	30-40	30	2 000	600	84	333	3 017
fő	40-50	40	2 000	600	63	250	2 913
							<b>4 097</b>
							<b>3 832</b>
							<b>3 700</b>
összesen							
gáz	105 000	525					
áram	1 000 000	1500					
víz	171 600	257					
csatorna	160 000	240					
összesen		<b>2522</b>					
<b>JAVASLAT</b>		<b>3 300 +AFA</b>					

## Beszámoló az adóvégrehajtásról

A 2011. évben az adók és az adók módjára behajtható köztartozásokat – a szokásos felszólításokon túlmenően - háromféle módon próbáltuk végrehajtani:

- Munkabérből letiltás

Elrendelt letiltás összesen: 5.928.937 Ft

Befolyt összeg: 3.138.959 Ft

Hátralék: 2.789.978 Ft

A letiltás folyamatos, a munkáltatók általában együttműködők.

- Bírósági végrehajtás

Elrendelt végrehajtás összesen: 6.840.245 Ft

Befolyt összeg: 959.921 Ft

Hátralék: 5.880.324 Ft

Az önálló bírósági végrehajtó eredménytelen felszólítás esetén ingatlan vagy gépjármű lefoglalást eszközöl, amennyiben ezekkel az adós rendelkezik. (A jelzálogjog bejegyzésének díja 12.600 Ft.)

- Állami adóhatósági végrehajtás

Átadott tartozás összesen: 2.671.809 Ft

Befolyt összeg: 0 Ft

2011-től biztosítja a jogszabály az állami adóhatóság részére történő átadást. Egy adóshoz kapcsolódó tartozást adtunk át, azonban a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak sem sikerült eredményt elérnie.

További végrehajtási lehetőségek:

- Vállalkozás felszámolásának kezdeményezése az önkormányzat jogi képviselője által. Jelenleg egy ilyen ügy van folyamatban.
- Törvényi értékhatárt meghaladó adótartozások közzététele a helyben szokásos módon. 2012-től biztosítja rá a lehetőséget a törvény, a Kisbíró februári számában jelent meg először az adóslista.

### Adóellenőrzések

Kapacitás hiányában átfogó ellenőrzés nem történt. Eseti, konkrét ügyszámhoz kapcsolódó ellenőrzések történtek. Legjelentősebbnek a Csárdával szembeni telkek tulajdonosainak felkutatása, s telekadó hatálya alá vonása nevezhető.

A Körjegyzőség kéri a képviselő-testületet, hogy állapítson meg olyan szempontokat, amelyek szerint a jövőben e beszámolót igényli annak érdekében, hogy a nyilvántartásokat ennek megfelelően tudjuk kidolgozni és vezetni.

Gyúró-Tordas Körjegyzőség

✍

215  
Polgármesteri Hivatal  
2463 Tordas, Szabadság út 87.

Juhász Csaba  
polgármester úr részére

Tárgy: kérelem, Önkormányzati bérlakás igénybe vételéhez

Tisztelt Polgármester Úr!

Azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulok a képviselő testülethez, hogy a postával szemben lévő önkormányzati épület egyik lakását bérelhessem.

A Fővárosi Önkormányzat Értelmi Fogyatékosok Otthonában vagyok szabadidő szervező, mellette az Apor Vilmos Katolikus Főiskolán tanulok, szociálpedagógia szakon. Munkaidő beosztásom állandó délután, emellett a hétvégéken és az ünnepnapokon végzendő feladataim miatt a sok utazás időben és anyagilag is olyan mértékben megterhelő lenne, hogy nem tudnék a munkaszerződésemmek eleget tenni. Ezért ha lehetséges Tordason szeretnék élni.

Állandó lakcímem Kartalra (Pest megye, Tordastól 90 km) szól, de mivel a munkám Tordashoz köt, ezért albérletbe szeretnék költözni. Előre láthatólag huzamosabb ideig tartó (minimum 1 év) lakhatásra lenne szükségem.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy számomra kedvező döntést hozzanak!

*Konkoly Annamária*

Köszönettel: Konkoly Annamária

Elérhetőségem: Tel.: 06-30-570-59-69

E-mail: konkoly.marica@gmail.com

Tordas, 2012.03.26.