

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
RENDKÍVÜLI NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS  
2011. november 14.**

**HATÁROZAT:**

**177/2011. (XI.14) számú határozat  
a Sport utcai önkormányzati közösségi épület kiutalása időtartamának  
módosításáról**

**178/2011. (XI.14) számú határozat  
a Kölcsey u. 24. szám alatti telek megvásárlásáról szóló ajánlatok  
határidejének módosításáról**

JELENLÉTI ÍV

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 14. napján  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester

2./ Rác József alpolgármester

3./ Bucsi István képviselő

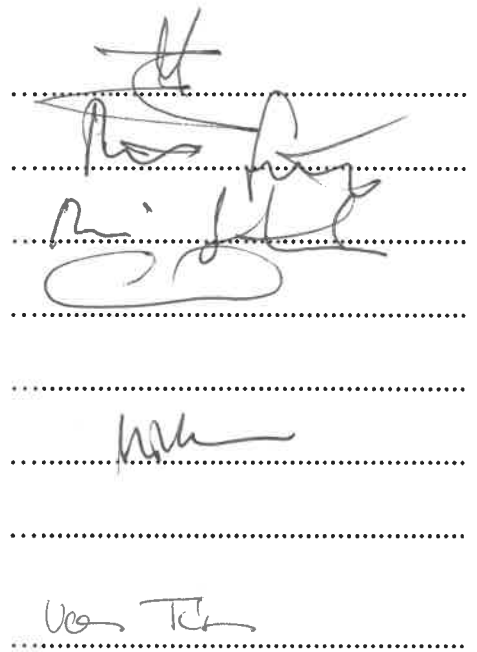
4./ Cifka János képviselő

5./ Farkas Örs képviselő

6./ Hajbin Tímea képviselő

7./ Szollár László képviselő

8./ Velner Tímea körjegyzőt helyettesítő köztisztviselő

  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Meghívottak:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Juhász Csaba polgármester:** Van valakinek kérdése, hozzászólása?

**Cifka János képviselő:** Szükséges kihangsúlyozni azt, hogy milyen pályázathoz kell a határozat?

**Juhász Csaba polgármester:** A LEADER pályázatok szigorúan bürokratikus keretek között működnek, így javasolja, hogy inkább legyen benne a pályázat címe is a határozatban.

**A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
177/2011. (XI.14) számú határozata  
a Sport utcai önkormányzati közösségi épület kiutalása időtartamának módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tordas, Sport utca 14. szám alatti, a Tordasi Római Katolikus Egyházközség részére kiutalt önkormányzati közösségi épület (volt lakás) kiutalásának időtartamát 2018. december 31-ig hosszabbítja meg. Hozzájárul, hogy az ingatlanon lévő építményt közösségi épületként üzemeltesse. A szerződés egyéb feltételeit a módosítás nem érinti.

A képviselő-testület, mint tulajdonos hozzájárul ahhoz, hogy az Egyházközség pályázatot nyújtson be a „Helyi népi, kulturális és művészeti értékek alkotó- és rendezvényhelyszíneinek kialakítása és fejlesztése” célterületre, a közösségi épület felújítása céljából.

A szerződés egyéb kérdései tekintetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

A szerződés módosításáról a körjegyző és a polgármester gondoskodik.

Felelős: polgármester, körjegyző

Határidő: azonnal

**2. A Kölcsey utcai ingatlan megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási határidejének módosításáról**

**Juhász Csaba polgármester:** javasolja, hogy 2012. január 27. 12 órára módosítsák a telekajánlatok beadási határidejét

**A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
178/2011 (IX.14) számú határozata  
a Kölcsey u. 24. szám alatti telek megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási határidejének módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kölcsey u. 24. (hrs.: 10/20) szám alatti telek megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási határidejét 2012. január 27. 12 órára módosítja. A korábban meghirdetett hirdetmény egyéb pontjait a képviselő-testület

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2011. november 14-én, 9 óra 19** perctől tartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Rác József alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Cifka János képviselő**  
**Hajbin Tímea képviselő**

**Velner Tímea körjegyzőt helyettesítő köztisztviselő**

**Juhász Csaba polgármester:** köszönti a megjelenteket, megnyitja a rendkívüli nyilvános testületi ülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Farkas Örs és Szollár László képviselő urak igazoltan vannak távol. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

### Javasolt napirend

- 1. A Sport utcai önkormányzati ingatlan kiutalásának időtartamával kapcsolatos döntés**
- 2. A Kölcsény utcai ingatlan megvásárlásáról szóló ajánlatok beadási határidejének módosításáról**

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

### **1. A Sport utcai önkormányzati ingatlan kiutalásának időtartamával kapcsolatos döntés**

**Juhász Csaba polgármester:** a Sport utcai ingatlant korábban kiutaltuk a katolikus egyházközségnek közösségi épület céljára, ezt a földhivatal átvezette az ingatlan-nyilvántartásban. Most az egyházközség pályázni szeretne, amely a nyílászárók cseréjét, kisebb felújítást foglalna magába. Viszont ahhoz, hogy pályázni tudjanak, szükséges, hogy az önkormányzat hozzájáruljon a pályázat benyújtásához és elvileg az utolsó kérelem benyújtásától számított öt évig kell fenntartaniuk ezt az állapotot. Praktikussági szempontokat figyelembe véve azt javasolja, hogy 2018. december 31-ig kellene meghosszabbítani a szerződést.

Juhász Csaba polgármester felolvassa a határozati javaslatot.

változatlanul fenntartja.

**Juhász Csaba polgármester:** Van valakinek hozzászólása?

Nincs hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 9 óra 27 perckor bezárja a nyílt ülést.

**Kmf.**



53e

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS  
2011. november 23.**

**HATÁROZATOK:**

**179/2011. (XI. 23.) számú határozat  
a 2011. évi költségvetés háromnegyed-éves beszámolójáról**

**180/2011. (XI. 23) számú határozat  
a 2012. évi költségvetés koncepciójának módosításáról**

**181/2011. (XI. 23) számú határozat  
a 2012. évi költségvetés koncepciójának módosításáról**

**182/2011. (XI. 23) számú határozat  
a 2012. évi költségvetés koncepciójának az elfogadásáról**

**183/2011. (XI. 23.) számú határozat  
a 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásának  
módosításáról**

**184/2011. (XI. 23.) számú határozat  
a 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról**

**185/2011. (XI. 23.) számú határozat  
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2012. évi munkatervének elfogadásáról**

**186/2011. (XI.23) számú határozat  
az óvoda konyháján főzött ételadagok mennyiségéről**

**187/2011 (XI.23) számú határozat  
az óvoda és a konyha zárva tartásáról**

**188/2011 (XI.23) számú határozat  
a konyhai ételmaradék eladási áráról**

**189/2011. (XI.23.) számú határozat**

340

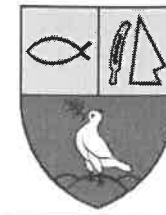
**a Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Fejlesztő  
Önkormányzati Társulás megállapodásáról**

**190/2011 (XI.23) számú határozat  
Derecskei János bejelentéséről**

**191/2011 (XI.23) számú határozat  
Visy Borbála telekosztásáról**

**192/2011. (XI.23.) számú határozat  
az OTP kölcsönök felvételéről**

**193/2011. (XI. 23.) számú határozat  
átmeneti segély keretösszeg biztosításáról**



## M e g h í v ó

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

**Az ülés időpontja: 2011. november 23. (SZERDA!) 18:00 óra**  
**Az ülés helye: Községháza ülésterme**

### Javasolt napirend:

1. 2011. évi ¾ éves beszámoló  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. A 2012. évi költségvetés koncepciója  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. 2012. évi belső ellenőrzési terv  
Előadó: dr. Matota Kornél körjegyző
4. A Képviselő-testület 2012. évi munkaterve  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
5. Egyebek
6. Zárt ülés: Bursa Hungarica pályázat

Tordas, 2011. november 18.

Juhász Csaba  
polgármester


### JELENLÉTI ÍV

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 23. napján  
megtartott nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester

  
.....

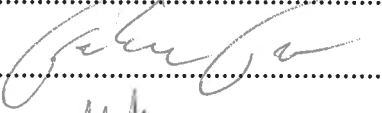
2./ Rác József alpolgármester

  
.....

3./ Bucs István képviselő

  
.....

4./ Cifka János képviselő

  
.....

5./ Farkas Örs képviselő

  
.....

6./ Hajbin Tímea képviselő

  
.....

7./ Szollár László képviselő

  
.....

8./ Dr. Matota Kornél körjegyző

**Meghívottak:**

PÁSZTORNÉ TAKÁCS ZSUZSANNA

  
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2011. november 23-án**, 18 óra 2 perctől tartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Rác József alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Cifka János képviselő**  
**Farkas Örs képviselő**  
**Hajbin Tímea képviselő**  
**Szollár László képviselő**

Meghívottak:

**Pásztorné Takács Zsuzsanna pénzügyi előadó**

**Juhász Csaba polgármester:** köszönti a megjelenteket, megnyitja a nyilvános testületi ülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Napirend előtt nincs hozzászólás.

Javasolt napirend:

1. 2011. évi ¾ éves beszámoló
2. 2012. évi költségvetés koncepciója
3. 2012. évi belső ellenőrzési terv
4. A Képviselő-testület 2012. évi munkaterve
5. Egyebek
6. Zárt ülés: Bursa Hungarica pályázat elbírálása

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

1. 2011. évi ¾ éves beszámoló

**Juhász Csaba polgármester:** felkéri a Pénzügyi Bizottság elnök-asszonyát tegye meg észrevételeit a 2011. háromnegyed-éves beszámolóval kapcsolatban

**Hajbin Tímea képviselő:** a háromnegyed-éves beszámolót a Pénzügyi Bizottság a mai napon megtárgyalta. Amint látszik, van egy kis eltérés a bevételeknél pozitív irányban, az állami támogatás kicsit nagyobb mértékben teljesült, mint 75%, az iparüzési adónál elmaradás tapasztalható. A kiadások a tervezettek szerint alakulnak, a személyi juttatások a terv alatt teljesültek egy kicsivel, illetve a dologi kiadásokat is megpróbálták minél jobban visszafogni, mert még mindig fennáll az, amit a féléves beszámolónál is említett, hogy sajnos a pályázati források nem érkeztek meg (KEOP pályázat és néptánc tábor). Még mindig tárgyalások folynak az elszámoló szervezetekkel és reméli, hogy az év végéig be fognak folyni ezek az összegek, az egyik 2 M Ft-ot, a másik 10 M Ft-ot jelent. Ez azonban nem akadályozza meg az önkormányzatot abban, hogy megkösse a megállapodást az UniCredit Bankkal, mert tudják biztosítani a kb. 11M Ft-os önrészt, amit az OTP kért az önkormányzattól. Remélhetőleg az önkormányzat likviditása jó lesz az év végéig. Elfogadásra javasolja a háromnegyed-éves beszámolót a testületnek.

**Juhász Csaba polgármester:** van-e valakinek kérdése?

**Cifka János képviselő:** a kiadásokat a szennyvízelvezetési költségeknél a bevételek fedezték-e?

**Hajbin Tímea képviselő:** a kiadások a tervezetthez képest alacsonyabbak lettek, mert igaz hogy Tordas nem tartozik Ráckeresztúrnak, de Ráckeresztúr nagy összegekkel tartozik a szolgáltatóknak, ezért van a tervezetthez képest egy elmaradás, de a bevételek természetesen fedezik a kiadásokat

**Cifka János képviselő:** a bevételek nincsenek kimutatva

**Hajbin Tímea képviselő:** soha nem szokták a részletező táblákat feltüntetni a háromnegyed-éves beszámolóban, de a pénzügyi bizottság kért és kapott kiegészítő információkat a pénzügyi előadótól

**Cifka János képviselő:** azért kérdezi ezt, mivel jövőre meg akarják emelni a szennyvízdíjat

**Hajbin Tímea képviselő:** az emelés azért merült fel, mert fel kellett venni 50 millió forintot a Társulat által vissza nem fizetett hiányra, ezt senki nem fogja térítés nélkül az önkormányzat rendelkezésére bocsátani

**Cifka János képviselő:** köszöni szépen, akkor nem kapott választ a kérdésére

**Hajbin Tímea képviselő:** igen, fedezi, mint már említette.

**Cifka János képviselő:** köszöni a választ.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a 2011. háromnegyed-éves beszámolót, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
179/2011. (XI. 23.) számú határozata  
a 2011. évi költségvetés háromnegyed-éves beszámolójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. évi költségvetés háromnegyed-éves beszámolóját elfogadja.

**2. 2012. évi költségvetés koncepciója**

**Juhász Csaba polgármester:** felkéri a Pénzügyi Bizottság elnök-asszonyát, hogy tegye meg észrevételeit a koncepcióval kapcsolatban

**Hajbin Tímea képviselő:** a Pénzügyi Bizottság a mai napon megtárgyalta a koncepciót is. A parlament még nem fogadta el a 2012-es végleges költségvetést, ezért sok bizonytalanság van a tervezésben. A végleges költségvetés januárban várható és ez alapján majd pontosabb számokat lehet tervezni bevételi oldalon, ezek csak irányadó számok, amelyek szerepelnek a koncepcióban. A beruházások között szerepel a tornaterem építésére beadott pályázat önrésze is. Szerepel a hitelfelvétel miatt felvenni kívánt összeg. Ami látszik, hogy a bizonytalanságokkal együtt van egy 44 millió forintos negatív egyenleg, ami nyilván abból adódik, hogy az előbb említett 50 millió forintos hitel miatt hiány alakul ki jövőre. A Pénzügyi Bizottság úgy találja, hogy mivel ez nagy kamatterheket ró az önkormányzatra, ezt mindenképpen minél előbb vissza kellene fizetni és ehhez nem elégségesek az eddigi bevételek. Meg kell fontolni a kommunális adó újbóli bevezetését, ami körülbelül 4 millió Ft bevételt jelentene, és meg kell fontolni a csatornadíj emelését is.

Kétféle hitele van az önkormányzatnak a rövid lejáratú hitel, a másik a folyószámla hitelkeret szerződés, ami könnyebben meghosszabbítható, ha szükség lesz rá. A pénzmaradvány nincs egyelőre betervezve, de ha megkapják a pályázati pénzeket, akkor akár pénzmaradványt is lehet tervezni.

A Pénzügyi Bizottság ülésén Szollár képviselő úrnak volt egy kérdése, mégpedig az, hogy a hitelfelvételnél megvizsgálták-e a hitelfelvételi korlátot. A kérdést polgármester úr meg is válaszolta. A költségvetés tervezésekor az 25. számú mellékletben szerepel a hitelfelvételi korlát számítása, mely szerint az idei évben 65,8 M Ft hitelt vehetne fel maximum az önkormányzat. A bevételi adatokból is látszik, hogy a saját bevétel jóval meghaladja a hitelfelvételi számot, ebből látszik, hogy a hitel felvétele biztonságos. Más kérdés a Pénzügyi Bizottság ülésén nem volt.

Köszöni szépen Pásztorné Takács Zsuzsanna munkáját és reméli, hogy a központi költségvetés nyilvánosságra hozatala után már világosabban fogják látni a helyzetet

**Juhász Csaba polgármester:** 2007-től olyan költségvetés-tervezés folyik, hogy gyakorlatilag a költségvetési táblákat úgy állítják össze, hogy előtte elkérik az intézményektől az igényeket. Most is így készült a koncepció. Kicsit nehezebb dolguk volt, mert ez a koncepció még tartalmazza a körjegyzőség intézményét, az iskolát, még nincsenek járáások. Az elkövetkezendő néhány hétben ez változni fog, valószínűleg. Úgy tűnik, hogy a változások után sem marad több pénze az önkormányzatnak, tehát mindenképpen kell valamit tenni. Az adók és a különböző díjak emelését szükségszerűen meg kell tennie az önkormányzatnak. Mindenhol pénzügyi megszorítás lesz, a civil szervezetekre is kevesebb pénz fog jutni. Már látszik, sajnos, hogy a jövő év ismét a megszorításokról fog szólni, sajnos a közművelődésre szánt összeget is csökkenteni kell. Kérdések a koncepcióval kapcsolatban?

**Cifka János képviselő:** mikor volt a Pénzügyi Bizottság ülése?

**Hajbin Tímea képviselő:** ma volt az ülés, küldött sms-t neki is és Szollár úrnak is az előző héten.

**Juhász Csaba polgármester:** már évek óta minden testületi ülés előtt 1 órával van Pénzügyi Bizottsági ülés

**Cifka János képviselő** a civil szervezetek támogatásánál van egy érdekes szám, 400e Ft-tal támogatják a sportot, a négy szakosztályt

**Juhász Csaba polgármester:** igen, a Sport egyesület benyújtott egy pályázatot, a látványsportok támogatása volt a cél és ezen 6,6 M Ft lehetőséget nyert a sportegyesület, ehhez az önkormányzatnak, illetve az egyesületnek 1,7 M Ft önrészt kellett hozzátenni, ez szerepel a sport szakfeladaton. A társulás-támogatás szakfeladaton a többi szakosztály önkormányzati támogatása van betervezve 400.000 forinttal.

**Cifka János képviselő:** a labdarúgó szervezet tehát ebben nincs benne; köszöni a választ, mivel a koncepcióból számára nem derült ki, hogy akkor hogy van támogatva a Sport Egyesület

**Farkas Örs képviselő:** Az önkormányzatnak el kell döntenie, hogy hogyan tudja úgy támogatni a civil szervezeteket, hogy az egyébként minőségbeli romlást ne okozzon, de anyagilag kevesebb terhet rójon az önkormányzatra

**Juhász Csaba polgármester:** nyilván ki fognak derülni, hogy mik lesznek a feltételek a jövőben és most az a legfontosabb, hogy ha felvesznek 50 M Ft-ot, akkor ezt minél előbb fizessék vissza és éveken át ne ezt a terhet cipeljék magukkal

**Cifka János képviselő:** szóba került a kommunális adók újbóli bevezetése

**Juhász Csaba polgármester:** időközben változott a jogszabály és ez már nem is engedi a vállalkozók kommunális adóját

**Cifka János képviselő:** szerinte a magánszemélyek kommunális adója, pár ezreléke volt a költségvetésnek, illetve ennek az adónak az újbóli bevezetése inkább sokkalóan hat a lakosságra, de a bajból nem húzza ki az önkormányzatot

**Hajbin Tímea képviselő:** kb. 617 van háztartás van, ez 6000 Ft-tal számolva, évente 3.702.000 Ft bevételt jelentene az önkormányzatnak, ami egy ekkora hitelfelvétel esetén jelentős bevételnek számít. Ha Cifka úrnak vannak javaslatai, hogy honnan szerezzék meg azt az ötvenmilliót, amiért pont ő a felelős, mint a Víziközmű Társulat bizottsági tagja, akkor kéri, hogy ne rejtse véka alá az ötleteit

**Cifka János képviselő:** ő nem felelős

**Juhász Csaba polgármester:** ki volt az előző Pénzügyi Bizottság elnöke: nem Cifka úr? Lehet, hogy nem egy személyben, de nagymértékben felelős ő is.

**Cifka János képviselő:** kikéri magának, hogy egy személyben ő a felelős

**Juhász Csaba polgármester:** beszélhetnének arról is, hogy hány esetben döntött a Víziközmű Társulat arról, hogy az eredeti 400.000 forintokat kinek engedi el, és amikor a végén 100 millió hitel marad Tordásra, és az a kérdés hogy hogyan fizessék vissza, Cifka úr csak kritikával illeti az általuk tálalt megoldásokat

**Cifka János képviselő:** amikor ötletet akart adni, akkor le lett tromfolva, úgy érzi, hogy nem kíváncsiak az ötleteire, egyetlen Pénzügyi Bizottsági ülésre sem lett meghívva, egyetlen sms-t sem kapott meg

**Hajbin Tímea képviselő:** a csatornakérdést nem az önkormányzatnak kellett volna elsődlegesen rendezni, ő egy-személyben 36 milliót tudott elengedtetni a bankkal, és tiszteletdíjat sem vett fel érte.

**Szollár László képviselő:** a defibrillátoros csapat támogatásával kapcsolatban kérdezi, hogy velük mi lesz

**Juhász Csaba polgármester:** még nem jelentkeztek az önkormányzatnál

**Szollár László képviselő:** az ötleteléssel kapcsolatban elmondja, hogy ő is gondolkodni fog, de ha most, ebben a gazdasági helyzetben bevezetik a kommunális adót, akkor úgy gondolja, hogy nem szerencsés, még akkor sem, ha 3.700.000 Ft-ról beszélgetnek

**Farkas Örs képviselő:** mi más módon lehetne megszerezni azt a pénzt, ami hiányzik? Várja a kommunális adó bevezetésén túli egyéb ötleteket.

**dr. Matota Kornél körjegyző:** javasolja, hogy a magánszemélyek szó kerüljön be a koncepcióba

**Juhász Csaba polgármester:** aki ezzel egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
180/2011. (XI. 23) számú határozata  
a 2012. évi költségvetés koncepciójának módosításáról**

A 2012. évi költségvetés koncepciójába a „javasolt a kommunális adó újbóli bevezetése” helyett a „javasolt a **magánszemélyek** kommunális adójának újbóli bevezetése” mondat kerül be.

**Juhász Csaba polgármester:** javasolja, hogy döntsenek úgy, hogy ne legyen a civil szervezetek támogatására elkülönített összeg

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
181/2011. (XI. 23) számú határozata  
a 2012. évi költségvetés koncepciójának módosításáról**

A 2012. évi költségvetés koncepciójában ne legyen az egyéb civil szervezetek támogatására elkülönített összeg.

**Juhász Csaba polgármester:** aki ezekkel a módosításokkal a 2011. évi költségvetés koncepcióját, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
182/2011. (XI. 23) számú határozata  
a 2012. évi költségvetés koncepciójának az elfogadásáról**

Tordas Község Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési koncepciót az alábbiakkal fogadja el:

- javasolt a **magánszemélyek** kommunális adó újbóli bevezetése
- meg kell vizsgálni a csatornadíj esetleges emelését
- felül kell vizsgálni a lakbér mértékét
- a civil szervezeteket a következő összeggel tervezi támogatni:
  - Sportegyesület 400 000 Ft (tenisz, lövészet, cselgáncs, öregfiúk)
  - polgárőrség 600 000 Ft
  - egyházak 4 x 50 000 Ft

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2011. november 23.

- nyugdíjasklub 50 000 Ft
- **ne legyen** az egyéb civil szervezetek támogatására elkülönített összeg
- kiadások tervezésénél a kötelezően ellátandó feladatok legyenek az elsődlegesek, az intézmények színvonalának megtartásával, lehetőség szerinti emelésével,
- meg kell vizsgálni az intézményekben a munkakörök további ésszerűsítését
- az intézmények közüzemi és egyéb dologi költségeit továbbra is racionalizálni kell
- a művészeti iskolára, a sportra és a művelődésre fordított kiadásokat felül kell vizsgálni
- a 2012. év tervezett beruházásaira csak akkora kiadással lehet számítani, amíg a bevétel kiadás egyensúlyban marad
- a koncepcióban szereplő feladatok rangsorolására a költségvetési terv bevételei ismeretében kerüljön sor.
- 2012-ben is kiemelt hangsúlyt kell kapnia a kintlévőségek beszedésének

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

### 3. Belső ellenőrzési terv

**Juhász Csaba polgármester:** felkéri a körjegyző urat a belső ellenőrzési terv előterjesztésére

**dr. Matota Kornél körjegyző:** a belső ellenőrzés továbbra is kistérségi szinten folyik, ezért olyan a belső ellenőrzési terv, hogy nem csak Tordas Község Önkormányzata került megjelölésre, hanem az összes kistérségi település a belső ellenőrzési tervben. Három ellenőrzésre van lehetőség egy évben, ennyi a Tordasra eső kapacitás. A belső ellenőr adott egy listát, amiből lehet választani, a következő hármat választotta ki: a munkába járással kapcsolatos költségtérítés, a számítástechnikai eszközökkel nyilvántartásával kapcsolatos ellenőrzése, és a korábbi belső ellenőrzési tervnek a realitásának ellenőrzése

**Juhász Csaba polgármester:** az a javaslata, hogy az iskolai túlórák ellenőrzése kerüljön be a belső ellenőrzési tervbe

A képviselők megvitatják a javaslatot.

**Juhász Csaba polgármester:** javasolja, hogy az informatikai rendszerek ellenőrzése helyett, az iskola túlóráinak elszámolása kerüljön be a belső ellenőrzési tervbe

**Juhász Csaba polgármester:** aki a módosító javaslattal egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
183/2011. (XI. 23.) számú határozata**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2011. november 23.

**a 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásának  
módosítása**

A belső ellenőrzési terv második pontja az alábbiak szerint módosul:

Az önkormányzat informatikai rendszerének ellenőrzése, a számítástechnikai eszközök nyilvántartásának ellenőrzése helyett az iskolában dolgozó pedagógusok túlórái elszámolásának ellenőrzése kerül be.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a módosító javaslattal együtt elfogadja a 2012. évi belső ellenőrzési tervet, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
184/2011. (XI. 23.) számú határozata  
a 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint fogadja el:

Munkába járással kapcsolatos költségek elszámolásának ellenőrzése.  
Ellenőrizendő időszak: 2012. év  
Ellenőrzés típusa: Pénzügyi ellenőrzés  
Az ellenőrzés módszerei: Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése  
Határidő: 2012 I. negyedév  
Ajánlás megfogalmazója: kistérségi belső ellenőr

Az iskolában dolgozó pedagógusok túlórái elszámolásának ellenőrzése.  
Ellenőrizendő időszak: 2012. év  
Ellenőrzés típusa: rendszerellenőrzés  
Az ellenőrzés módszerei: Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése, interjúkészítés  
Az ellenőrzés ütemezése: 2012. II. negyedév  
Ellenőrzés elvégzője: kistérségi belső ellenőr

2011. évben végzett azon vizsgálatok utóellenőrzése, melyek intézkedési terv -  
készítést igényeltek.  
Ellenőrizendő időszak: 2011. év  
Az ellenőrzés típusa: Pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés  
Az ellenőrzés módszerei: Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése  
Az ellenőrzés ütemezése: 2012. III. negyedév  
Ellenőrzés elvégzője: kistérségi belső ellenőr

Felelős: polgármester, körjegyző, belső ellenőr

Határidő: 2012. december 31.

**4. 2012. évi munkaterv**

**Juhász Csaba polgármester:** lényegében az idei alapján készült, a megvalósulás szerint korrigálva

**Juhász Csaba polgármester** felolvassa az előterjesztett munkatervet.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a 2012. évi munkatervet, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
185/2011. (XI. 23.) számú határozata  
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2012. évi munkatervének elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2012. évi munkatervet.

**5. Egyebek**

**Csökkentett mennyiségből való főzés**

**Juhász Csaba polgármester:** az ÁNTSZ a közétkeztetésben olyan főzési alapanyag-mennyiségeket ajánl, amelyek a valóságban ésszerűtlenek, pl. ha zöldborsófőzeléket készítenek, akkor előírás, hogy 20 dkg zöldborsóból kell megfőzni a főzeléket, ezért rengeteg étel kidobásra kerül, mivel egy óvodáskorú gyermek nem tudja megenni a ráeső mennyiséget.

**Hajbin Tímea képviselő:** mikor szabályozták ezt így le?

**Bucsi István képviselő:** legutoljára 2011. szeptember 1-től.

**Hajbin Tímea képviselő:** megjegyzi, hogy sok változás volt a konyhában az ételek elkészítése során, természetesen pozitív irányban.

**Juhász Csaba polgármester:** javasolja, hogy az ÁNTSZ által kiszabott ételadag-mennyiségtől el lehessen térni, amennyiben az ételmezésvezető és a szakács úgy ítéli meg

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a határozati javaslattal, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**186/2011. (XI.23) számú határozata  
az óvoda konyháján főzött ételadagok mennyiségéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ÁNTSZ által, a közétkeztetésben előírt étel alapanyag (kiszabot) mennyiségtől, egyes ételek esetében szükség szerint el lehet térni, mivel a tapasztalatok alapján, az ajánlott mennyiség nem kerül elfogyasztásra. Ennek eldöntése az élelmezésvezető és a szakács hatásköre.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Óvodai nyitva-tartás**

**Juhász Csaba polgármester:** állandóan visszatérő probléma, hogy mennyi az a minimális gyereklétszám, ahol az óvoda és a konyha nem nyit ki.

**Juhász Csaba polgármester:** javasolja, hogy az óvoda és a konyha 10 fő alatt ne nyisson ki, illetve, hogy ezeken a napokon csak egész napos ellátás legyen az óvodában

**Szollár László képviselő:** a 10 fő gyermeket jó létszámnak tartja

**Bucsi István képviselő:** egyetért, mivel a szülők örülnének annak, ha nem kellene szabadságot kivenniük egy ilyen alkalomra

**Juhász Csaba polgármester:** legutóbb, amikor szombaton nyitva volt az óvoda, 13 gyermeket írtak fel a listára a szülők, végül 9 gyereket hoztak csak el, és ebből a kilencből volt félnapos is, mivel olyan szülő is hozta a gyereket óvodába, aki otthon van GYES-en

**Cifka János képviselő:** aki otthon van GYES-en az ilyen napokon tartsa otthon a gyermeket, aki pedig dolgozik, azt segítenie kell ebben a formában az önkormányzatnak

Juhász Csaba polgármester felolvassa a határozati javaslatot.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a felolvasott határozati javaslattal, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
187/2011 (XI.23) számú határozata  
az óvoda és a konyha zárva tartásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2011. november 23.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 10 fő gyermeklétszám alatt az óvoda és a konyha zárva tart. Erről a szülői felmérés után a szülőket előtte 10 nappal tájékoztatni kell. Ezeken a napokon csak egész napos ellátás van.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Az óvodai ételmaradék eladási áráról**

**Juhász Csaba polgármester:** korábban nem volt erről döntés, 1000-2000 Ft-okért vitték haza az ételmaradékot a lakosok. Egyeztetett az élelmezésvezetővel és közösen 5000 Ft/hó összegben állapodtak meg az ételmaradék eladási áráról.

**Szollár László képviselő:** milyen ételmaradékot visznek?

**Juhász Csaba polgármester:** mindent

**Hajbin Tímea képviselő:** nem tudnak vele mit csinálni, mivel megsemmisíteni nem lehet

**Bucsi István képviselő:** így örülhet neki az önkormányzat, hogy valaki elviszi ezt

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a határozati javaslattal, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
188/2011 (XI.23) számú határozata  
a konyhai ételmaradék eladási áráról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a konyhán keletkezett ételmaradék ára 5000 Ft/hó.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat fejlesztő önkormányzati társulási megállapodás**

**Juhász Csaba polgármester:** a Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat fejlesztő önkormányzati társulási megállapodását megkaptak a tisztelt képviselők. Ez tartalmazza a szennyvíztisztító felújítására való pályázást, illetve a hálózat kisebb mértékű felújítását. A pályázat két részből áll egyrészt a tervezésből, másrészt a kivitelezésből. Olyan ingatlanokat lehetett beírni - Tordas esetén 150 ingatlanról beszélünk - amelyek jelenleg rendelkeznek közúttal. Tordasnak új hálózati része csak egy kevés van. A társulási megállapodással kapcsolatban valakinek van kérdése, javaslata?

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2011. november 23.

**Szollár László képviselő:** Tordas mennyivel bővít?

**Juhász Csaba polgármester:** 150 egységgel, van egy jelenlegi állapot, amely a közös arányok szerint működik, ha ez bővítésre kerül, akkor ennek az önrésze is az eddigi arányok szerint működik.

**Szollár László:** 150 telek? Ebben benne van a lakópark is?

**Juhász Csaba polgármester:** elnézést kér, nem telekről, hanem lakásonkénti egységről van szó

**Szollár László képviselő:** az üres telkekre mennyit számolt a polgármester úr?

**Juhász Csaba polgármester:** kettő egységet

**Szollár László képviselő:** miért nem bővíti az önkormányzat ezt a számot?

**Bucsi István képviselő:** nem lehet túllépni a keretet, mert különben a pályázat nem fog nyerni

**Szollár László képviselő:** ha a régi rekonstrukciójára nyer pénzt a társulás, akkor az újra már nem kapunk pénzt?

**Juhász Csaba polgármester:** nem, ebben a társulásban pályázható mind a kettő. Az önrésze a pályázatnak az új befizetésekből van. Bárhol új rákötés van a csatornára, akkor a társulás összes tagja részesül ebből a bevételből. Az egész csatorna kérdést közösen kezeli a négy település.

**Szollár László képviselő:** 85% nyerhető a pályázaton és ennek van értékhatára?

**Juhász Csaba polgármester:** 600 M Ft körül van az értékhatára

**Szollár László képviselő:** ez csak a Tordasra eső rész?

**Juhász Csaba polgármester:** nem, a társulás pályázik és így is fognak osztozni a bevételeken és a kiadásokon is

**Cifka János képviselő:** tehát van egy részaránya mind a négy községnek, bevétel és kiadás oldalon is

**Juhász Csaba polgármester:** a szennyvíztisztító el fogja bírni a plusz kapacitást is, a 250-en felül is, így van megtervezve

**Rácz József alpolgármester:** valamikor úgy épült a tordasi tisztító, hogy Tordast és Gyúrót elbírja bővítéssel együtt

**Bucsi István képviselő:** úgy indult valamikor az egész, hogy Tordas-Gyúró külön lesz, de muszáj volt társulni Ráckeresztúrral, mert veszélyeztette volna a vízállományukat az, amit Tordas – Gyúró letisztít

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb kérdés?

**Juhász Csaba polgármester:** nincs kérdés, tehát aki elfogadja ezt társulási megállapodást, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
189/2011. (XI.23.) számú határozata  
a Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Fejlesztő Önkormányzati  
Társulás megállapodásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a ráckeresztúri szennyvíz tisztítómű és Martonvásár-Ráckeresztúr-Tordas-Gyúró csatornahálózat rekonstrukciós és bővítési programjának megvalósítására létrejövő Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Fejlesztő Önkormányzati Társulás előterjesztett megállapodását.

Felhatalmazza a polgármestert ennek aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Derecskei János levele**

**Juhász Csaba polgármester:** Derecskei úrtól érkezett egy levél, felkéri körjegyző urat, hogy a levél előzményeiről számoljon be

**dr. Matota Kornél körjegyző :** Derecskei János adott be hozzá egy kérelmet még régebben, melyben a zaj és rezgés hatások kivizsgálását kérte. Ő úgy gondolta, hogy mivel itt az ellenérdekű fél az önkormányzat, ezért kérte az ügyből való kizárását a kormányhivataltól. A kormányhivatal az ügyben azt állapította meg, hogy ez nem jegyzői hatáskör és meg kellett volna szüntetni az eljárást. Megszüntette az eljárást, Derecskei úr pedig ezt kifogásolja. Úgy gondolja, hogy van egy kormányrendelet a zaj és rezgés védelemről, ami ezt a problémát jegyzői hatáskörbe is utalhatja, szerinte a Kormányhivatal rosszul döntött.

**Bucsi István képviselő:** a legnagyobb baj az, hogy ott van a lefolyóvezeték től 40 cm-re a nyomóvezeték és nem lett rendesen visszadöngölve a föld. A nyomóvezeték előbb, vagy utóbb szét fogja verni a lefolyócsövet, a határban kellett volna elvezetni annak idején ezt a csövet és nem a Jókai utcában, belterületen

**A képviselők megvitatják a csatorna egykori létesítésével kapcsolatos dolgokat.**

**Juhász Csaba polgármester:** nagyon sok olyan probléma van a faluban, mint amire hivatkozott Derecskei János

**Hajbin Tímea képviselő:** szerinte annyit lehet válaszolni, hogy az új tisztító majd megoldja a problémát. Akkor kellett volna jobban odafigyelni, amikor a Víziközmű Társulatnál felvették a tagok tiszteletdíjat, köztük Derecskei úr is, és az ilyen problémákkal pedig nem foglalkoztak.

**Juhász Csaba polgármester:** javasolja, hogy problémájával Derecskei úr keresse a csatornaüzemeltető társaságot

**Cifka János képviselő:** a Víziközmű Társulatnak nem a kivitelezés volt a dolga, szerinte szakembernek kellene megvizsgálni ezt a helyzetet

**Hajbin Tímea képviselő:** és akkor mit lehet tenni, felbontani az aszfaltot?

**Szollár László képviselő:** előbb-vagy utóbb meg kell csináltatni az egész szakaszt normálisan, mert előbb vagy utóbb ez eltörik és akkor több utcát eláraszt majd a szennyvíz

**Bucsi István képviselő:** szerinte kb. 20 M Ft az az összeg, amiből meg lehetne csináltatni ezt a szakaszt

**Hajbin Tímea képviselő:** javasolja, hogy kérjenek szakmai véleményt az üzemeltető kft-től

Juhász Csaba polgármester felolvassa a határozati javaslatot.

**Juhász Csaba polgármester:** aki ezzel egyetért, kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
190/2011 (XI.23) számú határozata  
Derecskei János bejelentéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja Derecskei János bejelentéséről a hálózatot üzemeltető Szent László Völgye szennyvíztisztító és Csatornahálózat Üzemeltető Közhasznú Np. Kft-t és szakmai véleményt kér az ügyvel kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Visy Borbála telekosztása**

**Juhász Csaba polgármester:** az előző testületi ülésen már beszéltek erről, és azóta már beszélt a tulajdonossal. A tulajdonos felajánlott egy telket ezeknek a költségeknek a

fedezésére. Kb. 3 m széles lenne az aszfaltút, amely 110 m hosszú, 20 cm széles padkával, és ez kb 2 M Ft lenne.

**Cifka János képviselő:** 11-12 ezer Ft/m<sup>2</sup> ár alatt nem tudják megcsinálni az utat

**Juhász Csaba polgármester:** egy részét fel kell törni az útnak, hogy a csatornát meg lehessen csinálni

**Cifka János képviselő:** tehát egy telekért cserébe, megcsináltatná az önkormányzat az utat

**Szollár László képviselő:** a közvilágításról még nem beszéltek

**Juhász Csaba polgármester:** 2-3 lámpát kell feltenni, ennek darabja 30000 Ft

**Cifka János képviselő:** ha van telke az önkormányzatnak, amit visszavettünk és azt sem tudja eladni, akkor viszont ebben a helyzetben cserébe miért kér az önkormányzat egy telket úgy, hogy közben benne van a pénz az utépítésben

**Szollár László képviselő:** képviselő-asszony azt mondta a múltkori testületi ülésen, hogy tegye a tulajdonos a pénzt letétbe

**Hajbin Tímea képviselő:** igen, de közben kiderült, hogy nincs pénze a tulajdonosnak, a telket pedig nem tudja addig eladni, amíg nincs megosztva, ezért javasolta, hogy adjon valamit a parcellázásért cserébe, így ajánlott fel végül egy telket

**Szollár László képviselő:** ugyanannyiba fog kerülni az utépítés, mint a telek ára

**Juhász Csaba polgármester:** ebből csak annyit nyer az önkormányzat, hogy nem saját zsebből kell kifizetni az utat és a közvilágítást, de az utat csak akkor kell megcsináltatni, ha a telket eladják

**Cifka János képviselő:** ha ő odaviszi a közműveket, akkor szét fogja bombázni a meglévő utállapotot, ő nem merné bevállalni az utépítést

**Szollár László képviselő:** nem gondolja, hogy ez egy jó üzlet a falunak, mivel az út és a közvilágítás ugyanakkora összeg lesz, mint a telek ára

**Cifka János képviselő:** és ha ezt írnák bele, hogy a telkek beépítése után lenne csak kiépítendő az út és a közvilágítás kiépítése?

**Juhász Csaba polgármester:** attól tart, hogy ha a tulajdonos már eladta ezeket a telkeket, utána eltűnik, és akkor az önkormányzat nyakán marad az utépítés, azért kellene feltételhez kötni az utépítést

Juhász Csaba polgármester felolvassa a határozati javaslatot.

**Juhász Csaba polgármester:** aki ezzel egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze



A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
191/2011 (XI.23) számú határozata  
Visy Borbála telekosztásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a következő feltétellel engedélyezi a tervezett telekalakítást:

A tulajdonos az 1000 hrsz út (a 10/39 hrsz-ú úthoz vezető áteresztés nélkül) és a közvilágításnak az összes telek beépítése után történő kiépítéséért cserébe felajánlja a 10/35 hrsz-ú ingatlan víz, villany, gáz közművel kiépítését.

Felhatalmazza polgármestert és körjegyzőt a szerződés előkészítésére és a következő ülésre történő előterjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**OTP kölcsönök felvétele**

**Juhász Csaba polgármester:** a korábbi testületi ülésen a határozat szerint a szerződés egyoldalú módosítását törölni szükséges a szövegből. Ezen a bank úgy változtatott, hogy az ő üzletszabályzatára hivatkozik ezen a ponton. Az előtörlesztéssel kapcsolatban díjmentességet kért az önkormányzat, ez az ő szabályai szerint nem lehetséges. Viszont telefonon és írásban is megerősítették, hogy amennyiben van előtörlesztési szándéka az önkormányzatnak, akkor az ebben az esetben felszámítható 12.000 Ft/alkalmas szerződésmódosítási díj elengedését kérelmezni fogja a hitelező fiók. A törlesztési ütem módosítását nem tartja indokoltnak a bank. Még egy dolog bekerült a tervezetbe, mégpedig az, hogy minden kötelezettségvállalást be kell jelenteni és gyakorlatilag csak kölcsön, hitel, hitel-jellegű kötelezettségvállalások értendők ez alatt. Továbbá azzal módosult még a korábban elfogadott szerződés-tervezet, hogy sok UniCredittel kapcsolatos feltétel került bele. Egyeztettek az UniCredit bankkal is és úgy tűnik, hogy néhány napon belül megköthető a szerződés.

**Juhász Csaba polgármester:** ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

**Juhász Csaba polgármester** felolvassa a szerződésekben eszközölt egyéb, bank által végzett változtatásokat, illetve a határozati javaslatokat.

**Juhász Csaba polgármester:** aki ezzel egyetért, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
192/2011. (XI.23.) számú határozata**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2011. november 23.

**az OTP kölcsönök felvételéről**

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy folyószámlahitelt vesz fel. A hitel összege: 24 millió forint. A futamidő: 1 év. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az éves költségvetésének összeállítására felvett hitel járulékait az önkormányzat minden más fejlesztési kiadást megelőzve betervezi, jóváhagyja és a hitelt legkésőbb a lejártakor visszafizeti.

Az Önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel valamennyi költségvetési bevételét.

A hitel biztosítéka a helyi adóbevételeknek a Bankra történő engedményezése, valamint a 10/20, 05/2, 05/3, 05/6, 119/1, 150, 153, 155, 309/6 hrsz-ú ingatlanok, melyre jelzálogjogot létesít a Bank javára. A felsorolt ingatlanok tehermentesek és forgalomképesek.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy ezen ingatlanokat esetlegesen terhelő, korábban keletkezett jelzálogjog megszűnése esetén, azok helyén újabb jelzálogjog bejegyzéshez – az OTP Bank Nyrt. jelzálogjogának bejegyzésén kívül – nem járul hozzá, illetve lemond a ranghely fenntartási jogáról.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. tv. 88. §. /2/ bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

A képviselő-testület az OTP Bank NyRt 2011. novemberi ajánlatát megismerte, az abban foglalt feltételeket elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a körjegyző ellenjegyzésével történő kötelezettségvállalásra, és a szükséges szerződések aláírására.

2. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy éven belüli lejáratú hitelt vesz fel. A hitel összege: 26 millió forint. A futamidő: 1 év. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az éves költségvetésének összeállítására felvett hitel járulékait az önkormányzat minden más fejlesztési kiadást megelőzve betervezi, jóváhagyja és a hitelt legkésőbb a lejártakor visszafizeti.

Az Önkormányzat a hitel fedezeteként ajánlja fel valamennyi költségvetési bevételét.

A hitel biztosítéka a helyi adóbevételeknek a Bankra történő engedményezése, valamint a 10/20, 05/2, 05/3, 05/6, 119/1, 150, 153, 155, 309/6 hrsz-ú ingatlanok, melyre jelzálogjogot létesít a Bank javára. A felsorolt ingatlanok tehermentesek és forgalomképesek.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy ezen ingatlanokat esetlegesen terhelő, korábban keletkezett jelzálogjog megszűnése esetén, azok helyén újabb jelzálogjog bejegyzéshez – az OTP Bank Nyrt. jelzálogjogának bejegyzésén kívül – nem járul hozzá, illetve lemond a ranghely fenntartási jogáról.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. tv. 88. §. /2/ bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

Az Önkormányzat a 10/20, 05/2, 05/3 és 05/6 hrsz ingatlanokat 1 éven belül értékesíteni kívánja és amennyiben ezek, vagy a hitel fedezeteként felajánlott ingatlanok értékesítésre

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2011. november 23.

kerülnek, úgy az ebből származó bevételt a hitel törlesztésére fordítja.

A képviselő-testület az OTP Bank NyRt ajánlatát megismerte, az abban foglalt feltételeket elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a körjegyző ellenjegyzésével történő kötelezettségvállalásra, és a szükséges szerződések aláírására.

**Juhász Csaba polgármester:** elmondja, hogy a közmeghallgatás időpontja 2011. december 5., illetve a következő testületi ülés időpontja 2011. december 13.

**Juhász Csaba polgármester:** Cifka úrtól kérdezi, hogy a patakparton mikor lesznek eltakarítva tégladarabok?

**Cifka János képviselő:** Kb. 1 hét múlva mindent elrendeznek

**Juhász Csaba polgármester:** további kérdés, hozzászólás?

**Hajbin Tímea képviselő:** az Unicredites hitel felvételénél kiderült hogy a Víziközmű Társulatnak volt egy másik számlája is, amit rejtélyes körülmények között nyitottak meg. Nem érti, hogy ez hogy lehetséges, mivel ez fedezetelvonásnak minősül, az adós ily módon eldugta a szabad pénzét a bank elől, miközben kifejezetten tiltotta a pénzügyintézet a szerződésben, hogy bármelyik másik pénzügyintézetnél számlát nyisson a Víziközmű Társulat. Erről nyilván Cifka Úr is tud, mivel a legutóbbi társulati ülés jegyzőkönyvében ő mondta azt, hogy vannak még szabad pénzeszközök a Víziközmű Társulatnál és be is terveztek különböző kiadásokat. Azon az ominózus ülésen 19 M Ft-ról beszéltek, mint pénzmaradványról, ehhez képest, amit most sikerült feltárni Baki Bálint úrnak az Unicredit Bank előtt, az már csak 5 M Forintról szólt. Mindezen okok miatt szeretne kérni erről tájékoztatást a Víziközmű Társulattól, a számla megnyitásának körülményeiről, és szeretné látni ezt a szerződést is, illetve az összes bankszámlakivonatot. Mert hogyha tényleg 19 M Forintjuk volt és az eltűnt, akkor itt kérdések vetődnek fel a fedezetelvonást illetően, mivel hogy az összes kötelezettség az önkormányzatra szállt át, vagy szállt volna át a víziközmű társulat megszűnése után, amit ugye nem vártak meg, mert a kamat ketyegett a számlán, és elébe mentek az eseményeknek. Ehhez kapcsolódóan még szeretné tudni, hogy milyen vagyona van a Víziközmű Társulatnak, gondol irodai berendezésekre, felszerelésekre, erről szeretne leltárt kérni és meg fogja nézni, hogy az első éves beszámolóban mekkora összeg szerepelt ilyen címen. Szeretné továbbá megtudni, hogy mekkora veszteséget szenvedett el a Víziközmű Társulat, mert ugye 2008-ban az önkormányzat kérte a bankot, hogy adjon egy kimutatást. Az adatszolgáltatást követő társulati ülésen ő felszólalt és elmondta, hogy fel kellene bontani az LTP szerződéseket, mert a hitellő egyre nyílik, egyre nő a kötelezettség, ehhez képest 9 hónap alatt sikerült felmondani a szerződéseket. Ezalatt az idő alatt iszonyatos veszteség keletkezett a 2,5 milliárdos hiteltartozáson. Arra is kíváncsi lenne, hogy milyen lépéseket tettek a veszteség csökkentésére és hogy az ellenőrző bizottság milyen munkát végzett az elmúlt hat év alatt és hogy sikerült összehozni ezt a hiteltartozást. Szeretné kérni Cifka úr segítségét is ezen kérdések tisztázásában, mivel ő még jelenleg is az elszámoló bizottság tagja. Továbbá, mivel az önkormányzat rendezte a sorokat, ezért bárki, aki Tordas nevében bármilyen tiszteletdíjat

vett fel a Víziközü Társulatnál, annak erkölcsi kötelessége ezt a tiszteletdíjat felajánlani a hiány csökkentése érdekében. Nem gondolja egyébként, hogy ezeket a tisztségviselőket bárki megválasztotta volna.

**Juhász Csaba polgármester:** egyéb kérdés, hozzászólás?

**Farkas Örs képviselő:** a tordasi Sportegyesület benyújtott egy pályázatot, melynek annyi áll a háttérében, hogy a cégek a társasági adójukból ajánlhatnak fel egy bizonyos összeget különböző sportegyesületeknek, illetve az öt kiemelt sportág támogatására, így a tordasi labdarúgó egyesületnek is. Összesen 6.658351 Ft-nyi támogatást igényeltek meg, amelyet meg is nyert a Sportegyesület, a határozatot már meg is kapták, ehhez jön majd 1.771.861 forintnyi önrész. Ebből nagyon sok dolgot meg fognak tudni újítani, ami említésre méltó, az a hátsó edzőpálya megvilágítása, illetve egy utánpótlás programban részt vevő személy bérjellegű támogatását tartalmazza, valamint mezek, labdák, különféle sporteszközök vásárlását is. Kéri Képviselőtársai segítségét ilyen cégeket keresni, mert a 6,5 M Ft megszerzése az 66 M Forintnyi nyereséget jelent egy cégnek, aki ezzel is támogatni tudja a Tordasi SE-t, és amellyel anyagilag is jól járhatnak, illetve úgy gondolja, erkölcsi kötelességük is lehet ez.

**Bucsi István képviselő:** tárgyaltak a Szociális Bizottságban és sajnos elfogyott a pénzük. Ebben a hónapban és a múlt hónapban nagyon sok szociális probléma jött elő a lakosság körében. Ezért szeretne kérni kb. 200-300 e Ft-ot. Kéri a támogatási összeg megszavazására a testületet.

**Juhász Csaba polgármester:** kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 300 E Ft-ot megszavazzon a testület átmeneti segélyre, az kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2011. (XI. 23.) számú határozata  
az átmeneti segély keretösszeg biztosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az átmeneti segélyre 300.000 Ft átcsoportosít a többi segély terhére.

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester a nyílt ülést 20 óra 20 perckor bezárja, és zárt ülést rendel el.

Kmf.  
  
**Juhász Csaba**  
Polgármester

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2011. november 23.

  
**Dr. Matota Kornél**  
körjegyző  


Tordas Község Önkormányzatának  
2011. III. negyedéves beszámolója

Összesítő tábla

adatok ezer Ft-ban

megnevezés	2011. évi eredeti ei	2011. évi módosított ei	TÉNY 2011.09.30.	Teljesítés %	TÉNY 2010.09.30.
<b>BEVÉTELEK</b>					
működési költségvetés bevételei	160 037	170 036	121 978	71,74%	107 959
felhalmozási bevételek	0	0	0	0,00%	0
költségvetési támogatás	129 156	129 156	106 788	82,68%	169 480
<b>költségvetési bevételek összesen</b>	<b>289 193</b>	<b>299 192</b>	<b>228 766</b>	<b>76,46%</b>	<b>277 439</b>
pénzmaradvány	7 000	9 500	9 449	99,46%	95 089
finanszírozás bevételei	71	-5 409			
<b>bevételek összesen:</b>	<b>296 264</b>	<b>303 283</b>	<b>238 215</b>	<b>78,55%</b>	<b>372 528</b>
<b>KIADÁSOK</b>					
személyi juttatások	115 966	117 103	78 751	67,25%	90 342
munkaadót terhelő járulékok	28 671	28 978	20 973	72,38%	22 846
dologi kiadások	104 891	101 491	59 120	58,25%	60 973
hitel törlesztés					
átadott pénzeszközök	28 443	30 543	20 385	66,74%	21 777
ellátottak támogatása	9 490	9 490	7 074	74,54%	5 754
közp.ei.terhére közműfej.	0	0	0		0
előző évről áthozott tám.kifiz.	0	0	0		0
<b>működési költségvetés</b>	<b>287 461</b>	<b>287 605</b>	<b>186 303</b>	<b>64,78%</b>	<b>201 692</b>
felhalmozási kiadások	7 375	14 250	19 010	133,40%	0
felhalmozási pénzeszköz átadás	0	0	0		0
<b>felhalmozási kiadások</b>	<b>7 375</b>	<b>14 250</b>	<b>19 010</b>	<b>133,40%</b>	<b>0</b>
<b>részesedések</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>
ingyenes tankönyv	1 428	1 428	1 838	0,00%	1 787
tartalék	0				
pénzforgalom nélküli kiad.					
<b>költségvetési kiad. összesen:</b>	<b>296 264</b>	<b>303 283</b>	<b>207 151</b>	<b>68,30%</b>	<b>203 479</b>
finanszírozási kiadások	0	0	1 913	0,00%	0
<b>kiadások összesen:</b>	<b>296 264</b>	<b>303 283</b>	<b>209 064</b>	<b>68,93%</b>	<b>203 479</b>

## 2011. III. negyedéves beszámolója

Kiadások részletezése szakfeladatonként adatok ezer Ft-ban

megnevezés	2011. évi eredeti ei	2011. évi módosított ei	TÉNY 2011.09.30.	Teljesítés %	TÉNY 2010.09.30.
<b>8411261 önkormányzat</b>					
személyi juttatások	7 583	8 720	5 609	64,32%	4 419
járulékok	1 556	1 864	1 359	72,91%	1 238
dologi kiadások	23 683	19 787	11 975	60,52%	14 097
hitel törlesztés				0,00%	0
átadott pénzeszköz	28 443	30 543	20 385	66,74%	21 777
finanszírozási kiadás			1 913	0,00%	0
felhalmozási kiadások			2 350	0,00%	6 407
Segélyek (Bursa Hungarica)	640	640	600	93,75%	480
<b>összesen</b>	<b>61 905</b>	<b>61 554</b>	<b>44 191</b>	<b>71,79%</b>	<b>48 418</b>
<b>8414031 községgazd.</b>					
személyi juttatások	9 856	9 856	6 203	62,94%	12 874
járulékok	2 391	2 391	1 494	62,48%	2 356
dologi kiadások	5 688	5 188	2 465	47,51%	2 775
felhalmozási kiadások	2 125	2 125	4 290	201,88%	420
<b>összesen</b>	<b>20 060</b>	<b>19 560</b>	<b>14 452</b>	<b>73,89%</b>	<b>18 425</b>
<b>9603021 köztemető</b>					
személyi juttatások	222	222	176	79,28%	169
járulékok	42	42	43	0,00%	32
dologi kiadások	138	138	148	107,25%	77
felhalmozási kiadások	625	625	0	0,00%	0
<b>összesen</b>	<b>1 027</b>	<b>1 027</b>	<b>367</b>	<b>35,73%</b>	<b>278</b>
<b>8414021 közvilágítás</b>					
személyi juttatások	0	0	0	0,00%	0
járulékok	0	0	0	0,00%	0
dologi kiadások	3 375	3 375	2 648	78,46%	2 246
<b>összesen</b>	<b>3 375</b>	<b>3 375</b>	<b>2 648</b>	<b>78,46%</b>	<b>2 246</b>
<b>751966 önk.felad nem terv.</b>					
személyi juttatások	0	0	0	0,00%	0
járulékok	0	0	0	0,00%	0
előző évi norm.vfiz.köt.	0	0	0	0,00%	0
<b>összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>
<b>3600001 települ.vizell.</b>					
dologi kiadások	185	185	0	0,00%	185
<b>összesen</b>	<b>185</b>	<b>185</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>185</b>
<b>88... segélyek</b>					
gyermek és ifj.véd.	0	0	0	0,00%	0
házi segítségny.	0	0	0	0,00%	0
dologi kiadás				0,00%	
ellátottak juttatása	0	0	0	0,00%	0
rendszeres pénzbeli ell.	2 500	2 500	2 846	113,84%	2 014
járulékok	360	360	295	81,94%	346
rendszeres gyvt.	300	300	168	56,00%	168
eseti pénzbeli ell.	2 450	2 450	962	39,27%	831
eseti pénzbeli gyvt.	100	100	15	15,00%	0
szoc. étk.	3 500	3 500	2 483	70,94%	2 261
<b>összesen</b>	<b>9 210</b>	<b>9 210</b>	<b>6 769</b>	<b>73,50%</b>	<b>5 620</b>
<b>3700001 szennyvízelvez.</b>					
személyi juttatások	633	633	402	63,51%	535
járulékok	156	156	109	69,87%	143
dologi kiadások	26 298	27 298	12 045	44,12%	14 702
<b>összesen:</b>	<b>27 087</b>	<b>28 087</b>	<b>12 556</b>	<b>44,70%</b>	<b>15 380</b>
<b>3811031 településtisztaság</b>					
dologi kiadások	9 000	9 000	5 758	63,98%	5 754
<b>összesen:</b>	<b>9 000</b>	<b>9 000</b>	<b>5 758</b>	<b>63,98%</b>	<b>5 754</b>
<b>9105022 műv. Ház</b>					
személyi juttatások	4 008	4 008	3 232	80,89%	4 362
járulékok	900	900	851	94,56%	1 073
dologi kiadások	3 813	3 813	3 371	88,41%	4 747
felhalmozási kiadások		1 875		0,00%	0
<b>összesen:</b>	<b>8 721</b>	<b>10 596</b>	<b>7 454</b>	<b>70,35%</b>	<b>10 182</b>
<b>9101232 könyvtár</b>					
személyi juttatások	0	0	0	0,00%	0
járulékok	0	0	0	0,00%	0

megnevezés	2011. évi eredeti ei	2011. évi módosított ei	TÉNY 2011.09.30.	Teljesítés %	TÉNY 2010.09.30.
dologi kiadások	650	650	235	36,15%	373
felhalmozási kiadások				0,00%	0
<b>összesen:</b>	<b>650</b>	<b>650</b>	<b>235</b>	<b>36,15%</b>	<b>373</b>
<b>9312012 sport tev.</b>					
személyi juttatások	480	480		0,00%	0
járadékok	130	130		0,00%	0
dologi kiadások	1 813	1 812	961	53,04%	904
átadott pénzeszköz				0,00%	0
felhalmozási kiadások	250	250		0,00%	1 517
<b>összesen:</b>	<b>2 673</b>	<b>2 672</b>	<b>961</b>	<b>35,97%</b>	<b>2 421</b>
<b>8621011 házi orvos</b>					
dologi kiadások	0	0	64	0,00%	0
pénzeszköz átadás	0	0	0	0,00%	0
<b>összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>
<b>8690411 védőnői szolg.</b>					
személyi juttatások	1 840	1 840	1 475	80,16%	1 951
járadékok	466	466	391	83,91%	506
dologi kiadások	838	838	611	72,91%	439
felhalmozási kiadások				0,00%	258
átadott pénzeszköz				0,00%	0
<b>összesen:</b>	<b>3 144</b>	<b>3 144</b>	<b>2 477</b>	<b>78,78%</b>	<b>3 154</b>
<b>8510111 óvoda</b>					
személyi juttatások	0	0	0	0,00%	0
járadékok	0	0	0	0,00%	0
dologi kiadások	2 234	2 234	2 837	126,99%	2 061
felhalmozási kiadások	4 375	4 375	11 914	272,32%	70 845
<b>összesen:</b>	<b>6 609</b>	<b>6 609</b>	<b>14 751</b>	<b>223,20%</b>	<b>72 906</b>
<b>5629121 óvodai étkezés</b>					
személyi juttatások	5 351	5 351	3 563	66,59%	4 289
járadékok	1 246	1 246	955	76,65%	1 149
dologi kiadások	8 103	8 103	3 972	49,02%	3 458
felhalmozási kiadások	0	0	126	0,00%	0
<b>összesen:</b>	<b>20 827</b>	<b>14 700</b>	<b>8 616</b>	<b>58,61%</b>	<b>8 896</b>
<b>5629131 iskolai int. Étk.</b>					
személyi juttatások	0	0	0	0,00%	0
járadékok	0	0	0	0,00%	0
dologi kiadások	5 000	5 000	2 579	51,58%	2 579
<b>összesen:</b>	<b>5 000</b>	<b>5 000</b>	<b>2 579</b>	<b>51,58%</b>	<b>2 579</b>
<b>5629171 munkahelyi vendégl.</b>					
dologi kiadások	1 250	1 250	917	73,36%	917
<b>összesen</b>	<b>1 250</b>	<b>1 250</b>	<b>917</b>	<b>73,36%</b>	<b>917</b>
<b>Étkezés összesen:</b>	<b>27 077</b>	<b>20 950</b>	<b>12 112</b>	<b>57,81%</b>	<b>12 392</b>
<b>8520111,8520211 oktatás</b>					
személyi juttatások	73 235	73 235	49 674	68,10%	51 780
járadékok	18 211	18 211	13 295	73,01%	13 424
dologi kiadások	9 333	9 333	6 331	67,83%	3 927
felhalmozási kiadások		5 000	300	6,00%	6 391
ingyenes tankönyv	1 428	1 428	1 838	0,00%	1 787
<b>összesen</b>	<b>102 207</b>	<b>107 207</b>	<b>71 638</b>	<b>66,82%</b>	<b>77 309</b>
<b>8520312,8520322 művészeti okt.</b>					
személyi juttatások	12 758	12 758	8 217	64,41%	9 963
járadékok	3 213	3 213	2 181	67,88%	2 579
dologi kiadások	3 490	3 490	2 203	63,12%	1 732
felhalmozási kiadások			30	#ZÉRÓOSZTÓ!	14 858
<b>összesen</b>	<b>19 461</b>	<b>19 461</b>	<b>12 631</b>	<b>64,90%</b>	<b>29 132</b>
<b>mindösszesen:</b>					
személyi juttatások	115 966	117 103	78 751	67,25%	90 342
járadékok	28 671	28 979	20 973	72,37%	22 846
dologi kiadások	104 891	101 494	59 120	58,25%	60 973
segélyek	9 490	9 490	7 074	74,54%	5 754
hitel törlesztés	0	0	1 913	0,00%	0
átadott pénzeszköz	28 443	30 543	20 385	66,74%	21 777
felhalmozási kiadások	7 375	14 250	19 010	133,40%	100 696
ingyenes tankönyv	1 428	1 428	1 838	0,00%	1 787
<b>összesen</b>	<b>296 264</b>	<b>303 287</b>	<b>209 064</b>	<b>68,93%</b>	<b>304 175</b>

Tordas Község Önkormányzatának  
2011. III. negyedéves beszámolója

## Bevételek alakulása

adatok ezer Ft-ban

megnevezés	2011. évi eredeti ei	2011. évi módosított ei	TÉNY 2011.09.30.	Teljesítés %	TÉNY 2010.09.30.
<b>normatív állami támogatás</b>	<b>73 276</b>	<b>73 276</b>	<b>61 412</b>	83,81%	<b>63 045</b>
szja. Helyben maradó része	30 036	30 036	22 738	75,70%	20 834
jövedelem különbség mérséklése	5 212	5 212	3 946	75,71%	39 259
5 %-os illetményemelés fedezete				0,00%	
gépjárműadó	20 000	20 000	18 637	93,19%	16 498
termőföld bérbeadása			55	0,00%	25
átengedett egyéb kpi. Adó				0,00%	
<b>átengedett központi adók összesen</b>	<b>55 248</b>	<b>55 248</b>	<b>45 376</b>	82,13%	<b>76 616</b>
központosított előirányzatok	0	0		0,00%	18 234
ÖNHKI	0	0		0,00%	
normatív kötött felh. támog.	632	632		0,00%	11 585
fejlesztési támogatások	0	0			
<b>szabályozott bevételek összesen:</b>	<b>129 156</b>	<b>129 156</b>	<b>106 788</b>	82,68%	<b>169 480</b>
hozam,kamat	500	500	4	0,80%	2 966
érték papir értékesítés	0			0,00%	
előző évi visszatérülések	0			0,00%	
hitelek	71	-5 490		0,00%	
saját bevételek	57 724	63 724	58 193	91,32%	54 008
egyéb sajátos bevételek	0			0,00%	762
<b>intézményi működési bevételek</b>	<b>57 724</b>	<b>63 724</b>	<b>58 193</b>	91,32%	<b>54 770</b>
sajátos felhalmozási bevételek	0				
telek értékesítés	0				
támogatási célú pe. átvétel működésre	0				
államháztartáson kívüli	0				
államháztartáson belüli	0				
működési célra átvett pénzeszköz	26 380	30 380	22 460	73,93%	15 966
államháztartáson kívüli	1 000	1 000	300	30,00%	900
államháztartáson belüli	25 380	29 380	22 160	75,43%	15 066
felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	0	0	0		0
államháztartáson belüli	0				
államháztartáson kívüli	0				
pótlékok, birságok	0	0	1 758	0,00%	347
talajterhelési díj	0	0	226	0,00%	192
prémiumévek program bevétele	1 833	1 833	1 375	75,01%	
épitményadó	4 600	4 600	4 210	91,52%	3 821
telekadó	21 000	21 000	7 873	37,49%	12 307
vállalk. Kommunális adója		0	37	0,00%	297
magánszem.kommunális adója		0	79	0,00%	54
iparüzési adó	48 000	48 000	25 764	53,68%	17 431
<b>helyi adók összesen:</b>	<b>73 600</b>	<b>73 600</b>	<b>37 963</b>	51,58%	<b>33 910</b>
pénzmaradvány	7 000	9 500	9 449	99,46%	95 089
<b>bevételek mindösszesen:</b>	<b>296 264</b>	<b>303 203</b>	<b>238 215</b>	78,57%	<b>372 720</b>

Tordas Község Önkormányzatának  
2011. III. negyedéves beszámolója

Társulások, támogatások

adatok Ft-ban

Megnevezés	2011. évi eredeti el	2011. évi módosított el	TÉNY 2011.09.30.	Teljesítés %	TÉNY 2010.09.30.
<b>TÁRSULÁSOK</b>					
<b>TÓOSZ</b>				0,00%	
20 fűfő				0,00%	
műszaki igazgatási társulás	1 500 000	4 500 000		0,00%	155 513
Gyermekjóléti Szolgálat 150/fő				0,00%	
Szabálysértési ügyintézés	176 000	176 000	172 962	98,27%	142 623
Szemészet	105 000	105 000	63 341	60,32%	59 639
Velencei-tó Vértes Fejl.Tanács	19 600	19 600		0,00%	
10 fűfő				0,00%	
Szent László Völgye óvoda hjárulás	1 000 000	1 000 000	574 081	57,41%	989 140
Központi ügyelet 148/fő	290 080	290 080		0,00%	286 500
Közép-Dunavidéke Hulladékgyűjtés 100 fűfő	196 000	196 000		0,00%	191 000
Megyei Területfejlesztési Tanács	117 600	117 600	95 500	81,21%	95 500
60 fűfő				0,00%	
Martonvásári műv. Isk. 18 fő	300 000	300 000		0,00%	
Házl Szociális gondozás				0,00%	
Völgy Vidék Közösség	6 000	6 000	20 000	333,33%	6 000
Körjegyzőségnek átadott pénzeszköz	19 937 457	19 937 457	15 679 927	78,65%	10 202 653
<b>Társulások összesen:</b>	<b>23 647 737</b>	<b>26 647 737</b>	<b>16 606 811</b>	<b>62,32%</b>	<b>12 128 568</b>
<b>TÁMOGATÁSOK</b>					
Megyei segélyalap	30 000	30 000		0,00%	
Katasztrófa elhárítás	35 000	35 000		0,00%	
Egyházak	280 000	280 000	140 000	50,00%	
polgárság támogatása	800 000	800 000	800 000	75,00%	600 000
Sportegyesület	2 900 000	2 000 000	2 099 000	104,95%	2 500 000
Búcsúi bevétel Sportegyesületnek				0,00%	190 080
Háztartások	40 000	40 000	20 000	50,00%	
Defibrillátoros csapat	60 000	60 000		0,00%	
Civil szervezetek	500 000	500 000	295 000	59,00%	
Nyugdíjasklub	150 000	150 000		0,00%	46 875
Közalapítvány tám.IKSZT			625 000	0,00%	
<b>Támogatások összesen:</b>	<b>4 795 000</b>	<b>3 895 000</b>	<b>3 779 000</b>	<b>97,02%</b>	<b>3 336 955</b>
<b>Átadott pénzeszköz összesen:</b>	<b>28 442 737</b>	<b>30 542 737</b>	<b>20 384 811</b>	<b>66,74%</b>	<b>15 465 523</b>

Tordas Község Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal

**Előterjesztés**

**Tordas Község Önkormányzata**  
**2012. évi költségvetési koncepciójáról**

**Előterjeszti:**  
**A koncepció megtárgyalásának időpontja:**  
**Előzetesen véleményezi:**

Juhász Csaba polgármester  
2011.11.23-i Képviselő-testületi ülés  
Pénzügyi Bizottság

Tordas, 2011. november 19.



## 1. Bevezetés

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok költségvetésének kialakítása több ütemben történik. A tervezőmunka, a költségvetési javaslat elkészítése a költségvetési koncepció összeállításával kezdődik, majd a költségvetési rendelettervezet beterjesztése alapján kerül megállapításra az éves költségvetés.

Az éves költségvetések elkészítésének szabályait az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet állapítja meg.

Az előírásoknak megfelelően a költségvetési koncepció a következő évi szakmai elképzelések, célok és esedékes feladatok alapján, a lehetőségek és kötelezettségek felméréseivel készült.

Az elemzések és számítások során figyelembe vettük a tervezhető helyi forrásokat, a makrogazdasági lehetőségektől függő, központi költségvetési kapcsolatokból számításba vehető bevételeket.

## 2. Az országra jellemző peremfeltételek

A Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tartalmazza azokat a szabályozási elemeket, amelyek várhatóan meghatározzák az állami költségvetés és az önkormányzati költségvetés 2012. évi kapcsolatait.

- A kistérségi szinten szerveződő társulások működését a törvényjavaslat továbbra is kiemelten kezeli. A normatívák kis mértékben, de változtak (településüzemeltetési nőtt, oktatási társulási csökkent). A támogatási összegek nagyságrendje még egyelőre ösztönzést biztosít az együttműködés folytatásához. Ezen belül továbbra is fontos szerep jut az intézményfenntartó társulásoknak, melyek működéséhez az állam által biztosított normatív támogatásokat a törvényjavaslat 8. számú melléklete foglalja össze.
- A költségvetési törvényjavaslat idén sem tartalmaz központi bérintézkedéseket a közszolgálati szférában. Központi fedezet a korábbi bérek bérintézkedéseinek áthúzódo hatására, a kötelező emelésekre, a jubileumi jutalomra, a minimálbér növekményére sem biztosított, ezeknek a kötelezettségeknek a finanszírozása többletterhet jelent az önkormányzatoknak. A tervek szerint nem lesz illetményalap növelés sem.
- A személyi jövedelemadó helyben maradó fésze egyelőre továbbra is 8% marad.

Az ország makrogazdasági környezetét meghatározó mutatók 2012. évben várhatóan a következőképpen alakulnak:

- Infláció: 4,2 %-ra nő
- Gazdasági növekedés: maximum a GDP 1,5 %-a várható
- Költségvetési hiány: 2,5 % körüli értékre tervezik
- Irányadó kamatok: 6,0 % körüli érték várható

## 3. A községre jellemző peremfeltételek

2011-ben tervezett feladataink végrehajtása a rendkívül szigorú visszafogott pénzügyi tervnek megfelelően történt. Sajnos a közel 14 millió Ft még ki nem fizetett pályázati pénzünk miatt több fejlesztést, beruházást kellett elhalasztanunk.

Kötelezően ellátandó feladataink végrehajtásában a tervezettek szerint jártunk el, így a fenntartásban eddig nem volt nagyobb fennakadás.

## Intézményeink

Az új háromcsoportos óvodánk fenntartását a kistérség végzi, általános iskolánk közös fenntartású Gyúró községgel. Az esetleges szeptemberi állami átvételről rövidesen dönt az Országgyűlés. A könyvtár és a művelődési ház továbbra is az iskola intézmény részeként működik. A konyha-étterem az önkormányzathoz tartozva látja el az óvodások, iskolások és az önkormányzati dolgozók egy részének az étkeztetését.

A művészetoktatást saját szervezésben az iskola keretein belül történik. Továbbra is foglalkoztatunk egyszerűsített közfoglalkoztatás keretében 95 %-os állami támogatással munkavállalókat.

## Megvalósult beruházások

Idén fejeződött be az óvoda fűtés és meleg víz ellátásának napkollektoros beruházása, amelynek a közel 10 millió Ft-os nyert támogatását még nem kaptuk meg. A tervek elkészülte után építési engedélyt kaptunk a Tordast Gyúróval a Szent László patak partján összekötő kerékpárútra. Idén valósult meg a csatorna beruházás miatt megsüllyedt Arany J. utca burkolatának kijavítása.

## Kötelezettségek

A csatorna beruházás miatt az UniCredit bank által követelt tartozás ügyében megállapodás született, ennek eredményeképpen 2011-ben 50 millió Ft hitel felvételével rendezni tudjuk a Víziközmű Társulattól átvállalt kötelezettséget.

## Összefoglaló

A 2012. évi költségvetési koncepció kialakításánál sajnos ismét megállapíthatjuk, hogy az önkormányzatok kötelező feladatai ellátásához szükséges pénzügyi fedezet még mindig nem kellően biztosított. Ezáltal csorbul gazdálkodási önállóságunk, szabad döntésünk a személyi jövedelemadó helyben maradó részének, valamint saját bevételeink felhasználásában.

## 4. A költségvetési koncepció összeállítása:

### A. Kiadások számbavétele

A költségvetésnek a jövő évben is biztosítania kell:

- Az önkormányzat törvényben rögzített, kötelezően ellátandó feladatainak eddig elért szinten való teljesítését. Ezek a feladatok a következők:
  - ✓ településfejlesztés
  - ✓ településrendezés
  - ✓ az épített és természeti környezet védelme
  - ✓ lakásgazdálkodás
  - ✓ egészséges ivóvízellátás biztosítása
  - ✓ a vízrendezés és csapadékvíz elvezetés
  - ✓ a csatornázás
  - ✓ a köztemető fenntartása
  - ✓ a helyi utak és közterületek fenntartása
  - ✓ a helyi tömegközlekedés
  - ✓ közvilágítás
  - ✓ köztisztaság és településtisztaság biztosítása
  - ✓ helyi tűzvédelem biztosítása
  - ✓ a helyi közbiztonsági feladatok
  - ✓ közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban
  - ✓ közreműködés a foglalkoztatás megoldásában
  - ✓ az általános iskolai oktatás, óvodai nevelés biztosítása
  - ✓ az egészségügyi, a szociális ellátás biztosítása

- ✓ gondoskodás gyermek-és ifjúsági feladatokról
- ✓ a közösségi tér biztosítása
- ✓ közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység támogatása
- ✓ a sport támogatása
- ✓ az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.
- a nem kötelező feladatként jelentkező alapfokú művészetoktatás ellátását.

Az önkormányzati fórumokon felvetett lakossági észrevételek, polgármesteri program alapján tervbe vehető további feladatok megvalósítására csak akkor kerülhet sor, ha ahhoz megfelelő forrást tudunk biztosítani:

#### Utak, hidak, járdák:

- járdaépítés (Kölcsey, Jókai, Gárdonyi, Vörösmarty)
- sportparkoló bővítése, Petőfi úti parkoló felújítása,
- településen átvezető országos közút felújítása (Magyar Közút, mint fenntartó feladata, várhatóan 2012 tavaszán megvalósul)
- kerékpárút építése pályázati forrás bevonásával
- útépitések (Gárdonyi, Kölcsey vége)
- útjavítások (kátyúzások, Kölcsey csat nyomvonal süllyedés)

#### Park-és községgazdálkodás

- fásítás (utcai meggyfák pusztulása miatti minőségi csere, cserjék, sövények pótlása stb.) a fásítási tervben foglaltak szerint, (folyamatosan történik)
- Sajnovics tér katolikus templom melletti közterület részének parkosítása, parkoló rendezése az egyházközség és a lakosság bevonásával
- posta melletti park rendezése
- új traktor beszerzése
- buszváró peronok felújítása (a közút felújításával egy időben történik)
- köztéri padok számának növelése, (a rendelkezésre álló faanyagok felhasználásával, csekély anyagi ráfordítást feltételez)
- játszótérek EU szabvány szerinti átépítése

#### Lakásgazdálkodás

- emeletes ház lakásainál a penészedés megszüntetése, az épület külső hőszigetelése

#### Intézményi karbantartások, felújítások

- az önkormányzat technikai dolgozói részére öltöző, melegedő kialakítása,
- a községháza villamos hálózatának és az irattárának felújítása
- tárolóépületek kialakítása a községháza udvarán
- iskola aula feletti hátsó tető javítása, (saját erő biztosítása!)
- művelődési ház hátsó kerítés építése,
- temető utak továbbépítése, mért közvilágítás kiépítése

#### Intézményfenntartás

- óvoda, iskola szakmai fogyóeszköz állomány követelmény szintű pótlása,

#### Beruházások, fejlesztések

- a tordas-gyúrói szennyvíztisztító megépítése
- iskola külső hőszigetelése, nyílászáróinak cseréje
- iskola bővítése, lépcső kialakítása

- világítás kialakítása a sportpályákra (az edzőpályára nyertes pályázati pénzből)
- egészségház kialakítása
- tornaterem felújítás, öltözők kialakítása (nyertes pályázati pénzből)
- falumúzeum kialakítása
- falusi turizmus fejlesztése,
- tornaterem-tornacsarnok építése
- urnafal építése
- a művelődési ház felújítása, átalakítása (nyertes pályázati pénzből)

A felsoroltak az elmúlt évek során számba vett, közmeghallgatásokon, egyéb fórumokon felvetett, megoldásra váró feladatok, amelyek számát tekintve is soknak tűnnek, megvalósításuk pedig jelentős kiadási tételek betervezését indokolják. Ezeket, a rendelkezésre álló források mértékében a képviselő-testület által meghatározott sorrendben fogjuk megvalósítani. Prioritásként kell kezelni a szennyvíztisztító megépítését, az iskola nyílászáró-cseréjét, külső hőszigetelését.

A kiadásoknál figyelembe vettük az általános árszintnövekedéseket, különös tekintettel az energiahordozók árának emelkedését. A kiadási tételek számításakor a hivatal által nyilvántartott előző évek adatait és a 2011. III. negyedévi beszámoló tényszámait vettük alapul. A 2011. évben betervezett, de meg nem valósult beruházásokat 2012-ben meg kívánjuk valósítani. A kiadások között nem szerepel tartalékképzés, az év során jelentkező megtakarításokat és többletbevételeket a képviselő-testület ezen célokra felhasználhatja.

#### Kiadások összesítője

adatok ezer Ft-ban

megnevezés	személyi juttatások	járadékok	dologi	segélyek	támogatások	társulások	felhamozás	összesen
utak, hidak, bérházak			500					500
települési vízellátás			-					-
közvilágítás			3 810					3 810
köztisztaság			9 144					9 144
temető	222	60	159				-	441
sport létesítmények	185	50	1 448				1 778	3 461
Parkfenntartás, községgazdálkodás	10 335	2 160	4 732				1 516	18 743
könyvtár	-	-	610				102	711
közművelődés	2 073	405	4 483				-	6 961
védőnői szolgálat	2 043	521	978				-	3 542
csatorna	-	-	-					-
polgármesteri hivatal	9 883	2 051	71 421	700			-	84 054
általános iskola	72 106	17 867	8 413	1 428			10 668	110 483
művészeti iskola	11 801	3 036	2 705				-	17 543
óvoda	-	-	5 069				1 016	6 085
óvodai étkeztetés	4 943	1 214	7 027				-	13 183
iskolai étkeztetés			5 000					5 000
feinött étkeztetés			1 250					1 250
segélyezések		408		10 460				10 868
támogatások					1 315			1 315
társulások						16 231		16 231
hitel törlesztés likvid			-					-
<b>összesen:</b>	<b>113 590</b>	<b>27 773</b>	<b>126 748</b>	<b>12 588</b>	<b>1 315</b>	<b>16 231</b>	<b>15 080</b>	<b>313 324</b>

**B. Bevételek számbavétele**

A bevételek tervezésekor szabályozott bevételeket (normatív támogatások, átengedett központi adók, központosított előirányzatok, stb) a kormány által előterjesztett költségvetési adatok és a tavalyi évet figyelembe vevő becslések alapján állítottuk össze. A közoktatási alap normatíva fajlagos összege változatlan maradt (2 350 000 Ft). A tanulók létszáma előreláthatólag 6 %-kal nő a 2012/2013-as tanévben. Mivel az óvodánk átkerült a kistérséghez, az óvodára járó normatívát is a kistérség kapja. A saját bevételek tervezésekor megpróbáltuk érvényesíteni azt az elvet, miszerint minden tevékenység lehetőleg önfenntartó legyen. Így e szolgáltatások térítési díjai is ennek megfelelően alakulnak.

Csatorna	7 261 860
Étkezés	16 130 820
Lakbérek	1 016 000
Közterület	381 000
Patika, művház	1 108 710
Szemét	9 389 625
Kisbíró, igazgatás	55 400
Műv isk tér díjak	2 677 200
Jövedelem pótló támogatás	3 000 000
Esküvői szolgáltatás	190 500
Ingatlanértékesítés bevétele	5 080 000
Közfoglalkoztatás	2 670 000
Egyéb	1 230 660
<b>Saját bevételek összesen</b>	<b>50 191 775</b>

A koncepció a következő helyi adó bevételekkel számol

épitményadó	4 000 000
telekadó	20 000 000
iparüzési adó	25 000 000
<b>helyi adók összesen:</b>	<b>49 000 000</b>

- **Épitményadó:** Értéke 2007-ben 300 Ft/m<sup>2</sup> szintre emelkedett. Emelése a jelenlegi gazdasági helyzetben a lakosságra háruló terhek miatt nem javasolt.
- **Telekadó:** A telekadó korábbi mértékének a megállapításánál figyelembe vettük, hogy az ingatlanok ára évről évre növekszik. Jelen gazdasági helyzetben az ingatlanok értékének emelkedésével nem lehet számolni, így a 2012. évre sem nem javasoljuk a telekadó emelését.
- **Vállalkozók kommunális adója:** 2010-ben mértékét 0 Ft-ban állapította meg a testület, javasolt az újbóli kivetése
- **Magánszemélyek kommunális adója:** 2010-ben mértékét 0 Ft-ban állapította meg a testület, javasolt az újbóli kivetése
- **Iparüzési adó:** jelenleg is a maximálisan kivethető 2% van érvényben. Változtatása nem javasolt.

**Bevételek alakulása**

adatok ezer Ft-ban

megnevezés	2012. évi koncepció	2012. évi költségvetés	2011. évi módosított ei
<b>normatív állami támogatás</b>	<b>65 839</b>	<b>65 839</b>	<b>73 276</b>
szja. Helyben maradó része	30 000	30 000	30 036
jövedelem különbség mérséklése	22 000	22 000	5 212
gépjárműadó	19 000	19 000	20 000
termőföld bérbeadása			
átengedett egyéb kpi. Adó			
<b>átengedett központi adók összesen</b>	<b>71 000</b>	<b>71 000</b>	<b>55 248</b>
<b>központosított előirányzatok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ÖNHIKI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>normatív kötött felh. támog.</b>	<b>535</b>	<b>535</b>	<b>632</b>
<b>fejlesztési támogatások</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>szabályozott bevételek összesen:</b>	<b>137 374</b>	<b>137 374</b>	<b>129 156</b>
<b>hozam, kamat</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>500</b>
<b>értékpapír értékesítés</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>előző évi visszatérülések</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>hiteltek</b>	<b>49 244</b>	<b>49 243</b>	<b>-5 409</b>
saját bevételek	50 192	50 192	63 724
egyéb sajátos bevételek	0	0	
<b>intézményi működési bevételek</b>	<b>50 192</b>	<b>50 192</b>	<b>63 724</b>
<b>sajátos felhalmozási bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>telek értékesítés</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>támogatási célú pe. átvétel működésre</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
államháztartáson kívüli	0	0	
államháztartáson belüli	0	0	
<b>működési célra átvett pénzeszköz</b>	<b>27 495</b>	<b>27 495</b>	<b>30 380</b>
államháztartáson kívüli	300	300	1 000
államháztartáson belüli	27 195	27 195	29 380
<b>felhalmozási célú pénzeszköz átvétel</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
államháztartáson belüli	0	0	
államháztartáson kívüli	0	0	
<b>pótlékok, bírságok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>talajterhelési díj</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>prémiumévek program bevétele</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 833</b>
épitményadó	4 000	4 000	4 600
telekadó	20 000	20 000	21 000
vállalk. Kommunális adója			
magánszem. kommunális adója			
iparüzési adó	25 000	25 000	48 000

helyi adók összesen:	49 000	49 000	73 600
pénzmaradvány			9 500
bevételek mindösszesen:	313 324	313 324	303 283

### 5. Határozati javaslat:

Tordas Község Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési koncepciót az alábbiakkal fogadja el:

- javasolt a kommunális adó újbóli bevezetése
- meg kell vizsgálni a csatornadíj esetleges emelését
- felül kell vizsgálni a labór mértékét
- a civil szervezeteket a következő összeggel tervezi támogatni:
  - Sportegyesület 400 000 Ft (tenisz, lövészet, cselgáncs, öregfiúk)
  - polgárőrség 600 000 Ft
  - egyházak 4 x 50 000 Ft
  - nyugdíjasklub 50 000 Ft
- legyen/ne legyen az egyéb civil szervezetek támogatására elkülönített összeg
- kiadások tervezésénél a kötelezően ellátandó feladatok legyenek az elsődlegesek, az intézmények színvonalának megtartásával, lehetőség szerinti emelésével,
- meg kell vizsgálni az intézményekben a munkakörök további ésszerűsítését
- az intézmények közüzemi és egyéb dologi költségeit továbbra is racionalizálni kell
- a művészeti iskolára, a sportra és a művelődésre fordított kiadásokat felül kell vizsgálni
- a 2012. év tervezett beruházásaira csak akkor kiadással lehet számítani, amíg a bevétel kiadás egyensúlyban marad
- a koncepcióban szereplő feladatok rangsorolására a költségvetési terv bevételi ismeretében kerüljön sor.
- 2012-ben is kiemelt hangsúlyt kell kapnia a kintlévőségek beszédésének

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

## SZENT LÁSZLÓ VÖLGYE TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS 2012. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERVE

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erforrás szükségletek (****)
Baracska Község Önkormányzat	Az ellenőrzés célja: annak értékelése, hogy az Önkormányzatnál a külső és a belső feladatok figyelembevételével alakították-e ki és működtették a belső kontrollokat a költségvetési gazdálkodás folyamatában.  <u>Tárgya:</u> Belső kontrollrendszer működésének értékelése, ellenőrzése  <u>Időszak:</u> 2011. év	- A gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli és a folyamatba épített ellenőrzési feladatok szabályozottságának hiányossággai miatt visszaélések lehetőségére, - A költségvetési gazdálkodás folyamatában kulcsszerepet betöltő szakmai teljesítésgazolás és az utalvány ellenjegyzés működésének megfelelősége gyenge.	<u>Típusai:</u> Pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés  <u>Módszerei:</u> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése	2012. I. negyedév  Jelentés: 2012. január	1 ellenőr

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
Baracska Község Önkormányzat	Az ellenőrzés célja: az Önkormányzat költségvetéséből céjleggel nyújtott támogatások cél szerinti felhasználásának értékelése.  Tárgya: Államháztartáson kívüli pénzeszközátadások ellenőrzése (civil szervezetek részére nyújtott támogatások ellenőrzése)  Időszak: 2011. év	- a civil szervezetek részére nyújtott támogatásokat nem előzi meg pályázati eljárás, - nem köthet a támogatott civil szervezettel támogatási szerződést/okiratot, - a támogatott civil szervezetek nem számolnak el a támogatással, azokat nem ellenőrzik saját hatáskörben.	Típusa: Pénzügyi – szabályszerűségi ellenőrzés  Módszerei: Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése	2012. III. negyedév Jelentés: 2012. július	(1 ellenőr)  - 4

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Baracska Község Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> Annak a megállapítása, hogy a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítés engedélyezése és elszámolása a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt-e. A nyilvántartás és elszámolás körében kontroll pontok beépítésre kerültek-e.</p> <p><b>Tárgya:</b> Munkába járással kapcsolatos költségek elszámolásának ellenőrzése</p> <p><b>Időszak:</b> 2012. év</p>	<p>-Jogosulatlan kifizetések. -Kontrollok hiánya.</p>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. I. negyedév Jelentés: 2012. február</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 4</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
Gyűrő <u>Község</u> Önkormányzat	Az ellenőrzés célja: Annak a megállapítása, hogy a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítés engedélyezése és elszámolása a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt-e. A nyilvántartás és elszámolás körében kontroll pontok beépítésre kerültek-e. <u>Tárgya:</u> Munkába járással kapcsolatos költségek elszámolásának ellenőrzése <u>Időszak:</u> 2012. év	-Jogosulatlan kifizetések -Kontrollok hiánya.	<u>Típusa:</u> Pénzügyi ellenőrzés <u>Módszerei:</u> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése	2012. I. negyedév Jelentés: 2012. március	(1 ellenőr)  - 4

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
Gyűrő Önkormányzat Község	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> Annak a megállapítása, hogy a Hivatalnál a bizonylati fegyelem rendszere megfelelően ki van-e alakítva, a bizonylati rend szabályai betartásra kerülnek-e, illetve a számítástechnikai eszközökről megfelelő és teljes körű nyilvántartás áll-e rendelkezésre. Az informatikai terület és a gazdálkodás kapcsolatának értékelése, a számítástechnikai eszköznyilvántartás.</p> <p><b>Tárgya:</b> Az önkormányzat informatikai rendszerének ellenőrzése, a számítástechnikai eszközök nyilvántartásának ellenőrzése</p> <p><b>Időszak:</b> 2012. év</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Az analitika és főkönyvi nyilvántartások eltérése, alapbizonylatok hiánya.</li> <li>- Kötelezettségvállalás rendszerének hiánya.</li> <li>- Az informatikai rendszerek fejlesztéséhez a hardver lehetőség korlátozott beruházási és felújítási keretet biztosítanak.</li> <li>- A FEUVE működésének hiánya.</li> </ul>	<p><b>Típusa:</b> rendszerellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése, Interjú készítés</p>	<p>2012. II. negyedév Jelentés: 2012. április</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p style="text-align: center;">- 4</p>



Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Gyűró</b> <b>Község</b> <b>Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> Annak megállapítása, hogy azon, 2011. évben végzett vizsgálatok, melyek intézkedési terv - készítést igényeltek a belső ellenőrzés által megállapított hiányosságok kiküszöbölése érdekében, azok megtörténtek-e, a szükséges intézkedéseket megtették-e, a belső ellenőrzés javaslatai hasznosultak-e.</p> <p><b>Tárgya:</b> 2011. évben végzett azon vizsgálatok utóellenőrzése, melyek intézkedési terv - készítést igényeltek.</p>	<p>- intézkedési tervet nem készített az Önkormányzat; - nem valósultak meg a javaslatoik; - nem hasznosult a belső ellenőrzési jelentés</p>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi – szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. III. negyedév Jelentés: 2012. augusztus</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 4</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Tordas Község Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> Annak a megállapítása, hogy a munkába járással kapcsolatos utazási költségértítés engedélyezése és elszámolása a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt-e. A nyilvántartás és elszámolás körében kontroll pontok beépítésre kerültek-e.</p> <p><b>Tárgya:</b> Munkába járással kapcsolatos költségek elszámolásának ellenőrzése</p> <p><b>Időszak:</b> 2012. év</p>	<p>-Jogosultságon kifizetések. -Kontrollok hiánya.</p>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. I. negyedév Jelentés: 2012. március</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 4</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Tordas Község Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> Annak a megállapítása, hogy a Hivatalnál a bizonylati fegyelem rendszere megfelelően ki van-e alakítva, a bizonylati rend szabályai betartásra kerülnek-e, illetve a számítástechnikai eszközöktől megfelelő és teljes körű nyilvántartás áll-e rendelkezésre. Az informátikai terület és a gazdálkodás kapcsolatának értékelése, a számítástechnikai eszköznyilvántartás.</p> <p><b>Tárgya:</b> Az önkormányzat informátikai rendszerének ellenőrzése, a számítástechnikai eszközök nyilvántartásának ellenőrzése</p> <p><b>Időszak:</b> 2012. év</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Az analitika és főkönyvi nyilvántartások eltérése, alaphibákon hiánya.</li> <li>- Kötelezettségvállalás rendszerének hiánya.</li> <li>- Az informátikai rendszerek fejlesztéséhez a hardver lehetőségek korlátozott beruházási és felújítási keretet biztosítanak.</li> <li>- A FEUVE működésének hiánya.</li> </ul>	<p><b>Típusai:</b> rendszerellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételés ellenőrzése, Interjú készítés</p>	<p>2012. II. negyedév</p> <p>Jelentés: 2012. április</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 1</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés időmérése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Tordas Község Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> Annak megállapítása, hogy azon, 2011. évben végzett vizsgálatok, melyek intézkedési terv - készítést igényeltek a belső ellenőrzés által megállapított hiányosságok kiküszöbölése érdekében, azok megtörténtek-e, a szükséges intézkedéseket megtették-e, a belső ellenőrzés javaslatai hasznosultak-e.</p> <p><b>Tárgya:</b> 2011. évben végzett azon vizsgálatok utóellenőrzése, melyek intézkedési terv - készítést igényeltek.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- intézkedési tervet nem készített az Önkormányzat;</li> <li>- nem valósultak meg a javaslatai;</li> <li>- nem hasznosult a belső ellenőrzési jelentés</li> </ul>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi – szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. III. negyedév Jelentés: 2012. augusztus</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 4</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erfőforrás szükségletek (****)
<p><b>Kajászó      Község</b> <b>Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> annak értékelése, hogy az Önkormányzatnál a külső és a belső feltételek figyelembevételével alakították-e ki és működtették a belső kontrollokat a költségvetési gazdálkodás folyamatában.</p> <p><b>Tárgya:</b> Belső kontrollrendszer működésének értékelése, ellenőrzése</p> <p><b>Időszak:</b> 2012. év</p>	<p>- A gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli és a folyamatba épített ellenőrzési feladatok szabályozottságának hiányosságai miatt visszaélések lehetségesek,</p> <p>- A költségvetési gazdálkodás folyamatában kulcsszerepet betöltő szakmai teljesítésizajozolás és az utalvány ellenjegyzés működtetésének megfelelőége gyenge.</p>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. III. negyedév</p> <p>Jelentés: 2012. szeptember</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 4</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Kajászó Község Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> Annak megállapítása és minősítése, hogy a bizonylati fegyelem rendszere megfelelően képzett-e. A bizonylati rend szabályai betartásra kerülnek-e, a számviteli nyilvántartások megbízhatók-e.</p> <p><b>Tárgya:</b> Bizonylati fegyelem ellenőrzése</p> <p><b>Időszak:</b> 2012. év</p>	<p>- A kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, utalványozás, érvényesítés, teljesítésigazolás szabályainak érvényesülése.</p> <p>- A készpénzkezelés, szigorú számadású bizonylat kezelése.</p> <p>- Kontírozás, gazdasági művelet besorolása.</p>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. IV. negyedév</p> <p>Jelentés: 2012. október</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 4</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Kajászó Község Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> annak megállapítása, hogy az Önkormányzat vonatkozásában aktualizálták-e a számviteli szabályzatokat, azok összeállításánál a számviteli törvényre és a költségvetési szervekre vonatkozó kormányrendeletek előírásaira figyelemmel voltak-e, tükrözik-e a helyi sajátosságokat.</p> <p><b>Tárgya:</b> Az Önkormányzat pénzügyi- számviteli szabályzati rendszerének felülvizsgálata</p> <p><b>Időszak:</b> 2012. év</p>	<p>- Nem készülték el a számviteli politika keretében kötelezően elkészítendő szabályzatok, illetve azok elavultak, nem a helyi sajátosságokat tükrözik, ezzel gátolják a vagyonnal való megfelelő, hatékony gazdálkodást.</p>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételés ellenőrzése</p>	<p>2012. II. negyedév Jelentés: 2012. május</p>	<p>(1 ellenőr)</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Ráckeresztúr Község Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> Annak a megállapítása, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárásoknál betartották-e a Kbt. valamint a vonatkozó szabályzat/utasítás előírásait (mulasztások feltárása, azok okainak vizsgálata), a kiválasztásban megvalósulásnál érvényesültek-e a minőségelvárásai és költségszabályozási szempontok, a nyertes pályázat megvalósítását a Hivatal részéről folyamatos előzetes és utólagos ellenőrzés kísérté-e (sor került-e a hibák megszüntetésére).</p> <p><b>Tárgya:</b> 2011. évben lefolytatott egy közbeszerzési eljárás ellenőrzése</p> <p><b>Időszak:</b> 2011. év</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Szabályozatlan kérdések, eltérő értelmezés lehetősége.</li> <li>- A körülmények fennállása ellenére nem indított közbeszerzési eljárás.</li> <li>- Az eljárás előkészítésének, meghirdetésének hiányosságai, a cél és a szolgáltatás összehangolásának elmaradása, a közbeszerzési eljárás lebonyolításában felmerülő eljárási hiányosságok, illetve nem megfelelő dokumentáltság.</li> <li>- A teljesítés során az érvényes szerződéstől eltérés, a hiányosságok teljesítésigazolásban, a FEUVE hibái, visszajelzés hiánya.</li> <li>- A nyilvántartásba vétel elhúzódtása.</li> </ul>	<p><b>Típusa:</b> szabályszerzési ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. IV. negyedév</p> <p>Jelentés: 2012. november</p>	<p>(1 ellenőt)</p> <p>- 4</p>



Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Ráckeresztúr Község Önkormányzat (Petőfi Sándor Általános Iskola vonatkozásában)</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> annak megállapítása, hogy az Önkormányzat a 2011. évi normatíva igénylése és elszámolása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt-e az általános iskola vonatkozásában.</p> <p><b>Tárgya:</b> 2011. évi normatíva elszámolás ellenőrzése az általános iskola vonatkozásában</p> <p><b>Időszak:</b> 2011. év</p>	<p>- Az alap- és kiegészítő normatív állami hozzájárulás igénylése és elszámolása nem a költségvetési törvény kiegészítő szabályainak megfelelően történt, így visszafizetési kötelezettséget eredményez.</p>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. II. negyedév</p> <p>Jelentés: 2012. június</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 4</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p><b>Ráckeresztúr Község Önkormányzat</b></p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> Annak megállapítása, hogy azon, 2011. évben végzett vizsgálatok, melyek intézkedési terv - készítést igényeltek a belső ellenőrzés által megállapított hiányosságok kiküszöbölése érdekében, azok megtörténtek-e, a szükséges intézkedéseket megtették-e, a belső ellenőrzés javaslatai hasznosultak-e.</p> <p><b>Tárgya:</b> 2011. évben végzett azon vizsgálatok utóellenőrzése, melyek intézkedési terv - készítést igényeltek.</p>	<p>- intézkedési tervet nem készített az Önkormányzat; - nem valósultak meg a javaslatok; - nem hasznosult a belső ellenőrzési jelentés</p>	<p><b>Típusai:</b> Pénzügyi – szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. IV. negyedév Jelentés: 2012. december</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 4</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
Szent László Völgye Többcéli Kistérségi Társulás	Az ellenőrzés célja: A Szent László Völgye Többcéli Kistérségi Társulás intézményeiben a közalkalmazottak besorolásának szabályszerűsége, ill. annak ellenőrzése. <b>Tárgya:</b> A TKT intézményeinek bér- és létszámgazdálkodás. <b>Időszak:</b> 2012. január 1. (a besorolások vizsgálatára tekintettel)	- A besorolásoknál nem vették figyelembe a vonatkozó jogszabályi előírásokat.	<b>Típusa:</b> szabályszerűségi ellenőrzés <b>Módszerei:</b> Dokumentumok tétel ellenőrzése	2012. I. negyedév Jelentés: 2012. január	(1 ellenőr)  - 4

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás</p>	<p><b>Az ellenőrzés célja:</b> annak megállapítása, hogy a Szent László Regionális Óvoda Ráckeresztúri tagintézményének átszervezése a jogszabályi előírások betartásával történt-e.</p> <p><b>Tárgya:</b> a Szent László Regionális Óvoda Ráckeresztúri tagintézményének átszervezése.</p> <p><b>Időszak:</b> 2011. év</p>	<p>- Ráckeresztúr Község Önkormányzat a Szent László Regionális Óvoda Ráckeresztúri tagintézményének átszervezése során nem vette figyelembe a jogszabályoknak megfelelő átszervezéshez előírt rendelkezéseket, feltételeket.</p> <p>- Az átszervezés következtében normatív visszafizetésre kerülhet sor.</p>	<p><b>Típusa:</b> Pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés</p> <p><b>Módszerei:</b> Dokumentumok, nyilvántartások mintavételes ellenőrzése</p>	<p>2012. I. negyedév Jelentés: 2012. február</p>	<p>(1 ellenőr)</p> <p>- 4</p>
Tartalekidő					

\* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

\*\* A 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet alapján.

\*\*\* Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

\*\*\*\* Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Dátum: 2011. november 15.

Az elfogadó határozat száma:.....

Jóváhagyta: \_\_\_\_\_

- 4 -

## Tervezési irat

### A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás 2012. évi ellenőrzési tervének összeállításához

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 18. §-a szerint az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

A Belső Ellenőrzés kidolgozta 2010 - 2013. időszakra vonatkozó Stratégiai Tervét a TKT stratégiájához illeszkedve, saját céljait úgy meghatározva, hogy azok a TKT működését fejlesszék, és eredményességét növeljék.

A Belső Ellenőrzési Stratégia rögzíti a belső ellenőrzés hosszú távú kitűzéseit és stratégiai céljait, a belső kontroll rendszer értékelését, a kockázati tényezőket és értékeléseket, a belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési terveket.

Ehhez kapcsolódóan az éves munkaterv elkészítése során az ellenőrzési témák kiválasztása a prioritások mentén, és a szervezet hatékonyságának, eredményességének javítása a kockázati tényezők csökkentése mellett, a belső kontroll rendszer működésének értékelésével kerültek kiválasztásra.

A TKT kockázati megítélését a belső ellenőrzés a TKT Belső Ellenőrzési Kézikönyve, továbbá az IIA Standardok figyelembevételével

- a belső kontroll rendszer,
- a TKT célkitűzéseinek és stratégiájának, a vezetés elvárásainak megismerése,
- az azonosított, a működés szempontjából fontosabb folyamatok átvilágítása,
- a TKT vezetésével egyeztetett ellenőrzési fókusz alapján kiválasztott kockázati elemekre a hatás és a valószínűség szerinti értékelést felállítva kell összeállítani.

A belső ellenőrzés feladatainak meghatározására, vagyis a TKT 2012. évi belső ellenőrzési feladatainak kiválasztására a TKT, és a társult önkormányzatok vezetése javaslatának megismerése után egyeztetten került sor.

A TKT és az Önkormányzatok környezeti kockázati megítélését a rendelkezésre álló információk alapján hajtotta végre a belső ellenőrzés. A 2012. évi munkaterv összeállításához súlyponti elem az ellenőrzések eredményeként átfogó és megbízható kép kialakítása a TKT és az önkormányzatok működéséről, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásról.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosítása következtében hangsúlyos feladat az államháztartási belső kontroll rendszer – a kontroll környezet, a kontroll tevékenység, a kockázat kezelés, az információs és kommunikációs, valamint a monitoring rendszer működésének értékelése.

Az előzetes környezeti elemzés alapján a belső ellenőrzési fókusz 2012. évre

- az államháztartási pénzeszközökkel, vagyonnal szabályszerűen, szabályozottan, gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen folytatott gazdálkodás,
- a vagyon védelme,
- a belső kontroll rendszerek kiépítése, működtetése,
- az intézkedések nyomon követése,

- 181
- a TKT, az önkormányzatok működésének szabályozottsága, a rendelkezések betartása, az esetleges szabályozatlan területek feltárása,
  - a működésben rejlő tartalékok feltárása, a feladat ellátás hatékonyságának és az eredményességének további lehetőségei,
  - a TKT működésére hatást gyakorló változások, fejlesztések.

Dr. Batka Brigitta  
Belső ellenőrzési vezető

**Kockázatelemzés**  
**A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás**  
**2012. évi belső ellenőrzési munkatervéhez**

Jelmagyarázat a kockázatelemző táblázatokhoz:

A = alacsony kockázat

K = közepes kockázat

M = magas kockázat

**1.) Baracska Község Önkormányzat**

**a.) Belső kontrollrendszer működésének értékelése, ellenőrzése**

Az ellenőrzés célja: annak értékelése, hogy az Önkormányzatnál a külső és a belső feltételek figyelembevételével alakították-e ki és működtették a belső kontrollokat a költségvetési gazdálkodás folyamatában.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	K	M
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	K	M
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	K	K	M
Új feladatok megjelenése	K	A	K
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
Szabályozottság hiánya / munkaköri leírások nem kellően részletesek, nem rendelkeznek belső kontrollrendszer szabállyal, megfelelő Szervezeti és Működési Szabállyal	M	K	M
Az államháztartáson kívülre teljesített pénzeszközátadások során a belső kontrollrendszerek működésének/ hiányának az értékelése	M	M	M
A költségvetési előirányzat felhasználása során a megbízási szerződések tárgya között átfedés volt-e	M	K	M
A külső személyi juttatások során a belső kontrollrendszerek működésének/ hiányának az értékelése	M	M	M



A kisjavítási, karbantartási munkálatok során a belső kontrollrendszerek működésének/hiányának az értékelése	M	K	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	M	K	M

**Számított kockázat:**

- A gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli és a folyamatba épített ellenőrzési feladatok szabályozottságának hiányosságai miatt visszaélések lehetősége,
- A költségvetési gazdálkodás folyamatában kulcsszerepet betöltő szakmai teljesítésigazolás és az utalvány ellenjegyzés működtetésének megfelelése gyenge.

**b.) Államháztartáson kívüli pénzeszközátadások ellenőrzése (civil szervezetek részére nyújtott támogatások ellenőrzése)**

Az ellenőrzés célja: az Önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatások cél szerinti felhasználásának értékelése.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	K	M
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	K	M
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	K	K	M
Új feladatok megjelenése	K	A	K
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
A civil szervezetek részére nyújtott támogatások pályáztatása / hiánya	M	K	M
A civil szervezetekkel kötött támogatási szerződések nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak	M	M	M
A támogatás felhasználására vonatkozó pénzügyi- szakmai beszámoló / annak hiánya	M	M	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	M	K	M

**Számított kockázat:**

- a civil szervezetek részére nyújtott támogatásokat nem előzi meg pályáztatási eljárás,
- nem kötnek a támogatott civil szervezettel támogatási szerződést/okiratot,
- a támogatott civil szervezetek nem számolnak el a támogatással, azokat nem ellenőrzik saját hatáskörben.

**c.) Munkába járással kapcsolatos költségek elszámolásának ellenőrzése**

Ellenőrzés célja: Annak a megállapítása, hogy a munkába járással kapcsolatos utazási költségterítés engedélyezése és elszámolása a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt-e. A nyilvántartás és elszámolás körében kontroll pontok beépítésre kerültek-e.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	A	K
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	A	K
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	K	A	K
Új feladatok megjelenése	K	M	M
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
Az alkalmazott kérelmének benyújtása a munkába járással kapcsolatos költségterítésre./ Költségterítésre jogosító feltételek nem állnak fenn.	M	K	M
Az adatok valóságának ellenőrzése / a kontroll hiánya.	M	K	M
Saját gépjármű igénybevétele / jogosultság hiánya	M	M	M
A költségterítés mértékének megállapítása / hibás	M	K	M
Engedélyezés / jogosultság hiánya, kontroll hiánya	M	A	K
Engedély nyilvántartásba vétele / aktualizálás hiánya.	K	K	K
Az elszámolás és költségterítés /kifizetés feltételeinek hiánya - alapbizonylat (bérletszelvény, menetjegy) és vezetői igazolás	M	A	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	K	K	K

**Számított kockázatok:**

- Jogosulatlan kifizetések.
- Kontrollok hiánya.

## 2.) Gyúró Község Önkormányzat

### a.) Munkába járással kapcsolatos költségek elszámolásának ellenőrzése

Ellenőrzés célja: Annak a megállapítása, hogy a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítés engedélyezése és elszámolása a vonatkozó előírásoknak megfelelően történt-e. A nyilvántartás és elszámolás körében kontroll pontok beépítésre kerültek-e.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	A	K
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	A	K
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	K	A	K
Új feladatok megjelenése	K	M	M
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
Az alkalmazott kérelmének benyújtása a munkába járással kapcsolatos költségtérítésre./ Költségtérítésre jogosító feltételek nem állnak fenn.	M	K	M
Az adatok valóságának ellenőrzése / a kontroll hiánya.	M	K	M
Saját gépjármű igénybevétele / jogosultság hiánya	M	M	M
A költségtérítés mértékének megállapítása / hibás	M	K	M
Engedélyezés / jogosultság hiánya, kontroll hiánya	M	A	K
Engedély nyilvántartásba vétele / aktualizálás hiánya.	K	K	K
Az elszámolás és költségtérítés /kifizetés feltételeinek hiánya - alapbizonylat (bérletszelvény, menetjegy) és vezetői igazolás	M	A	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	K	K	K

#### Számított kockázatok:

- Jogosulatlan kifizetések.
- Kontrollok hiánya.

**b.) Az önkormányzat informatikai rendszerének ellenőrzése, a számítástechnikai eszközök nyilvántartásának ellenőrzése**

Ellenőrzés célja: Annak a megállapítása, hogy a Hivatalnál a bizonylati fegyelem rendszere megfelelően ki van-e alakítva, a bizonylati rend szabályai betartásra kerülnek-e, illetve a számítástechnikai eszközökről megfelelő és teljes körű nyilvántartás áll-e rendelkezésre.

Az informatikai terület és a gazdálkodás kapcsolatának értékelése, a számítástechnikai eszköznyilvántartás.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	A	K
Humánerőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	K	M
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	M	K	M
Új feladatok megjelenése	K	M	M
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
Feladat, hatáskör és felelősség meghatározása / a két terület kapcsolatának szabályozása / hiánya	M	K	M
Rendkívüli események során készített jegyzőkönyvek / hiánya	M	K	K
Végrehajtott informatikai biztonsági vizsgálatok / hiánya	M	M	M
Input és output dokumentumok egyezőségének, összhangjának kontrolljai	K	K	K
Végleges bizonylat kibocsátása előtti ellenőrzési pontok meghatározása és működtetése / hiánya	M	K	M
főkönyv és analitika, leltár. Időszaki egyeztetése / számítógépekkel való ellátottság,	M	K	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	K	K	K

**Számított kockázatok:**

- Az analitika és főkönyvi nyilvántartások eltérése, alpbizonylatok hiánya.
- Kötelezettségvállalás rendszerének hiánya.
- Az informatikai rendszerek fejlesztéséhez a hardver lehetőségek korlátozott beruházási és felújítási keretet biztosítanak.
- A FEUVE működésének hiánya.

**b.) Az önkormányzat informatikai rendszerének ellenőrzése, a számítástechnikai eszközök nyilvántartásának ellenőrzése**

Ellenőrzés célja: Annak a megállapítása, hogy a Hivatalnál a bizonylati fegyelem rendszere megfelelően ki van-e alakítva, a bizonylati rend szabályai betartásra kerülnek-e, illetve a számítástechnikai eszközökről megfelelő és teljes körű nyilvántartás áll-e rendelkezésre.

Az informatikai terület és a gazdálkodás kapcsolatának értékelése, a számítástechnikai eszköznyilvántartás.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	A	K
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	K	M
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	M	K	M
Új feladatok megjelenése	K	M	M
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
Feladat, hatáskör és felelősség meghatározása / a két terület kapcsolatának szabályozása / hiánya	M	K	M
Rendkívüli események során készített jegyzőkönyvek / hiánya	M	K	K
Végrehajtott informatikai biztonsági vizsgálatok / hiánya	M	M	M
Input és output dokumentumok egyezőségének, összhangjának kontrolljai	K	K	K
Végleges bizonylat kibocsátása előtti ellenőrzési pontok meghatározása és működtetése / hiánya	M	K	M
főkönyv és analitika, leltár. Időszaki egyeztetése / számítógépekkel való ellátottság,	M	K	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	K	K	K

**Számított kockázatok:**

- Az analitika és főkönyvi nyilvántartások eltérése, alapbizonylatok hiánya.
- Kötelezettségvállalás rendszerének hiánya.
- Az informatikai rendszerek fejlesztéséhez a hardver lehetőségek korlátozott beruházási és felújítási keretet biztosítanak.
- A FEUVE működésének hiánya.

c.) 2011. évben végzett azon vizsgálatok utóellenőrzése, melyek intézkedési terv - készítést igényeltek.

#### 4.) Kajászó Község Önkormányzat

##### a.) Belső kontrollrendszer működésének értékelése, ellenőrzése

Az ellenőrzés célja: annak értékelése, hogy az Önkormányzatnál a külső és a belső feltételek figyelembevételével alakították-e ki és működtették a belső kontrollokat a költségvetési gazdálkodás folyamatában.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	K	M
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	K	M
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	K	K	M
Új feladatok megjelenése	K	A	K
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
Szabályozottság hiánya / munkaköri leírások nem kellően részletesek, nem rendelkeznek belső kontrollrendszer szabályzattal, megfelelő Szervezeti és Működési Szabályzattal	M	K	M
Az államháztartáson kívülre teljesített pénzeszközátadások során a belső kontrollrendszerek működésének/ hiányának az értékelése	M	M	M
A költségvetési előirányzat felhasználása során a megbízási szerződések tárgya között átfedés volt-e	M	K	M
A külső személyi juttatások során a belső kontrollrendszerek működésének/ hiányának az értékelése	M	M	M
A kisjavítási, karbantartási munkálatok során a belső kontrollrendszerek működésének/ hiányának az értékelése	M	K	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	M	K	M

##### Számított kockázat:

- A gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli és a folyamatba épített ellenőrzési feladatok szabályozottságának hiányosságai miatt visszaélések lehetősége,

- A költségvetési gazdálkodás folyamatában kulcsszerepet betöltő szakmai teljesítésigazolás és az utalvány ellenjegyzés működtetésének megfelelősége gyenge.

#### b.) Bizonylati fegyelem ellenőrzése

Ellenőrzés célja: Annak megállapítása és minősítése, hogy a bizonylati fegyelem rendszere megfelelően kiépített-e. A bizonylati rend szabályai betartásra kerülnek-e, a számviteli nyilvántartások megbízhatók-e.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	A	K
Humánerőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	A	K
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	K	A	K
Új feladatok megjelenése	K	M	M
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
Kötelezettségvállalás, (egyedi megrendelés, szerződéskötés) pénzügyi ellenjegyzés, /hiánya, célszerűségi számítások/ hiánya, a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vétele /hiánya	M	K	M
Utalványozás, /teljesítésigazolás, érvényesítés, ellenjegyzés, utalványozás gyakorlata / hiánya	M	K	M
Pénzügyi teljesítés /bank és pénztár/ eljárási és bizonylatkezelési hibák/ vagyonvédelem, könyvelési feladás (kontírozás), / hibás	M	K	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	K	K	K

#### Számított kockázatok:

- A kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, utalványozás, érvényesítés, teljesítésigazolás szabályainak érvényesülése.
- A készpénzkezelés, szigorú számadású bizonylat kezelése.
- Kontírozás, gazdasági művelet besorolása.

#### c.) Az Önkormányzat pénzügyi- számviteli szabályzati rendszerének felülvizsgálata

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az Önkormányzat vonatkozásában aktualizálták-e a számviteli szabályzatokat, azok összeállításánál a számviteli törvényre és a költségvetési szervekre vonatkozó kormányrendeletek előírásaira figyelemmel voltak-e, tükrözik-e a helyi sajátosságokat.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés	Összesített
-------------------	-------	--------------	-------------

		valószínűsége	kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	K	M
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	K	M
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	M	K	M
Új feladatok megjelenése	K	M	M
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
Számviteli politika, számlarend, pénzkezelési, értékelési, gazdálkodási, bizonylati, leltározási, selejtezési szabályzat elkészült-e, azok aktualizálása megtörtént-e	M	M	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	K	K	K

**Számított kockázat:**

- Nem készültek el a számviteli politika keretében kötelezően elkészítendő szabályzatok, illetve azok elavultak, nem a helyi sajátosságokat tükrözik, ezzel gátolják a vagyonnal való megfelelő, hatékony gazdálkodást.

**5.) Ráckeresztúr Község Önkormányzat**

**a.) 2011. évben lefolytatott egy közbeszerzési eljárás ellenőrzése**

Ellenőrzés célja: Annak a megállapítása, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárásoknál betartották-e a Kbt. valamint a vonatkozó szabályzat/utasítás előírásait (mulasztások feltárása, azok okainak vizsgálata), a kiválasztásban és megvalósulásnál érvényesültek-e a minőségelvárási és költségcsökkentési szempontok, a nyertes pályázat megvalósítását a Hivatal részéről folyamatos előzetes és utólagos ellenőrzés kísérte-e (sor került-e a hibák megszüntetésére).

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	K	M
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	A	K
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	K	A	K
Új feladatok megjelenése	K	M	M
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
A közbeszerzési terv, egyedi eljárások	M	K	M



előkészítése, engedélyezése és indítása, a közbeszerzési eljárás lebonyolítása, majd értékelése / hibás eljárás			
A szerződéskötés, jogorvoslat /nem teljes körű szerződés	M	K	M
Az eredeti kiírás és módosítás nyomon követése, a pályázat megvalósítása, annak átvétele, illetve teljesítésigazolása. /nem valósul meg a nyomon követés, a szakmai felügyelet elmarad	M	K	M
A pénzügyi teljesítés, a gazdasági esemény könyvelése, nyilvántartások vezetése, jelentési kötelezettségek teljesítése /hibás	M	K	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	M	K	M

**Számított kockázatok:**

- Szabályozatlan kérdések, eltérő értelmezés lehetősége.
- A körülmények fennállása ellenére nem indított közbeszerzési eljárás.
- Az eljárás előkészítésének, meghirdetésének hiányosságai, a cél és a szolgáltatás összehangolásának elmaradása, a közbeszerzési eljárás lebonyolításában felmerülő eljárási hiányosságok, illetve nem megfelelő dokumentáltság.
- A teljesítés során az érvényes szerződéstől eltérés, hiányosságok a teljesítésigazolásban, a FEUVE hibái, visszajelzés hiánya.
- A nyilvántartásba vétel elhúzódása.

**b.) 2011. évi normatíva elszámolás ellenőrzése a Petőfi Sándor Általános Iskola vonatkozásában**

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az Önkormányzat a 2011. évi normatíva igénylése és elszámolása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt-e az általános iskola vonatkozásában.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	K	M
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	M	M
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	M	A	K
Új feladatok megjelenése	M	M	M
<i>Folyamatok ellenőrzése</i>			
Alap- hozzájárulás meghatározása hibás	M	M	M
Kiegészítő hozzájárulások igénylési/	M	M	M

elszámolási feltételeinek figyelmen kívül hagyása, visszafizetési kötelezettség keletkezése			
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	K	K	K

**Számított kockázat:**

- Az alap- és kiegészítő normatív állami hozzájárulás igénylése és elszámolása nem a költségvetési törvény kiegészítő szabályainak megfelelően történik, így visszafizetési kötelezettséget eredményez.

c.) 2011. évben végzett azon vizsgálatok utóellenőrzése, melyek intézkedési terv - készítést igényeltek.

**6.) Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás**

**a.) A TKT intézményeinek bér- és létszámgazdálkodása**

Az ellenőrzés célja: A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás intézményeiben a közalkalmazottak besorolásainak szabályszerűségi ellenőrzése.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának elmaradása	M	K	M
Humán erőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	K	M
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	M	K	M
Új feladatok megjelenése	K	M	M
<i>Folyamat(ok) ellenőrzése</i>			
A közalkalmazottak besorolások vizsgálata	M	K	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	M	K	M

**Számított kockázat:**

- a közalkalmazottak besorolása nem a jogszabályi előírások figyelembe vételével történt.

**b.) A Szent László Regionális Óvoda Ráckeresztúri tagintézményének átszervezése**

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Szent László Regionális Óvoda Ráckeresztúri tagintézményének átszervezése a jogszabályi előírások betartásával történt-e.

Kockázati tényező	Hatás	Bekövetkezés valószínűsége	Összesített kockázat
<i>Általános kockázat</i>			
Szabályozottság hiánya, aktualizálásának	M	K	M

elmaradása			
Humánerőforrás képzettségének/gyakorlat hiánya	M	K	M
Szervezeti/személyi tényezők változása	M	K	M
Hiányos tárgyi, informatikai, elhelyezési feltételek	M	K	M
Új feladatok megjelenése	K	M	M
<i>Folyamat(ok) ellenőrzése</i>			
Az átszervezés törvényi feltételeknek való megfelelése	M	K	M
<i>Ellenőrzési kockázat</i>	M	M	M

**Számított kockázat:**

- Ráckeresztúr Község Önkormányzat a Szent László Regionális Óvoda Ráckeresztúri tagintézményének átszervezése során nem vette figyelembe a jogszabálynak megfelelő átszervezéshez előírt rendelkezéseket, feltételeket.
- Az átszervezés következtében normatív visszafizetésre kerülhet sor.

594

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkaterve**

Hónap	Téma	Előterjesztő
január	beszámoló a közművelődésről együttes ülés Gyúró Község Képviselő-testületével (közös intézmények költségvetése, köztisztviselői teljesítménycélok kitűzése, körjegyzőségi beszámoló) beszámoló a 2011. évet érintő pályázatokról	kulturális szervező polgármester polgármester
február	rendeletek szükség szerinti módosítása a 2012.évi költségvetés tárgyalása beszámoló a 2011. évi adóellenőrzésekről, behajtásokról Kistérségi elszámolás tárgyalása	körjegyző
március	intézményfenntartó társulatok felülvizsgálata Polgárórség beszámolója Sportegyesület beszámolója	polgármester Polgárórség Sportegyesület
április	2011. évi zárszámadás elfogadása beszámoló a 2011. évi belső ellenőrzésről együttes ülés Gyúró Község Képviselő-testületével (közös intézmények zárszámadása) Közalapítvány beszámolója	polgármester polgármester polgármester  Kuratórium elnöke
május	beszámoló a kistérségi társulás működéséről támogatott szervezetek tájékoztatója beszámoló a jegyzői gyámhatósági feladatokról háziiorvosi beszámoló beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti tevékenységről közoktatási tv által előírt fenntartói feladatokból adódó döntések meghozatala	polgármester szervezetek vezetői körjegyző háziiorvos intézményvezető
június	beszámoló a védőnői tevékenységről döntés címeiről, kitüntetésekről intézmények beszámolója 2011. évi közbiztonsági beszámoló	védőnő polgármester intézményvezető Rendőrkapitányság
július	ülésszünet	
augusztus	ülésszünet	
szeptember	2012. évi költségvetés I. félévi beszámolója 2012. évi költségvetés szükség szerinti módosítása	polgármester polgármester
október	rendeletek szükség szerinti módosítása döntés Bursa Hungarica pályázaton való indulásról	körjegyző polgármester
november	2012. évi III. negyedévi költségvetési beszámoló 2012. évi költségvetési koncepció elfogadása 2012. évi belső ellenőrzési terv Bursa Hungarica pályázat elbírálása 2012. évi munkaterv elfogadása	polgármester polgármester polgármester polgármester polgármester
december	közmeghallgatás szemétszállítási, területfoglalási, csatornadíj elszámolás, lakbér, étkezési díj szükség szerinti módosítása szennyvízhálózat üzemeltetési kft. –karbantartási tervének és tervezett költségeinek véleményezése helyi adórendelet szükség szerinti módosítása 2012. évi kulturális programok elfogadása	polgármester körjegyző kulturális szervező

## TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

Martonvásár Város Önkormányzata (2462 Martonvásár, Budai út 13.)  
képviseli: Dr. Szabó Tibor polgármester, vagy a Képviselő-testület által meghatalmazott személy

Gyúró Község Önkormányzata (2462 Gyúró, Rákóczi út 49.)

képviseli: Tóth Béla polgármester, vagy a Képviselő-testület által meghatalmazott személy

Ráckeresztúr Község Önkormányzata (2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 4/2)

képviseli: Ónody Miklós polgármester, vagy a Képviselő-testület által meghatalmazott személy

Tordas Község Önkormányzata (2463 Tordas, Szabadság út 87.)

képviseli: Juhász Csaba polgármester, vagy a Képviselő-testület által meghatalmazott személy

az Önkormányzatok, mint alapító tagok (együttesen és továbbiakban, mint Tagok) Önkormányzati Társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

A települési Önkormányzatok elhatározzák, hogy a helyi önkormányzati társulásról és együttműködésről szóló 1997. évi CXXXV. Tv. előírásaira figyelemmel, a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 41. § (1) bekezdési fejezetű felhatalmazás alapján 2011. július 1. nappal létrehozzák a Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Fejlesztő Önkormányzati Társulást.

### I. Általános rendelkezések

Az Önkormányzati Társulás kizárólag a négy település szennyvíz tisztítómű és hálózat rekonstrukciós és bővítési programjának megvalósítására jön létre. A műszaki adottságok miatt a feladatokat az Önkormányzatok közösen valósítják meg.

### II. A társulás célja

Martonvásár Város, Gyúró, Ráckeresztúr, Tordas Községek szennyvíztisztítására létrejött szennyvíztisztító mű kapacitása 100 %-ban kihasznált, további szennyvíz befogadására nem alkalmas. A tisztítómű több eleme korszerűsítésre, bővítésre szorul. A települések lakosságszámának folyamatos bővülése miatt elengedhetetlenül szükséges a kapacitás bővítése, másrészt a meglévő szennyvízhálózat több elemének rekonstrukciója, illetve az új lakóterületeken a hálózat kiépítése és a rendszerre való rákötése.

1. A pályázatban meghatározott cél megvalósításában az önkormányzatok a cselekvési és pénzügyi ütemtervek, valamint a költségvetésnek megfelelően jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak.  
A pályázat konkrét célja a KEOP-7.1.0/11. „Derogációs víziközmű projektek előkészítése”, valamint a KEOP-1.2.0/09-11. „Szennyvízelvezetés- és tisztítás megvalósítása” c. pályázatok keretein belül megvalósítani a szennyvíztisztító mű, valamint szennyvízhálózat bővítését és rekonstrukcióját a lakossági igényeknek, illetőleg a vonatkozó jogi szabályozásoknak megfelelően.
2. A Társulás a szennyvízszállítási és tisztítási programját közös beruházásban megvalósítja.
3. A Társulás a KEOP projekt megvalósítása során ellátja a projektgazdai feladatokat.

### III. A Társulás neve és székhelye

Név: Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Fejlesztő Önkormányzati Társulás  
 Székhely: 2462 Martonvásár, Budai út 13.  
 adószáma: 15727433-1-07

### IV. A Társulás tagjának jogai és kötelességei

#### A Társulás tagjainak jogai

1. A Képviselő-testület felhatalmazása alapján a Polgármester, vagy a Képviselő-testület által a helyettesítésére kijelölt személy részt vesz a Társulás tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában.
2. Polgármesterek
  - a.) választhatnak és választhatók a Társulás szerveibe, tisztségeire.
  - b.) Részt vehetnek a Társulás döntéseinek előkészítésében.
  - c.) A Társulás feladatkörébe tartozó ügyekben javaslatot tehetnek, döntést kezdeményezhetnek.

#### A Társulás tagjainak kötelezettségei

3. A Társulási Megállapodás betartása
4. Polgármesterek vagy a helyettesítésükre a Képviselő-testület által kijelölt személy útján rendszeres részvétel a Társulás szerveinek munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
5. Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.

- 59
6. A Társulás határozatainak végrehajtása.
  5. A Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekben a szükséges adatok és információk továbbítása a Társuláshoz.
  6. A Társulási tagsághoz méltó szakmai és erkölcsi tevékenység folytatása, a befizetések teljesítése, a vagyon megóvása, annak lehetőség szerinti gyarapítása.
  7. A Társulás tagjai kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt végrehajtása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó EU előírások szerint járnak el, így különösen figyelemmel lesznek a közbeszerzési törvény, a Vgtv., és a hatósági árszabályozás rendelkezéseire.
  8. Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A társuló önkormányzatok tudomásul veszik, hogy jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeik teljesítéséért, a támogatást folyósító szervezetek felé, egyetemleges és korlátlan felelősséggel tartoznak.
  9. Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott életprioritást. Ezen tevékenységeik, a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi rendezési tervek, szolgalmak kialakítása, továbbá minden olyan feladat, mely nélkülözhetetlen a projekt végrehajtásához.
  10. A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges adatok szolgáltatására, továbbá a már meglévő üzemeltetési és közszolgáltatási szerződéseik rendelkezésre bocsátására. E körben a Tagok nem hivatkozhatnak településük érdekeire, mint „üzleti titokra”.
  11. A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azokat üzleti titokként kötelesek kezelni.
  12. A Tagok vállalják, hogy szükséges döntések meghozatalában a Társulással együttműködnek az alábbi javaslatok benyújtása során:
    - amennyiben szükséges megállapodások megkötése az érintett települések között,
    - a projekt kidolgozásáért felelős szervezet részére megbízás adása,
    - a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása,
    - nemzetközi támogatás pályázati feltételeinek biztosítása,
    - a projekt teljes körű lebonyolítása, ideértve a beruházások teljes pénzügyi, a számviteli és adóügyi elszámolását és a tagokkal való belső elszámolást is,
    - lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás (PR) dokumentálása,
    - pályázati részvételek szervezése, koordinálása,
    - tervezési, szolgáltatási feladatok pályáztatásának kidolgozása,
    - beszerzési feladatok (gépek, eszközök) pályáztatásának kidolgozása,
    - építési feladatok pályáztatásának kidolgozása,

- 538
- a projekt végrehajtásához szükséges szerződések, megállapodások, előkészítése, adott esetben megkötése.

A fent meghatározott feladatainak ellátása során a társulás köteles legalább féléves – ezen belül legalább negyedéves bontású – munka és pénzügyi ütemtervet készíteni. Ezt a Társulási Tanács félévente jóváhagyja. A Társulás ezen ütemterv szerint köteles eljárni.

## V. Tagsági jogviszony

A tagsági jogviszony keletkezése

1. Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, a tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított felmondási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján a Társulási Tanáccsal, a törvényességi felügyeletet ellátó szervvel és a KEOP Közreműködő Szervezettel történt egyeztetés követően élnek.
2. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződés aláírását követő három évig, és amennyiben a KEOP projekt beruházási szakasza jelen szerződés aláírását követő három éven belül megkezdődik, a beruházási szakasz lezárásáig a társulási jogviszonyt nem mondják fel.
3. Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított három éven belül nem kezdődik meg, úgy a tagok a három éves határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.
4. A Ttv. 4. § (2) bekezdése alapján a felmondásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább három hónappal korábban köteles meghozni és a Társulás tagjaival közölni. Felmondó Tag a felmondásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.
5. A társulási jogviszony év közbeni felmondásához a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozata szükséges. Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy év közbeni felmondási jogukkal csak kivételesen, tényleges és alapos indok alapján a Társulási Tanáccsal, a törvényességi ellenőrzést ellátó szervvel és a KEOP Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek. A felmondást elhatározó döntés meghozatalára, és a tagokkal való közlésére a fenti szabályok az irányadók.
6. Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból kiváló tag által befizetendő önrész teljes összege a Társulás velük szembeni jogszerű követelése, melyet a Társulás minden esetben érvényesíteni fog.

A tagsági jogviszony megszűnése

7. Tag általi felmondás esetén a Társulás köteles a taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is.



8. A Társulás megállapodásának felmondása esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni A KEOP projekt keretében megvalósult vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a Társulás kivált tagját – a Társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.
9. Az elszámolás elkészítésére a felek (kilépő tag és Társulási Tanács) együttesen jelölik ki a szakértőt, akinek szakértői munkája csak bíróság előtt támadható meg. Ennek költségeit a kilépni szándékozó Tag viseli.

#### Tagi kizárás

10. Amennyiben a tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő kitűzésével felhívni a teljesítésre.
11. Ha a tag ezen felhívás ellenére – a közölt határidőn belül – sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeinek, a naptári év utolsó napjával kizárható a Társulásból. Különösen ilyen kötelezettségzegésnek minősül a működési hozzájárulás megfizetésének elmulasztása.
12. A kizárás jogkövetelményei azonosak a tagi felmondás jogkövetelményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a tag a kártérítési és egyéb kötelezettsége alól.
13. Az elszámolást elkészítő szakértő minden költségét a kizárt Tag viseli.

#### VI. A Társulás szervei és működésük

##### A Társulási Tanács

1. A Társulás vezető szerve a Társulási Tanács.
2. A Társulási Tanács 4 főből áll. A társulási Tanácsba a társult települések Polgármester tagjai, illetve az őket helyettesítő, a Képviselő-testület által meghatalmazott személy szavazati joggal rendelkeznek.

##### A Társulási Tanács döntéshozatala

3. A Társulási Tanács tagjai a települések Polgármesterei, illetve akadályoztatásuk esetén az őket helyettesítő, a Képviselő-testület által meghatalmazott személyek, akik 1 szavazattal rendelkeznek.
4. A Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen a szavazatok több mint felével rendelkező tagok jelen vannak.
5. Egyhangú szavazással dönt a Tanács

- 600
- a Társulás megszüntetéséről, illetve megszűnésének kimondásáról, amelyhez a Társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többséggel hozott jóváhagyó döntése szükséges,
  - jelen megállapodás módosításáról, kiegészítéséről.
6. A Társulási Tanács üléseit évente legalább 2 alkalommal tartja.
  7. Az elnök köteles a Társulási Tanács ülését összehívni a Társulás bármely tagjának – napirendet tartalmazó – indítványára, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.
  8. A Társulási Tanács üléseit az Elnök távolléte és akadályoztatása esetén az őt helyettesítő elnökhelyettes vezeti le.
  9. A Társulási Tanács üléseiről az önkormányzati törvény képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az elnök - akadályoztatása esetén az alelnök - és egy jegyzőkönyv hitelesítő írja alá. A jegyzőkönyvet, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Fejér Megyei Kormányhivatalnak és a Társulás tagjainak.

#### A Társulási Tanács elnöke

- 10.A Társulási Tanács elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét külön meghatalmazás nélkül a társulás elnökhelyettese látja el.
11. Az elnök megbízatása önkormányzati (képviseleti) tisztségének betöltéséig áll fenn.
12. A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretén
  - képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
  - intézkedik a Társulás kincstárnál vezetett nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt,
  - összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
  - gondoskodik a társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről legkésőbb a tárgyévét követő március 31-éig,
  - a Társulás mérlegét a Tagok számára hozzáférhetővé teszi,
  - évente legalább egy alkalommal jelentés készíti a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,
  - ellátja mindazon feladatokat, melyet a társulási megállapodás, illetve a társulási Tanács számára előírt,
  - a Támogatási Szerződést és az egyéb szerződéseket, valamint azok módosításait a Tagok nevében aláírja,

- bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- képviseli a Társulást a közbeszerzési eljárás folyamatában a KSZ és a Közbeszerzések Tanácsa felé. Aláírja a KEOP projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket.

13. Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához – a közbeszerzési szabályok betartása mellett – jogosult szakértők igénybevételére, valamint segítő munkaszervezet igénybevételére a Társulás költségén.

14. A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint felel.

15. Az elnöki megbízatás megszűnik:

- önkormányzati képviselői tisztség megszűnésével,
- az őt delegáló önkormányzat által történő visszahívással,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

16. Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig a megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából. Az elnök lemondásával az elnökhelyettesi megbízás nem szűnik meg.

#### A Társulás Elnökhelyettese

17. Az elnökhelyettes személyére az Elnök tesz javaslatot.

18. A Társulás elnökhelyettesének megbízatása időtartamára az elnökre vonatkozó rendelkezések irányadóak.

19. A Társulás elnökhelyettese az elnök munkáját segíti, illetve akadályoztatása esetén – a Társulási Tanács által meghatározott helyettesítési rendben – teljes jogkörrel helyettesíti.

#### Pénzügyi Bizottság

20. Tagjainak számát a Tanács határozza meg, elnökét és tagjait a Tanács választja. Az elnököt és a tagok több mint felét a Társulási Tanács tagjai közül kell megválasztani.

21. Feladata:

- a Tanács határozatainak végrehajtásának ellenőrzése,
- a Tanács pénzügyi és gazdálkodási tevékenységének figyelemmel kísérése, vizsgálata.
- a Projektmenedzsment Szervezet munkájának ellenőrzése,

- 602
- az ütemezett kivitelezés és pénzfelhasználás ellenőrzése,
  - a tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése,
  - a tagok tájékoztatásának vizsgálata,
  - a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése.

22. Nem lehet tagja Pénzügyi Bizottságnak az, aki

- a Társulás alkalmazásában áll, vagy
- a Társuláznál gazdasági feladatokat lát el.

#### **VII. A társulás alaptevékenysége**

Szakfeladat száma és megnevezése:

Alapvető szakfeladat:

429100 Vízi létesítmény építése

422100 folyadék szállítására szolgáló közmű építése

411000 Épületépítési projekt szervezése

A társulás kiegészítő tevékenysége(i):

Szakfeladat száma és megnevezése:

691001 Jogi segítségnyújtás

691002 Egyéb jogi tevékenység

692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység

841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások

#### **VIII. A Társulás vagyona**

1. A Társulás vagyonát képezi a társulás döntésével szerzett, vagy a Társulás tevékenysége révén keletkezett materiális és immateriális vagyon.
2. A Társulás vagyona elősegíti:
  - egyes gazdasági, fejlesztési műveletek finanszírozását, közös céljaik gyorsabb elérését,
  - települések összehangolt fejlesztéséhez és működtetéséhez anyagi eszközeik hatékonyabb felhasználását.
3. A Társulás pénzeszközeit Martonvásár Város önkormányzata, mint koordinációs feladatokat ellátó önkormányzat elkülönített bankszámlán kezeli.
4. A Társulás a települési önkormányzat fizetési határidejének lejártát követően köteles legalább egy alkalommal – 15 napos határidővel – fizetési felszólítást küldeni, annak eredménytelen leteltét követően jogosult az azonnali beszédési megbízás benyújtására.

#### **IX. A Társulás működésének forrása**

A Társulás működéséhez szükséges támogatási összeget a Tagok nem állapítanak meg. A napi adminisztrációs költségeket és feladatokat Martonvásár Város Önkormányzata vállalja, valamint biztosítja az irodahelyiséget és tárgyalót a Társulás működéséhez.

X. **A meglévő tisztítóműben és a tisztítómű ingatlanjának tekintetében a Tagok által elfogadott tulajdonrészek**

	%
Gyúró	13,63
Martonvásár	37,67
Ráckeresztúr	30,56
Tordas	18,13

Ennek ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséről Ráckeresztúr Község Önkormányzata gondoskodik.

A meglévő terület és tisztítómű aktiválás kori értéke (2007. 12. 31. évben): nettó 495.070.331.- Ft. A jövőben keletkező vagyon megosztásánál a meglévő szennyvíz tisztítómű tekintetében a 2011-évi értékcsökkenéssel csökkentett értéket kell figyelembe venni.

XI. **A KEOP megvalósítási projekthez szükséges önrészek és a projekt keretében megvalósuló/beszerzésre kerülő vagyon és annak tulajdonjogai**

1. A Tagok vállalják, hogy a megállapodásban rögzített arányban biztosítják a pályázati önrészt a tisztítómű korszerűsítéséhez, (a jelenleg meglévő és rákapcsolt kapacitások figyelembevételével és annak volumenéig):

	%
Gyúró	9
Martonvásár	54
Ráckeresztúr	23
Tordas	14

2. A Tagok vállalják, hogy a településükön jelentkező (többlet)igények arányában biztosítják a pályázati önrészt a tisztítómű(vek) kapacitásának bővítéséhez.

A X. pontban rögzített arányok és érték a fejlesztések következtében megváltoznak. Az értéknövekedés a tisztítómű(vek) fejlesztésénél biztosított önrészek arányában a tulajdonjogi arányokat is megváltoztatja, melynek átvezetése a Társulás feladata. A tisztítómű(vek) a társult Önkormányzatok közös vagyonát képezik.

3. A Tagok vállalják, hogy a településükön tervezett beruházási elemek tekintetében teljes egészében biztosítják a pályázati önrészt.

Tagok vállalják, hogy a projekt megvalósítása érdekében biztosítják a KEOP projekttel érintett ingatlanok tulajdonjogának, használati jogának a projekt céljainak megfelelő rendezettségét.

A Társulás az önrészek számításánál nem, de a tisztítómű(vek)ben létrejövő tulajdonrészekbe beszámíthat a fejlesztéshez szükséges ingatlant, a Tagok többségének jóváhagyásával elfogadott ingatlanbecslői véleményben rögzített összeg alapján.

## XII. A KEOP projekt megvalósításának és működtetésének finanszírozási forrásai

### Az projekt-előkészítés finanszírozása

1. A Társulás a projekt előkészítésére külön pályázatot nyújt be.
2. Az előkészítő projekt finanszírozása (teljes pályázatírás, management, tervezés – a XII/3. pont figyelembevételével) az önrészek tekintetében a következők szerint valósul meg:

	%
Gyúró	13,63
Martonvásár	37,67
Ráckeresztúr	30,56
Tordas	18,13

3. A XI/3. pont szerinti fejlesztési elemek tervezésének tekintetében az önrészt az adott település finanszírozza.
4. A Társulás felhatalmazza az elnököt a pályázati tanácsadó partnerrel, valamint a műszaki előkészítést, tervezést végző partnerrel történő szerződéskötésre.
5. Az Elnök a befizetési kötelezettségről ezen megállapodásban rögzítettek szerint értesíti a társult önkormányzatokat.

### A beruházás finanszírozása

6. A projekt megvalósításához szükséges önrészek arányait jelen megállapodás XI. pontja tartalmazza.
7. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a beruházások ütemében az önerő forrását a Társulás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben a tag önkormányzatok a Társulási Tanács elnökének írásbeli értesítésében foglalt határidőre az esedékes önerő rendelkezésre bocsátását elmulasztják, a társulás székhelye szerinti önkormányzat a tag önkormányzat költségvetési elszámolási számlája ellen azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult. A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyintézetüknek a Társulás székhelye szerinti Önkormányzat megnevezését és pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy tagok a saját forrás teljes összegének megfizetéséig, a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát, a tagok kötelesek a Társulásnak átadni.
8. Felek megállapodnak abban, hogy ha a Székhely Önkormányzat 30 napon belül nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a társulási Tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet

egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

9. Tagok tudomásul veszik, amennyiben valamely önkormányzat a jelen megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségeit határidőben és felhívásra nem teljesíti, az esetben a kötelezett késedelembe esik. A fizetésre kötelezett a késedelembe esés időpontjától kezdve a Ptk. 301/A § megfelelő rendelkezései szerint köteles megegyező mértékű kamatot fizetni. A kamatfizetési kötelezettség fenn áll akkor is, ha a kötelezett késedelmét kimenti.

10. A kötelezettségvállaló a társulás Tanácsának elnöke.

11. A számla feletti rendelkezési jogot a Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettese együttesen gyakorolják.

A költségvetés működése

12. A költségvetésre vonatkozó döntések meghozatala a Tanács feladata. Ennek körében a Tanács:

- meghatározza a befizetések összegét, idejét,
- gondoskodik a költségvetésben lévő pénzek kezeléséről,
- meghatározza a költségvetésből finanszírozandó és finanszírozható kiadásokat, fejlesztési célokat,
- pénzügyi műveletek végzésére felhatalmazást ad.

13. A Pénzügyi Bizottság ellenőrzése mellett a Tanács elnöke évente írásban minden tagnak beszámol a költségvetésben lévő pénz felhasználásáról, a gazdálkodó szervezet gazdálkodásáról, a vissza nem térítendő és a visszatérítendő támogatások felvételéről és törlesztéséről, a teljesített közös célú kiadásokról, a költségvetés teljes működéséről.

A Társulás tagjainak kilépése esetén a vagyoni kérdések rendezése

14. Amennyiben a társult és kilépő önkormányzat a költségvetési befizetésre vonatkozó részén belül bármilyen cél vagy más központi alapból vagy forrásból megvalósuló közös beruházásban vesz részt, a kilépés őt nem jogosítja fel arra, hogy a közös Társulási Tanácsi döntéssel megvalósuló beruházásban az önkormányzati támogatást ne fizesse meg.

15. Ha a tag önkormányzat a Tanács döntése alapján visszatérítendő támogatásban részesült, és visszafizetési kötelezettsége még nem járt le, vagy azt nem teljesítette, úgy a Társulásból való kilépés jogával mindaddig nem élhet, amíg fizetési kötelezettségét nem teljesítette. A teljesítést követően a kilépés lehetősége számára az általános szabályok szerint nyílik meg.

16. A vagyon rendezésénél az V/9. pont a mérnyadó.

## XII. Érdekeltségi hozzájárulás

1. A Társulás települései a közüzemeik fejlesztésére érdekeltégi hozzájárulást, közműfejlesztési hozzájárulást kérhetnek lakosaiktól, vállalkozásaiktól megállapított érdekeltégi egységenként. A társult Önkormányzatok vállalják, hogy a beruházás megkezdéséig az érdekeltégi hozzájárulás megállapítása céljából a vonatkozó rendeleteiket, előírásaikat a Társulási Megállapodásnak megfelelően rendezik.
2. Tagok megállapodnak abban, hogy a fejlesztéssel érintett rácsatlakozó ingatlanok esetében ezen jogot Társulás gyakorolja az építési beruházás megkezdését követő 7 évben. Ezek után ezen jog visszaszáll a települési önkormányzatokra.
3. Jelen fejlesztés keretei között az érdekeltégi hozzájárulás két összetevőből áll, hálózatépítési hozzájárulás és tisztítómű fejlesztési hozzájárulás. Ezen összetevők megosztásának aránya:

	%
hálózatépítési hozzájárulás	33
tisztítómű fejlesztési hozzájárulás	67
4. Az érdekeltégi hozzájárulásokat ennek megfelelően a Társulás határozza meg. Amennyiben a területen már kiépített hálózat van, csak tisztítómű fejlesztési hozzájárulás megfizetésére kötelezhető az újonnan rácsatlakozó.
5. A Társulás számlájára befizetett érdekeltégi hozzájárulásokat a Tagok az építési-beruházási fejlesztés finanszírozásának önrész-arányában kapják meg. (XI. / 1. és 2. pontok befektetett érték szerint súlyozott átlaga a 2. sz. melléklet szerint) Amennyiben valamely területen hálózatépítés történt, és annak önrészét valamely település kizárólagosan finanszírozta, akkor a befizetett érdekeltégi hozzájárulásból a hálózatépítési hozzájárulás részt teljes egészében ezen település kapja meg.
6. Az érdekeltégi hozzájárulás beszedése a Társulás számlájára történik, melynek továbbutalásáról az elnök gondoskodik, minden negyedévet követő hónap 12-éig. A pénzügyi bizottság folyamatosan tájékozódik és felügyeli a tranzakciókat, illetve az érdekeltégi hozzájárulások megfelelő elosztását.
7. Az érdekeltégi hozzájárulásokat a Társulás a következők szerint állapítja meg (3. pont szerinti 100%):  
Az érdekeltégi hozzájárulás díja (D) az érdekeltégi egység (e) és a sávosan eltérített alapidő (d) szorzata.

Az érdekeltégi egység száma (e):

a) Lakossági felhasználás esetén:

aa) Kizárólag lakást tartalmazó épületekben önálló max. 0,5 m<sup>3</sup>/d napi kibocsátású lakások száma



ab) Vegyes rendeltetésű épületekben csatornarakötést igénylő max. 0,5 m<sup>3</sup>/d napi kibocsátású önálló rendeltetési egységek (lakások, irodák, üzletek stb.) száma

ac) 0,5 m<sup>3</sup>/d kibocsátást meghaladó ingatlanonként 0,5 m<sup>3</sup>/d egységenként 1 db.

b) Üzleti célú felhasználás esetén minden megkezdett 0,5 m<sup>3</sup>/d szennyvízkibocsátás után 1 db egység

Az alapidíj mértéke az igénybevett érdekeltségi egységek után a 9. pontban meghatározottak szerinti összegben fizetendő.

#### 8. Az érdekeltségi egységek számának változása

Köteles a tulajdonos ismételt az érdekeltségi hozzájárulást megfizetni, ha:

a) Ingatlanát új rendeltetési egységgel bővítette és annak várható kibocsátása meghaladja a 0,15 m<sup>3</sup>/d mértéket,

b) Az ingatlanán a bekötéskor megállapított érdekeltségi egységet meghaladó kibocsátás bizonyítható.

A szolgáltató a mért és számlázott ivóvízmennyiség alapján leolvasási időszakonkénti rendszerességgel ellenőrzi a számított szennyvízkibocsátást, és amennyiben megállapítja, hogy két leolvasási szakasz alatt (1 év) a kibocsátás mértéke meghaladja a megvásárolt érdekeltségi egységek mértékét, határidő kitűzésével kötelezi a tulajdonost a további érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére. A megvásárolt, de ki nem használt egységek ellenértéke nem jár vissza.

#### 9. Az érdekeltségi egységek díjai (100%)

1-2 db egység közötti rész után	400.000 Ft + 25% Áfa/egység
3-5 db egység közötti rész után	300.000 Ft + 25% Áfa/egység
6 db egység feletti rész után	250.000 Ft + 25% Áfa/egység

A Társulás Tanácsa minden év november 30. napjáig felülvizsgálja az alapidíj mértékét, melynek megváltoztatására a felülvizsgálatot követő év január 1-től van lehetőség.

#### XIII. A társulás képviselete

1. A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviseletére a Társulási Tanács által meghatározott helyettesítési rend szerint elnökhelyettes jogosult.
2. A Társulást az elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

**XIII. A Társulás megszűnése**

- 1. A Társulás megszűnik, a társulásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezésekben foglaltak szerint.
- 2. Társulás megszűnése esetén a tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.
- 3. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.
- 4. A Társulás megszűnése esetén a társulás kötelezettségeiért a tagok a vagyoni hozzájárulásuk arányában tartoznak felelősséggel.

**XIV. A víziközművek üzemeltetése**

- 1. A Tagok a KEOP projekt keretében megvalósuló, a Tagok tulajdonába (projektarányosan) kerülő víziközmű működtetése és a kapcsolódó közüzemi közszolgáltatás ellátása érdekében szerződést kötnek a Szent László Völgye Szennyvíztisztító és Csatornahálózat Üzemeltető Non-profit Kft-vel. Az üzemeltetési szerződést a KEOP pályázatban meghatározott pénzügyi és finanszírozási feltételeknek megfelelően kell megkötni. A közszolgáltatási díj képzésére, mértékére vonatkozó előírások meghatározásánál a társulás köteles a KEOP pályázatban előírt díjmegállapítási módszert alkalmazni.
- 2. A települések számára meghatározott kvóták mértékéig a településenkénti újabb rácsatlakozók által befizetendő érdekeltségi hozzájárulások az egyes települések hatáskörébe tartoznak. Többletigények esetén a településeknek lehetősége és joga van az agglomerációba tartozó más településtől kvótát vásárolni. Minden új rákötéshez az üzemeltetést végző cég hozzájáruló nyilatkozatára van szüksége a települési önkormányzatnak.

**XVI. A társulás ellenőrzési rendje**

- 1. A társulás tagjai a társulás működését – a társulási megállapodásban meghatározottak szerint – célszerűségi és gazdasági szempontból jogosultak ellenőrizni.
- 2. A polgármester vagy – felkérésre – az általa kijelölt személy évente legalább egyszer a képviselő-testületének beszámol a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról. A társulási tanács tagjai képviselő-testületüknek beszámolnak a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.
- 3. A társulás tagja az általa választott képviselőt visszahívhatja.
- 4. A Tagok bármelyike minden iratba betekinthet, lemásolhatja, a többi Tagtól információt, indoklást kérhet.

## XVII. Nyilvánosság biztosítása

1. Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötetmi jogi jellegű túlmenően, fel kell hívniük a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljából szolgáló beruházás előnyeiről.
2. Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadványok megjelentetése).
3. Fentiek mellett a tagok által jelen társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

## XVIII. Záró rendelkezések

1. Jelen megállapodás aláírásának napján lép életbe.
2. Jelen társulási megállapodás kizárólag a mellékleteivel együtt érvényes. Jelen megállapodás mellékletei:
  1. számú melléklet: tisztségviselők felsorolása
3. Tagok tudomásul veszik, hogy önkormányzatok képviselőire jogosult személyek változása esetén, 60 napon belül meg kell jelölniük az új képviselőket.
4. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Törvény, valamint a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.
5. A társult önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy e megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni.
6. A felek megállapodásból eredő esetleges jogviták eldöntésére a hatáskörrel rendelkező bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
7. Martonvásár Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a ..... számú Képviselő-testületi határozatnak megfelelően aláírja a Társulási Megállapodást.

- 8. Ráckeresztúr Község Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a ..... számú Képviselő-testületi határozatnak megfelelően aláírja a Társulási Megállapodást.
- 9. Tordas Község Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a ..... számú Képviselő-testületi határozatnak megfelelően aláírja a Társulási Megállapodást.
- 10. Gyúró Község Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a ..... számú Képviselő-testületi határozatnak megfelelően aláírja a Társulási Megállapodást.

Tóth Béla  
polgármester

Dr. Szabó Tibor  
polgármester

Ónody Miklós  
polgármester

Juhász Csaba  
polgármester

1. sz. melléklet

#### A TÁRSULÁS TISZTSÉGVISELŐI

Társulás neve: Szent László Völgye Szennyvíztisztító és  
Csatornahálózat Fejlesztő Önkormányzati Társulás

Társulás elnöke: Dr. Szabó Tibor, Martonvásár polgármestere

Társulás elnökhelyettese: Tóth Béla, Gyúró polgármestere

A Pénzügyi Bizottság tagjai: Juhász Csaba, Tordas polgármestere, (elnök)  
Ónody Miklós, Ráckeresztúr polgármestere,  
Tóth Béla, Gyúró polgármestere,

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Tordas

Tordas Község Polgármesteri Hivatala	
Tordas	
Érkeztetés: 2011. 10. 17.	
Szám: 512-5/2011	Melléklet: 4 db.
Előadó: J. János	Előírat:

Tisztelt Képviselő-testület!

Tordas községben megépült, 2006-tól pedig a lakosság is használja a szennyvíz csatornarendszert. Általánosságban elmondható, hogy a kiépített csatornarendszer jól működik, de itt-ott kivitelezési hibák jelentkeznek a működés során.

Már több alkalommal jeleztük, hogy a Gárdonyi Géza utcában lévő nagyméretű nyomócső üzemelése közben óriási zaj és rezgés keletkezik. Ez a zaj és rezgés az ott élőket nagymértékben zavarja, a rezgés látható károkat is okoz az ingatlanokban.

A csatornaépítés utáni szavatossági bejárás során valószínűleg jelezte az önkormányzat képviselője ezt a gondot és jelezte az utca is ezen bejelentését, mert erre az akut problémára megoldást kell találni.

Bejelentésemet a képviselő-testület elé terjesztem, mert az önkormányzati törvény értelmében a csatornarendszer tulajdonosa Tordas község önkormányzata, ő végzi a tulajdonlást.

A csatornát építő közösség megállapodása értelmében az adott település közigazgatási határain belüli csatorna építmény, mint közmű vagyon, **a helyi önkormányzat tulajdona**. Feltételezem, hogy közel öt évvel a csatorna-rendszer elkészülte után a helyi önkormányzat aktiválta is saját vagyonyilvántartásában a közel 1 milliárdos vagyont. Ha pedig a négy önkormányzat időközben társult volna a csatorna üzemeltetésére, a vagyon, a tulajdonlás tekintetében akkor sem lett volna változás. Ezt az önkormányzati törvény is egyértelműen rögzíti, mely szerint a helyi önkormányzat társulásba bevitt vagyona nem válik a társulás tulajdonává.

A hatályos Alkotmány értelmében a helyi képviselő-testület gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat és végzi el azokat a feladatokat, amelyet törvény számára rendel.

A fentieket szükségesnek tartottam részletezni (nem teljes körűen), mert 2011. április 12-én a körjegyzőhöz beadott bejelentésem hibás minősítése következtében az eljárás megszüntetésre került.

Időközben a jogi helyzet tisztázása kérdéskörében történt konzultáció során megállapítható, hogy a körjegyző rosszul minősítette a bejelentésemet (ezt alátámasztja a Kormányhivatallal telefonbeszélgetésem során kapott információ is).

A bejelentésem, panaszom elsősorban a tulajdonos önkormányzathoz szólt akkor is és most is.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem fenti bejelentésem, panaszom kivizsgálását, a csatorna üzemeltetés során fellépő probléma megszüntetését, valamint erről való szíves értesítésüket.

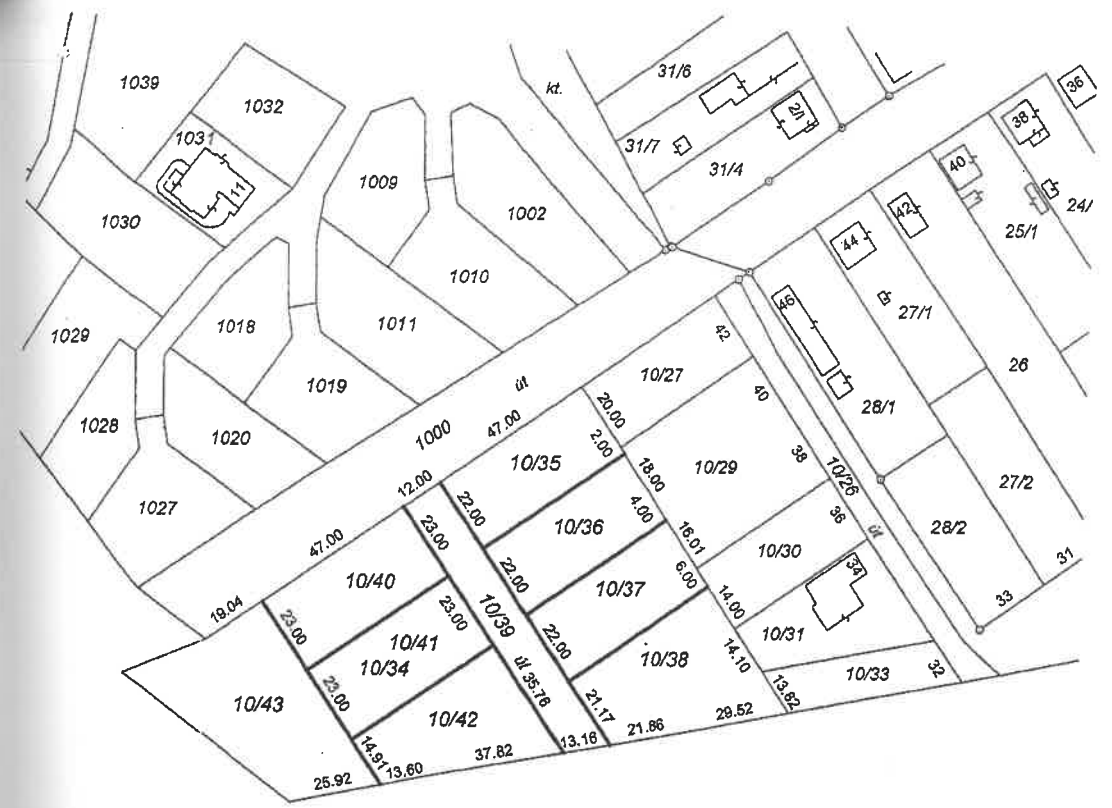
Tordas, 2011-08-24



Tisztelettel,



Derecskei János



## **FOLYÓSZÁMLA-HITELKERET SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről az **OTP Bank Nyrt.**, (1051 Budapest, Nádor u. 16. Fővárosi Bíróság Cg. 01-10-041585, adószám: 10537914-4-44) képviseletében eljáró **Észak-dunántúli Régió Székesfehérvári Kereskedelmi Banki Centrum** (8000 Székesfehérvár, Ősz u. 13) - a továbbiakban: **OTP Bank Nyrt.**,

másrészről **Tordas Község Önkormányzata**, (2463 Tordas, Szabadság u. 87.) adószám: 15363097-1-07 (a továbbiakban: Számlatulajdonos) között a következő feltételekkel:

1. Jelen hitelszerződés kiegészítése a **11736082-15363097** pénzforgalmi jelzőszámmal megnyitott költségvetési elszámolási számlára vonatkozó Bankszámlaszervezésnek.

2. Az OTP Bank Nyrt. a **folyósítási feltételek teljesítésétől 2012. október 9-ig**

**24 000 000 Ft,**  
**azaz huszonnégymillió forint**

összegű folyószámla hitelkeretet - a továbbiakban: hitelkeret – tart a Számlatulajdonos rendelkezésére.

Az OTP Bank NyRt. a hitelkeretet a Számlatulajdonos költségvetési elszámolási számláján tartja rendelkezésre, arra külön hitelszámlát nem vezet.

A Számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a munkabérek kifizetésére adott megbízásban külön rendelkezik arról, ha nem folyószámlahitel, hanem munkabérhitel terhére kéri a költségvetési elszámolási számla fizetőképessé tételét.

3. Az OTP Bank Nyrt. a 2. pontban megjelölt kereten belül - a Számlatulajdonos külön rendelkezése nélkül - kölcsönt folyósít akkor és olyan mértékben, amikor és amennyiben az a Számlatulajdonos költségvetési elszámolási számláját terhelő fizetési megbízások teljesítéséhez szükséges.

4. A kölcsön folyósítása (a folyószámlahitel igénybevétele) úgy történik, hogy az OTP Bank Nyrt. a hitelkeret terhére és annak összegén belül teljesíti azokat a fizetési rendelkezéseket, amelyek teljesítéséhez a Számlatulajdonos költségvetési elszámolási számláján nincs kellő fedezet.



5. A folyószámlahitel visszafizetése a Számlatulajdonos elszámolási számlájáról esetenkénti átvezetéssel történik. A Számlatulajdonos felhatalmazza az OTP Bank Nyrt.-t, hogy amennyiben a költségvetési elszámolási számláján jóváírt összeg meghaladja a tárgynapon teljesítendő pénzforgalmi megbízások összegét, úgy azzal - külön rendelkezése nélkül, törlesztésként - csökkentse a fennálló folyószámlahitel tartozásának összegét.

6. A hitelkeret lejárat: **2012. október 9.**

7. A Számlatulajdonos a 2. pontban meghatározott időponttól kezdődően, a hitelszerződés fennállása alatt, változó mértékű hiteldíjat tartozik fizetni, a következők szerint:

- a folyószámlahitel keretből igénybevett kölcsön összege után - a folyósítás napjától a visszafizetés előtti napig - változó, **1 havi BUBOR + 4%** (tájékoztató jelleggel jelenleg évi 10,21%) mértékű kamatot,
- a kölcsön összege után változó, jelenleg évi **0,5 %** kezelési díjat.
- a hitelkeret megnyitásától a folyósításig terjedő időre rendelkezésre tartási jutalékot, melynek mértéke változó, jelenleg évi **2,5%**.

A kamatot az OTP Bank Nyrt. kamatperiódusokra állapítja meg. Az első kamatperiódus a szerződés aláírásnak napjától - a szerződés aláírásával érintett - naptári hónap végéig tart, az ezt követő kamatperiódusok pedig egy hónap időtartamúak. Az új kamat megállapítására a tárgyhónap végét megelőző ötödik munkanapon kerül sor, és az újabb kamatláb a következő naptári hónap első napjától érvényes. A kamat-megállapítás alapja a kamat-megállapítást megelőző napon jegyzett egy hónapos BUBOR kamatláb mértéke.

A kamatkedvezmény mértéke, ill. a kamat 1 hónapos BUBOR kamatlábhöz, mint referencia-kamatlábhoz való kötése a hitel esetleges újratárgyalása, ill. az adóminősítés-, a pénzügyi helyzet-, a referencia kamatláb jelentősebb változása, központi kamat-felülvizsgálat vagy üzletpolitikai változás esetén felülvizsgálatra kerül, melynek eredményeként az OTP Bank Nyrt. jogosult egyoldalú nyilatkozattal a nyújtott kedvezmény, ill. a kamat egy hónapos BUBOR-hoz kötésének visszavonására.

A hiteldíj megfizetése minden naptári negyedév utolsó munkanapján, ill. a szerződés megszűnésével egyidejűleg esedékes. A hiteldíj megfizetésének módjára a Bankszámlaszerződésben foglaltak az irányadók.

8. A Számlatulajdonos tudomásul veszi, hogy az OTP Bank Nyrt. jogosult a kamatok, díjak, jutalékok és költségek mértékét az Önkormányzat Üzletági Üzletszabályzatnak az egyoldalú módosításra vonatkozó szabályozásában foglaltak szerint egyoldalúan megváltoztatni. A változtatásra különösen akkor kerül sor, ha a banki szabályozórendszer, a banki forráshelyzet, a banki hitelkereslet, a pénzügyi kamatláb, a jegybanki alapkamat, az állampapírok hozama és az OTP Bank Nyrt. üzletpolitikája megváltozik.

Az Adós köteles az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11736082-15363097 sz. költségvetési elszámolási számláját, illetve a mindenkori pénzforgalmának lebonyolítására szolgáló számláját a hitelszerződés fennállása alatt fenntartani. Az Adós jelen szerződés aláírásával hozzájárul és tudomásul veszi, hogy a költségvetési elszámolási számla, illetve a mindenkori pénzforgalmának lebonyolítására szolgáló számla megszüntetése vagy megszűnése esetén az OTP Bank Nyrt. jogosult a hitel kamatát, díjait és a hitelkezelési díj mértékét egyoldalúan módosítani.

9. Amennyiben a hitelszerződés lejáratakor a Számlatulajdonos folyószámlahitel tartozása - fedezethiány miatt - részben vagy egészben nem nyert kiegyenlítést, a számla egyenlegét - az OTP Bank NyRt. lejárt hitelként kezeli, és a Bankszámlaszerződésben foglaltak szerint jár el.

10. A Számlatulajdonos tudomásul veszi, hogy amennyiben jelen szerződésből eredő fizetési kötelezettségének nem tesz határidőre eleget, úgy az OTP Bank NyRt. a lejárt tőketartozás után a késedelem időtartamára, az ügyleti kamaton felül - a pénzforgalomról szóló rendelkezések szerint megállapított - további évi 6% késedelmi kamatot számít fel.

A hiteldíj késedelme esetén a lejárt hiteldíj tartozások után, a késedelem idejére a folyószámlahitel kamaton felül további + évi 6% késedelmi kamatot kerül felszámításra.

11. Számlatulajdonos kötelezi magát arra, hogy a jelen szerződés fennállása alatt a vele szemben folyamatba tett végrehajtási eljárásról az OTP Bank NyRt.-t tájékoztatja.

12. Jelen szerződés a 6. pontban rögzített időpontban jár le.

A szerződést lejárat előtt:

- a Számlatulajdonos - amennyiben kölcsön - és hiteldíj tartozása nem áll fenn - 15 napos felmondási határidővel,
- az OTP Bank Nyrt., amennyiben a Ptk.525.§-ában meghatározott felmondási okok valamelyike megvalósul, azonnali hatállyal, ezek hiányában 15 napos felmondási idővel jogosult felmondani.

13. A kölcsön felmondásával, ill. a szerződés megszűnésével a fennálló kölcsöntartozás kamataival együtt azonnal esedékessé válik.

14. Számlatulajdonos felhatalmazza az OTP Bank Nyrt.-t, hogy - amennyiben a hitelgondozás során a hiteltartozás kiegyenlítése a hitelkeret végső lejáratáig a költségvetési elszámolási számláról nem látszik biztosítottak - a folyószámlahitel és járulécai törlesztéséhez szükséges fedezetet az állami hozzájárulások számláról az elszámolási számlára átvezesse.

15. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Bankszámlaszerződésben, az OTP Bank NyRt. mindenkori Általános Üzletszabályzatában, az Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatban, a Ptk-ban, valamint a bankhitelre vonatkozó jogszabályokban foglaltak az irányadók.

16. Hitel fedezete, jogi biztosítéka:

- Az Önkormányzat költségvetése a ..... sz. képviselőtestületi határozata alapján.
- Az Önkormányzat helyi adó bevételeinek engedélyezése a hitel futamideje alatt a ..... sz. képviselőtestületi határozata alapján.
- Adós a kölcsön és járulécai visszafizetésének biztosítékeként - a következő 1/1-ed arányú tulajdonát képező ingatlanokat ajánlotta fel (ingatlanok címe, helyrajzi száma):

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám
beépítetlen terület	2463 Tordas, Kölcsey u. 24.	10/20
szántó	2463 Tordas, külterület	05/2
szántó	2463 Tordas, külterület	05/3
szántó, legelő	2463 Tordas, külterület	05/6
		119/1
		150
		153
		155
		309/6

A fenti táblázatból hiányzó, ingatlanokra vonatkozó adatok a tulajdoni lapok benyújtása után kerülnek rögzítésre.

Számlatulajdonos kijelenti, hogy a felajánlott ingatlanok nem tartoznak a törzsvagyonaiba.

Számlatulajdonos kijelenti, hogy ezen ingatlanokat terhelő, korábban keletkezett jelzálogjog megszűnése esetén, azok helyén újabb jelzálogjog bejegyzéséhez – az OTP Bank Nyrt. jelzálogjogának bejegyzésén kívül – nem járul hozzá, illetve a ranghely fenntartási jogáról lemond az OTP Bank Nyrt. javára.

A felek megállapodnak, hogy a zálogszerződés alapján a zálogjog nyilvántartásba való bejegyzése/módosítása ügyében az OTP Bank Nyrt. az illetékes Földhivatalnál eljár.

A hitelszerződés bármilyen okból történő felmondása esetén a Számlatulajdonos az engedményezéssel/követelés eladással/ kapcsolatban felmerült valamennyi költséget, így különösen a jelzálog átjegyzésének, valamint törlésének költségét köteles megfizetni.

Számlatulajdonos vállalja, hogy az OTP Bank Nyrt.-nek a kölcsön biztosítékeként fedezetül szolgáló vagyontárgyak ingatlan-nyilvántartással, illetve zálogjogi nyilvántartásba vétellel/módosítással kapcsolatos költségeit megtéríti. Számlatulajdonos felhatalmazza az OTP Bank Nyrt.-t, hogy ezen költségekkel megterhelje a pénzforgalmi számláját.

#### 17. Folyósítási feltételek:

17/1. A Számlatulajdonos OTP Bank Nyrt.-nél vezetett számláin a folyósítás időpontjában nem lehet sorbanállás.

17/2. A fedezetül felajánlott ingatlanokra vonatkozóan az OTP Bank Nyrt. jelzálogjogát legalább széljegyben tartalmazó tulajdoni lap bemutatása. Ennek igazolására a TAKARNET rendszerből lekérdezett tulajdoni lap elfogadható.

17/3. Az Unicredit Bank cégszerűen aláírt Nyilatkozatának benyújtása arra vonatkozóan, hogy amennyiben Tordas Község Önkormányzat részéről a Nyilatkozatban meghatározott visszafizetendő összeg egy, a Nyilatkozatban megjelölt időpontig a Nyilatkozatban megjelölt számlára megfizetésre kerül, az Unicredit Bank részéről további követelés Tordas Község Önkormányzata felé ezen hitelügylettel kapcsolatban nem áll fenn.

17/4. Jelen hitel folyósítása az 1-2-11-3600-0524-1 sz. szerződés alapján rendelkezésre tartott 26.000.000 Ft összegű éven belüli lejáratú hitel folyósításával egyidőben történik.

17/5. A hitelfolyósítás napjára vonatkozóan kitöltött, cégszerűen aláírt visszavonhatatlan átutalási megbízások benyújtása, melyben Számlatulajdonos 11736082-15363097 sz. költségvetési számlájáról az 1-2-11-3600-0524-1 sz. szerződés alapján rendelkezésre tartott hitel folyósítása céljából megnyitott alszámlájára jelen hitel összegét átutalja.

17/6. Az Unicredit Bank Nyilatkozata arról, hogy a 12800 sz. Hitelszerződés alapján rendelkezésre tartott hitelösszeg, azaz 97.557.493 Ft Tordas Önkormányzata által lehívásra, az Unicredit Bank által pedig folyósításra került.

#### 18. Egyéb kikötések:

18/1. Számlatulajdonos vállalja, hogy a futamidő alatt a költségvetési rendeleteket, azok évközi módosításait, a féléves beszámolót, és a költségvetés teljesítéséről szóló beszámolókat azok elfogadását követő 5 munkanapon belül az OTP Bank Nyrt.-nek megküldi.

18/2. Számlatulajdonos vállalja, hogy a hitel fennállásáig költségvetési elszámolási számláját az OTP Bank Nyrt.-nél nem szünteti meg.

18/3. Számlatulajdonos tudomásul veszi, hogy a hitel fennállása alatt további hitelfelvételre, kötelezettségvállalásra kizárólag az OTP Bank Nyrt. előzetes írásbeli hozzájárulását követően kerülhet sor.

18/4. A Számlatulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelezés időtartama alatt az éves költségvetésébe a hitel törlesztését és a hiteldíjak megfizetését betervezi és jóváhagyja.

18/5. Számlatulajdonos vállalja, hogy a hitel fennállása alatt minden naptári hónapot követő 5. munkanapig nyilatkozik a hónap végén fennálló szállítói tartozások, vevőkkel/adósokkal szembeni követelések megoszlásáról az alábbi bontásban: nem lejárt, 1 - 30 napja lejárt, 31 - 90 napja lejárt, 91 - 180 napja lejárt, 181 - 365 napja lejárt, 1 éven túl lejárt.

18/6. Számlatulajdonos vállalja, hogy a 2 millió Ft-ot meghaladó nagyságrendű lejárt szállítói tartozásokról, vevőkkel/adósokkal szembeni követelésekről 18/5. pont szerinti nyilatkozat benyújtásával egyidejűleg részletes tájékoztatást nyújt az OTP Bank Nyrt. részére.

18/7. Számlatulajdonos vállalja, hogy az Unicredit Bank felé visszafizetendő tartozás megfizetése után a tartozás megszűnéséről szóló dokumentumot azonnali hatállyal benyújtja az OTP Bank Nyrt.-nek.

#### A hitelkeret szerződés megkötésének feltételei:

1./Képviselő testületi határozat benyújtása, melyben a hitelek biztosítékeként felajánlja Tordas Község Önkormányzat helyi adóbevételeinek OTP Bank Nyrt.-re történő engedményezésén és a 10/20, 05/2, 05/3 és 05/6 hrsz. ingatlanjain kívül a tordasi 119/1, 150, 153, 155, és 309/6 hrsz. ingatlanjait, továbbá vállalja, hogy a 119/1, 150, 153, 155, és 309/6 hrsz. biztosítékokhoz szükséges valamennyi dokumentumot (30 napnál nem régebbi eredeti tulajdoni lapot, felépítmény esetén biztosítási kötvényt, annak telephelyi részletezőjét, a

legutolsó esedékes biztosítási díjról kiállított számlát, valamint a díj megfizetéséről szóló bizonylatot) rendelkezésre bocsátja, és a biztosítékok felajánlásával kapcsolatos díjakat megfizeti.

A hitelfelvételről szóló képviselő testületi határozatnak tartalmaznia kell az ingatlanok forgalomképességéről szóló nyilatkozatot.

2./ A Számlatulajdonos OTP Bank Nyrt.-nél vezetett számláin a szerződés megkötésekor nem lehet sorbanállás.

3./ A 2004.02.25-én kelt, HVB Bank, a Ráckeresztúr és Térsége Csatornaberuházó Víziközmű Társulat, Ráckeresztúr Község Önkormányzata, Tordas Község Önkormányzata és az ÖKOTÁM Szennyvízcsatornázást és Szennyvíztisztítást Elősegítő Alapítvány között létrejött 12623 sz. hitelszerződés 5. sz. - Tordas Község Önkormányzatának Készfizető kezességvállalási megállapodásáról szóló - mellékletének, illetve annak módosítása esetén a módosítások benyújtása.

Ezen iratokban szereplő információk nem lehetnek eltérő tartalmúak, valamint kedvezőtlenebbek az önkormányzat számára, mint amilyen információkkal az OTP Bank Nyrt. a kérelem benyújtásakor és a hitelbírálat időpontjában rendelkezett.

4./Az Unicredit Bank és Tordas Önkormányzat között megkötött, a Ráckeresztúr és Térsége Csatornaberuházó Víziközmű Társulat tartozásátvállalására vonatkozó 12800 sz. hitelszerződés hatályba lépéséről szóló, Unicredit Bank által aláírt nyilatkozat benyújtása.

Székesfehérvár, 2011. november .....

.....  
Tordas Község Önkormányzata  
Juhász Csaba dr. Matota Kornél  
polgármester körjegyző

.....  
OTP Bank Nyrt.  
Vékony István Gergely Eszter  
KBC vezető ügyfélkapcs. tanácsadó

OTP Bank Nyrt.

Szerződés sz.: 1-2-11-3600-0522-9

Előadó: Gergely Eszter

**ENGEDMÉNYEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**  
(központi költségvetésből származó, valamint adójellegű  
önkormányzati bevételek engedményezésére)

amely létrejött az OTP Bank Nyrt. (székhely: Bp. 1051 Nádor u. 16., adószám: 10537914-4-44, cégjegyzékszám: 01-10-041585) képviseletében eljáró Észak - dunántúli Régió Székesfehérvári Kereskedelmi Banki Centrum (8000 Székesfehérvár, Ősz u. 13.) (továbbiakban: Bank) és Tordas Község Önkormányzat (székhely: 2463 Tordas, Szabadság u. 87. adószám: 15363097-1-07) (továbbiakban: Adós) között az alábbi feltételek mellett:

1.)

Az Adós a 2011. november hónap ..... napján kelt 1-2-11-3600-0522-9 számú, 24.000.000 Ft összegű Folyószámla-hitelkeret szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéseként a Bankra engedményezi a jelen szerződés mellékletben - kötelezett, jogcím, összeg, lejárat és esedékesség szerint - részletezett követeléseit. annak érdekében, hogy az 1.) pont szerinti Szerződésből eredő tartozása az engedményezett követelésekből törlesztésre kerüljön.

2.)

Az Adós kijelenti, hogy az átruházott követelések per-, teher- és igénymentesek. Az Adós köteles az átruházott követelések kötelezettjeivel szemben fennálló kötelezettségeit olyan gondossággal teljesíteni, hogy az ne veszélyeztesse a követeléseknek a Bank javára történő megfizetését, köteles továbbá tájékoztatni a Bankot minden olyan tudomására jutott körülményről, amely kihat akár a követelés fennállására, akár annak érvényesíthetőségére. Az Adós tudomásul veszi, hogy a követeléseknek a Bankra történő engedményezése nem érinti az engedményezett követelésének kötelezettjeivel szemben fennálló, illetve a későbbiekben keletkező kötelezettségeit.

3.)

Adós - az engedményezett összeg erejéig - felelősséget vállal az engedményezett követelés kötelezettje által a Bankkal szemben érvényesített mindazokért a kifogásokért és beszámított ellenkövetelésekért, melyekkel a kötelezett az engedményezett követelés alapjául szolgáló jogviszonyra hivatkozva él.

4.)

A jelen szerződésbe foglalt engedményezés nem érinti az Adósnak a Bankkal szemben az 1.) pontban megjelölt Szerződés alapján fennálló kötelezettségeit és a Banknak az Adóssal szemben fennálló jogait. Ha az engedményezett követelés kötelezettje a tartozását az 1.) pontban megjelölt Szerződésben megjelölt esedékességig a Bank részére nem fizeti meg, a Bank a Szerződés alapján fennálló jogait az Adóssal szemben érvényesítheti.

Ha az engedményezett követelés kötelezettje a Bank javára megfizeti az engedményezés alapjául szolgáló tartozását, akkor az Adósnak az 1.) pont szerinti Szerződésből fakadó tartozása a teljesített összeg erejéig megszűnik.

Adós hozzájárul ahhoz, hogy a kölcsön (vagy részlete) esedékessé válása előtt az engedményezés alapján befolyó összeget a Bank előtörlesztésként kezelje és ezzel az összeggel a számláját külön megbízás nélkül megterhelje.

5.)

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvnek az engedményezésre vonatkozó előírásai (328-330.§-ai), a bankszámlasz szerződésben foglaltak, továbbá a Bank Általános Üzletszabályzatában, a Pénzforgalmi Szolgáltatásokról szóló Üzletszabályzatában és az Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatában foglaltak az irányadók. Az Adós kijelenti, hogy a Bank Általános Üzletszabályzatában, a Pénzforgalmi Szolgáltatásokról szóló Üzletszabályzatában és Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatában foglaltakat megismerte, és az abban foglaltakat elfogadja.

Kelt: Székesfehérvár, 2011. november .....

.....  
Tordas Község Önkormányzata  
Juhász Csaba dr. Matota Kornél  
polgármester körjegyző  
Adós/Engedményező

.....  
OTP Bank Nyrt.  
Vékony István Gergely Eszter  
KBC vezető ügyfélkapcs.tanácsadó  
Engedményezett

OTP BANK Nyrt.

Szerződés sz.: 1-2-11-3600-0522-9

Előadó: Gergely Eszter

#### MELLÉKLET TERVEZET

Az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16., Fővárosi Bíróság Cg. 01-10-041585, adószám: 10537914-4-44) képviseletében eljáró Észak-dunántúli Régió – Székesfehérvári Kereskedelmi Banki Centrum (8000 Székesfehérvár, Ósz u. 13) és Tordas Község Önkormányzata (2463 Tordas, Szabadság u. 87. adószám: 15363097-1-07) Adós között létrejött 1-2-11-3600-0522-9 számú engedményezési szerződéshez.

Kötelezett: Tordas Község Önkormányzata

Jogcím: 1-2-11-3600-0522-9 sz. folyószámla- hitelkeret szerződésben vállalt kötelezettség megfizetése érdekében a 24.000.000 Ft összegű hitel és járulékai erejéig a mindenkor helyi adóbevételek OTP Bank Nrt.-re engedményezése

Összeg: 24.000.000,-Ft és járulékai erejéig

Véglejárát: 2012. október 9., illetve a követelés teljes megtérülése

Székesfehérvár, 2011. november .....

.....  
Tordas Község Önkormányzata  
Juhász Csaba dr. Matota Kornél  
polgármester körjegyző  
Adós/Engedményező

.....  
OTP Bank Nyrt.  
Vékony István Gergely Eszter  
KBC vezető ügyfélkapcs.tanácsadó  
Engedményezett

## JELZÁLOGSZERZŐDÉS TERVEZET (ingatlanra)

amely létrejött Tordas Község Önkormányzata, 2463 Tordas, Szabadság u. 87. KSH száma: 15363097-8411-321-07) mint zálogkötelezett (továbbiakban: Zálogkötelezett), valamint az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, V. ker. Nádor u. 16. Cégbírósági bejegyzés száma: 01-10-041585, adószáma: 10537914-4-44, KSH szám: 10537914-6419-114-01) képv.: OTP Bank Nyrt. Észak-dunántúli Régió, Székesfehérvári Kereskedelmi Banki Centrum (cím: 8000 Székesfehérvár, Ősz u. 13.), mint zálogjogosult, (továbbiakban: Bank) között az alábbi feltételek szerint:

1.) 2011. év november hó .....-án a Bank és Tordas Község Önkormányzata, mint Adós között pénzügyi szolgáltatásra irányuló szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre a következő feltételek mellett:

Szerződés megnevezése: Folyószámla-hitelkeret szerződés  
Szerződés száma: 1-2-11-3600-0522-9  
Követelés összege: 24.000.000,- Ft, azaz huszonnégymillió forint  
Lejárata: 2012. október 9.

Járadékok, költségek elnevezése, mértéke:

- ügyleti kamat: változó, évi 1 havi BUBOR + 4%, (tájékoztató jelleggel jelenleg évi 10,21%)  
- kezelési költség: változó, évi 0,5 %  
- rendelkezésre tartási jutalék: változó, évi 2,5 %  
- késedelmi kamat tőketartozás után: változó, évi 6%  
- késedelmi kamat hiteldíj tartozás után: ügyleti kamat + 6%/év

A követelés felmondással is lejárttá tehető.

2.) A Zálogkötelezett hozzájárul ahhoz, hogy a Bank az 1.) pontban megjelölt, a Zálogkötelezett előtt ismert tartalmú Szerződés alapján keletkezett jogviszonyból eredő követeléseire biztosítására 24.000.000 Ft, azaz huszonnégymillió forint összeg és az 1.) pontban megjelölt járadékai (beleértve a késedelmes teljesítés esetén a késedelmi kamatot és az igényérvényesítés költségeit is) erejéig jelzálogjogot alapítson a Zálogkötelezett tulajdonában álló alábbi ingatlanokra második zálogjogi ranghelyen.

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: .....  
Cím: .....

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ősz u.13.

Készítette: Gergely Eszter

1

Ingtalan megnevezése	Ingtalan címe	Helyrajzi szám
beépítetlen terület	2463 Tordas, Kölcsey u. 24.	10/20
szántó	2463 Tordas, külterület	05/2
szántó	2463 Tordas, külterület	05/3
szántó, legelő	2463 Tordas, külterület	05/6
.....	.....	119/1
.....	.....	150
.....	.....	153
.....	.....	155
.....	.....	309/6

A fenti táblázatból hiányzó, ingatlanokra vonatkozó adatok a tulajdoni lapok benyújtása után kerülnek rögzítésre.

3.) A Zálogkötelezett hozzájárul ahhoz, hogy a Zálogkötelezett tulajdonában álló 2.) pontban megjelölt ingatlanaira a 2.) pontban megjelölt összeg erejéig a Bank javára jelzálogjogot jegyezzenek be az ingatlan-nyilvántartásba.

4.) Zálogkötelezett szavatolja az ingatlanok per, teher és igénymentességét.

A Zálogkötelezett a Bank javára ezennel lemond arról a jogáról, hogy az e szerződés szerinti zálogjog fennállása alatt a zálogul lekötött ingatlanokra a jelen szerződés szerinti zálogjogi ranghelyét megelőző ranghelyen újabb zálogjogot alapítson, továbbá, hogy ennek a ranghelynek a fenntartását kérje. A Zálogkötelezett jelen szerződés aláírásával egyidejűleg hozzájárul ezen ténynek az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzéséhez.

5.) A Bank zálogjogát abban az esetben érvényesíti, ha az Adós a Szerződésből eredő fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve a Szerződésben vállalt bármely kötelezettségét nem, vagy késedelemmel teljesíti.

6.) Azonnali hatállyal felmondható és lejárttá tehető a követelés, ha a biztosíték értéke jelentősen (a kihelyezéskor készített értékbecslés szerinti forgalmi érték 30 %-át vagy a szerződésben rögzített mértéket meghaladóan) csökkent és az Adós a Bank felszólítását követő 30 napon belül nem nyújt megfelelő értékű pótfedezetet.

7.) A Zálogkötelezett az ingatlant a zálogjog érvényesítése során kiürített, beköltözhető állapotban köteles a zálogjog érvényesítése esetén rendelkezésre bocsátani és onnan – bármilyen jogcímen használó harmadik személyekkel együtt – kijelentkezni.

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: .....  
Cím: .....

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ősz u.13.

Készítette: Gergely Eszter

2

8.) Figyelemmel arra, hogy a Bank záloghitel nyújtásával üzletszerűen foglalkozik, szerződő felek már most megállapodnak abban, hogy a Bank a kielégítési jogának megnyitától számított 24 hónapon belül jogosult az ingatlant bírósági végrehajtás mellőzésével maga értékesíteni vagy az ugyanezen határidőn belüli értékesítésre záloghitel nyújtásával vagy árverés szervezésével üzletszerűen vagy hivatalból foglalkozó személynek megbízást adni.

A Bank a követelésnek a zálogtárgyból történő megtérülését legmegelőzőbben biztosító módon és időpontban, a fedezetül felajánlott ingatlanok a hitelbiztosítéki érték megállapítására vonatkozó jogszabályok alapján a Zálogjogosult által az értékesítés időpontjára, avagy az értékesítést legfeljebb 90 nappal megelőző időpontra aktuálisan meghatározott piaci forgalmi érték 60 %-a vagy a hitelbiztosítéki érték 90 %-a közül az alacsonyabb áron jogosult az ingatlant értékesíteni, lehetőség szerint a Zálogkötelezett érdekeit is figyelembe véve.

Az értékesítéssel kapcsolatban felmerült költségeit a Bank az ingatlan vételárának terhére jogosult elszámolni.

A Zálogkötelezett a Bank felhívására haladéktalanul köteles az ingatlan értékesítéséhez szükséges nyilatkozatokat megadni, dokumentumokat átadni.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 2. pontban megjelölt ingatlan értékesítése a Bank választása alapján a bírósági végrehajtásról szóló jogszabályoknak megfelelően rendes bírósági végrehajtás útján kerüljön sor.

9.) A Zálogkötelezett kötelezettséget vállal arra, hogy a 2.) pontban megjelölt ingatlanra kötött – a Szerződés Bank általi teljesítésének feltételéül szabott – vagyonbiztosítási szerződést a jelen zálogszerződés fennállása alatt nem szünteti meg, illetve nem módosítja, továbbá a biztosítás díját és egyéb költségeit a biztosítási szerződés feltételei szerint fizeti. A biztosítás költségei a Zálogkötelezettet terhelik. A Zálogkötelezett az ingatlant úgy köteles biztosítani, hogy a vagyonbiztosítási szerződés kedvezményezettje a Bank legyen.

Zálogkötelezett a biztosítási titok alóli felmentésként feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárulását adja ahhoz, hogy a jelen pontban meghatározott vagyonbiztosításról, a biztosítási kötvény kiállításának elmaradásáról és annak okáról, a biztosítás megszűnéséről és annak okáról, a biztosító társaság bármely adatot, információt, tényét átadja a Banknak. Zálogkötelezett továbbá jelen megállapodás aláírásával felmentést ad a biztosító társaság biztosítási titok megőrzési kötelezettsége alól a tekintetben, hogy a Banknak a Zálogkötelezett díjfizetési kötelezettsége teljesítéséről tájékoztatást adjon. A Zálogkötelezett felhatalmazása arra is kiterjed, hogy a Bank a jelen szerződés fennállásával kapcsolatos banktitoknak minősülő információt az adatkérés keretében a biztosítónak átadja.

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:  
Név: .....  
Cím: .....

Készítette: Gergely Eszter

3

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ősz u.13.

10.) A Zálogkötelezett a jelen szerződés megkötését követően köteles

- haladéktalanul írásban, a Bank székhelyére címzett ajánlott levél útján tájékoztatni a Bankot a biztosíték értékében és értékesíthetőségében bekövetkezett esetleges változásokról,
- lehetővé tenni, hogy a Bank a biztosíték meglétét és rendeltetésszerű használatát rendszeresen ellenőrizze.

Zálogkötelezett tudomásul veszi, hogy a jelzálogszerződés fennállása alatt a jelzáloggal lekötött ingatlan(oka)t a Bank előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem idegenítheti el, nem adhatja bérbe vagy használatba, és haszonélvezettel nem terhelheti meg.

A Bank jogosult előírni az Ingatlan értékének a Jelzálogjog megszűnéséig tartó idő alatt történő Bank által meghatározott időközönkénti, rendszeres (a Bank által meghatározott értékbecslő által végzett) független vagyoneértékelő által történő felülvizsgálatát, amelynek díját és költségét a Zálogkötelezett köteles az OTP Bank Nyrt. részére felszólításra megfizetni.

11.) A jelen szerződésben rögzített jelzálogjog azon a napon szűnik meg, amikor az Adós a Szerződésből eredő valamennyi kötelezettségének a Bankkal szemben eleget tett. A Bank vállalja, hogy a jelzálogjog megszűnését követő 3 napon belül kiadja a jelzálogjog törléséhez szükséges hozzájárulást.

A jelzálogjog törlésének költségeit a Zálogkötelezett viseli.

12.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Bank által Zálogkötelezethez intézett azon írásbeli nyilatkozatokat, amelyeket az alábbi címzett és postai cím megjelölésével **Tordas Község Önkormányzat 2463 Tordas, Szabadság u. 87.** tértivevényes vagy ajánlott levélpostai küldeményként szabályszerűen postára adtak, a Zálogkötelezettel közöltnek, részére kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem volt, vagy arról a Zálogkötelezett nem szerzett tudomást, az e küldeménynek az első postai kézbesítésének megkísérlése napján vagy azon a napon, amelyen a kézbesítetlen küldeményt a posta a Banknak visszaküldte.

A Zálogkötelezett köteles gondoskodni arról, hogy az e pontban általa megadott kézbesítési címen a zálogjog fennállásának tartama alatt mindenkor legyen olyan személy (képviselő), aki a postai küldeményeket átveszi. Ennek elmulasztása esetén az átvételre jogosult személy (képviselő) hiányára a Zálogkötelezett nem hivatkozhat.

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:  
Név: .....  
Cím: .....

Készítette: Gergely Eszter

4

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ősz u.13.

13.) Zálogkötelezett köteles haladéktalanul írásban értesíteni a Bankot az általa vagy ellene indított csőd-, adósságrendezési, felszámolási-, végelszámolási eljárásról, az ellene indított végrehajtási eljárásról, valamint a cégbíróság által indított törvényességi felügyeleti eljárásról, illetve amennyiben ellene harmadik személy bármely követelése kiegyenlítésének érdekében - végrehajtható határozat alapján - végrehajtás megindítására, illetőleg zálogtárgy bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésre jogosult

Zálogkötelezett a Szerződés, illetve az abból származó követelés fennállása alatt minden évben köteles a Bank részére megküldeni az éves költségvetési beszámolót, zárszámadást és költségvetési tervet jóváhagyást követően 30 napon belül. Kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a könyveibe, pénzügyi nyilvántartásaiba a Bank részére betekintést enged, az általa kért okiratokat rendelkezésre bocsátja.

14.) A jelen szerződés rendelkezéseire irányadó, a Polgári Törvénykönyvnek a 251-264. §-ban, a pénzforgalmi szolgáltatások nyújtására, és a pénzforgalom lebonyolítására vonatkozó jogszabályokban, továbbá a Bank mindenkor hatályos Díjhirdetményében, az Általános Üzletszabályzatában és az Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatában, a Pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló Üzletszabályzatában foglaltakat (a továbbiakban: Általános Szerződési Feltételek) jelen szerződés rendelkezéseivel összhangban, azokkal együttesen kell értelmezni. Zálogkötelezett kijelenti, hogy az Általános Szerződési Feltételeket megismerték, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek elfogadja.

Kelt: Székesfehérvár, 2011. november....

.....  
Tordas Község Önkormányzata  
Juhász Csaba dr. Matota Kornél  
polgármester körjegyző  
Zálogkötelezett

.....  
OTP Bank Nyrt.  
Vékony István Gergely Eszter  
KBC vezető ügyfélkapcs. tanácsadó  
Zálogjogosult

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: .....  
Cím: .....

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ősz u.13.

Készítette: Gergely Eszter

5

OTP Bank Nyrt.

Szerződés sz: 1-2-11-3600-0524-1

Előadó: Gergely Eszter

## HITELSZERZŐDÉS - TERVEZET

éven belüli lejáratú hitel igénybevételéhez

amely létrejött az **OTP Bank Nyrt.**, (Budapest Nádor u. 16.) képviseletében eljáró Észak-dunántúli Régió, Székesfehérvári Kereskedelmi Banki Centrum, (Székesfehérvár, Ősz u. 13.), (továbbiakban: OTP Bank Nyrt.) és **Tordas Község Önkormányzata** (székhely: 2463 Tordas, Szabadság u. 87. törzsszám: 15363097) (továbbiakban: Adós) között az alábbi feltételekkel:

1. Az OTP Bank Nyrt. az Adós részére **26.000.000,- Ft**, azaz **huszonhatmillió forint** összegben hitelkeretet nyit és tart rendelkezésre, melynek terhére az Adós eseti – lehívólevéllel történő – igénybejelentése alapján, a folyósítási feltételekben meghatározott módon kölcsönt folyósít.

2. A hitel célja: **likviditási problémák finanszírozása, ingatlanértékesítésből befolyó bevételek megelőlegezése.**

Az Adós a hitelt csak e célra használhatja fel.

3. A hitel rendelkezésre tartásának vagy igénybevételének határideje:

Rendelkezésre tartás időtartama	összege
Szerződéskötéstől 2011. év december hó 5. napig	<b>26.000.000,- Ft</b>

4. A kölcsön visszafizetése - jelen szerződésben foglalt megállapodás szerint - egy összegben, vagy részletekben esedékes.

5. Részletekben történő visszafizetés esetén az OTP Bank Nyrt. és az Adós a törlesztés ütemét az alábbiak szerint állapítják meg:

év	hónap	Nap	összeg
2011.	december	10.	1.000.000 Ft
2012.	január	10.	1.000.000 Ft
2012.	február	10.	1.000.000 Ft
2012.	március	10.	1.000.000 Ft
2012.	április	10.	1.000.000 Ft
2012.	május	10.	1.000.000 Ft
2012.	június	10.	1.000.000 Ft
2012.	július	10.	1.000.000 Ft
2012.	augusztus	10.	1.000.000 Ft
2012.	szeptember	10.	1.000.000 Ft
2012.	október	9.	16.000.000 Ft

6. Az Adósnak jogában áll a kölcsönt vagy részleteit bármikor - részben vagy egészben - a kikötött időpont előtt visszafizetni.

Az Adós az esetleges előtörlesztési szándékát előzetesen – az Üzletági Üzletszabályzatban megfogalmazott határidő szerint - tartozik bejelenteni a számlavezető fiókjához. Amennyiben az Adós az előtörlesztés után fennmaradó hiteltartozását a szerződéstől eltérő módon kívánja törleszteni, az erre vonatkozó kérélmé alapján a szerződés vonatkozó pontjainak módosítása az OTP Bank Nyrt. és az Adós közötti megállapodás szerinti feltételekkel történik. Az Adós a szerződésmódosításért a mindenkori Hirdetményben közölt díjat köteles fizetni.

7. Az Adós a hitel igénybevételi lehetőségének megnyílásától (rendelkezésre tartási idő első napjától) a kölcsön folyósításáig a rendelkezésre tartott összeg után rendelkezésre tartási jutalékot, a folyósított kölcsön után a kölcsön folyósítása napjától a visszafizetés előtti napig kamatot és kezelési díjat tartozik fizetni, melyek a hiteldíj részei.

A kamat változó, **1 havi BUBOR + 4%** (tájékoztató jelleggel jelenleg évi 10,21%) mértékű kamatot,  
A hitelkezelési díj változó, jelenleg évi **0,5%**.  
A rendelkezésre tartási jutalék változó, jelenleg évi **2,5%**.

A kamatot az OTP Bank Nyrt. kamatperiódusokra állapítja meg. Az első kamatperiódus a szerződés aláírásnak napjától - a szerződés aláírásával érintett - naptári hónap végéig tart, az ezt követő kamatperiódusok pedig egy hónap időtartamúak. Az új kamat megállapítására a tárgyhónap végét megelőző ötödik munkanapon kerül sor, és az újabb kamatláb a következő naptári hónap első napjától érvényes. A kamat-megállapítás alapja a kamat-megállapítást megelőző napon jegyzett egy hónapos BUBOR kamatláb mértéke.

A kamatkedvezmény mértéke, ill. a kamat 1 hónapos BUBOR kamatlábhöz, mint referencia-kamatlábhoz való kötése a hitel esetleges újratárgyalása, ill. az adósminősítés-, a pénzügyi helyzet-, a referencia kamatláb jelentősebb változása, központi kamat-felülvizsgálat vagy üzletpolitikai változás esetén felülvizsgálatra kerül, melynek eredményeként az OTP Bank Nyrt. jogosult egyoldalú nyilatkozattal a nyújtott kedvezmény, ill. a kamat egy hónapos BUBOR-hoz kötésének visszavonására.

A hiteldíj megfizetése minden naptári negyedév utolsó munkanapján, ill. a szerződés megszűnésével egyidejűleg esedékes. A hiteldíj megfizetésének módjára a Bankszámlaszerződésben foglaltak az irányadók.

8. Az OTP Bank Nyrt. jogosult a kamatok, díjak, jutalékok és a hitelkezelési díj mértékét az Önkormányzat Üzletági Üzletszabályzatnak az egyoldalú módosításra vonatkozó szabályozásában foglaltak szerint egyoldalúan megváltoztatni, továbbá a hitelkonstrukció alkalmazását átmenetileg felfüggeszteni, illetve megszüntetni. A változtatásra, felfüggesztésre, illetve megszüntetésre különösen akkor kerül sor, ha a banki szabályozórendszer, a banki forráshelyzet, a banki hitelkereslet, a pénzügyi kamatláb, a jegybanki alapkamat, az állampapírok hozama, és az OTP Bank Nyrt. üzletpolitikája megváltozik. Az OTP Bank Nyrt. a változtatásról, felfüggesztésről és a megszüntetésről Hirdetmény útján értesíti az Adóst.

Az Adós köteles az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11736082-15363097 sz. költségvetési elszámolási számláját, illetve a mindenkori pénzforgalmának lebonyolítására szolgáló számláját a hitelszerződés fennállása alatt fenntartani.

Az Adós jelen szerződés aláírásával hozzájárul és tudomásul veszi, hogy a költségvetési elszámolási számla, illetve a mindenkori pénzforgalmának lebonyolítására szolgáló számla megszüntetése vagy megszűnése esetén az OTP Bank Nyrt. jogosult a hitel kamatát, díjait és a hitelkezelési díj mértékét egyoldalúan módosítani.

9. A kamat, a hitelkezelési díj és a rendelkezésre tartási jutalék megfizetése negyedévenként, a negyedév utolsó munkanapján esedékes, illetve a lejárat napján, ha a kölcsön visszafizetésének határideje negyedév közben jár le.

Az Adós felhatalmazza az OTP Bank Nyrt.-t arra, hogy a kölcsön és járulékaik esedékes törlesztő részletével a költségvetési elszámolási számláját és/vagy az állami hozzájárulások számláját az előnyösen rangsorolt tételek után, de minden más megbízás teljesítése előtt megterhelje.

10. A tőketartozás késedelmes törlesztése, valamint a hiteldíj késedelmes megfizetése esetén a késedelem időtartamára az OTP Bank Nyrt. késedelmi kamat felszámítására jogosult. A kölcsöntőke késedelmes törlesztése esetén a késedelembe esés időpontjától az OTP Bank Nyrt. évi 6 % késedelmi kamatot számít fel.  
A hiteldíj (kamattal, rendelkezésre tartási jutalékkal, hitelkezelési díj) késedelmes megfizetése esetén a késedelem idejére felszámításra kerülő késedelmi kamat mértéke: ügyleti kamat +6 %.

11. Valamennyi további - a 11. pontban nem említett - pénztartozás késedelmes megfizetése esetén az Adós köteles a késedelembe esés időpontjától késedelmi kamatot fizetni, melynek mértéke az üzletági folyószámlahitel mindenkori irányadó kamata + 6 %.

12. Az OTP Bank Nyrt. a kölcsönszerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha az Adós a kölcsönszerződésben, valamint a szerződésre vonatkozó – 14. pontban említett - jogszabályokban, ill. szabályzatokban foglalt bármely kötelezettségének nem tesz eleget. Felmondás esetén a fennálló kölcsöntartozás és járulékaiknak, valamint az egyéb költségeknek a megfizetése azonnal esedékessé válik.

13. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a hitelre és pénzforgalomra vonatkozó jogszabályok, az OTP Bank Nyrt. Általános Üzletszabályzatának és Üzletági Üzletszabályzatának rendelkezéseit, továbbá a bankszámlaszerződésben foglaltakat kell alkalmazni.

14. Adós a szerződés aláírásával tanúsítja, hogy az Általános Üzletszabályzat és az Üzletági Üzletszabályzat tartalmát megismerte, és az abban foglaltakat magára nézve kötelező érvényűnek tekinti.

15. Hitel fedezete, jogi biztosító:

- Az Önkormányzat költségvetése a ..... sz. képviselőtestületi határozata alapján.
- Az Önkormányzat helyi adó bevételeinek engedményezése a hitel futamideje alatt a ..... sz. képviselőtestületi határozata alapján.
- Adós a kölcsön és járulékaik visszafizetésének biztosítékaként – a következő 1/1-ed arányú tulajdonát képező ingatlanokat ajánlotta fel (ingatlanok címe, helyrajzi száma):



Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám
beépítetlen terület	2463 Tordas, Kölcsey u. 24.	10/20
szántó	2463 Tordas, külterület	05/2
szántó	2463 Tordas, külterület	05/3
szántó, legelő	2463 Tordas, külterület	05/6
.....		119/1
.....		150
.....		153
.....		155
.....		309/6

A fenti táblázatból hiányzó, ingatlanokra vonatkozó adatok a tulajdoni lapok benyújtása után kerülnek rögzítésre.

Adós kijelenti, hogy a felajánlott ingatlanok nem tartoznak a törzsvagyonaiba.

Adós kijelenti, hogy ezen ingatlanokat terhelő, korábban keletkezett jelzálogjog megszűnése esetén, azok helyén újabb jelzálogjog bejegyzéséhez – az OTP Bank Nyrt. jelzálogjogának bejegyzésén kívül – nem járul hozzá, illetve a ranghely fenntartási jogáról lemond az OTP Bank Nyrt. javára.

A felek megállapodnak, hogy a zálogszerződés alapján a zálogjog nyilvántartásba való bejegyzése/módosítása ügyében az OTP Bank Nyrt. az illetékes Földhivatalnál eljár.

A kölcsönszerződés bármilyen okból történő felmondása esetén az Adós az engedményezéssel/követelés eladással/ kapcsolatban felmerült valamennyi költséget, így különösen a jelzálog átjegyzésének, valamint törlesztésének költségeit köteles megfizetni.

Adós vállalja, hogy az OTP Bank Nyrt.-nek a kölcsön biztosítékeként fedezetül szolgáló vagyontárgyak ingatlan-nyilvántartással, illetve zálogjogi nyilvántartásba vétellel/módosítással kapcsolatos költségeit megtéríti. Adós felhatalmazza az OTP Bank Nyrt-t, hogy ezen költségekkel megterhelje a pénzforgalmi számláját.

#### 16. Folyósítási feltételek:

16/1. Az Adós OTP Bank Nyrt.-nél vezetett számláin a folyósítás időpontjában nem lehet sorbanállás.

16/2. A fedezetül felajánlott ingatlanokra vonatkozóan az OTP Bank Nyrt. jelzálogjogát legalább széljegyben tartalmazó tulajdoni lap bemutatása. Ennek igazolására a TAKARNET rendszerből lekérdezett tulajdoni lap elfogadható.

16/3. Az Unicredit Bank cégszerűen aláírt Nyilatkozatának benyújtása arra vonatkozóan, hogy amennyiben Tordas Község Önkormányzat részéről a Nyilatkozatban meghatározott visszafizetendő összeg egy, a Nyilatkozatban megjelölt időpontig a Nyilatkozatban megjelölt számlára megfizetésre kerül, az Unicredit Bank részéről további követelés Tordas Község Önkormányzata felé ezen hitelügylettel kapcsolatban nem áll fenn.

16/4. Jelen hitel folyósítása egyösszegben történik.

16/5. Adós vállalja, hogy az OTP Bank Nyrt.-nél alszámlát nyit jelen hitel folyósítása céljára. A hitel folyósítása ezen zárolt alszámlára történik az 1-2-11-3600-0522-9 sz. szerződés alapján rendelkezésre tartott folyószámlahitel folyósításával egy napon.

A folyósítás napjáig Adós az Unicredit Bank Nyilatkozatában szereplő visszafizetendő összeg, illetve jelen hitel valamint jelen hitellel egyidőben folyósított folyószámlahitel összegén felüli különbözetet a fent megjelölt alszámlára helyezi el.

16/6. A hitelfolyósítás napjára vonatkozóan kitöltött, cégszerűen aláírt visszavonhatatlan átutalási megbízások benyújtása, melyben Adós fent megjelölt alszámlájáról az Unicredit Bank Nyilatkozatában szereplő visszafizetendő összeget az Unicredit Bank által a Nyilatkozatban megjelölt számlára átutalja.

16/7. Az Unicredit Bank Nyilatkozata arról, hogy a 12800 sz. Hitelszerződés alapján rendelkezésre tartott hitelösszeg, azaz 97.557.493 Ft Tordas Önkormányzata által lehívásra, az Unicredit Bank által pedig folyósításra került.

#### 17. Egyéb feltétel:

17/1. Adós vállalja, hogy a futamidő alatt a költségvetési rendeleteket, azok évközi módosításait, a féléves beszámolót, és a költségvetés teljesítéséről szóló beszámolókat azok elfogadását követő 5 munkanapon belül az OTP Bank Nyrt.-nek megküldi.

17/2. Adós vállalja, hogy a hitel fennállásáig költségvetési elszámolási számláját az OTP Bank Nyrt.-nél nem szünteti meg.

17/3. Adós tudomásul veszi, hogy a hitel fennállása alatt további hitelfelvételre, kötelezettségvállalásra kizárólag az OTP Bank Nyrt. előzetes írásbeli hozzájárulását követően kerülhet sor.

17/4. Az Adós kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelezés időtartama alatt az éves költségvetésébe a hitel törlesztését és a hiteldíjak megfizetését betervezi és jóváhagyja.

17/5. Adós vállalja, hogy a hitel fennállása alatt minden naptári hónapot követő 5. munkanapig nyilatkozik a hónap végén fennálló szállítói tartozások, vevőkkel/adósokkal szembeni követelések megoszlásáról az alábbi bontásban: nem lejárt, 1 - 30 napja lejárt, 31 - 90 napja lejárt, 91 - 180 napja lejárt, 181 - 365 napja lejárt, 1 éven túl lejárt.

17/6. Adós vállalja, hogy a 2 millió Ft-ot meghaladó nagyságrendű lejárt szállítói tartozásokról, vevőkkel/adósokkal szembeni követelésekről 17/5. pont szerinti nyilatkozat benyújtásával egyidejűleg részletes tájékoztatást nyújt az OTP Bank Nyrt. részére.

17/7. Az Adós vállalja, hogy amennyiben jelen hitel fedezeteként felajánlott ingatlanok értékesítésére sor kerül, az ebből származó nettó árbevétel a hitel törlesztésére fordítja.

Az adásvételi szerződésben jelen hitel folyósítása céljából megjelölt alszámlát nevezi meg a nettó vételár utalásának célszámlájaként.

Az OTP Bank Nyrt. vállalja, hogy a nettó vételár alszámlára történő megérkezését, valamint az adásvételi szerződés benyújtását követően 2 munkanapon belül kezdeményezi a jelzálogtörlesztést az illetékes földhivatalnál.

17/8. Adós vállalja, hogy az Unicredit Bank felé visszafizetendő tartozás megfizetése után a tartozás megszűnéséről szóló dokumentumot azonnali hatállyal benyújtja az OTP Bank Nyrt-nek.

**A hitelszerződés megkötésének feltételei:**

1. Képviselő testületi határozat benyújtása, melyben a hitelek biztosítékeként felajánlja Tordas Község Önkormányzat helyi adóbevételeinek OTP Bank Nyrt-re történő engedményezésén és a 10/20, 05/2, 05/3 és 05/6 hrsz. ingatlanjain kívül a tordasi 119/1, 150, 153, 155, és 309/6 hrsz. ingatlanjait, továbbá vállalja, hogy a 119/1, 150, 153, 155, és 309/6 hrsz. biztosítékokhoz szükséges valamennyi dokumentumot (30 napnál nem régebbi eredeti tulajdoni lapot, felépítmény esetén biztosítási kötvényt, annak telephelyi részletezőjét, a legutolsó esedékes biztosítási díjról kiállított számlát, valamint a díj megfizetéséről szóló bizonylatot) rendelkezésre bocsátja, és a biztosítékok felajánlásával kapcsolatos díjakat megfizeti.

A hitelfelvételről szóló képviselő testületi határozatnak tartalmaznia kell az ingatlanok forgalomképességéről szóló nyilatkozatot, valamint azt, hogy a 10/20, 05/2, 05/3 és 05/6 hrsz ingatlanokat az önkormányzat 1 éven belül értékesíteni kívánja, és az értékesítésből befolyó árbevételt a hitel törlesztésére fordítja.

2./ Az Adós OTP Bank Nyrt.-nél vezetett számláin a szerződés megkötésekor nem lehet sorbanállás.

3./ A 2004.02.25-én kelt, HVB Bank, a Ráckeresztúr és Térsége Csatornaberuházó Víziközmű Társulat, Ráckeresztúr Község Önkormányzata, Tordas Község Önkormányzata és az ÖKOTÁM Szennyvízcsatornázást és Szennyvíztisztítást Elősegítő Alapítvány között létrejött 12623 sz. hitelszerződés 5. sz. - Tordas Község Önkormányzatának Kiszfizető kezességvállalási megállapodásáról szóló - mellékletének, illetve annak módosítása esetén a módosítások benyújtása.

Ezen iratokban szereplő információk nem lehetnek eltérő tartalmúak, valamint kedvezőtlenebbek az önkormányzat számára, mint amilyen információkkal az OTP Bank Nyrt. a kérelem benyújtásakor és a hitelbírálat időpontjában rendelkezett.

4./ Az Unicredit Bank és Tordas Önkormányzat között megkötött, a Ráckeresztúr és Térsége Csatornaberuházó Víziközmű Társulat tartozásátvállalására vonatkozó 12800 sz. hitelszerződés hatályba lépéséről szóló, Unicredit Bank által aláírt nyilatkozat benyújtása.

Székesfehérvár, 2011. november .....

.....		.....	
Tordas Község Önkormányzata		OTP Bank Nyrt.	
Juhász Csaba	dr. Matota Kornél	Vékony István	Gergely Eszter
polgármester	körjegyző	KBC vezető	ügyfélkapcs.tanácsadó

OTP Bank Nyrt.

Szerződés sz.: 1-2-11-3600-0524-1  
Előadó: Gergely Eszter

**ENGEDMÉNYEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**  
(központi költségvetésből származó, valamint adójellegű önkormányzati bevételek engedményezésére)

amely létrejött az **OTP Bank Nyrt.** (székhely: Bp. 1051 Nádor u. 16., adószám: 10537914-4-44, cégjegyzékszám: 01-10-041585) képviseletében eljáró Észak - dunántúli Régió Székesfehérvári Kereskedelmi Banki Centrum (8000 Székesfehérvár, Ősz u. 13.) (továbbiakban: Bank) és **Tordas Község Önkormányzat** (székhely: 2463 Tordas, Szabadság u. 87. adószám:15363097-1-07) (továbbiakban: Adós) között az alábbi feltételek mellett:

1.)  
Az Adós a 2011. november hónap ..... napján kelt 1-2-11-3600-0524-1 számú, 26.000.000 Ft összegű Hitelszerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéseként a Bankra engedményezi a jelen szerződés mellékletben - kötelezett, jogcím, összeg, lejárat és esedékesség szerint - részletezett követeléseit. annak érdekében, hogy az 1.) pont szerinti Szerződésből eredő tartozása az engedményezett követelésekből törlesztésre kerüljön.

2.)  
Az Adós kijelenti, hogy az átruházott követelések per-, teher- és igénymentesek. Az Adós köteles az átruházott követelések kötelezettjeivel szemben fennálló kötelezettségeit olyan gondossággal teljesíteni, hogy az ne veszélyeztesse a követeléseknek a Bank javára történő megfizetését, köteles továbbá tájékoztatni a Bankot minden olyan tudomására jutott körülményről, amely kihat akár a követelés fennállására, akár annak érvényesíthetőségére. Az Adós tudomásul veszi, hogy a követeléseknek a Bankra történő engedményezése nem érinti az engedményezett követelésének kötelezettjeivel szemben fennálló, illetve a későbbiekben keletkező kötelezettségeit.

3.)  
Adós - az engedményezett összeg erejéig - felelősséget vállal az engedményezett követelés kötelezettje által a Bankkal szemben érvényesített mindazokért a kifogásokért és beszámított ellenkövetelésekért, melyekkel a kötelezett az engedményezett követelés alapjául szolgáló jogviszonyra hivatkozva él.

4.)  
A jelen szerződésbe foglalt engedményezés nem érinti az Adósnak a Bankkal szemben az 1.) pontban megjelölt Szerződés alapján fennálló kötelezettségeit és a Banknak az Adóssal szemben fennálló jogait. Ha az engedményezett követelés kötelezettje a tartozását az 1.) pontban megjelölt Szerződésben megjelölt esedékességig a Bank részére nem fizeti meg, a Bank a Szerződés alapján fennálló jogait az Adóssal szemben érvényesítheti.

Ha az engedményezett követelés kötelezettje a Bank javára megfizeti az engedményezés alapjául szolgáló tartozását, akkor az Adósnak az 1.) pont szerinti Szerződésből fakadó tartozása a teljesített összeg erejéig megszűnik.

Adós hozzájárul ahhoz, hogy a kölcsön (vagy részlete) esedékessé válása előtt az engedményezés alapján befolyó összeget a Bank előtörlesztésként kezelje és ezzel az összeggel a számláját külön megbízás nélkül megterhelje.

5.)

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvnek az engedményezésre vonatkozó előírásai (328-330.§-ai), a bankszámlaszervezésben foglaltak, továbbá a Bank Általános Üzletszabályzatában, a Pénzforgalmi Szolgáltatásokról szóló Üzletszabályzatában és az Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatában foglaltak az irányadók. Az Adós kijelenti, hogy a Bank Általános Üzletszabályzatában, a Pénzforgalmi Szolgáltatásokról szóló Üzletszabályzatában és Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatában foglaltakat megismerte, és az abban foglaltakat elfogadja.

Kelt: Székesfehérvár, 2011. november .....

.....  
Tordas Község Önkormányzata  
Juhász Csaba dr. Matota Kornél  
polgármester körjegyző  
Adós/Engedményező

.....  
OTP Bank Nyrt.  
Vékony István Gergely Eszter  
KBC vezető ügyfélkapcs.tanácsadó  
Engedményezett

OTP BANK Nyrt.

Szerződés sz.: 1-2-11-3600-0524-1

Előadó: Gergely Eszter

## MELLÉKLET TERVEZET

Az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16., Fővárosi Bíróság Cg. 01-10-041585, adószám: 10537914-4-44) képviseletében eljáró Észak-dunántúli Régió – Székesfehérvári Kereskedelmi Banki Centrum (8000 Székesfehérvár, Ősz u. 13) és Tordas Község Önkormányzata (2463 Tordas, Szabadság u. 87. adószám: 15363097-1-07) Adós között létrejött 1-2-11-3600-0524-1 számú engedményezési szerződéshez.

Kötelezett: **Tordas Község Önkormányzata**

Jogcím: **1-2-11-3600-0524-1 sz. hitelszerződésben vállalt kötelezettség megfizetése érdekében a 26.000.000 Ft összegű hitel és járulékai erejéig a mindenkori helyi adóbevételek OTP Bank Nrt.-re engedményezése**

Összeg: **26.000.000,-Ft és járulékai erejéig**

Véglejárát: **2012. október 9., illetve a követelés teljes megtérülése**

Székesfehérvár, 2011. november .....

.....  
Tordas Község Önkormányzata  
Juhász Csaba dr. Matota Kornél  
polgármester körjegyző  
Adós/Engedményező

.....  
OTP Bank Nyrt.  
Vékony István Gergely Eszter  
KBC vezető ügyfélkapcs.tanácsadó  
Engedményezett

OTP Bank Nyrt.  
Észak-dunántúli Régió  
Székesfehérvár

Szerződéssz.: 1-2-11-3600-0524-1  
Előadó: Gergely Eszter

## JELZÁLOGSZERZŐDÉS TERVEZET (ingatlanra)

amely létrejött **Tordas Község Önkormányzata**, 2463 Tordas, Szabadság u. 87. KSH száma: 15363097-8411-321-07) mint zálogkötelezett (továbbiakban: Zálogkötelezett), valamint az **OTP Bank Nyrt.** (1051 Budapest, V. ker. Nádor u. 16. Cégbíróági bejegyzés száma: 01-10-041585, adószáma: 10537914-4-44, KSH szám: 10537914-6419-114-01) képv.: OTP Bank Nyrt. Észak-dunántúli Régió, Székesfehérvári Kereskedelmi Banki Centrum (cím: 8000 Székesfehérvár, Ősz u. 13.), mint zálogjogosult, (továbbiakban: Bank) között az alábbi feltételek szerint:

1.) 2011. év november hó .....-án a Bank és **Tordas Község Önkormányzata**, mint Adós között pénzügyi szolgáltatásra irányuló szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre a következő feltételek mellett:

**Szerződés megnevezése:** hitelszerződés éven belüli lejáratú hitel igénybevételéhez  
**Szerződés száma:** 1-2-11-3600-0524-1  
**Követelés összege:** 26.000.000,- Ft, azaz huszonhatmillió forint  
**Lejárata:** 2012. október 9.

Járulékok, költségek elnevezése, mértéke:

- ügyleti kamat: változó, évi **1 havi BUBOR + 4%**, (tájékoztató jelleggel jelenleg évi 10,21%)  
- kezelési költség: változó, évi **0,5 %**  
- rendelkezésre tartási jutalék: változó, évi **2,5 %**  
- késedelmi kamat tőketartozás után: változó, évi **6%**  
- késedelmi kamat hiteldíj tartozás után: **ügyleti kamat + 6%/év**

A követelés felmondással is lejárttá tehető.

2.) A Zálogkötelezett hozzájárul ahhoz, hogy a Bank az 1.) pontban megjelölt, a Zálogkötelezett előtt ismert tartalmú Szerződés alapján keletkezett jogviszonyból eredő követelése biztosítására 26.000.000 Ft, azaz huszonhatmillió forint összeg és az 1.) pontban megjelölt járuléka (beleértve a késedelmes teljesítés esetén a késedelmi kamatot és az igényérvényesítés költségeit is) erejéig jelzálogjogot alapítson a Zálogkötelezett tulajdonában álló alábbi ingatlanokra első zálogjogi ranghelyen.

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:  
Név: .....  
Cím: .....

Készítette: Gergely Eszter

1

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ősz u.13.

Ingotlan megnevezése	Ingotlan címe	Helyrajzi szám
beépítetlen terület	2463 Tordas, Kölcsey u. 24.	10/20
szántó	2463 Tordas, külterület	05/2
szántó	2463 Tordas, külterület	05/3
szántó, legelő	2463 Tordas, külterület	05/6
.....		119/1
.....		150
.....		153
.....		155
.....		309/6

A fenti táblázatból hiányzó, ingatlanokra vonatkozó adatok a tulajdoni lapok benyújtása után kerülnek rögzítésre.

3.) A Zálogkötelezett hozzájárul ahhoz, hogy a Zálogkötelezett tulajdonában álló 2.) pontban megjelölt ingatlanaira a 2.) pontban megjelölt összeg erejéig a Bank javára jelzálogjogot jegyezzenek be az ingatlan-nyilvántartásba.

4.) Zálogkötelezett szavatolja az ingatlanok per, teher és igénymentességét.

A Zálogkötelezett a Bank javára ezennel lemond arról a jogáról, hogy az e szerződés szerinti zálogjog fennállása alatt a zálogul lekötött ingatlanokra a jelen szerződés szerinti zálogjogi ranghelyét megelőző ranghelyen újabb zálogjogot alapítson, továbbá, hogy ennek a ranghelynek a fenntartását kérje. A Zálogkötelezett jelen szerződés aláírásával egyidejűleg hozzájárul ezen ténynek az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzéséhez.

5.) A Bank zálogjogát abban az esetben érvényesíti, ha az Adós a Szerződésből eredő fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve a Szerződésben vállalt bármely kötelezettségét nem, vagy késedelemmel teljesíti.

6.) Azonnali hatállyal felmondható és lejárttá tehető a követelés, ha a biztosíték értéke jelentősen (a kihelyezéskor készített értékbecslés szerinti forgalmi érték 30 %-át vagy a szerződésben rögzített mértéket meghaladóan) csökkent és az Adós a Bank felszólítását követő 30 napon belül nem nyújt megfelelő értékű pótfedezetet.

7.) A Zálogkötelezett az ingatlant a zálogjog érvényesítése során kiürített, beköltözhető állapotban köteles a zálogjog érvényesítése esetén rendelkezésre bocsátani és onnan – bármilyen jogcímen használó harmadik személyekkel együtt – kijelentkezni.

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:  
Név: .....  
Cím: .....

Készítette: Gergely Eszter

2

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ősz u.13.

8.) Figyelemmel arra, hogy a Bank záloghitel nyújtásával üzletszerűen foglalkozik, szerződő felek már most megállapodnak abban, hogy a Bank a kielégítési jogának megnyitától számított 24 hónapon belül jogosult az ingatlant bírósági végrehajtás mellőzésével maga értékesíteni vagy az ugyanezen határidőn belüli értékesítésre záloghitel nyújtásával vagy árverés szervezésével üzletszerűen vagy hivatalból foglalkozó személynek megbízást adni.

A Bank a követelésnek a zálogtárgyból történő megtérülését legmegelőzőbben biztosító módon és időpontban, a fedezetül felajánlott ingatlanok a hitelbiztosítéki érték megállapítására vonatkozó jogszabályok alapján a Zálogjogosult által az értékesítés időpontjára, avagy az értékesítést legfeljebb 90 nappal megelőző időpontra aktuálisan meghatározott piaci forgalmi érték 60 %-a vagy a hitelbiztosítéki érték 90 %-a közül az alacsonyabb áron jogosult az ingatlant értékesíteni, lehetőség szerint a Zálogkötelezett érdekeit is figyelembe véve.

Az értékesítéssel kapcsolatban felmerült költségeit a Bank az ingatlan vételárának terhére jogosult elszámolni.

A Zálogkötelezett a Bank felhívására haladéktalanul köteles az ingatlan értékesítéséhez szükséges nyilatkozatokat megadni, dokumentumokat átadni.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 2. pontban megjelölt ingatlan értékesítése a Bank választása alapján a bírósági végrehajtásról szóló jogszabályoknak megfelelően rendes bírósági végrehajtás útján kerüljön sor.

9.) A Zálogkötelezett kötelezettséget vállal arra, hogy a 2.) pontban megjelölt ingatlanra kötött – a Szerződés Bank általi teljesítésének feltételéül szabott – vagyonszámítás szerződést a jelen zálogszerződés fennállása alatt nem szünteti meg, illetve nem módosítja, továbbá a biztosítás díját és egyéb költségeit a biztosítási szerződés feltételei szerint fizeti. A biztosítás költségei a Zálogkötelezettel terhelik. A Zálogkötelezett az ingatlant úgy köteles biztosítani, hogy a vagyonszámítás szerződés kedvezményezettje a Bank legyen.

Zálogkötelezett a biztosítási titok alóli felmentésként feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárulását adja ahhoz, hogy a jelen pontban meghatározott vagyonszámításról, a biztosítási kötvény kiállításának elmaradásáról és annak okáról, a biztosítás megszűnéséről és annak okáról, a biztosító társaság bármely adatot, információt, tényét átadja a Banknak. Zálogkötelezett továbbá jelen megállapodás aláírásával felmentést ad a biztosító társaság biztosítási titok megőrzési kötelezettsége alól a tekintetben, hogy a Banknak a Zálogkötelezett díjfizetési kötelezettsége teljesítéséről tájékoztatást adjon. A Zálogkötelezett felhatalmazása arra is kiterjed, hogy a Bank a jelen szerződés fennállásával kapcsolatos banktitoknak minősülő információt az adatkérés keretében a biztosítónak átadja.

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: .....  
Cím: .....

Készítette: Gergely Eszter

3

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ősz u.13.

10.) A Zálogkötelezett a jelen szerződés megkötését követően köteles

- haladéktalanul írásban, a Bank székhelyére címzett ajánlott levél útján tájékoztatni a Bankot a biztosíték értékében és értékesíthetőségében bekövetkezett esetleges változásokról,
- lehetővé tenni, hogy a Bank a biztosíték meglétét és rendeltetésszerű használatát rendszeresen ellenőrizze.

Zálogkötelezett tudomásul veszi, hogy a jelzálogszerződés fennállása alatt a jelzáloggal leköthető ingatlan(oka)t a Bank előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem idegenítheti el, nem adhatja bérbe vagy használatba, és haszonélvezettel nem terhelheti meg.

A Bank jogosult előírni az Ingatlan értékének a Jelzálogjog megszűnéséig tartó idő alatt történő Bank által meghatározott időközönkénti, rendszeres (a Bank által meghatározott értékbecslő által végzett) független vagyoneértékelő által történő felülvizsgálatát, amelynek díját és költségét a Zálogkötelezett köteles az OTP Bank Nyrt. részére felszólításra megfizetni.

11.) A jelen szerződésben rögzített jelzálogjog azon a napon szűnik meg, amikor az Adós a Szerződésből eredő valamennyi kötelezettségének a Bankkal szemben eleget tett. A Bank vállalja, hogy a jelzálogjog megszűnését követő 3 napon belül kiadja a jelzálogjog törléséhez szükséges hozzájárulást.

A jelzálogjog törlésének költségeit a Zálogkötelezett viseli.

12.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Bank által Zálogkötelezethez intézett azon írásbeli nyilatkozatokat, amelyeket az alábbi címzett és postai cím megjelölésével **Tordas Község Önkormányzat 2463 Tordas, Szabadság u. 87.** tértivevényes vagy ajánlott levélpostai küldeményként szabályszerűen postára adtak, a Zálogkötelezettel közöltnek, részére kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem volt, vagy arról a Zálogkötelezett nem szerzett tudomást, az e küldeménynek az első postai kézbesítésének megkísérlése napján vagy azon a napon, amelyen a kézbesítetlen küldeményt a posta a Banknak visszaküldte.

A Zálogkötelezett köteles gondoskodni arról, hogy az e pontban általa megadott kézbesítési címen a zálogjog fennállásának tartama alatt mindenkor legyen olyan személy (képviselő), aki a postai küldeményeket átveszi. Ennek elmulasztása esetén az átvételre jogosult személy (képviselő) hiányára a Zálogkötelezett nem hivatkozhat.

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: .....  
Cím: .....

Készítette: Gergely Eszter

4

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ősz u.13.

13.) Zálogkötelezett köteles haladéktalanul írásban értesíteni a Bankot az általa vagy ellene indított csőd-, adósságrendezési, felszámolási-, végelszámolási eljárásról, az ellene indított végrehajtási eljárásról, valamint a cégbíróság által indított törvényességi felügyeleti eljárásról, illetve amennyiben ellene harmadik személy bármely követelése kiegyenlítésének érdekében - végrehajtható határozat alapján - végrehajtás megindítására, illetőleg zálogtárgy bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésre jogosult

Zálogkötelezett a Szerződés, illetve az abból származó követelés fennállása alatt minden évben köteles a Bank részére megküldeni az éves költségvetési beszámolót, zárszámadást és költségvetési tervet jóváhagyást követően 30 napon belül. Kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a könyveibe, pénzügyi nyilvántartásaiba a Bank részére betekintést enged, az általa kért okiratokat rendelkezésre bocsátja.

14.) A jelen szerződés rendelkezéseire irányadó, a Polgári Törvénykönyvnek a 251-264. §-ban, a pénzforgalmi szolgáltatások nyújtására, és a pénzforgalom lebonyolítására vonatkozó jogszabályokban, továbbá a Bank mindenkor hatályos Díjhirdetményében, az Általános Üzletszabályzatában és az Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatában, a Pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló Üzletszabályzatában foglaltakat (a továbbiakban: Általános Szerződési Feltételek) jelen szerződés rendelkezéseivel összhangban, azokkal együttesen kell értelmezni. Zálogkötelezett kijelenti, hogy az Általános Szerződési Feltételeket megismerték, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek elfogadja.

Kelt: Székesfehérvár, 2011. november.....

.....  
Tordas Község Önkormányzata  
Juhász Csaba dr. Matota Kornél  
polgármester körjegyző  
Zálogkötelezett

.....  
OTP Bank Nyrt.  
Vékony István Gergely Eszter  
KBC vezető ügyfélkapcs. tanácsadó  
Zálogjogosult

.....  
Zálogkötelezett  
cégszerű aláírása és bélyegzője

.....  
OTP Bank Nyrt.  
cégszerű aláírása és bélyegzője

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: .....  
Cím:

Név: .....  
Cím: 8000. Székesfehérvár, Ósz u.13.

Készítette: Gergely Eszter

5

# Tordas Község



# Polgármestere

2463 Tordas, Szabadság u. 87.  
Tel, fax: 22/467-502  
Honlap: www.tordas.hu

Mobil: 20/823-3346  
E-mail: polgarmester@tordas.hu

## M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

**Az ülés időpontja: 2011. december 5. 18:00 óra**  
**Az ülés helye: Művelődési Ház**

### Javasolt napirend:

#### 1. KÖZMEGHALLGATÁS

**Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester**

Tordas, 2011. november 25.

Juhász Csaba  
polgármester