

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
2010. december 14.**

HATÁROZATOK:

**136/2010. (XII. 14.) számú határozata
a Pedagógiai Program módosításáról**

**137/2010. (XII. 14.) számú határozata
a Nulla Hulladék Programról**

**138/2010. (XII. 14.) számú határozata
a 2010. évi költségvetés ¾ éves beszámolójáról**

**139/2010. (XII. 14.) számú határozata
az Értékmegőrző tordasi asszonykórus támogatásáról**

**140/2010. (XII. 14.) számú határozata
az egyéb civil szervezetek támogatásáról**

**141/2010. (XII. 14.) számú határozata
a defibrillátoros csapat támogatásáról**

**142/2010. (XII. 14.) számú határozata
a tűzoltó egyesület támogatásáról**

**143/2010. (XII. 14.) számú határozata
a 2010. évi költségvetés koncepciójának az elfogadásáról**

**144/2010. (XII. 14.) számú határozata
az étkeztetési térítési díjak módosításáról**

**145/2010. (XII. 14.) számú határozata
az árusításról**

**146/2010. (XII. 14.) számú határozata
az őstermelőkről**

**147/2010. (XII. 14.) számú határozata
a közművelődés 2011. évi tervezetéről**

148/2010. (XII. 14.) számú határozata
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2011. évi munkatervének elfogadásáról
149/2010. (XII. 14.) számú határozata
a tűzoltóságról

150/2010. (XII. 14.) számú határozata
a tájház részére kölcsönadandó tárgyakról

151/2010. (XII. 14.) számú határozata
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási
Megállapodásának módosításáról



M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

Az ülés időpontja: 2010. december 14. (kedd) 18:00 óra

Az ülés helye: Községháza ülésterme

Javasolt napirend:

1. Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai Programjának módosítása
Előadó: Kosaras Péter Ákos igazgató
2. Tordas település Nulla Hulladék terve
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. A 2010. évi költségvetés ¾ éves beszámolója
Előadó: Juhász Csaba polgármester
4. A 2011. évi költségvetés koncepciója
Előadó: Juhász Csaba polgármester
5. Rendeletek módosítása
Előadó: Juhász Csaba polgármester, Dr. Matota Kornél körjegyző
6. A Művelődési Ház 2011. évi rendezvényterve
Előadó: Németi László művelődésszervező
7. A Képviselő-testület 2011. évi munkaterve
Előadó: Juhász Csaba polgármester, Dr. Matota Kornél körjegyző
8. Egyebek
9. Zárt ülés: védőnő választása

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.

Tordas, 2010. december 9.


Juhász Csaba
polgármester



JELENLÉTI ÍV

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 14. napján
megtartott nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester

2./ Rácz József alpolgármester

3./ Bucsí István képviselő


4./ Cifka János képviselő

5./ Farkas Örs képviselő

6./ Hajbin Tímea képviselő

7./ Szollár László képviselő

8./ Dr. Matota Kornél körjegyző



Meghívottak:

CSELIKOVICS HERTIA

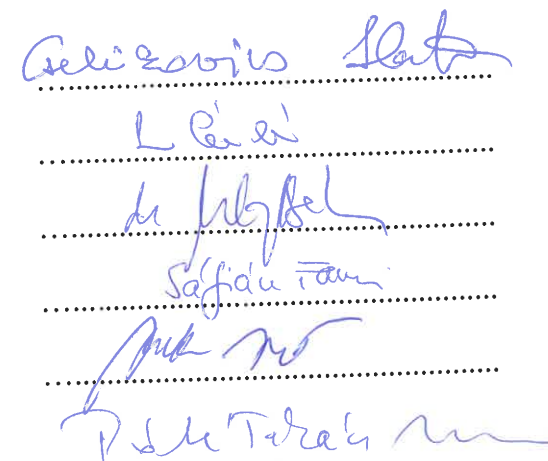
KOSARAS PÉTER AKOS

DR. HUNYVÁCSY BÉLA

SÁTHÁN FANNI

BOTA ZSOLT

PÁSZTORNÉ TAKÁCS ZSUZSANNA



JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. december 14-én, 18 órakor tartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Rác József alpolgármester
Bucsi István képviselő
Cifka János képviselő
Farkas Örs képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Szollár László képviselő

Dr. Matota Kornél körjegyző

Meghívottak:

Kosaras Péter Ákos iskolaigazgató
Dr. Munkácsy Béla
Sáfián Fanni
Pásztorné Takács Zsuzsanna pénzügyi előadó
Németi László művelődésszervező
Botta Zsolt bizottsági tag
Cselikovics Herta bizottsági tag

Juhász Csaba polgármester: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Javasolt napirend:

1. Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai Programjának módosítása
2. Tordas település Nulla Hulladék terve
3. A 2010. évi költségvetés ¾ éves beszámolója
4. A 2011. évi költségvetés koncepciója
5. Rendeletek módosítása
6. A Művelődési Ház 2011. évi rendezvényterve

7. A Képviselő-testület 2011. évi munkaterve
8. Egyebek
9. Zárt ülés: védőnő választása

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

1. A Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai Programjának módosítása

Juhász Csaba polgármester: felkéri Kosaras Péter Ákos iskolaigazgatót a pedagógiai program módosításával kapcsolatos ismertetésre.

Kosaras Péter Ákos igazgató: előterjeszti a pedagógiai program módosítását, melyet rendelet ír elő. Kéri a fenntartó jóváhagyását. Várja a kérdéseket.

Cifka János képviselő: az előterjesztés szerint a tanuló nem tehet utóvizsgát, ha meghaladta a hiányzásainak száma a 30 %-ot. Függetlenül attól, hogy a követelményeknek megfelelt. Ha betegség miatt hiányzott 30 %-nál többet, de a tanulmányi követelményeknek eleget tett, akkor miért kell osztályismétlésre utasítani?

Kosaras Péter Ákos igazgató: nem kell. A tantestületnek van jogosítványa arra, hogy döntsön ilyen esetben. Ha úgy ítéli meg, hogy önhibáján kívül hiányzott a tanuló, akkor nyilván a tantestület ezt figyelembe veszi.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a Pedagógiai Programot az előterjesztés szerinti módosításokkal, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 136/2010. (XII. 14.) számú határozata a Pedagógiai Program módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pedagógiai Programot az előterjesztés szerinti módosításokkal elfogadja.

Rácz József alpolgármester: az iskola oda jutott, hogy hála Istennek kiemelkedő és büszkének rá a környéken. Az igazgató megválasztásakor voltak, akik tüntettek. Ennek ellenére az iskola létszáma nő, és a tanulói eredmények nagyon jók. Bebizonyosodott, hogy az önkormányzat akkor nagyon jól döntött. Megköszöni az igazgató úrnak és a pedagógus karnak, hogy ilyen jó irányban haladnak. Sok sikert kíván a továbbiakban az igazgató úrnak.

Juhász Csaba polgármester: jelzi, hogy ezzel kapcsolatban már voltak bocsánatkérések.

2. Tordas település Nulla Hulladék terve

Juhász Csaba polgármester: felkéri Sáfián Fannit, illetve Dr. Munkácsy Bélát, hogy egészítsék ki az előterjesztésüket.

Dr. Munkácsy Béla: az Európai Unió elvárásai alapján Magyarország számára is köteleességek merülnek fel. A környezeti szempontok egyre élesebben kirajzolódnak. 3 év múlva vélhetően elfogadásra kerül egy hulladékcsökkentési stratégia az ország számára. Ehhez egy javaslatcsomag készült el, ami főleg Sáfián Fanninhoz kötődik. A projekt egy civil szervezethez kapcsolódik, a „Humuszhoz”. Egy országos mozgalom keretében olyan településeket kerestek, ahol a képviselő-testület fogékonynak mutatkozott a környezetvédelem ügyében. Ennek kapcsán vették fel a kapcsolatot az Eötvös Lóránd Tudományegyetemmel és így került bele Sáfián Fanni is. Mára elkészült a program és ezt Fanni egy tudományos diákkonferencián is képviseli. Sikerült eredményeket is elérni. Reméli, hogy a településen is megkapják a támogatást, amely a program végrehajtásához nagyon fontos. Kiemeli a közösségi tevékenységet és az önkormányzat részéről az együttműködést, mely nélkül nem valósulhatott volna meg a program. Átadja a szót Sáfián Fanninak.

Sáfián Fanni: röviden bemutatja a programot. Önkéntesekkel lakossági kérdőívezést folytattak, ez alapján állított össze egy javaslatcsomagot Tordas számára. A cél az lenne, hogy 2016-ig 30 %-kal csökkenjen a lerakásra kerülő hulladék mennyisége. Kiemeli a megelőzés és a komposztálási program fontosságát. Szeretné javasolni a helyi szelektív hulladékgyűjtés házhoz menő gyűjtési rendszerét. Sürgősnek látja még a veszélyes hulladékok kivonását, mivel ez jelenleg nem teljes mértékben megoldott. Ezen kívül javasolja az arányos és differenciált szemétdíj bevezetését, valamint a köztisztasági rendelet módosítását arra vonatkozóan, hogy ne legyen avarégetés a közterületeken.

A Humusz vállalta, hogy szakmai segítséget nyújt az önkormányzatnak, ha bármilyen kérdése van, rendelkezésre áll. Javasolja, hogy az önkormányzat fogadjon el egy határozatot, melyben vállalja azt, hogy a következő hulladékgazdálkodási tervben szerepelteti a javaslatokat.

Dr. Munkácsy Béla: jelzi, hogy három településen már elfogadta az önkormányzat a humuszos programot: Váralpótán, Hajdúböszörményben és Csóron.

Juhász Csaba polgármester: elmondja, hogy a meglévő adatok alapján a szemét mennyisége a 2009-ben a szereplő adathoz képest (350 tonna) nem sokat változott. 2010-re is csak 346 tonna, vagyis stagnál a mennyiség, noha a lakosság szám nőtt. Az egy főre jutó hulladék mennyisége tehát csökkent.

Hajbin Tímea képviselő: az önkormányzat részéről ő volt a kapcsolattartója a Nulla Hulladék Programnak, illetve a Humusz szövetségnek. Megköszöni Sáfián Fanni, illetve az ő segítőinek a munkáját. Nagyon alapos felmérést végeztek, szakmailag nagyon megalapozott az az anyag, amit letettek az asztalra. Javasolja, hogy a megfogalmazott célokat építse be a testület a Gazdasági Programba.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a határozati javaslatot. Kéri a kérdéseket.

Cifka János képviselő: nagyon komoly tanulmány készült Tordas hulladékproblémáiról. Rengeteg alternatíva fel van sorolva. Egyet nem ért, most mit fogad el a testület?

Hajbin Tímea képviselő: a megfogalmazott programokat és alternatívákat a testület feladata kiválasztani.

Juhász Csaba polgármester: a célok a 14. oldalon vannak felsorolva. Ki kell dolgoznia a hivatalnak különféle lehetőségeket, ebből választja ki a testület, hogy milyen irányban indul el, s ezt építi be a Gazdasági Programba. A testület azt tudja meghatározni egy adott évben, hogy pl. egy komposztáló pályázatnál mennyi önrészt tud az önkormányzat biztosítani. Jelzi, hogy a helyi rendezvényeken is megjelent már a tordasi Zöld Hangya csoport.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2010. (XII. 14.) számú határozata
a Nulla Hulladék Programról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Nulla Hulladék tanulmányban megfogalmazott célokat. A javasolt programokat beilleszti a gazdasági programjába, a lehetőségei szerint megvalósítja és felülvizsgálja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 30.

3. A 2010. évi költségvetés ¾ éves beszámolója

Hajbin Tímea képviselő: a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a ¾ éves beszámolót és a 2011. évi költségvetés koncepcióját. A beszámolóból az látszik, hogy a kiadások kb. 75 %-os teljesítettségben állnak. A bevételeknél többlet látszik, ennek megvan az oka: a költségvetési támogatás valójában nem ennyi, mint a táblázatban szerepel, mert amit az önkormányzat adott tavaly iparüzési adókedvezményt, azt sajnos levonták az állami finanszírozásból. Felülvizsgálták az adóerő képességet, és 2 hónappal ezelőtt kiderült, hogy emiatt kevesebb az állami támogatás. Kb. 17 millió forintot kell visszafizetni. Erre az összegre januárig adott haladékot a Magyar Államkincstár. Ennek megvan a pénzügyi fedezete. Ha januárban visszafizeti az önkormányzat, akkor kamatot sem kell rá fizetni. Még így is egyensúlyban van a költségvetés.

A dologi kiadások kicsit elmaradtak az időarányos betervezett összegtől, a felhalmozási kiadások 100 %-ban teljesültek. Itt nem értelmezhető az időarányos teljesítés, hiszen szeptemberig le kellett zárni a betervezett beruházásokat.

A kistérséggel kapcsolatban vannak elszámolási problémák, mint ahogy minden évben. Reméli, hogy az utolsó kistérségi ülésen tisztázzák a polgármester urak. Nem szeretné, hogy ahogy tavaly is, több millió forinttal tartozzon hónapokig a kistérség.

A következő évi koncepció alapja a ¾ éves beszámoló. A kormány döntése alapján a 2011. évtől nem lehet differenciált iparüzési adómértéket megállapítani. A csökkentett sávós adót, amiről tavaly döntött a testület, most egységesíteni kell. Emiatt a legnagyobb adózó már jelezte, hogy telephelyet kíván változtatni. A kiegészítő normatívát meg fogja kapni az önkormányzat, s így összességében jobban jár, mint tavaly. Az időzítés még kérdéses, nem lenne jó, ha szeptemberben jönne be a 28 millió forint, ezért fel kell venni a kapcsolatot az Államkincstárral. Érdekes helyzet alakult így ki a plusz normatíva miatt, mert aki nem dolgozik, többet kap. Jelzi, hogy ez ügyben jelezni kell a kormánynak, mert nem tartja igazságosnak a rendszert. Még egy súlyos probléma merült fel. A kormány nem változtatta meg a támogatási normatívákat, marad az iskolában a csoportfinanszírozás. Arról volt szó, hogy a bérezést átveszi az állam, de ez mégsem így lesz még a 2011-es évben. Összességében 8 millió forint kiesik a normatív támogatási körből, valamint abból adódóan, hogy két első osztályt kellett indítani, megnőnek a költségek plusz 3 millió forinttal. Az iskolafenntartás személyi jellegű összköltségénél 41 millió a hiány. Ahelyett, hogy ezt az állam teljes egészében megfinanszírozná, jövőre még 11 millióval kevesebb normatívát fog adni. Ha ez így marad, problémák fognak adódni.

Összességében az önkormányzat hiánya körülbelül 10 millió forint lesz a mostani információk szerint. Ez nagyjából megegyezik az összes tervezett beruházás értékével. A beruházásokon kívül a tervezett költségvetés nullszaldós.

A támogatásokat az intézmények és a civil szervezetek megkérték. Kéri, hogy a tavalyi támogatási összegnél ne tervezzen az önkormányzat még nagyobb.

Az adóbevételekről ismertette elmondja, hogy majdnem minden adóbevétel 100 %-ban teljesült. A telekadóban vannak még hátralékok, illetve a gépjármű adónál átcúsított egy tavalyi 3 millió forintos adó, ezért tűnik úgy, mintha nem lenne hátralék. Az adóügyi előadó kezdeményezte a hátralékosoknál a gépjárművek forgalomból való kivonását, illetve magánszemélyeknél a tartozás, fizetésből való letiltását.

Súlyos probléma, hogy a csatornánál egyre nagyobb a hátralék. Vannak olyan magánszemélyek, akik több százezer forinttal is tartoznak. A szolgáltatást nem lehet korlátozni. Végső soron talán a házra rá lehet terhelni. Több százezer forint tartozásnál ezt kezdeményezni fogja az önkormányzat.

A pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a koncepciót és a ¾ éves beszámolót.

Juhász Csaba polgármester: a csatorna hiánya 6 millió forint. Az elmúlt 2 hétben 500.000,- forint folyt be a tartozásokból a felszólító levelek hatására. Látszik, hogy vannak olyanok, akik be fogják fizetni a tartozásaikat. Vannak olyanok is, akiknek már több éves az elmaradásuk.

Kéri a kérdéseket a beszámolóval és a koncepcióval kapcsolatban.

Farkas Örs képviselő: a kormány támogatásával kapcsolatban jelzi, hogy sávós támogatási rendszerről van szó. Ha a sáv alá esik az önkormányzat, akkor kiegészítik a sáv felső határáig. Ugyanaz a helyzet, mint annál az idős hölgnél, akinek növekedett a nyugdíja 3 ezer forinttal,

s emiatt elesett egy 15 ezer forintos támogatástól, mivel magasabb sávba került. Aki sávhatáron mozog, annak így működik a támogatása.

Hajbin Tímea képviselő: jelzi, lehet, hogy félreérthető volt, amit mondott, nem a kormányt hibáztatja. Ezt a rendszert meg kellene változtatni, mert nem igazságos. Nem sávos a rendszer, hanem úgy határozzák meg a plusz támogatást, hogy az összes iparüzéses adóalapra 1.4-es szorzót számolnak. Ha annál nagyobb iparüzési adókedvezményt ad az önkormányzat valakinek, úgy torolják meg, hogy azt saját zsebből kell kifizetni. Tehát, ha a falu több vállalkozót próbál idecsalni és azoknak az önkormányzat próbál kedvezményeket adni, akkor azt a saját zsebből kell adnia. Ha pedig egy önkormányzat ölbe tett kézzel ül, nincs egy vállalkozója sem és nem is akar magának, annak mégis ad az állam normatívát.

Juhász Csaba polgármester: ráadásul idén úgy működik, hogy a féléves beszámoló után felülvizsgálják, ezért okoz ez egy kis problémát. Kéri a féléves beszámolóval kapcsolatos kérdéseket.

Cifka János képviselő: a SZMSZ-ben benne van, hogy ha a pénzügyi bizottság ülést tart, a képviselők felé ezt jelezni kell. Kéri, hogy a későbbiekben erről értesítsék a képviselőket. Az iparüzési adó rendszerét nem egészen értette. Nem látja ebből, hogy ezzel jól járt az önkormányzat, hiszen most visszafizetési kötelezettsége van.

Juhász Csaba polgármester: viszont 2009-ben történt egy nagyon nagy adótöbblet bevétel.

Hajbin Tímea képviselő: a betervezethez képest 93 %-on áll az iparüzési adó. Ebben még nincs benne a feltöltési kötelezettség.

Cifka János képviselő: ha nincs „kétféle adórendszer”, nem járt volna jobban az önkormányzat?

Hajbin Tímea képviselő: akkor már tavaly elvesztettük volna a nagy adózónkat.

Rácz József alpolgármester: ha nem lett volna egy nagyobb adófizetője az önkormányzatnak, aki 40 milliót adott, most nem lenne egy új óvodája a falunak. Lett egy óvodája a falunak, mert nem Horvátországba jártak a falu pénzén. Ne legyen már köztözködés mindig!

Cifka János képviselő: szeretné figyelmeztetni polgármester urat, hogy ez nem így működik a testületi ülésen. Csak egy kérdéstről volt szó.

Botta Zsolt: hozzáteszi, hogy egy tavalyi 40 millió áll egy idei 10 millióval szemben.

Szollár László képviselő: 40 milliót kapott az önkormányzat a nagy adózótól, ezzel szemben most 17 milliót be kell fizetni?

Hajbin Tímea képviselő: nem be kell fizetni, hanem ennyivel kevesebb normatívát kapott az önkormányzat az államtól.

Szollár László képviselő: tehát 23 millióval jobban jártunk?

Rácz József alpolgármester: ezért nincs miről beszélni!

Cifka János képviselő: azért tette fel a kérdést, mert nem lehetett átlátni. Nem köztözködés volt. Kikéri magának ezt a hangot alpolgármester úrtól.

Hajbin Tímea képviselő: az ülésre való meghívással kapcsolatban elmondja, hogy az előző ciklusban a képviselők jelezték, ha részt kívántak venni, ők kaptak meghívást. Most Szollár László jelezte, hogy részt kíván venni a pénzügyi bizottság ülésén. Neki szólt az ülés időpontjáról.

Cifka János képviselő: az SZMSZ szerint minden képviselőnek jelezni kell.

Rácz József alpolgármester: 21. éve képviselő és még soha nem volt olyan, hogy valaki jelezte volna, hogy szeretne itt vagy ott lenni. A lényeg, hogy mostantól mindenkit meg kell hívni.

Szollár László képviselő: fontosnak tartja, hogy együtt dolgozzanak a képviselők és egy jó Tordast csináljanak. Attól, hogy valaki megkérdez valamit, nem kell rögtön nekimenni. Lehet, hogy nem volt szokás ott lenni a pénzügyi üléseken, de ő szeretne ott lenni. Lehet, hogy csak egy mondatot, de hozzá tudna tenni ő is valamit, s azzal nyerne a falu. Nem egy nagy dolog, hogy kapjanak értesítést a képviselők.

Hajbin Tímea képviselő: megérti a felvetést alpolgármester úr részéről, mert 2006-ban óriási problémákkal szembesültek a képviselők. Ha akkor Cifka úr, mint az akkor gazdasági bizottság elnöke századennyire lett volna körültekintő, nem kellett volna több ezer órát a csatornaügyekkel foglalkozni.

Szollár László képviselő: a csatornával kapcsolatban azon kellene lenni, hogy egy új csatornát kellene létrehozni. Hagyni kellene már a múltat.

Hajbin Tímea képviselő: de még mindig nem adták el a kötelezettséget. Az csak ezek után fog problémát okozni.

Szollár László képviselő: meg kell oldani a problémát. A jövő felé kell nézni.

Juhász Csaba polgármester: alpolgármester urat az hozta ki a sodrából, hogy az értesítés és nem értesítés szörszálhasogatásnak tűnnek, azokkal a problémákkal szemben, amik előtt áll az önkormányzat, illetve amiket 4 éve görget maga előtt.

Cifka János képviselő: alpolgármester úr nem erre válaszolt. Az iparüzési adóval kapcsolatban válaszolt.

A bizottsági üléseken, ha ott van a többi képviselő is, talán hozzá tud szólni a bizottság munkájához. Képviselő asszonynak jelzi, hogy 12 évig vezette a pénzügyi bizottságot és 2006. október 1-je után senki nem ment oda hozzá, hogy a 12 év után szükség lenne rá.

Juhász Csaba polgármester: kéri a 3/4 éves beszámolóval kapcsolatban a kérdéseket.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a 2010. évi költségvetés ¾ éves beszámolóját, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2010. (XII. 14.) számú határozata
a 2010. évi költségvetés ¾ éves beszámolójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2010. évi költségvetés ¾ éves beszámolóját elfogadja.

4. A 2011. évi költségvetés koncepciója

Juhász Csaba polgármester: a parlament előtt levő költségvetésre és a ¾ éves tényadatokra támaszkodva készült el a koncepció. Ez alapján, az utolsó oldalon lévő határozati javaslatról kellene döntenie. A költségvetés ezek szerint készülne.

Jelen koncepcióban a szervezeteknek az idei évi támogatás összegét tervezné be az önkormányzat. Az egyéb intézmények esetén béren kívüli juttatásként az idén megállapított cafeteria összege lenne betervezve a dolgozóknak. Voltak intézmények, ahol a benyújtott javaslatokat csökkenteni kellett. Ez majd a költségvetés tárgyalásánál ki fog derülni, ott fog kialakulni a végleges szám. Mindezeket azért kellett megtenni, mert látszott, hogy nagyobb a hiány, mint a község tervezett bevétele. Ami még kimaradt a beszámolóból, hogy a tervek szerint 10 millió forintos beruházáson kívül 7 millió forint lenne a pályázati önrész. Reméljük, hogy a bevételek kicsit pozitívabb irányba fognak változni. Érkezett egy kérelem az Értékmegőrző tordasi asszonykórustól. A kérelem szerint idén lesznek 20 évesek és egy asszonykórus találkozót szeretnének rendezni. Ehhez 150.000,- forint támogatást kérnek. Ezzel kapcsolatban a javaslata hasonló, mint a tűzoltósággal és a defibrillátoros csapat támogatásával kapcsolatban, tehát nem támogatná a kérelmeket. Várja a módosító javaslatokat.

Szollár László képviselő: a defibrillátoros csapat 60.000,- forintot kért. Kéri a polgármestert és a képviselőket, hogy emeljék be ezt az összeget, hiszen nem olyan nagy összegről van szó. Négy éven át ügyeletet tartanak napi 24 órán keresztül. Egy tordasi polgártárs életét már meg is mentették. Ez nem lehet egy teher a tordasi önkormányzatnak. Szeretné, ha ezt mindenki megfontolná.

A tűzoltókkal kapcsolatban elmondja, ő vette az autót. Az autóval kapcsolatban azt hitte egyszerűbb lesz a dolog, s azzal csatlakozás után már lehet menni tüzet oltani. 66 tagja van az egyesületnek. Több ember letette már a tanfolyamokat, hogy alkalmasak legyenek a tűzoltásra. Az előterjesztés szerint nem lett meghatározva az igény. Két dolgot szeretne, hogy megfontoljanak a képviselők. Az egyik a tűzoltó autó adója. Ez évi 60.000,- forint. Az

önkormányzat saját hatáskörben el is tudná engedni. A biztosítási díja pedig éves szinten 200-250.000,- forint. Nem szabadna, hogy forráshiány miatt szűnjön meg a tűzoltó egyesület. Jelzi, hogy a tűz miatt haláleset is történt már a faluban. Kéri a képviselő-testület támogatását.

Juhász Csaba polgármester: eddig ki fizette a defibrillátoros csapat költségeit?

Szollár László képviselő: 4 éven keresztül ő finanszírozta. Most olyan válság van a világban, hogy ő is küszködik. Úgy gondolja, ez egy önkormányzatnak nem lehet probléma.

Hajbin Tímea képviselő: mire kérte a defibrillátoros csapat a támogatást?

Juhász Csaba polgármester: telefonköltségre. Ez 5000,- forintot jelent havonta.

Hajbin Tímea képviselő: véleménye szerint a defibrillátoros csapat kérelme talán beleférne a költségvetésbe. A tordasi tűzoltó egyesületet azonban nem támogatja, mivel praktikusnak ki sem állhatnak az udvarból a tűzoltó autóval. Ezt az egyesület vezetője mondta a közmeghallgatáson. Tudomása szerint nincs üzembe helyezve az autó. Ha így van, nem is kell rá súlyadót fizetni, mert nincs forgalomban.

Jelzi, hogy 2007-ben is kijött Tordásra egy önkéntes tűzoltó egyesület, de képtelenek voltak eloltani a tüzet. Azt sem szeretné, hogy egy hamis biztonságérzete legyen az embereknek.

Szollár László képviselő: a defibrillátorral kapcsolatban ígért támogatást megköszöni a képviselő asszonynak. A tűzoltó autóval kapcsolatban elmondja, nem tudja, hogy lejárt-e a forgalmija. Amikor vette, működőképes volt. Természetesen amíg nincs üzemben az autó, addig a támogatást nem kell adni. Hosszú távon azonban javasolja a tűzoltó egyesület támogatását, hiszen a tagok tordasiak, s ez nagy erő. Tordasiak szövetkeznek tordasiak megmentésére.

Rác József alpolgármester: 3 évvel ezelőtt egy szippantó autóval oltottak el egy tüzet. Jelzi, nagyon nehéz megfelelni az összes törvénynek és szabálynak.

Bucsi István képviselő: mennyire felszerelt a tűzoltó autó?

Mészáros Géza: 2 éves műszaki vizsgálata van, működőképes. A megmozdításának vannak szabályai és feltételei. Ezt már elmondta a közmeghallgatáson. 10 kolléga végezte el az alaptanfolyamot, az egyesület vezetősége állta a költségeket. Az autót össze fogják rakni segítség nélkül is, csak sokkal nehezebb lesz. Hamis biztonságérzetet nem akarnak kelteni az emberekben. Viszont tudnak segíteni például a veszélyes fák kivágásában. Ilyenkor nagyon kell vigyázni, mert ha a fa ráesik az ingatlanra és kárt okoz az egyesület, akkor azonnal elkérik az összes jogosítványt és a szükséges papírokat. Az autó működőképes. Önálló szivattyúja nincs. Összefoglalóan elmondja, működni fognak, meg fogják oldani. Kéri azonban, hogy az információkat pontosan adják át.

Juhász Csaba polgármester: ki a tulajdonos?

Mészáros Géza: Szollár László a tulajdonos, az egyesületnek átadta az autót használatra.

Szollár László képviselő: amennyiben az önkormányzat az elkövetkezendő 4 évre támogatja az autó fenntartását, át lehet íratni az autót.

Hajbin Tímea képviselő: a költségvetés összeállításánál már lehet pontosan tudni a gépjárműadó összeget. Támogatási összegként a gépjárműadó tényleges összegét javasolja.

Szollár László képviselő: ez 60-70 ezer forint. Ezt nem tartja nagy összegnek, ez csak egy minimális összeg. Javasolja, szavazzanak arról, hogy 4 éven át támogassa az önkormányzat.

Hajbin Tímea képviselő: 4 évre előre nincs lehetősége az önkormányzatnak tervezni, mert éves költségvetések vannak. Amíg nem látja működőképesnek az önkéntes tűzoltóságot, nem tudja támogatni. Elismeri, hogy jószándékú kezdeményezés volt, de nagyon sok kezdeményezés volt már a faluban, ami nagyon jónak indult, aztán nem lett belőle semmi. Az önkormányzatnak olyan kezdeményezéseket kell támogatnia, ami biztos, hogy jól működik, megvan a törvényes alapja és közélt lát el. Ez utóbbi nyilván megvalósul, de a másik kettőnek is meg kell valósulnia.

Juhász Csaba polgármester: az önkormányzat igyekszik a költségvetését „nullszaldóra” kihozni. A korábbiakkal ellentétben, az utóbbi években az önkormányzat nem tervezett olyan költségvetést, melyben hitelt kellett volna felvenni. Ha az önkormányzatnak hiánya van, nyilván minden kiadásból egy kicsit visszavesz, s eldönti, hogy mennyivel tudja támogatni az egyesületeket. Vagy dönt a testület, hogy gépjármű adó összegével támogatja a tűzoltó egyesületet vagy megvizsgálja az egyesület támogatásának lehetőségét a költségvetésben. Jelzi, hogy most parttalan a vita. Hozzáteszi, hogy más egy elvégzett tanfolyam és más, amikor valóban ott van a tűz. Akik nap, mint nap ezt csinálják, nagyobb rutinnal oldják meg a feladatot.

Konczos Tibor: februárig nagyon sok minden meg fog változni. Ezt a kérdést még többször is meg lehet tárgyalni.

Szollár László képviselő: egyetért Konczos úrral.

Cifka János képviselő: kéri, hogy az asszonykórus támogatása mindenképp kerüljön bele a támogatások közé.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a négy módosító javaslatot.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a koncepciót úgy módosítsa a testület, hogy az értékmegőrző tordasi asszonykórus kórustalálkozó szervezésére 150.000,- Ft támogatást biztosítson, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **2 igen, 5 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2010. (XII. 14.) számú határozata
az Értékmegőrző tordasi asszonykórus támogatásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Nyílt Ülése – 2010. december 14.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a koncepciót az Értékmegőrző tordasi asszonykórus kórustalálkozó szervezésére a 150.000,- Ft támogatással nem módosítja.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a koncepciót úgy módosítsa a testület, hogy az egyéb civil szervezetek támogatására legyen elkülönített összeg, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2010. (XII. 14.) számú határozata
az egyéb civil szervezetek támogatásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a koncepciót úgy módosítja, hogy az egyéb civil szervezetek támogatására elkülönített összeget biztosít.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a koncepciót úgy módosítsa a testület, hogy a defibrillátoros csapat támogatására 60.000,- forintot biztosítson, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2010. (XII. 14.) számú határozata
a defibrillátoros csapat támogatásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a koncepciót úgy módosítja, hogy a defibrillátoros csapat támogatására 60.000,- forintot biztosít.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a tűzoltó egyesület támogatásának mértékét a költségvetés készítésekor határozza meg a testület, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
142/2010. (XII. 14.) számú határozata
a tűzoltó egyesület támogatásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tűzoltó egyesület támogatásának mértékét a költségvetés készítésekor határozza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. február 15.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Nyílt Ülése – 2010. december 14.

Juhász Csaba polgármester: aki a módosításokkal elfogadja a 2011. évi költségvetés koncepcióját, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2010. (XII. 14.) számú határozata
a 2010. évi költségvetés koncepciójának az elfogadásáról**

Tordas Község Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetési koncepciót az alábbiakkal fogadja el:

- A civil szervezeteket a következő összeggel tervezi támogatni:
Sportegyesület 2.900.000 Ft (igény: 3.900.000 + 200.000 labdarúgó öregfiúk)
polgárőrség 800.000 Ft (igény 900.000 Ft)
egyházak 4 x 70.000 Ft
nyugdíjasklub 150.000 Ft (igény 200.000 Ft)
defibrillátoros csapat 60 000 Ft (igény 60.000 Ft)
- legyen az egyéb civil szervezetek támogatására elkülönített összeg
- kiadások tervezésénél a kötelezően ellátandó feladatok legyenek az elsődlegesek, az intézmények színvonalának megtartásával, lehetőség szerinti emelésével,
- meg kell vizsgálni az intézményekben a munkakörök további ésszerűsítését
- az intézmények közüzemi és egyéb dologi költségeit továbbra is racionalizálni kell,
- a művészeti iskolára, a sportra és a művelődésre fordított kiadásokat felül kell vizsgálni
- a 2011. év tervezett beruházásaira csak akkora kiadással lehet számítani, amíg a bevétel kiadás egyensúlyban marad
- a koncepcióban szereplő feladatok rangsorolására a költségvetési terv bevételei ismeretében kerüljön sor.
- 2011-ben kiemelt hangsúlyt kell kapnia a kintlévőségek beszédésének

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5. Rendeletek módosítása

Helyi iparüzési adó

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a helyi iparüzési adó módosításáról szóló rendeletet.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a helyi adóról szóló rendelet módosításaival, kéri, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2010. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelete
a helyi adóról szóló
15/2006. (XII. 12.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Étkeztetés

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti az étkeztetéssel kapcsolatos rendelet módosítását. Javaslatára szerint 10 %-os legyen az emelés. Az előterjesztéshez képest módosításként javasolja az áfás árak kerekített összegeit.

Hajbin Tímea képviselő: tájékoztatást ad az árak növekedéséről a KSH hivatalos árindexe alapján. Az élelmiszerek árában kicsit több, mint 10 %-os a növekedés, ezen belül a zöldség és gyümölcsfélék 28%-kal növekedtek szeptemberig az előző időszakhoz képest. Jogszabályi változás miatt az étkezési díjakba már a rezsit is bele lehet számolni az alapanyag költségen kívül. A munkabért azonban nem lehet beleszámolni, így 4 millió forintja marad ott az önkormányzatnak, amire nincsen fedezet.

Juhász Csaba polgármester: aki az előterjesztett módosításokat elfogadja, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2010. (XII. 14.) számú határozata
az étkeztetési térítési díjak módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztéshez képest az étkeztetési térítési díjakat a következőképpen módosítja:

| | Térítési díj | |
|-------------------|---------------------|-------|
| Óvodás (tízórai): | 64 Ft + Áfa | (66) |
| Óvodás (ebéd): | 176 Ft + Áfa | |
| Óvodás (uzsonna): | 60 Ft + Áfa | (61) |
| Iskolás (ebéd): | 240 Ft + Áfa | (242) |
| Felnőtt: | 416 Ft + Áfa | (418) |

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az étkeztetési térítési díjakról szóló rendelet módosításaival, kéri, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2010. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelete
az étkeztetési térítési díjakról szóló 6/2007. (II. 13.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Közterület

Juhász Csaba polgármester: az oktatás és kulturális bizottság ülésén volt egy javaslat, hogy a piaci, „kicsibeni” árusítás helyszíne a Művelődési Ház udvara legyen. A parkolóban való árusítás közlekedési gondokat okozott. Az előterjesztéshez képest az a módosító javaslata, hogy a vándorkereskedők ne csak 15 óráig, hanem a Művelődési Ház nyitva tartásáig árusíthassanak.

Cifka János képviselő: javasolja, hogy az őstermelők ne 6-9-ig árusíthassanak, hanem délig.

Rácz József alpolgármester: ott van egy zárható kapu. Reggel nem lehet bemenni, ha bemegy az ember, akkor azért leszúráják. Az egésznek nincs gazdája.

Juhász Csaba polgármester: a művelődésszervező hatásköre lesz ez.

Botta Zsolt: több ízben szolt a polgármesternek az almaárusítás miatt. A művelődésszervező mégis kioktatta, miért nem őt kereste meg. A célt kell meghatározni, hogy egy szabad piacot biztosít a testület vagy egy hivatalnak fennhatóságot.

Bucsi István képviselő: véleménye szerint nem szükséges, hogy a kapu zárva legyen. Csak be kellene csukni.

Németi László művelődésszervező: van a művelődési ház, ahol a szakmai munkát el kellene végezni. És van a vásártér. 1 éve van egy jól kialakult gyakorlat: a boltban van a kulcs. Aki szól, az bemehet a boltba a kulcsért. Botta úrék soha nem keresték meg, hogy szeretnének jönni. December 31-ig van egy 4 órás takarítónő, egy 6 órás kulturális szervező. Ebbe a munkakörbe az, hogy szombaton reggel 6-kor ott kellene lenni, már nem fér bele, mivel ez a hétköznapi munkaidőt vonná el. Végig kell gondolni. Jelzi, hogy az udvaron értékeket is tárolnak és számlaadási kötelezettség is van.

Botta Zsolt: nem tudta, hogy a Hangya vásártér a Művelődési Házhoz tartozik.

Juhász Csaba polgármester: javasolja, hogy mindenki szóljon Németi úrnak. A számlázás is hozzá tartozik.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy az árusok 7 órától a művelődési ház nyitva tartásáig árusíthassanak, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2010. (XII. 14.) számú határozata
az árusításról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az árusok 7 órától a **művelődési ház nyitva tartásáig** árusíthatnak.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy az őstermelők reggel 6 órától 12 óráig árusíthassanak, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2010. (XII. 14.) számú határozata
az őstermelőkről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy őstermelők reggel 6 órától **12 óráig** árusíthatnak.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a közterület rendeltetéstől eltérő használatról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló rendelet módosításaival, kéri, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2010. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelete
a közterület rendeltetéstől eltérő használatról,
valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló
10/2004. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

6 A Művelődési Ház 2011. évi rendezvényterve

Juhász Csaba polgármester: felkéri Németi urat az ismertetésre és kiegészítésre.

Németi László művelődésszervező: május 28-án lesz az Öreghegyen az Orbán-nap. Az Aratóbál időpontja pedig július 9-e az Együtt Tordasért szervezésében.

Juhász Csaba polgármester: kéri a kérdéseket.

Farkas Örs képviselő: egy jóval bővebb rendezvénytervet kapott a bizottság, de csak azok az események maradtak benne, amelyek a település teljes lakosságát érintik.

Hajbin Tímea képviselő: jelzi, hogy nincs szétválasztva, hogy mi a Művelődési Ház rendezvénye és mi a többi rendezvény.

Farkas Örs képviselő: csak a rendezvényeket tartalmazza a terv.

Juhász Csaba polgármester: a személyi állománnyal kapcsolatban volt egy javaslat. Egy gondnok-technikusi álláshely kialakítása. Kéri a Kulturális Bizottság véleményét.

Farkas Örs képviselő: támogató véleményeket fogalmazott meg a bizottság az ülésen.

Cifka János képviselő: ahhoz, hogy a Művelődési Ház az elvárásoknak megfelelően tudjon működni, ahhoz szükség van egy ilyen álláshelyre.

Bucsi István képviselő: mennyi lenne a konkrét összeg?

Juhász Csaba polgármester: bruttó 100 ezer forint, 8 órás munka lenne.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a határozatot.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2010. (XII. 14.) számú határozata
a közművelődés 2011. évi tervezetéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a közművelődés 2011. évi tervezetét. Javasolja 1 fő gondnoki-technikusi álláshely létesítését.

7. A Képviselő-testület 2011. évi munkaterve

Juhász Csaba polgármester: ismerteti a tavalyi munkatervhez képest a változásokat. Előterjeszti a határozati javaslatot.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a 2011. évi munkatervet, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2010. (XII. 14.) számú határozata
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2011. évi munkatervének elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2011. évi munkatervét.

8. EGYEBEK

Tűzoltóság

Juhász Csaba polgármester: a képviselő-testület 2007-ben döntött arról, hogy a váli tűzoltóság helyett az érdihez tartozzon Tordas. A katasztrófavédelmi főigazgató nem támogatta a testület döntését. Az indokok a következők voltak: az érdiiek nagyobb felszereléssel bírnak, mindig a faluban voltak, amikor a tüzesetek történtek. Önmagában nem volt képes Vál megoldani a problémákat. Idén változott a főigazgató személye, így megkeresték a Váli tűzoltóságot ezzel kapcsolatban. Vál pedig Tordast kereste meg. Jelzi, hogy a hatályos kormányrendelet szerint 25 perc alatt a faluban kell lenniük a tűzoltóknak. A riasztási normaidő az érdiéknél 2 perc, a váliaknál 10 perc. Az érdiiek itt vannak 25 percen belül, a váliak nem.

Bucsi István képviselő: az új óvoda már Érdre van bekötve.

Juhász Csaba polgármester: a váliak kaptak egy korszerű autót. De terepen még az IFÁ-val mennek, mert az új autó nem mindenhol tud közlekedni.

Cifka János képviselő: amikor annak idején az önkormányzat döntött, még nem voltak az érdiiek. Akkor Vál volt közelebb. Jelenleg szakmailag Érd felszereltebb, azt kell elfogadni.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a határozati javaslatát.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2010. (XII. 14.) számú határozata
a tűzoltóságról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tűzoltóságról szóló korábbi határozatait felülvizsgálva, a 256/2008. (X. 21.) számú Kormányrendelet előírásainak megfelelően, továbbra is csatlakozni kíván az érdi tűzoltósághoz

Márki Ferenc panasza

Juhász Csaba polgármester: érkezett két megkeresés Márki Ferenc úrtól. Az elsőben a helytörténeti anyag kiadását sérelmezte.

Véleménye szerint a tárgyak felajánlások, így az egész település tulajdonát képezik. Ezt támasztja alá, hogy nincs semmiféle leltár. Az önkormányzati választások előtt keresték meg ezzel a kéréssel, de akkor már nem volt több testületi ülés. A polgármesternek nincs joga egy személyben dönteni a település vagyonáról. A jogsértésről nem kellene a levélírónak példálózni, hiszen a csatornaberuházás miatt és a lakóparkkal kapcsolatban is ismeretesek jogsértések. Javasolja, hogy döntsön a testület, milyen feltételekkel tudja odaadni.

Cifka János képviselő: régóta téma volt a falumúzeum, majd tájház. Megépült egy tájház. Kéri a testületet, hogy ne úgy kezelje a tájházat, hogy ki építette. Építési engedély szerint épült, a Tordasi Értékmegőrző Egyesület tulajdonában van. Folyamatban van a hivatalos bejegyzés, mely szerint ez egy tájház. Kezelje úgy a testület, hogy a falué. Nem kellene ellentéteket szítani. Ezzel az anyaggal szebb lenne a tájház, hiszen a falu értékeit mutatja be. Hadd kerüljön oda az összegyűjtött helytörténeti anyag.

Hajbin Tímea képviselő: egyetért Cifka úrral és Márki úrral, hogy az összegyűjtött tárgyak méltatlan helyen vannak. Azonban úgy tudja, hogy a tájház egy magánterületen épült, magántulajdonban van. Ha mégis az egyesület tulajdonában van a tájház, akkor sem ugyanaz a jogi személy, mint az önkormányzat. A tárgyakat az önkormányzat gyűjtötte össze, értük az önkormányzatnak kell felelősséget vállalni. Véleménye szerint megoldható, hogy ezek a tárgyak kiállításra kerüljenek, mégpedig úgy, hogy hivatalos szerződést köt az önkormányzat az egyesülettel. Az egyesület vagyonbiztosítást köt a tárgyakra, negyedévente igazolja, hogy valóban fizeti. A tájház nyitott területen van, nem gondolja, hogy ott éjjel-nappal őrzik.

Cifka János képviselő: most hogy őrzik és ki kötött rá biztosítást?

Hajbin Tímea képviselő: most egy zárt helyen le van lakatolva, az önkormányzat tulajdonában lévő épületében tárolják. Előtte be voltak hányva egymás hegyére-hátára egy félig leomló helyen.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a határozati javaslatot. Kéri hozzászólásokat.

Szollár László képviselő: teljesen korrektnek tartja a javaslatot. Milyen tárgyakról van szó?

Hajbin Tímea képviselő: idős emberek használati tárgyairól.

Cifka János képviselő: ha az önkormányzat annyira a tulajdonának érzi, akkor felvett-e már leltárt a tárgyakról?

Konczos Tibor: elhangzott, hogy ne kotorásson senki a múltban. Véleménye szerint a leltár azért lenne nagyon jó, mert azután fel lehetne rakni a netre. Propaganda lehetne a falunak.

Juhász Csaba polgármester: jelzi, hogy szerinte nem lehet nagy biztosítási díja.

Szollár László képviselő: a tárgyak az önkormányzat tulajdonában vannak. A tájház nagyon szép, sok ember keze munkáját dicséri. Már hoztak oda régi tárgyakat. Nem kérdés, hogy leltár készüljön a bekerülő tárgyakról. Támogatja a vagyonbiztosítást is.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület kölcsönadja határozatlan időre a tájház részére, melynek feltételei a következők:

- részletes leltárral történik az átadás
- a kiállított tárgyakra vagyonbiztosítást köt az Értékmegőrző Egyesület, továbbá felkéri a körjegyzőt a kölcsönadási szerződés elkészítésére, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2010. (XII. 14.) számú határozata
a tájház részére kölcsönadandó tárgyakról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kölcsönadja határozatlan időre a tájház részére, melynek feltételei a következők:

- részletes leltárral történik az átadás
 - a kiállított tárgyakra vagyonbiztosítást köt az Értékmegőrző Egyesület
- Felkéri a körjegyzőt a kölcsönadási szerződés elkészítésére.

Márki Ferenc bejelentése

Juhász Csaba polgármester: az Arany János utca állapotával, és a korábban épített partfallal összefüggésben fogalmazta meg kritikáit a levélíró.

Azt gondolja, éppen a levélíró felelőssége, ha az általa leírtak szerint a partfal úgy lett elkészítve, hogy nem lehet tudni, mi van mögötte. Az úton végezték a csatorna beruházást, 2 méter mélyen megbontották a talajt. A beszivárgó víz a pincék boltozatát is érintheti, ha vannak ott pincék. Nem gondolja, hogy az ebből fakadó probléma és kár áterhelhető a támfal építésére megbízott cégre. Született javaslat a javításra. A probléma megoldása az útfelújítási tervben elsőként szerepel a jövő évben.

Hajbin Tímea képviselő: a jövő évben egyáltalán nincs betervezve nagy összeg útfelújításra. Javasolja, hogy hivatalos felülvizsgálatot végeztessen el az önkormányzat. Ott évekig elfolyt a víz, lehet, hogy 15-20 méteres útszakaszt kell kicserélni, ami 20 millió forintba is belekerülhet.

Cifka János képviselő: ez műszaki kérdés, egy szakértőnek meg kell vizsgálni, hogy mi a probléma és a megoldás.

Bucsi István képviselő: felkéri Cifka János urat, hogy végezzen egy előzetes felmérést.

Szollár László képviselő: a hiányos közvilágításról érdeklődik.

Juhász Csaba polgármester: az önkormányzat folyamatosan jelzi az Eon-nak, 10 munkanapon belül kellene kijönniük.

Cifka János képviselő: milyen átalányt fizet az önkormányzat, ha nem ég a lámpa?

Hajbin Tímea képviselő: hatósági díjat fizet az önkormányzat. Ugyanannyit fizet, ha 2 égő ég és akkor is, ha 20 ég.

Cifka János képviselő: javasolja a szerződés felülvizsgálatát.

Juhász Csaba polgármester: utánanéznék. Az előző témára visszacsatolva kérdezi, hogy az Arany János utca problémás szakaszára vonatkozóan Cifka János úr vállalja-e a részletes felmérést?

Cifka János képviselő: vállalja a felkérést.

Kistérségi iroda

Juhász Csaba polgármester: ismerteti a Kistérségi iroda előterjesztését. Eszerint a kistérségi iroda szűnjön meg és a feladatát a martonvásári hivatal vegye át. Véleménye szerint azt kellene látni, hogy ez milyen költségekkel és milyen feladatokkal jár. A kistérségi irodára 26 millió forint volt betervezve, ebből a személyi juttatás 17 millió forint. Kérte, hogy a testületeknek olyan anyag menjen, amely tartalmazza a költségvetést. A kistérségi koordinátor

lenne az irodavezető helyett. A 3 fő munkatárs a martonvásári jegyző alá van beosztva. Azonban az nem világos, hogy a koordinátor ki alá van beosztva. Más településekkel konzultálva felmerült, hogy mennyibe kerül az iroda megszüntetése (végkielégítések stb). Kérte, hogy részletezzék az előterjesztés szerinti 18,3 millió forintot. A mai napon jött a válasz, már egy millióval kevesebb összegről. Véleménye szerint 16 millió forintba is beleférne.

Cifka János képviselő: nem javasolja, hogy most döntsön a testület.

Juhász Csaba polgármester: az is egy lehetőség, hogy javasoljon a testület egy összeget, hogy abból jöjjenek ki.

A képviselők megvitatják, hogy jelenleg mennyi hozzájárulást nyújt az önkormányzat a kistérség felé.

Hajbin Tímea képviselő: véleménye szerint nincs szükség ennyi státuszra, a dologi költségeket pedig ne vigyék be az önkormányzatok, így kisebb lesz az adminisztráció.

A javaslatok megvitatása után Juhász Csaba polgármester előterjeszti a határozati javaslatot.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett határozattal, kéri, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 151/2010. (XII. 14.) számú határozata

a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról, a szolgáltató irodával kapcsolatos átszervezésről az alábbi javaslatok beépítése esetén és az alábbi kérdések megválaszolása után tud dönteni:

- a jelenlegi irodai státuszról hány fő kerülne át a hivatalba;
- javasoljuk a bevitt intézmények (iskola, óvoda) dologi kiadásainak visszaadását, s ennek figyelembevételével tervezzék át a státuszokat;
- kérjük pontosítsák, milyen és hány órás státuszokat kívánnak betölteni, s az egyes státuszokhoz milyen feladatok tartoznának;
- a honlap készítésére 200.000 Ft-ot javasolunk, a karbantartását és feltöltését a kistérségi koordinátor végezze.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Konczos Tibor: december 21-ére, szeretettel meghívja a képviselőket a tordasi katolikus templomba az adventi koncertre. Kedden este fél 7 –kor kezdődik a koncert.

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester bezárja a nyílt testületi ülést.

Kmf.



Juhász Csaba
polgármester



Dr. Matota Kornél
körmegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2010. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelete
a helyi adóról szóló
15/2006. (XII. 12.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet 25. § (1) bekezdése – a helyi iparüzési adó mértékéről - az alábbiak szerint módosul:
25. § (1) „Az adó mértéke
Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a.”

2. § E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.



Juhász Csaba
polgármester



Dr. Matota Kornél
körmegyző

A rendelet mai napon kihirdetve.

Tordas, 2010. 12. 16.




Dr. Matota Kornél
körmegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2010. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelete
az étkeztetési térítési díjakról szóló 6/2007. (II. 13.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el.

1. § Az étkeztetési térítési díjakról szóló 6/2007. (II. 13.) számú önkormányzati rendelet I. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
2. § E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.


Juhász Csaba
polgármester



dr. Matota Kornél
körjegyző


A rendelet mai napon kihirdetve.

Tordas, 2010. 12. 16.


Dr. Matota Kornél
körjegyző


1. melléklet a 11/2010. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet a 6/2007. (II. 13.) számú önkormányzati rendelethez


| | Térítési díj |
|-------------------|---------------------|
| Óvodás (tízórai): | 64 Ft + Áfa |
| Óvodás (ebéd): | 176 Ft + Áfa |
| Óvodás (uzsonna): | 60 Ft + Áfa |
| Iskolás (ebéd): | 240 Ft + Áfa |
| Felnőtt: | 416 Ft + Áfa” |


**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2010. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelete**

**a közterület rendeltetéstől eltérő használatról,
valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló
10/2004. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, e törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:


1. § A közterület rendeltetéstől eltérő használatról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX. 15.) számú rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § (1) A piaci vagy kicsibeni árusítás helye a Tordas, Művelődési Ház udvara, ahol őstermelők reggel 6 órától 12 óráig, illetve a közterület foglalási engedéllyel rendelkező vándorkereskedők 7 órától a Művelődési Ház nyitva tartásáig árusíthatnak.”
2. § A R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép
3. § E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.


Juhász Csaba
polgármester


dr. Matota Kornél
körjegyző

A rendelet mai napon kihirdetve.

Tordas, 2010. 12. 16.


Dr. Matota Kornél
körjegyző

1. melléklet a 12/2010. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet a 10/2004. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelethez

A közterület használat díja

| | |
|---|----------------------------|
| Cirkusz | 60 Ft/m ² /nap |
| Építési, bontási és egyéb anyagok tárolási díja | 300 Ft/m ² /hó |
| Hirdetőtábla, reklámtábla, információs tábla kihelyezési díja | 300 Ft/m ² /nap |
| Megállító reklámtábla | 3000 Ft/m ² /hó |
| Transzparens | 600 Ft/m ² /nap |
| Mutatványosok: | |
| -körhinta és hasonló elven működő eszközök | 60 Ft/m ² /nap |
| -célövölde, halászat, dodzsem, labdadobáló stb. | 300 Ft/m ² /nap |
| -szállító járművek | 600 Ft/nap |
| Reklám célú vagy vállalkozási rendezvények | 900 Ft/m ² /nap |
| Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok, az elfoglalt terület után 5 m ² -ig | 2000 Ft |
| 5 m ² fölött minden megkezdett m ² után 500 Ft -tal emelkedik | |
| Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok, az elfoglalt terület után 5 m ² -ig a településen tartott rendezvények során | 8000 Ft |
| 5 m ² fölött minden megkezdett m ² után 1000 Ft -tal emelkedik | |
| Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító magánszemélyek, a szombati napokon 7-12 óráig, a Művelődési Ház és a VIKI ABC között található önkormányzati ingatlanon. | 400 Ft/m ² |
| A Tordason élő magánszemélyek saját mezőgazdasági termékük árusítása esetén 100% kedvezményt kapnak a díjból. | |
| Közműépítésre (építési területre) közterület bérbeadása | 75 Ft/m ² /nap |

(A felsorolt díjtételek az szj. 11.290 szerinti általános forgalmi adót nem tartalmazzák.)”

Olvasástanítási módszereink: hangoztató-elemző-összetevő módszer
Írástanítási módszerünk: állóbetűs írástanítás
Iskolánkban az alsó tagozat nagyfelmenő rendszerben működik.

1.3. A magasabb évfolyamba lépés feltétele

A tanuló az iskola magasabb évfolyamára akkor léphet, ha az iskola tanterve által előírt elméleti és tanulmányi követelményeket teljesítette, a tanév során az órákról való hiányzásainak mértéke nem haladja meg a 30%-ot.

A tanuló nem tehet javítóvizsgát és tanulmányait csak az évfolyam megismétlésével folytathatja, amennyiben a tanév végén kettőnél több elégtelen osztályzata van, illetve hiányzásainak mértéke meghaladja a 30%-ot (függetlenül attól, hogy a tanulmányi követelményeknek eleget tett-e).

A továbbtanulás alapjai:

Módosított jogszabály rögzíti, hogy a tanuló az iskola magasabb évfolyamába akkor léphet, ha az előírt tanulmányi követelményeket sikeresen teljesítette.

A tanuló az első évfolyamon csak abban az esetben utasítható évfolyamismétlésre, ha a tanulmányi követelményeket az iskolából való igazolt és igazolatlan mulasztás miatt nem tudta teljesíteni.

A beérkező tanulónak hiteles bizonyítvánnyal kell igazolnia, hogy az előző évfolyamot eredményesen elvégezte.

Javító vizsgára kötelezett az a tanuló, aki 1 vagy 2 tantárgyból elégtelen osztályzatot kapott a tanév végén.

Évfolyamismétlésre kötelezett az a tanuló, aki 3 tantárgyból elégtelen osztályzatot kapott a tanév végén.

1.4. Magántanulói jogviszony, felmentés, napközi, tanulószoba

Magántanulói jogviszony a Köznevelési Törvény 7.§-a 1.,2.b. pontjai alapján létesíthető az iskolavezetés engedélyével.

Szakszolgáltatói javaslatra bizonyos tárgyak (idegen nyelv, helyesírás stb.) értékelése alól felmentés adható.

Az iskola biztosítja a napközibe jelentkezők felvételét.

Szaktanári javaslatra, - a szülő beleegyezésével - a tanuló tanulószobai foglalkozásra kötelezhető.

Rendszeresen együttműködünk a Művelődési Házzal, a Fajtakísérleti Állomással, a Sportegyesülettel, a Polgárőrséggel, a Községi Könyvtárral és egyéb civil szerveződésekkel.

Az intézményen belüli kapcsolattartást az SZMSZ szabályozza.

Hagyományainkhoz híven rendszeresen tartunk **könyvtári órákat**.

A tanulók 80 %-a rendszeresen jár könyvtárba.

6. A pedagógiai munka szakaszai

Az alapfokú nevelés-oktatás szakasza az első évfolyamon kezdődik, és a nyolcadik évfolyam végéig tart. Az alapfokú nevelés-oktatás négy részre tagolódik, melyek a következők:

- a) az első évfolyamon kezdődő és a második évfolyam végéig tartó bevezető,*
- b) a harmadik évfolyamon kezdődő és a negyedik évfolyam végéig tartó kezdő,*
- c) az ötödik évfolyamon kezdődő és a hatodik évfolyam végéig tartó alapozó,*
- d) a hetedik évfolyamon kezdődő és a nyolcadik évfolyam végéig tartó fejlesztő szakasz.*

7. A tanulási-tanítási folyamat irányítása

E folyamat tervezésénél a tantervi követelményekből indulunk ki. Megtervezésekor nem hagyhatjuk figyelmen kívül azokat a belső feltételeket, ösztönző erőket, amelyek a gyermekekben megvannak. Mindenfajta tevékenység kiinduló eleme a motiváció. A tanuláshoz való viszony kialakítása szempontjából fontos a felfedezés örömeinek a megteremtése. A motivációs kínálatból első helyen kell említenünk a sikerélményt. Tudnunk kell sikerélményhez juttatni a gyengébb tanulókat is. Az ismeretszerzés ma már nem kizárólag az iskolában történik. Ezért minél nagyobb szerepet kell biztosítani az önálló olvasásnak (...)

5.1 Szöveges értékelés

A szöveges értékelés akkor jó, ha kifejezi a tanulói teljesítménnyel kapcsolatos véleményt, tartalma hozzájárul a személyiség épüléséhez, ha irányt, távlatot tud mutatni a tanulónak a továbblépéshez. A szöveges értékelés a tanulóról szól, a fejlődését szolgálja, nem a személyét minősíti. Támponatot ad a szülőnek is a gyermekével való foglalkozáshoz.

A szöveges minősítést úgy dolgoztuk ki, hogy osztályzatra átváltható legyen, ezt zárójelben jelezzük. (Lásd mellékletben)

A 2010. évi LXXI. törvény rögzíti, hogy első évfolyamon félévkor és év végén, a második évfolyamon félévkor szöveges minősítéssel kell kifejezni, hogy a tanuló kiválóan, jól vagy megfelelően teljesített, illetve felzárkóztatásra szorul.

A törvény értelmében nem kötelező a szöveges értékelés a második évfolyamtól.

Iskolánkban a 2010/2011-es tanévtől kezdődően a hagyományos módon való értékelési rendszert választottuk már a második évfolyam végén.

5.2. A magatartás és szorgalom

A magatartás és a szorgalom értékelését havonta egy alkalommal, az osztályban tanító nevelők, a diáktársak véleménye alapján az osztályfőnök végzi.

A tanulói magatartás és a szorgalom értékelése az itt megfogalmazott kötelezettségek teljesítésén, a közösségben és a közösségért végzett munkán alapul.

5.3. A magatartásból adott érdemjegyek feltételei:

Példás érdemjegyet kap az a tanuló, aki:

- a közösség alakítását, fejlődését munkájával, jó kezdeményezéseivel, véleményének megfelelő nyilvánításával, valamint példás viselkedésével elősegíti, és társait is erre ösztönzi
- nevelőivel, társaival, szüleivel szemben tisztelettudó, udvarias
- fegyelmezett, megbízható, pontos, segítőkész
- óvja az iskolai környezetet

A nem szakrendszerű oktatás óráinak elosztása:

Összes nem szakrendszerű órák száma:

- 5. osztályban 5 óra
- 6. osztályban 5 óra

Ebből:

- matematika tantárgy keretében 1 óra
- magyar nyelv és irodalom tantárgy keretében 1 óra.

Ezek oktatása a tantárgyi óraszámot nem változtatja.

A fennmaradó 3 óra elosztása:

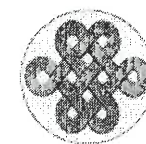
- 1 óra matematika
- 1 óra magyar nyelv és irodalom
- 1 óra rajz - divattörténet

Ezek oktatását szaktanárok látják el.

A bevezető és a kezdő szakaszban nem szakrendszerű oktatás folyik. A helyi tantervben meghatározottak szerint az alapozó szakasz kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozási időkeretének legfeljebb ötven százalékában nem szakrendszerű oktatás is folyhat. Az alapozó szakasz fennmaradó időkeretében és a fejlesztő szakaszban szakrendszerű oktatás folyik. Az ötödik-hatodik évfolyamon nem szakrendszerű oktatás megszervezhető oly módon is, hogy az e célra felhasznált idő csak az összes kötelező óra húsz százalékát éri el.

Nem kötelező tanítási órák

Az oktatási miniszter kerettantervi rendelete értelmében az iskola tájékoztatja a tanulókat illetve a szülőket arról, hogy milyen nem kötelező foglalkozásokra jelentkezhetnek. A jelentkezések függvényében határoz az iskola a nem kötelező tanítási órák – szakkörök, sportkörök – működéséről.



HUMUSZ
SZÖVETSÉG

JAVASLATOK

TORDAS TELEPÜLÉS

NULLA HULLADÉK TERVÉHEZ

a 2010-2016 időszakra



A Humusz Szövetség megbízásából készítette:
Sáfián Fanni

2010.

Tartalomjegyzék

| | |
|--|-----------|
| 1. Bevezetés | 3 |
| 1.1. Miért Nulla Hulladék? | 3 |
| 1.2. A terv készítésének előzményei | 4 |
| 2. Helyzetelemzés | 4 |
| 2.1. Tordas település általános bemutatása | 4 |
| 2.2. Szabályozási és tervezési háttér | 6 |
| 2.2.1. A hulladékgazdálkodási törvényből adódó kötelezettségek | 6 |
| 2.2.2. Regionális és kistérségi szint | 6 |
| 2.2.3. Helyi szabályozás | 7 |
| 2.2.4. A szemétdíj | 8 |
| 2.3. Hulladékgazdálkodási adatok | 8 |
| 2.3.1. A hulladékgazdálkodás jelenlegi gyakorlata | 8 |
| 2.3.2. A szolgáltató | 9 |
| 2.3.3. A keletkező települési szilárd hulladék mennyisége, összetétele | 9 |
| 2.3.4. Szelektív hulladékgyűjtés | 10 |
| 2.3.5. Veszélyes és kiemelten kezelendő hulladékok | 11 |
| 2.3.6. Mezőgazdasági hulladékok | 11 |
| 2.3.7. Illegális hulladéklerakás | 12 |
| 2.4. A lakossági felmérés legfontosabb eredményei | 12 |
| 2.5. Helyi kezdeményezések | 13 |
| 3. Célkitűzés és javasolt programok | 14 |
| 3.1. Szemléletformálás | 15 |
| 3.1.1. Iskolai, óvodai programok | 15 |
| 3.1.2. Pedagógus-továbbképzés | 16 |
| 3.1.3. Önkormányzati példamutatás, köztisztviselők képzése | 16 |
| 3.1.4. Együttműködés a helyi civilekkel | 16 |
| 3.1.5. A közösségi élet ösztönzése | 17 |
| 3.1.6. A helyi média lehetőségeinek kihasználása | 17 |
| 3.2. A szerves hulladékok hasznosítása (komposztálási program) | 18 |
| 3.3. Szelektív hulladékgyűjtés | 19 |
| 3.3.1. Házhoz menő szelektív gyűjtés | 20 |
| 3.4. Veszélyes hulladékok | 21 |
| 3.5. A szabályozás fejlesztése | 22 |
| 3.5.1. Arányos és differenciált szemétdíj | 22 |
| 3.5.2. Változtatások a köztisztaságról szóló rendeletben | 24 |
| 3.6. Egyéb hulladékcsökkentő programok | 24 |
| 3.6.1. Rendezvények | 24 |
| 3.6.2. A helyi termelői piac támogatása | 25 |
| 3.6.3. A helyi kereskedelem önkéntes szerepvállalásának kezdeményezése | 25 |
| 3.6.4. A javítóműhelyek és kölcsönzők támogatása | 25 |
| 3.6.5. Újrahasználati központ | 25 |
| 3.6.6. Közösségi szolgáltatások | 26 |
| 4. Végrehajtás, felülvizsgálat | 26 |
| 5. Zárszó | 27 |
| 6. Felhasznált források, mellékletek jegyzéke | 28 |

1. Bevezetés

A hulladékproblémára az eddigi – ártalmatlanításon alapuló – hulladékgazdálkodás nem jelent megoldást. A hulladékok elhelyezése egyre nagyobb terhet és növekvő költségeket jelent.

A fentiek miatt a település elhatározza, hogy új módon közelíti meg a problémát, és az eddigi „csővégi” hulladékkezelési módok helyett a hulladéktermelés elkerülésére, valamint a keletkező hulladékok visszaforgatására helyezi a hangsúlyt és ennek megfelelő hulladékcsökkentési tervet (Nulla Hulladék tervet) készít a települési szilárd hulladékokra (TSZH) vonatkozóan.

A Nulla Hulladék terv kizárólag akkor lehet sikeres, ha az önkormányzat minél több érintett csoportot bevon az ezzel kapcsolatos párbeszédbe, tervezésbe, majd pedig a megvalósításba is. Ha a közös célokban sikerül megegyezni, onnantól kezdve a folyamatok egymást erősítik, hiszen mindenki ugyanazért a célért gondolkodik, dolgozik. Hiába ugyanis a jó program, ha a helyi közösség nem ismeri vagy nem érti a program lényegét. A Nulla Hulladék program szemléleti változáson alapul, a szemléletváltáshoz pedig időre és több csatornán keresztül folytatott, hosszú időn át tartó tájékoztatásra van szükség.

1.1. Miért Nulla Hulladék?

A Nulla Hulladék természetesen egy hosszú távú célkitűzés. A hangsúly nem a nullán, hanem a folyamatos csökkentésen van. A nemzetközi tapasztalatok egyértelműen igazolják, hogy önmagában a szelektív gyűjtés és újrahasznosítás nem eredményezi a hulladéktermelés csökkenését, ezzel csupán a keletkező hulladékmennyiség nagyobb arányú visszaforgatása érhető el. Éppen ezért egy hulladékcsökkentési tervnek az újrahasznosítás részét képezi ugyan, emellett azonban a hulladéktermelési lánc korábbi szakaszaiba is igyekszik beavatkozni.

Mivel a hulladékprobléma szorosan összefügg több más környezeti problémával is, ezért ezekkel együtt kell kezelni. A nyersanyag-kitermelés, feldolgozás, gyártás, szállítás, felhasználás és hulladékkezelés folyamata az egyik fő okozója például az élőhelypusztulásnak, a biológiai sokféleség csökkenésének, a globális éghajlatváltozásnak, a közegészségügyi és társadalmi problémák fokozódásának. Egy önkormányzat lehetőségei természetesen behatároltak, a globális folyamatokat nem tudja egy csapásra megváltoztatni, ugyanakkor helyi szinten lehetősége és felelőssége van egy, a jelenleginél fenntarthatóbb társadalom kialakításában.

Az előzőek miatt a Nulla Hulladék témát nem lehet a rendszerből kiragadva kezelni, a Nulla Hulladék tervben javasolt intézkedéseket és szemléletet más

tervekben is érvényesíteni kell, illetve a többi terv célkitűzéseiben is meg kell keresni azokat a pontokat, amelyek integrálhatóak a Nulla Hulladék tervbe.

1.2. A terv készítésének előzményei

A tordasi Zöld Hangyák 2010-ben alakult helyi önkéntesekből. Közülük többen már 2009-ben bekapcsolódtak a Humusz Szövetség Nulla Hulladék programjába, így részt vettek helyi rendezvényeken, illetve segítségükkel megvalósult egy lakossági felmérés is.

A fenti programokat a Nulla Hulladék terv előkészületeinek is tekinthetjük, hiszen a helyiek részvételével számos információ gyűlt össze, amelyekhez a következő módokon jutottunk:

- személyes megbeszélések az képviselő-testület kompetens tagjával
- helyi rendezvényeken a Zöld Hangyák standjánál beszélgetések a lakossággal;
- önkéntesek által végzett lakossági felmérés a településen (2009., ld. 5.a és 5.b sz. melléklet);
- önkéntesek helyismerete, helyszíni bejárások;
- iratok, helyi és regionális jogszabályok, tervezési dokumentumok áttekintése.

2. Helyzetelemzés

2.1. Tordas település általános bemutatása

A település részletesebb jellemzése már korábban elkészült, mely az adatgyűjtéssel együtt a 2. sz. mellékletben olvasható. A továbbiakban a legfontosabb tudnivalókat foglaljuk össze.

Tordas község Budapesttől 25 kilométerre fekvő, a Közép-dunántúli régióba tartozó, Fejér megyei település az Ercsi Kistérségben. Az Etyeki-dombság déli és a Mezőföld északi peremén helyezkedik el, így löszön kialakult, jó minőségű szántóföldek, legelők, gyümölcsösök és erdők veszik körbe, szép, mozaikos tájat alkotva.

Tordas becsült népességszáma a KSH adatai alapján 2010-ben 2 082 fő (2001-es népszámláláskor: 1 709 fő), a lakások száma 637 db, a beépített terület nagysága 1 676 hektár. A népesség lassú növekedése évtizedek óta folyamatos, elsősorban a beköltözőknek köszönhetően, akik a szomszédos településekről vagy a fővárosból kiköltözve választják ezt a jó környezeti adottságokkal bíró, de mégis Budapest-közeli települést. A falusias-kertvárosias településképpel jellemezhető Tordas azonban egyre inkább az alvóvárosok sorába lép, hiszen sokan a fővárosba vagy a közeli városokba járnak dolgozni.

A településtől néhány kilométerre húzódik az M7-es autópálya martonvásári lehajtója, valamint a 7-es út és a Budapest-Nagykanizsa vasútvonal (a martonvásári vasútállomás 4,3 km-re van Tordastól). A kedvező megközelíthetőség ellenére – és a tordasiak igényeinek megfelelően¹ – nincs jelentős ipari létesítmény a településen.

A terület átlagot meghaladó mezőgazdasági adottságait néhány helyi kistermelőn kívül két termelőszövetkezet hasznosítja, valamint egy közeli majorban családi gazdaságban több mint 50 ha alma és körteültetvény terül el, melyhez hűtőház is tartozik.

A vállalkozások száma nagy, meghaladja a százat, fő tevékenységük jellemzően gazdasági szolgáltatások nyújtása és ingatlanügyek. Környezeti hatásait tekintve pedig kiemelhető a kamionparkoló, melynek forgalma a település egy rövidebb útszakaszát érinti. Foglalkoztatás szempontjából pedig jelentős a Fővárosi Önkormányzat Fogytékosok Otthona, amely a környező településekről is vonz munkaerőt, a helyi Önkormányzat intézményhálózata, valamint a négy virágkertészet, ahol több száz négyzetméter fólia és üvegház alatt természetnek élő, cserepes és vágott virágokat.

A település életében jelentős változást hozott, amikor 1938-ban Tordasra esett a választás, hogy dán mintára az ország első Hangya Szövetkezeti mintafaluja legyen. A Hangya Szövetkezet építette ugyanis a falu majdnem mindegyik, ma is működő középületét. A szövetkezet hagyományai a településen ma is élnek: nem csak a közterek, boltok stb. elnevezésében, de például az önerőből, társadalmi munkával felépített és 2010-ben átadott új tordasi óvoda is mutatja, hogy a helyiek közül még sokan tartják fontosnak az összefogást a településen.

Tordas azon szerencsés települések közé tartozik, melyeknek saját iskolájuk van: a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény munkáját a hagyományápolás és a népművészeti oktatás jellemzi. A település kulturális életében fontos szerepet tölt be a Petőfi Sándor Művelődési ház, mely helyszínt ad a civil és közösségi életnek. Az egyre gyarapodó lélekszámnak és ezzel összefüggésben a gazdagodó egyéni igényeknek köszönhetően egyre több közösségi esemény szerveződik (pl. Hangya napok, Bárka Fesztivál, Tordasi napok), egyre több önszerveződő csoport is alakul, akik szabadidejüket arra szánják, hogy segítsék egymást és a falu közösségét.

Az elmúlt években jelentős fejlesztések indultak a településen, elsősorban a közterületek és a falu meghatározó intézményeivel kapcsolatosan. A legújabb infrastrukturális tervek között szerepel egy új egészségház és tornacsarnok létesítése.

¹ 2007 őszén a tordasiak helyi népszavazáson utasították el, hogy agyagbánya és téglagyár létesüljön a településen.

2.2. Szabályozási és tervezési háttér

A hazai hulladékgazdálkodási szabályozás és tervezés fő kerete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, emellett az Európai Unió elvárásainak is meg kell felelni (az önkormányzatok kötelezettségeit ld. 1. sz. melléklet).

A települési szintű szabályozás és tervezés nem mondhat ellent a magasabb szintű dokumentumoknak (Európai Unió 6. Környezetvédelmi Akcióprogramja, Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia, Országos Hulladékgazdálkodási Terv, megyei, regionális és kistérségi tervek stb.) azonban tervezési problémák miatt már ezen szintek között is ellentmondásokat találunk. A két legkomolyabb probléma a hulladékgazdálkodási adatok hiányossága, melyre alapozva igen bizonytalan a tervezés, illetve a megelőzés mint súlyponti cél hiánya az országos és regionális tervezésben. Így adódhat sajnos, hogy az európai uniós célkitűzésekkel szemben (hulladékmegelőzés, gazdaság dematerializálása stb.) a hazai tervezési dokumentumok inkább csak megállapítják és a jövőre vetítik a hulladék keletkezésének évente növekvő ütemét. A tervezés során így ehhez a problémához – vagyis a keletkező hulladék ártalmatlanításának megoldásához – igazítják a stratégiákat.

2.2.1. A hulladékgazdálkodási törvényből adódó kötelezettségek

Az törvény 56. paragrafusa alapján a tordasi környezetvédelmi program tartalmazza a következő célszámokat:

(7) A helyi hulladékgazdálkodási terveknek tartalmaznia kell a települési hulladéklerakóban lerakott hulladékok - szabványnak megfelelően mért - összetételét és az összetevők tömeg szerinti megoszlását, ezen belül a biológiailag lebomló szervesanyag-tartalmat. A mért értékhez viszonyítva a lerakással ártalmatlanított biológiailag lebomló szervesanyag-tartalmat (a 2008-as változtatásokra figyelemmel)

2004. július 1. napjáig 75%-ra,
 2009. július 1. napjáig 50%-ra,
 2016. július 1. napjáig 35%-ra
- kell csökkenteni.

(8) A 8. § szerinti visszavételi kötelezettség alapján 2005. július 1. napjáig el kell érni, hogy a hulladékká vált csomagolóanyagok

- legalább 50%-a hasznosításra kerüljön;
- ezen belül legalább 25%-a anyagában kerüljön hasznosításra úgy, hogy ez az arány minden anyagtípusnál legalább 15% legyen.

2.2.2. Regionális és kistérségi szint

A Martonvásár és mikro-térsége települési környezetvédelmi program készítésekor Tordas a Gárdonyi kistérségbe tartozott, így a terv öt település: Baracska, Gyúró, Kajászó, Martonvásár és Tordas környezetvédelmi feladatait határozta meg (2002.).

A Fejér Megyei Kistérségek Összehangolt Környezetvédelmi Programja szerint Tordas az Ercsi kistérségbe tartozik Baracska, Ercsi, Gyúró, Kajászó, Martonvásár és Ráckeresztúr községekkel (2004).

A térségben folyó csatornázási programot a Ráckeresztúr és Térsége Csatornaberuházó Vízközmű Társulat hajtja végre, melynek négy község tagja: Gyúró, Martonvásár, Ráckeresztúr és Tordas.

Érd-Tárnok térség településeinek Közös Helyi Hulladékgazdálkodási Terve 9 település hulladékgazdálkodását öleli fel: Alcsútdoboz, Ercsi, Etyek, Felcsút, Kajászó, Ráckeresztúr, Tabajd, Tordas és Vál. A térség településeinek összegyűjtött hulladékát Pusztazámorra szállítják; a hulladéklerakó megtelése után ez a társulás valószínűleg felbomlik. Erre felkészülve Tordas 2006-ban csatlakozott a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz. A társulás hulladékgazdálkodási terve azonban – az európai uniós regionális szemléletet követve – sok olyan elemet is tartalmaz, melyet a tordasi önkormányzat nem szeretne elfogadni (pl. a hulladék elszállítása irracionálisan messze fekvő hulladéklerakóba).

2.2.3. Helyi szabályozás

A jelenleg érvényes önkormányzati környezetvédelmi rendeletek a következők:

- Tordas Község Képviselőtestületének 2/1996. (I. 26.) sz. **rendelete a köztisztaságról és környezetvédelemről** (módosítva: 5/2004. (IV. 21.), 8/2004. (VI. 23.), 17/2008. (XII.16.) rendeletben)

A rendelet főbb fejezetei:

- az ingatlanok és közterületek tisztántartása;
 - zöldterületek fenntartása és kezelése;
 - települési szilárd hulladék kezelése, köztisztasági szolgáltatás;
 - a szennyvíz kezelése, szállítása.
- Tordas **Települési Környezetvédelmi Program** 2005-2011.
Vonatkozó célkitűzések:
 - o a hulladékgazdálkodás korszerűsítése;
 - o szelektív hulladékgyűjtés bevezetése;
 - o a lerakásra kerülő hulladék mennyiségének csökkentése.

A következő táblázatban láthatóak a környezetvédelmi program hulladékgazdálkodási célkitűzései illetve azok jellemzői a legutóbbi felülvizsgálat után.

| Feladat | Új határideje | Megvalósítása | Felelős/partner | Források |
|---|---------------|---------------|-------------------------|-------------------------------|
| H1 - A szelektív hulladékgyűjtés, gyűjtőszigetek kialakítása | 2011. év vége | részben | önkormányzat | KvVM „Zöld Forrás” pályázatok |
| H2 - A rendszeres lakossági veszélyes hulladékgyűjtés megszervezése | 2011. év vége | részben | Kistérségi ök. Társulás | NFÜ pályázatok |
| H3 - Több utcai hulladék-tároló kihelyezése | 2010. év vége | 2009. | hatóságok (KöFe) | KDRFT pályázatok |

| | | | | |
|---|---------------|----------|------------------------------|------------------|
| H4 - A lakosság tájékoztatása a szelektív hulladékgyűjtés, a hulladék mennyiségének csökkentési lehetőségeiről | folyamatos | részben | Zöld Hangyák civil szervezet | VVFTF pályázatok |
| H5 - A zöld hulladék szezonális elszállítása (tavaszi metszések), komposztálása | 2011. év vége | függőben | civil szervezetek | NFÜ pályázatok |
| H6 - A kiskertekben a zöld hulladék komposztálásának támogatása | folyamatos | függőben | lakosság | |
| H7 - Pályázati úton komposztáló edények beszerzése | szüneteltetve | függőben | | LIFE+ program |
| H8 - Hulladékmentesítési célú társadalmi akciók, kezdeményezések támogatása, pl. iskolai papír, fémhulladék gyűjtés | folyamatos | rendben | | Önerő |

2.2.4. A szemétdíj

Tordas Község Képviselő-testülete nem módosította a szemétszállítási díj mértékét, így a 2010-es éves díj a tavalyival megegyezik, 10 000 forint + Áfa. A beszedett szemétszállítási díj fedezi az önkormányzat által fizetett szállítási és lerakási költségeket.

A díjat negyedévente köteles minden háztartás befizetni, de az éves díjat egy összegben is lehet teljesíteni. A fizetendő díj egy darab 120 literes kukára vonatkozik.

Amennyiben valakinek több kukára van szüksége, vagy nagyobbakat használ, köteles bejelenteni az önkormányzatnál. Településőrök ellenőrzik a kitétt kukákat, és szabálysértési eljárást kezdeményeznek mindenki ellen, aki több, vagy nagyobb kukát helyez ki, mint amit fizet. Ezen szabálysértések 30 000 Ft pénzbírsággal büntethetők.

A többlethulladék elszállítására szolgáló zsák ára bruttó 495 forint, amely magában foglalja a szállítási és lerakási költséget is. Más zsákokban kitétt szemetet a szolgáltató nem szállít el.

A 75 év feletti egyedülálló személyek 50%-ban, a 80 év feletti egyedülálló személyek pedig teljes mértékben mentesülnek a szemétdíj megfizetése alól. A mentesség az életkor betöltését követő évtől érvényes, bejelentés alapján.

2.3. Hulladékgazdálkodási adatok

2.3.1. A hulladékgazdálkodás jelenlegi gyakorlata

A településen a települési szilárd hulladék gyűjtése heti egy alkalommal történik. A gyűjtés a lakosság által kihelyezett 120 l-es gyűjtőedényekből, félpormentes technológiával, zárt, öntömörítő járművekkel történik. A járművek befogadó képessége 18 m³, a tömörítés aránya 1:5, így a gyűjtőautóra kb. 85-100 m³ laza hulladék fér el összesen. A hulladékszállításba bevont lakóingatlanok száma kb. 620, közületek száma 45, ahol többnyire 4 m³-es konténerekben történik a gyűjtés.

Az elszállított hulladék a Pusztazámori Regionális Hulladékkezelő Központban kerül lerakásra.

Lomtalanítás évente egyszer történik, az összegyűjtött hulladék mennyisége 25-30 tonnára tehető.

2.3.2. A szolgáltató

Tordason az Érd-Kom Kft. végzi a kommunális hulladékgyűjtést. A cég 1997-ben alakult. Tulajdonosai az .A.S.A. Magyarország Kft. és Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata. Fő feladata a települési szilárd és folyékony hulladék gyűjtése és szakszerű kezeléséről való gondoskodás, valamint a lakossági szelektív hulladékgyűjtés rendszerének működtetése.

Jelenleg szolgáltatásával több, mint 90 000 főt lát el 10 településen. Intézményi partnereinek száma meghaladja a 700-at (2008). Munkatársainak létszáma mintegy 70 fő.

Az Érd-Kom Kft. legfontosabb gazdasági mutatói az elmúlt időszakban a cégnek kedvezően alakultak; a szállított hulladék és a szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége egyaránt növekszik.

2.3.3. A keletkező települési szilárd hulladék mennyisége, összetétele

| | Lakosság (fő) | tonna | kg/ fő | kg/hét/fő |
|------|---------------|-------|--------|-----------|
| 2005 | 1741 | 397 | 228 | 4,4 |
| 2006 | 1767 | 399 | 225,8 | 4,3 |
| 2007 | 1805 | 381 | 211,1 | 4,1 |
| 2008 | 1844 | 389 | 211 | 4,1 |

Adatok forrása: önkormányzati számlák

A fenti adatok tartalmazzák az Öreghegyről (zártkerti ingatlanok) begyűjtött szemetet – itt 6 hónapon keresztül, hetente, zsákos rendszerben gyűjtik az önkormányzat dolgozói a hulladékot –, illetve a lomtalanítást is (kb. 32-34 t/év).

Mivel sok lakos nincs tordasi ingatlanába bejelentkezve, vagy a családból csak egy fő tette ezt meg, a létszámadatok 100-200 fővel alacsonyabbak a valósánál. Öreghegyi létszámadat nincs, de ott amúgy is elenyésző az egy főre jutó szemét mennyisége.

A településen keletkező hulladék anyagi összetételére vonatkozóan nincsenek rendelkezésünkre álló adatok. Hozzávetőleges információt kaphatunk a Közép-dunántúli Statisztikai Régió Területi Hulladékgazdálkodási Tervéből² (2003-2008), amely az Országos Hulladékgazdálkodási Terv és a helyi mérési adatok alapján a következő arányokat állapította meg:

² A Tordasi Környezetvédelmi Program is ezeket a számokat vette át.

A keletkező hulladékból:

- 7% föld, törmelék;
- 93% kezelendő hulladék, ebből
 - 61,9% vegyes hulladék, kb. fele arányban szerves anyagot tartalmazó hulladék,
 - 18,4% papír,
 - 5,5% műanyag,
 - 3,0% fém,
 - 1,5% fa,
 - 2,8% textil,
 - 1,4% üveg,
 - 1,0% veszélyes hulladék,
 - 4,5% egyéb hulladék.

2.3.4. Szelektív hulladékgyűjtés

A településen szelektív hulladékgyűjtés erre elkülönített helyszínen nem folyik, azaz gyűjtősziget, hulladékudvar nincs a településen. Azonban szervezett módon folyik a következő hulladékok gyűjtése:

| Hulladék típusa | Gyűjtés helye | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009* |
|---|----------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| PET-palack (ezer db) | | 0 | 0 | 37 | 82 | 79 |
| papír (kg) | | 5 780 | 7 970 | 6 580 | 5 240 | 7 250 |
| | ebből iskola | 4 000 | 5 000 | 5 000 | 4 000 | 4 500 |
| | ebből Szociális Otthon | 1 780 | 2 970 | 1 580 | 1 240 | 2 750 |
| vas (kg) | | 15 000 | 12 000 | 10 000 | 8 000 | 10 640 |
| | ebből iskola | 15 000 | 12 000 | 10 000 | 8 000 | 10 000 |
| | ebből Szociális Otthon | 0 | 0 | 0 | 0 | 640 |
| sütőolaj (kg) | | 20 | 150 | 250 | 240 | 110 |
| | ebből óvoda | 0 | 0 | 210 | 180 | 110 |
| | ebből Szociális Otthon | 20 | 150 | 40 | 60 | 0 |
| szárazelem (kg) | | 41 | 28 | 20 | 0 | 80 |
| | ebből pm. hivatal + iskola | 0 | 0 | 0 | 0 | 80 |
| | ebből Szociális Otthon | 41 | 28 | 20 | 0 | 0 |
| e-hulladék (kg) | | 0 | 172 | 420 | 3 403 | 441 |
| | ebből iskola | 0 | 0 | 0 | 3 000 | 0 |
| | ebből Szociális Otthon | 0 | 172 | 420 | 403 | 441 |
| lomtalanításból begyűjtött (tonna) | | n.a. | 32 | 25 | n.a. | n.a. |

*2009 októberéig. Adatok forrása: Önkormányzat

A gyógyszerár (martonvásári fióktelep) alkalmazottai elviszik a leadott gyógyszereket a központi gyógyszerárba, de nincs külön adat Tordásra vonatkozóan.

Az üveghulladékot 2010 óta gyűjtik az óvoda bejáratánál, erről statisztika még nem áll rendelkezésre.

2.3.5. Veszélyes és kiemelten kezelendő hulladékok

A keletkező veszélyes hulladékok mennyiségében elsősorban az olajjal szennyezett textíliák, talajok és egyéb iszapok, elhasznált olajok, akkumulátorok és növényvédő szerrel szennyezett göngyölegek dominálnak.

A településen a lakosság körében keletkező veszélyes hulladékok egy része a háztartási hulladékba kerül, és azzal együtt történik az elszállítás. A keletkező hulladék mennyisége a települési szilárd hulladékok összetétele (szilárd hulladék 1%-a) alapján becsülhető, Tordason 3,7 tonna/év.

A veszélyes hulladékok intézményesített gyűjtése és elszállítása a településen jelenleg nem megoldott.

Az önkormányzat felelősségi körébe a település orvosi rendelőiben keletkező egészségi hulladékok és a közterületen elpusztult állatok tetemeinek begyűjtése és elszállítása tartozik.

• Egészségügyi hulladékok

Az orvosi ellátás vállalkozói formában történik, és a betegellátás során keletkező fertőző hulladékok elszállítása is a vállalkozó orvosok feladata. A védőnői szolgálatnál a veszélyes-hulladék gyűjtése a szabályozásnak megfelelően történik, elszállítását bizonyos időközönként egy engedéllyel rendelkező vállalkozás végzi.

• Állati eredetű hulladékok

A településen a lakossági állattartás nem jelentős, és folyamatosan csökkenőben van. Nagyobb testű állatok tartása csak néhány portán fordul elő, a kisebb testű állatok tetemeit a lakosság általában elföldeli a kertjében, a nagyobb testű állatok tetemeit pedig elszállíttatja. A hulladék elszállítását az ATEV Rt. végzi lakossági igény szerint.

2.3.6. Mezőgazdasági hulladékok

• Állattartásból származó hulladékok

Az állattartásból keletkezett hulladékok tárgyalásánál a keletkező szerves trágya mennyisége a meghatározó, melynek mennyisége az állatállománytól függ. A háztáji állattartás jelenleg visszaszorulóban van, ma már csak 1 szarvasmarha, néhány sertés, 60 ló és pár száz baromfi található.

• Növénytermesztésből származó hulladékok

A növénytermesztés során felhalmozódó melléktermékek egy részét az állattartásban alomként, illetve takarmányként felhasználják. A fennmaradó kisebb részt szerves zöldtrágyaként a mezőgazdasági termőterületeken visszaforgatják.

A település külterületén található ültetvények – szőlő és gyümölcsös – metszése után fennmaradó növényi hulladék egy részét aprítják és ún. mulcsként elterítik, a vastagabb ágakat azonban több helyen elégetik.

2.3.7. Illegális hulladéklerakás

Évek óta probléma az Öreghegy alatti sittelakó. A lerakót egy tordasi vállalkozó működteti, akinek engedélyét korábban már visszavonták. Sajnos működésének eredményeként több ezer m³ sittel halmozta fel az Öreghegy alatt, amit a vállalkozó betemetett földdel. Az eredeti telephely-engedély szerint: a vállalkozó feldarabolja, majd elszállítja innen az építési törmelékét. A vállalkozó tevékenysége ellen többször is feljelentést tettek magánszemélyek, illetve az önkormányzat kezdeményezte még 2007-ben a telephely-engedély felülvizsgálatát, aminek következményeként az engedély visszavonásra került.

Szórványos hulladékelhagyás jellemző még a település bevezető útjainál, a pataknál illetve a erdőhatárokon, de ezeket az önkormányzat szervezésében önkéntesek, civil szervezetek minden márciusban összeszedik és elszállítják.

2.4. A lakossági felmérés legfontosabb eredményei³

Tordason 2009. december közepén kerestünk fel 51 helyi lakost, hogy megismerjük a lakosok környezeti problémákkal és a hulladékgazdálkodással kapcsolatos attitűdjét, ismereteit. A kérdőívvezés nem reprezentatív, de általa egy általános képet kaptunk a tordasi hulladékos helyzetről és a lakosok hozzáállásáról, amely fontos segítség a Nulla Hulladék terv kidolgozásához.

A megkérdezett tordasiak 96 %-a szerint szükséges csökkenteni a keletkező hulladék mennyiségét. Becslésük szerint a településen és háztartásukban is átlagosan harmadával lehetséges csökkenteni a termelő hulladékot.

A hulladékproblémára való megoldásként a válaszadók majdnem 90%-a említette a szelektív hulladékgyűjtés és újrahasznosítás rendszerét is, noha ez önmagában nem csökkenti a megtermelt hulladék mennyiségét, csak a lerakásra kerülő szilárd hulladékét. A tordasiak szerint a következő leghatékonyabb intézkedés a visszaváltási lehetőségek növelése lenne. A megkérdezettek fele az átfogó szemléletformálást és egy komposztálási program szükségességét is kiemelte; a személyes beszélgetések alapján pedig sokan a lakosság szemléletbeli változását tartják bármilyen érdemi változás előfeltételének.

A tordasiak többsége a különböző típusú (többek között veszélyes) hulladékok közül leginkább a településen is leadható anyagok leadási lehetőségeit ismeri, a többivel kapcsolatban viszont hiányos a tájékozottságuk. Jellemző, hogy veszélyes hulladékaikat sokan a lomtalanítás során „ártalmatlanítják”.

A válaszadók többsége nem tartja soknak a jelenlegi szemétdíjat, bár sokan nem válaszoltak az erre vonatkozó kérdésre. A hulladék mennyiségével arányos, differenciált szemétdíjat a tordasiak többsége támogatná, mert igazságosabbnak és

³ A lakossági felmérés teljes kiértékelése az 5.a sz. mellékletben olvasható.

arányosnak ítélik meg, ami csökkentésre ösztönözné a lakosokat. Néhányan viszont tartanak az illegális hulladéklerakók elterjedésétől, így csak az előnyök-hátrányok megbeszélése, vagy megfelelő megelőző intézkedések esetén egyeznének bele egy ilyen rendszerbe.

A szelektíven gyűjtő háztartások támogatását is hasonlóan nagy arányban támogatják a megkérdezettek. De megjelent az a vélemény is, miszerint a szelektálást belső motivációnak kellene hajtania.

A kérdőív talán egyik legfontosabb kérdése, hogy milyen hulladékcsökkentő intézkedéseket látnának szívesen településükön a tordasiak. Itt is a szigetesen szelektív gyűjtés volt a legnépszerűbb – valószínűleg azért, mert ezt a típusú gyűjtést ismerik leginkább, s nincs közvetlen tapasztalatuk/információjuk például a házhoz menő szelektív gyűjtés előnyeiről –, ám emellett még számos lehetőség hiányzik Tordasról a válaszadók szerint. A háztartási veszélyes hulladékok településen való gyűjtését a megkérdezettek több mint 60%-a támogatná. Emellett sokan szívesen látnának olyan hulladékmegelőző szolgáltatásokat, mint a visszaváltható csomagolású termékek bevezetése, a használt tárgyak leadásának vagy cseréjének lehetősége vagy az otthoni komposztálás elterjesztése. A hulladékokról és gyűjtésükről is sokan szeretnék további információkat kapni.

2.5. Helyi kezdeményezések

Tordason már több szempontból is előrelépés történt a hulladékgazdálkodással és -megelőzéssel kapcsolatosan többek között az önkormányzat ilyen irányú kezdeményezéseinek köszönhetően.

A már megvalósult vagy folyamatban lévő programok, események a következők:

- szelektíven gyűjthető hulladékok leadóhelyeken történő gyűjtése (ld. 2.3.4. fejezet), ezen kívül a műanyag kupakok gyűjtése kupakgyűjtő verseny keretében (egész évben);
- a szelektív gyűjtés 2010-ben az üveghulladék konténeres gyűjtésével egészült ki, melyet egy helyi vállalkozó szállít el;
- mára hagyományosan minden tavasszal falutakarítás, melyhez az idei évtől az iskolások és az értelmi fogyatékos otthon lakói is csatlakoztak;
- új vegyes hulladékgyűjtő edényeket helyeztek ki a település közterületein;
- önszerveződéssel indult és mára folyamatosan működik a Művelődési Házban és a Tordasi Evangélikus gyülekezetnél a használt baba-és gyermekholmik vására, havonta legalább egyszer;
- havonta egyszer megrendezik az általános börze- és bolhapiacot, ahová bármilyen otthon már megunt tárgyat be lehet vinni eladásra vagy cserére;
- néhány hónapja szombatoként pedig helyi termékek vásárát tartanak a Művelődési Ház udvarán.

Az önkormányzat további kezdeményezései:

- A kerti hulladékkal kapcsolatosan az önkormányzat meghirdetett egy komposztálási programot a helyi lapban, de sajnos nagyon kevesen jelentkeztek, ezért nem lehetett megvalósítani.
- A szelektív hulladékgyűjtés beindításának érdekében a polgármester 2009 decemberében árajánlatot kért az Érd-Kom Kft-től a szelektív hulladékgyűjtés megvalósításának lehetőségeiről. A beérkezett ajánlat részletesen levezette a gyűjtés és szállítás költségeit, melyeket a 3.3.1. fejezetben ismertetjük.
- A szemléletformálási programok támogatásával az önkormányzat szeretné növelni a lakosok környezettudatosságát. A lakosság támogatásának megnyerésével és célzott pályázati pénzek bevonásával igyekszik megvalósítani a szelektív hulladékgyűjtést Tordason.

3. Célkitűzés és javasolt programok

A fenti helyzetértékelés alapján a következő, **2016-ig** reálisan megvalósítható célt fogalmazhatjuk meg.

A tordasi Nulla Hulladék Program célja a lerakásra kerülő települési szilárd hulladék mennyiségének legalább 30%-kal való csökkentése, részben:

- ▶ **a hulladékok keletkezésének megelőzésével;**
- ▶ **a szerves hulladékok kivonásával;**
- ▶ **a helyi szelektív hulladékgyűjtés rendszerének fejlesztésével;**
- ▶ **a veszélyes hulladékok kivonásával.**

A fenti cél eléréséhez szükséges, hogy

- az önkormányzat új szemszögből, mint a fenntarthatósági problémakör részére tekintszen hulladékgazdálkodási feladataira, hiszen az új szemléletű intézkedések a település más területein is pozitív hatással bírnak majd;
- egy szemléletformáló kampány során minél nagyobb arányban erősödjön a lakosság környezeti felelősségtudata és megértsék a hulladékmegelőzés és a megfelelő hulladékkezelés jelentőségét;
- új szabályozási és infrastrukturális elemekkel segítse az önkormányzat a fenti célok teljesülését.

Fontos kiemelni, hogy a fenti célkitűzéseket a település egyéb rövid-, közép- és/vagy hosszú távú terveinek kialakításakor is figyelembe kell venni, és nem szabad olyan intézkedéseket hozni, amelyek a fenti célok elérését akadályozzák vagy hátráltatják. Sőt, lehetőség szerint a többi tervnek – amennyire ez lehetséges - a fenti célok elérését kell erősíteniük.

A célok megvalósításához javasolt programokat a következő fejezetekben mutatjuk be.

3.1. Szemléletformálás

A hulladékgazdálkodási (és környezetvédelmi) problémák egyik magyarázata, hogy az érintettek nem rendelkeznek a téma kapcsán felmerülő alapvető ismeretekkel. A lakossági felmérés során a tordasiak tájékozottsága több fontos kérdésben is hiányosnak bizonyult a hulladékproblémával kapcsolatban, nehezen látják át az okok és következmények kapcsolatát, nem ismerik a beavatkozási lehetőségeket és a fenntartható megoldásokat, ráadásul a reklámok és a média egyoldalú szemlélete (pl. szelektív hulladékgyűjtés mint megoldás) is könnyebben befolyásolja őket. A felmérés kiértékelésekor ugyanakkor az derült ki, hogy van igény a hulladékcsökkentéssel kapcsolatos információkra és a megkérdezettek nagyobb hányada hajlandó is lenne változtatásokat tenni saját háztartásában. A fentiek alapján tehát a településen szükséges és érdemes szemléletformáló programokat kidolgozni és megvalósítani.

A rendezvényeken való részvétel és lakossággal való személyes beszélgetések tapasztalata, hogy az iskolás gyerekek környezeti érzékenysége igen magas, és nagyon nyitottak a téma irányában. Így mindenképpen érdemes nagy hangsúlyt fektetni az ő szemléletformálásukra, hiszen ezzel végső soron családjuk életvitelét is befolyásolhatjuk. Természetesen emellett a háztartásvezetők tájékoztatása és motiválása is elengedhetetlen feladat.

Javasoljuk minden szintéren következetes szemléletformálási programok megvalósítását, amelyekben kiemelt helyet kap a hulladékmegelőzés: iskolában, önkormányzati intézményekben, közterületeken, rendezvényeken, médiában. Rendszeres zöld műsorokat, rovatokat, klubokat érdemes indítani. Zöld díjakat lehet alapítani példamutató civileknek, cégeknek, iskoláknak, pedagógusoknak.

Ez a feladat jó alkalom a helyi civilek bevonására, a velük való szorosabb együttműködés kialakítására. Ennek hatására a programok hatékonysága nagyságrendekkel növekedhet, illetve a konkrét tevékenységek aktivizálhatják a helyi közösség erejét. Ez utóbbi hosszú távon nagy jelentőséggel bír, hiszen egy felelős, aktív állampolgárokból álló lakosság nagymértékben tudja javítani a település életminőségét.

3.1.1. Iskolai, óvodai programok

A helyi iskolában és óvodában a tanórák során illetve a tanórákon kívül is többféle módon meg lehet jeleníteni a Nulla Hulladék ismereteket. Ehhez számos segédanyag elérhető már.

A tordasi iskolában a Zöld Hangyák már tartottak foglalkozást környezetvédelmi témájú napon. Ennek kiterjesztését, fejlesztését az iskolaigazgató is támogatja. Ezen túl javasoljuk egy kifejezetten iskolásoknak szóló zöld klub vagy szakkör létrehozását, esetleg verseny szervezését, melyben a helyi civilek is közreműködhetnek.

Nagyon fontos, hogy az iskola - a megfelelő tanterveken és tananyagokon túl - a mindennapi életébe is beépítse a fenntartható fogyasztási gyakorlatokat, így például

fontos, hogy rendelkezésre álljon az iskolában az intézményi szelektív gyűjtés. A kampányszerű gyűjtések helyett a mindennapi gyűjtőrendszer hatékonyabb és a szemléletformáló ereje is nagyobb. A hulladékgyűjtő versenyek tapasztalata sok esetben az, hogy a résztvevő gyermekek további fogyasztásra ösztönzik családjukat a jobb eredmények elérése érdekében. Ezen felül az iskola alapcélja szerint nem hulladékgyűjtéssel és elszállítással foglalkozó intézmény, célszerűbb inkább a működéssel kapcsolatos hulladékok megfelelő kezelése.

3.1.2. Pedagógus-továbbképzés

A tanárok kulcshelyzetben vannak, hiszen komoly hatással lehetnek a következő generációk környezetvédelmi attitűdjének kialakulására. Nagyon fontos tehát, hogy pontos ismereteik és helyes szemléletük legyen általában a környezeti problémákról, ezen belül pedig az életmód és a hulladék, valamint a hulladéktermelés és a többi környezeti probléma összefüggéseiről. Kiemelten kell kezelni a pedagógusok ilyen irányú képzését, és azt, hogy saját életmódjuk mintául szolgáljon a gyerekek számára.

Az akkreditált tananyagok és a megfelelő kurzusok – akár a Humusz Szövetség szervezésében – rendelkezésére állnak, ezek segítségével könnyebben szervezhetőek tanfolyamok.

3.1.3. Önkormányzati példamutatás, köztisztviselők képzése

Az önkormányzat a javasolt programokat többek között helyiségekkel, kommunikációs felületekkel, információkkal, valamint egy felelős ember kijelölésével tudja segíteni. A felelős dolga elsősorban a folyamatok koordinálása, segítése, a programokat szervező aktív emberek támogatása, elismerése.

Az önkormányzatnak példát kell mutatni abban, hogy beszerzéseinél újrahasznosított és környezetbarát termékeket választ (újrapapír, energiatakarékos berendezések, környezetbarát tisztítószerek, zöld közbeszerzés stb.).

További fontos lépés az önkormányzat saját munkatársainak – akár informális – képzése, a hulladékcsökkentéssel és a fenntarthatósággal kapcsolatos ismereteinek bővítése, hiszen országos tapasztalat, hogy nem elégséges a köztisztviselői kar környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási felkészültsége.

3.1.4. Együttműködés a helyi civilekkel

A programban ki kell használni a civil szervezetek kommunikációs kapacitását és csatornáit. Tordason a Zöld Hangyák csoport munkáját érdemes továbbra is fejleszteni, tevékenységüket támogatni, különösen a proaktív tájékoztatási formákat.

A civil szervezetek segíteni tudnak a rendezvények zöldítésében, az intézményi szelektív gyűjtés üzemeltetésében, esetleg újrahasználati központ létrehozásában, a komposztálási program kiépítésében, az iskolai programokban stb. A helyi civil szervezetre érdemes bízni a Nulla Hulladék program folyamatos monitorozását és az új programelemek kidolgozását is.

3.1.5. A közösségi élet ösztönzése

A társadalmi aktivitás, az állampolgári önszervezés, a közösségi létformák ösztönzése közvetve és közvetlenül is segítheti a hulladékcsökkentést és a szemléletváltást. Az aktív állampolgári csoportok közvetlenül bevonhatók az illegális lerakók felszámolásába, a szelektív gyűjtéssel kapcsolatos fizikai és propaganda feladatokba, esetleg a hulladékudvar üzemeltetésébe stb.

A közösségi aktivitások, az önkéntes szerepvállalás növekedése segít az életmódváltásban, a demateriális értékek elterjedésében, ezen keresztül a racionális fogyasztási minták elterjedésében. Ennek érdekében érdemes támogatni az állampolgári csoportok, klubok, stb. működését, vitakörök, filmklubok, sportesemények elterjedését.

Ezek pozitív hatása messze túlmutat a hulladék témakörön, hiszen a civil aktivitás és a helyi, tevékeny közösségek fejlődése az egész magyar társadalom létérdeke.

3.1.6. A helyi média lehetőségeinek kihasználása

A célok elérése érdekében helyi szinten jól megtervezett közös sajtó- és médiakampányt érdemes indítani a három kulcsszereplő (önkormányzat, szolgáltató, civilek) együttműködésével. Minden műfaj lehetőségeit érdemes kiaknázni: alapinformációkat közlő cikksorozat, oknyomozó riport, interjú a Nulla Hulladék kampány kulcsfiguráival, adatbázisok, napi tippek, képes összeállítás a jó gyakorlatokról, zöld díj, citromdíj, beszámoló külföldi példákról, az eddigi eredmények ismertetése stb.

A program szempontjából rendkívül fontos, hogy a résztvevők és érintettek rendszeresen kapjanak tájékoztatást, visszacsatolást (pl. a szelektív hulladékgyűjtésben elért eredményekről), de rendszeres tájékoztatásra van szükség annak érdekében is, hogy a nem megfelelő és szabálytalan hulladékkezelési megoldások alternatíváiról minden érintett értesüljön, illetve képet kapjon a helytelen gyakorlat folytatásának következményeiről.

A fentiek alapján a következő témák aktív kommunikációjára van szükség:

- a településen élő aktív emberek/csoportok munkájának bemutatása és elismerése;
- a hulladékcsökkentés jelentősége és a hulladékcsökkentés lakossági lehetőségei (10 lépésben a Nulla Hulladék felé);
- a hulladéktermelés következményei (pazarlás, a hulladékkezelés káros hatásai, költségek), valamint a hulladékcsökkentés kedvező hatásai
- konkrét információk a településen már elérhető lehetőségekről (szelektív gyűjtés, speciális hulladékok leadása, bolhapiac, helyi piac stb.);
- az avarégetés valamint a hulladékok házi eltüzelésének káros következményei
- a szelektálás és a házi komposztálás előnyei;
- az egyes szereplők felelőssége a Nulla Hulladék Programban: mindenkinek van feladata.

A témákat az alábbi csatornákon lehet megjeleníteni:

- az önkormányzati lap rendszeres zöld rovatában;
- tordas.hu zöld rovatában;
- önkormányzati hírlevélben;
- a Zöld Hangyák blogjában;
- a tordasi rádióban;
- a háztartásoknak szóló információs anyagok létrehozásával (önmagában nem, csak valamilyen programhoz kötve – pl. házi komposztálás bevezetése);
- lakossági fórumon, találkozón (programhoz kötve);
- Nulla Hulladék standokon a helyi rendezvényeken (pl. bolhapiacra is);
- iskolai/óvodai oktatással
- plakátok kihelyezésével (pl. hirdetőtáblák, bolt, buszmegálló, rendelő, ifjúsági ház, művelődési ház, rendelő, posta).

Csak gyakori megjelenéssel, az elvek és tények gyakori ismételtetésével lehet célt érni, ha valóban csökkenést akarunk elérni a hulladék kibocsátásban. Mindehhez számos anyag áll rendelkezésre, fel lehet használni az országos és helyi szervezetek már elkészült írásait is. Ha szükséges, akkor ezeket adaptálni kell a helyi viszonyokra.

3.2. A szerves hulladékok hasznosítása (komposztálási program⁴)

A szerves hulladékok elkülönített kezelése különösen fontos elemét jelenti a hulladékcsökkentést célzó tervezésnek, hiszen egyrészt a keletkezett háztartási hulladék jelentős részét teszi ki, másrészt az uniós elvárások is előírják, hogy drasztikusan csökkenteni kell a lerakott hulladék szervesanyag-tartalmát (ld. 1. sz. melléklet). A szerves hulladék helyben hagyásának és helyi feldolgozásának nagy jelentősége lehet, ugyanis így a települési szilárd hulladék kb. 30-40%-át nem kell közúton elszállítani, deponálni. A csökkenő szállítási igényekből adódóan a kibocsátások is csökkennek (pl. CO₂). Ezzel párhuzamosan a lakosok terhei is kisebbek lesznek azáltal, hogy nem kell szemétszállítási díjat fizetniük a szerves frakció után.

A tordasi lakóingatlanok gyakorlatilag mindegyike rendelkezik kerttel, így elvi akadálya nincs a komposztálási programnak, amely így a háztartások jelentős részére kiterjeszhető. Külön komposztáló telep létesítését csak akkor érdemes latolgatni, ha egy jelentős mennyiségben szerves hulladékokat termelő közeli üzemmel (vagy más közeli településekkel) együtt lehet működni.

A kerti hulladékkal kapcsolatosan az önkormányzat már meghirdetett egy komposztálási programot a helyi lapban, de sajnos a kevés jelentkező miatt nem valósult meg a program. A lakosság részéről viszont lenne igény komposztálási programra a kérdőív szerint; sokuk figyelmét például elkerülte az újsághirdetés, így nem tudtak a programról.

⁴ További információk, bővebb útmutató található a HuMuSz oldalán – Útmutató házi komposztálási program megszervezéséhez: <http://www.humus.hu/nullahulladek/onkormanyzat/dokumentumok>

Jelenleg a kerti hulladékokat, vagyis a lombot és a gallyakat komposztálás helyett sajnos többnyire elégetik a tordasiak, bár az ágakat néhányan legalább fűtésre használják. A már komposztálók között pedig jelentős azok aránya, akik a konyhai hulladékokat nem komposztálják, csak a levágott fűvet, lombot, és így más szerves hulladéknak véleményük szerint nincs már hely. Erre megoldást jelenthet egy közösségi komposztáló a településen; a köztereken keletkező szerves hulladék szintén kezelhető helyben, komposztáló rács kihelyezésével. A komposztálási program várt eredményének becslésekor azonban azt is figyelembe kell venni, hogy néhol már most is komposztálnak, vagy kisállatokat tartanak, melyek elfogyasztják az adott háztartásban keletkező szerves hulladék nagy részét.

Házi komposztálási program szervezéséhez jelenleg (2010) központi forrás is elérhető. A program során a komposztkeretek, az aprítógép, a tájékoztató anyagok és a munkát szervező munkatárs (vagy civil szervezet) munkadíja jelent nagyobb költséget. Ugyanakkor jelentősen csökken az elszállítandó hulladék mennyisége, ami jelentős megtakarítást jelenthet a lakosok számára, ha a hulladékcsökkentés a szemétdíjban is megjelenik.

Ha az önkormányzat vásárol aprítógépet, akkor az aprítást szolgáltatásként, díj ellenében tudja biztosítani a lakosság számára, ez bevételi forrás, de legalábbis a szolgáltatás árát fedezheti. Az önkormányzat természetesen dönthet úgy is, hogy ezt a szolgáltatást ingyen biztosítja (akár az aprítókoló kölcsönbe adásával).

A komposztprogram jó alkalom a helyi civil szervezet aktivizálására, közösségépítésre is. Helyi komposztmester lehet a közösség valamely aktív tagja, és a komposztálás népszerűsítésébe be lehet vonni helyi szervezeteket is.

A program tervezése szempontjából megfontolandó a lombégetés rendeletben történő tiltása. Ez feltehetően jótékony hatással lenne a levegőminőségre, és ösztönözné, hogy a lakosság az alternatívák, így a háztartási komposztálás felé forduljon (megj.: a fővárosban 2011. december 1-től tilos lesz az avar égetése).

3.3. Szelektív hulladékgyűjtés

A jelenleg működő szelektív hulladékgyűjtés az önkormányzat, néhány intézmény és egy helyi vállalkozó segítségével működik. Ez viszonylag alacsony költségeket jelent, de alacsony visszagyűjtési hatékonyságot is: a településen lévő, anyagoként 1-2 gyűjtőpontot ugyan viszonylag sokan ismerik, mégis a szelektíven gyűjtők majdnem felének még így is kényelmesebb másik település gyűjtőszigetére vinni a gyűjtött hulladékot.

A jelen helyzetből kétféle költséghatékony megoldási lehetőséget látunk reálisnak. Az egyik, hogy a jelenlegi rendszert az önkormányzat további hulladéktípusok leadási lehetőségével, további gyűjtőpontok létesítésével és jelentős kampánnyal továbbfejleszti. Azonban ezzel a rendszerrel a nemzetközi tapasztalatok szerint nem lehet olyan begyűjtési szintet elérni, mint a házhoz menő rendszerrel, így ez utóbbit javasoljuk megvalósítani.

3.3.1. Házhoz menő szelektív gyűjtés

A nemzetközi tapasztalatok azt mutatják, hogy a csomagolóanyagok begyűjtése terén kétszeres hatékonyságot lehet elérni, amennyiben nem csak szigetes, hanem házhoz menő rendszerrel is gyűjtik. Ennek köszönhető, hogy hazánkban is egyre több ilyen kezdeményezésről hallani, hiszen egyre több hazai szolgáltató gondolja költséghatékonyabbnak az ilyen módon történő szelektálást. A házhoz menő gyűjtés keretében törekedni kell a másodnyersanyagként értékesíthető hulladékalkotók lehető legnagyobb mennyiségének minél tisztább begyűjtéséről. Ugyanakkor ez a megoldás lehetőséget kínál a veszélyes hulladékok hatékony begyűjtésére is, amely Tordas esetében jelenleg nem megoldott.

A leghatékonyabb a rendszer, ha hulladékudvar is kiegészíti, ezt azonban Tordason inkább csak a szomszédos településekkel közösen lenne érdemes létesíteni. Ehelyett a jelenlegi gyűjtőpontos rendszer bővítését javasoljuk, olyan új pontokkal is, amelyek azon hulladékfrakciók visszagyűjtését tennék lehetővé, amelyre a házhoz menő és a meglévő rendszer nem kínál megoldást, és a gyártói felelősség elve szerint működő visszavételi kötelezettséget sem terjesztették ki rá (mint pl. a már kötelezően visszagyűjtendő elektronikai készülékekre, fénycsövekre, ld. a következő fejezetben).

A szelektív hulladékgyűjtés beindításának érdekében a polgármester 2009 decemberében kért árajánlatot az Érd-Kom Kft-től. A beérkezett ajánlat részletesen levezette a gyűjtés és szállítás költségeit. A házhoz menő gyűjtés árát kéthetente történő szállítással, kétféle hulladéktípussal számolva, a bevételek levonásával 1 785 978 Ft-ra becsülték. A gyűjtőszigetes gyűjtésnél a beruházásokat és a bevételeket is figyelembe véve 2 145 666 Ft lenne a becsült éves költség, így a pénzügyi szempontok szerint is a házhoz menő gyűjtés lenne kedvezőbb.

A házhoz menő gyűjtés megszervezését első lépésben a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláznál érdemes kezdeményezni, ugyanis több települést összekapcsolva jobban megéri az ehhez szükséges beruházás, illetve a logisztika is. Érdemes 2 kukás rendszerben (1 vegyes, 1 újrahasznosítható) vagy 1 kuka – 1 zsák rendszerben gondolkodni. Ez utóbbiban a zsákban kell gyűjteni a vegyes hulladékot, s minden háztartás választhat a különböző méretű zsákok közül (a kisebb olcsóbb), amelyet a település meghatározott helyein lehet megvásárolni. Így a lakos a zsák árában fizeti meg a hulladékkezelés költségeit, a termelt hulladék mennyiségével arányosan. A kukában pedig vegyesen lehet gyűjteni az újrahasznosítható anyagokat (pl. papír, műanyag, fém). Az üveget azonban mindenképpen külön szigeten, gyűjtőhelyen vagy a boltokban visszaváltva kell gyűjteni, mivel törlik. (Italcsomagolások visszagyűjtésére amúgy a betétdíjas rendszer a leghatékonyabb.)

Mivel úgy tűnik – pl. az üveghulladék gyűjtésének megszervezése alapján –, hogy a tordasi önkormányzat nem zárkózik el az egyéni, költséghatékony megoldásoktól, törekedhet saját szelektív gyűjtő rendszer kialakítására is. Ennek módja lehet, hogy a helyi hulladékos szolgáltatóval csak a vegyes hulladék elszállítására köt szerződést, a

szelektált hulladékok gyűjtését pedig az önkormányzat végzi, vagy frakciónként más-más cégekkel, vállalkozókkal végezteti. (Ez esetben a szelektált hulladék elszállítóját/szállítóit is fel kell tüntetni a helyi rendeletben, hiszen ez is a közszolgáltatás része.) Amennyiben pedig a tordasi önkormányzat bizonyos hulladéktípusok szelektív gyűjtését maga kívánja végezni, kisteherautó vásárlását kell beterveznie, illetve a begyűjtött hulladékhoz átmeneti tároló telephelyet kell létesítenie.

3.4. Veszélyes hulladékok

Ezen hulladékok veszélyt jelentenek a környezetre és az egészségünkre is, de akkor is problémát okozhatnak, ha a vegyes hulladékkal együtt a hulladéklerakóra kerülnek. A problémára a leghatékonyabb és legolcsóbb megoldás a megelőzés, hiszen ezzel az eszközzel kevesebb típusú és mennyiségű speciális hulladékáram keletkezik, melyek biztonságos elhelyezéséről gondoskodni kell. Ez első lépésben tájékoztatást jelent, de középtávon meg lehet vizsgálni annak lehetőségét is, hogy milyen jogi és gazdasági szabályozási lehetőségek állnak a helyi önkormányzat rendelkezésére, hogy ilyen hulladékok keletkezésével járó termékek forgalmazását korlátozza (pl. annak mintájára, hogy az Európai Unió több településén egyszerűen betiltották a műanyag csomagolóanyagok alkalmazását).

Törekedni kell arra, hogy az önkormányzat minél több típusú speciális hulladékáram külön gyűjtését megszervezze, illetve a már meglévő lehetőségeket minél szélesebb körben ismertesse. Ez megoldható a házhoz menő hulladékgyűjtés keretében, új gyűjtőpontok létesítésével, vagy esetleg egy másik településsel közösen hulladékudvar létrehozásával.

Több hulladéktípus esetében már jogszabály írja elő a gyártó számára a visszagyűjtési kötelezettséget. Ezen hulladékáramok begyűjtésére egyrészt országos koordináló szervezetek alakultak, vagy az árusító üzleteket kötelezik a visszavételre. Ezekről a lehetőségekről (ld. alább) a lakosság tájékoztatása már megkezdődött, ezt kellene bővíteni és folyamatossá tenni.

- **Lejárt gyógyszerek:** 2005. december 1-től az EU többi tagországához hasonlóan a magyarországi gyógyszergyárak is megkezdtek a gyógyszerhulladékok gyűjtését: gyógyszerárakban, valamint gyógyszer árusító egyéb helyeken (drogéria, benzinkút) gyűjtődobozok találhatóak, ezekbe helyezhetőek el a lejárt szavatosságú gyógyszerek.
- **Használt sütőolaj:** évek óta működik erre szakosodott begyűjtő cég, ezért pl. önkormányzati fenntartású konyhákban, éttermekben megvan a lehetőség a sütőolaj külön gyűjtésére. De gyűjtőhordó rendelhető más helyekre is, ahol egy adott idő alatt elegendő mennyiségű olaj összegyűlik és valaki vállalja a hordó ill. a gyűjtés felügyeletét. Emellett az önkormányzat által szervezett veszélyeshulladék-gyűjtő akciókon is be lehet gyűjteni a lakoságtól.

- **Fénycső, kompakt fénycső:** 2005 óta a gyártók és forgalmazók kötelesek részt venni a visszagyűjtésükben. Visszagyűjtő helyek a villamossági nagy- és kiskereskedések telephelyei, egyes barkácsáruházak és hipermarketek. Emellett az önkormányzat által szervezett veszélyeshulladék-gyűjtő akciókon is be lehet gyűjteni a lakosságtól.
- **Elemek:** közintézményekben elhelyezett gyűjtőládákban, valamint a www.rebat.hu oldalakon megtalálható gyűjtőpontokon adhatók le. Emellett az önkormányzat által szervezett veszélyeshulladék-gyűjtő akciókon is be lehet gyűjteni a lakosságtól.
- **Akkumulátorok:** lemerült akkumulátorokat a forgalomba hozó helyeken (benzinkút, autószerelviz, akkumulátor-kereskedés) ingyenesen átveszik. Emellett az önkormányzat által szervezett veszélyeshulladék-gyűjtő akciókon is be lehet gyűjteni a lakosságtól.
- **Elektronikai hulladékok:** minden elektronikai készüléket árusító bolt köteles az elromlott/kidobandó elektronikai eszközeinket visszavenni, amennyiben a boltban hasonló funkciójú új készüléket vásárolunk (de csak egész eszközöket, alkatrészeket nem). Egyelőre a kisebb üzletek ezt nem mindig tudják teljesíteni, ugyanakkor a nagyobbak közül több is átveszi az elektronikai hulladékot akkor is, ha nem veszünk újat (a gyűjtőpontokat ld. az Electro-coord Kft. honlapján). Emellett az önkormányzat által szervezett veszélyeshulladék-gyűjtő akciókon is be lehet gyűjteni a lakosságtól.

3.5. A szabályozás fejlesztése

A szemléletformálás a szabályozási környezet átalakításával, így elsősorban a gazdasági szabályozás megváltoztatásával együtt hozhat érdemi változást. Ugyanakkor a gazdasági szabályozók önmagukban – a tájékoztatás és szemléletformálás nélkül – ugyancsak kevésbé hatásosak.

3.5.1. Arányos és differenciált szemétdíj⁵

A teljesítményarányosan és differenciáltan kivetett hulladékdíj egyszerre szolgálja a fogyasztói jogok védelmét és a hulladékok mennyiségének csökkentését, továbbá a hulladék eltérítését az ártalmatlanítás irányából a hasznosítás felé. Az arányos díj teremti meg a motivációt a szelektálás és a komposztálás számára, hiszen csak a környezettudatosabb lakosok végzik ezeket saját indíttatásból.

A díjakra vonatkozó jogszabályok és alkotmánybírósi határozatok is a keletkezett hulladék mennyiségével arányos díjfizetés mellett törnek lándzsát. A díjat úgy kell meghatározni, hogy az kevesebb hulladék keletkezésére ösztönözzön, magyarul ne érje meg sok szemetet termelni.

⁵ További információk, bővebb útmutatók találhatóak a HuMuSz oldalán – Útmutató arányos és differenciált szemétdíjhoz és Tanulmány hulladékdíjról: <http://www.humusz.hu/nullahulladek/onkormanyzat/dokumentumok>

Új elem az országos szabályozásban, hogy kéttényező díjat is meg lehet állapítani. A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtételek alapján számított ürítési díj és az alapdíj (rendelkezésre állási díj) összege. Az alapdíj a költségek éves összegének az ingatlanra számított része, az ürített hulladékmennyiség pedig az edényszám, az ürítési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata. A rendelet szerint az alapdíj legfeljebb a közszolgáltatási díj 40%-a lehet. Egy ilyen díjszabás sokkal igazságosabb lenne, mint a kommunális adó vagy az ország jelentős részén alkalmazott egytényező díj.

Ha a díjemelés elkerülhetetlen, csak azon háztartások díja emelkedjen, amelyek nem tesznek semmit annak érdekében, hogy kevesebb legyen a hulladékuk. A Humusz Szövetség számításai azt mutatják, hogy egy településen nem fog csökkenni a szolgáltató összbevétele, ha mennyiségarányos díjat vet ki, miközben egyes háztartások díja csökken, másoké pedig emelkedik.

A tordasi lakosok körében végzett (nem reprezentatív) felmérés szerint a lakosok 80%-a támogatná a differenciált szemétdíj bevezetését és 78% jutalmazná azokat, akik szelektálják háztartási hulladékukat (ld. 5.a és 5.b sz. melléklet).

Ezt azonban ennek ellenére is csak akkor szabad bevezetni, ha

- ezzel párhuzamosan a lakosság valódi lehetőséget kap a háztartásában keletkező vegyes hulladék csökkentésére (szelektív gyűjtés, újrahasználati lehetőségek, javítóműhelyek, házi komposztálás stb.);
- ha a lakosság előtte alaposan tájékoztatást kapott a hulladékkezelés és a szemétdíj összefüggéseiről, az illegális lerakás jogi következményeiről és társadalmi költségeiről, a szelektálás szükségességéről, a hulladékmegelőzés lehetőségeiről.

Ezek elmaradása esetén ugyanis az várható, hogy a lakosság egy része a legális hulladékcsökkentő módok helyett az illegális lerakást fogja választani. A rendszer bevezetésével párhuzamosan érdemes az illegális lerakások helyszíneit is erősebben ellenőrizni (pl. a polgárőrség bevonásával, a lakosság aktivizálásával) és minderről tájékoztatni a lakosságot is.

A valóban mennyiségarányos fizetésre való átálláshoz gondoskodni kell a keletkező hulladék mennyiségének mérhetőségéről. Ez többféleképpen is megoldható: pl. a mérlegelést lehetővé tevő gyűjtőjármű beszerzésével, vagy zsákos rendszer bevezetésével. Ez utóbbi Svájcban évtizedek óta működő rendszer, amely kizárólag a szolgáltató által rendszeresített gyűjtőzsákokban tenné lehetővé a hulladék kihelyezését, elhelyezését. A zsákok többféle méretben vásárolhatóak, s a lakos akkor teszi ki a héten megadott napok egyikén, amikor megtelt a zsák. A lakos a zsák árát fizeti ki. Ez az egyik legigazságosabb és legegyszerűbb rendszer, hiszen nem igényel külön mérést. A zsákok megvásárlását azonban könnyen elérhetővé kell tenni – csak munkaidőben például nem biztos, hogy mindenki be tudja szerezni őket.

3.5.2. Változtatások a köztisztaságról szóló rendeletben

A jelenlegi szabályozás megengedi, hogy a kertekben és a közterületen keletkezett lombhulladékot égetéssel semmisítsék meg. Utóbbit a köztisztaságról és környezetvédelemről szóló 5/2004. helyi rendelet IV. fejezetének 20. §-a mondja ki:

20.§. (1) A nem háztartási hulladék, a kerti szemet megsemmisítéséről, elszállításáról az köteles gondoskodni, akinél az keletkezett.

(2) A kerti szemetet közterületre kihordani, és ott elégetni TILOS!

A közterületen keletkezett szemetet a parkosított, gondozott terület rongálása nélkül (pl. árokban) szabad elégetni a tűzvédelmi előírások betartása mellett.

Ez a rendelkezés már csak az önkormányzati példamutatás szempontjából is aggályos, emellett megteremti a háztartási hulladékok illegális elégetésének lehetőségét is. Így helyette javasoljuk a szerves hulladékok kertekben és közterületeken való égetésének betiltását. Az új rendelkezésnek mind a kivitelezhetőség, mind a sikeres komposztálási program szempontjából szorosan össze kell kapcsolódnia a komposztálást népszerűsítő kampánnyal és a szükséges infrastruktúra (pl. közterületeken komposztáló ládák) biztosításával.

3.6. Egyéb hulladékcsökkentő programok

3.6.1. Rendezvények

A nagy tömeget vonzó események, rendezvények egyre több hulladékot produkálnak, ezért ezeket kiemelten kell kezelni. A legtöbb problémát az eldobó csomagolások, az egyszer használatos evőeszközök, tányérok, poharak jelentik. A rendező vagy engedélyező szerv előírhatja a kivonuló vállalkozóknak ezek kötelező mellőzését. Egyre nehezebb visszaváltható göngyöleges italokat beszerezni, de még mindig nem lehetetlen.

Az olyan rendezvények számára, ahová nem lehet üvegpoharakat vagy göngyölegeket beengedni, léteznek (műanyag)pohármosó szolgáltatások⁶. Be lehet vezetni a saját-pohár rendszert is (mint néhány fesztiválon), lehet komposztálható, ehető tányérokat találni a piacon, stb. Egy több ezer főt vendégül látó eseményen napi több mázsa hulladékot is el lehet kerülni.

A rendezvények szerves részévé kell tenni a szelektív gyűjtést. Erre már lehet találni alkalmi szolgáltatót, de a városi szolgáltató vagy egy helyi civil szervezet is kitelepülhet a gyűjtőszolgáltatással. Ennek komoly PR-értéke is van.

⁶ Pl. ZöldÖvezet Társulás: <http://www.zoldovezet.info/>

3.6.2. A helyi termelői piac támogatása

Az önkormányzat kezdeményezésére már sikerült elindítani a helyi piacot, azonban továbbra is támogatni kell a helyi termelést és a helyi kereskedelmet, mert így minimális és újrahasználatos csomagolás felhasználásával cserélhet gazdát a helyi piacon gyümölcs, zöldség, tojás és más termékek. Direkt eladó-vevő kapcsolat alakul ki, "suttogó" minőségbiztosítási rendszer alapján döntenek az emberek, hogy kitől vásárolnak és kitől nem. Összességében a helyi közösség gazdagodik, hiszen egymástól vásárolnak az emberek, szorosabbá válnak a személyes kapcsolatok és az anyagi javak is helyben maradnak. Érdekes nyilvános adatbázisokkal is fejleszteni, amelyből kiderül, hogy ki mit kínál.

3.6.3. A helyi kereskedelem önkéntes szerepvállalásának kezdeményezése

Az önkormányzatnak nincs konkrét eszköze a helyi kereskedelem áru kínálatának befolyásolására, de a telephelyengedélyek kiadásánál, az önkormányzati ingatlanok bérbeadásánál érvényesíteni lehetne a hulladékgazdálkodási szempontokat. Kapjon kedvezményt az a kereskedő, amely hangsúlyosan ügyel az újrahasználatos csomagolások forgalmazására, a gyűjtőcsomagolások elkerülésére, a csomagolóanyagok szelektív gyűjtésére stb. Tudatosítani kell a kereskedőkben, hogy kulcsszereplők a város hulladékgazdálkodásában, amennyiben rajtuk múlik, hogy mit kínálnak az embereknek. Érdekes számukra külön fórumokat, beszélgetéseket szervezni.

3.6.4. A javítóműhelyek és kölcsönzők támogatása

Támogatni kell a helyi mestereket, akik fel tudják újítani, meg tudják javítani a tárgyakat. Segítségükkel sok mindent újra lehet használni, és kevesebb veszélyes, problémát okozó anyag kerül a depóniákba. Nyilvános adatbázisokkal, ingyenes hirdetési felületekkel, esetleg iparúzésiadó-kedvezményel, bérletidj-kedvezményel lehet segíteni a munkájukat. A kölcsönzők népszerűsítése (amennyiben megfizethető árban maradnak) is hozzájárul a termékvásárlások csökkenéséhez, ugyanakkor nem csökkenti a gazdasági teljesítményt, hiszen a fogyasztók termékvásárlás helyett szolgáltatásokat vesznek igénybe.

3.6.5. Újrahasználati központ

A kistérségi kapcsolatokat kihasználva egy „újrahasználati központ” alapításán is érdemes gondolkodni. Egyre több olyan eszköz (bútor, elektronikai berendezés stb.) jelenik meg a hulladékban, amely kisebb javítás, felújítás után még használható lenne. Ezek begyűjtése, felújítása és értékesítése munkahelyeket is tud teremteni. A lomtalanítás műveletét is átvehetné egy ilyen központ, hiszen a lomtalanításkor kidobott anyagok 20-40%-a újrahasználatos vagy újrahasznosítható – ez Tordas esetében évi 5-12 tonnát jelent!

3.6.6. Közösségi szolgáltatások

A közösségi konyhák, kifőzdék elterjesztése és fejlesztése hatékony lehet hulladéktermelési szempontból, hiszen egy 2-300 adag ételt készítő egység összességében kevesebb hulladékot termel, mint a kis háztartások összesen. Érdeemes lehet pl. a Szociális Otthon vagy az iskola menzáját ételhordásra mások előtt is megnyitni, ha ez eddig nem történt meg.

A közösségek által fenntartott, kölcsönözhető gépek (takarítógépek, barkácsszerszámok, stb.) lehetősége is a megelőzés felé mutat, amennyiben a ritkán használt berendezéseket nem kell mindenkinek megvenni.

A könyvtárak, folyóiratokat járató kávéházak mind segítenek csökkenteni a kibocsátást, mint ahogy a teleházak használata is kevesebb elektronikai hulladékot eredményezhet. A közösségi színterek, filmklubok, színházak, élőzenét szolgáltató vendéglátóipari egységek fejlesztik az emberi kapcsolatokat, ellenben csökkentik az otthon felhalmozott eszközök és információhordozók mennyiségét, márpedig ezekből hamar hulladék válik.

4. Végrehajtás, felülvizsgálat

Célszerű 2 éves távlatokra lebontani a fenti feladatokat és minden második év után újratervezni a közben alakuló/változó körülményekhez igazodva. Erre a feladatra mindenképp ki kell jelölni egy felelőst az önkormányzatnál. Az ő munkakörébe (és idejébe!) be kell illeszteni a Nulla Hulladék terv megvalósítását és felülvizsgálatát.

Az önkormányzati dolgozók képzését a program elejére érdemes beiktatni – ez ugyanis nagyban elősegíti, hogy minden munkatárs a saját munkáját illetően is észrevegye a Nulla Hulladék vonatkozásokat. Különösen fontos, hogy a felelős, ahogy az önkormányzat dolgozói is, sajátjuknak érezzék a program ügyét. Mindezek a program megvalósulását és továbbfejlesztését segítik.

A program eredményességét számos módon, közvetlen illetve közvetett adatokkal lehet mérni.

- Ártalmatlanításra szállított települési szilárd hulladék mennyiségének változása (t/év, kg/fő/év).
- Szelektíven összegyűjtött hulladékok mennyiségének növekedése (t/év, kg/fő/év).
- Összes települési szilárd hulladék mennyiségének csökkenése (t/év, kg/fő/év).
- Kiadott komposztládák és a valóban komposztálók száma és aránya.
- A szemléletformáló programok száma.
- A szemléletformáló programokkal elért helyi lakosok száma (rendezvényeken résztvevők száma, elfogyott kiadványok száma, honlap vonatkozó cikkeinek olvasottsága stb.).
- A szemléletformáló program hatékonysága a fentiekén túl: a már elvégzett kérdőíves felmérés ismét elvégezhető 2-3 év elteltével, vagy akár 2016-ban.

5. Zárszó

A nulla hulladék elképzelés nem egy előre gyártott, kész recept, hanem a megoldáskeresésnek egy új módja. Nagy kihívás ez, hiszen a jelenlegi rendszer (termelési, kereskedelmi, fogyasztói, hulladékkezelő, stb.) struktúrái éppen egy ezzel ellenkező irányú folyamatot erősítenek. Ezt szoktuk meg, ehhez építettünk ki drága infrastruktúrát, erre költöttünk sok-sok pénzt, számtalan ember megélhetését ez a rendszer biztosítja. De ugyanez a rendszer teszi az emberek többségét kiszolgáltatottá gazdaságilag, társadalmilag és környezeti szempontból is. A nulla hulladék célkitűzés tehát nemcsak környezeti, hanem társadalmi szempontból is fontos új megközelítés, ezért nemcsak a hulladékgazdálkodók feladata erről gondolkodni. A tervezésbe a társadalom számos csoportját be kell, be lehet vonni. Szerepe van a vállalatoknak, a kereskedőknek, a terméktervezőknek, az iskoláknak, a kutatóknak, a civil szervezeteknek, a fogyasztóknak, a médiának, a központi állami intézményeknek, az önkormányzatoknak, a közszolgáltatóknak, szinte mindenkinek.

A kihívás tehát nemcsak technológiai ill. gazdasági, hanem társadalmi és kulturális jellegű is. Ehhez kell felhasználnunk a kreativitásunkat, a szakértelmünket, a forrásainkat, a közösségek erejét. Fontos lépés a fenntarthatóság felé.

6. Felhasznált források, mellékletek jegyzéke

Források:

- Szilika-Iván Emőke (2010): Tordasi helyzetértékelés (ld. 2. sz. melléklet)
- Tordas Települési Környezetvédelmi Program 2005-2011 (ld. 4. sz. melléklet)
- Tordas Települési Környezetvédelmi Program felülvizsgálata
- Tordas Község Képviselőtestületének 5/2004. (IV. 21.) sz. rendelete a köztisztaságról és környezetvédelemről
- A Közép-dunántúli Régió Hulladékgazdálkodási Terve (2003-2008)
- Központi Statisztikai Hivatal (2009): A Magyar Köztársaság Helységnévtára http://portal.ksh.hu/pls/portal/cp.hnt_telep?NN=21005
- Tordas honlapja <http://tordas.hu/>
- A Humusz Szövetség weboldala a Nulla Hulladék programról <http://www.humusz.hu/nullahulladek>
- Eddig elkészült Nulla Hulladék tervek
HuMuSz (2009): Javaslatok Csór település Nulla Hulladék Tervéhez 2010-től 2016-ig <http://humusz.hu/nullahulladek/csor/nulla-hulladek-terv>
dr. Munkácsy Béla (2010): Javaslatok Várpalota város Nulla Hulladék tervezéséhez a 2010-16 időszakra <http://humusz.hu/nullahulladek/varpalota/nulla-hulladek-terv>
Szilágyi László (2010): Javaslatok nulla hulladék tervhez Hajdúböszörmény településen 2010-2016 időszakra <http://humusz.hu/nullahulladek/boszormeny/nulla-hulladek-terv>

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Az önkormányzatokat is érintő hulladékgazdálkodási célok és kötelezettségek áttekintése.
2. sz. melléklet: Tordas helyzetértékelése, jellemzése, az adatgyűjtés eredményei.
3. sz. melléklet: Tordas Község Képviselőtestületének 5/2004. (IV. 21.) sz. rendelete a köztisztaságról és környezetvédelemről (módosításokkal egybeszerkesztett).
4. sz. melléklet: Tordas Települési Környezetvédelmi Program 2005-2011.
- 5a. sz. melléklet: a 2009-ben tartott lakossági kérdőívezés eredményei Tordason.
- 5b. sz. melléklet: a lakossági kérdőívezés diagramjai.

Az előzetes felmérő adatlapot Szilika-Iván Emőke dolgozta ki.
Köszönjük Hajbin Tímeának és Dr. Munkácsy Bélának együttműködését és a lektorálásban nyújtott segítségét.

1összesítő

Tordas Község Önkormányzatának 2010. III. negyedéves beszámolója

adatok ezer Ft-ban

Összesítő tábla

| megnevezés | 2010. évi eredeti ei | 2010. évi módosított ei | TÉNY 2010.09.30. | Teljesítés % | TÉNY 2009.09.30. |
|---|-------------------------|----------------------------|---------------------|----------------|---------------------|
| BEVÉTELEK | | | | | |
| működési költségvetés bevételei | 129 162 | 135 788 | 108 152 | 79,65% | 132 556 |
| felhalmozási bevételek | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| költségvetési támogatás | 153 506 | 161 507 | 169 480 | 104,94% | 134 341 |
| költségvetési bevételek összesen | 282 668 | 297 295 | 277 632 | 93,39% | 266 897 |
| pénzmaradvány | 70 000 | 95 089 | 95 089 | 100,00% | 0 |
| finanszírozás bevételei | -272 | -336 | | | |
| bevételek összesen: | 352 396 | 392 047 | 372 721 | 95,07% | 266 897 |
| KIADÁSOK | | | | | |
| személyi juttatások | 112 286 | 117 870 | 90 343 | 76,65% | 74 548 |
| munkaadót terhelő járulékok | 27 075 | 27 333 | 22 847 | 83,59% | 22 749 |
| dologi kiadások | 116 104 | 112 704 | 60 972 | 54,10% | 65 428 |
| hitel törlesztés | | | | | |
| átadott pénzeszközök | 24 610 | 24 610 | 21 777 | 88,49% | 15 466 |
| ellátottak támogatása | 8 800 | 8 129 | 5 754 | 70,78% | 6 306 |
| közp.ei.terhére közműfej. | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| előző évről áthozott tám.kifiz. | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| működési költségvetés | 288 875 | 290 646 | 201 693 | 69,39% | 184 497 |
| felhalmozási kiadások | 61 721 | 99 601 | 100 695 | 101,10% | 0 |
| felhalmozási pénzeszköz átadás | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| felhalmozási kiadások | 61 721 | 99 601 | 100 695 | 101,10% | 0 |
| részesedések | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| ingyenes tankönyv tartalék | 1 800 | 1 800 | 1 787 | 0,00% | 1 641 |
| pénzforgalom nélküli kiad. | 0 | | | | |
| költségvetési kiad. összesen: | 352 396 | 392 047 | 304 175 | 77,59% | 186 138 |
| finanszírozási kiadások | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| kiadások összesen: | 352 396 | 392 047 | 304 175 | 77,59% | 186 138 |

Önkormányzatának
2010. III. negyedéves beszámolója

Kiadások részletezése szakfeladatonként adatok ezer Ft-ban

| megnevezés | 2010. évi eredeti ei | 2010. évi módosított ei | TÉNY 2010.09.30. | Teljesítés % | TÉNY 2009.09.30. |
|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|----------------|---------------------|
| 8411261 önkormányzat | | | | | |
| személyi juttatások | 7 198 | 7 198 | 4 419 | 61,40% | 4 186 |
| járulékok | 1 431 | 1 431 | 1 238 | 86,45% | 1 064 |
| dologi kiadások | 27 081 | 22 181 | 14 097 | 63,55% | 15 541 |
| hitel törlesztés | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| átadott pénzeszköz | 24 610 | 24 610 | 21 777 | 88,49% | 15 466 |
| központ.ei.terh.kifiz.közműf. | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| felhalmozási kiadások | 375 | 5 375 | 6 407 | 119,21% | 2 750 |
| Segélyek (Bursa Hungarica) | 500 | 500 | 480 | 96,00% | 320 |
| összesen | 61 195 | 61 295 | 48 418 | 78,99% | 39 327 |
| 8414031 községgazd. | | | | | |
| személyi juttatások | 8 040 | 13 040 | 12 874 | 98,73% | 6 614 |
| járulékok | 1 879 | 1 879 | 2 356 | 125,38% | 1 742 |
| dologi kiadások | 7 075 | 9 075 | 2 775 | 30,58% | 1 917 |
| felhalmozási kiadások | 875 | 2 055 | 420 | 20,44% | 1 802 |
| összesen | 17 869 | 26 049 | 18 425 | 70,73% | 12 075 |
| 9603021 köztemető | | | | | |
| személyi juttatások | 222 | 222 | 169 | 76,13% | 74 |
| járulékok | 0 | 42 | 32 | 0,00% | 7 |
| dologi kiadások | 125 | 125 | 77 | 61,78% | 56 |
| felhalmozási kiadások | 750 | 750 | 0 | 0,00% | 0 |
| összesen | 1 097 | 1 139 | 278 | 24,44% | 137 |
| 8414021 közvilágítás | | | | | |
| személyi juttatások | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| járulékok | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| dologi kiadások | 3 125 | 3 125 | 2 246 | 71,88% | 2 262 |
| összesen | 3 125 | 3 125 | 2 246 | 71,88% | 2 262 |
| 751966 önk.felad nem terv. | | | | | |
| személyi juttatások | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| járulékok | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| előző évi norm.vfiz.köt. | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| összesen | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| 3600001 települ.vízell. | | | | | |
| dologi kiadások | 171 | 171 | 185 | 107,74% | 164 |
| összesen | 171 | 171 | 185 | 107,74% | 164 |
| 88... segélyek | | | | | |
| gyermek és ifj.véd. | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| házi segítségny. | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| dologi kiadás | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| ellátottak juttatása | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| rendszeres pénzbeli ell. | 2 600 | 1 929 | 2 014 | 104,41% | 1 904 |
| járulékok | 300 | 300 | 346 | 115,29% | 258 |
| rendsz. gyvt. | 250 | 250 | 168 | 67,28% | 99 |
| eseti pénzbeli ell. | 1 850 | 1 850 | 831 | 44,91% | 1 069 |
| eseti pénzbeli gyvt. | 100 | 100 | 0 | 0,00% | 0 |
| szoc. étk. | 3 500 | 3 500 | 2 261 | 64,59% | 2 914 |
| összesen | 8 600 | 7 929 | 5 620 | 70,87% | 6 244 |
| 3700001 szennyvízelvez. | | | | | |
| személyi juttatások | 1 120 | 1 120 | 535 | 47,78% | 525 |
| járulékok | 169 | 169 | 143 | 84,75% | 157 |
| dologi kiadások | 25 133 | 25 133 | 14 702 | 58,50% | 17 507 |
| összesen: | 26 421 | 26 421 | 15 380 | 58,21% | 18 189 |
| 3811031 településtartás | | | | | |
| dologi kiadások | 8 750 | 8 750 | 5 754 | 65,76% | 5 905 |
| összesen: | 8 750 | 8 750 | 5 754 | 65,76% | 5 905 |
| 9105022 műv. Ház | | | | | |
| személyi juttatások | 4 811 | 4 811 | 4 362 | 90,67% | 3 001 |
| járulékok | 1 186 | 1 186 | 1 074 | 90,59% | 933 |
| dologi kiadások | 4 488 | 4 488 | 4 747 | 105,77% | 2 876 |
| felhalmozási kiadások | 625 | 625 | 0 | 0,00% | 0 |
| összesen: | 11 109 | 11 109 | 10 182 | 91,66% | 6 810 |
| 9101232 könyvtár | | | | | |

| megnevezés | 2010. évi eredeti ei | 2010. évi módosított ei | TÉNY 2010.09.30. | Teljesítés % | TÉNY 2009.09.30. |
|---------------------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|----------------|---------------------|
| személyi juttatások | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| járadékok | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| dologi kiadások | 675 | 675 | 373 | 55,27% | 421 |
| felhalmozási kiadások | 96 | 96 | 0 | 0,00% | 0 |
| összesen: | 771 | 771 | 373 | 48,39% | 421 |
| 9312012 sport tev. | | | | | |
| személyi juttatások | 529 | 529 | 0 | 0,00% | 0 |
| járadékok | 143 | 143 | 0 | 0,00% | 0 |
| dologi kiadások | 1 488 | 1 488 | 904 | 60,77% | 560 |
| átadott pénzeszköz | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| felhalmozási kiadások | 1 250 | 1 250 | 1 517 | 121,35% | 0 |
| összesen: | 3 409 | 3 409 | 2 421 | 71,00% | 560 |
| 8621011 házi orvos | | | | | |
| dologi kiadások | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 75 |
| pénzeszköz átadás | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| összesen: | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 75 |
| 8690411 védőnői szolg. | | | | | |
| személyi juttatások | 2 253 | 2 253 | 1 951 | 86,60% | 1 643 |
| járadékok | 544 | 544 | 506 | 93,03% | 481 |
| dologi kiadások | 1 330 | 1 330 | 439 | 33,00% | 243 |
| felhalmozási kiadások | 0 | 0 | 258 | 0,00% | 0 |
| átadott pénzeszköz | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| összesen: | 4 127 | 4 127 | 3 153 | 76,41% | 2 367 |
| 8510111 óvoda | | | | | |
| személyi juttatások | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| járadékok | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| dologi kiadások | 4 150 | 4 150 | 2 061 | 49,67% | 1 435 |
| felhalmozási kiadások | 50 000 | 75 000 | 70 845 | 84,46% | 40 265 |
| összesen: | 54 150 | 79 150 | 72 906 | 92,11% | 41 700 |
| 5629121 óvodai étkezés | | | | | |
| személyi juttatások | 5 919 | 5 919 | 4 289 | 72,46% | 3 369 |
| járadékok | 1 309 | 1 309 | 1 149 | 87,80% | 1 093 |
| dologi kiadások | 13 600 | 12 600 | 3 458 | 27,44% | 2 439 |
| felhalmozási kiadások | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 188 |
| összesen: | 20 827 | 19 827 | 8 896 | 44,87% | 7 089 |
| 5629131 iskolai int. Ét. | | | | | |
| személyi juttatások | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| járadékok | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| dologi kiadások | 4 000 | 4 000 | 2 579 | 64,48% | 2 628 |
| összesen: | 4 000 | 4 000 | 2 579 | 64,48% | 2 628 |
| 5629171 munkahelyi vendégl. | | | | | |
| dologi kiadások | 1 000 | 1 000 | 917 | 91,70% | 861 |
| összesen | 1 000 | 1 000 | 917 | 91,70% | 861 |
| Étkezés összesen: | 25 827 | 24 827 | 12 392 | 49,91% | 10 578 |
| 8520111,8520211 oktatás | | | | | |
| személyi juttatások | 68 360 | 68 944 | 51 780 | 75,11% | 45 636 |
| járadékok | 16 758 | 16 974 | 13 424 | 79,09% | 14 067 |
| dologi kiadások | 8 930 | 9 430 | 3 927 | 41,64% | 7 896 |
| felhalmozási kiadások | 7 500 | 5 500 | 6 391 | 116,19% | 586 |
| ingyenes tankönyv | 1 800 | 1 800 | 1 787 | 0,00% | 1 641 |
| összesen | 103 348 | 102 648 | 77 309 | 75,32% | 69 826 |
| 8520312,8520322 művészeti okt. | | | | | |
| személyi juttatások | 13 835 | 13 835 | 9 963 | 72,01% | 9 500 |
| járadékok | 3 357 | 3 357 | 2 579 | 76,81% | 2 947 |
| dologi kiadások | 4 984 | 4 984 | 1 732 | 34,75% | 2 642 |
| felhalmozási kiadások | 250 | 3 950 | 14 858 | 376,16% | 0 |
| összesen | 22 426 | 26 126 | 29 132 | 111,51% | 15 089 |
| mindösszesen: | | | | | |
| személyi juttatások | 112 286 | 117 870 | 90 343 | 76,65% | 74 548 |
| járadékok | 27 075 | 27 333 | 22 847 | 83,59% | 22 749 |
| dologi kiadások | 116 104 | 112 704 | 60 972 | 54,10% | 65 428 |
| segélyek | 8 800 | 8 129 | 5 754 | 70,78% | 6 306 |
| hitel törlesztés | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| átadott pénzeszköz | 24 610 | 24 610 | 21 777 | 88,49% | 15 466 |
| felhalmozási kiadások | 61 721 | 94 601 | 100 695 | 106,44% | 45 691 |
| ingyenes tankönyv | 1 800 | 1 800 | 1 787 | 0,00% | 1 641 |
| összesen | 352 396 | 387 047 | 304 175 | 78,59% | 231 729 |

Tordas Község Önkormányzatának
2010. III. negyedéves beszámolója

Bevételek alakulása

adatok ezer Ft-ban

| megnevezés | 2010. évi eredeti ei | 2010. évi módosított ei | TÉNY 2010.09.30. | Teljesítés % | TÉNY 2009.09.30 |
|---|-------------------------|----------------------------|---------------------|-----------------|--------------------|
| normatív állami támogatás | 80 715 | 85 715 | 63 045 | 73,55% | 80 326 |
| szja. Helyben maradó része | 26 642 | 26 642 | 20 834 | 78,20% | 17 469 |
| jövedelemkülönbség mérséklése | 28 740 | 28 740 | 39 259 | 136,60% | 26 255 |
| 5 %-os illetményemelés fedezete | | | 16 498 | 82,49% | 10 210 |
| gépjárműadó | 17 000 | 20 000 | 25 | 0,00% | 81 |
| termőföld bérbeadása | | | | 0,00% | |
| átengedett egyéb kpi. Adó | | | | | |
| átengedett központi adók összesen | 72 382 | 75 382 | 76 616 | 101,64% | 54 015 |
| központosított előirányzatok | 0 | 0 | 18 234 | 0,00% | |
| ÖNHKI | 0 | 0 | | 0,00% | |
| normatív kötött felh. támog. | 410 | 410 | 11 585 | 2825,61% | |
| fejlesztési támogatások | 0 | 0 | | | |
| szabályozott bevételek összesen: | 153 507 | 161 507 | 169 480 | 104,94% | 134 341 |
| hozam,kamat | 500 | 2 000 | 2 966 | 148,31% | 1 531 |
| értékpapír értékesítés | 0 | | | 0,00% | |
| előző évi visszatérülések | 0 | | | 0,00% | |
| hitelek | -272 | -336 | | 0,00% | |
| saját bevételek | 51 945 | 57 070 | 54 008 | 94,64% | 41 533 |
| egyéb sajátos bevételek | 0 | | 762 | 0,00% | 762 |
| intézményi működési bevételek | 51 945 | 57 070 | 54 770 | 95,97% | 42 295 |
| sajátos felhalmozási bevételek | 0 | | | | |
| telek értékesítés | 0 | | | | |
| támogatási célú pe.átvétel működésre | 0 | | | | |
| államháztartáson kívüli | 0 | | | | |
| államháztartáson belüli | 0 | | | | |
| működési célra átvett pénzeszköz | 24 085 | 25 085 | 15 966 | 63,65% | 14 469 |
| államháztartáson kívüli | 2 000 | 3 000 | 900 | 30,00% | 914 |
| államháztartáson belüli | 22 085 | 22 085 | 15 066 | 68,22% | 13 555 |
| felhalmozási célú pénzeszköz átvétel | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| államháztartáson belüli | 0 | | | | |
| államháztartáson kívüli | 0 | | | | |
| pótlékok, bírságok | 0 | 0 | 347 | 0,00% | 3 689 |
| talajterhelési díj | 0 | 0 | 192 | 0,00% | 0 |
| prémiumévek program bevétele | 1 833 | 1 833 | 0 | 0,00% | 0 |
| épitményadó | 4 800 | 4 800 | 3 821 | 79,60% | 4 387 |
| telekadó | 22 000 | 24 000 | 12 307 | 51,28% | 33 270 |
| vállalk. Kommunális adója | | 0 | 297 | 0,00% | 770 |
| magánszem.kommunális adója | | 0 | 54 | 0,00% | 2 687 |
| iparüzési adó | 24 000 | 21 000 | 17 431 | 83,00% | 29 458 |
| helyi adók összesen: | 50 800 | 49 800 | 33 910 | 68,09% | 70 572 |
| pénzmaradvány | 70 000 | 95 089 | 95 089 | 100,00% | 0 |
| bevételek mindösszesen: | 352 398 | 392 047 | 372 721 | 95,07% | 266 897 |

Tordas Község Önkormányzatának
2010. III. negyedéves beszámolója

Társulások, támogatások

adatok Ft-ban

| Megnevezés | 2010. évi eredeti ei | 2010. évi módosított ei | TÉNY 2010.09.30. | Teljesítés % | TÉNY 2009.09.30 |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------|--------------------|
| TÖÖSZ | 35 880 | 35 880 | | 0,00% | |
| 20 fő/fő | | | | 0,00% | |
| műszaki igazgatási társulás | 1 200 000 | 1 200 000 | | 0,00% | 155 513 |
| Gyermekjóléti Szolgálat 150/fő | | | | 0,00% | |
| Szabálysértési ügyintézés | 176 000 | 176 000 | 94 877 | 53,91% | 142 623 |
| Szemészet | 105 000 | 105 000 | 38 005 | 36,20% | 59 639 |
| Velencei-tó Vértes Fejl.Tanács | 18 440 | 18 440 | | 0,00% | |
| 10 fő/fő | | | | 0,00% | |
| Szent László Völgye óvoda hjárulás | | | 1 673 853 | 0,00% | 989 140 |
| Központi ügyelet 148/fő | 553 200 | 553 200 | 573 000 | 103,58% | 286 500 |
| Közép-Dunavidéke Hulladékgy. | 184 400 | 184 400 | 196 000 | 106,29% | 191 000 |
| 100 fő/fő | | | | 0,00% | |
| Megyei Területfejlesztési Tanács | 110 640 | 110 640 | | 0,00% | 95 500 |
| 60 fő/fő | | | | 0,00% | |
| Martonvásári műv. Isk. 18 fő | 300 000 | 300 000 | | 0,00% | |
| Házi Szociális gondozás | | | | 0,00% | |
| Völgy Vidék Közösség | 6 000 | 6 000 | | 0,00% | 6 000 |
| Körjegyzőségnek átadott pénzeszköz | 17 945 009 | 17 945 009 | 15 653 965 | 87,23% | 10 202 653 |
| Társulások összesen: | 20 634 569 | 20 634 569 | 18 229 700 | 88,35% | 12 128 568 |
| TÁMOGATÁSOK | | | | | |
| Megyei segélyalap | 30 000 | 30 000 | | 0,00% | |
| Katasztrófa elhárítás | 35 000 | 35 000 | | 0,00% | |
| Egyházak | 280 000 | 280 000 | 280 000 | 100,00% | |
| polgárőrség támogatása | 800 000 | 800 000 | 650 000 | 81,25% | 600 000 |
| Sportegyesület | 2 780 000 | 2 780 000 | 2 400 000 | 86,33% | 2 500 000 |
| Búcsúi bevétel Sportegyesületnek | | | 177 250 | 0,00% | 190 080 |
| Háztartások | | | 40 000 | 0,00% | |
| Leader Akciócsoport | | | | 0,00% | |
| FOSZTIVAL | 50 000 | 50 000 | | 0,00% | 46 875 |
| Támogatások összesen: | 3 975 000 | 3 975 000 | 3 547 250 | 89,24% | 3 336 955 |
| Átadott pénzeszköz összesen: | 24 609 569 | 24 609 569 | 21 776 950 | 88,49% | 15 465 523 |

Tordas Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Előterjesztés

Tordas Község Önkormányzata

2011. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjeszti:
A koncepció megtárgyalásának időpontja:
Előzetesen véleményezi:

Juhász Csaba polgármester
2010.12.14-i Képviselő-testületi ülés
Pénzügyi Bizottság

Tordas, 2010. december 6.

1. Bevezetés

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok költségvetésének kialakítása több ütemben történik. A tervezőmunka, a költségvetési javaslat elkészítése a költségvetési koncepció összeállításával kezdődik, majd a költségvetési rendeltetéstervezet betervezése alapján kerül megállapításra az éves költségvetés. Az éves költségvetések elkészítésének szabályait az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet állapítja meg.

Az előírásoknak megfelelően a költségvetési koncepció a következő évi szakmai elképzelések, célok és esedékes feladatok alapján, a lehetőségek és kötelezettségek felméréseivel készült. Az elemzések és számítások során figyelembe vettük a tervezhető helyi forrásokat, a makrogazdasági lehetőségektől függő, központi költségvetési kapcsolatokból számításba vehető bevételeket.

2. Az országra jellemző peremfeltételek

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tartalmazza azokat a szabályozási elemeket, amelyek várhatóan meghatározzák az állami költségvetés és az önkormányzati költségvetés 2011. évi kapcsolatait.

- A kistérségi szinten szerveződő társulások működését a törvényjavaslat továbbra is kiemelten kezeli. A normatívák kis mértékben, de változtak (pozitív, negatív irányban egyaránt). A támogatási összegek nagyságrendje ösztönzést biztosít az együttműködés folytatásához. Ezen belül továbbra is fontos szerep jut az intézményfenntartó társulásoknak, melyek működéséhez az állam által biztosított normatív támogatásokat a törvényjavaslat 8. számú melléklete foglalja össze.
- A költségvetési törvényjavaslat idén sem tartalmaz központi bérintézkedéseket a közszolgálati szférában. Központi fedezet a korábbi bérek bérintézkedéseinek áthúzó hatására, a kötelező emelésekre, a jubileumi jutalomra, a minimálbér növekményére sem biztosított, ezeknek a kötelezettségeknek a finanszírozása többletterhet jelent az önkormányzatoknak. A tervek szerint nem lesz illetményalap növelés sem.
- A személyi jövedelemadó helyben maradó része továbbra is 8% marad.

Az ország makrogazdasági környezetét meghatározó mutatók 2011. évben várhatóan a következőképpen alakulnak:

- Infláció: 3,5 %-ra mérséklődik
- Gazdasági növekedés: a GDP 3,0 %-ra emelkedik
- Költségvetési hiány: 2,8 % körüli értékre csökken
- Irányadó kamatok: 5,5 % körüli értékű lesz

3. A községre jellemző peremfeltételek

2010-ben tervezett feladataink végrehajtása a rendkívül szigorú visszafogott pénzügyi tervnek megfelelően történt.

Kötelezően ellátandó feladataink végrehajtásában a tervezettek szerint jártunk el, így a fenntartásban eddig nem volt fennakadás.

Intézményeinket érintő változások

Az óvodánk fenntartását továbbra is a kistérség végzi, általános iskolánk továbbra is közös fenntartású Gyúró községgel. A könyvtár feladatait továbbra is az iskola látja el. A költségek további csökkentése illetve hatékonyabb felhasználása miatt tavaly megszüntettük a művelődési ház önálló intézményi státuszát. Több éve égető probléma az óvoda kapacitásának hiánya. Ennek megoldására 2009-ben egy új háromcsoportos óvoda építésébe kezdtünk, melyet idén szeptemberben át is adtunk. Ugyanebben az épületben alakítottuk ki az új főzőkonyhát és a hozzá tartozó éttermet, melyet elsősorban az iskolások használnak.

A művészetoktatást saját szervezésben az iskola keretein belül látjuk el. Továbbra is foglalkoztattunk közhasznú munkásokat, és idén 95 %-os állami támogatással közcélú foglalkoztatásra is sor került.

Megvalósult beruházások

Idén készült el az elmúlt 20 év legnagyobb beruházása, az óvodások új, 3 csoportos óvodában kezdheték meg az idei tanévet. Új parkolók kerültek kialakításra a már meglévők folytatásaként. Az Egészség ház és a Sportcsarnok előzetes tervezése folyamatban van, megvalósításuk a következő években várható.

Kötelezettségek

Az Államkincstár által korábban inkasszált 15 %-os közműfejlesztési hozzájárulások egy részét a Legfelsőbb Bíróság Ítéletei alapján visszakaptuk. Ezek további sorsáról továbbra sincs információnk.

Továbbra is napi probléma a 2006-ban egységesen aláírt ÁFA kölcsönrel kapcsolatos megállapodásban szereplő kötelezettségvállalás. A hitelt átvevő cég polgári pert indított Ráckeresztúr és a többi önkormányzat, többek között Tordas ellen, valamint felszólította önkormányzatunkat a követelés és a kamatainak a megfizetésére. Ez összességében 153 millió Forint.

A lakáskassza szerződések lejártát követően a csatorna beruházást finanszírozó bank elszámolt a Víziközmű Társulatunkkal, mely az idei év közepén kezdeményezte megszűnését. Ennek eredményeképpen Ráckeresztúr és Tordas településnek összesen 278 millió Forint tartozása van. Ennek megoldása a 2011 év feladata.

Összefoglaló

A 2011. évi költségvetési koncepció kialakításánál sajnos ismét megállapíthatjuk, hogy az önkormányzatok kötelező feladatai ellátásához szükséges pénzügyi fedezet még mindig nem kellően biztosított. Ezáltal csorbul gazdálkodási önállóságunk, szabad döntésünk a személyi jövedelemadó helyben maradó részének, valamint saját bevételeink felhasználásában.

4. A költségvetési koncepció összeállítása:

A. Kiadások számbavétele

A költségvetésnek a jövő évben is biztosítania kell:

- Az önkormányzat törvényben rögzített, kötelezően ellátandó feladatainak eddig elért szinten való teljesítését. Ezek a feladatok a következők:
 - ✓ településfejlesztés
 - ✓ településrendezés
 - ✓ az épített és természeti környezet védelme
 - ✓ lakásgazdálkodás
 - ✓ egészséges ivóvízellátás biztosítása
 - ✓ a vízrendezés és csapadékvíz elvezetés
 - ✓ a csatornázás
 - ✓ a köztemető fenntartása
 - ✓ a helyi utak és közterületek fenntartása

- ✓ a helyi tömegközlekedés
 - ✓ közvilágítás
 - ✓ köztisztaság és településtisztaság biztosítása
 - ✓ helyi tűzvédelem biztosítása
 - ✓ a helyi közbiztonsági feladatok
 - ✓ közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban
 - ✓ közreműködés a foglalkoztatás megoldásában
 - ✓ az általános iskolai oktatás, óvodai nevelés biztosítása
 - ✓ az egészségügyi, a szociális ellátás biztosítása
 - ✓ gondoskodás gyermek-és ifjúsági feladatokról
 - ✓ a közösségi tér biztosítása
 - ✓ közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység támogatása
 - ✓ a sport támogatása
 - ✓ az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.
- a nem kötelező feladatként jelentkező alapfokú művészetoktatás ellátását.

Az önkormányzati fórumokon felvetett lakossági észrevételek, polgármesteri program alapján tervbe vehető további feladatok megvalósítására csak akkor kerülhet sor, ha ahhoz megfelelő forrást tudunk biztosítani:

Utak, hidak, járdák:

- ✓ járdaépítés (Kölcsey, Jókai, Gárdonyi, Vörösmarty)
- ✓ sportparkoló bővítése, Petőfi úti parkoló felújítása,
- ✓ településen átvezető országos közút felújítása (Magyar Közút, mint fenntartó feladata)
- ✓ kerékpárút építése pályázati forrás bevonásával (nyert pályázat alapján folyik a tervezés)

Park-és községgazdálkodás

- ✓ fásítás (utcai meggyfák pusztulása miatti minőségi csere, cserjék, sövények pótlása stb.) a fásítási tervben foglaltak szerint, (folyamatosan történik)
- ✓ Sajnovics tér katolikus templom melletti részének parkosítása, parkoló rendezése az egyházközség és a lakosság bevonásával,
- ✓ új traktor beszerzése
- ✓ buszváró peronok felújítása (a közút felújításával egy időben történik)
- ✓ köztéri padok számának növelése, (a rendelkezésre álló faanyagok felhasználásával, csekély anyagi ráfordítást feltételez)
- ✓ játszótérek EU szabvány szerinti átépítése

Lakásgazdálkodás

- ✓ emeletes ház lakásainál a penészedés megszüntetése, az épület külső hőszigetelése

Intézményi karbantartások, felújítások

- ✓ az önkormányzat technikai dolgozói részére öltöző, melegedő kialakítása, villamos hálózat és az irattár felújítása
- ✓ tárolóépületek kialakítása a községháza udvarán
- ✓ iskola aula feletti hátsó tető javítása, (saját erő biztosítása!)
- ✓ művelődési ház hátsó kerítés építése,
- ✓ temető utak továbbépítése, mért közvilágítás kiépítése

Intézményfenntartás

- ✓ óvoda, iskola szakmai fogyóeszköz állomány követelmény szintű pótlása,

Beruházások, fejlesztések,

- ✓ a tordas-gyúrói szennyvíztisztító megépítése
- ✓ iskola külső hőszigetelése, nyílászáróinak cseréje
- ✓ iskola bővítése, lépcső kialakítása
- ✓ világítás kialakítása a sportpályákra
- ✓ egészségház kialakítása
- ✓ falumúzeum kialakítása
- ✓ falusi turizmus fejlesztése,
- ✓ tornaterem-tornacsarnok építése
- ✓ urnafal építése
- ✓ a művelődési ház felújítása, átalakítása (pályázatot adtunk be)

A felsoroltak az elmúlt évek során számba vett, közmeghallgatásokon, egyéb fórumokon felvetett, megoldásra váró feladatok, amelyek számát tekintve is soknak tűnnek, megvalósításuk pedig jelentős kiadási tételek betervezését indokolják. Ezeket, a rendelkezésre álló források mértékében a képviselő-testület által meghatározott sorrendben fogjuk megvalósítani. Prioritásként kell kezelni a szennyvíztisztító megépítését, az iskola nyílászáró-cseréjét, külső hőszigetelését.

A kiadásoknál figyelembe vettük az általános árszintnövekedéseket, különös tekintettel az energiahordozók árának emelkedését. A kiadási tételek számításakor a hivatal által nyilvántartott előző évek adatait és a 2010. III. negyedévi beszámoló tényszámait vettük alapul. A 2010. évben betervezett, de meg nem valósult beruházásokat 2011-ben meg kívánjuk valósítani. Ilyen pl. az urnafal, a futópálya és a könyvtár audiovizuális eszközeinek tervezése.

A kiadások között nem szerepel tartalékképzés, az év során jelentkező megtakarításokat és többletbevételeket a képviselő-testület ezen célokra felhasználhatja.

Kiadások összesítője adatok ezer Ft-ban

| megnevezés | személyi juttatások | járadékok | dologi | segélyek | támogatások | társulások | felhamozás | összesen |
|-----------------------------------|---------------------|---------------|----------------|---------------|--------------|---------------|---------------|----------------|
| utak, hidak, bérletkés | | | 500 | | | | | 500 |
| települési vízellátás | | | 185 | | | | | 185 |
| közvilágítás | | | 3 375 | | | | | 3 375 |
| köztisztaság | | | 9 000 | | | | | 9 000 |
| temető | 222 | 42 | 138 | | | | 625 | 1 027 |
| sport létesítmények | 480 | 130 | 1 813 | | | | 250 | 2 672 |
| Parkfenntartás, községgazdálkodás | 13 237 | 1 622 | 4 438 | | | | 2 125 | 21 421 |
| könyvtár | - | - | 650 | | | | - | 650 |
| közművelődés | 6 117 | 1 354 | 3 675 | | | | - | 11 146 |
| védőnői szolgálat | 1 840 | 466 | 838 | | | | - | 3 144 |
| csatorna | 690 | 156 | 26 598 | | | | - | 27 443 |
| polgármesteri hivatal | 7 697 | 1 557 | 21 775 | 640 | | | - | 31 669 |
| általános iskola | 71 241 | 17 758 | 9 333 | 1 428 | | | - | 99 759 |
| művészeti iskola | 12 758 | 3 213 | 3 490 | | | | - | 19 461 |
| óvoda | - | - | 1 919 | | | | 9 375 | 11 294 |
| óvodai étkeztetés | 5 351 | 1 246 | 8 058 | | | | - | 14 654 |
| iskolai étkeztetés | | | 5 000 | | | | - | 5 000 |
| felöltött étkeztetés | | | 1 250 | | | | - | 1 250 |
| segélyezések | | 360 | | 8 350 | | | - | 8 710 |
| támogatások | | | | | 4 235 | | - | 4 235 |
| társulások | | | | | | 21 138 | - | 21 138 |
| összesen: | 119 633 | 27 902 | 102 031 | 10 418 | 4 235 | 21 138 | 12 375 | 297 731 |

B. Bevételek számbavétele

A bevételek tervezésekor szabályozott bevételeket (normatív támogatások, átengedett központi adók, központosított előirányzatok, stb) a kormány által előterjesztett költségvetési adatok és a tavalyi évet figyelembe vevő becslések alapján állítottuk össze. A közoktatási alap normatíva fajlagos összege változatlan maradt (2 350 000 Ft). A tanulók létszáma előreláthatólag 3 %-kal nő a 2011/2012-es tanévben. Mivel az óvodánk átkerült a kistérséghez, az óvodára járó normatívát is a kistérség kapja. A saját bevételek tervezésekor megpróbáltuk érvényesíteni azt az elvet, miszerint minden tevékenység lehetőleg önfenntartó legyen. Így e szolgáltatások térítési díjai is ennek megfelelően alakulnak.

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Csatorna | 27 563 000 |
| Étkezés | 12 459 000 |
| Lakbérek | 800 000 |
| Közterület | 300 000 |
| Patika, művház | 1 062 000 |
| Szemét | 9 390 000 |
| Kisbíró, igazgatás | 250 000 |
| Műv isk tér díjak | 3 329 000 |
| Jövedelempótló támogatás | 4 200 000 |
| Egyéb | 1 065 000 |
| Saját bevételek összesen | 60 418 000 |

A koncepció a következő helyi adó bevételekkel számol

| | |
|-----------------------------|---------------|
| épitményadó | 4 600 |
| telekadó | 21 000 |
| vállalk. Kommunális adója | - |
| magánszem. kommunális adója | - |
| iparűzési adó | 16 000 |
| helyi adók összesen: | 41 600 |

- **Épitményadó:** Értéke 2007-ben 300 Ft/m²sintre emelkedett. Emelése a jelenlegi gazdasági helyzetben a lakosságra háruló terhek miatt nem javasolt.
- **Telekadó:** A telekadó korábbi mértékének a megállapításánál figyelembe vettük, hogy az ingatlanok ára évről évre növekszik. Jelen gazdasági helyzetben az ingatlanok értékének emelkedésével nem lehet számolni, így a 2011. évre nem javasoljuk a telekadó emelését.
- **Vállalkozók kommunális adója:** 2010-ben mértékét 0 Ft-ban állapította meg a testület, változtatása nem javasolt
- **Magánszemélyek kommunális adója:** 2010-ben mértékét 0 Ft-ban állapította meg a testület, változtatása nem javasolt
- **Iparűzési adó:** jelenleg is a maximálisan kivethető 2% van érvényben, de 2010-ben a 20 millió Ft feletti adóalapra 0,5 %-ot állapított meg a testület. A január 1-től életbe lépő jogszabályok miatt egy adómérték állapítható meg, így ez utóbbinak az eltörlése javasolt

Bevételek alakulása

adatok ezer Ft-ban

| megnevezés | 2011. évi koncepció | 2011. évi költségvetés | 2010. évi módosított ei | TÉNY 2010.09.30. |
|---|---------------------|------------------------|-------------------------|------------------|
| normatív állami támogatás | 76 071 | 76 071 | 85 715 | 63 045 |
| átengedett központi adók összesen | 57 342 | 57 342 | 75 382 | 76 616 |
| normatív kötött felh. támog. | 632 | 632 | 410 | 11 585 |
| szabályozott bevételek összesen: | 134 044 | 134 044 | 161 507 | 169 480 |
| intézményi működési, és egyéb bevételek | 95 298 | 95 298 | 57 070 | 54 770 |
| működési célra átvett pénzeszköz | 24 456 | 24 456 | 25 085 | 15 966 |
| prémiumévek program bevétele | 1 833 | 1 833 | 1 833 | |
| helyi adók összesen: | 41 600 | 41 600 | 49 800 | 33 910 |
| pénzmaradvány | | | 95 089 | 95 089 |
| bevételek mindösszesen: | 297 731 | 297 731 | 392 047 | 372 721 |

5. Határozati javaslat:

Tordas Község Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetési koncepciót az alábbiakkal fogadja el:

- a civil szervezeteket a következő összeggel tervezi támogatni:
 - Sportegyesület 2 900 000 Ft (igény: 3 900 000 + 200 000 labdarúgó öregfiúk)
 - polgárórség 800 000 Ft (igény 900 000 Ft)
 - egyházak 4 x 70 000 Ft
 - nyugdíjasklub 150 000 Ft (igény 200 000 Ft)
 - defibrillátoros csapatot 0 Ft (igény 60 000 Ft)
 - tordasi tűzoltó egyesület 0 Ft (igény nem volt meghatározva)
- legyen/ne legyen az egyéb civil szervezetek támogatására elkülönített összeg
- kiadások tervezésénél a kötelezően ellátandó feladatok legyenek az elsődlegesek, az intézmények színvonalának megtartásával, lehetőség szerinti emelésével,
- meg kell vizsgálni az intézményekben a munkakörök további ésszerűsítését
- az intézmények közüzemi és egyéb dologi költségeit továbbra is racionalizálni kell,
- a művészeti iskolára, a sportra és a művelődésre fordított kiadásokat felül kell vizsgálni
- a 2011. év tervezett beruházásaira csak akkora kiadással lehet számítani, amíg a bevétel kiadás egyensúlyban marad
- a koncepcióban szereplő feladatok rangsorolására a költségvetési terv bevételei ismeretében kerüljön sor.
- 2011-ben kiemelt hangsúlyt kell kapnia a kintlévőségek beszedésének

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

ELŐTERJESZTÉS

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 2011. január 1-től hatályos módosítását követően a 7. § e) pont kimondja, hogy az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy helyi iparüzési adó esetén egy adómérték alkalmazható.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelkezése jelenleg két adómértéket tartalmaz az alábbiak szerint:

- az adó mértéke állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a;
- a 20 millió forint feletti adóalappal rendelkezők 20 millió forintig az adóalap 2%-át, a 20 millió forinton felüli összeg 0,5%-át fizetik iparüzési adóként.

Annak érdekében, hogy az önkormányzat adórendelete ne legyen ellentétes a törvénnyel, javasoljuk az iparüzési adó mértékét egységesen 2%-ban megállapítani.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Matota Kornél
körjegyző

JAVASLAT

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2010. (XII. .) számú önkormányzati rendelete
a helyi adóról szóló
15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet 25. § (1) bekezdése – a helyi iparüzési adó mértékéről - az alábbiak szerint módosul:
25. § (1) „Az adó mértéke
Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a.”

2. § E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Matota Kornél
körjegyző

ELŐTERJESZTÉS

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület rendeltetéstől eltérő használatról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX. 15.) számú rendelete szabályozza, hogy a piaci vagy kicsibeni árusítás helye a Tordas, Sajnovics téri parkoló, ahol őstermelők reggel 6 órától 9 óráig, illetve a közterület foglalási engedéllyel rendelkező vándorkereskedők 7 órától 15 óráig árusíthatnak. A Kulturális és Oktatási Bizottság javaslatot tett arra, hogy az árusítás helye a parkoló helyett a Művelődési Ház udvara legyen.

Az egyre növekvő kereskedői igények szükségessé teszik egyrészt a közterület használati díjak felülvizsgálatát, másrészt azt, hogy a településen tartott rendezvények (pl. falunap, búcsú stb.) alkalmával a megszokottól eltérő, magasabb díjak kerüljenek megállapításra.

Az alkalmi árusítás díjait így 5 m²-ig az eddigi 1800 Ft helyett 2000 Ft, az 5 m² feletti résznél pedig a megkezdett m²-ek után további 500 Ft megállapítását javaslom az eddigi 200 Ft helyett. A rendezvényi árusításnál 5 m²-ig 8000 Ft, afölött m²-enként 1000 Ft díj kiszabását javaslom.

Tordas, 2010. december

Juhász Csaba
polgármester

JAVASLAT

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2010. (XII. .) számú önkormányzati rendelete

a közterület rendeltetéstől eltérő használatról,
valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló
10/2004. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, e törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A közterület rendeltetéstől eltérő használatról, valamint a közterület használatáért fizetendő díjakról szóló 10/2004. (IX. 15.) számú rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § (1) A piaci vagy kicsibeni árusítás helye a Tordas, Művelődési Ház udvara, ahol őstermelők reggel 6 órától 9 óráig, illetve a közterület foglalási engedéllyel rendelkező vándorkereskedők 7 órától 15 óráig árusíthatnak.”
2. § A R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép
3. § E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körjegyző

1. melléklet a/2010. (XII. .) számú önkormányzati rendelethez
 „1. számú melléklet a 10/2004. (IX. 15.) számú önkormányzati rendelethez

A közterület használat díja

| | |
|---|---------------|
| Cirkusz | 60 Ft/m2/nap |
| Építési, bontási és egyéb anyagok tárolási díja | 300 Ft/m2/hó |
| Hirdetőtábla, reklámtábla, információs tábla kihelyezési díja | 300 Ft/m2/nap |
| Megállító reklámtábla | 3000 Ft/m2/hó |
| Transzparens | 600 Ft/m2/nap |
| Mutatványosok: | |
| -körhinta és hasonló elven működő eszközök | 60 Ft/m2/nap |
| -céllövölde, halászat, dodzsem, labdadobáló stb. | 300 Ft/m2/nap |
| -szállító járművek | 600 Ft/nap |
| Reklám célú vagy vállalkozási rendezvények | 900 Ft/m2/nap |
| Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok, az elfoglalt terület után 5 m2-ig | 2000 Ft |
| 5 m2 fölött minden megkezdett m2 után 500 Ft-tal emelkedik | |
| Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító alkalmi árusok, az elfoglalt terület után 5 m2-ig a településen tartott rendezvények során | 8000 Ft |
| 5 m2 fölött minden megkezdett m2 után 1000 Ft-tal emelkedik | |
| Sátorban, asztalnál, egyéb módon árusító magánszemélyek, a szombati napokon 7-12 óráig, a Művelődési Ház és a VIKI ABC között található önkormányzati ingatlanon. | 400 Ft/m2 |
| A Tordason élő magánszemélyek saját mezőgazdasági termékük árusítása esetén 100% kedvezményt kapnak a díjból. | |
| Közműépítésre (építési területre) közterület bérbeadása | 75 Ft/m2/nap |

(A felsorolt díjtételek az szj. 11.290 szerinti általános forgalmi adót nem tartalmazzák.)”

ELŐTERJESZTÉS

az étkeztetési térítési díjakról szóló 6/2007. (II. 13.)
számú rendelet módosításához

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. március 1-től az étkeztetési térítési díjak mértékét az alábbiak szerint határozta meg:
 Óvodás (tízórai): 60 Ft + Áfa
 Óvodás (ebéd): 160 Ft + Áfa
 Óvodás (uzsonna): 55 Ft + Áfa
 Iskolás (ebéd): 220 Ft + Áfa
 Felnőtt: 380 Ft + Áfa
 Mivel az azóta eltelt időszakban – a költségek (pl. alapanyag, energia) jelentős emelkedése ellenére – a térítési díjak változatlanok maradtak, ezért azok 10%-os emelésére teszek javaslatot.

Juhász Csaba
polgármester

JAVASLAT

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2010. (XII. .) számú önkormányzati rendelete
 az étkeztetési térítési díjakról szóló 6/2007. (II. 13.)
 számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el.

- § Az étkeztetési térítési díjakról szóló 6/2007. (II. 13.) számú önkormányzati rendelet I. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
- § E rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.

Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körjegyző

1. melléklet a/2010. (XII. .) számú önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet a 6/2007. (II. 13.) számú önkormányzati rendelethez

| | Térítési díj |
|-------------------|---------------------|
| Óvodás (tízórai): | 66 Ft + Áfa |
| Óvodás (ebéd): | 176 Ft + Áfa |
| Óvodás (uzsonna): | 61 Ft + Áfa |
| Iskolás (ebéd): | 242 Ft + Áfa |
| Felnőtt: | 418 Ft + Áfa |

**TORDAS 2011.
Rendezvénynaptár**

| | | |
|------------|--------|--|
| Január | 21. | Magyar Kultúra Napja (Általános Iskola aula) |
| | 30. | Tordas Kupa, Asztali Jégkorongbajnokság |
| Február | 11. | Farsang Általános Iskola |
| | 19. | Rockfarsang |
| | 21. | Ki mit tud? (Általános Iskola aula) |
| | 26. | Farsang Óvoda |
| Március | 5. | Asszonykórus („Boszi konyha”) |
| | 15. | Nemzeti Ünnepe |
| Április | 1. | Karikatúra Kiállítás |
| | 16. | Baba-mama börze (tavaszi) |
| | 20. | Húsvéti játszóház |
| | 23. | Húsvéti Bál |
| | 30. | Májusfa állítás |
| Május | 1. | Majális és Főzőverseny |
| | 11. | Madarak és Fák Napja (Általános Iskola aula) |
| | 14. | Bárka Zenei Fesztivál Orbán Nap (Szőlőhegyen) |
| | 29. | Gyermeknap |
| Június | 3. | Óvodai ballagás |
| | 11. | Tordasi Kulturális Nap |
| | 20-25. | Tiszta Forrás Ifjúsági Tábor Tordas |
| Július | | Arató Bál |
| Augusztus | 6. | Cseh Tamás Emléknapi |
| | 8.-12. | Evangelikus Napközis Tábor |
| | 20. | Falunap, Állami Ünnepe |
| | 23-26. | Szűcs Béla Tánc Tábor |
| Szeptember | 3. | Polgárőr Sportnap |
| | 9-10. | Hangya Napok |
| | 17. | Őszi Baba-mama Börze |
| | 24. | Tordasi Fiatalok Napja |
| Október | 1. | Idősek Világnapja |
| | 8. | Szüreti Felvonulás és Bál |
| | 23. | Nemzeti Ünnepe |
| November | 27. | Első Adventi gyertyagyújtás |
| December | 4. | Második Adventi gyertyagyújtás |
| | 6. | Mikulás |
| | 11. | Harmadik Adventi gyertyagyújtás |
| | 18. | Negyedik Adventi gyertyagyújtás |

Közművelődési intézmény

Szakmai programokkal rendelkező, amit szakemberek valósítanak meg.
Kifejezetten közművelődési tevékenység céljából valósított, fenntartott és működtetett költségvetési intézmény.

Kötelező közművelődési feladatok

- iskolarendszeren kívüli oktatás
 - helyi keletkezésű jellegzetességek ápolása, megőrzése
 - a nemzeti és egyetemes kultúra értékeinek megőrzése, közvetítése
 - amatőr kulturális közösségek felkarolása, támogatása
 - szabadidős tevékenységek szervezése
- Rendeletet kell alkotnia az önkormányzat képviselő testületének, hogy a felsorolt feladatok közül mit milyen formában valósítanak meg.

Önként vállalható feladatok

- terem bérbeadás
- internet-használat biztosítása
- nyomdai szolgáltatások
- önkormányzati rendezvények lebonyolítása
- civil szervezeteknek szakmai, tárgyi segítségnyújtás
- intézmények szakmai, tárgyi segítése

Művelődési Ház éves költségvetésének felépítése

Kiadási rész:

- Személyi juttatások. (Rendszeres, nem rendszeres, külső személyi juttatások.)
- Munkaadókat terhelő járulékok.
- Dologi kiadások.
- Készletbeszerzés, irodaszer, nyomtatványok beszerzése.
- Kommunikációs szolgáltatások.
- Szolgáltatási kiadások.
- Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások.
- Általános forgalmi adó.
- Kiküldetés, reprezentáció, reklám és propaganda.
- Egyéb dologi kiadások.

Bevételi rész:

- Normatív állami hozzájárulás helyi közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátására.
- Céltámogatások. (Önkormányzati rendezvényekre fordítható céltámogatás)
- Felhasználási kötöttséggel folyósítandó állami támogatás.

- Az intézmények működési bevételei. (szolgáltatások igénybevételéért fizetett díjak, belépődíjak, térítési díjak, készletek értékesítéséből származó bevételek, szabad kapacitások nem vállalkozásnak minősülő értékesítése.)
- Pályázati pénzek.
- Szponzorok, támogatók, mecénások által felajánlott összegek.

Jövőkép

Ha igazi művelődési házat, valódi kultúrát terjesztő intézményt akarunk létrehozni, akkor a feltételeket is meg kell teremteni hozzá! Biztosítani kell az erőforrásokat! Mind az anyagit, mind a tárgyat, és mind a személyit. Tárgyi: kulturált épület, ((tisztasági festés, higiénikus illemhelyek, funkciójuknak megfelelő ajtók, ablakok, zenehallgatáshoz technika) elvárásoknak megfelelő hang- és fénytechnika, kiállításokhoz eszközök)) Anyagi: igényekhez igazodó költségvetés. Személyi: takarító, (takarít, kertészkedik, ügyeletet ad, számláz, fogadja a vendégeket) technikai személy (hangosító, karbantartó, udvari segédmunkás, ügyeletet ad, biztonsági szolgálatot is ellát), közművelődési szakember (szakmai munkát végez, pénzkezelést végez, kapcsolattartó a helyi civil szervezetek és az önkormányzat között, az önkormányzati rendezvényeket lebonyolítja, biztosítja a fiatalok szabadidejének kulturált eltöltésének lehetőségét, fellendíti a klubéletet)

Klubélet

Jövőre is szeretném folytatni az idén beindított klubok szervezését. Hétfőnként a Kölyökklub tagjait várjuk csocsózni, darts-ozni, pingpongozni, asztali jégkorongozni. (A keddek a vásározóké.) Szerda esténként működik a Filmbarátok Klubja. Csütörtökönként felváltva kerül sor a Kertbarátok Klubja, az Életmód Klub előadásaira és a sakkozók játszmáira. Péntek esténként szeretnénk az Ifjúsági Klubot újraindítani.

Kiállítások

Havi rendszerességgel szeretnék kiállításokat tartani. Egy-egy kiállítás 2 hétig lenne megtekinthető.

Önkormányzati rendezvények

Tordas Kupa, Asztali Jégkorong-bajnokság
Március 15. Nemzeti Ünnepe
Majális
Gyermeknap
Tordasi Kulturális Nap
Tiszta Forrás Ifjúsági Tábor
Cseh Tamás Emléknep
Falunap és Állami Ünnepe
HANGYA Napok
Tordasi Fiatalok Napja
Idősek Fiatalok Napja
Szüreti Felvonulás és Bál
Adventi Gyertyagyújtások

Civilek

Közgyűlések : Sportegyesület, Teniszkлуб, Horgászegyesület, Polgárőrök, Veterán autósok
Próbák: Tordasi Asszonykórus
Klubok: Nyugdíjas Klub, Tere-fere Klub

Művelődési Ház 2011. évi személyi állománya

Kulturális szervező:

(A közművelődési feladatellátáshoz szükséges személyi feltételek kialakításához javaslom az intézmény rész munkaidős (6 órás) közalkalmazotti álláshelyét átalakítani 8 órás álláshellyé.)

Technikus:

(Javasolom továbbá egy technikus közalkalmazotti álláshely kialakítását.)

Takarítónő:

(A takarítási feladatokat a takarítónő továbbra is rész munkaidőben (4 óras) végezné el.)

Mindkét esetben nélkülözhetetlen feladatellátásról van szó, amelyet jelenleg is végzünk, de ezen feladatokat 2011. januártól is csak azonos létszámmal lehet elvégezni. Lehetetlen 2 főnek az igen sokféle munkakört kielégítően ellátni, amelynek az lehet az eredménye, hogy az intézményi munka színvonala nem lesz képes a mai kor követelményeinek, a lakossági igényeknek megfelelően fejlődni.

Az intézmény kiszélesítette tevékenységi köreit, ezt a szakmai munkát szeretnénk a jövőben is folytatni. Ha rendszeresen külső személyeket alkalmaznak a fent említett (és még más egyéb) munkakörök ellátására, akkor az intézményi költségvetésből fizetnék ki a külső megbízásokat. Sokkal nagyobb felelősséggel dolgozik egy munkavállaló, ha intézményi státuszban van, a csapatmunka részese, mint amikor időről időre egy határozott munka elvégzésére kötnek vele szerződést. Sajátjának tekinti az általa kezelt technikát, megóvjaa, fejleszti azt.

A technikus olyan munkaerő, aki:

- önálló munkavégzésre képes
 - kreatív munkaerő
 - hangosít: saját és külső rendezvényeken (önkormányzati, intézményi és civil szervezeteknek)
 - külső megrendelésekre kiküldhető (fizetős) (a jelenlegi technika, és a kiépülő kapcsolatrendszer alapján igény jelentkezett a környező településekről rendezvények hangosítására!)
 - ügyeletet tart, kinyitja, bezárja az intézményt
 - a programok alatt ügyel a rendre, fegyelemre
 - terem berendezést végez
 - információs anyagokat sokszorosít (szórólapokat, plakátokat, meghívókat, stb.)
 - begyűjti a részletes információkat a programokkal kapcsolatban
 - figyeli a kultúrával kapcsolatos eseményeket
 - rendezvényeken felvételeket készít
 - a fotókat felrakja az internetre
 - elkészíti az intézmény fotó- és videóarchívumát
 - továbbítja a fotókat, felvételeket az intézményeknek
 - figyeli a pályázatokat
 - letölti az aktuális pályázati anyagokat
 - karbantartja az intézmény számítógépes rendszerét, megóvjaa a vírusoktól azokat
 - alkalmanként számítástechnikai tanácsokat ad
 - gondnoki tevékenységet végez (elvégezi az épületben a kisebb karbantartási munkákat)
 - udvari segédmunkát is végez (locsolás, gereblyezés, raktárak rendben tartása, hólapátolás stb.)
- Szakmailag azért indokolt az átszervezés, mert minőségi változást eredményezne a Művelődési Ház életében, de nem csak az övében, hanem az egész közösség kulturális életében!

Németi László
rendezvényszervező

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. évi munkaterve

| Hónap | Téma | Előterjesztő |
|------------|---|--|
| január | beszámoló a közművelődésről a 2011. évi költségvetés előzetes tárgyalása | kulturális szervező polgármester |
| február | 2011. évi költségvetés tárgyalása együttes ülés Gyúró Község Képviselő-testületével (közös intézmények költségvetése, köztisztviselői teljesítménycélok kitzúzése, körjegyzőségi beszámoló) | polgármester polgármester |
| március | SZMSZ felülvizsgálata gazdasági ciklusprogram megalkotása intézményfenntartó társulatok felülvizsgálata Polgárórség beszámolója Sportegyesület beszámolója Közbeszerzési terv elfogadása | körjegyző polgármester polgármester Polgárórség Sportegyesület polgármester |
| április | 2010. évi zárszámadás elfogadása beszámoló a 2010. évi belső ellenőrzésről együttes ülés Gyúró Község Képviselő-testületével (közös intézmények zárszámadása) Közalapítvány beszámolója | polgármester polgármester polgármester Kuratórium elnöke |
| május | beszámoló a kistérségi társulás működéséről beszámoló a védőnői tevékenységről támogatott szervezetek tájékoztatója beszámoló a jegyzői gyámhatósági feladatokról házi orvosi beszámoló | polgármester védőnő szervezetek vezetői körjegyző házi orvos |
| június | döntés címeokről, kitüntetésekről intézmények beszámolója 2011. évi közbiztonsági beszámoló beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti tevékenységről | polgármester intézményvezető Rendőrkapitányság intézményvezető |
| július | ülésszünet | |
| augusztus | ülésszünet | |
| szeptember | 2011. évi költségvetés I. félévi beszámolója 2011. évi költségvetés szükség szerinti módosítása döntés Bursa Hungarica pályázaton való indulásról | polgármester polgármester polgármester |
| október | rendeletek szükség szerinti módosítása | körjegyző |
| november | 2011. évi III. negyedévi költségvetési beszámoló 2012. évi költségvetési koncepció elfogadása 2012. évi belső ellenőrzési terv Bursa Hungarica pályázat elbírálása | polgármester polgármester polgármester polgármester |
| december | közmeghallgatás rendeletek szükség szerinti módosítása 2012. évi kulturális programok elfogadása 2012. évi munkaterv elfogadása | polgármester körjegyző kulturális szervező polgármester |

Váli Önkéntes Tűzoltóság
2473. Vál Vajda J. u. 12

Tordas Község Képviselőtestülete és Polgármestere részére
Tordas

Tisztelt Képviselőtestület!
Tisztelt Polgármester úr!

Hivatkozással a Polgármester és a Jegyző úrral történt személyes megbeszélésünkre az alábbiakban tájékoztatjuk önöket a 2008-as megválasztásunk előtti állapotról illetve az azóta végrehajtott változásokról. 2008 illetve az azelőtt történekről nem szeretnénk bőven szót ejteni , mivel azt az időszakot mi is szívesen elfelejtenénk. 2008-ban és az azt megelőzően bekövetkezett vezetői, irányítási hibák miatt a vezetőség teljes cseréjére került sor. Az új vezetés a működése során a szakszerűséget és a minél magasabb szintű képzettséget gyakorlottságot helyezte előtérbe.

Az emberi tényező mellett igen fontos céljának tekintette a műszaki fejlesztéseket, korszerűsítéseket. Az idevonatkozó jogszabályok maradéktalan betartása mellett (készütségi létszám 4+1 fő), a képzetlenebb állomány lecserélése megtörtént szakképzett vezetőkre és beavatkozó állományra.

Az állomány szakképzettségét szem előtt tartva az új gépjárműfecskenő beszerzését követően, felgyorsítottuk és kiszélesítettük a képzést annak érdekében , hogy az új technika bevezetését szükség esetén nagyobb létszámmal is biztosítani tudjuk..

Az állomány minden tagja rendelkezik a szükséges vizsgával : hidraulikus mentő alapkészlet,
motoros láncfűrész,
benzinmotoros korongos
vágóberendezés,
pneumatikus emelőpárna,
5 kW generátor,
Honda WP30,
Honda WT 40 típusokból.

A tűzoltástechnikai eszközök kezelésére kiképzett állomány 32 fő ebből:

Mercedes Atego Rosenbauer TLF 4000 AT2: 32 fő
IFA W50 TLF 16 GMK: 14 fő
Mercedes 1113 Metz TLF 16 : 11 fő

A vizsgaszám 249 db volt melyet a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ vizsgabizottsága előtt teljesített az állomány, annak érdekében, hogy a szakmai színvonalunk versenyképes legyen az ország bármely tűzoltóságával szemben.,

Az újonnan beszerzett gépjárműfecskenőnk jelenleg a legmagasabb műszaki színvonalat képviseli. Ezzel az eszközzel 2010 évben már 129 vonulást hajtottunk végre , ebből az önök településére 9-et.

A vezetők egy vagy több felsőfokú végzettséggel (diploma) rendelkeznek illetve egy fő jelenleg a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem 3. éves hallgatója, mely garancia arra , hogy a feladatoknak magas színvonalon eleget tudjunk tenni.

A jogszabályokban előírt szintű munkavédelmi szemberrel rendelkezünk.

Tűzoltó eszközökre folyamatosan nyújtunk be pályázatokat amelyeket szinte mindig el is nyerünk. Jelenleg is van egy nyertes pályázatunk 10 millió Ft értékben (hőkamera, szivattúk, védőruhák, egyéni védőeszközök, műszaki mentési eszközök) melynek teljesítése 2011-2013 között fog megvalósulni. Pályázatok útján az elmúlt 2 évben több mint 100 millió forint értékben gyarapodott tűzoltóságunk eszközparkja.

A beavatkozó állományunknak 15 hivatásos tűzoltó tagja van akik, a Fővárosi Tűzoltó Prancsnok-ság, az Érdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság, Székesfehérvári Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság, állományából kerültek ki.

Az eddig elmondottakból kiderül, hogy a tűzoltóságunk nagy hangsúlyt helyez a bajba jutott állam-polgárok megsegítésére, anyagi javainak megvédésére.

Vál: 2010. december. 06.

Nagy István
VÖT elnök

Vabrik Zoltán
Vöt Pk.

E/1.



Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága

2030 Érd, Fehérvári u. 79/a. Pf. 26.
tel / fax: 23 / 524-570

Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága Érd, Fehérvári úti laktanyája Tordas településtől a 7-es főúton megközelítve Martonvásár irányából **12,5 km** távolságra található. A törökbálinti laktanyától az M7-es autópályán megközelítve 23.,4 km. A riasztási normaidő 2 perc.

Vál Önkéntes Tűzoltóság távolsága az M7-es autópályán Tordas településtől 14 km. A riasztási normaidő 10 perc.

Parancsnokságunk készenlétben tartott szereit:

Az érdi laktanyából vonultatható járművek:

- Érd/1 Mercedes Rosenbauer AT2 TLF 2000
- Érd/3 Mercedes Rosenbauer ULF 2000
- Érd/tartalék Mercedes Rosenbauer TLF 1000
- Érd/létra IVECO Magirus CS DLK37

A törökbálinti laktanyából vonultatható járművek:

- Érd/2 Mercedes Rosenbauer AT TLF 2000
- Érd/műszaki mentő Mercedes Atego RB RW közép kategóriás
- Érd/víz Renault Kerax Aquarius 6900 liter
- Érd/teher IFA KCR3000

Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Erkeztetés: 2010. 12. 02.

KITÖLT: Polgármesteri Hiv. BIATORBAGY TELEFONSZÁM: +36 23 310-135
Szám: 1866/2010 Dec. 02 2010 16:36 Melleklet: 0.1

Elő: *Jurányi* Előírat:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Értékmegőrző Egyesület tájház avatója előtti napokban szembesültem azzal a ténnyel, hogy az elmúlt 10 évben gyűjtögetett, ún. helytörténeti anyag kiadását a tordasi polgármester megtagadta.
Nem csak én, hanem a faluból sokan a falu-múzeum/tájház részére gyűjtögetett anyagot a művelődési ház kamrájába hordtuk össze, ott tároltuk. Mindezek mellett különböző rendezvényeken tudatosítottuk, hogy a régi értékeket senki ne dobja ki, azokat gyűjtjük, elszállításában segédkezünk, tároljuk. Minden alkalommal ismertettük, hogy mely eszközökre, tárgyakra van szükségünk, milyen eszközök hiányoznak egy régi ház berendezéséhez.
Jómagam a Szabadság út 47 szám alatti régi ház átalakítása során fellelt eszközöket, egy régi ágyat szakmázsákosztól és egyéb használati eszközöket szállítottam és szállítottam oda. A régiségek Sallai Antal hagyatékából származnak, jogos tulajdonosa a családom.

Tisztelt Képviselő-testület!

A település polgármesterének viselkedése az összegyűjtött értékek visszatartásában elfogadhatatlan. Elfogadhatatlan azért, mert mások magántulajdonát tartja zár alatt, és elfogadhatatlan, mert a falu összegyűjtött értékeit nem szolgáltatja vissza jogos tulajdonosainak. Ez súlyos jogsértés!
Nem hiszem, hogy a képviselő-testületnek bizonyítani kellene a tulajdonhoz való jog sérthetlenségét.
A gyűjteményről Bediné Németh Mária a művelődési ház igazgatója tud tájékoztatást adni. Mindezt azzal tudom még kiegészíteni, hogy tudom (többet tudjuk), hogy az eszközök nem szerepelnek a művelődési ház leltárában, azok a magánszemélyek által összegyűjtött anyagok, természetesen magántulajdonban!

A fentiek alapján kérem, a képviselő-testület utasítsa a polgármestert a jogsértés megszüntetésére, az összegyűjtött anyagok minél előbbi kiadására, hogy azok méltó helyen, a település Tájházában, és méltó körülmények között kerüljenek elhelyezésre.

Tordas, 2010. december 2.

Tisztelettel:



Márki Ferenc
2463. Tordas, Arany J. u. 28.

KITÖLT: Polgármesteri Hiv. BIATORBAGY TELEFONSZÁM: +36 23 310-135 Tordas Dec. 07 2010 16:26 0.1

| | |
|--------------------------------------|-----------------|
| Tordas Község Polgármesteri Hivatala | |
| Tordas | |
| Érkezett: 2010.12.07. | |
| Szám: 1892/2010 | Melléklet: 4 db |
| Elő: Juleán | Előírat: |

Tisztelt Képviselő-testület!

Az utóbbi napok csapadékos időjárása során ismétlően tapasztaltam, és ezt bárki tapasztalhatta, hogy az Arany János utca 8-10 házszám előtt az aszfalt burkolaton keletkezett – egyébként egyre növekvő – résekbe ömlik a csapadékvíz. A csapadékvíz az út meghibásodásai miatt nem tud elfolyni, ezért a réseken tűnik el, veszélyeztetve az utca járhatóságát. Az úttesten lévő repedések napról napra nőnek, ma már egy kerékpárra egycsesen balesetveszélyek, az autók közlekedéséről nem is beszélve. Már egyértelműen látszik az is, hogy a partfalba 3-4 hajdani pince lehetett, amelynek mindegyike megroskadt. Megroskadt az úttest, megroskadt a partfal felőli föld, megroskadt a telefonoszlop és a balcsot elkerítésére kiépített vaskorlát is.

Az elmúlt ciklusban Farkas János nyugdíjas polgármester kétszer interpellált, egyszer pedig bejelentésében közölte, hogy baj van a szóban forgó utca szakaszon, hogy élet, baleset- és vagyonveszély áll fenn. A hivatalos reakción túl – „köszönjük az észrevételt, majd figyeljük” – más nem történt. Feltételezhető, hogy az idei évben ezen a szakaszon történt csőtörés is ennek a folyamatnak egyik fázisa lehetett. Sajnálattal kell megállapítani, hogy a település vezetője elmulasztotta a 2006-ban pályázati pénzből elkészült partvédelmi munkák garanciális bejárását, és elmulasztotta a megépített partfal folyamatos karbantartását is. A garanciális bejárás elmulasztásával elveszett a szavatossági bejárás lehetősége is. A folyamatos karbantartás hiánya pedig hozzájárult a fentiekben említett építmény állagromlásához! Az építmény (fal) a közterület és a magánterület határára épült, az az önkormányzat tulajdona és mint ilyen, ennek fenntartásáról felelősséggel tartozik.

Tekintettel arra, hogy a vázolt helyzet tarthatatlanná vált, szükséges az azonnali állagmegóvási munkák elkezdése, a szükséges felmérési, tervezési feladatok elkezdése. Ennek elmulasztása szinte helyrehozhatatlan állapotot teremt a köz és magánvagyonok súlyos veszélyeztetésével. A mulasztás, a mulasztás alapján felmerülő kár teljes mértékben a tordasi önkormányzat felelőssége!!!

A fentiek alapján, úgy is, mint közérdekű bejelentésre történő intézkedést, kérem a képviselő-testület azonnali intézkedését, döntését a veszélyhelyzet megszüntetésére.

Tordas, 2010. december 7.

Tisztelettel:



Márki Ferenc

Tordas, Arany J. u. 28.



MARTONVÁSÁR VÁROS
POLGÁRMESTERE

2462 Martonvásár, Budai út 13.
Telefon: (22) 569-221 Fax: (22) 460-004
mail: polgarmester@martonvasar.hu.

MARTONVÁSÁR VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERI HIVATALA

Juhász Csaba
polgármester

Tordas Község Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa 2010. december 9-i ülésén elfogadta a társulási megállapodás módosítását, egyidejűleg döntött szervezeti és működési szabályzatának hasonló tartalma változtatásáról is.

A Tanács döntésének érdemi részei tartalmazták a munkaszervezet integrációját, vagyis, ezen feladatok ellátását a megállapodás módosítását követően Martonvásár Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala látja el.

A Tanács döntésekor két alapvető szempont szerint járt el, melyek a következők voltak:

- 1.) A Társulási Tanács hivatali teendőinek ellátása az eddigieknél szakszerűbben, magasabb színvonalon kell, hogy történjen
- 2.) Az új szervezeti megoldás kizárólag a munkaszervezet működtetésére eddig is rendelkezésre álló költségvetési normatívák, előirányzat keretein belül kell, hogy működjön.

Martonvásár Önkormányzata a fenti feltételekkel vállalta a feladat ellátását.

A munkaszervezet keretében jelenleg biztosított státuszok átvételével, a polgármesteri hivatal jelenlegi struktúrájába illesztve fogja ellátni a megszűnő szolgáltató iroda feladatait úgy, hogy új státuszként létesít 1 fő kistérségi koordinátori beosztást, akinek feladatait a társulás elnöke határozza meg, 1 fő közoktatási/pályázati referensi státuszt létesít, mely a társulás intézményeinek szakmai felügyeletét gyakorolja, illetőleg 2 fő pénzügyi, számviteli és gazdálkodási feladatokat végző köztisztviselői státuszt hoz létre.

A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás működését, illetőleg a Tanács munkáját reprezentáló honlap fejlesztését és karbantartását, egyidejűleg a Forum Martini helyi lap online verziójának kistérségi mellékletével kapcsolatos feladatokat külső szolgáltatóval kívánja elvégeztetni.

Mindezekon túl a társulás munkaszervezetének működtetését szolgáló, dologi kiadások tekintetében, a rezszi költségeket teljes mértékben Martonvásár Polgármesteri Hivatala vállalja át.

A fenti tételek finanszírozását biztosító, belső ellenőrzés nélkül 18,3 millió forint összegű állami normatívák, illetőleg a Tanács hivatali teendőinek ellátását szolgáló kiadások, a hivatal egységes pénzügyi-számviteli rendszerén belül elkülönítetten lesznek kezelve és nyilvántartva, biztosítva ezzel az elszámolás, illetőleg adatszolgáltatás lehetőségét a társult önkormányzatok részére.

Martonvásár, 2010. december 11.

Tisztelettel

Dr. Szabó Tibor
polgármester
sk.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2010. nyílt ülésére A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás 2010. december 9-ei ülésén elfogadta a Társulási Megállapodás módosítását. A módosítást minden, a Társuláshoz tartozó település képviselő-testületének, minősített többséggel jóvá kell hagynia ahhoz, hogy az hatályba lépjen.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

..... Önkormányzat Képviselő-testületének/2010.(.....) sz. határozata A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

..... Önkormányzat Képviselő-testülete a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítását e határozat melléklete szerint jóváhagyja. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a társulási tanács költségvetési szervként létrehozott elkülönült munkaszervezete – a Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda – megszüntetésre kerüljön, és a társulási tanács döntéseinek előkészítését és feladatainak végrehajtását a társulás székhely települése – Martonvásár – önkormányzat képviselő-testületének hivatala lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása (a továbbiakban: „Megállapodás”) az alábbiak szerint módosul:

MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Megállapodás II. része a következőképpen módosul:

„II. A TÁRSULÁS TAGJAI, SZÉKHELYÜK ÉS LAKOSSÁGSZÁMUK

| „Önkormányzat | Lakosság (2010. 01. 01.) |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| Baracska Község Önkormányzata | 2739 |
| Ercsi Város Önkormányzata | 8765 |
| Gyúró Község Önkormányzata | 1222 |
| Martonvásár Város Önkormányzata | 5684 |
| Ráckeresztúr Község Önkormányzata | 3357 |
| Tordas Község Önkormányzata | 1960 |
| Társulás összesen: | 23727” |

2. A Megállapodás IV. része a következők szerint módosul:

„IV. A TÁRSULÁSRA ÁTRUHÁZOTT FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK

1. A tagönkormányzatok a következő feladat- és hatásköröket átruházzák a Társulásra:

1.1 Egészségügyi ellátás

a) Központi háziiorvosi ügyelet.

A központi háziiorvosi ügyeleti feladatokkal megbízott közbeszerzési eljárás keretében kerül kiválasztásra. Megbízást az kaphat, aki a legkedvezőbb ajánlatot adja.

Az ügyelet székhelye: 2451 Ercsi, Esze Tamás utca 14.

Orvosi szoba: 2462 Martonvásár, Brunszvik u. 1.

Ügyeleti idő (a székhelyen):

- munkanapokon 16 órától másnap reggel 8 óráig.
- hétfőn péntek 16 órától hétfő reggel 8 óráig
- ünnepnapokon 24 órás

Ügyeleti idő (az orvosi szobán): hétfőn és munkaszüneti napokon 9-17 óráig

1.2. SZOCIÁLIS ELLÁTÁS

- a) Családsegítés: Társulás által fenntartott intézménnyel.
Ercsi területén a helyi önkormányzat által fenntartott intézménnyel.
- b) Házi segítségnyújtás: ellátási szerződéssel megbízott intézménnyel.
Ercsi területén a helyi önkormányzat által fenntartott intézménnyel.
- c) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás: a feladattal megbízott közbeszerzési eljárás keretében kerül kiválasztásra. Megbízást az kaphat, aki a legkedvezőbb ajánlatot adja.
- d) Közösségi ellátás: Társulás által fenntartott intézménnyel.
- e) Támogató szolgálat: Társulás által fenntartott intézménnyel.
- f) Idősek nappali ellátása: Társulás által fenntartott intézménnyel és ellátási szerződéssel megbízott intézménnyel. Ercsi területén a helyi önkormányzat által fenntartott intézménnyel.
- g) Tanyagondnoki szolgáltatás: Társulás által fenntartott intézménnyel.

1.3. Gyermekvédelmi ellátás

- a) Gyermekjóléti alapszolgáltatás: Társulás által fenntartott intézménnyel.
Ercsi város területén a helyi önkormányzat által fenntartott intézménnyel.

1.4. Közoktatási feladatok

- a) Pedagógiai szakszolgáltatás:
 - logopédia,
 - nevelési tanácsadás,
- b) Óvodai nevelés és általános iskolai oktatás:
 - helyi önkormányzat által fenntartott intézménnyel,
 - A Társulás által megszervezett intézményfenntartó társulás intézményével,
 - A Társulás által fenntartott intézménnyel.
- c) Látás-, és hallássérült tanulók integrált oktatása: Petőfi Sándor Általános Iskola, 2465 Ráckeresztúr, Szent János tér 31.
- d.) Az alábbi szabadidős és sporttevékenységek összehangolása:
 - Tanterv szerinti úszásoktatás
 - Gyermek- ifjúsági- és cseretáboroztatás
 - Diákolimpiai versenyek
 - Iskolai és diákisport jellegű rendezvények
 - Oktatást kiegészítő létesítmények jobb kihasználása.
- e.) A Közoktatási törvény 91 § (4) bek. alapján megjelölt jegyző Martonvásár jegyzője.

1.5. Belső ellenőrzési feladatok

A belső ellenőrzést a Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda belső ellenőr alkalmazásával és külső erőforrás bevonásával látja el.

1.6. Területfejlesztési feladatok

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 10/A - 10/G. § alapján a kistérségi fejlesztési tanácsot megillető feladat- és hatásköröket a Társulás látja el. A tagönkormányzatok megbízzák a Társulást a Kistérségi Fejlesztési Alap létrehozásával és kezelésével. Az Alap felhasználásának feltételeit a társulási tanács külön határozatban állapítja meg.

1.7. Sport feladatok

A Társulás:

- a.) Összehangolja a hatáskörébe tartozó, testnevelés és sport célokat szolgáló létesítmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
- b.) Összehangolja és segíti a sport népszerűsítésében, a mozgásgazdag életmóddal kapcsolatos sportszakmai felvilágosító tevékenységben, továbbképzésekben, közös sportrendezvényekben való együttműködést.
- c.) Együttműködik az utánpótlás nevelés, sport tehetséggondozás területén.
- d.) Segíti a kistérségi települések sportértékeinek, sporthagyományainak feltárását, megismertetését, gondoskodik azok gazdagításáról.
- e.) Pályázatfigyeléssel, tanácsadással és közös pályázatokkal segíti a testnevelés és sport feltételeinek és színvonalának javítását.
- f.) Kiemelt figyelmet fordít a kistérségben működő sportszervezetek társadalmi kapcsolatrendszerének, érdekérvényesítésének, az egymás közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítésére.
- g.) Együttműködik az állami sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő önkormányzati feladatokban.”

3. A Megállapodás V. részének a „Szent László Völgye Segítő Szolgálat” alcím 2. pontja a következőképpen módosul:

„2. Az intézmény szakmailag önálló, önállóan működő költségvetési szerv, amely egyszemélyi felelős vezetéssel látja el feladatait”

4. A Megállapodás V. részének a „Szent László Völgye Regionális Óvoda” alcím 1. pontja a következőképpen módosul:

„1. Az intézmény szakmailag önálló, önállóan működő költségvetési szerv, amely egyszemélyi felelős vezetéssel látja el feladatait.”

5. A Megállapodás V. részének a „Kozma Ferenc Általános Iskola” alcím 1. pontja a következőképpen módosul:

„1. Az intézmény szakmailag önálló, önállóan működő költségvetési szerv, amely egyszemélyi felelős vezetéssel látja el feladatait.”

6. A Megállapodás VI. részének 14. pontja a következőképpen módosul:

„A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van és a jelenlévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a Társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag „igen” szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.”

7. A Megállapodás VI. részének 16. pontja a következőképpen módosul:

„16. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.”

8. A Megállapodás VI. része a következő 17. ponttal egészül ki:

„17. A Társulási Tanács működésével kapcsolatos hivatali teendőket Martonvásár Város Önkormányzat Képviselő-testületének hivatala (polgármesteri hivatal, a továbbiakban: hivatal) látja el. A hivatal feladatai különösen:

- a) előkészíti a Társulási Tanács üléseit, döntéseit, közreműködik a döntések végrehajtásában
- b) adatot, információt szolgáltat a társulásban résztvevő önkormányzatok részére a Társulási Tanács és intézményei működéséről, feladat ellátásáról
- c) ellátja a társulás hatáskörébe tartozó munkaügyi feladatokat,
- d) ellátja a társulás és intézményei pénzügyi-számviteli, gazdálkodási feladatait,
- e) folyamatos kapcsolatot tart a regionális fejlesztési ügynökséggel, a kistérségi megbízottakkal, a kistérségben működő közigazgatási szervekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárása érdekében,
- f) ellátja a társulás pályázatokkal kapcsolatos feladatait,
- g) a kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal, projektekkel kapcsolatos elképzeléseit.”

9. A Megállapodás VII. része az alábbiakkal egészül ki:

„Jegyzői Kollégium

A Társulási Tanács munkáját a Jegyzői Kollégium segíti a szakmai vélemények kialakításában, az előkészítő és javaslattevő munkában, a Társulási Tanács elé kerülő előterjesztések és javaslatok szakmai, törvényességi szempontú ellenőrzésében, valamint a Tanács döntéseinek végrehajtásában.

A Jegyzői Kollégium tagjai a kistérségi társulás önkormányzatainak jegyzői és körjegyzői. A Kollégium munkáját az általuk megválasztott elnök irányítja. A Jegyzői Kollégium működését saját ügyrend alapján végzi, mely az SzMSz függelékét képezi.”

10. A Megállapodás IX. részének 2. pontja a következőképpen módosul:

„2. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. Az elnök a költségvetést - a jogszabályban előírt formában - az Áht. 71. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig terjeszti a társulási tanács elé.”

11. A Megállapodás IX. részének 4. pontja a következőképpen módosul:

„4. Az éves költségvetési beszámolót (zárszámadás) az elnök az Áht. 82. §-ában meghatározott határidőig terjeszti - a jogszabályban előírt formában - a Társulási Tanács elé.”

12. A Megállapodás XIII. rész 1. pontja a következőképpen módosul:

„1. A Társulás határozatlan időre jön létre.”

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Megállapodás módosítása a kistérség önkormányzatainak képviselő-testületei jóváhagyó határozatával - a Megállapodást utolsóként jóváhagyó képviselő-testületi határozat elfogadásának napján - lép hatályba.

2. A Megállapodás módosításának hatálybalépésével egyidejűleg a Megállapodás V. rész „Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda” címe és az ahhoz tartozó rendelkezések, továbbá a Megállapodás VII. rész „Munkaszervezet” címe és az ahhoz tartozó rendelkezések hatályát veszti.