

- 3) Dohányzást, alkohol- és drogfogyasztást megelőző tudományosan megalapozott módszereket és eszközöket alkalmazó programok megvalósítása;
- 4) A lelki egészség védelmére/megőrzésére irányuló egészségfejlesztési és megelőzési programok megvalósítása;
- 5) Az életvezetési kompetenciák, az öngondoskodás képességének fejlesztését célzó
- 6) A családi életre való felkészítést támogató programok megvalósítása;
- 7) A biztonságos szexuális életre való nevelést segítő programok megvalósítása;
- 8) Elsősegély nyújtási és baleset megelőzési programok megvalósítása.

Amennyiben a pályázó 3 évnél régebbi egészségtervvel rendelkezik, a projekt keretében kötelező ezen terv aktualizálása.

A projekt megvalósítására a pályázónak **minimum 6 hónap, de maximum 12 hónap** áll a rendelkezésére.

Projektaktivitáshoz kapcsolódó előírások:

minimum 6 alkalom / program
minimum 2 alkalom / hó

Támogatás mértéke

A támogatás maximális mértéke a projekt elszámolható összes költségének 100 %-a.

Támogatás összege

A jelen pályázat keretében elnyerhető támogatás összege: legalább 1.000.000 Ft, de legfeljebb 10.000.000 Ft lehet.

Határozati javaslat

Tordas község Képviselő-testülete támogatási igényt kíván benyújtani a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” TÁMOP-6.1.2/A/09/1 című pályázati felhívásra.

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
2010. március 22.**

HATÁROZATOK:

**23/2010. (III. 22.) számú határozata
a Tordasi Polgárőrség 2009. évi tájékoztatójáról**

**24/2010. (III. 22.) számú határozata
a Sportegyesület 2009. évi tájékoztatójáról**

**25/2010. (III. 22.) számú határozata
az Építéshatósági Megállapodás 10/2. pontjának módosításáról**

**26/2010. (III. 22.) számú határozata
az Építéshatósági Megállapodás 11/A. Pontjáról**

**27/2010. (III. 22.) számú határozata
az Építéshatósági Megállapodás elfogadásáról**

**28/2010. (III. 22.) számú határozata
Tordas Község Önkormányzat szerkezeti tervének módosításáról**

**29/2010. (III. 22.) számú határozata
Ráti Péter kérelméről**

**30/2010. (III. 22.) számú határozata
a Csillagfürt lakókert területén kialakítandó játszótér létesítéséről**

**31/2010. (III. 22.) számú határozata
az Agárdi Pop Stranddal kötendő együttműködési szerződésről**

**32/2010. (III. 22.) számú határozata
a Tenisz szakosztály támogatásáról**

**33/2010. (III. 22.) számú határozata
Bosnyák Zoltán kérelméről**

RENDELETEK

**2/2010. (III. 23.) számú rendelete
Tordas község szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló
4/2005. (V. 25.) számú rendelet módosításáról**



M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

Az ülés időpontja: 2010. március 22. 18:00 óra

Az ülés helye: Községháza ülésterme

Javasolt napirend:

1. A Polgárőrség tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. A Sportegyesület tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. Építéshatósági Megállapodás elfogadása
Előadó: Juhász Csaba polgármester
4. Helyi Építési Szabályzat Szerkezeti Terv módosításának elfogadása
Előadó: Juhász Csaba polgármester
5. Egyebek
6. Zárt Ülés

A Helyi Építési Szabályzat megtekinthető a Községházán.

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.

Tordas, 2010. március 17.

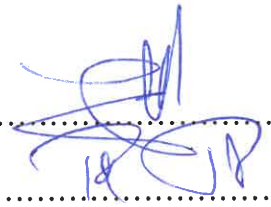
Juhász Csaba
polgármester

Tordas Község Polgármestere

Jelenléti ív

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március 22. napján
megtartott nyílt üléséről

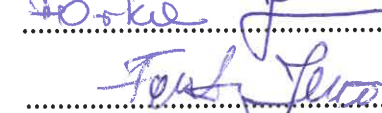
1./ Juhász Csaba polgármester


.....

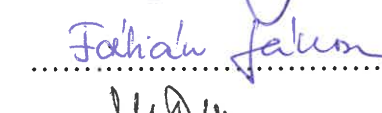
2./ Teszár Tamás alpolgármester


.....

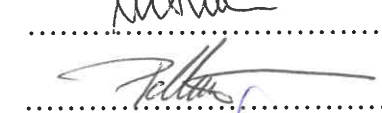
3./ Bucsi István képviselő


.....

4./ Farkas János képviselő


.....

5./ Farkas Jenő képviselő


.....

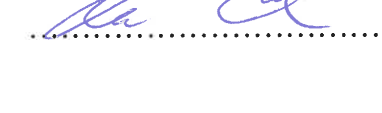
6./ Fábrián Jánosné képviselő


.....

7./ Hajbin Tímea képviselő


.....

8./ Petz Ernő képviselő


.....

9./ Rác József képviselő

10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő

11./Dr. Matota Kornél körjegyző

Meghívottak

.....
.....
.....

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2010. március 22-én** tartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas János képviselő
Farkas Jenő képviselő
Fábián Jánosné képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Petz Ernő képviselő
Rác Zsolt képviselő
Dr. Rákosi Miklós képviselő

Dr. Matota Kornél körjegyző

Meghívott vendég: Huszti István Tordas Se elnöke

Juhász Csaba polgármester: 18 óra 08 perckor megnyitom a képviselő-testület rendes ülését, szeretettel köszöntök minden jelenlevőt. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Hajbin Tímea képviselő asszony jelezte, hogy pár perccel belül érkezik. Kérem a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: Hajbin Tímea képviselő asszony megérkezett, a testület létszáma 10 főre emelkedett.

Napirend

1. **A Polgárórség tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról**
2. **A Sportegyesület tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról**
3. **Építéshatósági Megállapodás elfogadása**
4. **Helyi Építési Szabályzat Szerkezeti Terv módosításának elfogadása**
5. **Egyebek**
6. **Zárt ülés**

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület egyhangúlag, 10 igennel elfogadta a napirendet.

1. A Polgárórség tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról

Juhász Csaba polgármester: megkérem Andorfy Ottót, ha van kiegészíteni valója, egészítse ki. Illetve kérem a kérdéseket.

Andorfy Ottó: köszönöm a meghívást. Különösebb kiegészíteni valóm nincs, várom a kérdéseket.

Juhász Csaba polgármester: azon a polgárórségi ülésen jelen voltam, amelyen szó volt a beszámolóról. Derecskei János úr akkor egy érdekes hozzászólást tett. A polgárórségnek volt egy kérelme egy autóvásárlásra. Ezt a kérdést a képviselő-testület elnapolta. Derecskei János azt a tájékoztatást adta, hogy mivel ők ezt a pénzt nem használták fel, ezért az önkormányzat tekintse úgy, hogy a polgárórség ezzel a pénzzel támogatja az óvodaépítést. És ez egy önzetlen felajánlás a polgárórség részéről. Ott nem akartam erre reflektálni, de azt gondolom, hogy ez elég érdekes gondolatsor, ami nem kellően korrekt.

Andorfy Ottó: egyetértek, én sem tudtam vele mit kezdeni.

Juhász Csaba polgármester: kérem a kérdéseket a polgárórség beszámolójával kapcsolatban.

Petz Ernő képviselő: hogy alakult a megyei polgárórségbe való belépés?

Andorfy Ottó: van némi tagdíjfizetési kötelezettség, viszont pályázati rendszerrel pénzeket lehet igényelni különféle célfeladatok megoldására. A pénzfizetés előzetes szerződéskötés mellett történik, de a pénz nagyságrendje „pofapénz”. Ilyen lehetőség volt a rendőrrel közösen végzett szolgálat, a szolgálatok számának növelése és a gyalogos járőri szolgálatok megoldása. Gyakorlatilag az összes lehetőséget elvállaltuk. Rendőrrel közös szolgálat nem valósult meg, mivel rendőr erre nem járt. Erre kaptunk 100.000 forintot. Hogy ki mennyit kapott és miért, arról nincs információ. Véleményem szerint többet érdemeltünk volna, de ennyit kaptunk. Év végén volt egy újabb feladatkitűzés, ami 50.000,- forintos tétel volt. Eddig tehát összesen 150.000 forintot kaptunk és használtunk fel.

Juhász Csaba polgármester: volt-e fizetési kötelezettség a megyei szervezet felé?

Andorfy Ottó: igen, a tagdíjak, ami tizen ezer forintokat jelent.

Teszár Tamás alpolgármester: tehát nyereséges.

Andorfy Ottó: igen, de azért van keserű szájíz is: például akkor, amikor azt rendelték, hogy jelenjen meg minden polgárőr egy 5 perces eligazításért. Ezért be kellett autóznunk Gárdonyba. Ez 3 éjszaka benzinköltsége. Ezekért én nem szoktam lelkesedni, de még emellett is nyereséges a belépésünk. Megkaptuk azt az autót, amiről már volt szó. Most van a 14 éves

autónk helyett egy 12 évesünk, de ez valóban sokkal jobb állapotú. Ugyanakkor a fenntartás összes költsége minket terhel. Nem választhattunk típust, viszont az amortizáció nem nálunk jelentkezik.

Petz Ernő képviselő: a 150.000,- forint általánosan jellemző, tehát erre lehet számítani évente vagy kormányzati megszorítás következménye ez az összeg?

Andorfy Ottó: az országos kiszámolt átlag alatt van ez az összeg. Az általam ismert számok alapján a mi polgárórségünk teljesítménye a gárdonyi térségben a létszám és a szolgálatok alapján messze az elsők között van. Létszám és szolgálatarányosan jóval többet érdemelnénk. Lehet, hogy az is benne van, hogy most léptünk be.

Hajbin Tímea képviselő: voltak olyan félelmeid, hogy azért nem lépnének be, mert más településen kellene szolgálatot teljesíteni. Ezek a félelmek nem jöttek be?

Andorfy Ottó: de igen, kellett máshol szolgálatot teljesíteni. Velence környékén volt egy futóverseny, s ehhez összegyűjtötték a környékbeli összes polgárórt. Mi is képviseltettük magunkat. Úgy éreztem, ha akkor nem megyünk, utóbb nem kapjuk meg az autót. 3 napig 3 embert vártak folyamatosan napi 24 órában. Ezt azért le kellett alkudni. Tehát el kell menni, de nem tipikus.

Farkas Jenő képviselő: látom, hogy a polgárórség tisztességesen dolgozik. Turda Sanyinak vissza kellene állni oda, ahol a helye van. Szeretném megkérdezni, hogy Sanyi beállt-e a sorba?

Andorfy Ottó: a megalakulás óta együtt dolgozunk. Sokat vállal, például az augusztusi rendezvényen az egyik fő jelenlévő és a futóverseny biztosításán is jelen volt, de lehet, hogy többet mond, mint amit teljesített. Tekintve, hogy 1991 óta együtt dolgozunk, ezt kezeljük és azt hiszem, javult a helyzet az én és a vezetőség megítélése szerint.

Juhász Csaba polgármester: egyéb kérdés?

Derecskei János: veszélyes dolog egy mondatot kiragadni egy 3 perces felszólalásból. Nyilvánvaló, hogy a mai médiából lehet tanulni. Ez a felszólalás nem erről szólt. Arról szólt, hogy elromlott a polgárórség autója és le kell cserélni. A polgárórség úgy döntött, hogy vásárolunk egy Suzukit. A Ford elromlott, a Suzuki nem jött. Sanyi többször bejárt a megyei polgárórséghez. Elhangzott, hogy lehet kapni autót, ha belépünk. Azt mondtam, hogy a falu nagyon meg van terhelve, s akkor úgy döntöttünk, hogy belépünk. Ezek után megkapta a mostani autót a polgárórség. Azt mondtam, hogy mivel az önkormányzat ilyen nehéz pénzügyi helyzetben van és még az óvodaépítésbe is belekezdtek, jó lesz, ha ezzel a költséggel nem terheljük meg az önkormányzatot. Kár, hogy nem volt magnó, mert akkor ez így hangzott el.

Juhász Csaba polgármester: szerintem én is ezt mondtam.

Hajbin Tímea képviselő: bizonyos lépéseket nemcsak akkor kell megtenni, ha le van terhelve a költségvetés, hanem minden körülmény között a legjobb utat kell választani.

Nekem az Ottó által elmondottakból úgy tűnik, hogy jól tette a polgárőrség, hogy belépett a megyei polgárőrségbe. Ez egy jó lépés volt. Csak azt a célt kell a szemünk előtt tartani, hogy a legjobb megoldást válasszuk.

Szeretném Sanyi munkáját is megköszönni, mert úgy látom, nagy részt vállal a munkából. És szeretném személy szerint megköszönni az egész polgárőrség munkáját.

Teszár Tamás alpolgármester: amikor ideköltöztem 1993-ban, rögtön polgárörködéssel kezdtem. Domi volt az első ismerős a faluban, vele mentem először polgárörködni. Mostanában is elkezdtem járni. Éjjelente 4-5 órát kint van az autó. Megalakult az önkéntes tűzoltó egyesület, de egyelőre nem tud működni. Javasolom, legyen az autóban néhány tűzoltó készülék jól rögzítve. Gyakorlatilag az év összes órájának egynegyedében-egyharmadában két ember benn ül a polgárőr autóban, és 1 percen belül ott tud lenni a legkisebb tűznél is, de pillanatnyilag nincs tűzoltó készülék az autóban. Egy háztűzet nem lehet ezzel megakadályozni, de egy kiinduló kis tüzet pillanatok alatt meg lehetne fékezni. Javasolom, hogy néhány készüléket biztosítson az önkormányzat erre a célra.

Andorfy Ottó: ez a közgyűlésen is elhangzott, felvettük a kapcsolatot, de tűzoltó készülék még nincs. Az önkormányzat révén hamarabb meg lenne a készülék. Örömmel vennék. Az önkormányzatnak vannak tűzoltó készülékei, van egy karbantartója is. Ha egy tűzoltó készüléket mi elfújunk, akkor azt villámgyorsan pótolni kellene. Tehát ezért kell valakivel kapcsolatban lennünk.

Teszár Tamás alpolgármester: javasolom, hogy erről határozzunk.

Bucsi István képviselő: közvetlen kapcsolat van a tűzoltósággal, a megyei tűzoltókkal. Ha kell, tudok segíteni a cserékben.

Teszár Tamás alpolgármester: tudatosítani kell a polgárörökben, hogy tűz esetén a faluból bárhol is el lehet vinni a tűzoltó készülékeket. (benzinkút, szociális otthon portája), erről törvény rendelkezik, senkinek a hozzájárulása nem kell hozzá.

Derecskei János: mióta felállt az új vezetőség, azt mondtuk, hogy tegyük tisztába a dolgot, s a Sanyi a vezetőség mellett dolgozik és visz egy hetet. Közel 100 %-kal megnövekedett a szolgálati száma. Kevesebb a bűnelkövetés. Biztos vagyok benne, hogy ez egy pozitívum volt. Nem egy mondatot kell kiragadni, hanem az egészet kell nézni. Sokan bejönnek és jelentkeznek. Például alpolgármester urat is megkértem és vállalt egy éjszakát.

Juhász Csaba polgármester: azt gondolom, hogy ezt értékelte a képviselő-testület, amikor 30 %-kal megnövelte a támogatást és 800.000,- forintra emelte az évi összeget.

Rácz József képviselő: nagy segítség lenne a polgárőrségnek, ha felvenné a vadásztársasággal a kapcsolatot. 1300 valahány alkalommal van kint vadász különböző területeken. Vannak olyan esetek, hogy a 3/4 falut belátja a vadász. Egy telefon sokat jelentene, amikor éjjel megjelenik egy ismeretlen autó. Könyves Lászlóval és Varga Ferencsel kellene egyeztetni. Úgy gondolom, ez elősegítené a polgárőrség munkáját.

Juhász Csaba polgármester: köszönöm a javaslatot.

Andorfy Ottó: tavaly az ülésen Sanyi említette a postával való együttműködést. Felvettem a postával a kapcsolatot, született egy szerződéstervezet. A posta egy sablon szöveget küldött, amelytől nem hajlandók eltérni. A tervezet egyik mondata az, hogy a posta megbízza a társszervezetet a posta személyeinek és értékeinek védelmével. Ez egy fegyveres biztonsági őr munkaköri leírása, ezt én nem vagyok hajlandó aláírni. Minderre évi 30.000 forintot adnak, ami véleményem szerint órabér. Én ezt a szerződést nem vagyok hajlandó aláírni, ők nem hajlandók módosítani. Nem jutunk közös nevezőre. Megjegyzem, a postást eddig is ingyen fuvaroztuk.

Juhász Csaba polgármester: egyéb kérdés?

Turda Sándor: a pontos kilométerről érdeklődnék és az eseményekről.

Juhász Csaba polgármester: a polgárőrségnek van egy tájékoztatója az általunk adott pénzeszköz felhasználásáról. A polgárőrség közgyűlésén van lehetőség a pontos tájékoztatás kéréséről.

Hajbin Tímea képviselő: a Kisbíróban is lehetne publikálni, hogy hány órát ajánlanak fel a polgárőrök, illetve, hogy mennyi a megtett kilométer. Felhívás is lehetne, hogy aki kedvet érez, havonta egy napot felajánlhatnak.

Andorfy Ottó: lehet, hogy a dolgoknak ezt az oldalát még tanulnom kellene. Minden második Kisbíróban van cikk, aminek végében ott van, hogy várjuk a jelentkezőket.

Hajbin Tímea képviselő: tájékoztatást is lehetne adni a polgárőrség munkájáról.

Andorfy Ottó: véleményem szerint az emberek több mint fele átlapozza ezeket a cikkeket. Tapasztalatom szerint nem így jelentkeznek az emberek. Azt sem értem, hogy rendszeresen hallok riasztót a faluban, de soha nem kaptam ezzel kapcsolatban jelzést. Az emberek fűtyülnek arra, hogy a szomszédban szól a riasztó. Hozzáteszem, minden kritikát és javaslatot köszönettel veszek és meg fogom fogadni.

Juhász Csaba polgármester: kérem a további javaslatokat.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a Tordasi Polgárőrség önkormányzati támogatásra vonatkozó 2009. évi tájékoztatóját, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2010. (III. 22.) számú határozata
a Tordasi Polgárőrség 2009. évi tájékoztatójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja a Tordasi Polgárőrség önkormányzati támogatásra vonatkozó 2009. évi tájékoztatóját.
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Turda Sándor: lenne egy kiegészítem. Készültem valamivel. 1991-ben alakult meg a Polgárőrség Tordason. 1992 óta vagyok tagja a megyei polgárőrségnek. 2009-2010-ben a következők történtek: januárban 22 alkalommal, februárban 20 alkalommal voltam kint. Ebből 5 alkalommal voltam rendőrökkel. Több kocsit megállítottunk. Megjegyzem, a rendőri telefon sem működik. Márciusban volt egy kocsit, amit nekem jelentettek, mert nem érték el a polgárőrséget. Áprilisban rendezvényen segítettem. A vasgyűjtésben részt vettem. 128 kilométert mentem. A május 1-jei rendezvényen is részt vettem. Május 11-én egy halálos közúti balesetnél segítettem. Júniusban a martonvásári rendőrökkel több akcióban részt vettem. Ott voltam az iskola és az evangélikus parókia festésénél. Több alkalommal kaptam riasztást a Szabadság utcából. Gyúron két betörésnél kint voltam helyszínelni. Szeptemberben részt vettünk a sportnapon. Több betörés volt. Részt vettem tüzesetknél és Teszár Tamással a hóakadálynál is. Voltam a kajászói tüzesetnél, ahol szintén nekem szóltak. Jelzem, a rendőrök nem tartották be a fogadóórájukat.

Juhász Csaba polgármester: de itt vannak.

Turda Sándor: több ellenőrzés kellene, főleg a motorosokat, quadosokat kell ellenőrizni. Télen kiderült, kinek nem volt téli gumija, mert a hegyen én húzgáltam őket. A kanyarban is volt egy halálos baleset. A postásokat többször vittem. A nap 24 órájában elérhető voltam és összesen 6700 km-t tettem meg és 124 napot voltam polgárőrségben. Az én vezetésem alatt 25 ember van, de lehet hogy egy időre ezt a tevékenységet felfüggesztem, mert nem úgy jönnek ki a dolgok. A kocsit javíttatása 340.000,- forint volt, ezt most meg kell keresnem.

Derecskei János: azt gondolom, hogy minden elismerést megkaptál Sanyi. Megkaptad a Sajnovics-gyűrűt. A halálos balesetnél nagyon köszönjük a segítséget, a rendőrség is megköszönte. Úgy gondolom, megkaptad az elismerést. Nem tudom, még mire vársz?

2. A Sportegyesület tájékoztatója a 2009. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról

Huszi István: szeretettel köszöntöm a testületet. A Tordas Sportegyesület 1919-ben alakult. Jelenleg 4 szakosztállyal működik: labdarúgó, lövész, cselgáncs és tenisz szakosztály. Tavaly a pénztámogatásból három szakosztály részesült. Ennek több mint 90 %-át a labdarúgó szakosztály használta fel. Részesült belőle a lövész szakosztály és a cselgáncs szakosztály. Leadtam a kért anyagot, szívesen várom a kérdéseket.

Farkas János képviselő: szöveges beszámoló készült?

Huszi István: nem, benne volt az újságban.

Juhász Csaba polgármester: javaslom, hogy 2010-re szakosztályokként határoztuk meg a támogatást. Kérem a kérdéseket.

Farkas Jenő képviselő: a húsvéti bál hogy lesz?

Huszi István: idén nem vállalja az egyesületünk a húsvéti bál rendezését.

Juhász Csaba polgármester: információim szerint az ifjúsági klub vállalná a bál megrendezését.

Huszi István: tavaly sikertelen volt a bál, idő előtt be kellett zárni. Turda Sanyi tavaly 5000 forintért vállalta, hogy biztosítja a rendet.

Farkas Jenő képviselő: van egy működő dolog, abba be kell állni. Turda Sanyinak is...

Huszi István: a tavalyi évet sikeresen zárta az egyesület. 2006 óta a labdarúgás nagyon pozitív mérleget mutat. 2006-tól elkerültük a kiesést. Az ifjúsági csapatoknál nagy az előrelépés.

Farkas János képviselő: gratulálok, hogy az ificsapat ilyen jól szerepel. Sok sikert kívánok.

Rácz József képviselő: Tordas helytáll és olyan falvak ellen állt helyt, akik hozzánk képest városok. Tényleg le a kalappal.

Huszi István: most kicsit kevesebb a támogatás, de az eredmények jók. Várjuk mindenhol a támogatásokat.

Petz Ernő képviselő: a sportkörnek van honlapcíme?

Huszi István: a sportkörnek konkrétan nincs. E-mail címe van.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a Sportegyesület önkormányzati támogatásra vonatkozó 2009. évi tájékoztatóját, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2010. (III. 22.) számú határozata a Sportegyesület 2009. évi tájékoztatójáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja a Sportegyesület önkormányzati támogatásra vonatkozó 2009. évi tájékoztatóját.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

3. Építéshatósági Megállapodás elfogadása

Juhász Csaba polgármester: Martonvásáron van az építéshatósági ügyintézés. Ezzel kapcsolatban volt egy korábbi megállapodás, aminek volt egy 1. számú módosítása, ami nem került átvezetésre. Most van egy 2. számú módosítás. Mi egységes szerkezetben küldtük ki az megállapodást, javaslom, ezt fogadjuk el. A többi testület csak a módosításokat fogadja el. Adatokat kértem az Államigazgatási Hivataltól, de csak összadatokat kaptam, azt, hogy összességében hány ügy volt együtt a településeken. Nem tudom, honnan vette a martonvásári jegyző az adatait, mert ezek nem egyeztek a kapottakkal. Ahhoz, hogy működjön a dolog, a megállapodást el kell fogadnunk. A többi település ebben a formában elfogadta, én mégsem tudom ezt a formát elfogadásra javasolni. Két pontban javaslom a módosítást: 10/2. pont: a tervezett megállapodásban iktatott ügyiratszámok vannak. A korábban kapott elszámolások alapján, Tordason másfélszer annyi ügyirat volt, mint Martonvásáron, amit nehezen hiszek. Azt javaslom, mivel a normatívát építésügyi döntések alapján kapja a martonvásári önkormányzat, az elszámolás alapja ne az iktatott ügyszámok legyenek, hanem a meghozott építésügyi döntések. Olyan ügy után, ami be van iktatva, de egy éve nincs elintézve, nem gondolom, hogy fizetnünk kellene.

Hajbin Tímea képviselő: ez megváltoztatja az arányokat?

Juhász Csaba polgármester: nincs adatunk, én valóságos adatot szeretnék kérni erről. A másik a 11/A. pont : a költségek magukban foglalják 2 fő építésügyi ügyintéző és egy fő rész munkaidős ügyviteli alkalmazott illetményét. Gyakorlatilag az összes költséget magában foglalja a megállapodás, ami az építéshatósági társulást érinti. Ez alapján felvetem, hogy akár lehetne Tordason is a társulás központja. Ha Martonvásár központi szerepre tör, akkor illik egy kicsit jobban a saját zsebébe nyúlnia. A rész munkaidős ügyviteli alkalmazott illetményét és egyéb költségeit Martonvásárnak kellene állni. Ezt tehát kivenném a megállapodásból. Azt mondta a martonvásári jegyző úr, hogy jelenleg nincs is benne ez a költségekben. De ha aláírunk egy megállapodást, akkor abba bármikor bele lehet rakni.

Hajbin Tímea képviselő: egy közcélú munkás is el tudná látni ezt a feladatot. Pl. a postázást.

Juhász Csaba polgármester: kérem a további javaslatokat.

Hajbin Tímea képviselő: mi lesz, ha Martonvásár beindítja a lakóparképítéseket? Arra felvesznek még egy alkalmazottat? A többi költség pedig ránk marad?

Farkas János képviselő: hogy osztják el a költségeket?

Juhász Csaba polgármester: egy ügyintéző látja el Martonvásár, Tordas és Gyúró települések ügyeit. Ha beindul egy ilyen építkezés, az a többi település rovására mehet. De ugyanez van, ha nálunk is beindul valami. Ha nem tudják ellátni a feladatokat, felvesznek még egy embert, ez nincs benne a megállapodásban. Ha felvesznek egy embert, az a saját ügyük.

Bucsi István képviselő: jó a két javaslat.

Fábián Jánosné képviselő: egyetértek.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a 10/2. pontban a fennmaradó költségeket építésügyi döntések alapján osszák el, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2010. (III. 22.) számú határozata
az Építéshatósági Megállapodás 10/2. pontjának módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Építéshatósági Megállapodás módosításának 10/2. pontja a következőképpen változik:

..... *többletköltségeket a társult települések közigazgatási területén keletkezett
ügyszámarányosan viselik, melynek évi alapját a tárgyévvel megelőző évben hozott építésügyi
döntések száma képezi.*

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a megállapodás 11/A. pontjából maradjon ki az egy fő rész munkaidős alkalmazott költsége, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2010. (III. 22.) számú határozata
az Építéshatósági Megállapodás 11/A. pontjáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Építéshatósági Megállapodás módosításának a 11/A. pontjából maradjon ki az 1 fő rész munkaidős ügyviteli alkalmazott költsége.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a módosítással az Építéshatósági Megállapodást, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2010. (III. 22.) számú határozata
az Építéshatósági Megállapodás elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a módosításokkal elfogadja az Építéshatósági Megállapodást.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

4. Helyi Építési Szabályzat Szerkezeti Terv módosításának elfogadása

Juhász Csaba polgármester: korábban döntött a testület, hogy több pontban módosítja a helyi építési szabályzatot, illetve a szerkezeti tervet. Péterfia úr elkészítette az előzetes anyagot. Az anyagot minden szakhatóságnak elküldte. Minden szakhatóság, aki szeretne részt venni benne, válaszolt. Az Értékmegőrző Egyesület részére is küldtünk az anyagból. Minden szakhatóság elkészítette a válaszát, kifogást nem emeltek. Szóba került egy terület kérdése a patak mellett, ami be volt jelölve ökológiai folyosónak, a szakemberekkel egyeztetve ezt lecsökkentettük. Mellette felfelé lehet építeni. A műemlékesek 70-80 nap után áldásukat adták. A főépítész azt mondta, hogy ezek a módosítások megfelelnek a jogszabályoknak.

További módosulások, amikről már döntöttünk: a kertészek a temető mellé üvegházakat építenének, valamint az iskola alatti területet kisvárosi lakóterületté minősítenék át.

A temetőkről szóló rendeleti rész azzal módosul, hogy a temetőtől 50 méteren belül nem lehet zajos-bűzös tevékenységet folytatni. Ez annak idején 200 méter volt.

Volt két kiegészítés is, amiről már döntöttünk: az egyik a művészeti történeti értékkel bíró hagyományőrző kapuépítmény és a helyi védelem alatt álló régi evangélikus iskola.

Farkas János képviselő: a temetőt nem lehetett volna Gyúró felé bővíteni?

Juhász Csaba polgármester: a domb felé bővül a temető. Azért érdemes felfelé menni, mert arra van két fő útja a temetőnek.

Farkas János képviselő: úgy emlékszem, hogy a kertészek az ő bejáratukkal egy vonalban kapták meg azt a részt felfelé.

Juhász Csaba polgármester: megkapták az egész területet, de oda nem építhetnek. Az építési terület hátrébb van.

Farkas János képviselő: jó lenne, ha a hársfasor megmaradna és a kerítés is elfogadható lenne. Most minden oda van ledepózva.

Hajbin Tímea képviselő: volt, aki azt híresztelte, hogy az önkormányzat adta el azt a területet.

Farkas János képviselő: az átemelő annak idején külön hrsz-on volt.

Juhász Csaba polgármester: nem hrsz-okról, hanem övezetekről döntöttünk. János levelében kaptam javaslatot a parkolással kapcsolatban is. A szakhatóságot nem járták meg ezek az ötletek, túl későn jöttek, pedig ki is volt függesztve. Én nem örülnék, ha a hársfasorban autók parkolnának. Az átemelővel kapcsolatban külön hrsz. nem került

szabályozásra. Az átemelő dolga egyébként a mai napig nincs elintézve. A levél szerint továbbra sem értenek egyet a székely kapu legalizálásával, kérik ezt a tervezetből törölni.

Hajbin Tímea képviselő: ezek módosítási javaslatok?

Farkas János képviselő: ezek észrevételek.

Farkas Jenő képviselő: nem értem, hogy került kiosztásra a föld, mert osztatlan közös tulajdonban van.

Farkas János képviselő: ha el lesz fogadva az új temető, akkor nem az öreghegyi zártkerthez csatlakozik, mert van még egy tízes tábla.

Juhász Csaba polgármester: az alátámasztó munkarészben található ez. A helyi építési szabályzatban ez nincs benne.

Petz Ernő képviselő: a térkép jó?

Juhász Csaba polgármester: igen.

Teszár Tamás alpolgármester: az egésszel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy amikor itt volt Feldhoffer úr és kérte a hozzájárulásunkat, hogy a temető felé bővíthesse a kertészetet, akkor elhangzott, hogy nem önkormányzati területről van szó, tehát nem érint önkormányzati tulajdont, csak az övezeti besorolást kell módosítanunk. Arra is pontosan emlékszem, hogy én ebben nem nagyon tudtam állást foglalni, mert nekem jobban tetszik így, hogy a kertészetnek jóval előbb vége van, és a kapuhoz vezető fasor mellett nincs kertészet. De abban állapodtunk meg, - és ti is támogattátok, János és Jenő - hogy a hozzájuk vezető bekötőútnál előrébb ne épüljön semmi, oda csak szabadterei növényeket ültessenek, az út mellé pedig egy fasort telepítsenek.

Farkas János képviselő: ez így is van. De a temető bővítése Gyúró felé is történhetett volna.

Teszár Tamás alpolgármester: de ez nem érinti azt, hogy panaszkodnak, hogy miért kellett eladnunk az önkormányzati telket.

Ha jól emlékszem, az előterjesztést a testület 100 %-osan támogatta.

Farkas Jenő képviselő: volt tervezve egy ravatalozó is. Valóban támogattuk a kertészetet, de az ő saját területükön belül. Továbbra sem értem, hogy ez hogy lett kimérve?

Juhász Csaba polgármester: jelenleg még nincs Feldhoffernek tulajdonjoga, nem vette meg a területet.

Farkas Jenő képviselő: osztatlan közös tulajdon volt, nem értem, de most már mindegy. Amit lehet menteni, mentsük. Tehát ezek szerint nincs gond, nem fog előre építeni. A parkolóval van még gond.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a szerkezeti tervet a következőképpen módosítsuk (felolvassa a határozati javaslatot), kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2010. (III. 22.) számú határozata
Tordas Község Önkormányzat szerkezeti tervének módosításáról**

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LCV. Tv. valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (és annak módosításáról szóló 1999. CXV. Tv.) 7. §-ának (3) bek. b) pontjára tekintettel, továbbá hivatkozással a 253/1997. (XII. 20.) Korm. Rendelettel közzétett OTÉK 2. § (1) bekezdésében foglaltakra az 5/2005. (II. 15.) Kt. számú határozatában a település igazgatási területére vonatkozóan elfogadja és jóváhagyja Tordas településszerkezeti tervének módosítására vonatkozó melléklet leírását, valamint a T-1/M jelű Településszerkezeti Terv módosítása című tervlapot.

2. A tervben újonnan beépítésre szánt területeket belterületbe kell vonni a Szabályozási Terv alapján.

A határozat végrehajtásáért felelős: Juhász Csaba polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a HÉSZ módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2010. (III. 23.) számú rendelete
Tordas község szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló 4/2005.
(V. 25.) számú rendelet módosításáról**

(A rendelet jelen jegyzőkönyv melléklete)

5. Egyebek

Ráti Péter kérelme

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti Ráti Péter kérelmét. Pályázni szeretne egy lovarda építéséhez, s ehhez több önkormányzati elvi hozzájárulás kellene.

Hajbin Tímea képviselő: egy gyúrói létesítményről van szó. Támogassuk Gyúrót, miközben az a tordasi lovardák rovasára fog működni?

Farkas János képviselő: furcsa egy kicsit.

Hajbin Tímea képviselő: én ezt nem nagyon támogatom.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elvi hozzájárulását adja Ráti Péter kérelméhez, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **2 nem, 8 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2010. (III. 22.) számú határozata
Ráti Péter kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, nem adja elvi hozzájárulását Ráti Péter ökoturizmussal kapcsolatos vállalkozásához.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Csillagfürt lakókeret kérelme

Juhász Csaba polgármester: a Csillagfürt lakókeret kérelme következik, akik játszótér szeretnének létesíteni.

A képviselő-testület megvitatja a lakókeretbe tervezett játszótér méretét és a megvalósítás lehetőségeit.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy támogassuk a Csillagfürt lakókeret kérelmét, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2010. (III. 22.) számú határozata
a Csillagfürt lakókeret területén kialakítandó játszótér létesítéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, támogatja a Csillagfürt lakókeret területén kialakítandó érvényes jogszabályoknak megfelelő játszótér létesítését és a lakókeret közepén elhelyezkedő önkormányzati területet (Hrsz: 1003) felajánlja a közterület hasznosítására.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Az Agárdi Pop Stranddal kötendő együttműködési szerződés

Juhász Csaba polgármester: idén is megkeresett minket Turbók János egyéni vállalkozó az Agárdi Pop Strand ügyében. Összesen 200.000,- forint értékű tiszteletjegyet kapnánk és ezért 80.000,- forintot (plusz áfa) kell fizetni, valamint a tordasi lakosok féláron válhatnak jegyeket a koncertekre.

Teszár Tamás alpolgármester: tavaly nagyon sokan kihasználták, hogy féláron válthattak jegyet a rendezvényekre.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja az elhangzott javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2010. (III. 22.) számú határozata
az Agárdi Pop Stranddal kötendő együttműködési szerződésről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megköti az Agárdi Pop Stranddal az együttműködési szerződést 80.000,- forint plusz áfás áron. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tenisz szakosztály kérelme

Juhász Csaba polgármester: a sportegyesület tenisz szakosztálya megkeresett egy kérelmével. A nagy hidegekben leállt a fűtési rendszerük és nem figyelte senki a házat. Emiatt ez szétfagyott. Volt kint egy fűtésszerelő, aki 600.000,- forintos ajánlatot adott. A faluban még van egy vállalkozó, aki az óvodánál felajánlotta a munkáját. Elvállalták, hogy készítenek egy teljes diagnosztikát. Állítólag a tenisz klubház épülete alatt is folyik valahol a víz.

A másik dolog, amiben kérik a támogatást, a harmadik teniszpálya helyreállítása, a felső salakréteg kicserélése. A tavalyi vállalkozó 400.000,- forintért tudná ezt a munkátot bevállalni. Tehát összesen kb. 1 millió forintos költség, amit a tenisz szakosztály kér. Ők annak idején saját erőből, saját támogatással építették a klubházat és a teniszpályákat. Mindez az önkormányzat területén van, az önkormányzat tulajdona, az értéke az önkormányzat vagyonát gyarapítja. Ők soha nem kértek támogatást, a pár százezer forintos salakozást is a klubtagok dobták össze az utóbbi években. Ehhez kérnek tehát támogatást az önkormányzattól.

Bucsi István képviselő: ki volt megbízva a fűtés ellenőrzésével?

Juhász Csaba polgármester: tulajdonképpen senki. Ha azt akarják a tagok, illetve az önkormányzat is, hogy normális szinten működjön, rá kell szánni időt és pénzt.

Teszár Tamás alpolgármester: az egész komplexum magánereőből épült és az önkormányzat tulajdona. Legalább tíz éve működik, így ha a kérelmükben szereplő összeget elosztjuk, akkor évi 100.000 forintos támogatás jön ki. Eddig még nem kértek és kaptak semmit, ezért javaslom, hogy támogassuk, főleg, hogy a saját ingatlanunk felújításáról van szó.

Rácz József képviselő: az a bosszantó, hogy van egy létesítmény, van egy vezetőség. Akkor jönnek rá, hogy baj van, amikor már az utcán folyik a víz. Ez azért nagyon érdekes.

Farkas János képviselő: ebben nagyon sok munka van, kell támogatni, de kell, hogy legyen gazdája is. A felnőttek közül sok idegen jár ide, de a gyerekek közül is sokan nagyon tehetségesek. Javaslom, támogassuk a felújítást.

Hajbin Tímea képviselő: a labdarúgásnál is az önkormányzat oldja meg a fenntartást. Kiemelném, hogy a gyerekeknek minden évben nyári táborokat tartanak. Én támogatom a kérelmet.

Farkas János képviselő: lehet, hogy nekünk kellett volna odaküldenünk a vízvezeték-szerelőnket.

Juhász Csaba polgármester: kijött a kazángyártó cég szerelője és azt mondta, hogy cserélni kell.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a tenisz szakosztály támogatásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2010. (III. 22.) számú határozata
a Tenisz szakosztály támogatásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1 millió forinttal támogatja a Tenisz szakosztály kazáncserével és pályaépítéssel kapcsolatos kérelmét.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Bosnyák Zoltán kérelme

Juhász Csaba polgármester: a 200-as hrsz.-ú területet szeretném, ha tárgyalnánk. A telekhatárra épült korábban az épület. Bosnyák Zoltán kialakított egy saját utat a telkén belül. Az építéshatósági ügyintéző részéről az a kérdés, hogy a 193-as önkormányzati út kerül-e

fejlesztésre? Akar-e ott az önkormányzat telkeket kialakítani? Akkor saroktelekként kellene azt a telket kialakítani. Ez azt jelenti, hogy azon a telken házat elhelyezni nem lehet. Vagy azt mondjuk, hogy ezt nem kívánjuk fejleszteni és az úton továbbra sem engedélyezzük a tehergépjármű forgalmat.

Bucsi István képviselő: pince van az út alatt, eleve nem mehet ott tehergépforgalom.

Petz Ernő képviselő: ott volt az eredeti ház is.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy Bosnyák Zoltán a 200-as hrsz.-ú területet az eredeti beépítésnek megfelelően építse be, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2010. (III. 22.) számú határozata
Bosnyák Zoltán kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja, hogy Bosnyák Zoltán a 200-as hrsz.-ú területet az eredeti beépítésnek megfelelően építse be.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: Bosnyák Zoltán szerzett tulajdonjogot a temető egész környékére. Kérte az osztatlan közös tulajdon megszüntetését, s ezt a Földhivatal megszüntette. Ha a Feldhoffer kertésznek szüksége van területre, azt tőle kell megvásárolnia. Nekünk fent van részünk. A 174/6 hrsz.-ú önkormányzati terület körbeveszi az ő területét. Ez annak idején így lett kimérve. Bosnyák Zoltán szeretné elcserélni ezt a területet a temető bővítésére, ami nekünk kellene, hogy a temetőt felvigyük egészen az útig. Ezt a kérdést a következő ülésen tárgyaljuk.

Juhász Csaba polgármester: kérem a további egyebeket.

Hajbin Tímea képviselő: tájékoztatnám a testületet a kistérség ügyeiről. A költségvetést el kellett fogadni, de semmi nem egyezett semmivel. Nincs egy ember szakmailag, aki bármihez is értene. Idén már 600 millió forinttal gazdálkodik a kistérség. Iszonyú kaotikus állapotok uralkodnak. A költségvetésben a fő táblák nem egyeztek az alábontással. Olyan költségek voltak betervezve nálunk az óvodához, ami soha nem fog felmerülni. A kifogásunkat megtettük ez ügyben az ülésen. A baracskai polgármester is mellénk állt abban, hogy ha június 1-jéig nem lesz ez az állapot megoldva, akkor fegyelmi eljárást fog kezdeményezni a kistérségi irodavezető ellen. Felvetődtek olyan dolgok is, hogy eddig hogy működött az iroda. A pénzügyi vezető Cserményi Hajnalka volt, aki még mérlegképes könyvelői végzettséggel sem rendelkezett. Ehhez képest ő vezetői pótlékot kapott és mindenféle egyéb juttatásokat. Most látszik, hogy mennyit ért az a feladat, amit ő ellátott. Konkrétan ő nem tudta átvenni a

feladatokat Krepsz Jánostól. Elszámolás még soha nem történt, ezért kezdeményeztem, hogy egy független könyvvizsgáló nézze át a 3 éves ténykiadásokat és állítson össze egy táblázatot. A másik feladat pedig a költségvetés kidolgozása volt.

Van pénzmaradványuk, de nem tudom, miből van. Az is lehet, hogy sokkal több pénznek kellene ott lennie... Lehet, hogy a parlamenti választás megszünteti a kistérségeket, és megoldódik ez a probléma, de az előző évek elszámolását akkor is meg kell valakinek csinálnia.

A másik dolog a csatornaügyekkel kapcsolatos: a ráckeresztúri intézményvezetővel beszélgettünk az üzemeltetésről. Óriási problémák vannak a szennyvíztisztítóval. Rengeteg munkába kerül, hogy egyáltalán működjön. A rossz tervezés a nyári időszakban nem okoz problémát, de a téli hónapokban előfordulhat, hogy leáll. Nem értem, miért van benne egy NSZK-ban gyártott centrifuga, ami egy fő darabnak számít? Miért kellett ezt millió forintokért üzemeltetni Váci Gyula jobb kezének? Német Zoltán elmondta, ha Tordason lenne a tisztító, akkor nem kellene Nutrioxot adagolni a rendszerhez. Ez 10 millió forint megtakarítást jelentene évente. Ehhez jön még a tordasi átemelők költsége, ami az évi 2 millió forintot is eléri. Martonvásáron is rengeteg eseti tisztítást kell végeztetni az átemelőkön. Szó volt arról, hol legyen a bővítés. Martonvásár mindkét bővítéshez megadná a hozzájárulását. Ráckeresztúr is megadta az elvi hozzájárulását, de most visszakoznak. Ezzel kapcsolatban felmerült, hogy Tordason épülne egy új tisztító és ezzel párhuzamosan elindulna egy felújítás és fejlesztés Ráckeresztúron, ami kb. 80 millió forintba kerülne.

Jelenleg itt áll a dolog, abban állapotunk meg, hogy március végén majd tájékoztat Ónodi úr a számítások eredményéről.

Mi a tavalyi évben ott tartottunk, hogy több volt a kiadásunk, mint a bevételünk, úgy, hogy 350 forint (plusz áfa) a csatornadíj.

Petz Ernő képviselő: a hivatali átköltözéssel kapcsolatban nem lehetne erőforrást találni arra, hogy a szobákat rendbe tegyük? Elég siralmas állapotban vannak. Van olyan iroda, ahol 15 cm süllyedés van. Dől ki az épület sarka. Most hozzá lehetne fégni.

Juhász Csaba polgármester: rossz állapotban van a tapéta. Célszerű néhány áramvezeték is cserélni. Az internet hálózatot is rendesen a falon belül kellene kialakítani egy új, korszerű központtal. Az aljzatot, parkettát nem kellene most cserélni.

Petz Ernő képviselő: szétrohad a parketta.

Bucsi István képviselő: oldalról alámosta a víz.

Juhász Csaba polgármester: kéri a további egyebeket.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: érdeklődnék, hogy a Velence szakrendelővel van-e kapcsolatunk?

Teszár Tamás alpolgármester: ugyanaz a konstrukció, mint az ercsi.

Juhász Csaba polgármester: semmilyen szerződést nem kötöttünk velük.

Bucsi István képviselő: az iskolai étkeztetéssel kapcsolatban lenne észrevételem az óvodai konyhán. Több szülő jelentkezett, hogy fél 2-kor van vége az óráknak, és ¾ 2-ig adják ki az ebédet. Beszéljék meg az igazgatóval. Ez a Te hatásköröd, Csaba.

Juhász Csaba polgármester: kérem, hogy a szülők írásban jelezzék a problémákat, beszélni fogok a konyhásokkal.

Farkas Jenő képviselő: voltam a kultúrházban és találkoztam Bucsi Tamással. Meglepődtem, hogy ott van.

Juhász Csaba polgármester: közcélú munkavégzés keretében került oda.

Teszár Tamás alpolgármester: a munkaügyi központ támogatja, technikus.

Juhász Csaba polgármester: jelenleg 9-en dolgoznak a munkaügyi központ támogatásával.

Teszár Tamás alpolgármester: úgy döntött a testület, hogy 25 embernek adunk így munkát.

Juhász Csaba polgármester: kérem a képviselőket, hogy akikről tudnak, hogy nincs munkájuk és egyedülállóak, szóljanak az önkormányzatnál, mert még 5-6 embert tudnánk foglalkoztatni.

Fábián Jánosné képviselő: a Kisbíróval van problémám. Elhatárolódom a Kisbíró stílusától, tartalmától. Ez az én véleményem. Néhányan személyes bosszúhadjáratnak vetnek alá embereket. Már a legelején szembetűnő volt: ki gondolta volna, hogy Tordason, értelmes 11 éven felüli emberek vannak? Ugyanis oda van írva, hogy a demokrácia görög eredetű szó, a népuralmat jelenti. Ez általános iskola, 5. osztályos tananyag. Alpolgármester úr nem feltételezi, hogy van a faluban 11 év feletti ember, aki tudja, hogy mit jelent ez a szó. Arról is szó van, hogy a „Derecskei-félék” konkrétumok nélkül írnak le dolgokat. Egy csomó nyugdíjast zavar ez. Továbbá az, hogy: megvehetőek az emberek 19.000,- forinttal, lejárt szavatosságú tésztával, ingyen koncerttel, somlói galuskával. Mit takar ez a 19.000,- forint? A lejárt szavatosságú tésztákat nem tudom, hogy ki szállította. Akik kaptak csomagot, azok a polgármester úr által adott tésztákat kapták, s gondolom nem lejárt szavatosságúak voltak. A karácsonyi csomagokkal kapcsolatban kérdezték, hogy milyen alapon történt ez az elosztás? Gondoltam, hogy rászorultsági alapon. De kapott például Balogh József és Annuska is. És a sógornóm is. Még mindig nem tudtam eldönteni, hogy milyen alapon történt ez az elosztás.

Az ingyen koncerttel kapcsolatban Horváth Marika jött el hozzám és azt mondta, hogy nagyon kellemetlen, hogy én, mint értelmiségi és a faluban dolgozó ember nem tisztelem meg őket és nem megyek el soha velük. És mit látnak szemeim? Megvett emberek? Hevesi Éva anyukája elől csápol. Kiderült, hogy már többször is volt. El kellene gondolkodni ezen. Nem kellene azt mondani, hogy az értékmegőrzők kampányolnak. A művelődési ház igazgatói állásával kapcsolatban az van a cikkben, hogy az akkori jegyző finoman értésére adta a pályázónak, hogy kár strapálnia magát. Bizonyítani kellene a dolgokat.

Cifka helyében sem állnék jól magamért: hőésben tántorogva leverte az útvonalkarót. Most a hótól tántorgott vagy annyira részeg volt? Ezt megint tényként kellett közölni.

A kampánnyal kapcsolatban: az utolsó mondat nem tudom mi, ha nem kampány. Az állami nagypolitika határozza meg az önkormányzatokat és fontos mindenkinek a szavazata. Ne

vessük egymás szemére, hogy ki kampányol és ki nem. Nem kell egymásnak ugrani attól, hogy más politikai nézeteket képviselünk. A 28 oldalból már másról sem lehet olvasni. Ugyanez vonatkozik a másik újságra is, őket sem dicsérem meg. Nem akarok senkit megsérteni, csak ez így rosszul esett.

Megszólítottak páran, hogy nem megyek falutakarításra hétvégén. Szülőként a gyermekemet sem engedtem volna el, több okból. Jegyző úr korrekt módon leírja minden Kisbíróban, hogy mi a telektulajdonosok feladata. Minden teleknek van tulajdonosa, minden közintézménynek van felelőse, akik össze tudnák szedni a szemetet és a településőrök is ott vannak. Ha mindenki megkapná egyszer a méltó büntetését, például a hentes üzlettel szembeni telek tulajdonosa vagy Turú úr, akinek csak jogai vannak és hiába szoltam háromszor, nem söpörte el a havat. Ha közösen együtt csinálnánk, akkor nem kellene a kampányszerű falutakarítás.

Juhász Csaba polgármester: csomagok, adományok korábban is voltak. A szociális bizottság állította össze, és Lévai Gyöngyi kezeli a listát.

Fábián Jánosné képviselő: kérdeztem Gyöngyit, de nem tudta elmondani, hogy mi alapján állítják össze a listát.

Juhász Csaba polgármester: a Baptista szeretetszolgálat öt szempontot adott (családos, egyedülálló, kisnyugdíjas stb...), ez alapján készült a lista. A következő évben más szempontokat adtak meg. Mindig vannak visszajelzések, hogy ő miért kapott, ő miért nem kapott? Az első listánál többen voltak, akik lemondtak. Gyöngyinél lehet javaslatokat tenni, a szociális bizottság állította össze a listát. A falutakarítással kapcsolatban: próbálok összefogni a falu dolgait, mind a rendezvényekkel, mind a munkákkal kapcsolatban. Az én álláspontom szerint a falutakarítás egy összefogásos rendezvény, amikor rendbe rakjuk az utcáinkat. Van olyan példaértékű utca, ahol szinte semmi szemét nem gyűlik össze. S vannak olyan utcák, ahol több szemét összegyűlik. Az utóbbi években a parkfenntartóink kimennek egészen Tordas közigazgatási határáig. Évente többször lenyírjuk ott is a fűvet, s összeszedjük a szemetet. Most a falutakarításon összeszedtük Tordas és Martonvásár büntetőintézet közötti területen a szemetet, ahonnan több mint 46 zsák szemét gyűlt össze. Amint összeszedtük, 2 órával később már 3 sörös dobozt találtam az árokban. Azért van ilyen akció, hogy szeméttelenítsük a falut.

Hajbin Tímea képviselő: Klári néni, azért ne ítéljük el azokat az embereket, akik arra áldozzák a szombat délelőttjüket, hogy hulladékmentesítsék a falut. Konkrétan én szerettem volna, ha Martonvásár felé is összeszedjük a szemetet. Ötször annyi szemét volt ott, mint az egész faluban. Nyilván azok jönnek, akik nem szemetelnek. De nem bírtuk elnézni, hogy lépten-nyomon szemét volt. Nem értem, hogy ezt miért hozza fel Klári néni. Mintha ez baj lenne.

Fábián Jánosné képviselő: a szülők jöttek, és azt mondták, hogy az iskolából kihajtották a gyerekeket.

Hajbin Tímea képviselő: én egyébként a kisfiammal is felszedem a szemetet. A saroktelkünknel is végig el vannak dobálva a csokis papírok. A kisfiam úgy megy ki reggel, hogy felszedi a szemetet és szidja a csúnya bácsikat, akik eldobálják a szemetet. Ne haragudjon Klári néni, de nem értem ezeket a szülőket. Pont erre kellene a gyerekeinket

nevelni, egy nyugdíjas pedagógusnak ezt tudnia kell. Klári néni helyében azt mondanám, ha egy szülő emiatt odajönne hozzám, hogy inkább tanítsa meg erre a gyereket és szóljon rá a többiekre.

Azt sem értem Klári néni, hogy kampányként felolvassa ezt az egy mondatot, hogy ezért fontos mindenkinek a szavazata. Nem látom mellette, hogy odaírta volna Teszár Tamás, hogy szavazz a Fideszre. Az miért kampány, hogy menjen el mindenki szavazni?

Fábián Jánosné képviselő: nem egy mondatot kell kiragadni a szövegkörnyezetből.

Petz Ernő képviselő: a gyerekeknek a szemétszedés nagyon jó nevelési eszköz. Ilyenkor rögzül bennük, később már nem fog. Én örülök, hogy a feleségem a lányommal ki tudott menni, szerintem segített.

A cikkkel kapcsolatban annyit szeretnék reagálni, hogy a cikk egy reakció. Tordasnak sajnos el kell viselnie egy erősen személyiségbeteg embert, aki viszont rendszeresen publikálhat másról. Amíg Bedi úr rendszeresen írja az erősen rosszindulatú cikkeit, addig nem kell csodálkozni, hogy időnként valaki azt mondja, hogy itt a határ.

Hajbin Tímea képviselő: hozzánk is jönnek emberek, akik állandóan azt mondják nekünk, hogy hány értékmegőrző újság jön még ki, hogy semmire nem reagálunk? Már 10-12 újság kijött, eddig bírtuk. Többször kérdezik, hogy miért nem reagálunk a hazugságokra, hogy hagyhatjuk magunkat? Van egy határ.

Farkas János képviselő: ez így igaz. Minden oldalon van határ.

Juhász Csaba polgármester: leírnak olyanokat, hogy például a „nagyvezér” határozza meg itt is a dolgokat.

Hajbin Tímea képviselő: hogy gondolta például azt Derecskei János, hogy a képviselő-testület nagy része politikai befolyásoltság alatt áll? Mire gondolt?

Derecskei János: én a cikkemet azért az értékmegőrzőknél jelentettem meg, mert a saját véleményemet ott teszem közzé. Akinek nem tetszik, válaszolja meg magánvéleményét egy másik újságban. A Kisbírót közéleti lapnak tekintem, ezért nem teszem bele. Döntse el mindenki, kit tart vezérnek. Nekem a vezérem az, aki.

Petz Ernő képviselő: nem ez volt a kérdés. Az a baj János, hogy leírtál valamit. Kérdezem tőled, hogy nekem ki a politikai vezérem.

Hajbin Tímea képviselő: ki az a képviselők közül, aki politikai befolyásoltság alatt áll?

Derecskei János: leírok olyan dolgokat, amiről nem szeretnek hallani. Le fogom írni azokat a dolgokat, amiről tudnak, de nem szeretnek hallani.

Juhász Csaba polgármester: még mindig nem válaszoltál a kérdésünkre: ki az a nagyvezér?

Hajbin Tímea képviselő: ki az, aki politikai befolyásoltság alatt áll?

Farkas Jenő képviselő: egyértelmű, hogy alpolgármester úr.

Teszár Tamás alpolgármester: a testületi jegyzőkönyvek rögzítik az összes ténykedésünket. Hogy hol érhető tetten a politikai irányítottságom, befolyásoltságom, nagyvezér iránti elkötelezettségem, mindenki keresgélheti itt a hivatalban, a jegyzőkönyvekben, de az interneten is megtalálhatók a jegyzőkönyvek. Ha bármelyik döntésünkkel kapcsolatban úgy érzik, hogy nem a saját akaratunk alapján, szabadon döntöttünk, hanem nagyvezéri utasításra, akkor mutassák meg és beszéljük meg a konkrét esetet. Ilyen ügyekben illendő lenne konkrétumokat írni. Klári néni többi felvetésére nem kívánok válaszolni, azt már megtette Tímea és Ernő. Egyébként a négy oldalas újságból talán egyedül a Sztrányai írás volt, ami nem a falu ügyeivel és velünk foglalkozott, és nem nevezhető politikai támadásnak, úgymond kampánynyitónak. Kampányolni valaki mellett és valaki ellen lehet. Itt valóban nem látszott, hogy ki mellett, de az igen, hogy ki ellen kampányoltak. A válaszómban csak a konkrét állításokra reagáltam és nem indítottam ellenkampányt. Nem mondtam semmit, hogy kire szavazzanak, csak azt, hogy vegye mindenki komolyan a választást, mert nem mindegy, hogy hova tesszük az x-et, hiszen a nagypolitika igenis döntő hatással van a falu életére is, elég, ha a normatív támogatásokra utalok, hiszen a saját bevételeink csak az összbevétel 15-20 %-át jelentik. A falutakarítással kapcsolatban el kell mondanom, hogy ez nem most kezdődött, sok évvel ezelőtt néhány család összeállt és a mi kis gyerekeinkkel együtt összeszedtük a szemetet. Akkor egy Suzukiból kihajolva megkérdezte valaki, hogy mit csinálunk, majd a válaszukra azt mondta, hogy ez nem a mi dolgunk. Pedig igenis a mi dolgunk, mindenkinek a dolga, hogy tisztán tartsuk a környezetünket. Valóban jó lenne, ha erre nem lenne szükség, de mivel vannak, akik eldobálják a szemetet, lenni kell olyanoknak is, akik összeszedik. A park karbantartó embereink idejük nagy részében most az óvodát építik, így ezen a téren még több feladat hárul ránk, és tavaly óta ebben az iskolások is szervezeten részt vesznek. Ha most lehajolnak más szemete után, akkor remélhetőleg megtanulják, hogy ne szemeteljenek. A munkaügyi perben, amelyet a jegyző úr indított az önkormányzat ellen, a másodfokon eljáró megyei bíróság három tagú tanácsa nagyon súlyos eljárási hibát észlelt az első fokon eljáró munkaügyi bíróság eljárásában. 2007 nyara óta a bíróság ugyanis úgy folytatta az eljárást, hogy a másodrendű alperest, a körjegyzőséget, nem értesítették arról, hogy perbe vonták, így az eljárás nélküle és jogi képviselet híján zajlott le. Ezért a megyei bíróság új eljárás lefolytatására kötelezte a munkaügyi bíróságot, és hatályon kívül helyezte az első fokú ítéletet. Egyébként az eljárás során azt vizsgálták, hogy Petz Ernő mérnök, Hajbin Tímea közigazdász, Rákosi Miklós nőgyógyász és Teszár Tamás térképész milyen eljárási hibákat vétett a fegyelmi vizsgálat során, konkrétan például azt, hogy a nyolc munkanapos határidőbe beleszámít-e az országos cserével elrendelt szombati munkanap, elmulasztják értesíteni a másodrendű alperest a perről, és anélkül szabnak ki rá tízmilliós nagyságrendű kötelezettséget, hogy jogi képviselete lett volna a bíróságon.

Van jó hírünk is: a katolikus egyházközség tavaly pályázaton komoly összeget nyert a templom körüli terület rendezésére, járdák építésére, a növényzet frissítésére, padokra, kandeláberekre. A kivitelezéssel egy időben Rác József képviselő társunk segítségével kiástunk egy árkot körben a templom körül, az önkormányzat a parkfenntartás dologi költségeinek terhére reflektorokat és földkábel vásárolt, Balogh József ingyen elkészítette a reflektorokat védő rácsokat, és a fagyok elmúltával, egy napos munkával nyolcan összeraktuk a díszkivilágítást, Papp Sándor villanyszerelő segítségével. A templom idén 250 éves, ezért Gyümölcsoltó Boldogasszony ünnepén, március 25-én fél héttől koncert lesz, héttől ünnepi mise a templom kórusának részvételével, és utána átadjuk a díszkivilágítást, ami a falu

ajándéka. Szeretettel várjuk képviselő társainkat. Új papunk van egy tábori lelkész őrnagy személyében.

Farkas János képviselő: be kellene fejezni a dolgokat. Sok minden helytelenül jelenik meg. Igaz, hogy reagált arra Tamás, amit írt az értékmegőrző egyesület, de nem így kellett volna. Az út nagyon nehezen készül. 2001-től itt vannak a papírjaim. Elkezdtük az út felújítását. Már akkor megállapították, hogy az útnak nincs alapja, ezért megy tönkre. Van sok dolog, ami tudom, hogy nehéz.

Teszár Tamás alpolgármester: azt mondják, hogy ne kampányoljunk, meg ne veszekedjünk. Én nem írtam volna ezt a cikket. Se a művelődésszervezői választásával, se az úttal, se a Cifka-féle úttal kapcsolatban. Megjött egy a 4 lapos újság, amiben Mi ez Timi, Mi ez Tomi címmel a mi nyakunkba varrták azt, hogy az út tönkrement. És itt lehet hallani tőled, hogy nincs alapja annak az útnak. Nem én tehetek róla, hogy nincs alapja, itt sem éltem, amikor épült az út.

Farkas János képviselő: arra is reagálni kellett volna, hogy az illető hölgynek, aki ott fent az óvodát működteti, azt ígérte a polgármester, hogy 50 %-kal csökkenteni neki a klubárat.

Hajbin Tímea képviselő: van egy rendeletünk.

Juhász Csaba polgármester: nem akartam belemenni, hogy mi valódi és mi nem, amit Illés Virág állított. Ezért nem is reagálok a cikkére.

Teszár Tamás alpolgármester: az egy szövevényes ügy volt, hogy ki, mikor, kinek, mit mondott, én nem ismertem a részleteket, Polgármester úr pedig úgy döntött, hogy ezzel nem foglalkozik. Én azokkal a dolgokkal foglalkoztam, amiről mindenki tud és nagyon egyszerűen elemezhető. Ki volt téve a tábla és leírta Cifka, hogy mi nem csináltatjuk meg azt az utat. Én ezekre reagáltam.

Farkas János képviselő: tőled nagy hiba volt, hogy 2008. februárjában megígérted a falu lakosságának, hogy új út fog épülni.

Teszár Tamás alpolgármester: nem ígértem meg, egyeztettünk, megvolt a tervezés, minden le van írva a cikkben.

Juhász Csaba polgármester: ne menjünk ebbe bele, ugyanez volt annak idején, hogy megígérték, hogy megcsinálják, aztán mégsem csinálták meg.

Farkas Jenő képviselő: alpolgármester úrnak mondanám, hogy a munkaügyi per azért alakult ki, mert a volt jegyző urat kidobtátok. Nem végkielégítéssel ment el, hanem ki lett dobva.

Farkas János képviselő: interpellációnak indult az Arany János utca 8-10. szám előtti út dolgairól szóló írásom. De ennek egy része már okafogyott. (felolvassa az észrevételét – jegyzőkönyv melléklete) Süllyedni fog, utána kellene komolyabban nézni. A Szabadság

utcában pedig elmegy a víz. Már többször elmondtam. Valami oka ennek is megvan. Nem tudom, mi lehet az oka.

Juhász Csaba polgármester: ott voltál, amikor átszerelték?

Farkas János képviselő: igen.

Juhász Csaba polgármester: meg lett oldva rendesen akkor? Működött az árok?

Farkas János képviselő: azért tárták fel, mert nem működött.

Juhász Csaba polgármester: megjavították. Utána működött az árok?

Farkas János képviselő: még nem működött az árok.

Juhász Csaba polgármester: miért nem csináltattátok meg úgy, hogy működjön?

Farkas János képviselő: mert lejárt a mandátumunk, nektek kellett volna folytatni. Szóltam akkor is, elő kell venni a jegyzőkönyveket.

Juhász Csaba polgármester: az Arany János utca 10. szám előtti pince beomlott. A víz beszivárgott alá, meg lett bolygatva a talaj, az ott lévő pince beomlott. Ezt töltjük fel folyamatosan. Jelzem, hogy nem magától bomlott meg az egész, hanem, a csatornaépítés során lett megbolygatva a föld és oda folyik be a víz.

Farkas János képviselő: ez tévedés, a csonk hibája miatt jött a víz.

Rácz József képviselő: tavaly is lett töltve.

Juhász Csaba polgármester: a támfal mögött hány pince van a partfalban? Be lett tömve?

Farkas János képviselő: igen.

Juhász Csaba polgármester: nem, ott is omlik még egy pince.

Farkas János képviselő: végre kell hajtani, amit elmondtam. Mást nem mondtam.

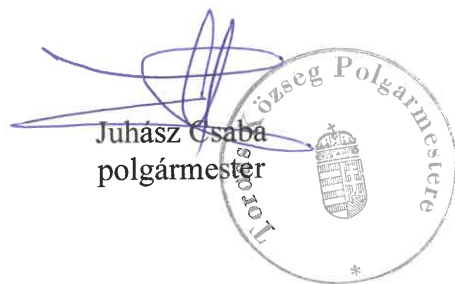
Derecskei János: amikor feltárták, valószínűsítettem, hogy minden csonkot ki kellene cserélni, mert elrozsdásodott. Óriási mennyiségű víz elfolyhat.

Bucsi István képviselő: a Fejérvíz Rt-nek kell jelenteni.

Teszár Tamás alpolgármester: aszfaltozás előtt kellett volna cserélni.

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester bezárja a nyílt ülést.

Kmf.



Juhász Csaba
polgármester



Dr. Matota Kornél
körjegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2010. (III. 23.) számú rendelete**

**Tordas község szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló 4/2005. (V. 25.) számú
rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (3) bekezdés a) pontjában, illetőleg a 7. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében az alábbi rendeletet alkotja meg, és jóváhagyja az annak mellékletét képező Szabályozási Tervet.

A 4/2005. (V. 25.) számú rendelet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosul:

1. §

(1) A R. 5. § (1) bekezdése az alábbi e./ ponttal egészül ki:

e./ Kisvárosias lakóterület

Lk

A terület több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 7,5 m-es épületmagasságot meg nem haladó lakó-, a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek, sportépítmény, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari építmény elhelyezésére szolgál.

Lk

Az övezetben kialakítandó legkisebb telekterület 1000 m², a legnagyobb építmény magasság 7,5 m, a legnagyobb beépíthetőség 30 %, a beépítési mód szabadon álló.

(2) A R. 5. § (2) bekezdés a) pontjának a **Kt – különleges temető területéről** szóló bekezdése az alábbival egészül ki:

50 m-es távolságon belül zajos, bűzös, vagy kegyeletsértő tevékenységet folytatni, vagy ilyen jellegű épületet elhelyezni tilos.

(3) A R. 5. § (2) bekezdés a) pontja az alábbiakkal egészül ki:

Knő

Az övezetben kialakítható legkisebb terület 10000 m², a megengedett legnagyobb építmény magasság 5,5 m, a beépítési mód szabadon álló. A legnagyobb beépíthetőség 30%.

2. §

A R. 9. § (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) Művészeti, történeti értékkel bíró, vagy hagyományörzés céljából létesítendő kerítés és kapuépítmény – így különösen a székelykapu – esetében a (3) bekezdésben foglaltaktól el lehet térni, ha a meglévő, vagy létesítendő kerítés és kapuépítmény jellege ezt szükségessé teszi.

3. §

A R. 17. § (2) bekezdése k./ ponttal egészül ki:

k./ régi evangélikus iskola épülete (Köztársaság út 1. hrsz 128.)

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

4. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet előírásait a folyamatban lévő eljárásokban is érvényesíteni kell.
- (3) Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2010. március 22.



Juhász Csaba
polgármester



dr. Matota Kornél
körjegyző

Záradék: a rendelet mai napon kihirdetve

Tordas, 2010. március 23.



dr. Matota Kornél
körjegyző

BESZÁMOLÓ

A Tordasi Polgárőrség 2009-ben is egész évben folyamatosan működött. Részt vett minden olyan rendezvény lebonyolításában, amelyen a szervezők segítségünket kérték, így a falunapon is. Legjellemzőbb tevékenységünk az autóval, benne esetenként két járőrrel végzett nappali és éjszakai figyelőszolgálat. A különböző rendezvények biztosításakor rendszerint ennél több, néha mintegy 20 fővel látjuk el az összehangolt megbízatásunkat.

A gépkocsi naplóba írt bejegyzések tanúsítják az 525 szolgálatunkat, amelyből 309 éjjeli, 216 nappali volt. A valós adat ennél biztosan több, mert a járőrautó javításai, valamint néhány tagunk szokása miatt a hivatalos szolgálat saját autóval történt (a rádiótelefon áttétele mellett), és ezen szolgálatok nem minden esetben kerültek naplózásra. Több esetben, például a rendőrségtől kapott riasztások után néhány tagunk azonnal megkezdett rendkívüli figyelőszolgálatát is általában saját autóval történt. A korábbi saját tulajdonú 14 éves Ford autónkat az év vége előtt eladtuk, miután összesen használatra kaptunk a megyei szervezettől tartós üzemeltetésre egy használt 12 éves Opelt. A két autó összesen (szintén a napló beírásai szerint) 19454 km-t futott.

Az egyesület a 2009 tavaszán tartott közgyűlésen megszavazta az Országos Polgárőrségbe való belépésünket. Ez némi plusz tevékenységgel is járt. A megyei szervezet –az Önkormányzat munkarendjéhez hasonlóan utólagos elszámolási kötelezettséggel- támogatást is nyújtott.

A rendszeresen szolgálatba járók száma változó, és sokan csak bizonyos eseményekben tudnak rendelkezésre állni. Aktív létszámunk 70-100 fő közötti.

Az Önkormányzattól 2009-ben 600 000 forint támogatást kértünk, amelyet év közben megkaptunk, és el is költöttük. A támogatásokat, így ezt is, szinte teljes egészében az autó üzemeltetésére (üzemanyagra, biztosításra, javításra, rádiótelefonra) fordítottuk. Bér jellegű kifizetésünk nem volt. Az Önkormányzattól kapott támogatás elköltésének módját igazoló számlák fénymásolatát mellékeltem.

2010 évre a szervezet közgyűlése elfogadta pénzügyi és tevékenységi tervét. Nem kívánunk változtatni, az eddig jól működő gyakorlatot kívánjuk folytatni, és ahol lehet javítani. Az év közben felmerülő feladatokat igyekszünk megoldani. Kapcsolatrendszerünket ápolni, bővíteni, mélyíteni kívánjuk, például újabb együttműködési megállapodások megkötésével.

2010. február 25.

Andorfy Ottó
Tordasi Polgárőrség
elnök

2009.év pénzügyi beszámoló

Bevételek:	önkormányzat támogatása	2.500.000.-
	Húsvéti búcsú helypénz	190.080.-
	Önkormányzat 2010-es tám. elő.	130.000.-
	Kamat, tagdíj, egyéb, APEH 1 %	255.219.-

	Bevételeink összesen:	3.075.299.-

Kiadások:

	Játékvezetői díj	498.200,-
	Játékengedély, igazolás, nevezés	239.260,-
	Szövetségi hozzájárulás, tagdíj	95.000,-
	Sportruházat	165.035,-
	Edzők költség, és útiköltség hozzájárulás	510.000,-
	Sportorvosi vizsgálat, gyógyászati eszközök	89.280,-
	Biztosítás	31.960,-
	Vendéglátás /tornák, bajnoki mérkőzések/	441.470,-
	Reklám	35.000,-
	Lőszer, lólap, stb	394.880,-
	Karbantartás, üzemanyag	186.235,-
	Tisztítószer	63.765,-
	Internet költség	42.510,-
	Terem és pályabérlet	15.000,-
	Egyéb költség	18.685,-
	Hűtőgép	59.990,-
	Bank költség	39.830,-

		2.926.100.-

Bankszámla bevétel:	2.922.299,-
Kp. bevétel:	153.000,-
Banksz. nyitó egye.:	7.892,-
Pénztár nyitó:	505,-
Összesen:	3.083.696,-
Kiadás:	2.926.100.-
Egyenleg:	157.596,-
Bankszámla záró:	20.361,-
Pénztár záró:	137.235,-

Önkormányzati támogatás 2009 - TORDAS SE

Támogatás összege: 2.500.000,- Ft

Sorsz.	dátum	számlaszám	szállító	összeg							
1,	február 2.	10/08/033975	Metro	9 170 Ft	tisztító	34,	április 9.	FUTE-A 348096	Kántor	1 120 Ft	karbant
2,	február 5.	04/09/00161	GYURVILL	1 515 Ft	karbant	35,	április 10.	CO8EA 6268263	Aszfaltén	2 630 Ft	üzema
3,	február 6.	583510	Kozma László	40 000 Ft	edzői ktg	36,	április 11.	CO8EA 6268268	Aszfaltén	2 650 Ft	üzema
4,	január 5.	0420/0019	IS SPORT	8 990 Ft	sportruhá.	37,	április 15.	CO8EA 6268299	Aszfaltén	1 600 Ft	üzema
5,	január 16.		K&H	7 990 Ft	bízt.	38,	április 16.	CO8EA 6268079	Bizonnylat Kft.	2 500 Ft	frőszer
6,	január 29.	AD7E-L 327498	Medium Trade	840 Ft	nyomtatv.	39,	április 20.	CO8EA 6268350	Aszfaltén	1 660 Ft	üzema
7,	január 30.	AD7E-Q 780766	Aszfaltén	4 990 Ft	üzema	40,	április 21.	CO8EA 6094534	Képesvarázs	1 495 Ft	irodaszer
8,	január 18.	AC7S-V 551453	Kajászó SE	15 000 Ft	nevez. Díj	41,	május 2.	0774/0001	Future Food	8 025 Ft	élelmisze
9,	január 31.	AA7S-C 939909	Díosdi Falu Kft.	15 000 Ft	bérfet	42,	május 4.	100069737988	Pannon	1 495 Ft	internet
10,	február 14.	AD7E-L 327179	Nagy-Kút Bt	4 950 Ft	üzema	43,	május 4.	AC7E-P 698165	Vagyóczki	2 590 Ft	tisztító
11,	február 17.	AC7E-X 465761	M Sportlöv Sz	10 300 Ft	VE,ig	44,	május 5.	583513	Kozma László	40 000 Ft	edzői ktg
12,	február 20.	195/2009	FMLSZ	10 800 Ft	áttg	45,	május 5.	0963/00011	Tesco	5 000 Ft	üzema
13,	febr.24	CO8SA 3789555	Dr Lózsa	25 000 Ft	orvosivizs	46,	május 5.	CO8EA 6268492	Aszfaltén	1 680 Ft	üzema
14,	február 26.	52/2009	FMLSZ	248 200 Ft	játékvez	47,	május 5.	FUTE-A 348150	Kántor	3 200 Ft	karbant
15,	február 27.	AC7E-P 698160	Vagyóczki	1 820 Ft	tisztító	48,	május 8.	AG7E-S 447155	Daisy	27 000 Ft	lőszer
16,	március 5.	AA7S-B 692801	Fuszko	12 000 Ft	mg,javítás	49,	május 12.	AC7E-H 551308	Kántor	6 170 Ft	karbant
17,	március 5.	AD7E-M 657705	Daisy	47 000 Ft	lőszer	50,	április 25.	AITE-H 969102	Alba Volán Sk.	3 000 Ft	nevez. Di
18,	március 6.	305/2009	FMLSZ	2 160 Ft	JE	51,	április 24.	AD7E-M 657743	Daisy	17 750 Ft	lőszer
19,	március 6.	583511	Kozma László	40 000 Ft	edzői ktg	52,	április 10.	AD7E-M 657739	Daisy	38 900 Ft	lőszer
20,	március 19.	AD7E-G318648	SZÉP-TRANS	5 500 Ft	karbant	53,	április 20.	AD7E-H 477081	Kramár	115 705 Ft	élelmisze
21,	március 19.	AG7S-L 528163	Szenner S	9 870 Ft	egügy	54,	április 29.	10/06/119955	METRO	64 470 Ft	tisztító, m
22,	március 20.	0791/00382	Decathlon	7 360 Ft	sportruházat	55,	április 7.	10/06/097015	METRO	17 540 Ft	tisztító
23,	március 21.	AP7E-A 225807	RI-OR Kft	5 000 Ft	üzema	56,	június 3.	CO8EA 6626725	Aszfaltén	8 000 Ft	üzema
24,	március 26.	364/2009	FMLSZ	1 200 Ft	JE	57,	június 5.	583514	Kozma László	40 000 Ft	edzői ktg
25,	március 26.	10/10/085886	METRO	7 675 Ft	tisztító	58,	június 6.	0238/000016	LUKOIL	9 500 Ft	üzema
26,	március 27.	0171/080833	LUKOIL	8 010 Ft	üzema	59,	június 9.	AITE 0283167	M Sportlöv Sz	10 000 Ft	VE
27,	március 30.	082747450	K&H	7 990 Ft	bízt.	60,	június 10.	CO8EA 6094748	Képesvarázs	1 760 Ft	irodaszer
28,	március 30.	ACTE-X 465976	M Sportlöv Sz	20 300 Ft	VE,ig	61,	június 10.	CO8EA 6626769	Aszfaltén	790 Ft	karbant
29,	március 31.	0097/0014	AGIP	4 995 Ft	üzema	62,	június 16.	AD7E-U 155478	VOLIER Vad	10 000 Ft	lőszer
30,	április 3.	0928/00028	Tesco	5 000 Ft	üzema	63,	június 17.	583515	Kozma László	40 000 Ft	edzői ktg
		CO8EA 6097417	Medium Trade	840 Ft	nyomtatv.	64,	június 19.	0033/00017	AGIP	7 005 Ft	üzema
						65,	június 22.	10071772987	Pannon	2 725 Ft	internet
						66,	június 23.	AD7E-G 509585	Pletssemé	5 000 Ft	egyéb
						67,	május 29.	AM8EE0397017	Szép-TRANS	3 300 Ft	karbant
						68,	május 27.	10/04/144191	Metro	4 150 Ft	tisztító

Összesen: 2.500.070,-

Tordas SE

Kiadások 2009. évre

Játékvezetői díj	498.200,-
Játékengedély, igazolás, nevezés	235.260,-
Szövetségi hozzájárulás, tagdíj	95.000,-
Sportruházat	62.480,-
Edzők útiköltség hozzájárulás	510.000,-
Sportorvosi vizsgálat, gyógyászati eszközök	57.440,-
Biztosítás	31.960,-
Vendéglátás /tornák, bajnoki mérkőzések/	423.400,-
Lőszer, lólap, stb	226.130,-
Karbantartás, üzemanyag	160.250,-
Tisztítószer	63.765,-
Internet költség	42.510,-
Terem és pályabérlet	15.000,-
Egyéb költség	18.685,-
Mosógép	59.990,-

Tordas, 2010. január

Étv. 17. § f.) pontja alapján kiszolgáló út céljára történő lejegyzés, s az Étv. 47. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott építésrendészeti és kötelezési ügyek intézése, „az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészet – műszaki dokumentációk tartalmáról” szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM. sz. rendeletben szabályozott rendben.

3.2. Egyéb építésügyi feladatok körében:

3.2.1. Étv. 6. § (1) bekezdés (3) bekezdés és 17. §-ában foglaltak szerint:

- a helyi építészet örökség védelmével, a helyi építési szabályzat megállapításával a településrendezési tervek készítésével és jóváhagyásával kapcsolatos műszaki, előkészítési feladatok,
- a sajátos jogintézmények (telekalakítási tilalmak, elővásárlási jog, településrendezési kötelezések, kártalanítások, stb.) alkalmazásának építésügyi műszaki előkészítési feladatai.

3.2.2. Az Étv. 20. § (3) és 29. § (5) bekezdése alapján építési és telekalakítási tilalmak elrendelése, beépítési és helyrehozatali kötelezettségek elrendelése.

3.2.3. „Az építésügy körébe tartozó egyes hatósági nyilvántartásokról” szóló 255/2007. (X.4.) Korm. sz. rendelet 6. § és 7. §-ban foglaltak szerint:

az építésügyi, hatósági nyilvántartások (településrendezési tervek, helyi építési szabályok, közműnyilvántartások, helyi építészet értékek védelmével kapcsolatos nyilvántartások, építmények, felvonók és mozgólépcsők építésügyi ellenőrzési jegyzőkönyvek, építésügyi hatósági eljárások során kiszabott bírságok, s behajtások) felfektetése és folyamatos vezetése.

3.2.4. Az „építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészet – műszaki dokumentációk tartalmáról” szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM. sz. rendelet 42. §-ában meghatározott építésrendészeti és kötelezési eljárás, továbbá 47. §-a szerinti végrehajtási eljárás lefolytatása.

3.2.5. „Az építésügyi és a műemlékvédelmi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályairól” szóló 47/1997. (XII.29.) KTM rendelet 3. §. (1) bekezdése alapján:

A beépítetlen telkek állapotának, a településképet rontó építmények állapotának, az ingatlan növényzettel történő beültetési kötelezettsége teljesítésének, az építésügyi szabályok betartásának, a rendeltetésszerű használat ellenőrzése, továbbá az engedély, bejelentés nélkül és engedélytől, bejelentéstől eltérő építési munkák feltárásának feladatai.

3.3. Mindazon a 3.1. és a 3.2. pontban nem nevesített elsőfokú építésügyi ügyek intézése, kérelmek elbírálása, melyek tekintetében - a mindenkori vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezések szerint – hatásköri címzett az elsőfokú építésügyi hatóság.

4. A megbízás 1998. április 1. napjától kezdődően határozatlan időre szól.

5. A Társulás tagjai megállapítják, hogy mivel a Társulás építésigazgatási feladat- és hatásköröket érint a kiadmányozási jogot Martonvásár Város Önkormányzata Jegyzője gyakorolja.

6. A Társulás tagjai megállapítják, hogy a Társulás vezetőjének és alkalmazottjának kinevezési módjáról, a munkáltatói jogok gyakorlásának a rendjéről külön rendelkezni nem kell. Megbízott jegyzője felett a munkáltatói jogokat megbízott képviselőtestület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

A Polgármesteri Hivatal köztisztviselője felett a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja az Ötv. 36. § (2) bek. b) pontjában foglaltak szerint.

7. A Megállapodás tárgyát képező feladat- és hatáskörök

- a.) ellátása feltételeiért – jelen Megállapodás keretein belül – a Megbízott,
- b.) jogszerű és eredményes gyakorlásáért a kiadmányozási joggal rendelkező Martonvásár Város Jegyzője a felelős.

8. A megbízó képviselőtestületek kötelezettséget vállalnak, hogy:

8.1. az ügyviteli és nyilvántartási munkához szükséges feltételeket és információkat az általuk foglalkoztatott jegyzők útján biztosítják,

8.2. Martonvásár Város Jegyzője részére a települések mindenkori hatályos építési szabályzatát, szabályozási tervet, illetve más építési tárgyú helyi önkormányzati rendeletét hiteles, eredeti példányban átadják.

8.3. a felmerült díjat és költségeket megfizetik.

9. Martonvásár Város Önkormányzata Képviselőtestülete, mint megbízott a Polgármesteri Hivatalában:

9.1. Az 1.1. pontban nevesített 343/2006. (XII.23.) Korm. sz. rendelet 4. § (1) és (2) bekezdésében – illetőleg a mindenkori hatályos jogszabályi rendelkezésekben – meghatározott alkalmazási feltételeknek mindenben megfelelő 2 fő köztisztviselő foglalkoztatását biztosítja oly módon, hogy:

9.1.1. 1 fő építésügyi ügyintéző látja el Martonvásár, Tordas és Gyuró települések,

9.1.2. 1 fő építésügyi ügyintéző pedig Baracska és Kajászó települések vonatkozásában az építésügyi hatósági ügyek döntésre való szakmai előkészítését.

9.2. Biztosítja továbbá a 9.1. pont szerinti építésügyi hatósági ügyintézéshez 1 fő ügyviteli feladatokat ellátó ügykezelő részmunkaidős – napi 4 órában történő – foglalkoztatását.

9.3. Gondoskodik a 343/2006. (XII.23.) Korm. számú rendelet 5. számú mellékletében – illetőleg a mindenkori hatályos jogszabályi rendelkezésekben – meghatározott technikai eszközfeltételek rendelkezésre állásáról, azok mindenkori beszerzéséről, pótlásáról.

9.4. Biztosítja a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje szerinti ügyfélfogadást; az ügyfélfogadáshoz, tárgyalásokhoz, ügyviteli, nyilvántartási munkához a feltételeket.

9.5. A Jegyző útján a Polgármesteri Hivatalban az építésügyi igazgatás körében tájékoztatókat, kérelemeket s bejelentés tudomásulvételére szolgáló mintákat, formanyomtatványokat rendszeresít, annak érdekében, hogy a közigazgatási eljárás megindítására a helyszíni ügyfélfogadási időn kívül is lehetőség nyíljon.

- 9.6. *Az építésügyi ügyintéző köztisztviselők akadályoztatása esetén megfelelő szakirányú végzettségű köztisztviselő általi helyettesítéséről, munkavégzésük ellenőrzéséről Martonvásár Város Önkormányzata Jegyzője gondoskodik.*
10. A költségek viseléséhez a társult önkormányzatok az alábbiak szerint járulnak hozzá.
- 10.1. *Az építéshatósági ügyintézés költségeinek fedezetéül elsődlegesen az állami költségvetési építésügyi igazgatási feladatok ellátására biztosított normatív hozzájárulás szolgál, melyhez hozzájárul a Martonvásár – Bodajk Hatósági Igazgatási Társulás fennállása időtartama alatt Bodajk Város Önkormányzata által megtérített költség.*
- 10.2. *A társult Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az építésügyi hatósági ügyintézés körében felmerülő 11. pontban részletezettek szerint számított – a 10.1. pontban foglaltakon túli – többletköltségeket a társult települések közigazgatási területén keletkezett ügyszámárolyosan viselik, melynek évi alapját a tárgyévet megelőző évben iktatott építésügyi ügyszámok képezik.*
- 10.3. *A társult önkormányzatok vállalják, hogy a rájuk eső összeget havi bontásban, a negyedév utolsó hónapjának 15.-napjáig a Martonvásár Önkormányzat Képviselőtestületének 11996303-06065533-10000001 számú számlájára átutalják.*
- 10.4. *A társult Önkormányzatok Martonvásár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala éves költségvetési beszámolója időpontjában egymással az adott naptári évben felmerült tényleges költségekről elszámolnak.*
- 10.4.1. *Amennyiben a felmerült ügyszám szerinti költség a 10.2. pont szerint ténylegesen átutalt összegnél alacsonyabb, úgy a különbözeti összeget az érintett társult Önkormányzat 30 napon belül megtéríti.*
- 10.4.2. *Amennyiben a felmerült költség a 10.2. pont szerint átutalt összegnél magasabb mértékű, úgy a különbözeti összeg erejéig a 10.2. pont szerinti havonta utalandó összeg(ek) tekintetében a túlfizetést teljesítő Önkormányzat –a túlfizetés összegéig – beszámításra jogosult.*
- 10.5. *Amennyiben a társult Önkormányzat a 10.2. pont szerint utalandó pénzügyi hozzájárulást nem, avagy részben teljesíti, s a székhely Önkormányzat polgármestere írásbeli felszólítása ellenére 8 banki napra vonatkozó fizetési póthatáridőre sem tesz eleget kötelezettségének, úgy a székhely Önkormányzat által azonnali beszedési megbízás – inkasszó – nyújtható be, mely eljárás valamennyi költsége az adós Önkormányzatot terheli.*
11. A 10. pont szerinti költségek magukban foglalják:
- a.) a feladatot ellátó 2 fő építésügyi ügyintéző és 1 fő részmunkaidős ügyviteli alkalmazott illetményét, egyéb juttatásait, járulékait valamint költség térítését,
- b.) a kötelező képzések, továbbképzések költségeit,
- c.) a Megbízott székhelyén a feladatellátással kapcsolatosan felmerült dologi költségek közül az adott településre jutó postaköltséget.

12. Megbízott képviselőtestület jegyzője személyesen vagy az építésügyi köztisztviselők révén az ellátott feladatokról évente, a költségvetési zárszámadáskor tájékoztatja a megbízó képviselőtestületeket.
- 12.1. *A társult önkormányzatok a Társulás tevékenységét, valamint a költségek elszámolását – előzetes bejelentés alapján – ellenőrizhetik.*
- 12.2. *A társult önkormányzatok polgármesterei évente egy alkalommal a képviselőtestületeiknek beszámolnak a Társulás tevékenységéről.*
13. *A társulási megállapodás megszüntetésére és megszűnésére a Ttv. 4. § - 6. §-aiban foglalt rendelkezések vonatkoznak.*
- A Társulás megszűnése, illetve a tagsági jogviszony megszűnése esetén a tagok egymással elszámolnak:*
- 13.1. *Az elszámolás során a társult Önkormányzatok az általuk még – a megszűnés időpontjáig nem teljesített – foglalkoztatási költségeket megtérítik, avagy a megbízott a „túlfizetést” egyösszegben 30 napon belül visszafizeti.*
- 13.2. *Megállapodó felek között a Társulás időtartama alatt közös tulajdon nem keletkezik, ezáltal e körben külön elszámolás nem szükséges.*
14. *A Társulás tagjai a szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében az Ötv. és a Ttv. rendelkezéseit tekintik irányadónak.*
15. *Jelen megállapodást Martonvásár Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete 35/2003. (III.3.) számú határozatával, Gyúró Község Önkormányzat Képviselőtestülete 21/2003. (II.14.) számú határozatával, Tordas Község Önkormányzat Képviselőtestülete 6/2003. (II.18.) számú határozatával, Kajászó Község Önkormányzat Képviselőtestülete 18/2003. (II.28.) számú határozatával, Baracska Község Önkormányzat Képviselőtestülete 27/2003. (III.13.) számú határozatával jóváhagyta.*
16. *A Társulási Megállapodás I. számú módosítása 2006. július 20-napján lépett hatályba.*
17. *A Megállapodás I. számú módosítást Martonvásár Város Önkormányzat Képviselőtestülete/..... (.....) számú határozatával, Gyúró Község Önkormányzat Képviselőtestülete/..... (.....) számú határozatával, Tordas Község Önkormányzat Képviselőtestülete/..... (.....) számú határozatával, Kajászó Község Önkormányzat Képviselőtestülete/..... (.....) számú határozatával, Baracska Község Önkormányzat Képviselőtestülete/..... (.....) számú határozatával hagyta jóvá.*
18. *A Társulási Megállapodás II. számú módosítása a Társulási Megállapodást utolsóként jóváhagyó Képviselőtestület határozata meghozatalának napján lép hatályba azzal, hogy a költségelszámolásra vonatkozó rendelkezéseket 2009. július 1-napjától kezdődően már alkalmazandók.*
19. *A Társulási Megállapodás II. számú módosítását Martonvásár Város Önkormányzat Képviselőtestülete/2009 (.....) számú határozatával, Gyúró Község Önkormányzat Képviselőtestülete/2009 (.....) számú határozatával, Tordas Község Önkormányzat Képviselőtestülete/2009 (.....) számú határozatával, Kajászó Község Önkormányzat Képviselőtestülete/2009 (.....) számú határozatával, Baracska Község Önkormányzat Képviselőtestülete/2009 (.....) számú határozatával hagyta jóvá.*

Az I. és II. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a társult Önkormányzatok polgármesterei és jegyzői, mint az önkormányzati akarattal teljességgel megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Martonvásár, 2003. március 1.

Az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás kelt.

Martonvásár, 2009. hó ...nap.

**/: Tóth Béla :/
Gyúró Község Önkormányzata
polgármestere**

**/: Juhász Csaba :/
Tordas Község Önkormányzata
polgármestere**

**/: Mohácsi Györgyné :/
Kajászó Község Önkormányzata
polgármestere**

**/: Boriszov Zoltán :/
Baracska Község Önkormányzata
polgármestere**

**/: Kiss Gábor :/
Martonvásár Város Önkormányzata
polgármestere**

**/: Dr. Matota Kornél :/
Gyúró – Tordas Községek
körjegyzője**

**/: Szeleczkyné Szabó Katalin :/
Baracska - Kajászó Községek
körjegyzője**

**/: Dr. Koltai Gábor :/
Martonvásár Város Önkormányzata
jegyzője**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Testület!

Jó ideje annak, hogy eme településen gyökeret eresztettem, és hol aktív, hol passzív részese voltam a település életének. Mivel a gazdasági válság mindannyiunk életében nehézségeket okoz, így nem meglepőek Önök számára, hogy új ötletek és vállalkozások kapcsán az Önök támogatását kérje valaki, ha nem is oly nagy számban.

Nos, jómagam is ezért fordulok levelemmel Önökhöz.

Barátaim és kapcsolataim révén lehetőségem lenne a Templom tér 26/c szám alatt található lakóingatlanom és a hozzá tartozó telkek, illetve más telkek bérbevitelével, esetleg megvásárlásával egy lovasturizmusra, ökoturizmusra, táboroztatásra, sérült embertársaink lovasterápiával való gyógyítására alkalmas vállalkozást elindítani. Ennek megvalósítása érdekében a lakóingatlanunk átépítésével, illetve hozzáépítésével egy minimum 40 fő elhelyezésére alkalmas családi apartmant alakítanánk ki, melynek közös étkezője és közösségi helységei lennének.

Ennek a vállalkozásnak anyagi forrását számos pályázati támogatás igénybevitelével próbáljuk előteremteni, melynek szerves része az önkormányzatok támogatása, illetve a települések egyéb intézményeivel (iskolák) való megállapodás létrejötte.

Pár szó az ökoturizmusról:

Magyarország természeti értékekben rendkívül gazdag, hiszen sok helyen megmaradtak az ősi növény- és állatvilágot megőrző puszták, lápok, mocsarak, árterek, legelők, erdők, gyepek szinte érintetlen területei. Természeti értékeinket a jövő nemzedékei számára is megőrizni legjobban a megismerésük, megismertetésük útján lehet. Az ökoturizmus olyan utazás, látogatás a viszonylag érintetlen területekre, ahol a természeti és kulturális értékek különleges élményt nyújtanak, miközben egyben felelősséget is vállalunk értük, kíméljük, megóvjuk azokat a káros hatásoktól, s közben hozzájárulunk a helyi közösségek életminőségének javításához.

Magyarország ideális célpont a természet és a kultúra csodálatos szimbiózisának megismeréséhez.

Tordas Község Polgármesteri Hivatala	
Tordas	
Érkezett	2010.03.17.
Szám:	A97-720 Melléklet:
Elő:	Juhász Előírat:

Az ökoturizmusban résztvevők más turisztikai, a falusi turizmushoz kapcsolódó szolgáltatásokat is igénybe vesznek. Az elmúlt években több látogatóközpont, bemutatóhely nyitotta meg kapuit a turisták előtt, és az ökoturisztikai kínálat is egyre növekszik.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium 2005-ben elkészítette „A Természetvédelem Ökoturisztikai Konceptióját” is. A terv - amely harmonizál a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiával - a tárca felügyelete alá tartozó nemzeti park igazgatóságok szervezésében lévő ökoturizmus működtetését, fejlesztését tekinti elsődleges célnak, nemzeti parkjaink és más védett természeti területeink bemutatásának, megismerésének, a fiatalok természetismeretének fejlesztése, a természetben való egészséges tartózkodás és a látogatóforgalom mértéktartó növelése érdekében.

Nem elhanyagolható tény az sem, hogy egy ilyen vállalkozás munkahelyteremtéssel is jár, ami talán szintén nagyon fontos a mai gazdasági körülmények mellett (takarító, szakács, állatgondozó, oktatók, stb.).

A lovasturizmust összekapcsolva az ökoturizmussal településünk kulturális örökségére és természeti adottságaira is felhívhatjuk az ide látogatók figyelmét, akik egy kellemesen eltöltött hétvége vagy hét után remélhetőleg jóhírünket öregbítenek majd.

Remélem támogatásuk zöld utat talál és ezáltal mi is messze vihetjük Gyúró település nevét.

Tisztelettel és köszönettel:



Ráti Péter

06 30 859-4337

Tordas Község Képviselő-testülete részére
2463 Tordas, Szabadság út 87.

KÉRELEM
közterület hasznosítására

Tordas Község Polgármesteri Hivatala
Tordas

Erkezett	2010.03.22.	Melléklet	
Szám:	509/2010	Előirat:	
Előadó:	Jurányi		

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csillagfürt Egyesület meghatalmazásával fordulok Önökhöz a Csillagfürt lakókert közepén elhelyezkedő önkormányzati terület (HRSZ 1003) hasznosítása ügyében. A lakókertben jelenleg is tíz, tizennégy év alatti gyermek lakik és továbbiak érkezése is bizonyosan várható, ezért lakóközösségünk játszótérrel kíván a közös területen létesíteni. A játszótér nem csupán a lakókertben, de a környező utcákban (Rákóczi u., Köztársaság út) lakó gyermekek számára is elérhető távolságban helyezkedne el.

Helyigény

A kisméretű fa játszótér (1 db mászótorony hintával és csúszdával, valamint 3 db fapad a szülők részére) összesen kb. 25 m² helyet igényel.

Finanszírozás

A játszótér megvalósítása kizárólag önerőből, a lakók hozzájárulásából történne.

Karbantartás

A kihelyezendő játszótér tisztán- és karbantartását a Csillagfürt lakókert közössége vállalja, a nyáron esedékes fűnyírás kivételével.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy 2010. március 22-i ülésén engedélyével járuljon hozzá a fent leírt játszótér létesítéséhez.

Tordas, 2010. március 17.

Köszönettel:



Gál László
társelnök