

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
2009. december 15.**

HATÁROZATOK:

**163/2009. (XII. 15.) számú határozata
az alpolgármesteri tájékoztatásról**

**164/2009. (XII. 15.) számú határozata
a ciklusértékelésről**

**165/2009. (XII. 15.) számú határozata
a támogatott szervek tájékoztatójáról**

**166/2009. (XII. 15.) számú határozata
az alakuló ülésről**

**167/2009. (XII. 15.) számú határozata
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. évi
munkatervének elfogadásáról**

**168/2009. (XII. 15.) számú határozata
az alpolgármesteri tájékoztatóról**

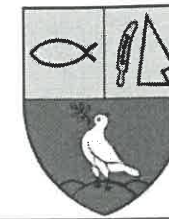
**169/2009. (XII. 15.) számú határozata
a 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonásáról**

**170/2009. (XII. 15.) számú határozata
a Sportpályánál lévő játszótérrel kapcsolatos pályázat benyújtásáról**

RENDELETEK

**12/2009.(XII. 17.) számú rendelete
az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának
megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról**

**13/2009.(XII. 17.) számú rendelete
a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról**



M e g h í v ó

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

Az ülés időpontja: 2009. december 15. 18:00 óra
Az ülés helye: Községháza ülésterme

Javasolt napirend:

1. Ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosítása (vízdíj)
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. A helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. A Képviselő-testület 2010. évi munkaterve
Előadó: Juhász Csaba polgármester
4. Alpolgármesteri beszámoló
Előadó: Teszár Tamás alpolgármester
5. Egyebek
 - A szerkezeti terv és a szabályozási terv módosításáról szóló 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonása
 - A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által megvalósítani tervezett Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszerhez szükséges tagi önkormányzati döntés (mellékletek és egyéb anyagok megtekinthetőek az Önkormányzatnál)
 - Fakivágás a Sportpályán

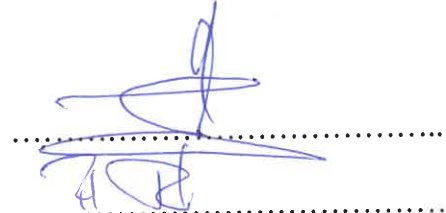
Tordas, 2009. december 10.




Jelenléti ív

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. december 15. napján
megtartott nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester



2./ Teszár Tamás alpolgármester



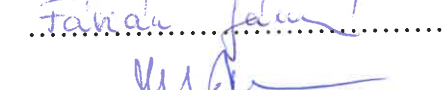
3./ Bucsi István képviselő



4./ Farkas János képviselő



5./ Farkas Jenő képviselő



6./ Fábrián Jánosné képviselő



7./ Hajbin Tímea képviselő



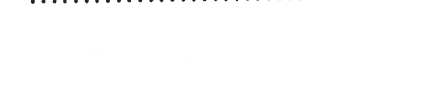
8./ Petz Ernő képviselő



9./ Rác József képviselő



10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő

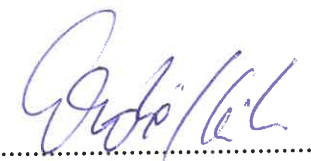


11./Dr. Matota Kornél körjegyző



Meghívottak

ERDELYI GÁBOR



JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. december 15-én tartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas János képviselő
Farkas Jenő képviselő
Fábián Jánosné képviselő
Petz Ernő képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Rácz József képviselő

Dr. Matota Kornél körjegyző

Juhász Csaba polgármester: 18 óra 05 perckor megnyitom a nyilvános testületi ülést, köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Dr. Rákosi Miklós képviselő igazoltan távol van, Petz Ernő képviselő később ér ide. Kérem a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Napirend

1. Ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosítása (vízdíj)
2. A helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról
3. A Képviselő-testület 2010. évi munkaterve
4. Alpolgármesteri beszámoló
5. Egyebek

A képviselő-testület 8 igennel elfogadta a napirendet.

1. Ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosítása (vízdíj)

Juhász Csaba polgármester: a korábbi évekhez hasonlóan a Fejérvíz elküldte az előkalkulációját. Feltüntette az idej díjakat. 240 forint helyett 248 forintról lenne szó (plusz áfa). Hozzátenném, hogy idén az áfa is változott. Kéri a hozzászólásokat.

Dr. Matota Kornél körjegyző: a lakossági díjnál 3,3 % az emelés mértéke, a közületeknél pedig 3,8 %.

Hajbin Tímea képviselő: a Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az adómódosításokat és a díjak emelését. A Fejérvíz által javasolt emelést reálisnak tartjuk.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet előterjesztés szerinti módosítását, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazattal** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
12/2009.(XII. 17.) számú rendelete
az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló
2/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

2. A helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról

Juhász Csaba polgármester: az ÉrdKom-mal egyeztetünk, elküldték a díjemelési javaslatukat. Megnéztük a pusztazámori lerakó díjait.

Hajbin Tímea képviselő: a Pénzügyi Bizottság elvégezte a számításokat. 400 tonna mennyiséggel számolva és a 6 %-os lerakási díj emelkedéssel valamint az ürités KSH adatokkal történő módosításával számolva 1 kukára nettó 9990 forint jut, ezért nem javasoljuk a szemétdíj mértékének emelését.

Juhász Csaba polgármester: a bizottság elnök asszonya a nulla hulladékprogramhoz készített egy táblázatot a szemét mennyiségével kapcsolatban. Megállapítható, hogy egyre kevesebb az egy főre jutó szemét Tordason.

Hajbin Tímea képviselő: nem jelentősen csökken, de csökken.

Juhász Csaba polgármester: növekszik a lakosság szám, de az összes szemét mennyisége állandó. Ezért van jelentősége a szelektív hulladékgyűjtésnek és a komposztálásnak, mert segítségükkel nem fog emelkedni a szemét mennyisége és díja sem.

Hajbin Tímea képviselő: most kezdődött el a nulla hulladék program. Szombaton és vasárnap önkéntesek felmérték a lakossági igényeket. A program célja az lesz, hogy csökkenjen a hulladék mennyisége Tordason, illetve környezettudatosabban vásároljanak az emberek. A humusz szövetségből jelen volt egy képviselő szombaton, az első egyeztetésen. Azt mondta, a tordasi szemétdíj jóval kevesebb, mint amivel találkozott máshol. Megállapítottuk, hogy nálunk azért kevés, mert közel van a hulladéklerakó. Ha más lerakóba visszük a szemetet, az sokkal messzebb lesz, mint a pusztazámori. Tehát a duplájára vagy triplájára is emelkedhet a szemétszállítási díj. Ezért is fontos, hogy csökkenteni tudjuk a hulladékot.

Juhász Csaba polgármester: a helyi adókról szóló adórendelet módosítása most került kiosztásra. Még az utolsó napokban is egyeztetések folytak, hogy milyen mértékű legyen a csökkentés.

Hajbin Tímea képviselő: tegnap volt a Pénzügyi Bizottság ülése, amin kidolgoztunk egy javaslatot erre vonatkozóan. Tekintettel a gazdasági válságra, illetve az emberek fizetőképességére, a lakosság és a vállalkozók terheit kívánjuk csökkenteni. Az építményadóban egy maximum értéket határoznánk meg. Egy ingatlanra vonatkozóan maximum 100.000,- forint legyen az építményadó összege. A magánszemélyek és a vállalkozók kommunális adójának nulla forintot javasolunk. A helyi iparüzési adó mértékénél a következőt javasoljuk: 20 millió forint adóalapig 2% maradna az iparüzési adó mértéke (ez 400 ezer Ft maximumot jelent). Az előltti részre 0,5 %-ra vinnénk le az iparüzési adó mértékét. Ezekkel a módosításokkal természetesen veszünk az idej adóhoz képest, kevesebb bevételre számíthatunk, de ezt az irányt már a koncepció tárgyalásakor is meghatároztuk, van még fedezet az összeállított költségvetés szerint.

Teszár Tamás alpolgármester: a kormányzat, amikor előkészíti a költségvetési törvényt és ezt a parlament elfogadja, akkor mindig azzal számol, és annak függvényében csökkenti az önkormányzatok normatív támogatását, hogy a helyi adókról szóló törvényben egy folyamatosan növekvő adóbevétel elérését teszi lehetővé az önkormányzatoknak. Úgy számolnak, hogy akár 15.000,- forint kommunális adót is szedhetnénk, mi eddig 6.000 Ft-ot szedtünk. Minden ilyen adócsökkentést úgy kell felfogni, hogy a jelenlegi feszes költségvetésünk, a spórolás lehetővé teszi, annak ellenére, hogy az állam azzal számol, hogy mi különböző adónemeket beszédünk. A legtöbb önkormányzatnak az adóbevételekkel együtt sincs annyi forrása sem, hogy a kötelező feladatokat megoldja. Nálunk még az óvodaépítés mellett is van most lehetőségünk arra, hogy a következő adóévre ezeket az adókat mérsékeljük. Ez nem jelenti azt, hogy a következő évben nem kell majd újra visszaemelni. Úgy kell felfogni, hogy ez most egy ajándék az adózóknak, amit a jelenlegi költségvetés ezt lehetővé tesz. Az, hogy mekkorák az adók, nem rajtunk múlik. Ha vissza kell emelni, akkor vissza kell emelni, de addig is jól járt mindenki ezzel a döntéssel.

Juhász Csaba polgármester: a kommunális adók tétele 0 Ft lesz jövőre az iparüzési adó pedig marad 2%, de 20 millió Ft adóalap fölött csak 0,5%. Buzdítani kell a vállalkozásokat, hogy jöjjenek Tordásra, a kedvezőbb iparüzési adó miatt.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazattal** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
13/2009.(XII. 17.) számú rendelete
a helyi adóról szóló
15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

3. A Képviselő-testület 2010. évi munkaterve

Juhász Csaba polgármester: kérem a munkatervvel kapcsolatos javaslatokat.

Teszár Tamás alpolgármester: mivel decemberben nem biztos, hogy én leszek az alpolgármester, aki lesz, az pedig két hónapról nem tud sokat mondani, javasolom, tegyük át decemberről szeptemberre az alpolgármesteri beszámolót, így legalább 10 hónapi tevékenységről be tudok számolni.

Fábián Jánosné képviselő: javasolnám, hogy a képviselő-testület értékelje a 4 éves programját a szeptemberi ülésen, mivel lehet, hogy ez az utolsó éve a képviselő-testületnek. Van néhány pontosítási javaslatom: májusban van a beszámoló a kistérségi társulás működéséről. A támogatott szervezetek nem beszámolnak, hanem tájékoztatást adnak. Írjuk át tájékoztatónak. Az októberi ülés napirendjét pedig felesleges nekünk meghatározni. Az új testület fogja meghatározni saját magának. Például nem biztos, hogy a következő testület csatlakozik a Bursa pályázathoz.

Juhász Csaba polgármester: ha mi döntünk arról, hogy induljon az önkormányzat, akkor a következő testületnek csatlakoznia kell a Bursa pályázathoz. Nekünk is így volt annak idején. A testület pedig arról dönthet, hogy nem támogat egy pályázót sem. Októberre beírtam, hogy alakuló ülés.

Rácz József képviselő: én is támogatom Klári javaslatát, mert nem mindegy, hogy beszámoló vagy tájékoztató.

Juhász Csaba polgármester: az általunk adott támogatásról való beszámolóról van szó. A többi dologról nincs beszámolási kötelezettsége.

Teszár Tamás alpolgármester: fontos, hogy megjegyezzük, hogy az előbbieket értelmében az alpolgármester sem beszámol, hanem tájékoztat a tevékenységéről.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a munkatervben az alpolgármesteri tájékoztatást december helyett szeptemberre tegyük, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2009. (XII. 15.) számú határozata
az alpolgármesteri tájékoztatásról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkatervben az alpolgármesteri tájékoztatást december helyett szeptemberre teszi.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a munkatervben a szeptemberi ülés napirendjében ciklusértékelés szerepeljen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2009. (XII. 15.) számú határozata
a ciklusértékelésről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkatervben a szeptemberi ülés napirendjében ciklusértékelés szerepel.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a munkatervben a támogatott szervezeteknek ne beszámolója, hanem tájékoztatója legyen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2009. (XII. 15.) számú határozata
a támogatott szervek tájékoztatójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkatervben a támogatott szervezeteknek beszámoló helyett tájékoztatója lesz.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a munkatervben az októberi ülés jelenlegi napirendje helyett alakuló ülés legyen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
166/2009. (XII. 15.) számú határozata
az alakuló ülésről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkatervben az októberi ülés jelenlegi napirendje helyett alakuló ülés szerepel.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja a 2010. évi munkatervet, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
167/2009. (XII. 15.) számú határozata
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. évi munkatervének elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2010. évi munkatervet.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

4. Alpolgármesteri beszámoló

Teszár Tamás alpolgármester: a tájékoztatót megírtam, mindenki megkapta, a jegyzőkönyvnek nyilván része lesz, nem fontos, hogy itt most elhangozzon.

Farkas Jenő képviselő: elolvastva a beszámolót, úgy érzem lesz még bőjtje is a túlbuzgó munkának. Van egy-két túlzás. A jegyző hatáskörébe is belemászott, de nem akarok ebből vitát, úgyis kevés lennék hozzá. Nagy problémák is vannak belőle, rengeteg a feljelentés, a csatornával is lesznek gondok. Vettem a fáradságot és megkérdeztem Baki Bálint urat a csatornáról, hogy jobban képbem legyek. Mindenki azt mondta, hogy folytatni kellett volna, de nem folytattuk, és ezt az alpolgármester nevéhez írom, az egészet. Nem tartom nagyon sikeresnek ezt a hozzáállást.

Hajbin Tímea képviselő: mit mondott pontosan Baki úr?

Farkas Jenő képviselő: befejeztem a csatornázást!

Hajbin Tímea képviselő: de mit mondott pontosan Baki úr?

Farkas Jenő képviselő: azt, hogy ennek a testületnek folytatni kellett volna a munkát.

Hajbin Tímea képviselő: mit kellett volna folytatni?

Farkas Jenő képviselő: ne mennek bele, mert megesztek. Az előző testület munkáját kellett volna folytatni. Nem visszanyúlkalni, nem feljelentgetni. Azt hiszem 70 település csinálta meg ezt a rendszert, amit mi. A mi polgármesterünk és jegyzőnk van feljelentve.

Hajbin Tímea képviselő: és hánynak van hiánya belőle?

Farkas Jenő képviselő: hagyjuk ezt.

Hajbin Tímea képviselő: ne hagyjuk. Akkor, amikor több száz milliós tartozásunk van, mit kellett volna folytatni, amikor a hitelszerződésből van ekkora hiányunk?

Farkas Jenő képviselő: ezek szerint hülye volt az összes település, csak mi vagyunk Tordason okosak.

Hajbin Tímea képviselő: minden településen ez van. Pátyon is Váci úr csinálta ezt a beruházást. Ezelőtt 8 éve ment végig ott a csődeljárás. Ott az OTP finanszírozta, az OTP is belebukott, a település is belebukott és most dobták ki a kukába az egész csatornarendszert.

Juhász Csaba polgármester: újra kell építeni.

Farkas Jenő képviselő: csak nálunk van feljelentés.

Hajbin Tímea képviselő: mit kellett volna folytatni?

Farkas Jenő képviselő: én biztos nem jelentettem volna fel a polgármester urat. Az egészet, amit meglejtünk, 70 település lépte meg. Miért kellett pont a mi polgármesterünket és jegyzőnket feljelenteni?

Hajbin Tímea képviselő: ne dobálózzunk dolgokkal. Mit kellett volna folytatni? Minden lezárult.

Farkas Jenő képviselő: folytatni kellett volna a csatornát! Nem kellett volna visszanyúlni. Óriási problémáink vannak és lesznek.

Hajbin Tímea képviselő: ezt mondod már 4 éve, 2006. októberétől ugyanezt mondod.

Farkas Jenő képviselő: mert mindent elhúztok, semmit nem játszotok le normálisan. Le kellett volna zárni a jegyző úr ügyét. 36 év után megérdemelné.

Hajbin Tímea képviselő: azt mondtad 2006-ban, hogy itt minden eddig jó volt, mi rontottunk el mindent és ebből aztán rettenetesen nagy bajok lesznek és a jegyző nélkül már decemberre össze fog omlani minden. Most 2009. december van és építjük az óvodát is.

Farkas Jenő képviselő: azt sem tudtam, hogy egy munkaügyet 3 évig el lehet húzni.

Hajbin Tímea képviselő: mi húztuk el?

Farkas János képviselő: 3 éve annak, hogy a jegyzőt eltávolítottuk, hiszen a testület döntött. A testület döntése volt, hogy bírósági útra fog menni ez az egész.

Teszár Tamás alpolgármester: nem. A jegyző döntése volt, ő fordult bírósághoz.

Farkas János képviselő: a jegyző első fokon megnyerte a tárgyalást, most a második fokra ment át a dolog, mert fellebbezett valaki, de nem a testület. Nem a testületnek kellett volna fellebbeznie?

Hajbin Tímea képviselő: nem a testület szüntette meg a jegyző jogviszonyát.

Farkas János képviselő: most másodfokon van az ügy. Én nem tudok arról, hogy a testület döntött volna.

Juhász Csaba polgármester: a testület döntött akkor, amikor megbízott engem az önkormányzat képviselével.

Teszár Tamás alpolgármester: a képviselő-testület egy fegyelmi bizottsága mondta ki a közszolgálati jogviszony felbontását kimondó határozatot. Ez ellen a jegyző fordult munkaügyi bírósághoz. A bíróságon az első fokú tárgyalás nagyon sokáig elhúzódott. De még gyorsabb volt a büntetőeljárásnál, ami előbb indult. Ott még első fokú ítélet sincs. Dr. Kozma Annát bízta meg az ügyel. Ajánlata két részből állt: az első fokon egy magasabb összeg és a másodfokon egy alacsonyabb összeg. Nyilvánvaló volt, hogy lesz másodfokú döntés is, ha valamelyik félnek nem lesz kedvező az első fokon született döntés. Egy füst alatt szavazott arról a testület, hogy elfogadja az ügyvédő ajánlatát.

Farkas János képviselő: akkor biztos hiányoztam, elnézést!

Teszár Tamás alpolgármester: a másik kérdés a Baki Bálinttal kapcsolatos ügy, hogy mit kellett volna folytatni? Az adósság, amit vitatunk, 3 tételből áll: a bankhitel szerződésből eredő adósságból, ami ment a maga útján. Voltak betéti kamatok, voltak fizetendő kamatok, és ez lett a végeredmény. Nem rajtunk múlt, a három másik településnek pont ugyanez a problémája. Teszár Tamás nincs hatással a másik három önkormányzat testületére. Ha mi itt valamit elrontottunk, akkor a másik három testület is pontosan ugyanúgy elrontotta. Ott nyilván nem én rontottam el. A másik adósság az áfakölcsön, ami Váci Gyula cégétől származott, ez már le volt zárva, amikor a mi testületünk 2006. októberében megalakult. Tehát ez az adósság régebbre datálható. A harmadik adósság, ami valóban ráhatással volt a pénzügyi konstrukcióra, abból ered, hogy a 15 %-os közműfejlesztési hozzájárulásokat igényelték folyamatosan az önkormányzatok és a jegyzők. Miután a 2004-es és 2005-ös igénylésekről döntött a kormány, hogy vissza kell fizetni, a továbbiakban ezt nem igényelték a jegyzők, sem Koltai úr, sem Hekman, sem Kornél, mert senki sem vállalta azt, hogy egy bűncselekményben részt vegyen. Az, hogy ez mennyire bűncselekmény, be tudok számolni: az ÁSZ jelentés nyomán indított a VPOP egy nyomozást a volt jegyzőnk ellen, pontosan a

15%-os hozzájárulás igénylése miatt. Ezen a héten vádat emeltek a volt jegyző ellen és Baki Bálint ellen is. Semmi közünk az ügyhöz. Nem mi jelentettük fel, még azt sem tudtuk, hogy az iratainkat elviszik. Azóta még tájékoztatást sem kapunk az ügyről.

Farkas János képviselő: én úgy tudom, hogy most már vissza lehet hozni az iratokat. Nem értem, hogy miért pont Tordast vették ki. Tordas egy kis porszem volt a 619 bekötésével. Kíváncsi vagyok, hogy történt ez, mi van a háttérben, hogy csak Tordast emelték ki.

Teszár Tamás alpolgármester: megvan ennek a magyarázata. A 15 %-ok visszaigénylése úgy működik, hogy negyedévente igénylik meg a jegyzők ezt a támogatást. A jegyzőhöz besétálhat bármelyik polgár bármilyen közműfejlesztési igazolással, hogy ő pénzt költött a saját adózott jövedelméből közműfejlesztésre. Ezt az igazolást begyűjti a jegyző, összesíti negyedévente és megigényli 15 %-át az államtól. Az Államkincstár ezt kiutalja, a megérkező pénzt a jegyzőnek ki kell osztani az ügyfeleknek. A jegyzőnek ez a dolga. A jegyzőnek nem dolga vizsgálni, hogy az okirat, amit az adott közműcég kibocsátott, valós tartalmú-e vagy sem. Az Állami Számvevőszék azt mondta ki, hogy az az igazolás, amit a Víziközmű Társulatok negyedévente kiállítottak, mint a lakosság által közműfejlesztésre befizetett összeg, nem valós tartalmú, mivel nem közműfejlesztésre fizették be, hanem betétgyűjtésre. Az igazolás csak akkor lenne valós tartalmú, ha akkor, amikor a bankból (lakáskasszából) kikerül a pénz, valóban megfizeti a Víziközmű Társulat felé fennálló 1,4 millió forint tartozását. Egyetlenegy olyan jegyző van az országban, akinek tudnia kellett, hogy nem valós ennek az okiratnak a tartalma, ami alapján ő igényel, mert ő a Víziközmű Társulat ellenőrző bizottságának az elnökeként pontosan látta, pontosan tudta azt, hogy az hamis tartalmú igazolás, hiszen nem megfizetett közműfejlesztési hozzájárulásokat igazoltak le, hanem betétgyűjtést. Ezen dőlt meg. Ha ő nem lett volna az ellenőrző bizottság elnöke, ugyanúgy széttárhathatná a kezét, mint a másik 70 jegyző. A többi jegyzőnek nem lehet ebből baja, mert az igazolás az igazolás. Márki Ferenc viszont részese volt ennek a cselekménysorozatnak. A nyomozásról nem is tudtunk. Utólag tudtuk meg, hogy miről van szó. Ezután a jegyzők az ÁSZ jelentés ismeretében nem folytatták az igénylést, egy hamis tartalmú igazolás alapján, ráadásul azt is tudták, hogy a kormány előbb-utóbb visszafizetteti ezt. Ez az egész nem testületi és végképp nem alpolgármesteri hatáskör.

Juhász Csaba polgármester: megállapítom, hogy Petz Ernő képviselő megérkezett.

Hajbin Tímea képviselő: annyit még hozzátennék, hogy addig, ameddig itt most 20-30 millió forintról beszélünk Ráckeresztúr és Tordas esetén, addig az összes többi tartozás több 100 millió forint. És amikor erre próbálták ráfogni, hogy ebből van az óriási hiány, akkor kezdtük el megkapargatni a felszínt, hogy mondják meg, miből van a hiány. Akkor derült ki, hogy a hiány nem ebből, hanem az óriási hitelállományból van.

Teszár Tamás alpolgármester: tehát a testületnek nem volt mit folytatni.

Juhász Csaba polgármester: csak annyit döntött a testület, hogy nem kezdünk újra ilyen lakáskasszás konstrukcióba.

Hajbin Tímea képviselő: vagyis, hogy nem csalunk.

Juhász Csaba polgármester: térjünk vissza alpolgármester úr beszámolójára. Kérem a további hozzászólásokat.

Fábián Jánosné képviselő: nekem nagyon idegesítő volt az elején, de most már csak nevetek rajta. Nem is alpolgármester úr lett volna, ha nem írja oda, hogy 16 éven keresztül is volt állandóan ez a visszamutogatás. Ha egy embernek csak múltja van, nincs jelene és jövője, akkor arról megvan a vélemény. A falugyűlésen is pont ezt kellett hallanom. Biztosan nem hazudtolta meg önmagát, ami az emberekben nagyon kellemetlen benyomást kelt, akikkel beszélek, mind így reagálnak rá. A legvégére odaírta, hogy az alpolgármestert a képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással helyettesítés és a munka segítésére választja. Kicsit bosszantott, hogy alpolgármester úr néhány helyen nem a helyettesítést és a segítséget használta fel, hanem inkább olyan feladatokat vállalt el, amire azt mondhatom, hogy képviselő-testületi hatáskör. Konkrétan arra gondolok, hogy bírósági tárgyalásokon részt vett, a volt jegyző munkaügyi perében. A jegyző bízta meg az ügyvédi munkaközösséget, hogy rendezzék a munkaügyi pert. Az alpolgármester urat ki bízta meg? A jegyző úr bízta meg, hogy ezeken a munkaügyi perekben részt vegyen? Továbbá olvastam, hogy részt vett a művelődési ház felmérésében, engedélyezési tervek előkészítésében és véleményezésben. Furcsállom az egészet, mivel polgármesterünk építész végzettségű. Úgy gondolom, kicsit laikus Ön ahhoz képest, amit ott a polgármester úr nyújtani tudna. Az ő feladata lett volna ezeket megnézegetni. Amitől aztán felment a pumpám az a legvégén volt, hogy a testületi ülések jegyzőkönyveinek folyamatos átnézése, hogy pontosan és maradéktalanul rögzítsék az elhangzottakat. Ez nagyon nagy bizalmat jelenthet, gondolom a jegyző úr örülhet neki, mert ez jegyzői hatáskör lenne. Nem tudom, hogy milyen alapon avatkozik bele és veszi el a jegyző hatáskörét. Gondolom, Bernadett készíti a jegyzőkönyveket, amit a jegyző úr felülbírálnak vagy ellenőriz. A törvényesség őret képviselő jegyzőnek a jegyzőkönyvét még ellenőrizni kell két embernek vagy nem tudom hánynak? A legvégén ott van, hogy ez napi négy órát vesz igénybe. Ha ez napi 4 órát vesz igénybe és a jegyző úr és a polgármester úr feladatainak egy részét átveszi, akkor meg kellene osztani a fizetést is. Az egyikből is két órát és a másikkól is két órát. Lehet ezen nevetni. Túl nyüzsgőnek érzem ezt. Nyomulósna.

A másik dolog: hogy nincsenek feljelentések. Nem kívánom Önnek azt, hogy 61 évesen megérje, hogy rabosítják. Azért lettem rabosított ember, mert elmondtam, amire emlékeztem. Ezt nem tudom a mai napig megemészteni. Azt is elmondom, hogy utána elmentem pszichiáterhez, mert nem mertem emberek közé menni. Azt mondta, egyetlen módja van, szembe kell ülni azokkal az emberekkel, akik ilyen helyzetbe hozták. Most, hogy idekerültem a testületbe, higgye el, hogy a lelkem tökéletesen rendbe jött. Most érzem azt, hogy kezdek ember lenni, s nem kell sunnyogva mennem. Nem kell attól félnem, hogy az internetről letölti valamelyik gyerek, hogy a Klári néni priuszos. A rendőrségi nyilvántartást is fel lehet törni. S akkor ott szerepelek, mint akinek priusza volt? Az igazgató választásakor is kiderültek dolgok, amik lehet, hogy nem is úgy voltak. Meg is beszéltem Kosaras Péterrel, hogy pontosan egyetértek vele, hogy milyen rossz helyzet ez az embernek. Valaki leél 60 évet becsületesen. Úgy tanítottam, hogy azt a gyereket nem büntettem, aki bevallotta a rosszat. Meg lehet kérdezni a tanítványaimtól. És akkor én kerültem egy ilyen helyzetbe. Senki nem mondta, hogy bocsánat. Én vagyok a rossz ember, aki meg semmire nem emlékszik, az meg a tökéletes.

Hajbin Tímea képviselő: én Klári néni első észrevételére reagálnék, mert ezt Tamás valószínűleg nem fogja megtenni. Nem szeretnék Tamás fogadatlan prókátora lenni, de az,

hogy Klári néni felolvassa az első sort és ebből azt a következtetést vonja le, hogy ennek az embernek nincs jelene meg jövője, csak múltja, akkor ebből azt tudom leszűrni, hogy az utána következő két oldalból Klári néni azt gondolja, hogy Tamás nem dolgozott, másrészt meg nem a múltat építi.

Fábián Jánosné képviselő: ha végignézzük a Kisbírót, abban minden egyes alpolgármester úr által írt cikkében visszautalás van az előző testületre, az előző időszakra. Ez az, ami zavaró.

Hajbin Tímea képviselő: akkor még egyszer elmondom. Azt mondta Klári néni, ennek az embernek nincsen jelene, meg jövője, csak múltja. Ezt próbáltam megcáfolni. A tájékoztatóból az látszik, hogy építi a falu jelenét és jövőjét. Ez mutatja, hogy a faluért dolgozik, s Klári néni ezt kritizálja.

Fábián Jánosné képviselő: én nem azt kritizáltam. Én azt mondtam, hogy ezek a dolgok zavarnak.

Hajbin Tímea képviselő: a másik hozzászólása, hogy átolvassuk a jegyzőkönyveket, engem is érintett. Igen, én is átolvasom a jegyzőkönyveket, ugyanis vannak olyan szakmai kifejezések, a pénzügyi bizottságnak vannak olyan beszámolóit, amihez szakmai ismeret szükséges. Ha ezt máshogy értelmezi Bernadett, s nem tud a hibára rájönni, mert nem az ő szakterülete és jegyző úrnak sem a pénzügy a szakterülete, akkor valami rosszul kerülhet leírásra, és teljesen más jöhet ki belőle, mint amiről eredetileg szó volt. Én ezen kívánok segíteni.

Dr. Matota Kornél körjegyző: a polgármester és én látjuk el aláírásunkkal a jegyzőkönyveket. Ez azt jelenti, hogy abban a stádiumban kerül elének a jegyzőkönyv, amikor esetleg már többen átnézték. A végső szót mi mondjuk rá a jegyzőkönyvre szakmailag.

Hajbin Tímea képviselő: a sok átnézéssel csak jobb lesz és nem rosszabb.

Erdélyi Gábor: van egy felelőssége a testületnek, amivel egy jegyzőkönyvet eltesz a jövő számára. Azon fogják megítélni a testület munkáját, hogy milyen igényességgel vannak összerakva a jegyzőkönyvek. Nem érzem, hogy hatáskör túllépésről lenne szó.

Farkas János képviselő: neked nem is kell érezni, szerintem.

Farkas Jenő képviselő: az alpolgármester magasan felettem áll tudásban, minden téren, vonalon, azon kívül, amiket én sérelmezek. A rosszindulatot kéne elfelejteni és nem volna semmi gond. Nem hiszem, hogy meg kellene védeni az alpolgármester urat. Szokatlan, hogy a polgármester helyett az alpolgármester úr szól. Én úgy gondolom, a polgármester a falu első embere. Őt kellene kiségiteni az alpolgármester úrnak. Itt egy kicsit túlszaladt a dolog.

Juhász Csaba polgármester: Timihez csatlakoztam volna, a múlttal és a visszamutogatással kapcsolatban. Az a baj, hogy kénytelen-kelletlen állandóan szembesülünk ezzel. Napi probléma például, hogy nem lehet becsukni a hivatal ablakait. Úgy lehet becsukni, hogy kifér a kisujjam. Mit lehet erre mondani? Ugyanez igaz a tetőtérre is. Nyáron túl meleg van, télen hideg, nem tudom, hol van szigetelés. Mai példa: a Szabadság utcai kanyarban építkeznek és

szeretnének a csatornára rákötni. Az utcából kicsit lejtősen fúrták meg az aknát egy korszerű technológiával. Kiástunk egy 3,5 m*3 m*4,5 m-es gödröt és sehol nem találjuk a bekötést. Valószínűleg újra kell fúratni az aknából. Ember nincs, aki visszatömörítene a földet. A tulajdonos kéri, adjunk garanciát arra, hogy megfelelő lesz a tömörítés, mivel szeretne kerítést építeni. Ilyen apróságok vannak. Mit mondhatnék arra, hogy hogyan készült a csatornaberuházás. A mellette lévő telken szintén nem találták meg, ott a szomszédos ingatlanra kötöttek rá. Akarva-akaratlanul arra kell gondolnom, hogy ezt valaki nem jól csinálta meg. Nem a polgármester úr, hanem a kivitelező, akinek most már bottal üthetjük a nyomát.

Farkas János képviselő: a bekötéssel kapcsolatban engem is megkeresett az illető, de nem akartam beleavatkozni. Meg lehet azt találni. Úgy kell megnézni, hogy be kell dugni egy vasat a nyílásba és a műszer jelzi, hogy hol van a csatorna vége. Még az is lehet, hogy nem fúrtak el odáig. Minden lehetséges.

Juhász Csaba polgármester: az út alatt van. Nem megfelelő átmérőjű cső került bele. Nem 150-es, hanem 110-es, ezért a kamerások nem tudtak belemenni.

Petz Ernő képviselő: szerintem az, hogy a múlt sokszor előkerül, az nem baj. Az a probléma, ha nem kedvezően látjuk. A másik dolog, ami engem nagyon zavar, hogy az a probléma, hogy az alpolgármester úr nagyon tevékeny? Aki nap mint nap beszélget velem, jól tudja, hogy olyan munkabírással viszi a falu jelentős ügyeit, amit egyikünk sem tudna itt felvállalni. Ő ezt felvállalja. Ezért kalapot kell emelni. Az, hogy többet látjuk a médiában és komolyabb szakmai munkákban is részt vesz, az igenis a jó munkamegosztás jellege. Jó munkamegosztás van a polgármester és alpolgármester között. Ebben egy-egy képviselő elég jól részt is vesz. Nem szabad arról megfélemedezni, hogy most túl nagy feladatok vannak az önkormányzat és a falu előtt. Rá vagyunk kényszerítve. És itt van az óvoda is, amit be kell fejezni. Az iskolát is bővíteni kell. De lehet jelentkezni helyette munkára. Az vesse rá az első követ, aki mondjuk a 10 %-át megcsinálja, amit ő.

Hajbin Tímea képviselő: azért esnek rosszul ezek a hozzászólások, mert a Bucsi Pistától a Ráczi Öcsiig mindegyikünk tudna egy ilyen listát lerakni és egy kicsit úgy éreztük, hogy ha mi raktuk volna oda azt a listát, akkor abban is ugyanilyen köteledések lennének. Körül lehet nézni, mi van a környéken: Etyeken a harmadik polgármester van, nem tudnak semmiben dönteni, Kajászón már többször feloszlott a testület. Az egész országban ez van, Jenő. Omlik össze a gazdaság, nem tudnak fennmaradni a képviselő-testületek anélkül, hogy a képviselők ne szállnának be a terhekbe. Mert egy hivatalban nincsen apparátus, aki megcsinálja ezeket a feladatokat. Ha Bucsi Pista nem áll be, ha Ráczi Öcsi nem áll be ezekbe a munkákba, akkor nincsen megcsinálva. Csak így tudunk előrelépni.

Farkas Jenő képviselő: ha ilyen sok munka van, miért kellett ezt a sok feljelentést megtenni?

Juhász Csaba polgármester: milyen sok feljelentés?

Hajbin Tímea képviselő: a feljelentés nem választási lehetőség. Onnantól kezdve, hogy hivatalos személyként jársz el, te nem választasz, hogy feljelentesz valakit vagy sem. Ez kötelességed.

Farkas János képviselő: tényleg be kellene ezt fejezni. Amit csinált az alpolgármester, nem tartom rossznak, így kell csinálni egy alpolgármesternek, de amit ők mondtak, abban is igazuk van. Azt tudomásul kell venni, hogy 16 évig voltam polgármester, s valamit alkottunk 16 év alatt. A csatornával kapcsolatban lehet, hogy tévedtem, de nemcsak én, a többi 72 polgármester is. Egy fillér hasznom nem volt belőle. Azt soha nem kaptuk meg, hogy valami szép volt itt. Én emlékszem, hogy régen azt mondtátok, amikor idejöttetek a faluba, hogy azért jöttetek ide, mert szép a falu és minden jó. Én is sok mindent tudok arról, hogy a Csaba régen milyen munkát végzett. Akkor is voltak problémák. Soha nem mondtuk, hogy mit tévedett. Pedig Martonvásár elmondta, Gyúró elmondta.

Juhász Csaba polgármester: nem szeretném, ha így dobálóznánk a szavakkal.

Farkas János képviselő: csak el kellene ismerni, hogy csináltunk sok jót is a 16 év alatt. Lehet, hogy ez a csatorna kissé rosszul sikerült, nem így akartuk, higgyétek el! Egyébként Tamás gratulált, amikor 2002-ben én nyertem, és elmondta, hogy ennek még nincs vége. Én nem haragudtam rá ezért, sőt a négy év alatt segített minket, plakátokat, térképeket csinált. Miért kell ez a visszamutogatás állandóan? A bíróság majd eldönti, hogy valamit rosszul csináltam, biztos leülöm, de ez nem érdekes, mert én jót akartam csinálni. El kéne ismerni, hogy jót is csináltunk. Tamás túl buzgó volt, szerintem is.

Juhász Csaba polgármester: nem gondolom, hogy nem mondta senki a jó dolgokat. Az, hogy a település vonzó, nem magától lett ilyen. Nem magától alakultak ki az új utcák, nem magától van tele az iskolánk. Néha beleakadunk olyan dologba, amiből bajunk van, de mi is erre a fejlődésre építettünk, ezt folytatjuk. Jöhetnek az emberek a faluért dolgozni és jönnek is, társadalmi munkában. Ez gyökeres változás volt az elmúlt évekhez képest, amikor valakik kaptak megbízást a falutól. Jenő például te is dolgoztál a faluért úgy, hogy nem kaptál érte olyat, amilyet mások kaptak, amit gondolom néha szóvá is tettél.

Farkas Jenő képviselő: nekem vannak kellemes emlékeim is a múltból, amikor műszakis voltál. Az alpolgármester urat viszont figyelmeztetni kéne, hogy nem kéne mindig ezt a jegyző dolgot, a büntetőeljárást elővenni. A jegyző 36 évig volt itt, nem tudok rosszat mondani rá, a hibáját elfogadtam.

Teszár Tamás alpolgármester: köszönöm szépen a hozzászólásokat. Az első azzal volt kapcsolatos, hogy leírtam, hogy 16 évig is volt alpolgármestere a falunak, ezt az önkormányzati törvény írja elő. Azért írtam erről, mert 2006-ban az első komoly támadások azért értek bennünket, hogy minek Tordásra alpolgármester, miért nem elég nekünk egy polgármester. Akkor leírtam valahol, hogy addig is volt alpolgármester, csak maximum nem tudtak róla, mert nem volt észrevehető. Rám ezt nem lehet mondani, sőt a kritikák szerint túlságosan is az vagyok. A munkaügyi per és a büntetőügyek. Az egyik büntetőügyben feljelentő voltam, a munkaügyi perben pedig csak arról van szó, hogy én tudtam a legtöbbet a fegyelmi eljárásokról, amelyek ellen munkaügyi bírósághoz fordult a jegyző úr. Senki sem bízott meg azzal, hogy a tárgyalásokon ott legyek, de bárki, akit érdekel, elmehet ezekre a nyilvános tárgyalásokra. Én azért megyek el rendszeresen, mert fontosak az ott elhangzottak, a bizonyítási eljárások, tanúvallomások, stb. Jó, hogyha ezekről tudunk és a megbízott ügyvédünk munkáját segíteni tudjuk azzal, hogy olyan információkat adunk nekik, amelyekkel ők eredményesen tudják végezni a munkájukat. A sok munkájuk között, csak az a

papír anyag áll rendelkezésükre, amit megkaptak, nincs annyi információjuk, amihez ne lehetne még hozzátenni. Most már tapasztalat, hogy sok segítséget lehet nyújtani nekik, A művelődési ház felmérése. Nem túl komoly feladat, nincs róla alaprajzunk, de ezt a Tordas Községért Közalapítvány már elkészítette. Az Integrált közösségi és Szolgáltató tér pályázathoz viszont homlokzatrajzok is kellettek, mert engedély köteles lesz az építkezés. Benkő Balázs, aki társadalmi munkában készítette el a terveket megkért, hogy valamelyikünk segítsen lemérni a parapet magasságokat és a nyílászáró méreteket. Polgármester úr éppen az óvodaépítéssel foglalkozott, amely szintén építészmérnöki feladat, én mentem oda fogni a mérőszalag egyik végét. A testületi ülés jegyzőkönyve. Erről nem tudok mást mondani, mint hogy visszautogatok. Ha a testületi ülés jegyzőkönyve olyan alaposan elkészült volna mindig, mint most, akkor Klári néninek nem kellett volna elmenni ujjlenyomatot adni, mert a jegyzőkönyvből kideríthető lett volna, hogy mi hangzott el azon a testületi ülésen. Mivel nem volt kideríthető, nekem tanúkat kellett kihallgatnom a fegyelmi eljárás során, és úgy észleltem, hogy gyanúsán szinte szóról szóra ugyanazt mondják néhányan több év távlatából, miközben a többi tanú semmire sem emlékszik. Ráadásul az én, egyébként a testületi jegyzőkönyvnel sokkal részletesebb jegyzeteimben sincs nyoma az életbiztosításnak. Azért tettem feljelentést, mert hivatalos személyként nincs mérlegelési jogom, hogy tesz-e vagy sem. Az, hogy ennek volt létjogosultsága egyértelmű, hiszen az ügyészség elrendelte és lefolytatta a nyomozást, majd a végén lezárta az ügyet azzal, hogy nem állapítható meg teljes bizonyossággal, hogy mi történt, ezért nem bizonyítható senkiről a hamis tanúzás vétsége. Nem azért, mert nem követték el, hanem azért, mert nem bizonyítható, hogy hogyan történt. Azért fontos még átnézni a jegyzőkönyvet, mert egy hosszabb hozzászólásnak egymásra épülő mondatai vannak. Egy jegyzőkönyvvezető, akinek több napos munka egy jegyzőkönyvet megírni, mivel nem szó szerinti jegyzőkönyvet ír, kénytelen válogatni az elhangzottakból, rövidíteni és összevonni mondatokat. Sokszor nem tudja pontosan visszaadni az elhangzottakat, így ebből sületlenségek is kijöhetnek. Ezt az tudja helyretenni, aki mondta. Timi elsősorban a pénzügyi vonatkozású hozzászólásokat nézi át, én viszont mindig végighallgatom a hanganyagot, közben olvasom a jegyzőkönyvet és kijavítom, ami pontatlan. Ez mindig egy napos munka. Remélhetőleg a jövőben nem lesz probléma a testületi jegyzőkönyvekből. Szerintünk ezzel segítjük a munkát, már csak ezért is, mert Bernadettnek emellett van sok más dolga is, hiszen a szociális otthon miatt csak közgyógy igazolványból huszonötöt kell intézni Tordason, mint az országos átlag. Ráadásul körjegyzőséget alapítottunk, amit az állam külön, bár egyre csökkenő mértékben támogat, ezért a jegyző úr munkaidején osztoznunk kell Gyúróval. Elsősorban polgármester úr segíti a munkáját, önként, de az óvodaépítés miatt neki is sokkal több feladata van, mint egy átlag polgármesternek, akik leginkább szabadságon szoktak lenni. Ezért osztjuk el a feladatokat és segítjük egymást. A fizetés felvetése pedig teljesen értelmetlen, mert 3000 fő alatti településen nem lehet főállású alpolgármester. Költségtérítés lehetne, de én azt sem kapok. A rabosítás és a priusz kérdése. Hibás a megközelítés. Priusza annak van, akit jogerősen elítéltek, a rabosítás pedig egy aktusa a folyamatnak, nem jelent semmit. Illetve annyit jelent, hogy legközelebb nem kell ujjlenyomatot adni. A feljelentésekkel kapcsolatban pedig annyit, hogy én két feljelentést tettem: a fegyelmi eljárás során. Az nem igaz, hogy mi soha nem dicsértük a falut. Nagyon komoly munka van abban, hogy a mi iskolánkat nem kell bezárni, mint a kajászóit. Itt volt egy nagyon ügyesen szervezett népességnövekedés, mert a külterületi földeket az önkormányzat vásárolta meg, parcellázta, majd értékesítette. Ha megint visszanezünk a jegyzőkönyvekbe, akkor látszik, hogy évente tervezhető és általában megvalósuló bevétele volt ebből az önkormányzatnak. Az viszont érthetetlen, hogy ha további lakótelkek

kialakítására volt szükség, akkor azt miért magánvállalkozó végzi, és miért nem folytatta tovább az önkormányzat a jól bevált módszerrel. Nem igaz, hogy mindent kritizálunk, el kell ismernünk sok pozitív döntést. Amikor viszont valami csontváz kidől a szekrényből, az számunkra megoldandó feladatot jelent, és akkor meg kell vizsgálnunk azt is, hogy hogyan került oda. Nyilvánvaló és teljesen természetes, hogy a következő testület is meg fogja nézni, hogy mi hogyan végeztük a munkánkat és lesz olyan, amit pozitívnak, de olyan is, amit negatívnak ítélek meg.

Farkas János képviselő: miért nem vettünk több földet? 10 hektárt vettünk, ennyit tudtunk venni, nem volt több pénzünk.

Hajbin Tímea képviselő: volt az önkormányzatnak, pl. a Pedagógus földek. a Csillagfürt lakópark kié volt?

Farkas János képviselő: az önkormányzaté.

Teszár Tamás alpolgármester: hány telek van rajta?

Hajbin Tímea képviselő: 42.

Teszár Tamás alpolgármester: és mennyiért vette meg, aki megvette?

Hajbin Tímea képviselő: nulla forintért

Farkas Jenő képviselő: 6 millió forintért.

Hajbin Tímea képviselő: aztán 6 milliót visszafizetett az önkormányzat a csatornáért.

Farkas János képviselő: már megint visszanezünk. Hagyjuk ezeket! Vettünk volna földeket, ha lett volna pénzünk, meg lett volna eladó föld.

Juhász Csaba polgármester: sok pozitívum volt, meg kell nézni pl. a sportpálya környékét. Kéri az alpolgármesteri beszámolóval kapcsolatban a további kérdéseket.

Farkas János képviselő: ott volt például a teniszöltöző.

Teszár Tamás alpolgármester: az magánpénzből épült, mi pedig az önkormányzat tevékenységéről beszélünk.

Farkas János képviselő: igen, de egy jó kapcsolat révén hoztunk ide katonákat dolgozni.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja az alpolgármesteri beszámolót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 2 nem, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
168/2009. (XII. 15.) számú határozata
az alpolgármesteri tájékoztatóról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alpolgármesteri tájékoztatót.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

5. Egyebek

Juhász Csaba polgármester: a közmeghallgatáson elhangzott egy kérés a téglagyárral kapcsolatos határozat visszavonásáról, ezért készült el az előterjesztés. Van egy korábbi határozatunk, ami okafogyott ugyan a megtartott népszavazás miatt, de rosszindulatú és félelemkeltő megnyilvánulások voltak és vannak ezzel kapcsolatban továbbra is, ezért ennek kiküszöbölésére javaslom, hogy vonjuk vissza ezt a határozatot.

Hajbin Tímea képviselő: nevetségesnek tartjuk, de igennel fogunk szavazni.

Petz Ernő képviselő: igennel fogunk szavazni, mert kierőszakolják egyesek, de nem értünk vele egyet, mert okafogyott.

Farkas Jenő képviselő: miért okafogyott? Az a bajuk az embereknek, hogy a gyárról szavaztunk, a bányáról nem. Ha nincs szükség a határozatra, vissza lehet vonni.

Hajbin Tímea képviselő: soha nem adtunk a bányára engedélyt.

Farkas Jenő képviselő: a határozat kint van.

Hajbin Tímea képviselő: elolvastad a határozatot?

Farkas Jenő képviselő: nálam sokkal okosabbak is elolvasták. Még lehet, hogy téled is okosabbak.

Hajbin Tímea képviselő: én megszavazom, csak ne beszéljünk hülyeségekről!

Juhász Csaba polgármester: kérem, szavazzunk.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy visszavonjuk a határozatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 2 nem** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2009. (XII. 15.) számú határozata**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2009. december 15.

a 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerkezeti terv és szabályozási terv módosításáról szóló 160/2007. (VII. 26.) számú határozatát visszavonja.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Teszár Tamás alpolgármester: köszönöm képviselőtársaimnak, hogy elvégezték ezt a munkát, így én megengedhettem magamnak azt a luxust, hogy lelkiismeretem szerint szavazok.

Juhász Csaba polgármester: a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetési koncepciójának elfogadása a következő téma. Nekik azért van szükségük arra, hogy elfogadjuk, mert a pályázathoz szükséges, hogy minden önkormányzat elfogadja. A hitelfelvétel kikerült belőle. Javaslom, hogy a következő testületi ülésen tárgyaljuk. A következő téma a sportpályán lévő játszótér melletti fák veszélyessége és kivágása. Van egy pályázati lehetőség játszótér felújításra. Ehhez szükség van a fák kivágására is. Javaslom, hogy az előterjesztés alapján döntsünk a pályázatról, utána ki kell találni, mennyire veszélyesek a fák, milyen módon lehetne kivágni őket.

Nincs hozzászólás a pályázattal kapcsolatban.

Juhász Csaba polgármester: aki a pályázathoz szükséges határozattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
170/2009. (XII. 15.) számú határozata
a Sportpályánál lévő játszótérrel kapcsolatos pályázat benyújtásáról**

Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt kíván benyújtani az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból falumegújításra és –fejlesztésre rendelkezésre álló forrásokra, a támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján **Kültéri, közcélú feladatokat ellátó játszótérek kialakítására, meglévők korszerűsítésére, a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendeletnek megfelelően (4. célterület).** A fejlesztés tárgya a Sportpálya melletti játszótéren az elöregedett fák kivágására, a játszószerkezetek cseréjére, valamint a szabvány által előírt ütécscillapító talaj kialakítására.

A határozat végrehajtásáért felelős: körjegyző

Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: a fakivágást véleményem szerint hagyjuk a pályázat utáni időkre. Ha nyerünk, akkor foglalkozunk vele.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2009. december 15.

Petz Ernő képviselő: bele lehet húzni a pályázatba a fakivágást is?

Teszár Tamás alpolgármester: a pályázat falumegújításról szól. Annyira tág, hogy minden belefér.

Juhász Csaba polgármester: a kerítés melletti fákat kellene először kivágni.

Bucsi István képviselő: a tuskókat is ki kell szedni. Játsszótéren kötelező 50 cm mélyen a talajcsere.

Farkas Jenő képviselő: a gép kiszedi 5 perc alatt.

Juhász Csaba polgármester: az is kérdés, hogy az a vállalkozó, aki ajánlkozott, biztonságosan ki tudja-e dönteni a fákat.

Bucsi István képviselő: ha belefér a pályázatba, tegyük bele.

Farkas Jenő képviselő: csak nehogy valamilyen kár legyen. Én ettől az egytől félek. A fák 40 évesek.

Petz Ernő képviselő: nem lehetne a veszélyes fákat most kivágni a vállalkozóval?

Farkas Jenő képviselő: én ezt támogatnám. A parkolótól a bejáratig mindig mindenki mászkál. Ez az egy aggaszt.

Bucsi István képviselő: meg kell bízni, hogy azt a három fát vágja ki.

Farkas János képviselő: lettek fák ültetve a sportpálya környékén?

Juhász Csaba polgármester: a tenispálya mellett ősszel ültettünk kis növésű hársakat.

Farkas János képviselő: lelátót akartunk oda, nem fákat.

Juhász Csaba polgármester: kéri a további egyebeket.

Fábián Jánosné képviselő: mit lehetne tenni, hogy az utcánkban ne parkoljanak az autók és a trélerok? Senki nem áll be az udvarába.

Bucsi István képviselő: az árokpart már nincs meg, az aszfaltig bele van taposva az árokba.

Fábián Jánosné képviselő: a falugyűlés napján volt kollégám, Bánki Zsolt felhívott, tudok-e arról, hogy a Cifra pince oldalán megengedtük a parkolót, s ennek következménye lett, hogy Konkos Tibor lekövezte az utat (nem tudta, hogy róla van szó). Kérdezte, hogy volt-e erre engedély? Mondtam, hogy kérdezze meg. Azt mondta, eddig Tordasban az volt a vonzerő, hogy csupa zöld volt, most meg mindenki azt csinál, amit akar. Ki engedte meg például Mariannak, hogy kivágja a gyönyörű diófáját? Mondtam, hogy biztos balesetveszélyes volt.

Azt mondta, ő nem állandó tordasi lakos, nem mondhatja el a véleményét. Hozzátenném, ő életvitelszerűen itt él Tordason.

Juhász Csaba polgármester: többször beszéltem Bánki úrral.

Hajbin Tímea képviselő: eddig mindig dicsérte az önkormányzatot. Megjegyzem, Konkos úrnál csak a nyomvonalak vannak lekövezve.

Farkas János képviselő: a közterületet burkolta le.

Juhász Csaba polgármester: Benedekék előtt is van egy rész. Egy családban több autó is lehet, s emiatt van ez az igény.

Rácz József képviselő: de ezt rendbe kell tartani.

Hajbin Tímea képviselő: régen szóban is elég volt az engedély. Ez így ment. Erre nincs kialakított szabályzat.

Bucsi István képviselő: van szabályzat. Én is engedélyt kértem az előttem lévő árokra.

Hajbin Tímea képviselő: az árokról van szó a rendeletben.

Farkas János képviselő: közterületen csinált az illető beállót.

Juhász Csaba polgármester: sokaknál van így a két koci miatt. Az óvodához is parkolót tervezünk. Azt mondták, akkor fogják engedélyezni az óvoda előtti parkoló használatát, ha lesz parkolási rendeletünk.

Dr. Matota Kornél körjegyző: ezzel az a probléma, hogy az Alkotmánybíróság megsemmisítette azt a törvényt, ami a parkolásról szól. Ha az Országgyűlés június 30-ig nem alkot törvényt a parkolásról, akkor nem lesz mi alapján önkormányzati parkolási rendeletet alkotni.

Hajbin Tímea képviselő: csatlakoznék Klári nénihez és felszólítanám azokat, akik az építőanyagot és a sódert hetekig ott tartják a közterületen.

Bucsi István képviselő: meg kell nézni a Jókai utcát.

Dr. Matota Kornél körjegyző: tájékoztatást szeretnék adni arról, hogy megkezdődtek az előkészületek a 2010-es országgyűlési választásokra. Meg kellett tennünk többek között a körzetesítést, vagyis az utcákat be kell sorolni választási körzetekbe. A választási törvény előírja, hogy egy körzetben legfeljebb 1200 választópolgár tartozhat. Ezt mi már jócskán meghaladtuk. A választópolgárok száma meghaladja az 1300 főt. Ennek következtében a főjegyző úr arra utasított minket, hogy bontsuk meg a választókörzetet. A jövőben tehát nem egy, hanem két választókörzet fog működni. A képviselő-testületre majd az a feladat fog hárulni, hogy meg kell választani az új bizottságokat. Amit eddig egy 5 tagú választási bizottság végzett, az most 15 fő lesz. Kell egy 3 tagú helyi választási bizottságot választani,

aki levevényli az egészet, illetve kell még két szavazatszámoló bizottság (egy 7 tagú és egy 5 tagú). Valamint póttagokat is kell választani és a bizottságokat fel lehet tölteni a jelölő szervezetek delegáltjaiból is. Leghamarabb akkor lehet szavazni róla, amikor a Köztársasági elnök kiírja a választásokat.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: Boldog Karácsonyt kívánok mindenkinek.

Juhász Csaba polgármester 19 óra 55 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.


Juhász Csaba
polgármester




Dr. Matota Kornél
körjegyző



Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2009. (XII. 17.) számú rendelete

az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és az „árak megállapításáról” szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 3. § (1) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

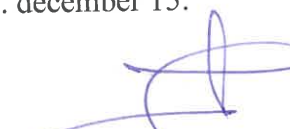
„A közüzemi vízközműről szolgáltatott ivóvíz díja 2010-ben (Ft/m³):

- közületi fogyasztók esetében	374 Ft + ÁFA
- lakossági fogyasztók esetében	248 Ft + ÁFA”

2. §

Jelen rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2009. december 15.


Juhász Csaba
polgármester


dr. Matota Kornél
körjegyző



Záradék: A rendelet mai napon kihirdetve

Tordas, 2009. december 17.


dr. Matota Kornél
körjegyző



**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2009. (XII. 17.) számú rendelete
a helyi adóról szóló
15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. §-a – az építményadó mértékéről – az alábbiak szerint módosul:

7. § „Az adó mértéke

A Htv. 16. § a) bekezdése alapján 300 Ft/m²/év, 20m²-nél nem nagyobb garázs esetében 100 Ft/m²/év, de ingatlanonként – függetlenül az azon található adóköteles építmények számától és nagyságától - legfeljebb 100.000 Ft/év.”

2. §

A Rendelet 15. §-a – a magánszemély kommunális adója mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

15. § „Az adó mértéke

A Htv. 26. § szerint 0 Ft/év.”

2. §

A Rendelet 19. § (1) bekezdése – a vállalkozók kommunális adója mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

19. § (1) „Az adó évi mértékének felső határa a Htv. 28. § (R 18. §) alapján számított létszámra vetítve 0 Ft/fő.”

3. §

A Rendelet 25. § (1) bekezdése – a helyi iparüzési adó mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

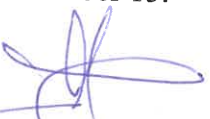
25. § (1) „Az adó mértéke

Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a. A 20 millió forint feletti adóalappal rendelkezők 20 millió forintig az adóalap 2%-át, a 20 millió forintot felüli összeg 0,5%-át fizetik iparüzési adóként.”

4. §

Jelen rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2009. december 15.


Juhász Csaba
polgármester


dr. Matota Kornél
körjegyző



Záradék: A rendelet mai napon kihirdetve

Tordas, 2009. december 17.


dr. Matota Kornél
körjegyző



ELŐTERJESZTÉS

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2009. (.....) számú rendelete**

**az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának
megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és az „árak megállapításáról” szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 3. § (1) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

„A közüzemi vízközműről szolgáltatott ivóvíz díja 2010-ben (Ft/m³):

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| - közületi fogyasztók esetében | 374 Ft + ÁFA |
| - lakossági fogyasztók esetében | 248 Ft + ÁFA” |

2. §

Jelen rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2009. december

Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körjegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2009.(XII. .) számú rendelete
a helyi adóról szóló
15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. §-a – az építményadó mértékéről – az alábbiak szerint módosul:

7. § „Az adó mértéke

A Htv. 16. § a) bekezdése alapján 300 Ft/m²/év, 20 m²-nél nem nagyobb garázs esetében 100 Ft/m²/év, de ingatlanonként – függetlenül az azon található adóköteles építmények számától és nagyságától - legfeljebb 100.000 Ft/év.”

2. §

A Rendelet 15. §-a – a magánszemély kommunális adója mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

15. § „Az adó mértéke

A Htv. 26. § szerint 0 Ft/év.”

2. §

A Rendelet 19. § (1) bekezdése – a vállalkozók kommunális adója mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

19. § (1) „Az adó évi mértékének felső határa a Htv. 28. § (R 18. §) alapján számított létszámra vetítve 0 Ft/fő.”

3. §

A Rendelet 25. § (1) bekezdése – a helyi iparüzési adó mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

25. § (1) „Az adó mértéke

Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a. A 20 millió forint feletti adóalappal rendelkezők 20 millió forintig az adóalap 2%-át, a 20 millió forinton felüli összeg 0,5%-át fizetik iparüzési adóként.”

4. §

E rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti. A kihirdetésről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a körjegyző gondoskodik.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Matota Kornél
körjegyző

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. évi munkaterve

Hónap	Téma	Előterjesztő
január	beszámoló a közművelődésről 2010. évi kulturális programok elfogadása a 2010. évi költségvetés előzetes tárgyalása	kulturális szervező kulturális szervező polgármester
február	2010. évi költségvetés tárgyalása 2010. évi közbiztonsági beszámoló együttes ülés Gyúró Község Képviselő-testületével (közös intézmények költségvetése, köztisztviselői teljesítménycélok kitűzése, körjegyzőségi beszámoló)	polgármester Rendőrkapitányság polgármester
március	2009. évi költségvetés szükség szerinti módosítása rendeletek szükség szerinti módosítása intézményfenntartó társulatok felülvizsgálata beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti tevékenységről	polgármester körjegyző polgármester intézményvezető
április	2009. évi zárszámadás elfogadása beszámoló a 2009. évi belső ellenőrzésről együttes ülés Gyúró Község Képviselő-testületével (közös intézmények zárszámadása)	polgármester polgármester polgármester
május	beszámoló a kistérségi társulás működéséről beszámoló a védőnői tevékenységről támogatott szervezetek beszámolója beszámoló a jegyzői gyámhatósági feladatokról háziiorvosi beszámoló	polgármester védőnő szervezetek vezetői körjegyző háziiorvos
június	döntés címeiről, kitüntetésekéről intézmények beszámolója	polgármester intézményvezető
július	ülésszünet	
augusztus	ülésszünet	
szeptember	2010. évi költségvetés I. félévi beszámolója 2010. évi költségvetés szükség szerinti módosítása döntés Bursa Hungarica pályázaton való indulásról	polgármester polgármester polgármester
október	rendeletek felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása	körjegyző
november	2010. évi III. negyedévi költségvetési beszámoló 2011. évi költségvetési koncepció elfogadása 2011. évi belső ellenőrzési terv Bursa Hungarica pályázat elbírálása	polgármester polgármester polgármester polgármester
december	közmeghallgatás rendeletek szükség szerinti módosítása 2011. évi munkaterv elfogadása beszámoló az alpolgármester által végzett munkáról	polgármester körjegyző polgármester alpolgármester

Beszámoló

Tordas Község alpolgármesterének 2009. évi tevékenységéről

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim!

2008. december 15-én, Tordas Község Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének elfogadásakor - képviselői javaslatra - bekerült az alpolgármester éves tevékenységéről szóló beszámolójának elkészítése és megismertetése a testülettel. Ez örvendetes (én is támogattam a javaslatot annak elfogadásakor), mivel 2006-os megválasztásomkor a Tordason élők jelentős része azt sem tudta, hogy azt megelőzően, 16 éven keresztül is volt alpolgármestere a településnek.

Az alábbi táblázatban foglaltam össze azokat a jelentősebb feladatokat, amelyeket a 2009. évben alpolgármesterként végeztem. *Dőlt betűvel a további résztvevőket tüntettem fel.*

Tárgyalások a négy település (Ráckeresztúr, Martonvásár, Gyúró és Tordas) csatornaüzemeltető cégének megalapításáról a budapesti ügyvédi irodában és Martonvásáron, három-három alkalommal (*Hajbin Tímea, Juhász Csaba*).

Folyamatos egyeztetések a tordasi szennyvíztisztító tervezőjével és az engedélyező hatósággal az elvi vízjogi engedély megszerzése érdekében.

A ráckeresztúri csatorna agglomeráció megbontását kezdeményező és azt alátámasztó tanulmány előkészítése a tordasi szennyvíztisztító tervezőjével.

A kisiskola (művészeti iskola) épület felújításának beárazása pályázathoz (21 millió Ft), árajánlatok beszerzése.

A Hangya-kert (művelődési ház) kialakításának beárazása pályázathoz (5 millió Ft), a kert megtervezése Bottáné Böröczffy Erzsébettel, árajánlatok beszerzése.

Az önkormányzat képviselete a Magyar Kultúra Napján (január 22.), a Magyar Örökség Díj átadásán a Pillikéknek az Uránia moziban.

Az önkormányzat átalánydíjas szerződéssel foglalkoztatott ügyvédnőjének távozása után új ügyvéd keresése, megbeszélés a jelölttel (*Juhász Csaba*).

Részvétel az önkormányzatot érintő bírósági tárgyalásokon (volt jegyző munkaügyi pere, volt jegyző és polgármester büntető ügye).

A volt jegyző munkaügyi perében folyamatos megbeszélések az önkormányzatot képviselő munkajogással.

A művelődési ház volt vezetője munkaügyi perének visszavonása, megegyezés előkészítése a felperessel (*Juhász Csaba*).

A Sajnovics gyűrűk és a díszpolgári medál megtervezése és elkészítése.

A Sajnovics gyűrűk és a díszpolgári cím okleveleinek elkészítése.

Az augusztus 20-i Cseh Tamás Emlékműsor összeállítása Domak Anikó tanárnővel, a fellépők felkérése, a műsor alatt vetített képanyag és a műsor bevezetőjének elkészítése.

Megbeszélés Kertész Tamás háziorvossal az ellátás finanszírozásáról, a szolgáltatásokról és a rendelési időről (*Hajbin Tímea, Petz Ernő, Juhász Csaba*).

Az IKSZT (Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér) pályázaton a művelődési ház felújítása munkafolyamatainak megtervezése, beárazása a pályázathoz, árajánlatok beszerzése.

A művelődési ház felmérése és az építési engedélyezési terv elkészítése, folyamatos egyeztetése.

Előzetes közelítő árajánlat beszerzése a tordasi szennyvíztisztító megépítésére.
Egyeztetés a martonvásári lakópark beruházójával a tordasi szennyvíztisztító megépítésének finanszírozási lehetőségeiről (Hajbin Tímea).
Az iskola tervrajzainak összeszedése a fűtőkorszerűsítés-hőszigetelés pályázathoz (a tervrajzok maradéktalanul nem találhatók meg az önkormányzatnál, a Fejér Megyei Levéltárban, az építési engedélyt eredetileg kiadó Gárdonyi hivatalban és a tervezőnél sem) (Juhász Csaba).
A Kistérségi Társulási Tanács előterjesztéseinek átolvasása, véleményezése, folyamatosan. Részvétel az óvoda tervezőjével és a kiviteli tervek készítőivel folytatott megbeszéléseken (Erdélyi Gábor, Juhász Csaba).
A Wienerberger Zrt. Jövővár pályázatára a pályázati anyag összeállítása (a pályázaton 2 millió 600 ezer forint értékű építőanyagot nyertünk). Részvétel a díjátadón a budapesti Hajógyári-szigeten (Hajbin Tímea, Juhász Csaba).
Árajánlatok beszerzése az új óvodához (csempe, padlólap, szaniter, csaptelepek, szerelvények, világítótestek), versenyztetés és a megállapodások előkészítése.
Az új óvoda világításának megterveztetése a lámpatestek importőrével.
Csempék és padlólapok kiválasztása a gyártó telephelyén, Romhányban. Csúszásmentes padlólapok megtekintése több ajánlattevőnél Budapesten és környékén (Erdélyi Gábor, Juhász Csaba).
Az önkormányzat intézményei (iskola, óvoda, községháza) energiaellátása tanulmány elkészíttetése, a szükséges adatok beszerzése, helyszíni bejárás (Erdélyi Gábor, Juhász Csaba).
A testületi ülések jegyzőkönyveinek folyamatos átnézése, hogy pontosan és maradéktalanul rögzítsék az elhangzottakat (Hajbin Tímea).
A polgármester távolléte esetén az óvodaépítéshez szükséges építőanyagok átvétele. Részvétel az önkéntes munkavégzés szervezésében, lebonyolításában.
Az óvodaépítésre érkezett árajánlatok ellenőrzése, összehasonlítása.
Az önkormányzat működésével és a beruházásokkal kapcsolatos jogszabályok kikeresése, elemzése, lényegének összefoglalása.
Anyagbeszerzés az óvodaépítéshez.
Fejér megyei Prima díj átadása Székesfehérváron (12 jelölt a döntőben - köztük Németh Ildikó és Szabó Szilárd).
Az Egészségfalu projektötlet megbeszélése az ötletgazda Zoltán Györggyel (Hajbin Tímea).
Tordas Község képvisellete Cseh Tamás, díszpolgárunk farkasréti temetésén (Petz Ernő).

Kérem képviselőtársaimat a beszámoló tudomásulvételére, annak ismeretében, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 34. § (1) bekezdése értelmében „a képviselő-testület - a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással - a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére alpolgármestert választ...”
Fenti tevékenységem (a nem részletezettekkel együtt), kb. napi négy órát vett igénybe.

Köszönettel: Teszár Tamás alpolgármester

Tordas, 2009. december 9.

ELŐTERJESZTÉS

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 160/2007. (VII. 26.) számú határozatával a szerkezeti terv és a szabályozási terv módosításáról az alábbi döntést hozta:
„Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az ALBA EXPERT Kft-t, hogy Tordas Község 5/2005. (II.15.) számú határozatával elfogadott településszerkezeti tervén, valamint Tordas Község Szabályozási terve és Helyi építési szabályzatról szóló 4/2005 (V. 25.) sz. rendeletén a következő módosításokat végezze el:

1. Gazdasági-ipari övezetté jelölje a tordasi 024/19-20 hrsz-ú ingatlanokat

2. Bányaterületté jelölje a tordasi 024/21-43, valamint a 099/1 hrsz-ú ingatlanokat

Az egyéb részletezett szabályozás a szakhatóságok megkeresése előtt újból kerüljön a Képviselő-testület elé.

A tervmódosítás költségeit a Wienerberger ZRt. viseli.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal”

Mint ismeretes, a 2007. október 7-én megtartott helyi népszavazáson a választópolgárok többsége úgy döntött, hogy nem kívánja a téglagyár megépítését. A képviselő-testület az eredményt önmagára nézve kötelezőnek fogadta el, s a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 48. §-a is azt mondja, hogy a népszavazás eredménye kötelező a képviselő-testületre.

Képviselő-testületünk a helyi népszavazás eredményét mai napig tiszteletben tartja, ezzel ellentétes döntést nem hozott, előterjesztés nem született. Egyes rosszindulatú, mai napig is megnyilvánuló vélemények szerint azonban a képviselő-testület nem tett le a téglagyár építésének szándékáról, mivel a 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonására nem került sor. Ezen véleményformálók figyelmét bizonyára elkerüli az a tény, hogy a határozat nem a téglagyár megépítéséről szól, hanem egy előzetes terv kidolgozásáról, de mivel a terv kidolgozásának célja meghiúsult, így a tervkészítés is okafogyottá vált. A beruházni szándékozó Wienerberger Zrt. természetesen nem kíván pénzt áldozni egy ellehetetlenült célra, az önkormányzatnak pedig nincs jogszabályi lehetősége a beruházás megvalósítására.

A fenti okok miatt a határozat relevanciával nem bír, de a további rosszhiszemű vélemények megakadályozása és a kételkedő választópolgárok megnyugtatósa érdekében az alábbi javaslatot teszem a határozat visszavonására.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2009. (XII. 15.) számú határozata
a 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerkezeti terv és szabályozási terv módosításáról szóló 160/2007. (VII. 26.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Előterjesztés
Tordas Község Képviselő-testületének
2009. december 15-i ülésére

Előterjesztő: Tordas község polgármestere

Tárgy: támogatási igény benyújtása a 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján játszótér felújításra

Tordas község Önkormányzata a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendeletnek megfelelően elvégeztette a település két játszóterének felülvizsgálatát. A vizsgálat megállapította, hogy a játszótérek nem felelnek meg a Játszótéri eszközök biztonságtechnikai követelményeit meghatározó MSZ EN 1176, 1177 szabványnak. Az Önkormányzat ezért támogatási igényt kíván benyújtani az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból falumegújításra és –fejlesztésre rendelkezésre álló forrásokra a Sportpálya melletti játszótéren az előrepedett fák kivágására, a játszóeszközök cseréjére, valamint a szabvány által előírt ütécscillapító talaj kialakítására. A támogatás mértéke önkormányzatok esetében 100%, ezért önrész biztosítása nem szükséges.

Határozati javaslat:

Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt kíván benyújtani az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból falumegújításra és –fejlesztésre rendelkezésre álló forrásokra, a támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján **Kültéri, közcélú feladatokat ellátó játszótérek kialakítására, meglévők korszerűsítésére, a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendeletnek megfelelően (4. célterület).** A fejlesztés tárgya a Sportpálya melletti játszótéren az előrepedett fák kivágására, a játszóeszközök cseréjére, valamint a szabvány által előírt ütécscillapító talaj kialakítására.