

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS  
2009. november 24.**

**HATÁROZATOK:**

**142/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a 2009. évi költségvetés ¾ éves beszámolójáról**

**143/2009. (XI. 24.) számú határozata  
az átmeneti segély növeléséről**

**144/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a 2009. évi költségvetés koncepciójának az elfogadásáról**

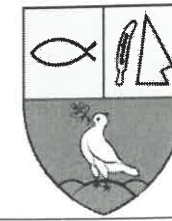
**145/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a 2010. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról**

**146/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a 2010. évi szakfeladat rendjének jóváhagyásáról**

**147/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a Ráckeresztúr és Térsége VKT kéréséről**

**RENDELETEK**

**11/2009.(XI. 26.) számú rendelete  
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) számú rendelet módosításáról**



## M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

**Az ülés időpontja: 2009. november 24. 18:00 óra**

**Az ülés helye: Községháza ülésterme**

### Javasolt napirend:

1. A 2009. évi költségvetés ¾ éves beszámolója  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. A 2010. évi költségvetési koncepció  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. 2010. évi Belső ellenőrzési terv  
Előadó: Dr. Matota Kornél körjegyző
4. Az Önkormányzat 2010 évi szakfeladat rendje  
Előadó: Dr. Matota Kornél körjegyző
5. A Szociális rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Matota Kornél körjegyző
6. Egyebek
7. Zárt ülés (Bursa Hungarica pályázat elbírálása)

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.

Tordas, 2009. november 17.

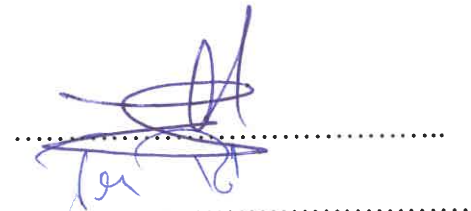
Juhász Csaba  
polgármester



## Jelenléti ív

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. november 24. napján  
megtartott nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester



2./ Teszár Tamás alpolgármester



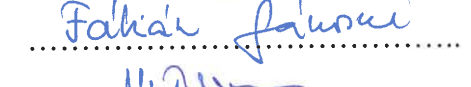
3./ Bucsi István képviselő



4./ Farkas János képviselő



5./ Farkas Jenő képviselő



6./ Fábrián Jánosné képviselő



7./ Hajbin Tímea képviselő



8./ Petz Ernő képviselő



9./ Rác József képviselő



10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő



11./Dr. Matota Kornél körjegyző

## Meghívottak













## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2009. november 24-én** tartott nyílt ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Teszár Tamás alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Farkas János képviselő**  
**Farkas Jenő képviselő**  
**Fábián Jánosné képviselő**  
**Hajbin Tímea képviselő**  
**Petz Ernő képviselő**  
**Rácz József képviselő**

**Dr. Matota Kornél körjegyző**

**Juhász Csaba polgármester:** 18 órakor megnyitom a nyilvános testületi ülést, köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Kérem a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester** előterjeszti a napirendet.

### Napirend

1. A 2009. évi költségvetés ¾ éves beszámolója
2. A 2010. évi költségvetési koncepció
3. A 2010. évi Belső ellenőrzési terv
4. Az önkormányzat 2010. évi szakfeladat rendje
5. A Szociális rendelet módosítása
6. Egyebek
7. Zárt ülés (Bursa Hungarica pályázat elbírálása)

A napirendekkel kapcsolatban nincs hozzászólás, a Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

### 1. A 2009. évi költségvetés ¾ éves beszámolója

**Juhász Csaba polgármester:** megnyitja a napirendet.

**Hajbin Tímea képviselő:** a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót. A következő

észrevételeket tenném: az összesítő táblában jól látszik, hogy az óvatos tervezésnek megvolt az eredménye, hiszen a ¾ éves beszámoló szerint a költségvetési bevételek időarányosan magasabb mértékben teljesültek (90 %). Viszont a kiadásokban a soros költségvetéshez képest is megtakarítás látható, hiszen az időarányos rész kevesebb a tervezettnél, 70,2 % összességében a teljesítés. A bevételeknél többletbevétel mutatkozik a művészeti iskola tandíjában. Elmaradás van viszont a gépjárműadóban. Kértem tájékoztatást az adóügyi előadótól, többen vannak a hátralékos listán, mint az előző időszakban. Az egyik nagy adózó fizetési ütemezést kért. Az összeg egy részének kifizetése átnyúlik a következő évre. Viszont vannak többen olyan hátralékosok is, akik nem tudnak fizetni és sok esetben (más adósság miatt) már árverezés alatt van az autójuk. Az előirányzat kisebb volt a kivetések összegénél, ezért ez nem veszélyezteti az ideai bevételeink tervezett mértékét. Még egy elmaradás látható a támogatás értékű működési bevételeknél. A kistérség nem utalta át a nekünk járó normatívát. Ezt csak októberben egyenlítette ki.

**Juhász Csaba polgármester:** ez a bevétel táblánál látható.

**Hajbin Tímea képviselő:** a kiadásoknál a segélyeknél látszik túllépés. Nagy szükség lesz a módosításra, a keretet meg kell emelni. A szennyvízelvezetésnél az eseti tisztítások költsége nagyon magas, a tervezett mértéket meghaladja. A településtartásnál is látok egy kis problémát. Az összes kiadás meghaladja az összes bevételt. A többi szakfeladatnál nincsen probléma. A csatorna-elszámolásnál majd december elején lehet látni, hogy mennyire teljesítették a befizetéseket a csatornadíjakban.

**Juhász Csaba polgármester:** kéri a kérdéseket a beszámolóval kapcsolatban.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a 2009. évi költségvetés ¾ éves beszámolójának elfogadásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
142/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a 2009. évi költségvetés ¾ éves beszámolójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2009. évi költségvetés ¾ éves beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Farkas Jenő képviselő:** nekem nem mond ez a sok szám semmit. Nem tudok ezen eligazodni. Nem akarok kérdezni semmit, nem voltam hajlandó megszavazni.

**Juhász Csaba polgármester:** egy képviselőtársam jelezte, hogy a segélyeket meg kellene emelni költségvetési szinten. Az idén 200.000,- forintot terveztünk. A szociális bizottság tagjai tudják, hogy ennél jóval nagyobb az igény és egyre többen fognak átmeneti segítyt kérni. Ezért kérném, hogy a munkájuk megkönnyítése érdekében hozzunk egy olyan határozatot, hogy az eseti segélyekhez betervezett 200.000,- forintot csoportosítsuk át az átmeneti segélyre.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az átmeneti segélyek 200.000,- forinttal való megemelésével, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazattal** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
143/2009. (XI. 24.) számú határozata  
az átmeneti segély növeléséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az átmeneti segély 2009. évre tervezett összegét 200.000,- Ft-tal megnöveli. Ennek fedezete az eseti segítségnyújtásra tervezett kiadás

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**2. A 2010. évi költségvetési koncepció**

**Juhász Csaba polgármester:** a költségvetési koncepció kialakításánál az első lépésben az intézményektől, egyesületektől bekérjük a szükséges anyagokat, valamint mi magunk is összeállítjuk a saját kiadásainkat. Ez alapján elkészül egy táblázat. A bevétel oldalon azzal tudunk számolni, ami jelenleg a parlament előtt költségvetési tervezetként szerepel, illetve az Államkincstártól kapunk különböző adatokat a normatívára és a személyi jövedelemadó ide jutó részére. Ha egyéb adatot nem tudtunk, akkor az ideai évre tervezett összeggel számoltunk. A dologi kiadásoknál számba vettük a ¾ éves teljesítést, illetve az ideai évre betervezett összeget és ezzel kalkuláltunk egy következő évi kiadásra. Ezekből a táblázatokból állt össze a kész koncepció. Kérdezném, hogy a pénzügyi bizottságnak van-e javaslata.

**Hajbin Tímea képviselő:** a pénzügyi bizottság megtárgyalta a 2010. évi költségvetési koncepciót. Áttekintettük a részletes táblákat is. Nagyon pontosan és gondosan összeállított koncepcióról van szó, egyúttal szeretném megköszönni Pásztorné Takács Zsuzsanna munkáját, aki a hétvégéjét nem sajnálva, időnként éjszaka dolgozott a koncepción. A beruházások tekintetében néhány tételt kiemelnék. Ezek egy része az ideai munkák átsorolása. Az egyik az urna felépítése, a másik a sportpálya kialakítása. Benne van még a Művelődési Ház hátsó kerítésének építése, készlet beszerzésére, hangosításra fordítandó összeg. Szükséges az iskola tetőterének beépítése és befejezése, valamint az óvoda építésére 25 millió forint van betervezve. Ezen kívül a segélyekre van betervezve egy magasabb összeg és a víziközmű társulati hitel fennmaradó részére jutó kamatokra is beterveztünk egy kalkulált összeget, hiszen eddig helyt kellett állni helyettük.

A pénzügyi bizottság a jelenlegi koncepcióban úgy látja, hogy megfelelő mértékű bevételünk van a fejlesztésekre, illetve a megkezdett beruházások befejezésére. 27 millió forintos pénzmaradvánnyal kalkuláltunk, de a pontos összeget csak később láthatjuk, a 27 millió forint biztosan megmarad.

A pénzügyi bizottság a jelenlegi válsághelyzetben azt javasolja, hogy a lakosság és a vállalkozók terheinek csökkentése érdekében az összes adórendeletet vizsgálja felül a testület, s ennek megfelelően a költségvetésben már az új adómérték szerepeljen. Tehát ezzel a módosítással a pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a koncepciót.

**Juhász Csaba polgármester:** csak annyit tennék hozzá, hogy az idei évre 60-70 millió forintot terveztünk az óvodai beruházásra. Értelemszerűen amennyi pénzt nem tudunk elkölteni idén, az átkerül a jövő évre, tehát a jövő évre tervezett 25 millió forintot fogja növelni. Kérem a hozzászólásokat, kérdéseket.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester felsorolja a vizsgálandó dolgokat.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a felsorolt módosításokkal elfogadja a 2009. évi költségvetés koncepcióját, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 3 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
144/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a 2009. évi költségvetés koncepciójának az elfogadásáról**

Tordas Község Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciót az alábbiakkal fogadja el:

az egyéb díjak emelése esetében javaslatot kell kidolgozni annak módosítására (szemétszállítási díj, helyiségek bérleti díja, közterület használati díj stb.), az ország jelenlegi gazdasági helyzete miatt felül kell vizsgálni az önkormányzati adókat kiadások tervezésénél a kötelezően ellátandó feladatok legyenek az elsődlegesek, az intézmények színvonalának megtartásával, lehetőség szerinti emelésével, Meg kell vizsgálni az intézményekben a munkakörök további ésszerűsítését Az intézmények közüzemi és egyéb dologi költségeit továbbra is racionalizálni kell, A művészeti iskolára, a sportra és a művelődésre fordított kiadásokat felül kell vizsgálni, többcélú kistérségi társulásban rejlő további előnyöket meg kell vizsgálni, A 2010. év tervezett beruházásaira (új óvoda), fejlesztéseire tartalékot kell képezni a koncepcióban szereplő feladatok rangsorolására a költségvetési terv bevételei ismeretében kerüljön sor.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: adó megállapítására és egyéb díjak emelésére 2009. december 15. és a 2010. évi költségvetés elfogadása.

### 3. A 2010. évi Belső ellenőrzési terv

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben vázoltam, hogy milyen áldatlan állapot alakult ki a kistérségben a belső ellenőrzéssel kapcsolatban. A helyzet odáig fajult, hogy a 2009. évben nem került megvalósításra az a belső ellenőrzési terv, amit a testület elfogadott. Jelenleg nincs belső ellenőrünk. A kistérségi irodavezetővel abban állapodtunk meg, hogy előterjesztésként azt a javaslatot tesszük a képviselő-testület felé, hogy a 2009-ben elmaradt ellenőrzési program 2010-ben kerülne megvalósításra.

**Juhász Csaba polgármester:** jelenleg még nincs belső ellenőr, s a helyzet az, hogy azért a pénzért, amit a közalkalmazotti bértábla nyújtani tud, egy komoly belső ellenőr nem vállalja el ezt a munkát.

Az is szóba került, hogy ezért az összegért akár egy cég is végezhetné a belső ellenőrzést. Azt kell figyelembe venni, hogy belső ellenőrzésre mindenképpen szüksége van a kistérségnek.

A kistérséggel kapcsolatban több probléma is van. Gazdasági vezetőt is keresnek, és december 31-ével a munkaügyekkel foglalkozó kollégánál is elmegy.

Felolvassa a határozati javaslatot.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a 2010. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
145/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a 2010. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról**

A képviselő-testület Tordas Község Önkormányzatának 2010. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztett formában jóváhagyja.

Felelős: polgármester, vezető belső ellenőr

Határidő: folyamatos

### 4. Az önkormányzat 2010. évi szakfeladat rendje

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a képviselő-testületnek feladata volt, hogy 2009. szeptemberig megalkossa az új alapító okiratokat az új jogszabályokat figyelembe véve. Ennek a képviselő-testület eleget tett. Az önkormányzat nem költségvetési szerv ugyan, de rendelkezik törzskönyvvel és a szakfeladatok rendjének megváltoztatása rá is vonatkozik. Ezért kellett átdolgozni a szakfeladatrendet. Az látható, hogy ami eddig 8-10 szakfeladatba belefért, az most 2 oldalas előterjesztést jelent. Mindent szétszedtek, mindent megbonyolítottak. Például az általános iskolai oktatás és nevelésben az alsó és felső évfolyamok külön szakfeladatrendben szerepelnek.

**Hajbin Tímea képviselő:** hogyan lesz ez könyvelve?

**Juhász Csaba polgármester:** a bevételeket külön-külön könyveljük, de ami elénk kerül anyag, azt egységesen kell kezelni.

**Hajbin Tímea képviselő:** de ennek így nincs értelme.

**Juhász Csaba polgármester:** a védőnői elszámolással kapcsolatban például kérte az OEP (Országos Egészségbiztosítási Pénztár), hogy állapítsuk meg, hogy a védőnői telefonhasználat hány százaléka az önkormányzati használatnak, mivel a hivatali központhoz kapcsolódik a telefon.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a 3. pontban van meghatározva az önkormányzati kisegítő tevékenység. Már korábban belekerült az önkormányzat törzskönyvébe, hogy a lakó- és nem lakó épületeket felveszi a kisegítő tevékenységbe. Az Államkincstár állásfoglalása szerint kisegítő tevékenység a lakó és nem lakó ingatlanok bérbeadása. Ennek az a specialitása, hogy meg kell határozni, hogy az összes kiadás hány százalékát nem haladhatja meg az ezekre fordított kiadás. Korábban a lakó és nem lakóépület építésére 30 %-ot irányzott elő a képviselő-testület. Most, hogy

bekerült ez a két kisebb szakfeladat, a bérbeadás, ezért ezt 35 %-ra javasolnám módosítani.

**Juhász Csaba polgármester:** kérem a hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a 2010. évi szakfeladat rendjének jóváhagyásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazattal** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
146/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a 2010. évi szakfeladat rendjének jóváhagyásáról**

A képviselő-testület Tordas Község Önkormányzatának 2010. évi szakfeladat rendjét az előterjesztett formában jóváhagyja.

A határozat végrehajtásáért felelős: körjegyző

Határidő: azonnal

**Juhász Csaba polgármester:** az előző testületi ülésen felvetődött az étkezési térítési díj módosítása. Annyi a módosítási javaslat, hogy a díjkedvezmény megállapítását a polgármester illetékességébe utalja a testület. Kérem a hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki az elhangzottak szerint elfogadja a szociális rendelet módosítását, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazattal** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
11/2009.(XI. 26.) számú rendelete  
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) számú rendelet módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

## 6. Egyebek

**Juhász Csaba polgármester:** érkezett a víziközmű társulattól egy megkeresés azzal a kérdéssel, hogy a képviselő-testület véleménye szerint a víziközmű társulat pozitív irányban befolyásolni tudja-e a hitel visszafizetésének folyamatát. Ugyanis nemleges válasz esetén könnyebben el tudnák indítani a víziközmű társulat megszűnését. Mint tudjuk, jogszabály írja elő a víziközmű társulatok megszűnését, ezért érdekes, hogy ettől próbálja függővé tenni.

**Hajbin Tímea képviselő:** amikor 2006-ban hivatalba léptünk, s átadták a beruházást, a hatályos

rendeletek szerint a beruházás befejezésekor már meg kellett volna szüntetni a víziközmű társulatot. Rákérdeztük, és erre akkor az volt a válasz, hogy azért nem szüntetik meg, mert úgy módosították az alapszabályt, hogy visszafizeti a felvett beruházási hitelt. Ennek nyomát sem láttuk a cégbíróságon. Ha ez volt az indok, akkor ennek a lejáratára jövő júliusában lesz. Ezért nem értem most ezt a felvetést.

Érdekelne a víziközmű társulat működése. Megtudtuk, hogy van egy hiánya a hitelben. Ezt is a mi közbenjárásunkra tudtuk meg, mert egészen addig senkit nem érdekelt, hogy hol tartunk a hitel visszafizetésében. Az LTP szerződések felbontása után most már nem az 5 milliárd forintra ketyeg a kamat, csak arra a részre, ami megmaradt a hitelből. Már ez is egy előrelépés volt, de ebben is nekünk kellett lépni, holott az önkormányzat elvileg semmilyen adattal, információval nem rendelkezik a pénzmozgásokról.

Az egész történetben az önkormányzat készfizető kezes. Azt kérdezném meg, hogy a víziközmű társulat mit tett annak érdekében, hogy ez a hiány rendeződjön? Megkereste-e a finanszírozási konstrukcióban részt vevő alapítványt, aki azt vállalta, hogy abban a mértékben tölti fel az ltp-szerződéseket, amilyen mértékben az szükséges a hitel visszafizetéséhez. Tudjuk, hogy 280 millió hiányról van szó csak Ráckeresztúr és Tordas vonatkozásában.

A másik kérdésem az, hogy ő hogyan fogja lezárni a könyvelést, illetve hogyan folyt ott a könyvelés, amikor mindenkinek kiadta az igazolást, hogy megfizette az előírt hozzájárulását. Az előírt hozzájárulás 1.400.000,- forint volt, ennek ellenére valakinek az ltp-szerződése 3 forinton áll. Nem tudom, hogyan történt az igazolás kiadása. Ehhez képest most egy ilyen levelet kapunk, hogy végelszámolást akarnak elindítani.

Ezen kívül arról is kértünk már tájékoztatást – s a mai napig nem kaptunk választ – hogy a víziközmű társulatba delegált tordasi tagoknak mennyi volt az illetménye az elmúlt években.

**Farkas Jenő képviselő:** azt látom, hogy amióta ez a testület létrejött, visszafelé folyik a csatorna, s biztos vagyok benne, hogy ez most el fog bennünket önteni. Martonvásári képviselőkkel beszélgettem, s ők találtak megoldást. A csatornát olyan irányban mutatjátok, amilyenben szeretnétek, vagyis az egészet ez a testület nem továbbvitte, hanem amit lehetett, megakadályozott. Ez az én véleményem. Még a nyomozó is röhög rajtunk. El kellene gondolkodnunk a csatorna dolgokon, mert ez mindenképpen le fog ránk csapni. Én nem tudom, hogy Martonvásár ezt miért tudta most bevállalni.

**Hajbin Tímea képviselő:** Martonvásár vonatkozásában 100 millióval kevesebb a hiány, ahhoz képest, hogy nagyobb település.

**Farkas Jenő képviselő:** nem értem, miért nem lehetett ezt folytatni?

**Hajbin Tímea képviselő:** mit nem folytattunk, Jenő? Ez egy hitel, amit 2004-ben vettek fel, és még mindig nem járt le. Akkor mit nem folytattunk?

**Farkas Jenő képviselő:** akkor kellett volna folytatni, amikor idehoztátok a szomszéd jegyző urat. Ott megállt minden. Nem a hitelről van szó. Vannak dolgok, amiket meg kellett volna lépni. Azt mondtad nekem, hogy képzelem, hogy erről csak úgy döntöttünk, mert ennek micsoda súlya van? Most én felteszem a kérdést, hogy döntött Bucsi és Rácz képviselő, amit ti csináltatok Teszár úrral a csatornaügyben? Ezt a csatornaügyet miért nem tudtuk mi továbbvinni, ahogy Martonvásár, Gyúró, Ráckeresztúr? Ahogy ügyvédekkel, bankárokkal le volt ez rendezve? Itt minden visszafelé folyik.

**Hajbin Tímea képviselő:** beszéljünk most csak Ráckeresztúrról és Tordasról. A víziközmű társulat felvett 2,4 milliárd forint hitelt. Ő volt az adós. A fedezet a lakáskassza jelentette volna. Ezt mind a

víziközmű társulat rendezte. Ehhez az önkormányzatnak köze nem volt. Ennek a hitelnek a lejáratát 2010. júliusra, tehát majd jövő nyáron fog lejárni a hitel. Semmi nem történt. Ugyanúgy ment a kamatozás. Egy dolgot sikerült elérni: legalább most bontsuk fel az ltp-szerződéseket, hogy a különbség (a 280 millió) ne nőjön. Ezt sikerült nekem elérnem. Ezért engem lehet szidni, hogy nem vártam meg, amíg 360 vagy 400 millió lesz a különbség. Most a 280 millió ketyeg 4 %-kal és nem 2,4 milliárd ketyeg ugyanennyi kamattal.

**Farkas Jenő képviselő:** miért nem a társulásban lett ez megoldva? Miért Tordasnak kellett ezt megoldani?

**Hajbin Tímea képviselő:** én is ezt kérdezem, Jenő. Én a saját szabadidőmben jártam a bankkal tárgyalni, valóban nem nekem kellett volna.

**Farkas Jenő képviselő:** máshol is ugyanúgy meg lettek oldva a dolgok.

**Hajbin Tímea képviselő:** ugyanúgy más településeket is érint az egész országban.

**Farkas Jenő képviselő:** nem akarok ezen vitatkozni, nem is vagyok ebben a dologban annyira felkészülve, de egy biztos, hogy ti nem azon voltatok, hogy ez a csatorna előremenjen.

**Juhász Csaba polgármester:** Jenő, én visszautasítom ezt a felvetésedet, jobban kellene tájékozódnod az ügyben. Ez egyébként csak az egyik része a csatornának. A másik rész az áfa-kölcson, amit valaki aláírt és megkaptuk a fizetési meghagyást. Fizessük ki a 400 millió ránk eső részét, plusz a kamatot. Nem tudom, mit lehetett volna ezzel csinálni? A harmadik: a jogtalan közműfejlesztési dolgok. Azokat szerencsére eddig nem kérték tőlünk számon.

**Teszár Tamás alpolgármester:** az előbb elhangzott, hogy mi – Tímea és én – rontottuk el a csatorna dolgot. De jelzem, hogy másik három település is érintett és mindenkinek adóssága van. Ezek szerint mindenki mindent elrontott.

**Hajbin Tímea képviselő:** csak tájékoztatásul közlöm, hogy a martonvásári és a ráckeresztúri jegyző is engem hív fel, ha bármilyen levelet kap csatorna ügyben, hogy akkor most mit tegyünk.

**Farkas Jenő képviselő:** Hát akkor nem kéne megoldanunk?

**Juhász Csaba polgármester:** tudod, hogy mi volt a martonvásáriak javaslata? Fizetnek havi két és fél milliót a banknak 2025-ig. Hozzá az összes ingatlanukra jelzálog, az összes bevételükre inkasszó jog.

**Farkas Jenő képviselő:** van azért bevétel is.

**Teszár Tamás alpolgármester:** Martonvásáron is ez volt az ötlet, csak éppen a négy településen kb. 100 millió forint a bevétel évente. Ebből fizetjük a szennyvíz tisztítását és elszállítását. Ha duplájára emeljük a szennyvízdíjat, akkor lesz 200 millió évente, s abból 15 évig lehet fizetni ezt a havi 2 millió forintot. Pont a duplájára kellene emelni ehhez a díjat, tehát 700 Ft+ÁFÁ-ra. Valakiknek a felelőtlenségét a polgároknak kellene hárítani. Ezt kellene csinálnunk, ha abba a „jó” megoldásba akarnánk belemenni, ami Martonvásáron felmerült. Ők is elvetették egyelőre.

**Hajbin Tímea képviselő:** 9. hó 30-ával a csatornadíj befizetések összesen: 15,7 millió forint.

Kiadások összesen: 18,2 millió forint. És akkor még nem is beszélek az amortizációs tartalékról.

**Juhász Csaba polgármester:** deficités.

**Farkas János képviselő:** ha ezt tudtam volna, lehet, hogy meg sem szavazom a költségvetést. A szöveges részben lehetett volna erről szó.

**Hajbin Tímea képviselő:** bárki bejöhet a hivatalba és megnézheti, de itt is kérdezhetsz.

**Farkas János képviselő:** ez csak egy kérdés volt, kikérem magamnak.

**Juhász Csaba polgármester:** ezeket a pénzeket az önkormányzatnak kell kifizetni. És ezért lehet, hogy nem vagyunk annyira jókedvűek.

**Farkas Jenő képviselő:** maradjunk annyiban, hogy az önkormányzat az a falu, és az kapta ezt a csatornát.

**Juhász Csaba polgármester:** én nem biztos, hogy ebben a formában örülök ennek.

**Farkas Jenő képviselő:** akkor is azt mondom, mióta ez a testület összeállt, visszafelé fordult ez a dolog. Nem tudom, ki kivel beszélt, nem is voltunk annyira mélyen beleavatva ebbe.

**Hajbin Tímea képviselő:** a hitel teljesen rajtunk kívülálló kérdés. Azon kívül, hogy kaptunk inkasszót a számlánkra, nekünk semmiben nem kellett döntenem. Semmire nem volt ráhatásunk, semmilyen adatot nem láttunk, csak azt, amit én megszereztem. Ezt nem nekünk kellene csinálni. Vannak emberek, akik ezért kapnak tiszteletdíjat. Ott vannak a víziközmű társulatban és úgy tűnik, hogy nem végzik a dolgukat.

**Farkas János képviselő:** nagyon sajnálom, hogy ide fordult ez az egész dolog. A csatornaépítés 2000-ben kezdődött Tordason. A falugyűlésen a falu lakossága azt akarta, hogy legyen csatorna. Egy csomó ideig jártunk utána, hogy hogyan csináljuk. Képviselőtársam is megszavazta annak idején, hogy így legyen. A négy település is elfogadta. Egyetértek azzal, hogy valami nem stimmel, de hogy mi az, én sem tudom. Nagyon sajnálom, hogy ez idáig fajult. Volt annak idején egy ráckeresztúri jegyzőnk, akinek mindenre fel kellett volna világosítani bennünket az üléseken. Miért nem mondott el nekünk mindent?

**Hajbin Tímea képviselő:** a ráckeresztúri jegyző 2005. óta van a hivatalban. A csatornaberuházás szerződése 2003-ban kötötték.

**Farkas János képviselő:** és előtte ki volt?

**Juhász Csaba polgármester:** előtte minden önkormányzatnak volt jegyzője.

**Farkas János képviselő:** nem. A gesztor település volt a központ.

**Hajbin Tímea képviselő:** nem lehet a gesztorra ráfogni mindent.

**Farkas János képviselő:** nem is akarom. Egyébként a csatornába nemcsak mi mentünk így bele, hanem az ország 72 települése.



**Hajbin Tímea képviselő:** ez engem nem nyugtat meg, hogy más is bele fog bukni.

**Farkas János képviselő:** annak idején mi erre nem kaptunk semmilyen állami támogatást, viszont a csatorna kellett. Léptünk valamit, ezt léptük.

**Rácz József képviselő:** annyit hozzátennék János, hogy mielőtt az egész csatorna beruházás indult volna, akkor én már felvettem, hogy a Váci Gyula-féle beruházás már Pusztaszabolcson bíróság előtt van. A másik, hogy mielőtt indult volna a beruházás, kaptunk Keller Lászlótól egy figyelmeztetést, hogy nem annyira jó, mint ahogy előadtátok.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a csatorna beruházással kapcsolatban néhány számot azért elmondanék. Áfa kölcsön (plusz kamata) tartozás Tordas esetében ebben a hónapban: 153 millió forint. Az állam által jogtalannak ítélt 15 %-os igénylés: 97 millió forint. A bank felé fennálló 280 millió forintos adósság ránk eső része: 100 millió forint. Ez összesen 350 millió forint. Kb. 3 millió forinttal nő minden hónapban a kamat. Ez 600 lakásra számolva 583.000,- forint/lakás adósságot jelent. Gyakorlatilag 600.000,- forint adósság esik minden lakásra, pillanatnyilag. Ezzel az összeg nagyságát szeretném szemléltetni. A 350 millió forint meghaladja az egy éves költségvetésünket.

**Juhász Csaba polgármester:** elmondja a határozati javaslatát.

**Teszár Tamás alpolgármester:** Már a társulat megalakulásának körülményei is furcsák. A víziközmű társulat megalapításának feltétele, hogy a területen lévő ingatlantulajdonosok 2/3-a jelezze, hogy csatlakozik. Ez nem történt meg. A martonvásári papírokon nem vállalták, ott csak egy szándéknyilatkozat van. Tehát már a megalakulás is szabálytalan volt. Hogy ennek ellenére a bíróság hogyan jegyezte be, azt nem tudjuk.

Nincs más javaslat.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy tájékoztasson a VKT arról, hogy milyen lépéseket kívánnak tenni vagy tettek annak érdekében, hogy pozitív irányban tudja befolyásolni a hitel visszafizetésének folyamatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 2 tartózkodás (1 fő nem szavazott)** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
147/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a Ráckeresztúr és Térsége VKT kéréséről**

A képviselő-testület nem tudja, hogy a VKT pozitív irányban tudja-e befolyásolni a hitel visszafizetésének folyamatát. Kérjük, tájékoztassanak, hogy milyen lépéseket kívánnak tenni vagy tettek ennek érdekében

A határozat végrehajtásáért felelős: körjegyző

Határidő: azonnal

**Juhász Csaba polgármester:** kaptam egy szakvéleményt Botta Pál úrtól a sporttelepi nyárfák ügyében. Ezek gyorsan növekvő fák, viszont hamar elöregednek, veszélyessé válnak, ezért javasolja nyárfák folyamatos kitermelését. A parkoló részen egy sor hársfa van ültetve a kerítés mellé. Ez a sor hársfa váltaná ki a nyárfákat. A nyárfa kitermelésére kaptam egy vállalkozói ajánlatot. Az lenne

a terv, hogy a parkoló részen a nyárfasort kivágnák, a hársfákat pedig feljebb kellene metszeni, hogy felfelé nyúljanak. Amit még tudni kell, hogy több vastag száraz ág is van a nyárfákon, ami egy viharban komolyabb balesetet is okozhat. A nagyobb ágakra 1500 forint/m<sup>3</sup> árat fizetnének. Az összes többi gallyért 6500,- forintot adnának tonnánként. Ezt fizetné a Tűzifa Bt. Ebben nincs benne a kitermelés összege, ami a vállalkozó szerint ennek kb. a 20 %-a.

**Farkas Jenő képviselő:** a fák kb.48 éve lettek ültetve.

**Erdélyi Gábor:** kb. 80-100 m<sup>3</sup> fáról van szó. Elég jól ismerem a környék tűzifaigényét. Tudom, hogy nagyon sok család – akik előző években segélyként kaptak fát – még egy nyárfa tűzifának is örülnének. Jövő évre már kiszáradna annyira, hogy jól lehetne vele tüzelni. Azt gondolom, 5-6000 forintos m<sup>3</sup> árnak a helyiek is örülnének. Száraz állapotban 5-600 kilogrammot jelentene egy m<sup>3</sup>, s ez kedvező tűzifaárnak minősül. Meg kellene nézni, hogy helyben milyen igény lenne rá. Az önkormányzat akár fel is ajánlhatná tüzelőként.

**Juhász Csaba polgármester:** a kalkulációk alapján pár százezer forint bevétel származna a fákból. Ebből jön le a 20 %. A fát tárolni kell, a megmaradt ágakat el kell tüzelni.

**Bucsi István képviselő:** a 20 darabot egyszerre kell kivágni?

**Farkas Jenő képviselő:** azért nem egyszerű fák azok. Nem biztos, hogy muszáj lenne azokat nekünk bevállalni. Ez nem veszélytelen, óvatosságnak kell lenni.

**Juhász Csaba polgármester:** a fákat a parkoló felé lehet dönteni. A kerítést le lehet csavarozni. De a másik kérdés a sportbüfé melletti fasor. Azzal mi legyen?

**Farkas Jenő képviselő:** ha megcsavarodik a fa, mindjárt ezer baj van.

**Juhász Csaba polgármester:** el kell gondolkodnunk, mi legyen a fákkal, mert tavaly is voltak nagy viharok.

**Farkas Jenő képviselő:** már az előző testület is eldöntötte, hogy ezt meg kell oldani. Valakinek ezt ki kell vágni, de szerintem mi ebbe ne folyjunk bele.

**Erdélyi Gábor:** a kitermelés az nem is kérdés.

**Farkas Jenő képviselő:** szerintem vigyék is el és takarítsák fel a területet. Azzal, hogy ott marad a fa, csak gond van. Ez a vállalkozó mindent megcsinál, nekünk hozzá sem kell nyúlni és lesz egy kis bevételünk is. Ez olyan tűzifa, ami csak ellobban, nem ad hőt, nem ad meleget.

**Erdélyi Gábor:** de azzal, hogy elszállítják, van egy nagy szállítási költség, s van egy nagy bedarálási költség is. És az erőműnek még mindig megéri. Kérdezem, hogyha az erőműnek megéri, akkor nekünk nem éri meg. Itt van a faluban. A kérdés az, van-e az önkormányzatnak olyan területe, ahol ezt le tudja tenni, s őrizni tudja, hogy ne lopják el. Ezt valamilyen szinten fel kell darabolni. A parképítők jó része alkalmas arra, hogy ezt feldarabolja, s olyan állapotba hozza, hogy egy háztartás ezt kezelni tudja. Én csak egy felvetést próbáltam itt bemutatni. Azért olyan olcsó ez az ajánlat, mert nagyon sok költség rakódik rá.

**Farkas Jenő képviselő:** nekünk is lesz költségünk rá. És nem is kevés. Valamint gond lesz abból

is, hogy ki kapja, miért kapja? Én nem javaslom, hogy a fa itt maradjon, nekem ez a véleményem.

**Juhász Csaba polgármester:** kérem, hogy gondolkozzunk el ezen.

**Hajbin Tímea képviselő:** van esetleg valaki a faluban, aki ki tudná termelni?

**Farkas Jenő képviselő:** én régebben termeltem ki fát. Azt gondolom, megoldható, de nem egy egyszerű dolog. Én is azt javasolnám, termeljék ki és vigyék el a fákat. Ezek nagyon rossz fák, könnyen törnek, mindenképpen veszélyes a kitermelés.

**Juhász Csaba polgármester:** kérem a további egyebeket.

**Bucsi István képviselő:** engedélyek lettek kiadva utcai fakivágásra. Olyanok vágták ki, akik nem illetékesek benne és meg mertem kérdezni, hogy van-e fakivágási engedélyük. Nem véletlen, hogy tűzifára van szükségük.

**Petz Ernő képviselő:** mi a helyzet az internettel?

**Teszár Tamás alpolgármester:** úgy tudom, még idén behúzzák a kábeleket.

**Petz Ernő képviselő:** kérhetnénk erről írásos nyilatkozatot?

**Hajbin Tímea képviselő:** a nagy kanyarban mindig autók állnak. Veszélyes is.

**Juhász Csaba polgármester:** az útkezelőket kellene megkérni, hogy tegyenek ki egy megállni tilos táblát.

**Hajbin Tímea képviselő:** az utat ki fogja helyreállítani?

**Juhász Csaba polgármester:** az utat elvileg jövő nyáron fogják helyreállítani. Egyébként az óvodai kanyarnál is nagyon sokan megállnak. Kevés a parkoló.

**Teszár Tamás alpolgármester:** elkészült a pályázat a Tordas-Gyúró kerékpárút tervezésével kapcsolatban. Mindent beadtunk, egyetlen papír hiányzik, amit hiánypótlásként kell megszereznünk: az Állami Vagyonkezelő tulajdonosi hozzájárulása.

**Hajbin Tímea képviselő:** a nulla hulladék programmal kapcsolatban elmondanám, hogy szervezik Sáfia Fanniék. A lakossági felméréshez (ami december elején lesz) segítséget kértünk tordasi főiskolásoktól és egyetemistáktól. Akit megkerestünk, mindenki vállalta, hogy segít.

**Farkas János képviselő:** a Szabadság utca 26. előtti területről érdeklődik.

**Juhász Csaba polgármester:** utánanéznünk.

**Fábián Jánosné képviselő:** a Somogyi utcában is gondok vannak, az útfelbontás után a murva lesüllyedt, az autó kátyúban van. Tóth Gáborék pedig az árokban tárolják az építőanyagokat.

**Juhász Csaba polgármester:** ma ment ki rá felszólítás.

**Juhász Csaba polgármester:** még annyit szeretnék mondani, hogy december 7-én lesz a Közmeghallgatás.

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 19 óra 15 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.



**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
11/2009.(XI. 26.) számú rendelete  
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 37/D.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

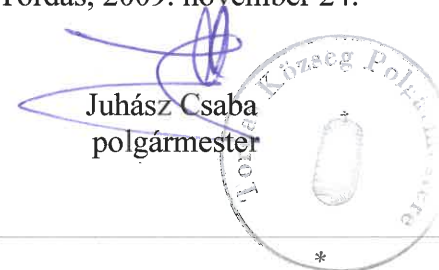
4. § (3) „A polgármester jár el a temetési segély megállapítása és köztemetés elrendelése során, továbbá dönt a 35. §-ban meghatározott térítési díjkedvezmény megállapításáról.”

**2. §**

E rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti. A kihirdetésről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2009. november 24.

Juhász Csaba  
polgármester



Dr. Matota Kornél  
körjegyző



**Záradék:** Ez a rendelet 2009. november 26. napján kihirdetésre került.

dr. Matota Kornél  
körjegyző



Tordas Község Önkormányzata  
2009. III. negyedéves költségvetési beszámoló

Bevételek és kiadások alakulása (összesítő tábla)

adatok ezer Ft-ban

megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2009.09.30	Teljesítés %
<b>BEVÉTELEK</b>				
intézményi működési bevételek	46 356	46 356	42 295	91,24%
támogatásértékű bevételek	105 192	112 798	94 795	84,04%
sajátos működési bevételek	107 638	136 138	128 276	94,22%
<b>költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>259 186</b>	<b>295 292</b>	<b>265 366</b>	<b>89,87%</b>
pénzmaradvány	15 228	34 426	0	0,00%
finanszírozás bevételei	361	361	0	0,00%
hozam bevétel			1 531	0,00%
előző évi pótlólagos normatíva			0	0,00%
<i>Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek</i>				0,00%
<b>bevételek összesen:</b>	<b>274 775</b>	<b>330 079</b>	<b>266 897</b>	<b>80,86%</b>
<b>KIADÁSOK</b>				
személyi juttatások	102 177	102 177	74 548	72,96%
munkaadókat terhelő járulékok	31 643	31 643	22 749	71,89%
dologi kiadások	84 846	84 846	61 960	73,03%
segélyek	7 100	7 100	6 306	88,82%
egyéb folyó kiadások	6 253	6 253	3 554	56,84%
átadott pénzeszköz	20 820	20 820	15 466	74,28%
közp.ei.terh.kifiz.közműfej.				0,00%
felhalmozási kiadások	21 936	77 240	45 005	58,27%
finanszírozási kiadások	0	0	0	0,00%
kölcsön törlesztése			500	0,00%
ingyenes tankönyv	0	0	1 641	0,00%
<i>Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások</i>				0,00%
<i>Előző évről áthozott tám.kifiz.</i>				0,00%
<b>költségvetési kiad. összesen:</b>	<b>274 775</b>	<b>330 079</b>	<b>231 729</b>	<b>70,20%</b>

Tordas Község Önkormányzata  
2009. III. negyedéves költségvetési beszámoló

Bevételek alakulása

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Tény 2009.09.30.	Teljesítés %
<b>normatív állami támogatás</b>	<b>80 862</b>	<b>88 468</b>	<b>80 326</b>	<b>90,80%</b>
szja. Helyben maradó része	22 628	22 628	17 469	77,20%
jövedelem különbség mérséklése	34 010	34 010	26 255	77,20%
gépjárműadó	14 000	14 000	10 210	72,93%
termőföld bérbeadása			81	0,00%
átengedett egyéb kpi. Adó				0,00%
<b>átengedett központi adók összesen</b>	<b>70 638</b>	<b>70 638</b>	<b>54 015</b>	<b>76,47%</b>
<b>központosított előirányzatok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>ONHIKI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>normatív kötött felh. támog. fejlesztési támogatások</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>szabályozott bevételek összesen:</b>	<b>151 500</b>	<b>159 106</b>	<b>134 341</b>	<b>84,43%</b>
igazgatási szolgáltatási díj	30	30	101	336,67%
szolgáltatás ellenértéke	28 549	28 549	25 477	89,24%
egyéb sajátos bevétel	162	162	941	580,86%
továbbszámlázott szolgáltatás értéke			500	0,00%
bérleti díj bevétel	1 933	1 933	629	32,54%
intézményi ellátási díjak	6 819	6 819	5 183	76,01%
alkalmazottak térítése			1 142	0,00%
kártérítés			738	0,00%
áfa bevétel	6 963	6 963	6 116	87,84%
kamat			554	0,00%
működési célú pénzeszk. átv. háztart.	800	800	135	16,88%
működési célú pénzeszk. átv. nonprof. szerv.	1 100	1 100	779	70,82%
<b>intézményi működési bevételek össz.:</b>	<b>46 356</b>	<b>46 356</b>	<b>42 295</b>	<b>91,24%</b>
támogatásértékű műk. bevétel áh-n belül			914	0,00%
támogatásértékű műk. bevétel áh-n kívül	24 330	24 330	13 555	55,71%
<b>támogatásértékű műk. bev. össz.:</b>	<b>24 330</b>	<b>24 330</b>	<b>14 469</b>	<b>59,47%</b>
<b>előző évi pótlólagos normatíva</b>				<b>0,00%</b>
hozam, kamat			1 531	0,00%
rövid lejáratú hitel felvétele			0	0,00%
likviditási célú hitel felvétele	361	361		0,00%
<b>hitelfelvétel összesen:</b>	<b>361</b>	<b>361</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>pótlékok, bírságok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 689</b>	<b>0,00%</b>
<b>egyéb sajátos bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0,00%</b>
épitményadó	4 500	4 500	4 387	97,49%
telekadó	8 000	36 500	33 270	91,15%
vállalk. Kommunális adója	700	700	770	110,00%
magánszem. kommunális adója	2 800	2 800	2 687	95,96%
iparüzési adó	21 000	21 000	29 458	140,28%
<b>helyi adók összesen:</b>	<b>37 000</b>	<b>65 500</b>	<b>70 572</b>	<b>107,74%</b>
előző évi pénzmaradvány	15 228	34 426		0,00%
függő, átfutó bevételek	0	0		0,00%
<b>bevételek összesen:</b>	<b>274 775</b>	<b>330 079</b>	<b>266 897</b>	<b>80,86%</b>

Tordas Község Önkormányzata  
2009. III. negyedéves költségvetési beszámoló

Kiadások részletezése szakfeladatonként 2009. III. félév

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2009	Módosított előirányzat 2009	Tény 2009.09.30	Teljesítés %
<b>751153 önkormányzat</b>				
személyi juttatások	6 053	6 053	4 186	69,16%
munkaadót terhelő járulékok	1 491	1 491	1 064	71,36%
dologi kiadások áfával	15 064	15 064	12 135	80,56%
egyéb folyó kiadás	3 041	3 041	2 906	95,56%
támogatás értékű működési kiadás	20 820	20 820	15 466	74,28%
kölcsön törlesztése			500	0,00%
felhalmozási kiadások			2 750	0,00%
segélyek	450	450	320	0,00%
<b>összesen</b>	<b>46 919</b>	<b>46 919</b>	<b>39 327</b>	<b>83,82%</b>
<b>751922 Önk. Elszám.</b>				
személyi juttatások				0,00%
munkaadót terhelő járulékok				0,00%
dologi kiadások				0,00%
<b>összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>751845 községgazd.</b>				
személyi juttatások	6 832	6 832	6 614	96,81%
munkaadót terhelő járulékok	2 000	2 000	1 742	87,10%
dologi kiadások	5 846	5 846	1 917	32,79%
beruházás	240	240	1 802	750,83%
<b>összesen</b>	<b>14 918</b>	<b>14 918</b>	<b>12 075</b>	<b>80,94%</b>
<b>930316 temető</b>				
személyi juttatások			74	0,00%
munkaadót terhelő járulékok			7	0,00%
dologi kiadások	166	166	56	33,73%
felhalmozási kiadások	600	600	0	0,00%
<b>összesen</b>	<b>766</b>	<b>766</b>	<b>137</b>	<b>17,89%</b>
<b>751878 közvilágítás</b>				
dologi kiadások	3 450	3 450	2 262	65,57%
<b>összesen</b>	<b>3 450</b>	<b>3 450</b>	<b>2 262</b>	<b>65,57%</b>
<b>751999 finanszírozás</b>				
finanszírozási kiadás				0,00%
<b>összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>853... segélyek</b>				
853233 házi segítségny.				0,00%
ellátottak juttatása				0,00%
853311 rendszeres pénzbeli ell.	2 500	2 500	1 904	76,16%
munkaadót terhelő járulékok	200	200	258	129,00%
853322 rendsz. gyvt.	1 250	1 250	99	7,92%
853344 eseti pénzbeli ell.	2 300	2 300	1 069	46,48%
853255 szoc. étk.	100	100	2 914	2914,00%
853355 eseti pénzbeli gyvt.	500	500		0,00%
<b>853...segélyek összesen</b>	<b>6 850</b>	<b>6 850</b>	<b>6 244</b>	<b>91,15%</b>
<b>901116 szennyvízelvez.</b>				
személyi juttatások	975	975	525	53,85%
munkaadót terhelő járulékok	335	335	157	46,87%
dologi kiadások	17 498	17 498	17 445	99,70%

Kiadások részletezése szakfeladatonként 2009. III. félév

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2009	Módosított előirányzat 2009	Tény 2009.09.30	Teljesítés %
egyéb folyó kiadás	3 000	3 000	62	2,07%
<b>összesen:</b>	<b>21 808</b>	<b>21 808</b>	<b>18 189</b>	<b>83,41%</b>
<b>751856 települ.vízellátása</b>				
dologi kiadások	164	164	164	100,00%
<b>összesen:</b>	<b>164</b>	<b>164</b>	<b>164</b>	<b>100,00%</b>
<b>901215 településtudáság</b>				
dologi kiadások	7 800	7 800	5 905	75,71%
<b>összesen:</b>	<b>7 800</b>	<b>7 800</b>	<b>5 905</b>	<b>75,71%</b>
<b>921815 műv. Ház</b>				
személyi juttatások	4 846	4 846	3 001	61,93%
munkaadót terhelő járulékok	1 598	1 598	933	58,39%
dologi kiadások	3 072	3 072	2 876	93,62%
felhalmozási kiadások	1 020	1 020		0,00%
<b>összesen:</b>	<b>10 536</b>	<b>10 536</b>	<b>6 810</b>	<b>64,64%</b>
<b>923127 könyvtár</b>				
felhalmozási kiadások	96	96		0,00%
dologi kiadások	636	636	421	66,19%
<b>összesen:</b>	<b>732</b>	<b>732</b>	<b>421</b>	<b>57,51%</b>
<b>924025 sport tev.</b>				
személyi juttatások	250	250		0,00%
munkaadót terhelő járulékok	80	80		0,00%
dologi kiadások	1 465	1 465	560	38,23%
felhalmozási kiadások	240	240		0,00%
<b>összesen:</b>	<b>2 035</b>	<b>2 035</b>	<b>560</b>	<b>27,52%</b>
<b>851219 házi orvos</b>				
dologi kiadások			75	0,00%
egyéb folyó kiadás				0,00%
<b>összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>0,00%</b>
<b>851297 védőnői szolg.</b>				
személyi juttatások	2 034	2 034	1 643	80,78%
munkaadót terhelő járulékok	610	610	481	78,85%
dologi kiadások	1 371	1 371	243	17,72%
felhalmozási kiadások				0,00%
pénzeszköz átadás				0,00%
<b>összesen:</b>	<b>4 015</b>	<b>4 015</b>	<b>2 367</b>	<b>58,95%</b>
<b>552312 óvodai étkezés</b>				
személyi kiadások	4 891	4 891	3 369	68,88%
munkaadót terhelő járulékok	1 658	1 658	1 093	65,92%
dologi kiadások	9 743	9 743	2 439	25,03%
felhalmozási kiadások	180	180	188	104,44%
<b>összesen:</b>	<b>16 472</b>	<b>16 472</b>	<b>7 089</b>	<b>43,04%</b>
<b>552323 iskolai int. Étk.</b>				
személyi kiadások				0,00%
munkaadót terhelő járulékok				0,00%

Kiadások részletezése szakfeladatonként 2009. III. félév

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2009	Módosított előirányzat 2009	Tény 2009.09.30	Teljesítés %
dologi kiadások			2 628	0,00%
<b>összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 628</b>	<b>0,00%</b>
<b>552411 munkahelyi vendégl.</b>				
dologi kiadások			861	0,00%
<b>összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>861</b>	<b>0,00%</b>
<b>Étkeztetés összesen:</b>	<b>16 472</b>	<b>16 472</b>	<b>10 578</b>	<b>64,22%</b>
<b>801115 óvodai ellátás</b>				
személyi juttatások				0,00%
befejezetlen beruházás	19 320	74 624	40 265	53,96%
felújítás				0,00%
dologi kiadások	4 838	4 838	1 435	29,66%
<b>összesen</b>	<b>24 158</b>	<b>79 462</b>	<b>41 700</b>	<b>52,48%</b>
<b>801214 oktatás</b>				
személyi juttatások	63 646	63 646	45 636	71,70%
munkaadót terhelő járulékok	19 785	19 785	14 067	71,10%
dologi kiadások	9 829	9 829	7 896	80,33%
egyéb folyó kiadások	112	112	586	523,21%
felhalmozási kiadás				0,00%
ingyenes tankönyv			1 641	0,00%
<b>összesen</b>	<b>93 372</b>	<b>93 372</b>	<b>69 826</b>	<b>74,78%</b>
<b>801313 művészeti okt.</b>				
személyi juttatások	12 650	12 650	9 500	75,10%
munkaadót terhelő járulékok	3 886	3 886	2 947	75,84%
dologi kiadások	3 904	3 904	2 642	67,67%
egyéb folyó kiadások	100	100		0,00%
felhalmozási kiadás	240	240		0,00%
<b>összesen</b>	<b>20 780</b>	<b>20 780</b>	<b>15 089</b>	<b>72,61%</b>
<b>mindösszesen:</b>				
személyi juttatások	102 177	102 177	74 548	72,96%
munkaadót terhelő járulékok	31 643	31 643	22 749	71,89%
dologi kiadások	84 846	84 846	61 960	73,03%
segélyek	7 100	7 100	6 306	88,82%
egyéb folyó kiadások	6 253	6 253	3 554	56,84%
átadott pénzeszköz	20 820	20 820	15 466	74,28%
felhalmozási kiadások	21 936	77 240	45 005	58,27%
finanszírozási kiadás	0	0	0	0,00%
kölcsöntörlesztés (FM-i Önk)	0	0	500	0,00%
ingyenes tankönyv	0	0	1 641	0,00%
Függő, átfutó, kiegyenl.kiad.				0,00%
<b>összesen</b>	<b>274 775</b>	<b>330 079</b>	<b>231 729</b>	<b>70,20%</b>

Társulások, támogatások

adatok Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat 2009	Tény 2009.09.30	Teljesítés %	
TÁRSULÁSOK	TÖOSZ	36 880	0,00%	
	1844X20			
	műszaki igazgatási társulás	360 000	155 513	43,20%
	Gyermekjóléti Szolgálat 150/fő	276 600		0,00%
	Szabálysértési ügyintézés	176 000	142 623	81,04%
	Szemészet	105 000	59 639	56,80%
	Velencei-tó Vértés Fejl.Tanács	18 440		0,00%
	1844x10			
	Szent László Völgye TKT 150/fő	0	989 140	0,00%
	Központi ügyelet 300/fő	553 200	286 500	51,79%
	Közép-Dunavidéke Hulladék.	184 400	191 000	103,58%
	1844*100 (1910x100)			0,00%
	Megyei Területfejlesztési Tanács	110 640	95 500	86,32%
	1805x60			
	Martonvásári műv. Isk. 18 fő	300 000		0,00%
	Völgy Vidék Közösség		6 000	0,00%
	Körjegyzőségnek átadott pénzeszköz	15 334 000	10 202 653	66,54%
	<b>Társulások összesen:</b>	<b>17 455 160</b>	<b>12 128 568</b>	<b>69,48%</b>
TÁMOGATÁSOK	Megyei segélyalap	30 000		0,00%
	Katasztrófa elhárítás	35 000		0,00%
	Egyházak	150 000		0,00%
	polgárőrség támogatása	600 000	600 000	100,00%
	Sportegyesület	2 500 000	2 500 000	100,00%
	Sportegyesület búcsúi bevétel		190 080	0,00%
	FŐSZTIVÁL	50 000	46 875	93,75%
	<b>Támogatások összesen:</b>	<b>3 365 000</b>	<b>3 336 955</b>	<b>99,17%</b>
<b>Átadott pénzeszközök mindösszesen:</b>	<b>20 820 160</b>	<b>15 465 523</b>	<b>74,28%</b>	

Tordas Község Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal

**Előterjesztés**

Tordas Község Önkormányzata 2010. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjeszti:  
A koncepció megtárgyalásának időpontja:  
Előzetesen véleményezi:

Juhász Csaba polgármester  
2009.11.24-i Képviselő-testületi ülés  
Pénzügyi Bizottság

Tordas, 2009 november 17.

## 1. Bevezetés

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok költségvetésének kialakítása több ütemben történik. A tervezőmunka, a költségvetési javaslat elkészítése a költségvetési koncepció összeállításával kezdődik, majd a költségvetési rendelettervezet beterjesztése alapján kerül megállapításra az éves költségvetés.

Az éves költségvetések elkészítésének szabályait az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Az előírásoknak megfelelően a költségvetési koncepció a következő évi szakmai elképzelések, célok és esedékes feladatok alapján, a lehetőségek és kötelezettségek felméréseivel készült.

Az elemzések és számítások során figyelembe vettük a tervezhető helyi forrásokat, a makrogazdasági lehetőségektől függő, központi költségvetési kapcsolatokból számításba vehető bevételeket.

## 2. Az országra jellemző peremfeltételek

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tartalmazza azokat a szabályozási elemeket, amelyek várhatóan meghatározzák az állami költségvetés és az önkormányzati költségvetés 2010. évi kapcsolatát. A gazdasági válság hatására a tervezet jelentős megszorításokat tartalmaz minden téren. A megszorítások érzékenyen érintik az önkormányzati szektort, jelentősen csökkentve a normatív támogatást. A kormányzat elvárása, hogy az önkormányzatok a hiányzó állami támogatást a saját bevételeinek növelésével és a kiadásaik racionális csökkentésével pótolják.

- A kistérségi szinten szerveződő társulások működését a törvényjavaslat továbbra is kiemelten kezeli, bár a kistérségi normatíva minden egyes tételét csökkentette, ennek ellenére a támogatási összegek nagyságrendje ösztönzést biztosít az együttműködés folytatásához. Ezen belül fontos szerep jut az intézményfenntartó társulásoknak, melyek működéséhez az állam által biztosított normatív támogatásokat a törvényjavaslat 8. számú melléklete foglalja össze. A 2010. évi költségvetés-tervezet sajnálatos módon többek között csökkentette az intézményi társulásokba járó tanulók normatív támogatását, és teljesen megszüntette a kistéleplési normatívát.
- A költségvetési törvényjavaslat idén sem tartalmaz központi bérintézkedéseket a közszolgálati szférában. Központi fedezet a korábbi bérek bérintézkedéseinek áthúzó hatására, a kötelező emelésekre, a jubileumi jutalomra, a minimálbér növekményére sem biztosított, ezeknek a kötelezettségeknek a finanszírozása többletterhet jelent az önkormányzatoknak. A tervek szerint nem lesz illetményalap növelés sem.
- A személyi jövedelemadó helyben maradó része továbbra is 8% marad.

Az ország makrogazdasági környezetét meghatározó mutatók 2010. évben várhatóan a következőképpen alakulnak:

- Infláció: 4 %-ra mérséklődik
- Gazdasági növekedés: a GDP 2,75 %-ra emelkedik
- Költségvetési hiány: 3,8 % körüli értékre emelkedik
- Irányadó kamatok: 6 % körüli értékű lesz

## 3. A községre jellemző peremfeltételek

2009-ban tervezett feladataink végrehajtása a rendkívül szigorú visszafogott pénzügyi tervnek megfelelően történt, ennek eredményét tükrözi a költségvetés jelenlegi állása. Kötelezően ellátandó feladataink végrehajtásában a tervezettek szerint jártunk el, így a fenntartásban eddig nem volt fennakadás.

### Intézményeinket érintő változások

Az óvodánk fenntartását továbbra is kistérség végzi, az általános iskolánk továbbra is közös fenntartású Gyúró községgel. A könyvtár feladatait továbbra is az iskola látja el. A költségek további csökkentése illetve hatékonyabb felhasználása miatt megszüntettük a művelődési ház önálló intézményi státuszát. Több éve égető probléma az óvoda kapacitásának hiánya. A probléma megoldására az új óvoda építése nyáron elkezdődött, az átadása 2010 szeptemberében várható.

A művészetoktatást saját szervezésben az iskola keretein belül látjuk el. Továbbra is foglalkoztatunk közhasznú munkásokat, és idéntől 95 %-os állami támogatással közcélú foglalkoztatásra is sor került.

### Megvalósult beruházások

A tavasszal eltulajdonított fűkaszák helyett 4 új fűkaszát sikerült beszereznünk. A zöldterületeink nyírására korábban használt fűnyíró traktor olyan mértékben elhasználódott, hogy a javítás helyett egy új traktor került beszerzésre. Bővítettük az önkormányzat riasztórendszerét. Az iskolában beszerelésre került egy tűzjelző berendezés. Az önkormányzat megvásárolta a takarékszövetkezet épületét. Az iskolai parkoló mellett támogatók segítségével járdát építetünk. A megkezdett óvodaépítésre eddig 40 millió Ft-ot fizettünk ki.

### Kötelezettségek

Az Államkincstár által korábban inkasszált 15 %-os közműfejlesztési hozzájárulások egy részét a Legfelsőbb Bíróság Ítéletei alapján visszakaptuk. Ezek további sorsáról továbbra sincs információnk.

Továbbra is napi probléma a 2006-ban egységesen aláírt ÁFA kölcsönrel kapcsolatos megállapodásban szereplő kötelezettségvállalás. A hitelt átvevő cég polgári pert indított Ráckeresztúr ellen, valamint felszólította önkormányzatunkat a követelés és a kamatainak a megfizetésére. Ez összességében **153 millió** Forint.

A lakáskassza szerződések lejártát követően a csatorna beruházást finanszírozó bank elszámolt a Víziközmű Társulatunkkal. Ennek eredményeképpen Ráckeresztúr és Tordas településnek összesen 278 millió Forint tartozása van. Ennek megoldása a 2010 év feladata.

### Összefoglaló

A 2010. évi költségvetési koncepció kialakításánál sajnos ismét megállapíthatjuk, hogy az önkormányzatok kötelező feladatai ellátásához szükséges pénzügyi fedezet nem kellően biztosított. Ezáltal csorbul gazdálkodási önállóságunk, szabad döntésünk a személyi jövedelemadó helyben maradó részének, valamint saját bevételeink felhasználásában.

## 4. A költségvetési koncepció összeállítása:

### A. Kiadások számbavétele

A költségvetésnek a jövő évben is biztosítania kell:

- Az önkormányzat törvényben rögzített, kötelezően ellátandó feladatainak eddig elért szinten való teljesítését. Ezek a feladatok a következők:
  - ✓ településfejlesztés
  - ✓ településrendezés
  - ✓ az épített és természeti környezet védelme



- ✓ lakásgazdálkodás
- ✓ egészséges ivóvízellátás biztosítása
- ✓ a vízrendezés és csapadékvíz elvezetés
- ✓ a csatornázás
- ✓ a köztemető fenntartása
- ✓ a helyi utak és közterületek fenntartása
- ✓ a helyi tömegközlekedés
- ✓ közvilágítás
- ✓ köztisztaság és településtisztaság biztosítása
- ✓ helyi tűzvédelem biztosítása
- ✓ a helyi közbiztonsági feladatok
- ✓ közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban
- ✓ közreműködés a foglalkoztatás megoldásában
- ✓ az általános iskolai oktatás, óvodai nevelés biztosítása
- ✓ az egészségügyi, a szociális ellátás biztosítása
- ✓ gondoskodás gyermek-és ifjúsági feladatokról
- ✓ a közösségi tér biztosítása
- ✓ közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység támogatása
- ✓ a sport támogatása
- ✓ az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.
- a nem kötelező feladatként jelentkező alapfokú művészetoktatás ellátását.

Az önkormányzati fórumokon felvetett lakossági észrevételek, polgármesteri program alapján tervbe vehető további feladatok megvalósítására csak akkor kerülhet sor, ha ahhoz megfelelő forrást tudunk biztosítani:

#### Utak, hidak, járdák:

- ✓ az utak felújító aszfaltozása (Gesztenyés út, Köztársaság út),
- ✓ járdák felújítása, járdalapos járdák átrakása, vagy aszfaltozása (Dózsa Gy. utca, Köztársaság utca, Rákóczi út)
- ✓ járdaépítés (új utcákban: Kölcsey, Jókai, Gárdonyi, Vörösmarty)
- ✓ sportparkoló bővítése, Sajnovics téri parkoló, Petőfi úti parkoló felújítása,
- ✓ településen átvezető országos közút felújítása (Magyar Közút, mint fenntartó bevonásával 2010-re várható)
- ✓ kerékpárút építése pályázati forrás bevonásával (a tervezésre a pályázat beadásra került)

#### Vízrendezés, csapadékvíz elvezetés

- ✓ az újfalut elkerülő vizesárok tisztítása, Récsi mögötti vizesárok tisztítása,
- ✓ csatornázás utáni árokkarbantartások, felújítások, esetleges burkolások elvégzése,
- ✓ község központjának csapadékvíz elvezetése (a betömődött átvezetők feltárása és tisztítása megkezdődött)

#### Park-és községgazdálkodás

- ✓ fásítás (utcai meggyfák pusztulása miatti minőségi csere, cserjék, sövények pótlása stb.) a fásítási tervben foglaltak szerint, (folyamatosan történik)
- ✓ Sajnovics tér katolikus templommal érintkező részének parkosítása, az egyházközség és a lakosság bevonásával, (a templomkert kialakítása nyertes pályázat alapján folyamatban van)
- ✓ utcai szeméthyűjtő edények számának növelése,

- ✓ új gépek beszerzése (folyamatos)
- ✓ buszváró peronok felújítása (a közút felújításával egy időben történik)
- ✓ köztéri padok számának növelése, (a rendelkezésre álló faanyagok felhasználásával, csekély anyagi ráfordítást feltételez)
- ✓ játszóterek EU szabvány szerinti átépítése,

#### Lakásgazdálkodás

- ✓ emeletes ház lakásainak önálló vízmérési lehetőség kialakítása,

#### Intézményi karbantartások, felújítások

- ✓ polgármesteri hivatal technikai dolgozók részére öltöző, melegedő kialakítása, irattár felújítása
- ✓ iskola aula feletti hátsó tető javítása, (saját erő biztosítása!)
- ✓ régi iskola helyiségeinek átalakítása, felújítása (a tetőtéri beépítés elvégzése után),
- ✓ művelődési ház hátsó kerítés építése,
- ✓ temető utak továbbépítése, mért közvilágítás kiépítése, kút fúrása,
- ✓ régi iskolaépület külső felújítása (jelenleg pályázat készül)

#### Intézményfenntartás

- ✓ óvoda, iskola szakmai fogyóeszköz állomány követelmény szintű pótlása,

#### Beruházások, fejlesztések

- ✓ új óvoda építése
- ✓ a tordas-gyúrói szennyvíztisztító megépítése
- ✓ iskola külső hőszigetelése, nyílászáróinak cseréje
- ✓ iskola tantermi bővítése a padlástér beépítésével
- ✓ utak aszfaltozása (ahol a csatorna építése után ezt nem sikerült megoldani)
- ✓ köztisztasági feladatok uniós átalakítása, a szeméthyűjtés korszerűsítése a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése (pályázat útján)
- ✓ falumúzeum kialakítása
- ✓ „piac” terület kialakítása,
- ✓ falusi turizmus fejlesztése,
- ✓ tornaterem-tornacsarnok építése
- ✓ urna temetés feltételeinek megteremtése
- ✓ a művelődési ház felújítása, átalakítása (pályázatot adtunk be)

A felsoroltak az elmúlt évek során számba vett, közmeghallgatásokon, egyéb fórumokon felvetett, megoldásra váró feladatok, amelyek számát tekintve is soknak tűnnek, megvalósításuk pedig jelentős kiadási tételek betervezését indokolják. Ezeket, a rendelkezésre álló források mértékében a képviselő-testület által meghatározott sorrendben fogjuk megvalósítani. Prioritásként kell kezelni az új óvoda megépítését, a szennyvíztisztító megépítését, az iskola nyílászáró-cseréjét, külső hőszigetelését.

A kiadásoknál figyelembe vettük az általános árszintnövekedéseket, különös tekintettel az energiahordozók árának emelkedését. A kiadási tételek számításakor a hivatal által nyilvántartott előző évek adatait és a 2009. III. negyedévi beszámoló tényszámait vettük alapul. A 2009. évben betervezett, de meg nem valósult beruházásokat 2010-ben meg kívánjuk valósítani. Ilyen pl. az urnafal, a futópálya és a könyvtár audiovizuális eszközeinek tervezése.

A kiadások mélyebb elemzése során megállapítható, hogy ésszerű lépésekkel a költségek még tovább csökkenthetők anélkül, hogy a szolgáltatás színvonala sérülne. A teljesség igénye nélkül néhány példa:

- ✓ Az intézmények fűtésének és fűtési rendjének szabályozása, és az épület hőszigetelése és nyílászáróinak cseréje részben ellensúlyozhatja a gázárak folyamatos növekedését
- ✓ A sportban elsődlegesen a gyermeksport támogatása.
- ✓ A rendezvények költségeihez szponzorok, pályázati pénzek bevonása.
- ✓ Átgondolt, takarékos, de hatékony működtetéssel a dologi kiadások – a 2009. évhez hasonlóan alacsony szinten tarthatók.

a kiadások között nem szerepel tartalékképzés, az év során ezen lépések, döntések eredményeképpen jelentkező megtakarításokat a képviselő-testület ezen célokra felhasználhatja.

#### Kiadások összesítője

megnevezés	személyi juttatások	járulékok	adatok ezer Ft-ban					összesen
			dologi	segélyek	támogatások	társulások	felhalmozás	
utak, hidak, bérlakások			1 500					1 500
települési vízellátás			171					171
közüvilágítás			2 500					2 500
köztisztaság			8 750					8 750
temető	222	-	125					1 097
sport létesítmények	480	130	1 300			750		2 160
Parkfenntartás, községgazdálkodás	7 842	1 899	4 563			250		14 553
könyvtár	-	-	675			250		771
közművelődés	4 903	1 237	3 913			96		10 678
védőnői szolgálat	1 947	526	1 730			625		4 203
csatorna	1 065	158	23 758			-		24 980
polgármesteri hivatal	6 998	1 190	26 919	500				35 607
általános iskola	65 156	16 265	8 930	1 800				99 652
művészeti iskola	13 430	3 248	4 984			7 500		21 912
óvoda	-	-	3 475			250		28 475
óvodai étkeztetés	5 907	1 306	13 600			25 000		20 813
iskolai étkeztetés			4 000			-		4 000
felölt étkeztetés			1 000					1 000
segélyezések		300		8 300				8 600
támogatások					4 305			4 305
társulások						18 614		18 614
hitel törlesztés likvid								-
<b>összesen:</b>	<b>107 950</b>	<b>26 258</b>	<b>111 892</b>	<b>10 600</b>	<b>4 305</b>	<b>18 614</b>	<b>34 721</b>	<b>314 340</b>

#### B. Bevételek számbavétele

A bevételek tervezésekor szabályozott bevételeket (normatív támogatások, átengedett központi adók, központosított előirányzatok, stb) a kormány által előterjesztett költségvetési adatok és a tavalyi évet figyelembe vevő becslések alapján állítottuk össze. A közoktatási alap normatíva fajlagos összege 430 000 Ft-tal csökkent az előző évhez képest. (2009-ben 2 780 000 Ft, míg 2010-es költségvetési törvény-javaslatban 2 350 000 Ft) A tanulók létszáma előreláthatólag 5 %-kal nő a 2010/2011-es tanévben. Mivel az óvodánk átkerült a kistérséghez, az óvodára járó normatívát is a kistérség kapja. Az előzetes számítások szerint a normatíva a tavalyihoz képest összességében 2,5 millió Ft-tal

csökken. A saját bevételek tervezésekor megpróbáltuk érvényesíteni azt az elvet, miszerint minden tevékenység lehetőleg önfenntartó legyen. Így ezen szolgáltatások térítési díjai is ennek megfelelően alakulnak.

Csatorna	25 000 000
Étkezés	11 379 000
Lakbérek	800 000
Közterület	200 000
Patika, művház	800 000
Szemét	9 255 000
Kisbíró, igazgatás	250 000
Műv isk tér díjak	2 747 200
Egyéb	726 250
<b>Saját bevételek összesen</b>	<b>51 157 450</b>

A koncepció a következő helyi adó bevételekkel számol

épitményadó	4 800
telekadó	19 000
vállalk. Kommunális adója	700
magánszem.kommunális adója	2 950
iparüzési adó	24 000
<b>helyi adók összesen:</b>	<b>51 450</b>

- **Épitményadó:** Értéke 2007-ben 300 Ft/m<sup>2</sup>szintre emelkedett. *Emelése a jelenlegi gazdasági helyzetben a lakosságra háruló terhek miatt nem javasolt.*
- **Telekadó:** A telekadó korábbi mértékének a megállapításánál figyelembe vettük, hogy az ingatlanok ára évről évre növekszik. Jelen gazdasági helyzetben az ingatlanok értékének emelkedésével nem lehet számolni, így a 2009. évre *nem javasoljuk a telekadó emelését.*
- **Vállalkozók kommunális adója:** Értéke 2007-ben 2000 Ft/fő/év szintre emelkedett. *Emelése a jelenlegi gazdasági helyzetben a vállalkozókra háruló terhek miatt nem javasolt.*
- **Magánszemélyek kommunális adója:** mértéke 2007-ben 6000 Ft/fő/évre emelkedett. *Emelése a jelenlegi gazdasági helyzetben a lakosságra háruló terhek miatt nem javasolt.*
- **Iparüzési adó:** jelenleg is a maximálisan kivethető 2% van érvényben, mértéke így nem változik. *A vállalkozók jelenlegi gazdasági helyzete miatt vizsgálendő a módosítása.*

#### Bevételek alakulása

megnevezés	adatok ezer Ft-ban			
	2010. évi koncepció	2010. évi költségvetés	2009. évi módosított ei	TÉNY 2009.09.30.
<b>normatív állami támogatás</b>	<b>86 700</b>	<b>86 700</b>	<b>88 468</b>	<b>80 326</b>
szja. Helyben maradó része	26 642	26 642	22 628	17 469
jövedelem különbség mérséklése	34 000	34 000	34 010	26 255
5 %-os illetményemelés fedezete	0	0	0	
gépjárműadó	17 000	17 000	14 000	10 210
termőföld bérbeadása	0	0		81
átengedett egyéb kpi. Adó	0	0		
<b>átengedett központi adók összesen</b>	<b>77 642</b>	<b>77 642</b>	<b>70 638</b>	<b>54 015</b>

központosított előirányzatok	0	0	0	
ÖNHIKI	0	0	0	
normatív kötött felh. támog. fejlesztési támogatások	410	410	0	
	0	0	0	
<b>szabályozott bevételek összesen:</b>	<b>164 752</b>	<b>164 752</b>	<b>159 106</b>	<b>134 341</b>
hozam,kamat	500	500	0	1 531
értékpapír értékesítés	0	0		
előző évi visszatérülések	0	0		
hitelek			361	
saját bevételek	51 157	51 157	45 256	42 295
kamat bevételek	0	0		
<b>intézményi működési bevételek</b>	<b>51 157</b>	<b>51 157</b>	<b>45 256</b>	<b>42 295</b>
sajátos felhalmozási bevételek	0	0		
telek értékesítés	0	0		
támogatási célú pe.átvétel működésre	0	0		
államháztartáson kívüli	0	0		
államháztartáson belüli	0	0		
működési célra átvett pénzeszköz	20 654	20 654	25 430	14 469
államháztartáson kívüli	2 000	2 000	1 100	914
államháztartáson belüli	18 654	18 654	24 330	13 555
felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	0	0	0	0
államháztartáson belüli	0	0		
államháztartáson kívüli	0	0		
pótlékok, bírságok	0	0		3 689
talajterhelési díj	0	0		
prémiumévek program bevétele	1 833	1 833		
épitményadó	4 800	4 800	4 500	4 387
telekadó	19 000	19 000	36 500	33 270
vállalk. Kommunális adója	700	700	700	770
magánszem.kommunális adója	2 950	2 950	2 800	2 687
iparüzési adó	24 000	24 000	21 000	29 458
<b>helyi adók összesen:</b>	<b>51 450</b>	<b>51 450</b>	<b>65 500</b>	<b>70 572</b>
<b>pénzmaradvány</b>	<b>27 000</b>	<b>27 000</b>	<b>34 426</b>	
<b>bevételek mindösszesen:</b>	<b>317 346</b>	<b>317 346</b>	<b>330 079</b>	<b>266 897</b>

## 5. Határozati javaslat:

Tordas Község Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepciót az alábbiakkal fogadja el:

- az egyéb díjak emelése esetében javaslatot kell kidolgozni annak módosítására (szemétszállítási díj, helyiségek bérleti díja, közterület használati díj stb.),
- az ország jelenlegi gazdasági helyzete miatt felül kell vizsgálni a önkormányzati adókat
- kiadások tervezésénél a kötelezően ellátandó feladatok legyenek az elsődlegesek, az intézmények színvonalának megtartásával, lehetőség szerinti emelésével,
- Meg kell vizsgálni az intézményekben a munkakörök további ésszerűsítését
- Az intézmények közüzemi és egyéb dologi költségeit továbbra is racionalizálni kell,
- A művészeti iskolára, a sportra és a művelődésre fordított kiadásokat felül kell vizsgálni
- többcélú kistérségi társulásban rejlő további előnyöket meg kell vizsgálni,
- A 2010. év tervezett beruházásaira (új óvoda), fejlesztéseire tartalékot kell képezni
- a koncepcióban szereplő feladatok rangsorolására a költségvetési terv bevételei ismeretében kerüljön sor.

Felelős: polgármester

Határidő: adó megállapítására és egyéb díjak emelésére 2009. december 15. és a 2010. évi költségvetés elfogadása.

## ELŐTERJESZTÉS

Az önkormányzat 2010. évi belső ellenőrzési tervéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2008-ban a vezető belső ellenőr indítványa alapján a 2009. évre az alábbi belső ellenőrzésre tett javaslatot fogadta el:

1. Ajánlások megfogalmazása a kistérségi oktatási intézmények hatékonyabb és gazdaságosabb működésére.
2. Ajánlások megfogalmazása kistérségi szociális feladatok hatékonyabb és gazdaságosabb működésére.
3. A Körjegyzőség működésének szabályszerűségi ellenőrzése.

Mint ismert, az önkormányzat belső ellenőrzési feladatait a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Megállapodása alapján társulási formában látja el, a vezető belső ellenőr közreműködésével.

2009. év elején Kistérségi Szolgáltató Iroda élén vezetőváltás következett be, s az új irodavezető - az Iroda és a vezető belső ellenőr között fennálló konfliktusok eredményeként - a vezető belső ellenőr munkaviszonyát felmondással megszüntette. Ennek következtében a 2009. évre kitűzött belső ellenőrzési terv egyetlen pontja sem valósult meg.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (1) bekezdése szerint a belső ellenőrzési vezető - összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel - összeállítja a tárgyévét követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet. A Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés úgy rendelkezik, hogy önkormányzati költségvetési szerv esetén a költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője a tárgyévét követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét megküldi a jegyző, többcélú kistérségi társulás által ellátott belső ellenőrzéssel érintett önkormányzati költségvetési szerv esetén a munkaszervezet vezetője részére minden év október 31-ig.

A vezető belső ellenőr tisztsége a meghirdetett pályázatok ellenére sem került betöltésre, akinek a 2010. évi belső ellenőrzési tervet kellene összeállítania. Ezen okból írásban kerestem meg a Kistérségi Szolgáltató Iroda vezetőjét az önkormányzatra és intézményeire vonatkozó 2010. évi belső ellenőrzési tervet megküldését kérve. Irodavezető úr szóban azt a javaslatot tette, hogy a 2009. évben elmaradt belső ellenőrzési program a 2010. évben kerüljön megvalósításra.

Fentiek miatt az alábbi javaslatot teszem abban a reményben, hogy a vezető belső ellenőr személye körüli anomália belátható időn belül rendeződik, s a belső ellenőrzést ellátó személy az itt leírt tanácsadást/vizsgálatot el tudja végezni.

Javaslat a 2010. belső ellenőrzési tervre:

1. Ajánlások megfogalmazása a kistérségi oktatási intézmények hatékonyabb és gazdaságosabb működésére. (Az oktatási intézmények csak a tárgyév március 31-ig meghozott döntések figyelembe vételével szervezhetők át.)  
Határidő: 2010. I. negyedév
2. Ajánlások megfogalmazása kistérségi szociális feladatok hatékonyabb és gazdaságosabb működésére.  
Határidő: 2010. III. negyedév

3. Gyúró-Tordas Körjegyzőség ellenőrzése.  
Ellenőrizendő időszak: 2010. év  
Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés  
Az ellenőrzés módszerei: szabályzatok, dokumentumok elemzése, értékelése  
Az ellenőrzés ütemezése: 2010. IV. negyedév  
Ellenőrzés elvégzője: vezető belső ellenőr

Határozati javaslat:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2009. (XI. 24.) számú határozata  
a 2010. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi belső ellenőrzési tervet elfogadja/nem fogadja el.

Felelős: polgármester, körjegyző, belső ellenőr  
Határidő: folyamatos

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2009. (XI. ) számú határozata  
az önkormányzat 2010. évi szakfeladat rendjéről

1.  
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi szakfeladatokat látja el alaptevékenységként 2010. január 1-től kezdődően:
- 370000 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
  - 381101 Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
  - 381103 Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
  - 381104 Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
  - 522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
  - 561000 Éttermi, mozgó vendéglátás
  - 562912 Óvodai intézményi étkeztetés
  - 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
  - 562919 Egyéb étkeztetés
  - 813000 Zöldterület-kezelés
  - 841112 Önkormányzati jogalkotás
  - 841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
  - 841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
  - 841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
  - 841117 Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
  - 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
  - 841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
  - 841133 Adó, illeték, kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
  - 841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
  - 841402 Közvilágítás
  - 841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
  - 841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
  - 842421 Közterület rendjének fenntartása
  - 851011 Óvodai nevelés, ellátás
  - 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
  - 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
  - 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
  - 852014 Általános iskolai felnőttoktatás (1–4. évfolyam)
  - 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
  - 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
  - 852024 Általános iskolai felnőttoktatás (5–8. évfolyam)
  - 852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
  - 852032 Alapfokú művészetoktatás képző-és iparművészeti, táncművészeti, szín-és bábművészeti ágban
  - 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
  - 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
  - 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés
  - 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
  - 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
  - 862101 Háziiorvosi alapellátás
  - 869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás

- 882000 Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása  
 882111 Rendszeres szociális segély  
 882112 Időskorúak járadéka  
 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon  
 882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás  
 882115 Ápolási díj alanyi jogon  
 882116 Ápolási díj méltányossági alapon  
 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás  
 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás  
 882119 Óvodáztatási támogatás  
 882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás  
 882122 Átmeneti segély  
 882123 Temetési segély  
 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás  
 882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása  
 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások  
 882202 Közgyógyellátás  
 882203 Köztemetés  
 889921 Szociális étkeztetés  
 889922 Házi segítségnyújtás  
 889923 Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás  
 889924 Családsegítés  
 889925 Támogató szolgáltatás  
 889926 Közösségi szolgáltatások (kivéve: szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása)  
 889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás  
 890441 Közcélú foglalkoztatás  
 890442 Közhasznú foglalkoztatás  
 890443 Közmunka  
 890506 Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása  
 890509 Egyéb m.n.s. közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása  
 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása  
 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme  
 910123 Könyvtári szolgáltatások  
 910131 Levéltári állomány gyarapítása, kezelése és védelme  
 910132 Levéltári szolgáltatás, tudományos, publikációs és információközvetítő tevékenység  
 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk  
 910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése  
 931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése  
 931201 Versenysport-tevékenység és támogatása  
 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása  
 931301 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása  
 931903 Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás  
 960302 Köztemető-fenntartás és működtetés
2.  
 Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi szakfeladatokat látja el kiegészítő tevékenységként 2010. január 1-től kezdődően:  
 562917 Munkahelyi étkeztetés
3.  
 Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi szakfeladatokat látja el kiegészítő tevékenységként 2010. január 1-től kezdődően:

- 412000 Lakó- és nem lakóépület építése  
 682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
 Az önkormányzati kiegészítő tevékenység mértéke nem haladja meg a tervezett összes kiadás 35%-át.

4.  
 A képviselő-testület megbízza a körjegyzőt, hogy a szükséges törzskönyvi átvezetéseket a Magyar Államkincstárnál kezdeményezze.

Felelős: körjegyző  
 Határidő: 2009. 12. 31.

## ELŐTERJESZTÉS

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. november 10-én megtartott rendkívüli ülésén az volt az álláspontja, hogy az étkeztetési díjak vonatkozásában a méltányossági jogkört a jövőben a polgármester gyakorolja.

A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) számú rendelet 35. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik jelenleg a méltányossági jogkör gyakorlásáról az alábbiak szerint:

*„(1) A térítési díj elengedhető, ha az ellátást igénybevevő a térítési díjat önhibáján kívül megfizetni nem képes (elemi kár, tartós kórházi ápolás, gondozás).*

*(2) Térítési díjkedvezmény állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének kétszeresét.*

*A kedvezmény lehet a térítési díjnak teljes vagy 50 %-os részbeni átvállalása az önkormányzat részéről.*

*(3) A kedvezményre való jogosultság időtartama a veszélyeztetettség fennállásának időtartama, de maximum 1 év. Ezt követően ismételt kérelmet kell az igénylőnek előterjeszteni.”*

Mivel a szóban forgó rendelet a 35. §-ban megfogalmazott hatáskör telepítéséről nem rendelkezik, az alábbi javaslatot teszem annak érdekében, hogy a továbbiakban a polgármester dönthessen arról.

dr. Matota Kornél  
körjegyző

---

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2009.(XI. .) számú rendelete  
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló  
9/2006. (V. 24.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 37/D.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

### 1. §

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

4. § (3) „A polgármester jár el a temetési segély megállapítása és köztemetés elrendelése során, továbbá dönt a 35. §-ban meghatározott térítési díjkedvezmény megállapításáról.”

## 2. §

E rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti. A kihirdetésről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a körjegyző gondoskodik.

Juhász Csaba  
polgármester

Dr. Matota Kornél  
körjegyző

**Záradék:** Ez a rendelet 2009. november .... napján kihirdetésre került.

dr. Matota Kornél  
körjegyző

Ráckeresztúr és Térsége  
Csatornaberuházó Víziközmű Társulat  
2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20.  
Tel./Fax: 06-25/507-931

Tordas Község Polgármesteri Hivatala Tordas	
Érkezett	2009. 11. 13.
Szám: 1473-3109	Melléklet: 1 db
Előz: jelen	Előirat:

Ügyintéző: Nagy Nikoletta

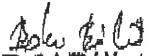
Ikt. Szám: 35/347-2009

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő Testület!

A Ráckeresztúr és Térsége VKT. azzal a kérdéssel fordul Önökhöz, hogy (a kialakult helyzetre tekintettel) a Képviselő Testület véleménye szerint a VKT. pozitív irányban befolyásolni tudja-e a hitel visszafizetésének folyamatát. Kérdésünk abban az irányban tesszük fel, ha Önöktől esetleg nemleges választ kapunk, akkor minél előbb el tudjuk indítani a Vízi Közmű Társulat végelszámolását.

Ráckeresztúr, 2009. november 13.

Tisztelettel:

  
Baki Bálint  
I.B. elnök

Ráckeresztúr és Térsége  
Csatornaberuházó Víziközmű  
Társulat  
2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20.  
Adószám: 128111107



## Fakitermelés Tordas Sportpálya

**Megrendelő :** Tordas Község Önkormányzata

**Kitermelő:** Tóth Szabolcs Tordas  
06/30-2173-292

**Vevő:** Tüzifa BT. Nagykovácsi  
Szalmás János  
06/20-9846-323

**Felhasználó:** Darálótelep Szár  
Erőművek terítése nyersanyaggal

**Favágás oka:** A sportpályán elhelyezkedő sportlétesítmények ( öltöző, játszótér)  
továbbá a Sportbüfé védelme.  
A fák vágásérettek, és balesetveszélyesek.

**Állomány:** Nyárfa

**Magasság:** 20-22 méter

**Átmérő:** 60-80 cm

**Darabszám:** 20 db

**Várható mennyiség:** 80-100 m<sup>3</sup>

**Vágott méret:** 2 méter

**Ára:** 5.500 Ft/ m<sup>3</sup>

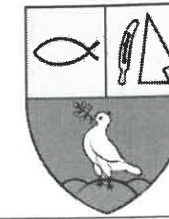
**Vágástakarítás:** A kitermelő végzi , 1 méteres darabokra vágva, elszállítva .  
Ára: 6.500 Ft/ tonna

Tordas.2009.november 18.

Tóth Szabolcs

**KÖZMEGHALLGATÁS**

**2009. DECEMBER 7.**



## M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

**Az ülés időpontja: 2009. december 7. (hétfő) 18:00 óra**  
**Az ülés helye: Művelődési Ház**

### Javasolt napirend:

#### 1. KÖZMEGHALLGATÁS

Előadó: Juhász Csaba polgármester

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.

Tordas, 2009. december 2.

Juhász Csaba  
polgármester



## Jelenléti ív

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. december 7. napján  
megtartott közmeghallgatásáról

1./ Juhász Csaba polgármester

  
.....

2./ Teszár Tamás alpolgármester

  
.....

3./ Bucsí István képviselő

  
.....


4./ Farkas János képviselő

  
.....

5./ Farkas Jenő képviselő

  
.....

6./ Fábrián Jánosné képviselő

  
.....

7./ Hajbin Tímea képviselő

  
.....

8./ Petz Ernő képviselő

  
.....

9./ Rác József képviselő

  
.....

10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő

  
.....

11./Dr. Matota Kornél körjegyző

  
.....

## Meghívottak

.....  
.....  
.....

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. december 07-én tartott közmeghallgatásán.

Az ülés helye: művelődési ház, nagyterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Teszár Tamás alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Farkas János képviselő**  
**Farkas Jenő képviselő**  
**Fábián Jánosné képviselő**  
**Rácz József képviselő**  
**Dr. Rákosi Miklós képviselő**

**Dr. Matota Kornél körjegyző**

**Juhász Csaba polgármester:** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

### Napirend

#### **1. Közmeghallgatás**

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendet.

**Juhász Csaba polgármester:** Kedves Tordasiak!

Ismét eltelt egy év, és ahogy ez már lenni szokott, az önkormányzat ilyenkor beszámol arról mit tett, hogyan gazdálkodott mindannyiunk pénzével ebben az esztendőben.

Az idei év a kiegyensúlyozottság, a stabil működés és az építés éve volt. De ez az év nem áll meg önmagában. Kellettek hozzá a korábbiak. Kellett az, hogy 2006-ban gyökeres gazdasági szemléletváltással, új irányt keressünk. És ezt az irányt minden nehézség ellenére következetesen tartottuk és tartjuk ma is. Intézményeink és a település működése érdekében az elmúlt években megtettük azokat a lépéseket, és kihasználtuk azokat a lehetőségeket, melyeken keresztül többletbevételhez jutottunk. Ésszerűsítettünk, visszaszorítottuk a kiadásainkat, a feladataink és a fejlesztéseink egy részét az itt élők minél szélesebb körének bevonásával, társadalmi munkában, felajánlások segítségével végezzük. Ezekkel a képviselők többsége egyet is értett és részt is vállalt a munkában, így megszületett az eredmény: az idei év. A bevételek és a kiadások egyensúlyának meglétén kívül jutott pénz a településen építkezni, tervezni, előrejutni. Lakossági összefogással elkezdtük az utóbbi 15 év legnagyobb önkormányzati saját beruházását.

A bankszámlánk egyenlege 4 év elteltével ismét pozitív, működési hitelünket már több mint egy éve visszafizettük. Ennek a sikernek mindenki a részese, hiszen az egyre csökkenő állami támogatás miatt egyre nagyobb szerepe lett a helyi adó befizetéseknek. Az itt élők legnagyobb része teljesítette a kötelességét, hozzátette a sajátjából a szükségeset a közöshöz. Sajnos az ország gazdasági válsága nálunk is érezhető, ezért a lakosság terheinek a mérséklésére a jövő héten adócsökkentésre vonatkozó javaslat kerül a Képviselő-testület elé. Az adónemekre vonatkozó meglévő kedvezmények az idei évben nem változtak. 2009-ben a közszolgáltatások díját a szolgáltatók által javasolt módon az infláció mértékével emeltük, a csatornadíj változatlan maradt. Továbbra is mentesülnek a személyszállítási díjfizetés alól az egyedülálló 80 év feletti és az egyedülálló 75 év feletti továbbra is az 50 %-át fizetik.

Nézzük az intézményeinket:

Iskolánk továbbra is intézményfenntartó társulás formájában működik Gyúró Községgel. A művészetoktatást saját szervezésben az iskola keretein belül látjuk el. Büszkék lehetünk az idei évben is elért eredményeinkre. Januárban a XIII. Magyar Kultúra Napján a Tordasi Pillikék gyermek néptáncsoport, a kiemelkedő kulturális örökségápoló tevékenységéért átvehette az Örökség Serleget. Néptáncosaink, énekeseink és zenészeink több szép elismerést értek el az év során, szinte minden hétvégén szerepeltek szerte az országban. Nyáron a „Gyerekek legyetek építésszek” címmel kiírt képzőművészeti pályázaton a tordasi iskolások a 16 díjból 6-ot nyertek.

Óvodánk tavaly szeptemberétől kistérségi fenntartású. A több éve húzódó férőhely hiány megoldására a tavaly pályázati pénzen elkészült tervek alapján, nyáron elkezdődött egy új, háromcsoportos óvoda építése.

A Művelődési Házat, mint önálló intézményt megszüntettük. A ház működését és a közművelődéssel kapcsolatos feladatokat az önkormányzat szakfeladaton látja el. A korábbi vezetői bérből így megmaradt összegeket a jövőben kulturális programokra fordíthatjuk.

Sportegyesületünk sikeres évet zárt. Több szép eredmény született a lövész, a cselgáncs szakosztályokban. Felnőtt labdarúgó csapatunk a tavaszi idény végén az előkelő 5. helyen végzett, az ifjúsági csapatunk a mostani őszi fordulóban az 1. helyen áll, amire büszkék vagyunk, gratulálunk nekik!

Az augusztus 20-i falunapon, egész életművét értékelve Díszpolgári címet kapott településünk szülőtte Cseh Tamás, valamint Sajnovics Gyúrút kapott Dudás Ferenc és Pál Sándor.

Nézzük az idei év eseményeit és a közösen elért eredményeit:

1. június 6-án leraktuk az új háromcsoportos óvoda alapkövét. A tényleges munka július végén kezdődött el. Négy és fél hónap alatt elkészült szerkezetkészen a 150 m<sup>2</sup>-es pince, és a 380 m<sup>2</sup>-es csoportszobai szárny, napokon belül kész a tetőszerkezet, valamint a közel 200 m<sup>2</sup>-es konyha-éttermi szárny alapozása és szerelőbetonja
2. a jövővár pályázaton 2 647 150 Ft-ot nyertünk az óvodaépítéshez szükséges téglára, hőszigetelésre, és belső ajtókra

3. a szülők kérésére, a gyerekek biztonsága érdekében, a felajánlott faanyagból, az önkormányzat karbantartó brigádja új kerítést épített a jelenlegi óvodaudvarra a tornaterem és a garázs közé
4. a szabványoknak nem megfelelő, régi fém hinta helyett felajánlásból új fahinta került az óvoda kertjébe
5. Önkéntesek segítségével az iskolában új burkolatot kaptak az emeleti tantermek
6. A korábban elfogadott fásítási terveknek megfelelően több tucat növényt ültettünk ki idén is tavasszal és ősszel
7. A Fénysugár alapítvány segítségével, a felajánlott faanyagokból pihenőt és járdát építettünk az iskola melletti parkoló megközelítésére
8. kialakítottuk a járdát az óvoda iskola kanyarba tervezett gyalogátkelőhelyhez
9. pályázati pénzből a napokban fejeződik be a katolikus templom környékének a rendezése
10. a civil szervezeteket is bevonva idén márciusban is megszerveztük a tavaszi falutakarítást
11. lelkes önkéntesek segítségével idén is javítottuk a település belső útjain lévő kátyúkat
12. A település több pontján fa virágtartókat helyeztünk el, melybe egynyári növényeket telepítettünk
13. zöldterületek karbantartását kibővítettük a település közigazgatási határáig
14. felkutattuk és megkezdtük a több éve eltömődött átereszek tisztítását
15. A temető gondok és családjának segítségével kívül-belül kimeszeltük a ravatalozót és a hozzátartozó wc-t
16. megújítottunk a sportpályánál lévő hirdetőt, a postához és a Jókai utcai játszótérhez újat állítottunk fel, üveges hirdető került a Hivatal bejárata mellé, fémlemez bélelést kaptak a szemeteink
17. az EU Élelmiszersegély program keretén belül, a Baptista Szeretetszolgálattal kötött megállapodás értelmében, júliusban 370 élelmiszercsomagot osztottunk szét a rászorulóknak között
18. megállapodást kötöttünk az agárdi popstrand szervezőjével így a tordasi lakosok féláron látogathatták az agárdi koncerteket
19. pályázatot adtunk be a művelődési ház átalakítására, felújítására, a Tordas-Gyúrói kerékpárút tervezésére, a néptánc-tábor megrendezésére és sok kisebb egyéb feladatra.
20. Megszereztük az új Tordas-gyúrói szennyvíztisztító elvi vízjogi engedélyét
21. sikeresen vettünk részt az „Út a munkához” programban, melyben átlagosan 7 főt foglalkoztattunk átlag 8 hónapig közcélú munkavégzés keretében valamint átlagosan 5 főt foglalkoztattunk átlag 6 hónapig közhasznú, munkavégzés keretében. Így összesen közel 6,7 millió Forint támogatást nyertünk, és sok dolgos kezét az új óvoda építésére, közterületeink rendezésére
22. A korábbi évek rendezvényeinek a színvonalát tovább emeltük, soha nem látott létszámú csapat vett részt az idei főzőversenyen, az augusztus 20-i Falunapunk kora délutántól hajnalig, a Hangya napi rendezvényünk egész nap színvonalas műsorokkal vonzotta a látogatókat
23. a szelektív hulladékgyűjtés újabb állomásaként az év elejétől az iskolában és a hivatalban lehet leadni az elhasznált szárazelemeket

Sajnos a sok siker mellett továbbra is számolnunk kell a korábbi csatornaberuházás után maradt több százmilliós kötelezettségekkel, amelyek közül a Víziközmű Társulat által felvett bankhitel hiánya Ráckeresztúr-Tordas vonatkozásában 278 millió forintot mutat. Mivel a Víziközmű Társulat nem tud fizetni, ezért a jogszabályok szerint az önkormányzatok kötelesek helytállni. A hitelszerződést 2004 februárjában kötötték, a hitel lejáratát 2010 nyarára esik.

A nehézségek ellenére továbbra is optimistán nézünk a jövő felé! Az elért eredmények hitet és erőt adnak a folytatáshoz. A pár héttel ezelőtt elfogadott, jövő évre szóló költségvetési koncepcióban stabil működést terveztünk. Az elképzelés szerint további pénzforrást biztosítunk az óvoda építésére, az iskola tetőterének a folytatására, valamint más, kisebb beruházásokra. Továbbra is sok energiát szeretnénk fordítani a közterületeink gondozására, ápolására. Szeretnénk jövőre is több, közösségépítő társadalmi munkát szervezni, az új óvodát, az iskola tetőterét átadni, a reményeink szerint nyertes pályázatainkat megvalósítani. És még sok minden mást is, amire az erőnk futja.

Beszámolóim végén köszönöm a képviselőtársaimnak, a bizottságok tagjainak, az intézményeink vezetőinek, dolgozóinak, az önkéntes munkát vállalóknak és mindazok munkáját, anyagi és szellemi segítségét, akik ebben az évben is hozzájárultak településünk működéséhez, fejlődéséhez. Köszönöm az együtt tenni akarást, a közösségért hozott áldozatot, amelyeket idén is többször megtapasztalhattunk. Ígérem, jövőre is mindent el fogunk követni, hogy a nehéz, kilátástalan helyzeteket megoldjuk és a várható problémák ellenére is előbbre jussunk. Ehhez viszont továbbra is számítunk az Önök segítségére, előremutató tanácsaikra és a nehézségekben a megértésükre. Köszönöm, hogy meghallgattak. Várom kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

**Egyed Lajos:** bár nem hangozott el a beszámolójában, szeretnék visszatérni egy pillanatra erejéig a téglagyár kérdésére. A kérdésem Juhász úrhoz és Teszár úrhoz szól. A faluban az a szóbeszéd járja, hogy a téglagyár Tordas helyett Gyúron kerül felépítésre. Tordas lakosságának 2/3 része ezt elvetette. Kérdéseim a következők: Önök a faluban történt szavazás ellenére valóban tervezik-e bánya nyitását? Igen vagy nem?

**Juhász Csaba polgármester:** a falu döntése kötelező a képviselő-testületre. Tehát nem. Egyébként az egész kérdéskörben furcsa nekem ez a felvetés. A képviselő-testületnek nincs joga semmiféle bányát nyitni a település területén addig, amíg a település lakói úgy nem szavaznak, hogy legyen bánya. Csak ebben az esetben lehet Tordason bánya és téglagyár.

**Egyed Lajos:** Teszár úr is így gondolja?

**Teszár Tamás alpolgármester:** igen. Nem csak így gondolom, hanem a törvény azt mondja, hogy a helyi népszavazás döntése kötelező a képviselő-testületre. Ezt a népszavazást a képviselő-testület írta ki. A képviselő-testület megtehetette volna, hogy egy téglagyár vagy bánya megnyitásához hozzájárul. Mi, ezen az oldalon ülő képviselők kezdeményeztük, hogy legyen helyi népszavazás, tudva azt, hogy egy helyi népszavazásnak kockázata van, mert félrevezető információk is eljuthatnak a döntést meghozó emberekhez. Mi ezt a kockázatot vállaltuk. Úgy gondoltuk, hogy ezt a település közössége döntse el. A népszavazás döntése az önkormányzatra kötelező. Tehát semmilyen módon nem lehet ezt a döntést megváltoztatni,

csak egy újabb népszavazás változtathatná meg. Úgyhogy nem gondolom, hanem biztos, hogy nem lesz.

**Egyed Lajos:** második kérdésem az, hogy az önkormányzat kötött-e szerződést az Alba Expert Kft-vel a szerkezeti terv és szabályozási terv módosításáról. /160/2000. (VII. 26.) számú határozat/

**Juhász Csaba polgármester:** igen, kötött. Meg kell nézni, hogy miről szól.

**Egyed Lajos:** ezt a határozatot nem kellett volna már levenni a napirendről?

**Juhász Csaba polgármester:** miért?

**Egyed Lajos:** mert elvetette a falu. Az a szerződés még mindig él.

**Juhász Csaba polgármester:** az a szerződés nem él. Hoztunk egy határozatot, de nem lett végrehajtva. Tudomásom szerint elindult egy tervezés. De az a népszavazás után megállt. Onnantól kezdve vége lett a tervező munkájának. Amit a nép döntött, azzal ellentétes döntés nincs. A határozat nincs életben, okafogyott a dolog.

**Egyed Lajos:** köszönöm válaszukat, remélem így is lesz.

**Farkas Jenő képviselő:** szeretném egy kicsit kiegészíteni. A bányával jogos az aggodalom. A polgármester úrnak kétszer adtunk be képviselői indítványt, hogy a bánya elhelyezési rendeletünket vonjuk vissza. Ami a mai napig nem történt meg. A gyár van a népszavazással leszavazva, a bánya nincs leszavazva, bányát bármikor lehetne nyitni. A képviselőknek csak annyit kell mondani, hogy meggondoltuk magunkat. Azt gondolom, hogy a bánya elhelyezési rendeletet már vissza kellett volna vonni. Én sem értem, hogy a kétszeri indítványra miért nem vonták vissza.

**Teszár Tamás alpolgármester:** az a nagy szerencsénk, hogy van egy jó jegyzőnk, aki a jogszabályok betartására ügyel, szemben az előzővel, akinél voltak hiányosságok. Az a másik nagy szerencsénk, hogy vannak önként dolgozó képviselőink is, akik szintén komolyan veszik a feladatukat. És nem mondanak ilyen butaságokat, mint Jenő. Ha jól emlékszem, a határozat arról szól, hogy az önkormányzat megbízza az Alba Expert Kft-t a szerkezeti terv módosításának előkészítésével és a költségeket (5-10 millió forintos tétel) a megrendelő állja. Ebben az esetben a megrendelő eljár az Alba Expert Kft-nél, mert időt akart nyerni. Tudta, hogy népszavazás lesz, tudta, hogy a kimenetele kétséges, ennek ellenére néhány millió forintot elköltött. Amikor a népszavazás megtörtént, a saját érdekében az egészet leállította. Egy dolog történt az alapján a határozat alapján. A Wienerberger kidobott egy csomó pénzt az ablakon. Már tudja, hogy nem épülhet téglagyár és nem lehet bánya a faluban. Ezt a határozatot nincs értelme visszavonni.

**Balogh Józsefné:** ha vannak nézetletérések, miből állna visszavonni ezt a határozatot? Eggyel kevesebb dolog, amin vitatkoznak.

**Juhász Csaba polgármester:** a testület többször kinyilvánította, hogy a téglagyár és bánya együtt van. A nép döntött ebben, megállt az ügy.

**Balogh Józsefné:** a békesség kedvéért, ez egy gesztus.

**Juhász Csaba polgármester:** érdemes ezt felvetni? Kinek van félnivalója, hogy a testület szembemegy a lakossággal. Ki az, aki ezt komolyan gondolja? Ha lenne bánya, elindulna egy egyeztetési folyamat a szakhatóságokkal. Az önkormányzat a szakhatóságokkal egyeztetni a bánya kialakítását. Ezután kifüggesztésre kerül a település lakói számára. Bárki észrevételezheti 30 napig, ezután lehet lakossági fórumot tartani. Azt hiszem, nem kellene azt feltételezni, hogy a testület a lakosság döntésével szembe menve egy ilyen dolgot csinál.

**Balogh Józsefné:** nincs értelme ezen veszekedni. De ha bármilyen jogszabály megjelenik és nem aktuális, akkor kivonják.

**Juhász Csaba polgármester:** nem teljesen. Ha felül kellene vizsgálni azokat a határozatainkat, amelyekből nem lett semmi, s azokat kivonogatnánk egy újabb határozattal, felesleges dolog lenne. Azt gondolom, akik ezt forszírozzák, azokban nincs bizalom a képviselő-testület iránt.

**Balogh Józsefné:** és ha az új testületbe Önök közül hárman nem kerülnek be és az újak másképp fognak szavazni, és újraindítják az egészet? Akkor az nem lesz sportszerű.

**Juhász Csaba polgármester:** ez nem sportszerűség kérdése. Mindenkit kötnek a jogszabályok. Az új képviselő-testületnek nincs joga a lakosság döntése ellenére gyárat és bányát kialakítani.

**Balogh Józsefné:** miért nem lehet visszavonni a határozatot?

**Teszár Tamás alpolgármester:** van egy projektünk. A múlt heti Heti Válaszban Hegedűs Zsuzsa szociológus említette a tordasi óvodaépítést. Mintaként emlegette, hogy egy közösség összefog valamiért. Országos mintának állította. Itt van 260 önkéntes, aki összefogott az óvodáért. A munkaképes korú lakosságnak több mint 20 %-a építi a falu óvodáját. Van itt egy határozat, amiről sokszor elmondtuk, hogy nem befolyásol semmit, ennek ellenére vannak néhányan, akik már évek óta ezen lovagolnak. Jó ez, legalább jelzi, hogy ki mivel foglalkozik. Nem érzem, hogy ezzel bármi probléma lenne.

**Erdélyi Gábor:** azon túl, hogy van ennél kb. 50 fontosabb dolog, mint egy 3 éve döglött lóba rugdosni. Fel szeretném hívni a polgármester figyelmét, hogy óvakodjon attól, hogy akár feltételes módon is olyanokat mondjon, hogy mi van, ha bányát nyitunk, mert holnap a faluban már arról fognak beszélni, hogy a polgármester úr már el is magyarázta, hogyan fogjuk megnyitni a bányát, és hol lesz kifüggesztve és hogyan lehet hozzászólni.

**Balogh Józsefné:** nem azon lovagolunk, hogy legyen bánya, vagy ne legyen. A polgármester a szavát adta. De miért nem lehet a békesség kedvéért azt a nyavalyás határozatot visszavonni?

**Erdélyi Gábor:** hét éve járok falugyűlésre, már harmadik éve ott vagyok majdnem minden testületi ülésen. És úgy tartom, hogy még én sem vagyok teljesen jártas az önkormányzati ügyrendiségben. Erre van itt a jegyző és a polgármester főállásban. Eddig törvényellenes dolgok nem történtek.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a határozat csak arról szól, hogy a Wienerberger sok millió forintért csináltathat egy szerkezeti terv módosítást, amit aztán a testület elé kell hozni. A testület pedig nem fogadhatja el, mert ellentétes népszavazás döntésével. Semmi másra nem jó, mint hogy Farkas Jenő is szót tudjon kérni, és valamit tudjon mondani itt a testületi ülésen.

**Egyed Lajos:** látjuk, hogy viharos indulatokat kavar ez a téma. Nem lehetne gesztusértékként mégis visszavonni ezt a határozatot?

**Juhász Csaba polgármester:** miért nem lehet gesztusértékként elfogadni az adott szavunkat meg a jogszabályokat?

**Egyed Lajos:** az adott szó semmit sem ér ebben az országban.

**Juhász Csaba polgármester:** az lehet, de ez itt Tordas.

**Kovács Árpád:** még egyszer kellene népszavazást tartani? A négytengelyesektől az ember retteg, hogy le ne tolják az útról, az nem probléma. Ez a vissza nem vont határozat viszont probléma.

**Teszár Tamás alpolgármester:** jelzem, hogy volt itt már probléma a szerkezeti tervvel. 2004-ben az akkori jegyző kiadott egy igazolást, amely alapján belterületbe vontak egy nagy területet úgy, hogy nemhogy a lakosság, hanem még a testület sem tudott róla, holott erről kizárólag a testület dönthet. Ebben az ügyben ma lett volna egy tárgyalás a bíróságon, de elmaradt a bírónő betegsége miatt. Olyan kötelezettségek hárultak a mindenkori testületre a törvénytelen belterületbe vonással, ami előre láthatólag komoly problémákat fog okozni. Például idén tordasi gyerekeket nem tudunk felvenni az óvodába, mert költöztek gyerekek a lakóparkba, akiket fel kellett venni, mert jövőre iskolások lesznek. Oda 240 lakást akart építeni a tulajdonos, miközben a faluban jelenleg kb. 600 lakás van. Gyakorlatilag akár 50 %-kal megnövekedhet a település összlétszáma anélkül, hogy erről a testület döntött volna, s anélkül, hogy ennek a költségvonatát elő tudta volna teremteni. 2004-ben meg az utána következő években is itt voltam a közmeghallgatáson, erről soha nem beszélt senki. S azóta sem. Ez soha nem volt probléma. Az a probléma, hogy mi népszavazást írtunk ki, és annak eredményéhez tartjuk magunkat. Itt esély sem volt sem a népnek, sem a testületnek dönteni arról, hogy akar-e egy háromszáz lélekszámú faluban élni, és tudja-e vállalni az ehhez szükséges sok száz milliós infrastruktúra fejlesztés költségeit.

**Farkas Jenő képviselő:** azt is el kell mondani, mennyi lakás épült fel a 240-ból.

**Teszár Tamás alpolgármester:** ha már képviselő társam felvetette beszéljünk erről is. 2006. szeptember 19-én, az októberi választás előtti utolsó testületi ülésen a volt jegyző úr apró rendeleti szintű pontosításként vetette fel azt a kérdést, hogy lehetővé kellene tenni, hogy 4 lakásos házakat építhessenek a Szollár lakóparkban. Ez azt jelenti, hogy az eredeti szabály



szerint 60 telken 120 lakás fért volna el, de az utolsó pillanatban, két héttel a választás előtt döntött arról a testület, hogy 240 lakást lehessen építeni. Ehhez a testület valóban hozzájárult, csak az a probléma, hogy ki kellett volna hirdetni a lakosság előtt. Végig kellett volna járni 20-22 szakhatóságot, kikérni az ő véleményüket, s akkor kiderült volna, hogy se csatorna nincs, sem az ivóvízhálózat nem bírja ezt el. Amikor a testület 2008. júliusában egy vizsgáló bizottságot állítottunk fel és 2008. augusztusában visszavontuk ezt a törvénytelen körülmények között hozott határozatot. Azóta nem tud 240 lakást építeni, csak 120-at, illetve a vizsgálóbizottság működése alatt, erősen vitatható módon 19 telekre megszerezte a 4 lakásos házakra az építési engedélyeket. Ebben az ügyben is nyomozás van közokirat hamisítás büntette alapos gyanúja miatt.

**Farkas Jenő képviselő:** mennyi lakás készült el?

**Juhász Csaba polgármester:** jelenleg 32 lakás készült el.

**Turda Sándor:** a közbiztonságról szeretnék néhány szót szólni. Tavaly ugyanígy beszélgettünk erről, aztán betörték a takarékszövetkezetbe. Ráadásul meg is fog szűnni a takarékszövetkezet és Martonvásárra kell menni. Ennyit a rendőrök nagy segítségéről. A rendőrök tévesen írják be a rendőrségi rovatba a telefonszámukat és elérhetőségüket, mert rendőrt nem látni az önkormányzatnál a fogadóórájukon. Szeretném, ha ebben lépnének valamit. A másik dolog a polgárőrséggel kapcsolatos. Andorfy Ottó az önkormányzatnál nem tudott arról beszámolni, hogy mit is csinált a polgárőrség. Én nem tudok beszámolni róla, hogy mit csinált. Ide nem jött el egy polgárőr sem, kivéve Derecskei úr. Most van itt egy autónk, amelyik szolgálja a falut. 18 éve vagyok benne a fehérvári polgárőr szövetségben, 18 évig nem tudtam rábeszélni őket erre, most kaptunk egy autót. Nem az önkormányzattól kell kérni a pénzt, hanem van más lehetőség is.

**Juhász Csaba polgármester:** a fogadóórákkal kapcsolatban előző héten volt kistérségi társulási ülés, ahol a gárdonyi rendőrkapitányság képviselői megjelentek és pontosítottuk a fogadónapokat. Én azt kértem, hogy a Tordasi fogadóóra kedden legyen. A gyúrói rendőr fog átjárni. A körzeti megbízotti rendszer kedvező fogadtatásra talált a megyénél. Látják, hogy enélkül nem nagyon működik a helyi rendőrség. Úgy néz ki, hogy erre fognak adni státuszt és pénzt, tehát újra meg fogják pályáztatni a tordasi státuszt. Kérem, ha valakinek van rendőr ismerőse, szóljon. Lakást is tudunk adni.

**Toman Iлона:** szeretném megkérdezni Juhász Csaba polgármester urat, hogy a kulturális és oktatási bizottság éléről lemondott Petz Ernő úr. Nem tudom, még miről mondott le, képviselő-e, meg fog-e ma jelenni? A kulturális és oktatási bizottság tagjairól legyen szíves tájékoztatást adni, már csak azért is, mert férjem erre a ciklusra megválasztott képviselő volt, de sajnos elhunyt. Sikertől Martonvásáron az ő munkásságát folytatnom és egy állandó múzeumot alakítottam ki Martonvásár történetéről. Ugyanezt felajánlottam Tordasnak is az ő koncepcióját folytatva, kiegészítve elméleti munkákkal. Kértem, hogy a klubhelyiséget meszeljék ki, és én kiteszem ugyanúgy, mint Martonvásáron. Úgy látom, hogy a helyi művelődést és oktatást a kulturális és oktatási bizottságnak véleményezni kellene. Ott kellene, hogy legyen a különböző megemlékezéseken. Ön azt mondta nekem, hogy az ez évi naptárról úgy gondolkodnak, hogy az adventi megemlékezések benne legyenek. Az adventi megemlékezéseken nem láttam, hogy fotóznának. Örömlenék neki, ha nemcsak azokon a

rendezvényeken látnám Önöket és azokban a boltokban, szolgáltatóhelyeken, ami Önökkel kapcsolatban van, hanem szeretnék Önökkel találkozni különböző helyi vállalkozóknál is. Egy kulturális és oktatási bizottság példát ad az összefogásban. Szüntessük meg azt, hogy nagy dolgokról beszélünk, de a valóságban érezni lehet állandóan a kettészakadást.

**Juhász Csaba polgármester:** Petz Ernő lemondott a kulturális és oktatási bizottság elnöki tisztségéről. Elfoglaltsága miatt nem lehet itt, ugyanúgy, ahogy Hajbin Tímea képviselő asszony sem. A kulturális bizottság többi tagja megvan azzal a módosulással, hogy Milichovszkiné Szalai Iлона képviselői lemondása után más még nem vállalta helyette a tagságot. Többször próbálkoztunk a bizottság átalakításával, ez jelenleg is folyamatban van. Azt gondolom, mindenkinek szuverén joga, hogy melyik rendezvényen van ott. Én igyekszem minden rendezvényen ott lenni, ha lehetőségem engedi. Nem gondolom, hogy válogatna az ember azzal kapcsolatban, hogy ilyen vagy olyan helyen vásárol. Éljük az életünket, a faluért tesszük a dolgunkat. Ez egy falu, nem két fél.

**Teszár Tamás alpolgármester:** 3 bizottsága van az önkormányzatnak: a kulturális és oktatási bizottság, a pénzügyi bizottság és a szociális bizottság. A bizottságot az önkormányzat SZMSZ-e szerint 3-3 képviselő és 2-2 külső tag alkotja. A polgármester és az alpolgármester nem lehet semmilyen bizottság tagja törvény szerint. Farkas Jenő és Farkas János semmilyen bizottsági tagságot nem vállalt. A maradék 6 képviselő ellátja a bizottságok tagságát. Egyelőre nem sikerült a kulturális bizottságot felállítani, még valóban lóg a levegőben.

**Farkas Jenő képviselő:** tény és való, hogy nem vagyok egy bizottságban sem. Igaz, az előző ciklusomban több bizottságban is voltam. Jó szívvel tettem a munkámat, amit most nem teszek. Azért nem teszek, mert úgy érzem, hogy ez a falu önök és miattatok van így. Amikor a testületi munka elkezdődött, mondtam, hogy tegyük a dolgunkat együtt. Nagyon nagy szakadást húztunk és akkor kijelentettem, és a mai napig tartom, hogy nem akarok részt venni a munkában.

**Bottáné Böröczffy Erzsébet:** akkor szeretném megkérdezni, hogy mit dolgozol a faluért? Úgy érzem, a bizottsági munkák a legkomolyabb háttérmunkák. Akkor csak ülnek ott és ellenkeznek? A falu képviselői? Azoknak az embereknek a képviselői, akik megválasztották. Úgy érzem, ezt nem lehet megtenni.

**Farkas Jenő képviselő:** nem kellett ahhoz képviselőnek lennem, hogy a faluért tudjak tenni. Ezt sok évig bizonyítottam. Még biztos, hogy sokat fogok tenni a faluért és szeretnék tenni, de ebben a helyzetben nem vagyok hajlandó. Ez nem a mi falunkról szól. A mi falunk soha nem volt ilyen megosztott. A testületi munkánkkal kapcsolatosan rendőrségről rendőrségre járunk. Állandó visszanezés van, állandó feljelentés van. Nem gondolom, hogy így kellene dolgozni. Igenis egy falunak egységesnek kell maradnia. A politika engem soha nem érdekelt, de vannak dolgok, amit tiszteletben kell tartani. Én kijelentettem, hogy így nem vagyok hajlandó dolgozni.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a feljelentésekkel kapcsolatban: már 2007. elején, amikor a fegyelmi vizsgálat zajlott a jegyző ellen, elmondtam, hogy én két büntetőfeljelentést tettem. A rendőrség végignyomozta, a nyomozás után az ügyészség vádat emelt, a bíróságon folyik az eljárás, ma lett volna utolsó tárgyalás, ami elmaradt. Ezen kívül még egy feljelentést tett a

polgármester úr, egy hűtlen kezeléssel kapcsolatban. 100 milliós hitelfelvételről van szó, amit az előző polgármester anélkül írt alá, hogy a testület jóváhagyta volna. Erről a két feljelentésről van szó, nem folyamatos feljelentésekről.

**Fábián Jánosné képviselő:** ellenünk is van, a hamis tanúzás miatt.

**Teszár Tamás alpolgármester:** igen, az is a fegyelmi vizsgálattal kapcsolatos.

**Turda Sándor:** a főúttal kapcsolatban megjegyezném, hogy ez egy örület. A csatornafedelek kint vannak, mindenki bal oldalon közlekedik a Petőfi utcában. Az elmúlt időben volt két halálos baleset. Egyik a főnti kanyarban, a másik pedig, amikor Minárovits Sanyit elütötte a busz. Arról érdeklődnék, várható-e valami előrelépés? Lesznek-e zebrák az iskolánál?

**Juhász Csaba polgármester:** jelenleg a közútfelújítással annyi az információ, hogy továbbra is nyárra tervezik a felújítást. Az út lesz felújítva, valamint az árokrendszer és új buszöblök lesznek kialakítva. A buszöblökkel kapcsolatos egyeztetés néhány hete volt. Elvileg kormánytól függetlenül megy a dolog, jövő nyárra tervezik az átalakítást. Azt próbáljuk még elérni, hogy a település elején olyan felfestést rakjanak ki, ami megrázza a kereket, vagy pedig prizmat tegyenek ki. 2 helyen tervezünk zebrát, az egyik az óvodánál lenne a kanyarban, ott megvan a kanyar beláthatóságához az 50 méter. A másik a művelődési ház tengelyénél lenne, de ott nincs meg az 50 méter, ezért valószínűleg a bolt elé lesz kialakítva.

**Turda Sándor:** tervben volt-e az, hogy a bolt udvarába az árusok bekerüljenek? Az árusok ugyanis a parkolóba állnak be.

**Juhász Csaba polgármester:** tavalyadtunk be pályázatot a művelődési ház udvarára, de mivel elnyertük az IKSZT címet, ezért ez a pályázat nem valósult meg. Idén a művelődési ház felújításával kapcsolatban szintén szeretnénk azt az udvart kialakítani, akár árusítás kialakítására is. A kanyarban történt megállásokra, parkolásokra a jegyző úr már küldött felszólítást a bolt tulajdonosának, hogy az árkot rendezze. Ha nem fogja, akkor kimegy a bírság.

**Turda Sándor:** a Dózsa György utcától a folyóig meg kellene csinálni a vízelvezetést.

**Juhász Csaba polgármester:** az átereszek alja többé-kevésbé ki van szedve. A kanyarban nincs még megoldva, ezért ment ki a felszólítás.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a Hangya-kert, a művelődési ház és a bolt közötti udvar felújításának terveit felajánlásból, ingyen elkészítette Botta Babi. Ezzel kapcsolatbanadtunk be pályázatot valamikor februárban, valamint ezzel párhuzamosan a Tordas Községért Közalapítvány pályázott még egy Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér (IKSZT) címre, amit a művelődési házban szeretnénk megvalósítani. A jogszabály szerint, aki elnyeri a IKSZT címet, az a Leader pályázaton nem indulhat, ezért vissza kellett vonnunk azt az 5,5 millió forintos kertfelújítási pályázatot. Viszont elkészítettük most ősszel Andréával az IKSZT pályázatot, ami az épület teljes felújítására vonatkozik (nyílászáró cserék, hőszigetelő vakolat, aljzat és földem, új bútorzat, stb.). A maximális összegre, 52 millió forintra pályáztunk, ennek

a pályázatnak az eredményére várunk. Azzal párhuzamosan megcsináljuk az udvart is, többfunkciósan: kertmozi, közösségi tér, heti piac.

**Kovács Mónika:** a közlekedéssel kapcsolatban szeretném több ember véleményét tolmácsolni. Nap mint nap a Hangya soron közlekedem és az emelkedőnél nagyon elkeskenyedek a járda az Arany János utca felé. Szeretnénk, ha kicsit kiszélesítenék a járdát. A növényeket is újra lehetne telepíteni. Esetleg korlátról is lehetne szó. A szeméttel kapcsolatban: egyik ismerősöm azt mondta, hogy szívesen bedobná a csikket – ez budapesti közlekedésre vonatkozik - ha lenne a közelben szemetes és nem kellene 100-200 métert gyalogolnia. Lehetne esetleg több szemetest elhelyezni? Olyan kialakítással, hogy a csikket biztonságosan el lehessen oltani. Remélem, hogy a legtöbb ember kulturáltan dohányzik. A buszjáratokkal kapcsolatban elmondanám, hogy amikor utazom, nem látom kitéve a buszmenetrendet. Vagy letépi, vagy nem rakják ki. Nem lehetne egy vagy két helyet erre biztosítani? Akár a bolt előtt vagy a hivatalnál az üveges lezárt hirdetőtáblán. Még tájékoztatásul elmondanám, hogy a nulla hulladék programmal kapcsolatban hamarosan lesz kérdőíves felmérés.

**Juhász Csaba polgármester:** utánanéznék a járdának. Sajnos az a tapasztalat, hogy hiába építünk járdát, nem azon közlekednek az emberek. (pl. Sport utca). Tervben van több szemetes készítése. A fajtakisérleti buszmegállóban az új csikkartó egy hetet bírt ki. Rögzítve lett egy oszlopra. Gyakorlatilag lesztek. Többször felrakták, de mindig megsemmisült. A menetrenddel kapcsolatban megnézzük ezt a dolgot, hogy ki lehet-e rakni. A nulla hulladék programmal kapcsolatban Hajbin Tímea tudna tájékoztatást adni, de a decemberi Kisbíróban is lesz erről szó. Készült egy kérdőív, ami alapján megtörténik a lakossági vélemény felmérése a témával kapcsolatban.

**Halenár Jenő:** a mezőorséggel kapcsolatban érdeklődnék. Véleményem szerint lenne rá igény, és az érintettek támogatnák is a dolgot.

**Teszár Tamás alpolgármester:** ezzel kapcsolatban írtam egy hosszú cikket a Kisbíróban. A mezőöri szolgálatról egy törvény szól, eszerint mezőöri szolgálatot hozhat létre az önkormányzat. A finanszírozás módja is le van írva, mezőöri járulékból kell finanszírozni. A járulékot 50 %-ban támogatja az állam, maximum havi 50.000,- forinttal. A tárgyalások alapján kiderült, hogy ez kb. 400.000,- forintba kerülne havonta, ami 2-3 ezer forint, adók módjára behajtható járulékot jelent hektáronként. Ezért kezdeményeztem a testületnél, és a testület egyet is értett vele, hogy egy kérdőívvel tudjuk meg az érintettek véleményét. Az önkormányzatnak a mezőöri szolgálat nem kötelező feladata. A nem kötelező feladatokat az önkormányzat ha akarja megvalósítja, ha nem akarja, nem. Ha felvállaljuk ezt a nem kötelező feladatot, akkor azt a jogszabály szerint mezőöri járulék kivetésével kell megvalósítani, amit viszont minden egyes földhasználónak be kell fizetni. Ezért kérdeztük meg a földhasználókat, hogy akarnak-e mezőöri szolgálatot, és vállalják-e ennek a járuléknak a megfizetését. Ehhez készült egy kérdőív, amit polgármester úr kiküldött. Innentől nem tudok a fejleményekről.

**Juhász Csaba polgármester:** a kérdőívben arra voltunk kíváncsiak, hogy az ingatlantulajdonosoknak mekkora ingatlanjuk van, és mennyivel tudnának hozzájárulni a mezőöri szolgálathoz? Elég sok helyre kiküldtük, kettő darab válasz érkezett vissza. Ketten tartották érdemesnek, hogy foglalkozzanak vele. Amikor volt az egyeztetés, ott is felmerült

gyúrói tulajdonosokkal kapcsolatban, hogy most ők miért fizessenek, nincs rá szükségük. Amikor a testület tárgyalta ezt a kérdést, ebben is megosztott a vélemény. Akkor lenne életképes, ha a földtulajdonosok a hiányzó részt be tudták volna fizetni. A visszajelzésekből az látszik, hogy nem biztos, hogy ők ezt bevállalnák. Ha kivetjük adók módjára, akkor mindenkin be kell hajtani egységesen. Nem akartuk a földtulajdonosokra ráerőszakolni. Jelenleg itt tart a dolog.

**Teszár Tamás alpolgármester:** ha viszont ezt a 3000,- forint/hektár évi járulék befizetését a földhasználók nem vállalják, akkor mi nem akarunk olyan terhet rájuk róni. Úgy döntöttünk, hogy ha a többség vállalja, és ők a területnek több mint a felén gazdálkodnak, akkor bevezetjük. Mivel ez nem történt meg, az a megoldási mód maradt, hogy az érdekeltek megbíznak valakit, de akkor ehhez az önkormányzatnak semmi köze, ez nem mezőőri szolgálat.

**Milichovszki Sándor:** a 3000,- forint / hektár évre vagy hóra vonatkozik?

**Teszár Tamás alpolgármester:** évre.

**Milichovszki Sándor:** én kérdőívet nem kaptam, s szánnék erre a dologra.

**Juhász Csaba polgármester:** annyi tudunk, hogy újra kiküldjük a kérdőíveket, és ha a gazdák beszélnek egymással, s visszajeleznek, akkor el tudunk indulni valamerre.

**Juhász Csaba polgármester:** kérem a további hozzászólásokat.

**Erdélyi Gábor:** visszatérnék a rendezvényekhez. Véleményem szerint sokkal többen szeretnének megjelenni a rendezvényeken, de a Kisbíróban megjelenő hirdetéseket az emberek elolvassák, aztán elfelejtik. Sok helyen sokkal hatékonyabban hirdetik a rendezvényeket. A cél az, hogy minél többen részt vegyenek.

**Juhász Csaba polgármester:** ezért volt az a változás, hogy a Kisbíró első oldalán szerepelnek a rendezvények. Már régóta szeretném, hogy amint más településeken is működik, Tordason is kiadhatna a Művelődési ház egy szórólapot a programokról. De addig is buzdítok mindenkit, hogy olvassa a Kisbírót.

**Bucsi Istvánné:** a művelődési háznak van egy vezetője. Nem olyan nagy ez a falu, miért nem tudja személyesen megkeresni az embereket? Egy személyes megkeresés sokkal többet jelentene szerintem.

**Juhász Csaba polgármester:** a programok szervezése előtt 1-2 héttel van az igazi „hajtás”. Már elkezdtek a jövő évi programterv összeállítását. Az egész éves tervet szeretnénk közkinccsé tenni.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a tordas.hu honlapon működik egy hírlevél funkció. Oda már hetvenöten feliratkoztak. Lehetne figyelemfelhívásra is használni. Az iwiwen 750 tordasi van fent, gyakorlatilag minden második tordasi. A 750-nek pedig csak az egytizede regisztrált a honlapra, ahol egyébként el tudnánk érni őket egy kattintással.

**Turda Sándor:** Tordas Martonvásár felőli részén mikor lehetne kijebbi vinni a táblát? Nagyon nehéz ott befordulni a házakhoz, több baleset is volt.

**Juhász Csaba polgármester:** belterületi határ módosításának több feltétele van. Pl. közvilágítás, járda. Az útfelújítás során kezdeményezzük az 50-es tábla kirakását.

**Turda Sándor:** ha találok rá jelentkezőt, szeretném megcsináltatni a sebességmérőt. Az lassítaná a sebességet.

**Juhász Csaba polgármester:** karácsony előtt kaptunk akciós ajánlatot sebességmérőre. Körülbelül 7-800 ezer forintba kerülne akciósan.

**Szabó Attila:** régóta zavar engem, hogy a Jókai utcában nagyon közel vagyunk az autópályához. Nem tudom, hogy másokat zavar-e, még nem is beszéltem senkivel ezzel kapcsolatban. A kérdésem az, hogy a falu tud-e tenni ebben az ügyben valamit? A vadászház felől van egy völgy a dombok között, és azon terjed végig a hang. Zajvédő falat ki lehetne-e erőszakolni valahogy?

**Juhász Csaba polgármester:** beljebb is lehet hallani. Martonvásáron volt ilyen zajprobléma az öreghegyen. Az autópálya előtti területeken családi házak épültek. Ott kihívták a zajmérőket, de nem tudtak olyan zajt mérni. Meg fogjuk kérdezni. Kérdés az, hogy ki fogja ezt finanszírozni, mennyibe fog ez kerülni? Valószínűsíthető-e az a zajszint, ami meghaladja azt az értéket, ami miatt falat kell építeni. Az a gyanúm, hogy kicsi az esélye.

**Teszár Tamás alpolgármester:** beszéltem egy volt osztálytársunkkal, aki utakat tervez. Azt mondta, hogy a zajvédő fal megépítése azon múlik, hogy mekkora a beépítettség, és hogy a területen mekkora a zajszint. Jó pénzért megméri, és aztán megépítik, ha kell. Valószínűleg azt fogják mondani tapasztalat alapján, hogy 1 km-re nincs akkora zajszint, de meg lehet kérdezni.

**Juhász Csaba polgármester:** megköszönöm mindenki jelenlétét, Boldog, Békés Karácsonyt, és Kegyelemekben Gazdag Új Esztendőt kívánok!

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 19 óra 33 perckor bezárja a nyilvános testületi ülést.

Kmf.



**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS  
2009. december 15.**

**HATÁROZATOK:**

**163/2009. (XII. 15.) számú határozata  
az alpolgármesteri tájékoztatásról**

**164/2009. (XII. 15.) számú határozata  
a ciklusértékelésről**

**165/2009. (XII. 15.) számú határozata  
a támogatott szervek tájékoztatójáról**

**166/2009. (XII. 15.) számú határozata  
az alakuló ülésről**

**167/2009. (XII. 15.) számú határozata  
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. évi  
munkatervének elfogadásáról**

**168/2009. (XII. 15.) számú határozata  
az alpolgármesteri tájékoztatóról**

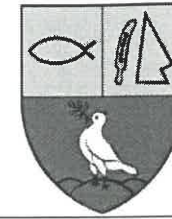
**169/2009. (XII. 15.) számú határozata  
a 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonásáról**

**170/2009. (XII. 15.) számú határozata  
a Sportpályánál lévő játszótérrel kapcsolatos pályázat benyújtásáról**

**RENDELETEK**

**12/2009.(XII. 17.) számú rendelete  
az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának  
megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról**

**13/2009.(XII. 17.) számú rendelete  
a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról**



## M e g h í v ó

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének ülését összehívom.

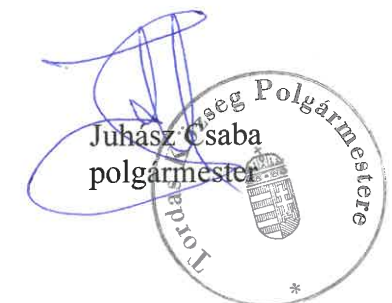
**Az ülés időpontja: 2009. december 15. 18:00 óra**

**Az ülés helye: Községháza ülésterme**

### Javasolt napirend:

1. Ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosítása (vízdíj)  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. A helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. A Képviselő-testület 2010. évi munkaterve  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
4. Alpolgármesteri beszámoló  
Előadó: Teszár Tamás alpolgármester
5. Egyebek
  - A szerkezeti terv és a szabályozási terv módosításáról szóló 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonása
  - A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által megvalósítani tervezett Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszerhez szükséges tagi önkormányzati döntés (mellékletek és egyéb anyagok megtekinthetőek az Önkormányzatnál)
  - Fakivágás a Sportpályán

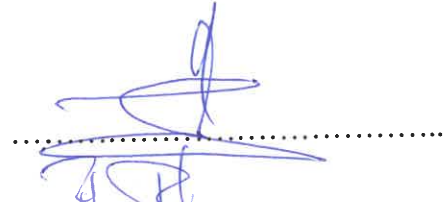
Tordas, 2009. december 10.



## Jelenléti ív

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. december 15. napján  
megtartott nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester



2./ Teszár Tamás alpolgármester



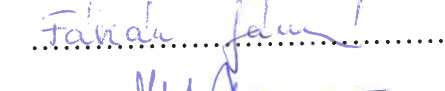
3./ Bucsi István képviselő



4./ Farkas János képviselő



5./ Farkas Jenő képviselő



6./ Fábrián Jánosné képviselő



7./ Hajbin Tímea képviselő



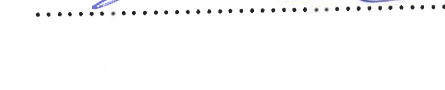
8./ Petz Ernő képviselő



9./ Rác József képviselő



10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő



11./ Dr. Matota Kornél körjegyző

## Meghívottak

ERDELYI PÁBOR



.....

.....

.....

.....

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. december 15-én tartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Teszár Tamás alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Farkas János képviselő**  
**Farkas Jenő képviselő**  
**Fábián Jánosné képviselő**  
**Petz Ernő képviselő**  
**Hajbin Tímea képviselő**  
**RácZ József képviselő**

**Dr. Matota Kornél körjegyző**

**Juhász Csaba polgármester:** 18 óra 05 perckor megnyitom a nyilvános testületi ülést, köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Dr. Rákosi Miklós képviselő igazoltan távol van, Petz Ernő képviselő később ér ide. Kérem a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

### Napirend

1. Ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosítása (vízdíj)
2. A helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról
3. A Képviselő-testület 2010. évi munkaterve
4. Alpolgármesteri beszámoló
5. Egyebek

A képviselő-testület 8 igennel elfogadta a napirendet.

**1. Ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosítása (vízdíj)**

**Juhász Csaba polgármester:** a korábbi évekhez hasonlóan a Fejérvíz elküldte az előkalkulációját. Feltüntette az idei díjakat. 240 forint helyett 248 forintról lenne szó (plusz áfa). Hozzátenném, hogy idén az áfa is változott. Kéri a hozzászólásokat.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a lakossági díjnál 3,3 % az emelés mértéke, a közületeknél pedig 3,8 %.

**Hajbin Tímea képviselő:** a Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az adómódosításokat és a díjak emelését. A Fejérvíz által javasolt emelést reálisnak tartjuk.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet előterjesztés szerinti módosítását, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazattal** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
12/2009.(XII. 17.) számú rendelete  
az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló  
2/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

## 2. A helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról

**Juhász Csaba polgármester:** az ÉrdKom-mal egyeztettünk, elküldték a díjemelési javaslatukat. Megnéztük a pusztaamori lerakó díjait.

**Hajbin Tímea képviselő:** a Pénzügyi Bizottság elvégezte a számításokat. 400 tonna mennyiséggel számolva és a 6 %-os lerakási díj emelkedéssel valamint az ürítés KSH adatokkal történő módosításával számolva 1 kukára nettó 9990 forint jut, ezért nem javasoljuk a szemétdíj mértékének emelését.

**Juhász Csaba polgármester:** a bizottság elnök asszonya a nulla hulladékprogramhoz készített egy táblázatot a szemét mennyiségével kapcsolatban. Megállapítható, hogy egyre kevesebb az egy főre jutó szemét Tordason.

**Hajbin Tímea képviselő:** nem jelentősen csökken, de csökken.

**Juhász Csaba polgármester:** növekszik a lakosságszám, de az összes szemét mennyisége állandó. Ezért van jelentősége a szelektív hulladékgyűjtésnek és a komposztálásnak, mert segítségükkel nem fog emelkedni a szemét mennyisége és díja sem.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Ülése – 2009. december 15.

**Hajbin Tímea képviselő:** most kezdődött el a nulla hulladék program. Szombaton és vasárnap önkéntesek felmérték a lakossági igényeket. A program célja az lesz, hogy csökkenjen a hulladék mennyisége Tordason, illetve környezettudatosabban vásároljanak az emberek. A humusz szövetségből jelen volt egy képviselő szombaton, az első egyeztetésen. Azt mondta, a tordasi szemétdíj jóval kevesebb, mint amivel találkozott máshol. Megállapítottuk, hogy nálunk azért kevés, mert közel van a hulladéklerakó. Ha más lerakóba visszük a szemetet, az sokkal messzebb lesz, mint a pusztaamori. Tehát a duplájára vagy triplájára is emelkedhet a szemétszállítási díj. Ezért is fontos, hogy csökkenteni tudjuk a hulladékot.

**Juhász Csaba polgármester:** a helyi adókról szóló adórendelet módosítása most került kiosztásra. Még az utolsó napokban is egyeztetések folytak, hogy milyen mértékű legyen a csökkentés.

**Hajbin Tímea képviselő:** tegnap volt a Pénzügyi Bizottság ülése, amin kidolgoztunk egy javaslatot erre vonatkozóan. Tekintettel a gazdasági válságra, illetve az emberek fizetőképzetlenségére, a lakosság és a vállalkozók terheit kívánjuk csökkenteni. Az építményadóban egy maximum értéket határoznánk meg. Egy ingatlanra vonatkozóan maximum 100.000,- forint legyen az építményadó összege. A magánszemélyek és a vállalkozók kommunális adójának nulla forintot javasolunk. A helyi iparüzési adó mértékénél a következőt javasoljuk: 20 millió forint adóalapig 2% maradjon az iparüzési adó mértéke (ez 400 ezer Ft maximumot jelent). Az e fölötti részre 0,5 %-ra vinnénk le az iparüzési adó mértékét. Ezekkel a módosításokkal természetesen veszünk az idei adóhoz képest, kevesebb bevételre számíthatunk, de ezt az irányt már a koncepció tárgyalásakor is meghatároztuk, van még fedezet az összeállított költségvetés szerint.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a kormányzat, amikor előkészíti a költségvetési törvényt és ezt a parlament elfogadja, akkor mindig azzal számol, és annak függvényében csökkenti az önkormányzatok normatív támogatását, hogy a helyi adókról szóló törvényben egy folyamatosan növekvő adóbevétel elérését teszi lehetővé az önkormányzatoknak. Úgy számolnak, hogy akár 15.000,- forint kommunális adót is szedhetnénk, mi eddig 6.000 Ft-ot szedtünk. Minden ilyen adócsökkentést úgy kell felfogni, hogy a jelenlegi feszes költségvetésünk, a spórolás lehetővé teszi, annak ellenére, hogy az állam azzal számol, hogy mi különböző adónemeket beszedünk. A legtöbb önkormányzatnak az adóbevételekkel együtt sincs annyi forrása sem, hogy a kötelező feladatokat megoldja. Nálunk még az óvodaépítés mellett is van most lehetőségünk arra, hogy a következő adóévre ezeket az adókat mérsékeljük. Ez nem jelenti azt, hogy a következő évben nem kell majd újra visszaemelni. Úgy kell felfogni, hogy ez most egy ajándék az adózóknak, amit a jelenlegi költségvetés ezt lehetővé tesz. Az, hogy mekkorák az adók, nem rajtunk múlik. Ha vissza kell emelni, akkor vissza kell emelni, de addig is jól járt mindenki ezzel a döntéssel.

**Juhász Csaba polgármester:** a kommunális adók tétele 0 Ft lesz jövőre az iparüzési adó pedig marad 2%, de 20 millió Ft adóalap fölött csak 0,5%. Buzdítani kell a vállalkozásokat, hogy jöjjenek Tordásra, a kedvezőbb iparüzési adó miatt.

Nincs több hozzászólás.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Ülése – 2009. december 15.



**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazattal** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
13/2009.(XII. 17.) számú rendelete  
a helyi adóról szóló  
15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

### **3. A Képviselő-testület 2010. évi munkaterve**

**Juhász Csaba polgármester:** kérem a munkatervvel kapcsolatos javaslatokat.

**Teszár Tamás alpolgármester:** mivel decemberben nem biztos, hogy én leszek az alpolgármester, aki lesz, az pedig két hónapról nem tud sokat mondani, javasolom, tegyünk át decemberről szeptemberre az alpolgármesteri beszámolót, így legalább 10 hónapi tevékenységről be tudok számolni.

**Fábián Jánosné képviselő:** javasolnám, hogy a képviselő-testület értékelje a 4 éves programját a szeptemberi ülésen, mivel lehet, hogy ez az utolsó éve a képviselő-testületnek. Van néhány pontosítási javaslatom: májusban van a beszámoló a kistérségi társulás működéséről. A támogatott szervezetek nem beszámolnak, hanem tájékoztatást adnak. Írjuk át tájékoztatónak. Az októberi ülés napirendjét pedig felesleges nekünk meghatározni. Az új testület fogja meghatározni saját magának. Például nem biztos, hogy a következő testület csatlakozik a Bursa pályázathoz.

**Juhász Csaba polgármester:** ha mi döntünk arról, hogy induljon az önkormányzat, akkor a következő testületnek csatlakoznia kell a Bursa pályázathoz. Nekünk is így volt annak idején. A testület pedig arról dönthet, hogy nem támogat egy pályázót sem. Októberre beírtam, hogy alakuló ülés.

**Rácz József képviselő:** én is támogatom Klári javaslatát, mert nem mindegy, hogy beszámoló vagy tájékoztató.

**Juhász Csaba polgármester:** az általunk adott támogatásról való beszámolóról van szó. A többi dologról nincs beszámolási kötelezettsége.

**Teszár Tamás alpolgármester:** fontos, hogy megjegyezzük, hogy az előbbiektől értelmében az alpolgármester sem beszámol, hanem tájékoztató a tevékenységéről.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a munkatervben az alpolgármesteri tájékoztatót december helyett szeptemberre tegyünk, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
163/2009. (XII. 15.) számú határozata  
az alpolgármesteri tájékoztatásról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkatervben az alpolgármesteri tájékoztatót december helyett szeptemberre teszi.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a munkatervben a szeptemberi ülés napirendjében ciklusértékelés szerepeljen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
164/2009. (XII. 15.) számú határozata  
a ciklusértékelésről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkatervben a szeptemberi ülés napirendjében ciklusértékelés szerepel.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a munkatervben a támogatott szervezetek ne beszámolják, hanem tájékoztatója legyen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
165/2009. (XII. 15.) számú határozata  
a támogatott szervezetek tájékoztatójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkatervben a támogatott szervezetek beszámoló helyett tájékoztatója lesz.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a munkatervben az októberi ülés jelenlegi napirendje helyett alakuló ülés legyen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
166/2009. (XII. 15.) számú határozata  
az alakuló ülésről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkatervben az októberi ülés jelenlegi napirendje helyett alakuló ülés szerepel.  
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** aki az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja a 2010. évi munkatervet, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
167/2009. (XII. 15.) számú határozata  
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. évi munkatervének elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2010. évi munkatervet.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**4. Alpolgármesteri beszámoló**

**Teszár Tamás alpolgármester:** a tájékoztatót megírtam, mindenki megkapta, a jegyzőkönyvnek nyilván része lesz, nem fontos, hogy itt most elhangozzon.

**Farkas Jenő képviselő:** elolvasva a beszámolót, úgy érzem lesz még bőjtje is a túlbuzgó munkának. Van egy-két túlzás. A jegyző hatáskörébe is belemászott, de nem akarok ebből vitát, úgyis kevés lennék hozzá. Nagy problémák is vannak belőle, rengeteg a feljelentés, a csatornával is lesznek gondok. Vettem a fáradságot és megkérdeztem Baki Bálint urat a csatornáról, hogy jobban képen legyenek. Mindenki azt mondta, hogy folytatni kellett volna, de nem folytattuk, és ezt az alpolgármester nevéhez írom, az egészet. Nem tartom nagyon sikeresnek ezt a hozzáállást.

**Hajbin Tímea képviselő:** mit mondott pontosan Baki úr?

**Farkas Jenő képviselő:** befejeztem a csatornázást!

**Hajbin Tímea képviselő:** de mit mondott pontosan Baki úr?

**Farkas Jenő képviselő:** azt, hogy ennek a testületnek folytatni kellett volna a munkát.

**Hajbin Tímea képviselő:** mit kellett volna folytatni?

**Farkas Jenő képviselő:** ne mennek bele, mert megesztek. Az előző testület munkáját kellett volna folytatni. Nem visszanyúlkalni, nem feljelentgetni. Azt hiszem 70 település csinálta meg ezt a rendszert, amit mi. A mi polgármesterünk és jegyzőnk van feljelentve.

**Hajbin Tímea képviselő:** és hányan vannak hiánya belőle?

**Farkas Jenő képviselő:** hagyjuk ezt.

**Hajbin Tímea képviselő:** ne hagyjuk. Akkor, amikor több száz milliós tartozásunk van, mit kellett volna folytatni, amikor a hitelszerződésből van ekkora hiányunk?

**Farkas Jenő képviselő:** ezek szerint hülye volt az összes település, csak mi vagyunk Tordason okosak.

**Hajbin Tímea képviselő:** minden településen ez van. Pátyon is Váci úr csinálta ezt a beruházást. Ezelőtt 8 éve ment végig ott a csődeljárás. Ott az OTP finanszírozta, az OTP is belebukott, a település is belebukott és most dobták ki a kukába az egész csatornarendszert.

**Juhász Csaba polgármester:** újra kell építeni.

**Farkas Jenő képviselő:** csak nálunk van feljelentés.

**Hajbin Tímea képviselő:** mit kellett volna folytatni?

**Farkas Jenő képviselő:** én biztos nem jelentettem volna fel a polgármester urat. Az egészet, amit megléptünk, 70 település lépte meg. Miért kellett pont a mi polgármesterünket és jegyzőnket feljelenteni?

**Hajbin Tímea képviselő:** ne dobálózzunk dolgokkal. Mit kellett volna folytatni? Minden lezárult.

**Farkas Jenő képviselő:** folytatni kellett volna a csatornát! Nem kellett volna visszanyúlni. Óriási problémáink vannak és lesznek.

**Hajbin Tímea képviselő:** ezt mondd már 4 éve, 2006. októberétől ugyanezt mondd.

**Farkas Jenő képviselő:** mert mindent elhúztok, semmit nem játszottok le normálisan. Le kellett volna zárni a jegyző úr ügyét. 36 év után megérdemelné.

**Hajbin Tímea képviselő:** azt mondtad 2006-ban, hogy itt minden eddig jó volt, mi rontottunk el mindent és ebből aztán rettenetesen nagy bajok lesznek és a jegyző nélkül már decemberre össze fog omlani minden. Most 2009. december van és építjük az óvodát is.

**Farkas Jenő képviselő:** azt sem tudtam, hogy egy munkaügyet 3 évig el lehet húzni.

**Hajbin Tímea képviselő:** mi húztuk el?

**Farkas János képviselő:** 3 éve annak, hogy a jegyzőt eltávolítottuk, hiszen a testület döntött. A testület döntése volt, hogy bírósági útra fog menni ez az egész.

**Teszár Tamás alpolgármester:** nem. A jegyző döntése volt, ő fordult bírósághoz.

**Farkas János képviselő:** a jegyző első fokon megnyerte a tárgyalást, most a második fokra ment át a dolog, mert fellebbezett valaki, de nem a testület. Nem a testületnek kellett volna fellebbeznie?

**Hajbin Tímea képviselő:** nem a testület szüntette meg a jegyző jogviszonyát.

**Farkas János képviselő:** most másodfokon van az ügy. Én nem tudok arról, hogy a testület döntött volna.

**Juhász Csaba polgármester:** a testület döntött akkor, amikor megbízott engem az önkormányzat képviselővel.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a képviselő-testület egy fegyelmi bizottsága mondta ki a községi jogviszony felbontását kimondó határozatot. Ez ellen a jegyző fordult munkaügyi bírósághoz. A bíróságon az első fokú tárgyalás nagyon sokáig elhúzódott. De még gyorsabb volt a büntetőeljárásnál, ami előbb indult. Ott még első fokú ítélet sincs. Dr. Kozma Annát bíztuk meg az ügyvel. Ajánlata két részből állt: az első fokon egy magasabb összeg és a másodfokon egy alacsonyabb összeg. Nyilvánvaló volt, hogy lesz másodfokú döntés is, ha valamelyik félnek nem lesz kedvező az első fokon született döntés. Egy füst alatt szavazott arról a testület, hogy elfogadja az ügyvédő ajánlatát.

**Farkas János képviselő:** akkor biztos hiányoztam, elnézést!

**Teszár Tamás alpolgármester:** a másik kérdés a Baki Bálinttal kapcsolatos ügy, hogy mit kellett volna folytatni? Az adósság, amit vitatunk, 3 tételből áll: a bankhitel szerződésből eredő adósságból, ami ment a maga útján. Voltak betéti kamatok, voltak fizetendő kamatok, és ez lett a végeredmény. Nem rajtunk múlt, a három másik településnek pont ugyanez a problémája. Teszár Tamás nincs hatással a másik három önkormányzat testületére. Ha mi itt valamit elrontottunk, akkor a másik három testület is pontosan ugyanúgy elrontotta. Ott nyilván nem én rontottam el. A másik adósság az áfakölesön, ami Váci Gyula cégtől származott, ez már le volt zárva, amikor a mi testületünk 2006. októberében megalakult. Tehát ez az adósság régebbre datálható. A harmadik adósság, ami valóban ráhatással volt a pénzügyi konstrukcióra, abból ered, hogy a 15 %-os közműfejlesztési hozzájárulásokat igényelték folyamatosan az önkormányzatok és a jegyzők. Miután a 2004-es és 2005-ös igénylésekről döntött a kormány, hogy vissza kell fizetni, a továbbiakban ezt nem igényelték a jegyzők, sem Koltai úr, sem Hekman, sem Kornél, mert senki sem vállalta azt, hogy egy bűncselekményben részt vegyen. Az, hogy ez mennyire bűncselekmény, be tudok számolni: az ÁSZ jelentés nyomán indított a VPOP egy nyomozást a volt jegyzőnk ellen, pontosan a

15%-os hozzájárulás igénylése miatt. Ezen a héten vádat emeltek a volt jegyző ellen és Baki Bálint ellen is. Semmi közünk az ügghöz. Nem mi jelentettük fel, még azt sem tudtuk, hogy az iratainkat elviszik. Azóta még tájékoztatást sem kapunk az üggyről.

**Farkas János képviselő:** én úgy tudom, hogy most már vissza lehet hozni az iratokat. Nem értem, hogy miért pont Tordast vették ki. Tordas egy kis porszem volt a 619 bekötésével. Kíváncsi vagyok, hogy történt ez, mi van a háttérben, hogy csak Tordast emelték ki.

**Teszár Tamás alpolgármester:** megvan ennek a magyarázata. A 15 %-ok visszaigénylése úgy működik, hogy negyedévente igénylik meg a jegyzők ezt a támogatást. A jegyzőhöz beszélhet bármelyik polgár bármilyen közműfejlesztési igazolással, hogy ő pénzt költött a saját adózott jövedelméből közműfejlesztésre. Ezt az igazolást begyűjti a jegyző, összesíti negyedévente és megigényli 15 %-át az államtól. Az Államkincstár ezt kiutalja, a megérkező pénzt a jegyzőnek ki kell osztani az ügyfeleknek. A jegyzőnek ez a dolga. A jegyzőnek nem dolga vizsgálni, hogy az okirat, amit az adott közműcég kibocsátott, valós tartalmú-e vagy sem. Az Állami Számvevőszék azt mondta ki, hogy az az igazolás, amit a Víziközmű Társulatok negyedévente kiállítottak, mint a lakosság által közműfejlesztésre befizetett összeg, nem valós tartalmú, mivel nem közműfejlesztésre fizették be, hanem betétgyűjtésre. Az igazolás csak akkor lenne valós tartalmú, ha akkor, amikor a bankból (lakáskasszából) kikerül a pénz, valóban megfizeti a Víziközmű Társulat felé fennálló 1,4 millió forint tartozását. Egyetlenegy olyan jegyző van az országban, akinek tudnia kellett, hogy nem valós ennek az okiratnak a tartalma, ami alapján ő igényel, mert ő a Víziközmű Társulat ellenőrző bizottságának az elnökeként pontosan látta, pontosan tudta azt, hogy az hamis tartalmú igazolás, hiszen nem megfizetett közműfejlesztési hozzájárulásokat igazoltak le, hanem betétgyűjtést. Ezen dőlt meg. Ha ő nem lett volna az ellenőrző bizottság elnöke, ugyanúgy szétárthatná a kezét, mint a másik 70 jegyző. A többi jegyzőnek nem lehet ebből baja, mert az igazolás az igazolás. Márki Ferenc viszont részese volt ennek a cselekménysorozatnak. A nyomozásról nem is tudtunk. Utólag tudtuk meg, hogy miről van szó. Ezután a jegyzők az ÁSZ jelentés ismeretében nem folytatták az igénylést, egy hamis tartalmú igazolás alapján, ráadásul azt is tudták, hogy a kormány előbb-utóbb visszafizeteti ezt. Ez az egész nem testületi és végképp nem alpolgármesteri hatáskör.

**Juhász Csaba polgármester:** megállapítom, hogy Petz Ernő képviselő megérkezett.

**Hajbin Tímea képviselő:** annyit még hozzátennék, hogy addig, ameddig itt most 20-30 millió forintról beszélünk Ráckeresztúr és Tordas esetén, addig az összes többi tartozás több 100 millió forint. És amikor erre próbálták ráfogni, hogy ebből van az óriási hiány, akkor kezdtük el megkapargatni a felszínt, hogy mondják meg, miből van a hiány. Akkor derült ki, hogy a hiány nem ebből, hanem az óriási hitelállományból van.

**Teszár Tamás alpolgármester:** tehát a testületnek nem volt mit folytatni.

**Juhász Csaba polgármester:** csak annyit döntött a testület, hogy nem kezdünk újra ilyen lakáskasszás konstrukcióba.

**Hajbin Tímea képviselő:** vagyis, hogy nem csalunk.

**Juhász Csaba polgármester:** térjünk vissza alpolgármester úr beszámolójára. Kérem a további hozzászólásokat.

**Fábián Jánosné képviselő:** nekem nagyon idegesítő volt az elején, de most már csak nevetek rajta. Nem is alpolgármester úr lett volna, ha nem írja oda, hogy 16 éven keresztül is volt állandóan ez a visszautogatás. Ha egy embernek csak múltja van, nincs jelene és jövője, akkor arról megvan a vélemény. A falugyűlésen is pont ezt kellett hallanom. Biztosan nem hazudtolta meg önmagát, ami az emberekben nagyon kellemetlen benyomást kelt, akikkel beszélek, mind így reagálnak rá. A legvégére odaírta, hogy az alpolgármestert a képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással helyettesítés és a munka segítésére választja. Kicsit bosszantott, hogy alpolgármester úr néhány helyen nem a helyettesítést és a segitést használta fel, hanem inkább olyan feladatokat vállalt el, amire azt mondhatom, hogy képviselő-testületi hatáskör. Konkrétan arra gondolok, hogy bírósági tárgyalásokon részt vett, a volt jegyző munkaügyi perében. A jegyző bízta meg az ügyvédi munkaközösséget, hogy rendezzék a munkaügyi pert. Az alpolgármester urat ki bízta meg? A jegyző úr bízta meg, hogy ezeken a munkaügyi perekben részt vegyen? Továbbá olvastam, hogy részt vett a művelődési ház felmérésében, engedélyezési tervek előkészítésében és véleményezésben. Furcsállom az egészet, mivel polgármesterünk építész végzettségű. Úgy gondolom, kicsit laikus Ön ahhoz képest, amit ott a polgármester úr nyújtani tudna. Az ő feladata lett volna ezeket megnézegetni. Amitől aztán felment a pumpám az a legvégén volt, hogy a testületi ülések jegyzőkönyveinek folyamatos átnézése, hogy pontosan és maradéktalanul rögzítsék az elhangzottakat. Ez nagyon nagy bizalmat jelenthet, gondolom a jegyző úr örülhet neki, mert ez jegyzői hatáskör lenne. Nem tudom, hogy milyen alapon avatkozik bele és veszi el a jegyző hatáskörét. Gondolom, Bernadett készíti a jegyzőkönyveket, amit a jegyző úr felülbíráل vagy ellenőriz. A törvényesség őret képviselő jegyzőnek a jegyzőkönyvét még ellenőrizni kell két embernek vagy nem tudom hánynak? A legvégén ott van, hogy ez napi négy órát vesz igénybe. Ha ez napi 4 órát vesz igénybe és a jegyző úr és a polgármester úr feladatainak egy részét átveszi, akkor meg kellene osztani a fizetést is. Az egyikből is két órát és a másikkól is két órát. Lehet ezen nevetni. Túl nyüzsgőnek érzem ezt. Nyomulósnaк.

A másik dolog: hogy nincsenek feljelentések. Nem kívánom Önnek azt, hogy 61 évesen megérje, hogy rabosítják. Azért lettem rabosított ember, mert elmondtam, amire emlékeztem. Ezt nem tudom a mai napig megemészteni. Azt is elmondom, hogy utána elmentem pszichiáterhez, mert nem mertem emberek közé menni. Azt mondta, egyetlen módja van, szembe kell ülni azokkal az emberekkel, akik ilyen helyzetbe hozták. Most, hogy idekerültem a testületbe, higgye el, hogy a lelkem tökéletesen rendbe jött. Most érzem azt, hogy kezdek ember lenni, s nem kell sunnyogva mennem. Nem kell attól félnem, hogy az internetről letölti valamelyik gyerek, hogy a Klári néni priuszos. A rendőrségi nyilvántartást is fel lehet törni. S akkor ott szerepelek, mint akinek priusza volt? Az igazgató választásakor is kiderültek dolgok, amik lehet, hogy nem is úgy voltak. Meg is beszéltem Kosaras Péterrel, hogy pontosan egyetértek vele, hogy milyen rossz helyzet ez az embernek. Valaki leél 60 évet becsületesen. Úgy tanítottam, hogy azt a gyereket nem büntettem, aki bevallotta a rosszat. Meg lehet kérdezni a tanítványaimtól. És akkor én kerültem egy ilyen helyzetbe. Senki nem mondta, hogy bocsánat. Én vagyok a rossz ember, aki meg semmire nem emlékszik, az meg a tökéletes.

**Hajbin Tímea képviselő:** én Klári néni első észrevételére reagálnék, mert ezt Tamás valószínűleg nem fogja megtenni. Nem szeretnék Tamás fogadatlan prókátora lenni, de az,

hogy Klári néni felolvassa az első sort és ebből azt a következtetést vonja le, hogy ennek az embernek nincs jelene meg jövője, csak múltja, akkor ebből azt tudom leszűrni, hogy az utána következő két oldalból Klári néni azt gondolja, hogy Tamás nem dolgozott, másrészt meg nem a múltat építi.

**Fábián Jánosné képviselő:** ha végignézzük a Kisbírót, abban minden egyes alpolgármester úr által írt cikkében visszautalás van az előző testületre, az előző időszakra. Ez az, ami zavaró.

**Hajbin Tímea képviselő:** akkor még egyszer elmondom. Azt mondta Klári néni, ennek az embernek nincsen jelene, meg jövője, csak múltja. Ezt próbáltam megcáfolni. A tájékoztatóból az látszik, hogy építi a falu jelenét és jövőjét. Ez mutatja, hogy a faluért dolgozik, s Klári néni ezt kritizálja.

**Fábián Jánosné képviselő:** én nem azt kritizáltam. Én azt mondtam, hogy ezek a dolgok zavarnak.

**Hajbin Tímea képviselő:** a másik hozzászólása, hogy átolvassuk a jegyzőkönyveket, engem is érintett. Igen, én is átolvasom a jegyzőkönyveket, ugyanis vannak olyan szakmai kifejezések, a pénzügyi bizottságnak vannak olyan beszámolói, amihez szakmai ismeret szükséges. Ha ezt máshogy értelmezi Bernadett, s nem tud a hibára rájönni, mert nem az ő szakterülete és jegyző úrnak sem a pénzügy a szakterülete, akkor valami rosszul kerülhet leírásra, és teljesen más jöhet ki belőle, mint amiről eredetileg szó volt. Én ezen kívánok segíteni.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a polgármester és én látjuk el aláírásunkkal a jegyzőkönyveket. Ez azt jelenti, hogy abban a stádiumban kerül elének a jegyzőkönyv, amikor esetleg már többen átnézték. A végső szót mi mondjuk rá a jegyzőkönyvre szakmailag.

**Hajbin Tímea képviselő:** a sok átnézéssel csak jobb lesz és nem rosszabb.

**Erdélyi Gábor:** van egy felelőssége a testületnek, amivel egy jegyzőkönyvet eltesz a jövő számára. Azon fogják megítélni a testület munkáját, hogy milyen igényességgel vannak összerakva a jegyzőkönyvek. Nem érzem, hogy hatáskör túllépésről lenne szó.

**Farkas János képviselő:** neked nem is kell érezni, szerintem.

**Farkas Jenő képviselő:** az alpolgármester magasan felettem áll tudásban, minden téren, vonalon, azon kívül, amiket én sérelmezek. A rosszindulatot kéne elfelejteni és nem volna semmi gond. Nem hiszem, hogy meg kellene védeni az alpolgármester urat. Szokatlan, hogy a polgármester helyett az alpolgármester úr szól. Én úgy gondolom, a polgármester a falu első embere. Őt kellene kisegíteni az alpolgármester úrnak. Itt egy kicsit túlszaladt a dolog.

**Juhász Csaba polgármester:** Timihez csatlakoztam volna, a múlttal és a visszautogatással kapcsolatban. Az a baj, hogy kénytelen-kelletlen állandóan szembesülünk ezzel. Napi probléma például, hogy nem lehet becsukni a hivatal ablakait. Úgy lehet becsukni, hogy kifér a kisujjam. Mít lehet erre mondani? Ugyanez igaz a tetőtérre is. Nyáron túl meleg van, télen hideg, nem tudom, hol van szigetelés. Mai példa: a Szabadság utcai kanyarban építkeznek és

szeretnének a csatornára rákötni. Az utcából kicsit lejtősen fúrták meg az aknát egy korszerű technológiával. Kiástunk egy 3,5 m\*3 m\*4,5 m-es gödröt és sehol nem találjuk a bekötést. Valószínűleg újra kell fúratni az aknából. Ember nincs, aki visszatömörítene a földet. A tulajdonos kéri, adjunk garanciát arra, hogy megfelelő lesz a tömörítés, mivel szeretne kerítést építeni. Ilyen apróságok vannak. Mit mondhatnék arra, hogy hogyan készült a csatornaberuházás. A mellette lévő telken szintén nem találták meg, ott a szomszédos ingatlanra kötöttek rá. Akarva-akaratlanul arra kell gondolnom, hogy ezt valaki nem jól csinálta meg. Nem a polgármester úr, hanem a kivitelező, akinek most már bottal üthetjük a nyomát.

**Farkas János képviselő:** a bekötéssel kapcsolatban engem is megkeresett az illető, de nem akartam beleavatkozni. Meg lehet azt találni. Úgy kell megnézni, hogy be kell dugni egy vasat a nyílásba és a műszer jelzi, hogy hol van a csatorna vége. Még az is lehet, hogy nem fúrtak el odáig. Minden lehetséges.

**Juhász Csaba polgármester:** az út alatt van. Nem megfelelő átmérőjű cső került bele. Nem 150-es, hanem 110-es, ezért a kamerások nem tudtak belemenni.

**Petz Ernő képviselő:** szerintem az, hogy a múlt sokszor előkerül, az nem baj. Az a probléma, ha nem kedvezően látjuk. A másik dolog, ami engem nagyon zavar, hogy az a probléma, hogy az alpolgármester úr nagyon tevékeny? Aki nap mint nap beszélget velem, jól tudja, hogy olyan munkabírással viszi a falu jelentős ügyeit, amit egyikünk sem tudna itt felvállalni. Ő ezt felvállalja. Ezért kalapot kell emelni. Az, hogy többet látjuk a médiában és komolyabb szakmai munkákban is részt vesz, az igenis a jó munkamegosztás jellege. Jó munkamegosztás van a polgármester és alpolgármester között. Ebben egy-egy képviselő elég jól részt is vesz. Nem szabad arról megfeledkezni, hogy most túl nagy feladatok vannak az önkormányzat és a falu előtt. Rá vagyunk kényszerítve. És itt van az óvoda is, amit be kell fejezni. Az iskolát is bővíteni kell. De lehet jelentkezni helyette munkára. Az vesse rá az első követ, aki mondjuk a 10 %-át megcsinálja, amit ő.

**Hajbin Tímea képviselő:** azért esnek rosszul ezek a hozzászólások, mert a Bucsi Pistától a Ráczi Öcsiig mindegyikünk tudna egy ilyen listát lerakni és egy kicsit úgy éreztük, hogy ha mi raktuk volna oda azt a listát, akkor abban is ugyanilyen köteledések lennének. Körül lehet nézni, mi van a környéken: Etyeken a harmadik polgármester van, nem tudnak semmiben dönteni, Kajászón már többször feloszlott a testület. Az egész országban ez van, Jenő. Omlik össze a gazdaság, nem tudnak fennmaradni a képviselő-testületek anélkül, hogy a képviselők ne szállnának be a terhekbe. Mert egy hivatalban nincsen apparátus, aki megcsinálja ezeket a feladatokat. Ha Bucsi Pista nem áll be, ha Ráczi Öcsi nem áll be ezekbe a munkákba, akkor nincsen megcsinálva. Csak így tudunk előrelépni.

**Farkas Jenő képviselő:** ha ilyen sok munka van, miért kellett ezt a sok feljelentést megtenni?

**Juhász Csaba polgármester:** milyen sok feljelentés?

**Hajbin Tímea képviselő:** a feljelentés nem választási lehetőség. Onnantól kezdve, hogy hivatalos személyként jársz el, te nem választasz, hogy feljelentesz valakit vagy sem. Ez kötelességed.

**Farkas János képviselő:** tényleg be kellene ezt fejezni. Amit csinált az alpolgármester, nem tartom rossznak, így kell csinálni egy alpolgármesternek, de amit ők mondtak, abban is igazuk van. Azt tudomásul kell venni, hogy 16 évig voltam polgármester, s valamit alkottunk 16 év alatt. A csatornával kapcsolatban lehet, hogy tévedtem, de nemcsak én, a többi 72 polgármester is. Egy fillér hasznom nem volt belőle. Azt soha nem kaptuk meg, hogy valami szép volt itt. Én emlékszem, hogy régen azt mondtátok, amikor idejöttetek a faluba, hogy azért jöttetek ide, mert szép a falu és minden jó. Én is sok mindent tudok arról, hogy a Csaba régen milyen munkát végzett. Akkor is voltak problémák. Soha nem mondtuk, hogy mit tévedett. Pedig Martonvásár elmondta, Gyúró elmondta.

**Juhász Csaba polgármester:** nem szeretném, ha így dobálóznánk a szavakkal.

**Farkas János képviselő:** csak el kellene ismerni, hogy csináltunk sok jót is a 16 év alatt. Lehet, hogy ez a csatorna kissé rosszul sikerült, nem így akartuk, higgycétek el! Egyébként Tamás gratulált, amikor 2002-ben én nyertem, és elmondta, hogy ennek még nincs vége. Én nem haragudtam rá ezért, sőt a négy év alatt segítettem minket, plakátokat, térképeket csinált. Miért kell ez a visszamutogatás állandóan? A bíróság majd eldönti, hogy valamit rosszul csináltam, biztos leülöm, de ez nem érdekes, mert én jót akartam csinálni. El kéne ismerni, hogy jót is csináltunk. Tamás túl buzgó volt, szerintem is.

**Juhász Csaba polgármester:** nem gondolom, hogy nem mondta senki a jó dolgokat. Az, hogy a település vonzó, nem magától lett ilyen. Nem magától alakultak ki az új utcák, nem magától van tele az iskolánk. Néha beleakadunk olyan dologba, amiből bajunk van, de mi is erre a fejlődésre építettünk, ezt folytatjuk. Jöhetnek az emberek a faluért dolgozni és jönnek is, társadalmi munkában. Ez gyökeres változás volt az elmúlt évekhez képest, amikor valakik kaptak megbízást a falutól. Jenő például te is dolgoztál a faluért úgy, hogy nem kaptál érte olyat, amelyet mások kaptak, amit gondolom néha szóvá is tettél.

**Farkas Jenő képviselő:** nekem vannak kellemes emlékeim is a múltból, amikor műszakis voltál. Az alpolgármester urat viszont figyelmeztetni kéne, hogy nem kéne mindig ezt a jegyző dolgot, a büntetőeljárást elővenni. A jegyző 36 évig volt itt, nem tudok rosszat mondani rá, a hibáját elfogadtam.

**Teszár Tamás alpolgármester:** köszönöm szépen a hozzászólásokat. Az első azzal volt kapcsolatos, hogy leírtam, hogy 16 évig is volt alpolgármestere a falunak, ezt az önkormányzati törvény írja elő. Azért írtam erről, mert 2006-ban az első komoly támadások azért értek bennünket, hogy minek Tordásra alpolgármester, miért nem elég nekünk egy polgármester. Akkor leírtam valahol, hogy addig is volt alpolgármester, csak maximum nem tudtak róla, mert nem volt észrevehető. Rám ezt nem lehet mondani, sőt a kritikák szerint túlságosan is az vagyok. A munkaügyi per és a büntetőügyek. Az egyik büntetőügyben feljelentő voltam, a munkaügyi perben pedig csak arról van szó, hogy én tudtam a legtöbbet a fegyelmi eljárásokról, amelyek ellen munkaügyi bírósághoz fordult a jegyző úr. Senki sem bízott meg azzal, hogy a tárgyalásokon ott legyek, de bárki, akit érdekel, elmehet ezekre a nyilvános tárgyalásokra. Én azért megyek el rendszeresen, mert fontosak az ott elhangzottak, a bizonyítási eljárások, tanúvallomások, stb. Jó, hogyha ezekről tudunk és a megbízott ügyvédünk munkáját segíteni tudjuk azzal, hogy olyan információkat adunk nekik, amelyekkel ők eredményesen tudják végezni a munkájukat. A sok munkájuk között, csak az a

papír anyag áll rendelkezésükre, amit megkaptak, nincs annyi információjuk, amihez ne lehetne még hozzátenni. Most már tapasztalat, hogy sok segítséget lehet nyújtani nekik, A művelődési ház felmérése. Nem túl komoly feladat, nincs róla alaprajzunk, de ezt a Tordas Községért Közalapítvány már elkészítette. Az Integrált közösségi és Szolgáltató tér pályázathoz viszont homlokzatrajzok is kellettek, mert engedély köteles lesz az építkezés. Benkő Balázs, aki társadalmi munkában készítette el a terveket megkért, hogy valamelyikünk segítsen lemérni a parapet magasságokat és a nyílászáró méreteket. Polgármester úr éppen az óvodaépítéssel foglalkozott, amely szintén építésztechnológiai feladat, én mentem oda fogni a mérőszalag egyik végét. A testületi ülés jegyzőkönyve. Erről nem tudok mást mondani, mint hogy visszautogatok. Ha a testületi ülés jegyzőkönyve olyan alaposan elkészült volna mindig, mint most, akkor Klári néninek nem kellett volna elmenni ujjlenyomatot adni, mert a jegyzőkönyvből kideríthető lett volna, hogy mi hangzott el azon a testületi ülésen. Mivel nem volt kideríthető, nekem tanúkat kellett kihallgatnom a fegyelmi eljárás során, és úgy észleltem, hogy gyanúsán szinte szóról szóra ugyanazt mondják néhányan több év távlatából, miközben a többi tanú semmire sem emlékszik. Ráadásul az én, egyébként a testületi jegyzőkönyvnel sokkal részletesebb jegyzeteimben sincs nyoma az életbiztosításnak. Azért tettem feljelentést, mert hivatalos személyként nincs mérlegelési jogom, hogy tesz-e vagy sem. Az, hogy ennek volt létjogosultsága egyértelmű, hiszen az ügyészség elrendelte és lefolytatta a nyomozást, majd a végén lezárta az ügyet azzal, hogy nem állapítható meg teljes bizonyossággal, hogy mi történt, ezért nem bizonyítható senkiről a hamis tanúzás vétsége. Nem azért, mert nem követték el, hanem azért, mert nem bizonyítható, hogy hogyan történt. Azért fontos még átnézni a jegyzőkönyvet, mert egy hosszabb hozzászólásnak egymásra épülő mondatai vannak. Egy jegyzőkönyvvezető, akinek több napos munka egy jegyzőkönyvet megírni, mivel nem szó szerinti jegyzőkönyvet ír, kénytelen válogatni az elhangzottakból, rövidíteni és összevonni mondatokat. Sokszor nem tudja pontosan visszaadni az elhangzottakat, így ebből sületlenségek is kijöhetnek. Ezt az tudja helyretenni, aki mondta. Timi elsősorban a pénzügyi vonatkozású hozzászólásokat nézi át, én viszont mindig végighallgatom a hanganyagot, közben olvasom a jegyzőkönyvet és kijavítom, ami pontatlan. Ez mindig egy napos munka. Remélhetőleg a jövőben nem lesz probléma a testületi jegyzőkönyvekből. Szerintünk ezzel segítjük a munkát, már csak ezért is, mert Bernadettnek emellett van sok más dolga is, hiszen a szociális otthon miatt csak közgyógy igazolványból huszonötöt kell intézni Tordason, mint az országos átlag. Ráadásul körjegyzőséget alapítottunk, amit az állam külön, bár egyre csökkenő mértékben támogat, ezért a jegyző úr munkaidején osztoznunk kell Gyúróval. Elsősorban polgármester úr segíti a munkáját, önként, de az óvodaépítés miatt neki is sokkal több feladata van, mint egy átlag polgármesternek, akik leginkább szabadságon szoktak lenni. Ezért osztjuk el a feladatokat és segítjük egymást. A fizetés felvetése pedig teljesen értelmetlen, mert 3000 fő alatti településen nem lehet főállású alpolgármester. Költségtérítés lehetne, de én azt sem kapok. A rabosítás és a priusz kérdése. Hibás a megközelítés. Priusza annak van, akit jogerősen elítéltek, a rabosítás pedig egy aktusa a folyamatnak, nem jelent semmit. Illetve annyit jelent, hogy legközelebb nem kell ujjlenyomatot adni. A feljelentésekkel kapcsolatban pedig annyit, hogy én két feljelentést tettem: a fegyelmi eljárás során. Az nem igaz, hogy mi soha nem dicsértük a falut. Nagyon komoly munka van abban, hogy a mi iskolánkat nem kell bezárni, mint a kajászóit. Itt volt egy nagyon ügyesen szervezett népességnövekedés, mert a külterületi földeket az önkormányzat vásárolta meg, parcellázta, majd értékesítette. Ha megint visszanezünk a jegyzőkönyvekbe, akkor látszik, hogy évente tervezhető és általában megvalósuló bevétele volt ebből az önkormányzatnak. Az viszont érthetetlen, hogy ha további lakótelekek

kialakítására volt szükség, akkor azt miért magánvállalkozó végzi, és miért nem folytatta tovább az önkormányzat a jól bevált módszerrel. Nem igaz, hogy mindent kritizálunk, el kell ismernünk sok pozitív döntést. Amikor viszont valami csontváz kidől a szekrényből, az számunkra megoldandó feladatot jelent, és akkor meg kell vizsgálnunk azt is, hogy hogyan került oda. Nyilvánvaló és teljesen természetes, hogy a következő testület is meg fogja nézni, hogy mi hogyan végeztük a munkánkat és lesz olyan, amit pozitívnak, de olyan is, amit negatívnak ítélek meg.

**Farkas János képviselő:** miért nem vettünk több földet? 10 hektárt vettünk, ennyit tudtunk venni, nem volt több pénzünk.

**Hajbin Tímea képviselő:** volt az önkormányzatnak, pl. a Pedagógus földek. a Csillagfürt lakópark kié volt?

**Farkas János képviselő:** az önkormányzaté.

**Teszár Tamás alpolgármester:** hány telek van rajta?

**Hajbin Tímea képviselő:** 42.

**Teszár Tamás alpolgármester:** és mennyiért vette meg, aki megvette?

**Hajbin Tímea képviselő:** nulla forintért

**Farkas Jenő képviselő:** 6 millió forintért.

**Hajbin Tímea képviselő:** aztán 6 milliót visszafizetett az önkormányzat a csatornáért.

**Farkas János képviselő:** már megint visszanezünk. Hagyjuk ezeket! Vettünk volna földeket, ha lett volna pénzünk, meg lett volna eladó föld.

**Juhász Csaba polgármester:** sok pozitívum volt, meg kell nézni pl. a sportpálya környékét. Kéri az alpolgármesteri beszámolóval kapcsolatban a további kérdéseket.

**Farkas János képviselő:** ott volt például a teniszöltöző.

**Teszár Tamás alpolgármester:** az magánpénzből épült, mi pedig az önkormányzat tevékenységéről beszélünk.

**Farkas János képviselő:** igen, de egy jó kapcsolat révén hoztunk ide katonákat dolgozni.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja az alpolgármesteri beszámolót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 2 nem, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
168/2009. (XII. 15.) számú határozata  
az alpolgármesteri tájékoztatóról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alpolgármesteri tájékoztatót.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**5. Egyebek**

**Juhász Csaba polgármester:** a közmeghallgatáson elhangzott egy kérés a téglagyárral kapcsolatos határozat visszavonásáról, ezért készült el az előterjesztés. Van egy korábbi határozatunk, ami okafogyott ugyan a megtartott népszavazás miatt, de rosszindulatú és félelemkeltő megnyilvánulások voltak és vannak ezzel kapcsolatban továbbra is, ezért ennek kiküszöbölésére javaslom, hogy vonjuk vissza ezt a határozatot.

**Hajbin Tímea képviselő:** nevetségesnek tartjuk, de igennel fogunk szavazni.

**Petz Ernő képviselő:** igennel fogunk szavazni, mert kierőszakolják egyesek, de nem értünk vele egyet, mert okafogyott.

**Farkas Jenő képviselő:** miért okafogyott? Az a bajuk az embereknek, hogy a gyárról szavaztunk, a bányáról nem. Ha nincs szükség a határozatra, vissza lehet vonni.

**Hajbin Tímea képviselő:** soha nem adtunk a bányára engedélyt.

**Farkas Jenő képviselő:** a határozat kint van.

**Hajbin Tímea képviselő:** elolvastad a határozatot?

**Farkas Jenő képviselő:** nálam sokkal okosabbak is elolvasták. Még lehet, hogy téged is okosabbak.

**Hajbin Tímea képviselő:** én megszavazom, csak ne beszéljünk hülyeségekről!

**Juhász Csaba polgármester:** kérem, szavazzunk.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy visszavonjuk a határozatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 2 nem** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
169/2009. (XII. 15.) számú határozata**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Ülése – 2009. december 15.

**a 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerkezeti terv és szabályozási terv módosításáról szóló 160/2007. (VII. 26.) számú határozatát visszavonja.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

**Teszár Tamás alpolgármester:** köszönöm képviselőtársaimnak, hogy elvégezték ezt a munkát, így én megengedhettem magamnak azt a luxust, hogy lelkiismeretem szerint szavazok.

**Juhász Csaba polgármester:** a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetési koncepciójának elfogadása a következő téma. Nekik azért van szükségük arra, hogy elfogadjuk, mert a pályázathoz szükséges, hogy minden önkormányzat elfogadja. A hitelfelvétel kikerült belőle. Javaslom, hogy a következő testületi ülésen tárgyaljuk. A következő téma a sportpályán lévő játszótér melletti fák veszélyessége és kivágása. Van egy pályázati lehetőség játszótér felújításra. Ehhez szükség van a fák kivágására is. Javaslom, hogy az előterjesztés alapján döntsünk a pályázatról, utána ki kell találni, mennyire veszélyesek a fák, milyen módon lehetne kivágni őket.

Nincs hozzászólás a pályázattal kapcsolatban.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a pályázathoz szükséges határozattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
170/2009. (XII. 15.) számú határozata  
a Sportpályánál lévő játszótérrel kapcsolatos pályázat benyújtásáról**

Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt kíván benyújtani az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból falumegújításra és –fejlesztésre rendelkezésre álló forrásokra, a támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján **Kültéri, közcélú feladatokat ellátó játszótérek kialakítására, meglévők korszerűsítésére, a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendeletnek megfelelően (4. célterület)**. A fejlesztés tárgya a Sportpálya melletti játszótéren az előregedett fák kivágására, a játszóeszközök cseréjére, valamint a szabvány által előírt ütécscillapító talaj kialakítására.

A határozat végrehajtásáért felelős: körjegyző

Határidő: azonnal

**Juhász Csaba polgármester:** a fakivágást véleményem szerint hagyjuk a pályázat utáni időkre. Ha nyerünk, akkor foglalkozunk vele.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Ülése – 2009. december 15.

**Petz Ernő képviselő:** bele lehet húzni a pályázatba a fakivágást is?

**Teszár Tamás alpolgármester:** a pályázat falumegújításról szól. Annyira tág, hogy minden belefér.

**Juhász Csaba polgármester:** a kerítés melletti fákat kellene először kivágni.

**Bucsi István képviselő:** a tuskókat is ki kell szedni. Játsszótéren kötelező 50 cm mélyen a talajcsere.

**Farkas Jenő képviselő:** a gép kiszedi 5 perc alatt.

**Juhász Csaba polgármester:** az is kérdés, hogy az a vállalkozó, aki ajánlkozott, biztonságosan ki tudja-e dönteni a fákat.

**Bucsi István képviselő:** ha belefér a pályázatba, tegyük bele.

**Farkas Jenő képviselő:** csak nehogy valamilyen kár legyen. Én ettől az egytől félek. A fák 40 évesek.

**Petz Ernő képviselő:** nem lehetne a veszélyes fákat most kivágni a vállalkozóval?

**Farkas Jenő képviselő:** én ezt támogatnám. A parkolótól a bejáratig mindig mindenki mászkál. Ez az egy aggaszt.

**Bucsi István képviselő:** meg kell bízni, hogy azt a három fát vágja ki.

**Farkas János képviselő:** lettek fák ültetve a sportpálya környékén?

**Juhász Csaba polgármester:** a tenispálya mellett ősszel ültettünk kis növésű hársakat.

**Farkas János képviselő:** lelátót akartunk oda, nem fákat.

**Juhász Csaba polgármester:** kéri a további egyebeket.

**Fábián Jánosné képviselő:** mit lehetne tenni, hogy az utcánkban ne parkoljanak az autók és a trélerok? Senki nem áll be az udvarába.

**Bucsi István képviselő:** az árokpart már nincs meg, az aszfaltig bele van taposva az árokba.

**Fábián Jánosné képviselő:** a falugyűlés napján volt kollégám, Bánki Zsolt felhívott, tudok-e arról, hogy a Cifra pince oldalán megengedtük a parkolót, s ennek következménye lett, hogy Koncos Tibor lekövezte az utat (nem tudta, hogy róla van szó). Kérdezte, hogy volt-e erre engedély? Mondtam, hogy kérdezze meg. Azt mondta, eddig Tordasban az volt a vonzerő, hogy csupa zöld volt, most meg mindenki azt csinál, amit akar. Ki engedte meg például Mariannak, hogy kivágja a gyönyörű diófáját? Mondtam, hogy biztos balesetveszélyes volt.

Azt mondta, ő nem állandó tordasi lakos, nem mondhatja el a véleményét. Hozzátenném, ő életvitelszerűen itt él Tordason.

**Juhász Csaba polgármester:** többször beszéltem Bánki úrral.

**Hajbin Tímea képviselő:** eddig mindig dicsérte az önkormányzatot. Megjegyzem, Konczos úrnál csak a nyomvonalak vannak lekövezve.

**Farkas János képviselő:** a közterületet burkolta le.

**Juhász Csaba polgármester:** Benedekék előtt is van egy rész. Egy családban több autó is lehet, s emiatt van ez az igény.

**Rácz József képviselő:** de ezt rendbe kell tartani.

**Hajbin Tímea képviselő:** régen szóban is elég volt az engedély. Ez így ment. Erre nincs kialakított szabályzat.

**Bucsi István képviselő:** van szabályzat. Én is engedélyt kértem az előttem lévő árokra.

**Hajbin Tímea képviselő:** az árokról van szó a rendeletben.

**Farkas János képviselő:** közterületen csinált az illető beállót.

**Juhász Csaba polgármester:** sokaknál van így a két kocsi miatt. Az óvodához is parkolót tervezünk. Azt mondták, akkor fogják engedélyezni az óvoda előtti parkoló használatát, ha lesz parkolási rendeletünk.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** ezzel az a probléma, hogy az Alkotmánybíróság megsemmisítette azt a törvényt, ami a parkolásról szól. Ha az Országgyűlés június 30-ig nem alkot törvényt a parkolásról, akkor nem lesz mi alapján önkormányzati parkolási rendeletet alkotni.

**Hajbin Tímea képviselő:** csatlakoznék Klári nénihez és felszólítanám azokat, akik az építőanyagot és a sódert hetekig ott tartják a közterületen.

**Bucsi István képviselő:** meg kell nézni a Jókai utcát.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** tájékoztatást szeretnék adni arról, hogy megkezdődtek az előkészületek a 2010-es országgyűlési választásokra. Meg kellett tennünk többek között a körzetesítést, vagyis az utcákat be kell sorolni választási körzetekbe. A választási törvény előírja, hogy egy körzetben legfeljebb 1200 választópolgár tartozhat. Ezt mi már jócskán meghaladtuk. A választópolgárok száma meghaladja az 1300 főt. Ennek következtében a főjegyző úr arra utasított minket, hogy bontsuk meg a választókörzetet. A jövőben tehát nem egy, hanem két választókörzet fog működni. A képviselő-testületre majd az a feladat fog hárulni, hogy meg kell választani az új bizottságokat. Amit eddig egy 5 tagú választási bizottság végzett, az most 15 fő lesz. Kell egy 3 tagú helyi választási bizottságot választani,



aki levezényli az egészet, illetve kell még két szavazatszámoló bizottság (egy 7 tagú és egy 5 tagú). Valamint pótagokat is kell választani és a bizottságokat fel lehet tölteni a jelölő szervezetek delegáltjaiból is. Leghamarabb akkor lehet szavazni róla, amikor a Köztársasági elnök kiírja a választásokat.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** Boldog Karácsonyt kívánok mindenkinek.

Juhász Csaba polgármester 19 óra 55 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.



Juhász Csaba  
polgármester



Dr. Matota Kornél  
körjegyző

## Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2009. (XII. 17.) számú rendelete

### az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és az „árak megállapításáról” szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

#### 1. §

A R. 3. § (1) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

„A közüzemi vízközműről szolgáltatott ivóvíz díja 2010-ben (Ft/m<sup>3</sup>):

- |                                 |               |
|---------------------------------|---------------|
| - közületi fogyasztók esetében  | 374 Ft + ÁFA  |
| - lakossági fogyasztók esetében | 248 Ft + ÁFA” |

#### 2. §

Jelen rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2009. december 15.

Juhász Csaba  
polgármester



dr. Matota Kornél  
körjegyző

Záradék: A rendelet mai napon kihirdetve

Tordas, 2009. december 17.

dr. Matota Kornél  
körjegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2009. (XII. 17.) számú rendelete  
a helyi adóról szóló  
15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. §-a – az építményadó mértékéről – az alábbiak szerint módosul:

**7. § „Az adó mértéke**

A Htv. 16. § a) bekezdése alapján 300 Ft/m<sup>2</sup>/év, 20m<sup>2</sup>-nél nem nagyobb garázs esetében 100 Ft/m<sup>2</sup>/év, de ingatlanonként – függetlenül az azon található adóköteles építmények számától és nagyságától - legfeljebb 100.000 Ft/év.”

**2. §**

A Rendelet 15. §-a – a magánszemély kommunális adója mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

**15. § „Az adó mértéke**

A Htv. 26. § szerint 0 Ft/év.”

**2. §**

A Rendelet 19. § (1) bekezdése – a vállalkozók kommunális adója mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

19. § (1) „Az adó évi mértékének felső határa a Htv. 28. § (R 18. §) alapján számított létszámra vetítve 0 Ft/fő.”

**3. §**

A Rendelet 25. § (1) bekezdése – a helyi iparüzési adó mértékéről - az alábbiak szerint módosul:


**25. § (1) „Az adó mértéke**

Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a. A 20 millió forint feletti adóalappal rendelkezők 20 millió forintig az adóalap 2%-át, a 20 millió forinton felüli összeg 0,5%-át fizetik iparüzési adóként.”

4. §

Jelen rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2009. december 15.

  
Juhász Csaba  
polgármester

  
dr. Matota Kornél  
körjegyző



Záradék: A rendelet mai napon kihirdetve

Tordas, 2009. december 17.

  
dr. Matota Kornél  
körjegyző



ELŐTERJESZTÉS

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2009. (.....) számú rendelete

az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának  
megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és az „árak megállapításáról” szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 3. § (1) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

„A közüzemi vízközműről szolgáltatott ivóvíz díja 2010-ben (Ft/m<sup>3</sup>):

- közületi fogyasztók esetében	374 Ft + ÁFA
- lakossági fogyasztók esetében	248 Ft + ÁFA”

2. §

Jelen rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2009. december

Juhász Csaba  
polgármester

dr. Matota Kornél  
körjegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2009.(XII. .) számú rendelete  
a helyi adóról szóló  
15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet módosításáról az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. §-a – az építményadó mértékéről – az alábbiak szerint módosul:

7. § „Az adó mértéke

A Htv. 16. § a) bekezdése alapján 300 Ft/m<sup>2</sup>/év, 20 m<sup>2</sup>-nél nem nagyobb garázs esetében 100 Ft/m<sup>2</sup>/év, de ingatlanonként – függetlenül az azon található adóköteles építmények számától és nagyságától - legfeljebb 100.000 Ft/év.”

**2. §**

A Rendelet 15. §-a – a magánszemély kommunális adója mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

15. § „Az adó mértéke

A Htv. 26. § szerint 0 Ft/év.”

**2. §**

A Rendelet 19. § (1) bekezdése – a vállalkozók kommunális adója mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

19. § (1) „Az adó évi mértékének felső határa a Htv. 28. § (R 18. §) alapján számított létszámra vetítve 0 Ft/fő.”

**3. §**

A Rendelet 25. § (1) bekezdése – a helyi iparüzési adó mértékéről - az alábbiak szerint módosul:

25. § (1) „Az adó mértéke

Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a. A 20 millió forint feletti adóalappal rendelkezők 20 millió forintig az adóalap 2%-át, a 20 millió forinton felüli összeg 0,5%-át fizetik iparüzési adóként.”

**4. §**

E rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti. A kihirdetésről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a körjegyző gondoskodik.

Juhász Csaba  
polgármester

Dr. Matota Kornél  
körjegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. évi munkaterve**

Hónap	Téma	Előterjesztő
január	beszámoló a közművelődésről 2010. évi kulturális programok elfogadása a 2010. évi költségvetés előzetes tárgyalása	kulturális szervező kulturális szervező polgármester
február	2010. évi költségvetés tárgyalása 2010. évi közbiztonsági beszámoló együttes ülés Gyúró Község Képviselő-testületével (közös intézmények költségvetése, köztisztviselői teljesítménycélok kitűzése, körjegyzőségi beszámoló)	polgármester Rendőrkapitányság polgármester
március	2009. évi költségvetés szükség szerinti módosítása rendeletek szükség szerinti módosítása intézményfenntartó társulatok felülvizsgálata beszámoló a családsegítő és gyermekjóléti tevékenységről	polgármester körjegyző polgármester intézményvezető
április	2009. évi zárszámadás elfogadása beszámoló a 2009. évi belső ellenőrzésről együttes ülés Gyúró Község Képviselő-testületével (közös intézmények zárszámadása)	polgármester polgármester polgármester
május	beszámoló a kistérségi társulás működéséről beszámoló a védőnői tevékenységről támogatott szervezetek beszámolója beszámoló a jegyzői gyámhatósági feladatokról házi orvosi beszámoló	polgármester védőnő szervezetek vezetői körjegyző házi orvos
június	döntés címeiről, kitüntetésekről intézmények beszámolója	polgármester intézményvezető
július	ülésszünet	
augusztus	ülésszünet	
szeptember	2010. évi költségvetés I. félévi beszámolója 2010. évi költségvetés szükség szerinti módosítása döntés Bursa Hungarica pályázaton való indulásról	polgármester polgármester polgármester
október	rendeletek felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása	körjegyző
november	2010. évi III. negyedévi költségvetési beszámoló 2011. évi költségvetési koncepció elfogadása 2011. évi belső ellenőrzési terv Bursa Hungarica pályázat elbírálása	polgármester polgármester polgármester polgármester
december	közmeghallgatás rendeletek szükség szerinti módosítása 2011. évi munkaterv elfogadása beszámoló az alpolgármester által végzett munkáról	polgármester körjegyző polgármester alpolgármester

## Beszámoló

Tordas Község alpolgármesterének 2009. évi tevékenységéről

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim!

2008. december 15-én, Tordas Község Képviselő-testülete 2009. évi munkatervének elfogadásakor - képviselői javaslatra - bekerült az alpolgármester éves tevékenységéről szóló beszámolójának elkészítése és megismertetése a testülettel. Ez örvendetes (én is támogattam a javaslatot annak elfogadásakor), mivel 2006-os megválasztásomkor a Tordason élők jelentős része azt sem tudta, hogy azt megelőzően, 16 éven keresztül is volt alpolgármestere a településnek.

Az alábbi táblázatban foglaltam össze azokat a jelentősebb feladatokat, amelyeket a 2009. évben alpolgármesterként végeztem. *Dőlt betűvel a további résztvevőket tüntettem fel.*

Tárgyalások a négy település (Ráckeresztúr, Martonvásár, Gyúró és Tordas) csatornaüzemeltető cégének megalapításáról a budapesti ügyvédi irodában és Martonvásáron, három-három alkalommal (*Hajbin Tímea, Juhász Csaba*).  
Folyamatos egyeztetések a tordasi szennyvíztisztító tervezőjével és az engedélyező hatósággal az elvi vízjogi engedély megszerzése érdekében.  
A ráckeresztúri csatorna agglomeráció megbontását kezdeményező és azt alátámasztó tanulmány előkészítése a tordasi szennyvíztisztító tervezőjével.  
A kisiskola (művészeti iskola) épület felújításának beárazása pályázathoz (21 millió Ft), árajánlatok beszerzése.  
A Hangya-kert (művelődési ház) kialakításának beárazása pályázathoz (5 millió Ft), a kert megtervezése Bottáné Böröczffy Erzsébettel, árajánlatok beszerzése.  
Az önkormányzat képviselete a Magyar Kultúra Napján (január 22.), a Magyar Örökség Díj átadásán a Pillikéknek az Uránia moziban.  
Az önkormányzat átalánydíjas szerződéssel foglalkoztatott ügyvédnöjének távozása után új ügyvéd keresése, megbeszélés a jelölttel (*Juhász Csaba*).  
Részvétel az önkormányzatot érintő bírósági tárgyalásokon (volt jegyző munkaügyi pere, volt jegyző és polgármester büntető ügye).  
A volt jegyző munkaügyi perében folyamatos megbeszélések az önkormányzatot képviselő munkajogással.  
A művelődési ház volt vezetője munkaügyi perének visszavonása, megegyezés előkészítése a felperessel (*Juhász Csaba*).  
A Sajnovics gyűrűk és a díszpolgári medál megtervezése és elkészítése.  
A Sajnovics gyűrűk és a díszpolgári cím okleveleinek elkészítése.  
Az augusztus 20-i Cseh Tamás Emlékműsor összeállítása Domak Anikó tanárnővel, a fellépők felkérése, a műsor alatt vetített képanyag és a műsor bevezetőjének elkészítése.  
Megbeszélés Kertész Tamás háziorvossal az ellátás finanszírozásáról, a szolgáltatásokról és a rendelési időről (*Hajbin Tímea, Petz Ernő, Juhász Csaba*).  
Az IKSZT (Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér) pályázaton a művelődési ház felújítása munkafolyamatainak megtervezése, beárazása a pályázathoz, árajánlatok beszerzése.  
A művelődési ház felmérése és az építési engedélyezési terv elkészítése, folyamatos egyeztetése.

Előzetes közelítő árajánlat beszerzése a tordasi szennyvíztisztító megépítésére.  
Egyeztetés a martonvásári lakópark beruházójával a tordasi szennyvíztisztító megépítésének finanszírozási lehetőségeiről (Hajbin Tímea).

Az iskola tervrajzainak összeszedése a fűtőkorszerűsítés-hőszigetelés pályázathoz (a tervrajzok maradéktalanul nem találhatóak meg az önkormányzatnál, a Fejér Megyei Levéltárban, az építési engedélyt eredetileg kiadó Gárdonyi hivatalban és a tervezőnél sem) (Juhász Csaba).

A Kistérségi Társulási Tanács előterjesztéseinek átolvasása, véleményezése, folyamatosan. Részvétel az óvoda tervezőjével és a kiviteli tervek készítőivel folytatott megbeszéléseken (Erdélyi Gábor, Juhász Csaba).

A Wienerberger Zrt. Jövővár pályázatára a pályázati anyag összeállítása (a pályázaton 2 millió 600 ezer forint értékű építőanyagot nyertünk). Részvétel a díjátadón a budapesti Hajógyári-szigeten (Hajbin Tímea, Juhász Csaba).

Árajánlatok beszerzése az új óvodához (csempe, padlólap, szaniter, csaptelepek, szerelvények, világítótestek), versenyeztetés és a megállapodások előkészítése.

Az új óvoda világításának megterveztetése a lámpatestek importőrével.  
Csempék és padlólapok kiválasztása a gyártó telephelyén, Romhányban. Csúszásmentes padlólapok megtekintése több ajánlattevőnél Budapesten és környékén (Erdélyi Gábor, Juhász Csaba).

Az önkormányzat intézményei (iskola, óvoda, községháza) energiaellátása tanulmány elkészíttetése, a szükséges adatok beszerzése, helyszíni bejárás (Erdélyi Gábor, Juhász Csaba).

A testületi ülések jegyzőkönyveinek folyamatos átnézése, hogy pontosan és maradéktalanul rögzítsék az elhangzottakat (Hajbin Tímea).

A polgármester távolléte esetén az óvodaépítéshez szükséges építőanyagok átvétele.

Részvétel az önkéntes munkavégzés szervezésében, lebonyolításában.

Az óvodaépítésre érkezett árajánlatok ellenőrzése, összehasonlítása.

Az önkormányzat működésével és a beruházásokkal kapcsolatos jogszabályok kikeresése, elemzése, lényegének összefoglalása.

Anyagbeszerzés az óvodaépítéshez.

Fejér megyei Prima díj átadása Székesfehérváron (12 jelölt a döntőben - köztük Németh Ildikó és Szabó Szilárd).

Az Egészségfalu projektötlet megbeszélése az ötletgazda Zoltán Györggyel (Hajbin Tímea).  
Tordas Község képvisellete Cseh Tamás, díszpolgárunk farkasréti temetésén (Petz Ernő).

Kérem képviselőtársaimat a beszámoló tudomásulvételére, annak ismeretében, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 34. § (1) bekezdése értelmében „a képviselő-testület - a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással - a polgármester helyettesítésére, munkájának a segítésére alpolgármestert választ...”  
Fenti tevékenységem (a nem részletezettekkel együtt), kb. napi négy órát vett igénybe.

Köszönettel: Teszár Tamás alpolgármester

Tordas, 2009. december 9.

## ELŐTERJESZTÉS

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 160/2007. (VII. 26.) számú határozatával a szerkezeti terv és a szabályozási terv módosításáról az alábbi döntést hozta:

„Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az ALBA EXPERT Kft-t, hogy Tordas Község 5/2005. (II.15.) számú határozatával elfogadott településszerkezeti tervén, valamint Tordas Község Szabályozási terve és Helyi építési szabályzatról szóló 4/2005 (V. 25.) sz. rendeletén a következő módosításokat végezze el:

1. Gazdasági-ipari övezetté jelölje a tordasi 024/19-20 hrsz-ú ingatlanokat

2. Bányaterületté jelölje a tordasi 024/21-43, valamint a 099/1 hrsz-ú ingatlanokat

Az egyéb részletezett szabályozás a szakhatóságok megkeresése előtt újból kerüljön a Képviselő-testület elé.

A tervmódosítás költségeit a Wienerberger ZRt. viseli.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal”

Mint ismeretes, a 2007. október 7-én megtartott helyi népszavazáson a választópolgárok többsége úgy döntött, hogy nem kívánja a téglagyár megépítését. A képviselő-testület az eredményt önmagára nézve kötelezőnek fogadta el, s a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 48. §-a is azt mondja, hogy a népszavazás eredménye kötelező a képviselő-testületre.

Képviselő-testületünk a helyi népszavazás eredményét mai napig tiszteletben tartja, ezzel ellentétes döntést nem hozott, előterjesztés nem született. Egyes rosszindulatú, mai napig is megnyilvánuló vélemények szerint azonban a képviselő-testület nem tett le a téglagyár építésének szándékáról, mivel a 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonására nem került sor. Ezen véleményformálók figyelmét bizonyára elkerüli az a tény, hogy a határozat nem a téglagyár megépítéséről szól, hanem egy előzetes terv kidolgozásáról, de mivel a terv kidolgozásának célja megghiúsult, így a tervekészítés is okafogyottá vált. A beruházni szándékozó Wienerberger Zrt. természetesen nem kíván pénzt áldozni egy ellehetetlenült célra, az önkormányzatnak pedig nincs jogszabályi lehetősége a beruházás megvalósítására.

A fenti okok miatt a határozat relevanciával nem bír, de a további rosszhiszemű vélemények megakadályozása és a kételkedő választópolgárok megnyugtatója érdekében az alábbi javaslatot teszem a határozat visszavonására.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2009. (XII. 15.) számú határozata  
a 160/2007. (VII. 26.) számú határozat visszavonásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerkezeti terv és szabályozási terv módosításáról szóló 160/2007. (VII. 26.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Előterjesztés  
Tordas Község Képviselő-testületének  
2009. december 15-i ülésére

Előterjesztő: Tordas község polgármestere

Tárgy: támogatási igény benyújtása a 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján játszótér felújításra

Tordas község Önkormányzata a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendeletnek megfelelően elvégeztette a település két játszóterének felülvizsgálatát. A vizsgálat megállapította, hogy a játszótérek nem felelnek meg a Játszótéri eszközök biztonságtechnikai követelményeit meghatározó MSZ EN 1176, 1177 szabványnak. Az Önkormányzat ezért támogatási igényt kíván benyújtani az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból falumegújításra és –fejlesztésre rendelkezésre álló forrásokra a Sportpálya melletti játszótéren az elöregedett fák kivágására, a játszóeszközök cseréjére, valamint a szabvány által előírt ütéscsillapító talaj kialakítására.  
A támogatás mértéke önkormányzatok esetében 100%, ezért önrész biztosítása nem szükséges.

Határozati javaslat:

Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt kíván benyújtani az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból falumegújításra és –fejlesztésre rendelkezésre álló forrásokra, a támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján **Kültéri, közcélú feladatokat ellátó játszótérek kialakítására, meglévők korszerűsítésére, a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendeletnek megfelelően (4. célterület).** A fejlesztés tárgya a Sportpálya melletti játszótéren az elöregedett fák kivágására, a játszóeszközök cseréjére, valamint a szabvány által előírt ütéscsillapító talaj kialakítására.