

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
2009. március 24.**

HATÁROZATOK:

**26/2009. (III. 24.) számú határozata
a Tordasi Polgárórség 2008. évi beszámolójáról**

**27/2009. (III. 24.) számú határozata
a Tordasi Polgárórség autóvásárlási kérelméről**

**28/2009. (III. 24.) számú határozata
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás
Közoktatási esélyegyenlőségi tervéről**

**29/2009. (III. 24.) számú határozata
a Petőfi Sándor Művelődési Ház Intézmény működésének szüneteltetéséről**

**30/2009. (III. 24.) számú határozata
a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény alapító okirata módosításának kiegészítéséről**

**31/2009. (III. 24.) számú határozata
a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény alapító okiratának módosításáról**

**32/2009. (III. 24.) számú határozata
Tordas Község Településszerkezeti Tervének módosításáról**

**33/2009. (III. 24.) számú határozata
az iskola és a környező önkormányzati telkek összevonásáról**

**34/2009. (III. 24.) számú határozata
a Csillagfürt Lakókerület útjainak átvételéről**

**35/2009. (III. 24.) számú határozata
Tordas Község 2009. évre szóló Közfoglalkoztatási tervéről**

**36/2009. (III. 24.) számú határozata
a Művelődési Ház intézményvezetőjének interpellációra adott válaszáról**

**37/2009. (III. 24.) számú határozata
a döntés előkészítő tanulmányról**

**38/2009. (III. 24.) számú határozata
az iskola energiakorszerűsítéséről**

RENDELETEK:

**3/2009. (III. 25.) számú rendelete
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló
9/2006. (V. 24.) számú rendelet módosításáról**

**4/2009. (III. 25.) számú rendelete
Tordas község szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló
4/2005. (V. 25.) számú rendelet módosításáról**

Jelenléti ív

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. március 24. napján
megtartott nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester



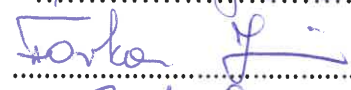
2./ Teszár Tamás alpolgármester



3./ Bucsi István képviselő



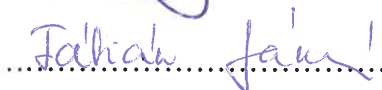
4./ Farkas János képviselő



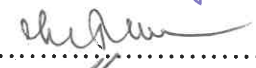
5./ Farkas Jenő képviselő



6./ Fábrián Jánosné képviselő



7./ Hajbin Tímea képviselő



8./ Petz Ernő képviselő



9./ Rác József képviselő



10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő

.....

11./Dr. Matota Kornél körjegyző



Meghívottak

ERDELYI GÁBOR



.....

.....

.....

.....

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas János képviselő
Farkas Jenő képviselő
Fábián Jánosné képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Petz Ernő képviselő
Rácz József képviselő

Dr. Matota Kornél körjegyző

Juhász Csaba polgármester: köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Kérem a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: jelzem, érkezett egy képviselői indítvány és egy interpelláció. Javaslom, mindkettőt tárgyaljuk az egyebekben. Napirend előtt szeretnék egy tájékoztatást adni: 2-3 héttel ezelőtt különösen nagy vagyoni kárt okozó hűtlen kezelés gyanúja miatt feljelentést tettem a Székesfehérvári Városi Ügyészségen Tordas község volt polgármesterével szemben.

Juhász Csaba polgármester előterjeszti a javasolt napirendi pontokat. Kéri az ezzel kapcsolatos hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Napirend

1. A polgárórség beszámolója a 2008. évről
2. Esélyegyenlőségi terv elfogadása
3. Szociális rendelet módosítása
4. A Művelődési Házzal és az iskolával kapcsolatos okiratok elfogadása
5. Egyebek

A képviselő-ről vagyok.
1. A polgármester segíték.
m. Ehhez

Juhász
polgármester
3. Ez a
Andor, hogy
ismemmed a
Kieg
kele
tiszléti
vctot
eal
vi

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

1. A polgárőrség beszámolója a 2008. évről

Juhász Csaba polgármester: kiosztásra került az anyag, felkérem Andorfy Ottót, a polgárőrség vezetőjét, hogy egészítse ki a beszámolót.

Andorfy Ottó: tisztelettel köszöntök mindenkit. A tavalyi évvel kapcsolatban különösebb ismertetni valóm nincs. A pénzügyi beszámolóhoz a számlamásolatokat leadtam.

Kiegészíteném azzal, hogy mi történt a közgyűlésen és utána. A közgyűlésen némi vita keletkezett arról, ki tekinthető polgárőrnek, ki szavazhat, ki nem. A közgyűlés szerintünk tisztességesen elő lett készítve, de nem lett tökéletesen levezetve. A levezető elnök jó ideig én voltam, majd átadtam a szót a szavazás levezetőjének, aki az előkészített anyag ellenére elmulasztotta a szavazás összes szabályát ismertetni. A szabályrendszer menet közben lett ismertelve, ezután lenyugodtak a kedélyek.

Felvettük a kapcsolatot a megyei polgárőrséggel, határozat született arról, hogy beléptünk a megyei polgárőrségbe. Megpróbáltuk összefésülni sorainkat Turda Sanyival. Sanyi azt mondta, hogy töménytelen ember jelentkezik nála szolgálatra. Abban maradtunk, ha olyan sok ember jelentkezik nála, vezessen egy hetet. Abban egyeztünk meg, a megbeszélte hetet ő szervezi. Reméljük, emelkedni fog a létszám és a szervezethez.

Jogos észrevétel volt, hogy amikor nincs szolgálat, nem veszi fel senki a polgárőr telefont. Ezért március 1-je óta megoldottuk, hogy a polgárőrség telefonja valakinél éjjel-nappal kicseng, valaki biztosan reagálni fog a hívásra. A probléma ezzel megoldódott.

A közgyűlésen Turda Sanyi ismertette, hogy kért egy autót a gyúrói és martonvásári polgárőrség részére. Tisztáztuk, hogy ő ezt magánemberként kérte, így abban maradtunk, hogy ahhoz, mint polgárőrség semmi közünk. A megyei polgárőrség vezetőjének, Cseh István úrnak a titkárnője felhívott a közgyűlés után, hogy megtörtént-e a vezetőválasztás és kell-e nekünk az autó. Tekintve, hogy azzal az információval rendelkeztem, hogy a polgármester úr lehetőséget látott arra, hogy az önkormányzat támogassa az autócserénket, azt mondtam, a Sanyi autója nekünk, mint polgárőrség, nem kell. Később rákérdeztem az autóra és Cseh István úr azt válaszolta, hogy mivel nekünk nem kell, Turda Sándor magánemberként nem kaphat autót, ezért ez az autó már nem elérhető.

Juhász Csaba polgármester: mit lehet tudni az autóról?

Andorfy Ottó: mi előzetesen semmiféle tájékoztatást nem kaptunk. Amikor másodszor rákérdeztem az autóra, hogy szeretnénk megnézni, addigra már másnak odaadták.

Juhász Csaba polgármester: Sanyi, lehet erről bővebben tudni?

Turda Sándor: kértem, hogy részemre biztosítsanak egy kocsit, hogy ne az én kocsimmal szállítsam a rendőröket. Január 20-a környékén kértem egy autót, 75-ös sorszámmal jött volna. Megsürgtettem, megvolt a rendszám is. Egy feltétele volt, hogy a polgárőrség vegye át. A kocsit nálam lett volna, nem a benzinkúton.

Az a 17 ember, aki nálam jelentkezett polgárőrnek, az Ottóékkal nem megy ki. Ottó elmondta, hogy a vasgyűjtés és hulladékgyűjtés milyen jól sikerült. Kihangsúlyozta, hogy ha valaki a

saját kocsijával megy ki, az nem polgárőr. Én úgy gondolom, ugyanolyan polgárőr vagyok. Kilométerben én ugyanannyit mentem, mint a polgárőrség.

Már nem fogok menni a saját kocsimmal. Ha ez a kocsit nem sikerült, én többet nem segítek. Kemény vita volt a gyűlésen. Nem volt jól levezetve, nem tudták, ki szavazhat, ki nem. Ehhez kell egy jelenléti ív. Azok az emberek szavazhatnak, akik a papíron vannak.

Farkas Jenő képviselő: a polgárőrségből kiestem, de soha nem voltam ellenséges. Ez a polgárőr dolog valami oknál fogva megváltozott. Sanyi, arra kéne neked is törekedned, hogy csak egy polgárőrséget kellene támogatni. Valamiért leváltottak. Meg kellene keresned a vezetőséget, és úgy kellene tárgyalnod.

Andorfy Ottó: Sanyinak reagálnék: némi túlzás, hogy fogalmunk sincs, ki van a jelenléti íven. Az, hogy ki tag, előre le lett írva. Ezen a papíron azok szerepeltek, akik szolgálatot láttak el. Tehát a polgárőrség vezetőségének tudtával dolgoztak. Többen voltak magánautóval a falu érdekében. Ők nem polgárőrök voltak, de hasznos tevékenységet végeztek. Az, hogy ki mikor szolgálta a falut, más kérdés. Az is más kérdés, kiket vezényel a polgárőrség. Van egy napló, amibe bele lehet írni, hogy ki ment saját vagy polgárőr autóval. Aki ezeket nem teszi meg, de beül a saját autójába és saját idejében védi a falut, az hasznos, de nem polgárőr tevékenység.

A vasgyűjtést nem tekintem független eseménynek, mert előre egyeztettünk a magánautók használatáról. A kritérium az, hogy mit vezényel a polgárőrség. Ezek a szabályok 18 év óta állandóak, ezeket együtt hoztuk Sanyival. Az rendelkezik szavazati joggal, akinek a tagkártyáját vonalkóddal érvényesíteni fogják. Idén vezetik be ezt a rendszert, ez lesz. Mi ezt csináltuk, nem látok semmilyen problémát.

Jelzem, ha a pénzhelyzetünk olyan, luxusnak tartom a két autót. Amikor egyéb szolgálat nincs, lehetne az autó Sanyinál. De ha az egy autó fenntartása nehéz az önkormányzat számára, magánemberként nem látom indokoltnak egyszerre két autó fenntartását. Nem érzem indokoltnak, hogy Sanyi saját autójával kénytelen menni.

Juhász Csaba polgármester: kellene egy alapszabály módosítás. Kiderült, hogy mindenki tag, aki valamikor belépett. Gyakorlatilag több száz ember tag, így nem is tud működni a polgárőrség közgyűlése. A megoldás az lehet, hogy Sanyi is kap 1-2 hetet és beintegrálódik a polgárőrségbe. Tudomásul kell venni, akkor polgárőr valaki, ha a polgárőrséghez bejelentkezik.

Hajbin Tímea képviselő: szeretnék köszönetet mondani az összes polgárőrnek, aki a szabad idejét arra áldozza, hogy a faluban szolgálatot teljesít és Turda Sanyinak is, aki ugyanezt megteszi. Az elmondottak alapján nem tiszta, ha tényleg volt szó egy autóról januárban, miért lett ez elutasítva, miért nem valósult meg? Ha mindezt ingyen meg lehetett volna kapni, miért nem lehetett elfogadni?

Turda Sándor: nem volt benne a polgárőrség a megyeiben.

Andorfy Ottó: a közgyűlésen Turda Sándor hozzászólása alapján szereztünk tudomást az autóról. Előzetesen erről senki nem tudott. Ugyanezen a közgyűlésen úgy döntöttünk, hogy belépünk a megyei polgárőrségbe, mert beláttuk, hogy több az előnye, mint a hátránya. Sanyi

azt mondta, az autót három célból kérte: Gyúró, Martonvásár és a saját célra. A tordasi polgárőrség célja a tordasi közterület közigazgatási határon belüli figyelő tevékenysége.

Esemény esetén kimehet az autó, de nem jelenti azt, hogy alapfeladatunk Martonvásár vagy Gyúró közbiztonsága. Tehát ha Sanyi ilyen céllal kér autót, az nincs tökéletes összhangban a tordasi polgárőrség alapszabályával. Ha ő ilyen autót kér magánemberként, nem tartok rá igényt, független a kettő egymástól. Ha a tordasi polgárőrséget szerette volna megsegíteni ezzel az autóval, illett volna tájékoztatni róla. A szervezet egyik vezetője sem tudott róla.

Köszönöm Tímea, hogy elismerted a munkánkat, de Turda Sándor polgárőr is. Nem szeretném kettévágni, hogy van egy polgárőrség és van egy Turda Sándor.

Bucsi István képviselő: nem lehetett volna, hogy rafinált módon odamentél volna a megyei elnökhöz, hogy igényt tartunk rá. Nem Turda Sándornak, hanem a polgárőrségnek.

Andorfy Ottó: amikor ezt megtettem, már késő volt. A 24-i megjegyzésem alapján már törölték. Az én tudatomban az volt, hogy Juhász úr lehetőséget lát arra, hogy van értelme beszélni róla. Bennem az volt, hogy nekünk van egy autónk. Volt egy megyei gyűlés, elhangzott, hogy polgárőrsek adnak vissza autót, mert nem tudják fenntartani. Ismeretek nélkül kételkedek egy olyan autóban, amit a rendőrség lead. Mindezek alapján mondtam, hogy nem kérjük. Nem akartam Sanyi autóját használni. Lehet, hogy mást kellett volna mondanom.

Petz Ernő képviselő: pár éve megéljük, hogy konfliktus van köztetek. Úgy tűnik, ennek a konfliktushelyzetnek a következménye az, hogy elestünk egy autótól. Nem a polgárőrség esett el az autótól, hanem a falu. Elvárnám, hogy leüljete és beszéljéte meg. Nyilvánvaló, hogy meg lehet keresni az önkormányzatot, hogy segítsen egy autót vásárolni, de mégiscsak jobb, ha egy autó ingyen kerül a kezetek közé.

Farkas Jenő képviselő: Sanyi megkerülte a dolgokat. Csak ide kellene dolgoznia.

Hajbin Tímea képviselő: nem kellene bűnbakokat keresni, mindketten hibásak.

Farkas Jenő képviselő: de két polgárőrséget akarnak létrehozni.

Juhász Csaba polgármester: mennyi ideig lehet tartani ezt a Suzukit?

Andorfy Ottó: nem tudom, utánakérdeztünk. Ez egy autókereskedő cég, tehát, ha ez a Suzuki elment, akkor majd jön egy másik. Kérdésem az, nektek, mint fő támogatóknak, mi az igényetek? Mi a véleményetek arról, hogy az autó három község érdekeit szolgálta volna?

Petz Ernő képviselő: Ez is egy téma. Meg kell győzni Sanyit, hogy a tordasi polgárőrségé legyen.

Juhász Csaba polgármester: elérhető-e még valamilyen autó a tordasi polgárőrség számára?

Andorfy Ottó: most szombaton lesz a megyei közgyűlés, megkérdezem.

Juhász Csaba polgármester: két dologban kell döntenünk: a beszámoló elfogadásáról és a kérelemről.

Teszár Tamás alpolgármester: a CASCO biztosítás 120.000 forint évente. Mekkora az önrész? Megnéztétek, hogy milyen ajánlatok vannak? Találtam olyan biztosítót, amelyiknél évi 40.000 Ft a díj.

Andorfy Ottó: nem néztem utána. Régi autóra nem igazán lehet CASCO-t kötni, de utána nézünk.

Juhász Csaba polgármester: a költségeket végig kell nézni. Kéri a beszámolóval kapcsolatos hozzászólásokat.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja a Polgárőrség 2008. évi beszámolóját, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2009. (III. 24.) számú határozata
a Tordasi Polgárőrség 2008. évi beszámolójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja a Tordasi Polgárőrség önkormányzati támogatásra vonatkozó 2008. évi beszámolóját.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a Tordasi Polgárőrség autóvásárlására vonatkozó 300.000,- Ft-os kérelmét a következő ülésre napolja el a testület, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2009. (III. 24.) számú határozata
a Tordasi Polgárőrség autóvásárlási kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a Tordasi Polgárőrség autóvásárlására vonatkozó 300.000,- Ft-os kérelmét a következő ülésre elnapolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: további jó együttműködést kívánok.

2. Esélyegyenlőségi terv elfogadása.

Juhász Csaba polgármester: a múltkori testületi ülésen kiosztásra került az ezzel kapcsolatos anyag. Akkor arról döntöttünk, hogy az iskola véleményét meghallgatva szeretnénk dönteni.

Juhász Csaba polgármester felolvassa az iskola igazgatójának nyilatkozatát, melyben a tervet elfogadásra javasolja (jegyzőkönyv melléklete). Az esélyegyenlőségi tervet elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekekről külön nyilatkozzon a testület. Előterjeszti a javaslatát.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy az elhangzott módosítással elfogadja a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás előterjesztett Közoktatási esélyegyenlőségi tervét, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2009. (III. 24.) számú határozata
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás
Közoktatási esélyegyenlőségi tervéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás előterjesztett Közoktatási esélyegyenlőségi tervét.

Egyben az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Tordas község esetében a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, valamint az SNI-s (sajátos nevelési igényű) gyermekek más településről való befogadására sem infrastrukturális sem személyi feltételek nem állnak rendelkezésre.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Szociális rendelet módosítása

Dr. Matota Kornél körjegyző: az előterjesztésben leírtam, melyek voltak azok a jogszabályi változások, amelyek az önkormányzat Képviselő-testületére vonatkoznak és melyek azok a területek, amelyeket szabályozni kell a szociális rendeletben. A Szent László Völgye Segítő Szolgálat megjelölésre került, mint együttműködésre köteles szerv, ezért a rendelettervezet egyeztetésre került a segítő szolgálat vezetőjével, aki úgy nyilatkozott, a szolgálatuk tudja teljesíteni azt, ami a rendeletben előterjesztésként szerepel.

Juhász Csaba polgármester: megváltozott a segélyezés rendszere. A korábban segélyben részesülők két csoportba lesznek osztva. Lesznek, akik szociális segílyt kapnak

(egészségkárosodottak, 55 év feletti, 14 éven aluli gyermeket nevelnek és nincs napközbeni ellátásuk a gyerekeknek) és lesznek, akik rendelkezésre állási támogatást kapnak.

Az önkormányzatnak közfoglalkozási tervet kell készíteni, amiről az egyebekben tárgyalunk. Közélcélú munkavégzésre különböző feladatokat adhat az önkormányzat azoknak, akik a rendelkezésre állási támogatásra jogosultak.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztett szociális rendelet módosítását, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
3/2009. (III. 25.) számú rendelete
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló
9/2006. (V. 24.) számú rendelet módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

4. A Művelődési Házzal és az iskolával kapcsolatos okiratok elfogadása

Juhász Csaba polgármester: a Művelődési Ház Intézményvezetőjének mandátuma 2009. április 30-án lejár. Véleményem szerint Tordason a közművelődést hatékonyabban el lehetne látni, ha a Művelődési Ház, mint önálló intézmény megszűnne. Ez évente fél millió forintot jelentene (intézményvezetői pótlék). Az idei évben 1 millió forintot fordítottunk a közművelődési programokra. Az intézményvezetői pótlékot is a rendezvényekre és a programokra lehetne fordítani. A javaslat a következő: a Művelődési Házat, mint intézményt szüntessük meg, az ott lévő két álláshelyet úgy módosítsuk, hogy az önkormányzat szakfeladaton legyen a 6 órás művelődésszervező, illetve a napi 4 órás takarító álláshely is bekerül az önkormányzathoz. Így aki ezt ellátja, 8 órában dolgozna az önkormányzatnál: fele időt dolgozna a konyhában, fele időt a művelődési házban.

Fábián Jánosné képviselő: szeretném kikérni a körjegyző úr törvényességi állásfoglalását. A helyi közművelődési törvény 81. §-a értelmében az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó közművelődési intézmény létesítése, átszervezése és megszüntetése esetén a testületi döntés meghozatala előtt 30 nappal be kell szerezni a miniszter véleményét és ennek tartalmát a testülettel ismertetni kell. Gondolom megvan az állásfoglalás és minden papír a minisztertől. Tehát nincs annak akadálya, hogy ezt a lépést megtegyük. Ha nincs meg, a polgármester úr vonja vissza az állásfoglalását. Ez törvénytelen.

Teszár Tamás alpolgármester: javaslom, hogy mivel a törvény szerint az intézmény működtetésének 60 napnál nem hosszabb szüneteltetéséhez nem kell a miniszter véleménye, 60 napig szüneteltessük az intézmény működését. Közben kérjük meg a miniszter véleményét a megszüntetésről, aki a megkereséstől számított 30 napon belül nyilváníthat véleményt. Egyébként teljesen mindegy, hogy mi a véleménye. Véleményt nyilváníthat, megérkezik a

véleménye, megismerjük, majd úgy dönthetünk, ahogy akarunk. Ezt nevezik teljesen felesleges bürokráciának. Ebből nagyon sokan jól megélik. Egyébként is azzal van elfoglalva, hogy ki lesz az új miniszterelnök, meg hogy ő 30 nap múlva miniszter lesz-e még.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület 2009. március 25-től 60 napig szüneteltesse a Művelődési Ház működését, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 3 nem** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
29/2009. (III. 24.) számú határozata
a Petőfi Sándor Művelődési Ház Intézmény működésének szüneteltetéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Petőfi Sándor Művelődési Ház Intézmény működését 2009. március 25-től 60 napig szünetelteti.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: következő pont a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okirata módosításának kiegészítése. A kiosztott anyagban a vastagított részek a módosítások. A körjegyző úr kapott egy levelet, hogy mivel kell kiegészíteni az alapító okiratokat.

Dr. Matota Kornél körjegyző: hatályba lépett a 2008. évi CV. törvény, ami szerint az összes intézmény alapító okiratát át kell dolgozni a képviselő-testületeknek május 15-ig. 2010. január 1-től új szakfeladati rendbe kell sorolni az intézményeket. Tehát az összes intézmény okiratát át kell tekinteni és módosítani kell. Jelzem, az alapító okiratot véleményezte a belső ellenőr. Azt javasolta, kerüljön be a feladatok közé az 55-23-23-as szakfeladat, az iskolai intézményi étkezés.

Nincs más módosító javaslat.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja az iskola Alapító Okiratának előbb elhangzott módosítását, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2009. (III. 24.) számú határozata
a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okirata módosításának kiegészítéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2009. március 24.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbival egészíti ki a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának előterjesztett módosítását:

55-23-23 iskolai intézményi étkezés

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja a módosítással az iskola Alapító Okiratát, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2009. (III. 24.) számú határozata
a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény módosított Alapító Okiratát.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

5. Egyebek

Juhász Csaba polgármester: kiosztásra került Tordas község településszerkezeti tervének módosítása. Február 10-én döntöttünk, hogy az iskola alatti területeket település vegyes övezetbe soroljuk. Azóta kiderült, hogy az országos területrendezési terv nem engedi meg hagyományos vidéki térségben vegyes terület kijelölését. A jelenlegi vegyes területek megmaradhatnak, de nem lehet újakat kijelölni.

Péterfia úrral beszélgetve az alábbi javaslat született: kisvárosi lakóövezetté kellene minősíteni az iskola környéki vegyes területet és az iskola alatti részt. A terv az, hogy az iskola telkét és az óvoda telkét vonjuk össze, így ez egy oktatási intézményi telek lesz. Ha úgy dönt a testület, ezen lehet építeni tanuszodát vagy bármit. Ahhoz, hogy ezeket a területeket össze tudjuk vonni, azonos övezeti besorolásba kell lenniük. Javaslom a kisvárosi lakóövezetté minősítésről való szavazást.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja az előterjesztett javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2009. március 24.

32/2009. (III. 24.) számú határozata
Tordas Község Településszerkezeti Tervének módosításáról

1. Tordas község Önkormányzat Képviselő-testülete a település igazgatási területére vonatkozóan elfogadja és jóváhagyja Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének, 5/2005. (II.15.) számú határozatával korábban elfogadott Tordas község Településszerkezeti Tervének módosítására vonatkozó melléklet leírását, valamint a T-1/M jelű Településszerkezeti Terv módosítása című tervlapot.
2. E határozat elfogadását követően a település közigazgatási területén készülő Szabályozási Terveket a Módosított Településszerkezeti Tervvel összhangban kell elkészíteni.

Felelős: Juhász Csaba polgármester
Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: a helyi építési szabályzat kiegészülne egy e.) ponttal, (kisvárosi lakóterület)
Ismerteti az előterjesztett rendelettervezetet.
Kéri a javaslatokat.

Dr. Matota Körnél körjegyző: jelzem a Képviselő-testületnek, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerint a helyi építési szabályzat módosítását meg kell előznie egy szakhatósági egyeztetésnek. Erre a módosításra nem történt meg az egyeztetés.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztett HÉSZ rendelet módosítását, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
4/2009. (III. 25.) számú rendelete
Tordas község szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló
4/2005. (V. 25.) számú rendelet módosításáról

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Juhász Csaba polgármester: a továbbiakban arról kellene döntenie, hogy az iskolai telket, az iskola alatti telket és a leendő óvoda telkét összevonjuk.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy összevonjuk az előbb felsorolt telkeket, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2009. (III. 24.) számú határozata
az iskola és a környező önkormányzati telkek összevonásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy összevonja az iskola (218), a leendő óvoda (216/1) és az iskola alatti területet (174/3, 174/4). Így a jelenlegi és a leendő oktatási intézmények egy telken lesznek. Megbízta a polgármestert ennek végrehajtására.
A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: a Csillagfürt lakókertben készült egy út, amiről 2006-ban készült egy jegyzőkönyv, hogy az önkormányzat átveszi. Most kell ezt megvalósítani. Ezzel kapcsolatban az új ügyvédünk készített egy közérdekű megállapodást, amit el kellene fogadnia a testületnek.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a Csillagfürt Lakókert útjainak átvételéről az OFFMA Kft-vel kötendő Közérdekű Megállapodást, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2009. (III. 24.) számú határozata
a Csillagfürt Lakókert útjainak átvételéről

Tordas Község Képviselő-testülete elfogadja a Csillagfürt Lakókert útjainak átvételéről az OFFMA Kft-vel kötendő, mellékelt Közérdekű Megállapodást. Felhatalmazza a polgármestert ennek aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: részletesen előterjeszti a közfoglalkoztatási tervet. Kéri a javaslatokat, hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk Tordas Község 2009. évre szóló előterjesztett Közfoglalkoztatási tervét, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2009. (III. 24.) számú határozata
Tordas Község 2009. évre szóló Közfoglalkoztatási tervéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Tordas Község 2009. évre szóló előterjesztett Közfoglalkoztatási tervét.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Petz Ernő képviselő: előterjeszti interpellációját a Művelődési Ház rendellenességéről. (jegyzőkönyv melléklete)

Juhász Csaba polgármester: 2009. március 6-án használták a Művelődési Ház kistermét és konyháját. A helyiségek másnap reggel tele voltak sörös üveggel és szeméttel. Ezzel kapcsolatban érkezett a képviselői megkeresés és a feltett kérdésekre szeretnénk volna választ kapni. Március 12-én alpolgármester úrral megkerestük az intézményvezetőt és interpellációban szereplő kérdéseket feltettük neki, amiről jegyzőkönyv készült (jegyzőkönyv melléklete)

Petz Ernő képviselő: nem teljesen megnyugtató. Az ellen nincs kifogásom, hogy magánember vegye ki a termet, de a Művelődési Ház mégiscsak a falu intézménye. A mellékletben meg van fogalmazva, milyen helyi kulturális csoportokat, civil kezdeményezéseket lehet támogatni, de ez olyan messze van tőle, mint Makótól Jeruzsálem. Nem tudom elfogadni.

Hajbin Tímea képviselő: eszembe jutott egy példa. Az öcsémék a 2006-os választások előtt elkérték a művelődési házat használatra. Az intézményvezető válasza az volt, hogy nem lehet pénteken bulit tartani a nagyteremben, mert vasárnap a kisteremben választások lesznek. Ezt egyeztetette az akkori jegyzővel, s ezért nem engedték meg.

Teszár Tamás alpolgármester: az alapító okiratban az van, hogy az ingatlan bérbeadás útján a következő feltételekkel hasznosítható: „a jóváhagyott programok végrehajtásán kívül oktatási feladatok végrehajtására, civil szervezetek rendezvényei megrendezésére és árusításokra”.

Ebben nem látom, hogy magánrendezvényekre bérbe lehetne adni, de el tudom fogadni, hogy ez szokás volt. Az alapító okirat szerint azonban erre nincs lehetőség. A közművelődésről szóló törvény szerint a Képviselő-testület indokolt esetben engedélyezheti a magáncélú használatot, de akkor a konkrét ügyben a testülethez kell fordulni.

Juhász Csaba polgármester: korábban hogy működött?

Farkas János képviselő: sűrűn nem volt arra példa, hogy születésnapra kivennék. Lakodalmak, bálók mindig voltak.

Bedi Viktor: beszéltem erről az intézményvezetővel. Ő azt mondta, le volt tárgyalva a katolikusokkal, hogy külön termet kapnak, mivel a születésnap már előbb be lett jelentve. Meg lett beszélve, hogy tízig nem tudják használni a kistermet szendvicskészítésre, mert addig még a szülők ott rendet raknak. Ez lényegében le volt tisztázva, Attilát (Varga) is meg lehet erről kérdezni.

Petz Ernő képviselő: nem arról van szó, hogy időben vagy sem. Arról van szó, hogy állat módon viselkedett ott egy társaság. Ha így akar viselkedni, akkor rendezze meg otthon vagy bárhol máshol a maszek rendezvényt.

Juhász Csaba polgármester: János, Te kérdezted tavaly, hogy úgy láttad, hogy a tornaterembe cipővel mentek be. De ami itt látszik a képeken.... Fekete, ragadós volt a padló. Ha Te ott a cipőhasználatot felveted, akkor itt is felvethetjük.

Farkas János képviselő: én a rendetlenséget elítélem, legyen az bárhol. Én is védem a vagyonunkat.

Farkas Jenő képviselő: gondolom nem úgy lett kiadva, hogy mindent tönkre kell tenni. Sajnos vannak, akik nem tudnak viselkedni. Ez egy rosszul sikerült dolog, biztos nem így akarták.

Juhász Csaba polgármester: Bedi úrnak mondanám, hogy a jegyzőkönyvből kihúztuk azt a részt, hogy használhatatlan volt a terem, mivel 10 órára kellett volna rendbe tenni. Ez nem volt szempont.

Teszár Tamás alpolgármester: az a gond, hogy a település fenntart egy intézményt, amelynek megvannak a feladatai és fenntart hozzá egy épületet, de abban olyan buli van, ami után így néz ki. A csárdában például biztos nem lehet olyan bulit tartani, ami után így néz ki az épület. Nincs akkora bérleti díj, amennyiért ezt megengednék. Egy ilyen rendezvényért 4000 forint bérleti díjat kapunk.

Juhász Csaba polgármester: érdemes meggondolni a kauciót is.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja a polgármester által előterjesztett interpellációra adott választ, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2009. (III. 24.) számú határozata
a Művelődési Ház intézményvezetőjének interpellációra adott válaszáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester által előterjesztett a Művelődési Ház intézményvezetőjének interpellációra adott választ.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: érkezett egy képviselői indítvány három képviselő társunktól az óvodaépítéssel kapcsolatban. Felkéri a képviselőket az előterjesztésre.

Fábián Jánosné képviselő: nagyon boldog vagyok, hogy felvetődött egy új óvoda építése. Támogatnám is, ha látnám a garanciát a megvalósításra. Tekintettel arra, hogy én már egy csatornaügyben benne voltam, aminek a következményeit még ma is iszom, addig nem tudok nyugodt lenni, amíg nem kapok garanciát mindarra, ami engem érdekel. A lányom pénzügyi szakember, őt is megkérdeztem erről. A 20 millió forint számomra nagyon kevésnek tűnik egy óvoda építéséhez. A lányom a minisztériumban dolgozik, s elmondta, amikor egy ilyen pályázatot kiírnak, milyen dolgokra van szükség. Szeretnék néhány dologra választ kapni. Sőt lenne olyan ötlet is, amit a lányom ajánlott, hogy be lehetne venni. A kérdéseim a következők:

- Mennyibe kerülnek a beruházási költségek?
- Mennyiből tudják kifizetni az üzemeltetési költséget?
- Mikor készítik a SWOT analízist? (Mik a veszélyek, van-e rá igény, fenn tudja-e tartani az önkormányzat? Miért van új óvodára szükségünk?)
- Kikkel töltenék fel? Más faluból?
- Milyen méretű lesz? Hova lenne építve?
- A tűzoltó szertár lebontása lehetséges-e? Mi az emberek véleménye erről?
- Lesz-e erre EU-s támogatás? Mostanában inkább a bölcsődei csoportok kialakítását támogatja az EU. Nem kellene az óvodában egy ilyen csoportot kialakítani?
- Mennyibe fog kerülni, mikor indul a beruházás?

Teszár Tamás alpolgármester: az indítvány arról szólt, hogy tárgyaljuk meg ezeket a kérdéseket. Ezzel kapcsolatban készítettem egy tájékoztatót:

„Tisztelt képviselők!

Fenti indítványukban kezdeményezték kilenc kérdés megtárgyalását, és egy határozati javaslat elfogadását.

Mielőtt döntenénk, az egyes kérdéseikre az alábbi tájékoztatót adom:

„Miért is kell új óvodát építeni?”

A népességnylvántartás adatai szerint óvodás korúak és a fiatalabbak Tordason 172-en vannak (ez csak az állandó lakhellyel bejelentetteket jelenti). 2008-2009-ben 49 gyerek született Tordason. A jelenlegi kétcsoportos óvodában 50 gyermeket lehet ellátni, ezzel szemben 62 gyerek jár a tordasi óvodába és közel 20 a szomszédos települések óvodáiba.

Dőlt betűkkel a tervezésre benyújtott CÉDE pályázat anyaga olvasható:

A fejlesztés szükségességének indokolása:

Helyhiány:

Az önkormányzat több mint öt éve nem tudja biztosítani az óvodába jelentkező gyermekek egy részének helyben történő elhelyezését. Évente növekvő számban (2007-ben 15 fő) kerülnek elutasításra a jelentkezők helyhiány miatt, ami nagymértékben rontja a kisgyermekes

nők elhelyezkedési esélyeit és a település népességmegtartó erejét. Jelenleg 12 gyermeket a szomszédos illetve távolabbi településekre kénytelenek utaztatni a szülők.

A jelenlegi állapotot tovább nehezíti, hogy 2007-ben 100 új lakás építésére adott ki az önkormányzat építési engedélyt, és újabb 100 lakás engedélyeztetése van folyamatban. A növekvő gyermeklétszámhoz igazodó intézmény megépítése ezért rendkívül sürgető.

Új épület létrehozásának indoklása:

Az óvoda egy 70 éves, eredetileg teljesen más feladat ellátására készült épületben működik. Alapterületének nagysága nem felel meg a jelenlegi 2 óvodai csoport elhelyezésére előírt követelményeknek sem. A folyamatos átalakítások ellenére sem biztosítottak az alkalmazottak számára a szükséges helyiségek. Az óvoda két középület közé ékelődik be, így bővítése nem lehetséges.

Térkapcsolatok, az új épület helyének kiválasztása:

A jelenlegi óvodaépület a település legforgalmasabb útjának egyik beláthatatlan, derékszögű kanyarjában helyezkedik el. Megközelítése elsősorban a kisgyermekes, babakocsival közlekedő anyák számára veszélyes és akadályozott, de parkolási lehetőség is csak a főút másik oldalán van. Az óvoda épületében lévő iskolai étkező megközelítése pedig az iskolás gyermekek számára veszélyes.

Az új épület az iskolának és a tervezett sportcsarnoknak helyt adó „oktatási komplexum” területén kerülne megépítésre. Az új óvoda konyhája látná el az iskolai étkeztetést is, így biztonságossá válik az intézmények közötti közlekedés és az épületek megközelítése.

Nem mellékesen megjegyezzük, hogy a 2001-ben tervezett és engedélyeztetett egészségház megépítésének egyik indoka pontosan az óvoda bővítési lehetőségének megteremtése volt.

„Milyen méretű, tartalmú és funkciójú óvodára lenne szükség?”

A 19/2002. (V. 8.) OM rendelet 1. sz melléklete előírja, hogy egy új óvodánál milyen funkciójú és méretű helyiségekre van szükség. Egyetlen szabad döntési lehetőség van, mégpedig az, hogy hány csoportos óvodát kíván építeni a fenntartó. A fenti adatokból következik, hogy háromcsoportosnak kell lennie, ez viszont a szigorú előírások miatt az összes többi adatot meghatározza. Természetesen konyha és ebédlő kialakításával is számoltunk. Az új építmény a korszerű fűtési rendszer és a kimagasló hőszigetelési tulajdonságok miatt a jelenleginél olcsóbb üzemeltetést tesz majd lehetővé. A 19/2002. (V. 8.) OM rendelet 1. sz melléklete lehetővé teszi óvoda és bölcsőde egy épületben történő elhelyezését, így a demográfiai adatok változása esetén, hosszú távon lehetőség van a funkció átalakítására.

„Hova lenne építve?”

Az épület elhelyezésénél elsődleges szempont volt, hogy a település közoktatási intézményei a balesetveszélyes helyzet megoldására a főút egy oldalára kerüljenek. Fontosnak tartottuk, hogy az új óvodától és az iskolától közterület érintése nélkül megközelíthető legyen a később megépíteni tervezett sportcsarnok (tornaterem), de az iskolások is belső sétányon közelíthetik majd meg az új óvodában elhelyezett ebédlőt. Az említett ingatlan előtt egyébként a parkolási lehetőség is biztosított, szemben a jelenlegi hellyel.

„Miért kell lebontani a tűzoltó szertárt, vagy épül majd új?”

A tűzoltószertár azon az önkormányzati tulajdonban lévő telken áll, amely a volt patakmedernél kapcsolatban áll az iskola telkével, így ez az egyetlen ingatlanunk, ahol a fenti szempontoknak megfelelő elhelyezést biztosítani tudjuk. A tűzoltószertár egyébként az önkéntes tűzoltóság megszűnésével elvesztette eredeti funkcióját, így jelenleg raktárként (padok és asztalok, maradék szennyvízcsovek, szigetelőanyagok) és a karbantartók melegedő helyiségeként működik. Részleges pótlásáról az új óvoda pince szintjén 70 m²-es raktár és 14 m²-es TMK műhely megépítésével gondoskodunk. A tűzoltószertárról az Egészségház engedélyezési tervéhez készült, 2001. május 15-én kelt műszaki leírás a következőt írja: „az egészségház a régi tűzoltó szertár helyére épül, annak elbontása után”. A testületi ülések jegyzőkönyveinek áttanulmányozása során kiderült, hogy a jelenlegi képviselői indítványt aláíró Fábíán Jánosné képviselő és Farkas János polgármester akkor nem emelt kifogást a tűzoltószertár lebontása ellen. Igaz, a jegyzőkönyvek szerint nem tárgyalt és nem is határozott a testület az egészségház építéséről. Két évvel később, 2003. márciusában tárgyalt először a testület az egészségházzal, amikor döntött az építéshez pályázat benyújtásáról.

Fábíán Jánosné képviselő: szeretném, ha nem lenne még egyszer priuszom, szeretnék emelt fővel járni, ezért innentől kezdve olyanokat fogok megszavazni, amiben tisztán látok, ezért kértem a tájékoztatást.

Teszár Tamás alpolgármester: a sok kérdés mellett ez a tűzoltószertár-ügy volt az egyetlen, ami keckeckedésnek tűnik, ezért jegyeztem meg mellékesen, hogy 2001-ben a tűzoltószertár sorsa nem volt kérdés, akkor senki nem akarta megvédeni.

Fábíán Jánosné képviselő: de most van néhány olyan ember, akit ez zavar. Akik felajánlanak a tűzoltószertár felújítását, felajánlottak tűzoltó kocsikat.

Teszár Tamás alpolgármester: „Mikor és ki készíti el az óvoda fejlesztési projektet, a döntés előkészítő tanulmányt (megvalósíthatósági tanulmány)?”

A 19/2002. (V. 8.) OM rendelet 1. sz melléklete írja elő a közoktatás nevelő és oktató intézményei tervezési előírásait. Az 1. pont az óvodák elhelyezésének és kialakításának építészeti-műszaki követelményeit tartalmazza. A szakmai program megvalósításához szükséges helyiségek számát, befogadóképességét, a beépítésre váró eszközök és felszerelések jegyzékét tervezési programban kell összefoglalni. A tervezési programot az óvodafenntartó hagyja jóvá és a tervezés, valamint az építés egész folyamatában ellenőrzi/ellenőriztetni annak megvalósítását. A tervezési programot a helyi társadalom valós igényeit tükröző demográfiai, szociológiai, közgazdasági elemzéssel kell alátámasztani.

E melléklet tartalmazza azokat az épületszerkezeti, épületgépészeti, vízellátási és csatornázási, gázellátási, szellőzési, fűtési, villamossági, akusztikai, megvilágítási előírásokat, amelyeket egy új építmény tervezésénél kötelező betartani. Előírja, hogy milyen funkciójú helyiségeket kell megépíteni és ezen túlmenően részletesen felsorolja a szükséges berendezési tárgyakat is.

A tervezési folyamat első lépéseként elkészült a rendelet mellékletében előírt tervezési program, ez meghatározta az épület alapterületét. A szakhatósági egyeztetések során a helyiségek funkcióinak összevonásával, egyes helyiségek elhagyásával a megépítendő óvoda alapterülete közel 100 m²-rel csökkent. A tervezésbe a jelenlegi intézményvezetőt (Milichovszkiné Szalai Ilona) és a nevelőtestületet is bevontuk.

„Mikor fogadja el ezt a képviselő testület (bár ezt megelőzte az építés engedélyezési tervdokumentáció).”

A tervezési programot a Képviselő-testület a következő testületi ülésen fogadja majd el.

„Mennyibe is fog ez kerülni és vajon a pénzügyi fedezet rendelkezésre fog állni?”

Az építmény bekerülési értékét jogszabály alapján számolta ki a tervező, a jelenlegi árak alapján ez kb 110 millió Ft. Ennek egy részére az önkormányzat a 2009. évi költségvetésében fedezetet biztosított (közel 20 millió Ft), de a 2007. évi közmeghallgatáson (december 18-án) Szollár László ingatlanfejlesztő vállalkozó nagy nyilvánosság előtt tett ígéretet egy óvoda építésére, így a forrás biztosított a beruházáshoz. A 2013-ig terjedő időszakban óvodaépítésre nem lesz pályázati támogatás, a pályázati források 2008-ban kimerültek.

„Mikor indulhat el a beruházás?”

Optimális esetben - mivel a szakhatósági vélemények beszerzését személyesen végezzük - az építési engedélyt május közepére-végére kaphatjuk meg, és ezután kezdődhet a kivitelezés. Célunk, hogy őszre szerkezetkész legyen az építmény.

„Megvalósulása esetén mi lesz a jelenlegi óvoda épületével?”

Az új óvoda építésével felszabaduló helyen kialakíthatjuk a tornaterem fiú és lány öltözőjét és egy edzőtermet. Az orvosi rendelő mellett helyezük el a védőnői tanácsadót, és egy fogorvosi rendelőt. A postától átköltöztetjük a gyógyszerterázt így egy komplett egészségház alakul ki a faluban. Parkolót alakítunk ki az épület udvarán és az udvar felől akadálymentessé tesszük az épület megközelítését. Ezzel a 2001-ben tervezett egészségház projekt is maradéktalanul megvalósul. Ráadásul a védőnői helyiség felszabadulásával a karbantartók munkakörülményeinek javítására is sort kerítünk.

Tordas, 2009. március 23.”

Hajbin Tímea képviselő: a költségekkel kapcsolatban jelezném, hogy a betervezett költséghez jön a tavalyi pénzmaradvány. Még ebből is lehet számolni egy nagy összegre. És az is jó lenne ha a notórius nem fizetők kifizetnék a telekadójukat. Az óvodaépítéssel kapcsolatban egyébként már több millió forintos felajánlások is vannak. A fenntartási költségekkel kapcsolatban az iskola költségének felével számolunk, a jelenlegi költségekhez 1-2 millió forint plusz költség jönne. Plusz két óvónő és egy dajka bérével kell számolni. A SWOT analízis készítésével kapcsolatban hozzátenném, egy nemzetközi tanácsadó cégnél dolgozom, foglalkozom ilyen elméleti dolgokkal, szívesen megcsinálom a Képviselő-testület részére társadalmi munkában, ha kívánják, de ennél sokkal gyakorlatiasabb dolgokat sorolt fel Tamás.

Farkas Jenő képviselő: azért furcsállom, hogy hirtelen előkaptuk Szollár urat. Hallottam az óvodaépítésről, de azt is hallottam, hogy idősek otthonát épít, aztán azt a kukába dobtuk. Nem kért rá, hogy szóljak, de én nem így dolgozom, nem így működtem. Nem értem, mit akartok kihozni. Biztos vagyok benne, hogy Szollár úr nem beszélt a nagyvilágba, de nem gondolom, hogy ebben a felállásban ide fog szaladni. Ezzel szerintem nem kellene számolni.

Hajbin Tímea képviselő: nem rólunk van szó, hanem a gyerekekről. Az öregek otthona saját befektetés, üzlet. A közmeghallgatáson kétszer is felállt 300 ember előtt és felajánlotta. Ez a felajánlás nem nekünk szól.

Farkas Jenő képviselő: ti is megígértétek, mégse támogattátok.

Juhász Csaba polgármester: Szollár úr azt mondta a közmeghallgatáson, hogy szívesen építene ide egy csoportot. Én akkor is mondtam, hogy a településnek három csoportra lenne szüksége. Az új óvoda tervezése során a legapróbb részletekbe belementünk. Ezt hívják szakmának, ez alapján készült el.

Hajbin Tímea képviselő: ehhez képest elkészült ez az iskola úgy, hogy nincs három olyan terem, ahová beférne 25 gyerek.

Farkas János képviselő: az indítvány azért készült, mert Klári az első időszakban nem volt itt köztünk. Ő is szeretne tudni mindenről és szeretne mindenre választ kapni. Most kiderült sok minden. Ezért készült az indítvány, nem rosszindulatból.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a képviselői indítvány határozati javaslatát.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a képviselői indítvány határozati javaslatával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **2 igen, 5 nem, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2009. (III. 24.) számú határozata
a döntés előkészítő tanulmányról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a községi új óvoda építésével kapcsolatos előterjesztést. Az új óvoda építéséhez **nem tartja szükségesnek a döntés előkészítő tanulmány** elkészítését, amely többek között tartalmazza:

„- A meglévő óvoda épület felmérését, fejlesztési lehetőségeit, új épület építése esetén, felhasználásának módját, pénzügyi vizsgálatát, hasznosítási javaslatokat.

- Az új óvoda létesítésének indokát, vizsgálatát, megépítésének módját, ütemezését, az alternatíva SWOT analízisét, a finanszírozás lehetőségét.

- Működtetési alternatíváit, leendő költségeit.

A döntés-előkészítő tanulmány elkészítésével megbízott szakemberek adjanak választ az indítványban felvetett kérdésekre.”

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

5. Egyebek

Farkas János képviselő: láttam egy oszlopot az iskola és folyó között, ami eldőlt. Veszélyes, mert leszakadhat a vezeték.

Bucsi István képviselő: már történt intézkedés.

Juhász Csaba polgármester: tájékoztatásul elmondom, hogy május 11-én áramszünet lesz Tordas egész területén reggeltől este 7-ig. Erről bővebb tájékoztatást is fogunk kapni. Az iskola alatti területen álló oszlopot is ki akarják cserélni. Ezzel kapcsolatban kértem az eredeti állapot szigorú helyreállítását. Hozzáteszem, az az oszlop úgy kerülhetne el onnan, ha a Petőfi utcára tennék át, de ez több millió forintba kerülne, amit az E-on nem tud finanszírozni.

Farkas János képviselő: jelzem, rengeteg kárt csináltak az E-onosok az ágak vágásakor.

Juhász Csaba polgármester: beszéltem velük, s elmondtam, hogy a továbbiakban nem kérünk a favágásukból, meg fogjuk magunk oldani. Ráadásul mindenhol azt mondták, hogy a levágott ágakat az önkormányzat fogja elszállítani.

Farkas János képviselő: van-e infó arról, hogy mi lesz a főút felújításával?

Teszár Tamás alpolgármester: tervezés alatt van.

Farkas János képviselő: tavaly azt mondtad, hogy ígéretet kaptál arra, hogy a tavasz folyamán megcsinálják.

Teszár Tamás alpolgármester: arról volt szó, hogy idén megcsinálják. Most tervezés alatt van, egyelőre nem fűjták le.

Farkas Jenő képviselő: a Tsz mögötti árok még mindig be van temetve. A Gesztenyés út járhatatlan és a Hangya sor is le van szakadva.

Juhász Csaba polgármester: felkértem Bodó Attilát, mérje föl a kátyúkat. A Gesztenyével kapcsolatban van-e javaslatod vagy segítség?

Farkas Jenő képviselő: van elég bajom, amit ti is okoztatok, nem akarok tovább dolgozni veletek. Talán, ha jönnek szebb idők. Én már dolgoztam eleget.

Bucsi István képviselő: szeretném, ha lépnének a takarékszövetkezet ügyében. Sok nyugdíjas itt veszi fel a nyugdíját. Most Martonvásárra kell átjárni.

Juhász Csaba polgármester: beszéltem az ügyvezető igazgató asszonnyal. Azt mondta, nem számítottak rá, hogy ilyen rossz állapotban van az épület. Olyan nagy árajánlatokat kaptak, ami számukra túl magas volt. Április közepén lesz vezetőségi ülés, utána közgyűlésen döntenek el, melyik irodájukat fogják felújítani. Ha nekik ez bevétel, akkor az ő érdekük, hogy megoldják.

Bucsi István képviselő: egy bankautomata ára pedig 6-7 millió forint.

Juhász Csaba polgármester: bankautomata elhelyezése nem éri meg az OTP-nek sem.

Bucsi István képviselő: ez nem megnyugtató.

Hajbin Tímea képviselő: mikor lesz a víziközmű társulatok beszámolójának elfogadása?

Juhász Csaba polgármester: Márki úr tud erről valamit?

Márki Ferenc: májusban lesz, mint mindig.

Hajbin Tímea képviselő: tavaly április 16-án volt.

Teszár Tamás alpolgármester: ideköltözik a faluba egy épületgépész fiatalember, akinek komoly cége van. Első lépésként kicserélte az iskolában az összes fénycsövet. Erről minőségi tanúsítványt is hoz. Felajánlotta a segítségét több mindenben. A 2007-es iskolatúzzel kapcsolatban nagyon sok támogatás érkezett a Tordas Községért Közalapítvány számlájára. A felújítást nagyrészt fedezte a társadalmi munka és biztosítótól kapott kártérítési összeg. A megmaradó pénzüsszegekről a kuratórium úgy döntött, hogy az eredeti felajánló szándéka szerint az iskola továbblépésére fogja felhasználni.

A KEOP pályázattal a külső nyílászárók cseréjét és a hőszigetelő vakolatot meg lehetne oldani. Az erre érkezett árajánlatok szerint kb. 17 millió forintba kerülne a kettő együtt. Ha a fenntartó pályázik, 50 %-os támogatást kaphat. Ha a nyílászárók cseréjét és hőszigetelő vakolat elkészítését kombináljuk még a pályázatban megadott tevékenységgel (pl: kazánok cseréje, fűtés korszerűsítése) akkor ezekre 30 % támogatást, az utólagos hőszigetelésre és a nyílászárók cseréjére 80 %-os támogatást adnak.

Az előbb említett fiatalember 4 olasz partnerével megjelent a múlt héten az iskolában és felmértek mindent. Felajánlották, hogy referenciaiskolaként megcsinálnák az iskola fűtésrendszerét úgy, hogy az olaszok felajánlanák a komplett rendszert, Demeter úr pedig elvégzi a céggel a kivitelezést. Ezt a jövő tanév elejére elkészítenék. Ezért nem kell fizetnünk semmit, csak 5 évig az energiamegtakarítás felét kellene kifizetni.

A probléma az, hogy a 20 éves kazánt kondenzációs kazánra kellene cserélni. Ennek megcsináljuk a megvalósíthatósági tanulmányát. A kondenzációs kazánnak a hőszigeteléssel együtt van értelme. Egy ilyen kazán ára 1,5 millió forint, amire 1 millió forintos önrész kell, a hőszigetelésre pedig a 17 millióból 3,5 millió az önrész. A két projekt összesen kb. annyi önrészt igényel, amennyi a tűzkár után az alapítványnál megmaradt.

Erdélyi Gábor: javasolja a beruházást a jelentős megtakarítások miatt.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2009. (III. 24.) számú határozata
az iskola energiakorszerűsítéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy készüljön az iskola külső hőszigetelésére és külső nyílászáróinak cseréjére, valamint a fűtés korszerűsítésére egy megvalósíthatósági tanulmány. Ez alapján a testület a későbbiek folyamán dönt arról, hogy a KEOP keretén belül pályázatot nyújtson-e be.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 20 óra 32 perckor bezárja az ülést.



**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2009.(III. 25.) számú rendelete
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló
9/2006. (V. 24.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 37/D.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1.§

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 19. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

19. § „Az Szt. 37/B.§ (1) bekezdése alapján megállapított rendszeres szociális segélyre jogosult személyek vonatkozásában - az egészségkárosodott személyek kivételével - az együttműködésre kijelölt szerv a Szent László Völgye Segítő Szolgálat (továbbiakban: Segítő Szolgálat).”

2.§

A Rendelet 20. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

20. § „A rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának feltételeként a 21-22.§ szerinti együttműködésre köteles a Segítő Szolgálattal.”

3.§

A Rendelet 21. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

21. § „A rendszeres szociális segélyben részesülő személy az együttműködés keretében

- a.) a Segítő Szolgálatnál az aktív korúak ellátására való jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül nyilvántartásba veteti magát,
- b.) írásban megállapodik a szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó beilleszkedést segítő programról, a nyilvántartásba vételtől számított 65 napon belül
- c.) teljesíti a beilleszkedést segítő programban foglaltakat, köteles a Segítő Szolgálattal kapcsolatot tartani, az általuk előírt időpontban megjelenni,
- d.) köteles az Szt-ben és e rendeletben előírt kötelezettségeinek eleget tenni.”

4.§

A Rendelet 22. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

22. § „A Segítő Szolgálat kötelezettségei:

- a.) figyelemmel kíséri az aktív korúak ellátásának megállapításáról szóló határozatban megállapított határidő betartását, és annak megszegése esetén megvizsgálja a mulasztás okát, továbbá a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt a jogerős határozat alapján - a Szolgálatnál történő megjelenéskor - nyilvántartásba veszi,
- b.) tájékoztatja a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt, a beilleszkedést segítő program elkészítésének menetéről, a programok típusairól, az együttműködés eljárási szabályairól,
- c.) a nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül a rendszeres szociális segélyre jogosult személy bevonásával kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot, és arról a segélyben részesülő személlyel írásban megállapodást köt,
- d.) folyamatosan kapcsolatot tart a rendszeres szociális segélyre jogosult személlyel és legalább háromhavonta személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést segítő programban foglaltak betartását,
- e.) legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést segítő program végrehajtásáról, és amennyiben szükséges - a rendszeres szociális segélyre jogosult bevonásával - módosítja a programot, illetve az éves értékelés megküldésével minden év december 15-ig tájékoztatja a jegyzőt a beilleszkedést segítő program végrehajtásáról,
- f.) az együttműködés megszegésétől számított 8 napon belül írásban jelzi a jegyzőnek, ha a rendszeres szociális segélyre jogosult személy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget
- g.) a kapcsolattartásról a családsegítésre meghatározott esetnaplót vezet.”

5.§

A Rendelet 23. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

22. § (1) „A beilleszkedést segítő program az együttműködő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva kiterjed a

- a.) a Segítő Szolgálattal való kapcsolattartásra
- b.) az együttműködő személy számára előírt – a (2) bekezdésben részletezett - , az egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg munkavégzésre történő felkészülést segítő programban való részvételre,
- c.) a felajánlott és az iskolai végzettségnek megfelelő oktatásban, képzésben történő részvételre, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzésére.

(2) A beilleszkedést segítő program tartalmi elemei:

- a.) a foglalkoztathatóság javítása, az álláskeresésre való felkészítés érdekében: a motiváció és készség fejlesztése, képzettség erősítése, pszicho-szociális megerősítés, egyéni tanácsadás- esetkezelésen belül személyes megerősítés,

álláskeresési készségek erősítése, pályakorrekciós tanácsadás, képzésbe eljuttatás, kommunikációs és konfliktuskezelési készségek fejlesztése, mentálhigiénés tanácsadás, szociális problémák kezelése/esetkezelés,

- b.) szinten-tartás – karbantartás – társadalmi integráció erősítése: egészségügyi – szociális – mentális állapotot javító reszocializáció elősegítése, szociális esetkezelés, családgondozás, szocializációs, kapcsolatépítő csoportok, pszichológiai megerősítés/tanácsadás, kezelésbe juttatás, intézményi kapcsolódás megőrzése,
- c.) más ellátásba juttatás segítése: nyugdíjra, rehabilitációs járadékra, gyermeknevelési ellátásokra, ápolási díjra való jogosultság vizsgálata, társadalombiztosítási tanácsadás, ügyintézés segítése, információnyújtás az ellátásokról és munkaerő-piaci kapcsolódásokról.”

5.§

A Rendelet 24. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

22. § (1) „Meg kell szüntetni az aktív korúak ellátásra való jogosultságot – rendszeres szociális segélyt – annak a rendszeres szociális segélyre jogosult személynek, aki a rendszeres szociális segély folyósításának időtartama alatt az együttműködésre kijelölt szervvel fennálló együttműködési kötelezettségét neki felróhatóan két éven belül ismételtelen megszegi. (Szt. 37/ F.§ (1) bekezdés c) pontja)

(2) Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy számára felróható okból:


- a.) az aktív korúak ellátására való jogosultságot megállapító határozatban előírt határidőn belül nem jelenik meg a Segítő Szolgálatnál,
- b.) a Segítő Szolgálat által előírt időpontban és helyen nem jelenik meg,
- c.) a számára előírt foglalkozáson, tanácsadáson nem vesz részt, és távolmaradásait 5 munkanapon belül nem igazolja a Segítő Szolgálatnál,
- d.) a beilleszkedést segítő programban meghatározottakat nem hajtja végre.”


6.§

E rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti. A kihirdetésről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a körjegyző gondoskodik.




Juhász Csaba
polgármester




Dr. Matota Kornél
körjegyző



Záradék: Ez a rendelet 2009. március 25. napján kihirdetésre került.

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2009. (III. 25.) számú rendelete**

**Tordas község szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatról szóló 4/2005. (V. 25.) számú
rendelet módosításáról**

Tordas Község Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6.§. (3) bekezdés a.) pontjában, illetőleg a 7. §. (3) bekezdés c.) pontjában kapott felhatalmazás alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja meg, és jóváhagyja az annak mellékletét képező Szabályozási Tervet.

A 4/2005. (V. 25.) számú rendelet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosul:

1. §

(1) A R. 5.§. (1) bekezdése az alábbi e./ ponttal egészül ki:

e./ Kisvárosias lakóterület

Lk

A terület több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 12,5 m-es épületmagasságot meg nem haladó lakó-, a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek, sportépítmény, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari építmény elhelyezésére szolgál.

Lk-1

Az övezetben kialakítandó legkisebb telekterület 1000 m², a legnagyobb építmény magasság 12.5 m, a legnagyobb beépíthetőség 30 %, a beépítési mód szabadon álló. Az övezet lehatárolását a szabályozási terv tartalmazza (általános iskola és környéke).

2. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti. A rendelet előírásait a folyamatban lévő eljárásokban is érvényesíteni kell. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Melléklet: Tervek

Tordas egységes Helyi Építési Szabályzata mellékletét képezi

Az SZ-1/M jelű 1:2000 léptékű, Szabályozási Terv – 174/3, 174/4, 216/1, 217, 218 hrsz területekre.

Tordas, 2009. március 25.


Juhász Csaba
polgármester


dr. Matota Kornél
körjegyző

Zárószó: a rendelet mai napon kihirdetve

2009. III. 25.





Beszámoló

A 2008-es év eseményeiről és a 2005-2008 időszakról

Tekintettel arra, hogy a vezetőség megbízatása lejár, beszámolóm az elmúlt évről, és a mandátum 4 évéről szól egyszerre, az esetleges különbségek kiemelésével.

Már évek óta így kezdődött a beszámoló: „A Tordasi Polgárőrség elmúlt egy esztendei munkáját a nyugodt, csendes, folyamatos tevékenység jellemezte. Ezért a magam és a vezetőség nevében megköszönöm tagjainknak az áldozatkész munkát, a támogatóknak pedig azt, hogy megteremtették a feltételeit, gazdasági hátterét annak, hogy egész évben dolgozhattunk a saját biztonságunk megtartása, növelése érdekében. Neveket hagyományosan nem említek, mert mindenkinek hálás köszönet jár érte.” Ez most csak azzal a megjegyzéssel érvényes, hogy mind a gazdasági háttér, mind a szolgálatok száma, mind a nyugodt környezet az év vége felé akadozott, ezekről részletesen említést teszek a későbbiekben.

Az egész évre jellemző volt a folyamatos és rendszeres nappali és éjszakai figyelő szolgálat. A nappali szolgálatok a nyugdíjfizetés alatt minden-nap, a többi időben heti 1-2 alkalommal volt. Rendkívüli esemény egész évben a Polgárőrséggel kapcsolatban 1 történt, tavasszal kiszúrták a kocsit minden kerekét, a rendőrségi feljelentés alapján indított nyomozás nem találta meg a tetteseket.

Időrendben áttekintve az esztendőt, az alábbiakat tartom röviden említésre méltónak:

- egész évben a temetéseken résztvevők parkoló autóit őriztük, Halottak Napja körül szinte folyamatos jelenléttel, többen, váltott autókkal,
- januárban néhányszor este-éjjel homokkal szórtuk fel a síkossá váló közutakat,
- februárban megtartottuk közgyűlésünket,
- vettünk négy mágnes-táblás 'POLGÁRŐRSÉG' feliratot, hogy szükség esetén a magánautókat a szolgálat alatt megjelölhessük, illetve az autókra is tettünk, a régi felirat pótlásaként.
- május 1-én részt vettünk a bicikliverseny lebonyolításában,
- májusban a vasgyűjtés és a lomtalanítás biztosítását oldottuk meg,
- júniusban a nyugdíjas klub összejövetelére kaptunk meghívót a rendőrséggel közösen,
- nagy létszámmal vettünk részt a Trianon ünnepség lebonyolításában,
- augusztusban az Aratóbálon és Falunapon a tűzijáték kapcsán a pálya és a közút biztosítására kértük fel,

- az tanév kezdetén több alkalommal a rendőrökkel közösen adtunk szolgálatot az iskola mellett a reggeli gyülekezésnél,
- önálló rendezvényként megrendeztük a kilencedik sportnapot. A kellemes foci után hosszú sör- és zsíros kenyér parti volt,
- szeptemberben-októberben a rendőrséggel közösen biztosítottuk a szüreti felvonulásokat,
- ősztől rendszeres volt pénzhányunk, emiatt több kocsi javítás elmaradt, eltolódott,
- év közben megváltozott viszonyunk a postásokkal, a rablást követően, és ez a viszony novembertől fokozatosan tovább romlott,
- decemberben a BABEL bál biztosításához nyújtottunk segítséget,
- december elején a szolgálat idejét átszerveztük, a bűncselekmények megelőzése érdekében,
- a karácsony utáni napokban felkészültünk a közutak síkosság-mentesítésére, de szórni csak egy-két alkalommal kellett.

Tekintve, hogy az előző évihez képest nem igazán változott a beszámoló tartalma, ezért hasonló rövidséggel néhány kiegészítés:

Nem sikerült előre lépnünk, illetve tennivalónk van az alábbiakban:

- néhány esetben előfordult, hogy az autó nem került vissza a következő szolgálat kezdetére a kiindulási helyre,
- Sajnos a kocsi ápolása, takarítása nincs megoldva. Addig is köszönjük, hogy néhány tagunk a szolgálaton kívül ezt is elvégzi,
- az év közben megjelent pályázaton nem vettünk részt, mert a támogatott célok, és a bírálati szempontok miatt ez esélytelennek tűnt.
- egyik tagunkkal több esetben probléma adódott, és ez a vezetőség véleménye szerint több esetben és jelentősen ártott Tordas, a Tordasi Polgárőrség tekintélyének, támogatottságának, szolgálatra jelentkezők számának, tehát a munka színvonalának.

Alaptevékenységünk egész évben a járőröző figyelő szolgálat, illetve egyes események biztosításában való közreműködés. Itt csak annyit jegyzek meg, hogy 146 nappali és 137 éjszakai tehát összesen 283 naplózott szolgálat volt A járőr-autó 10 412 km-t futott-

Jól érzékelhető, hogy a község már rutinszerűen számít polgárőreinek megbízható, fegyelmezett, felelősségteljes munkájára. Erre a beszámoló elején megtett ismertetés és az idej feladatterv a bizonyíték, valamint az, hogy sok esetben előfordult, hogy a Polgárőrség telefonját nem vette fel senki.

Egyes időszakokban átszerveztük az éjszakai szolgálatok idejét, volt szolgálat délután és reggel is. Állítom, hogy gyors reagálásaink miatt sok bűneseményt sikerült felbukkanásunkkal megelőzni, bár ezt bizonyítani nem lehet.

Év végére jelentőssé vált forráshiányunk. Ezért az autón több javítást el kellett halasztani, melyek még a mai napig esedékesek. Ezek a szolgálatok biztonságát nem veszélyeztették, bár például egy ideig a fűtetlen autó a járőröknek sok kellemetlenséget okozott. Adódott a megoldás: igen sokan saját autóval látták el szolgálatukat, néha több járőr egyszerre. Összel hosszú ideig forráshiányosak voltunk, kiadásainkat az 1%, illetve az év utolsó hetében megérkező Önkormányzati támogatás 2. részletének megérkezése után tudtuk kiegyenlíteni.

Számos itt nem említett rendezvény szervezői kérték segítségünket, fokozott figyelmünket egy-egy adott területre: a rendezvények alatt, vagy előestéin-éjszakaiján, például az önkormányzat, a Takarékszövetkezet, a kultúrház környékére, a sport-pályára, a parkoló autókra.

Kapcsolataik más szervezetekkel:

Kapcsolatunk a Martonvásári Rendőrőrssel jó volt, az együttműködés módját és mértékét sokáig megfelelőnek tartottuk, az Őrs funkcionális megszűnése vezetett a kapcsolatok megszakadásához. A focidélután a kapcsolatot megfelelően támogatta, és jó visszhangja volt az egész faluban. A Rendőrségre háruló feladatok növekedése, a Budapesti események hatása érezhető volt a Martonvásári őrs munkájában is, bár ez nem a falu érdekeit, a kapcsolat javulását szolgálta. Az iskola melletti, vagy máshol, a község területén végzendő közös szolgálatok a rendőrség állandó létszámhiánya miatt nem sokszor valósult meg, bár ezt a pozitív visszhangok miatt sokan és sokszor hiányolják. Volt néhány közös szolgálat, rendőri közúti ellenőrzéssel, de a korábbi gyakorlat, a körzeti megbízott részvételével zajló szolgálat nem jött létre.

Néhányszor kaptunk telefonon riasztást a rendőrről, éjjel és nappal egyaránt, hogy valamelyik szomszédos településen rendkívüli esemény történt. Ilyen alkalmakkor azonnal riasztottuk a szolgálatot, vagy haladéktalanul indítottunk járőrt, akár saját kocsival is, az esetleg erre jövő elkövetők figyelésére.

Előfordult, hogy néhány tagunkat keresték meg a szolgálatban lévő rendőr járőrök, hogy konkrét, és a faluban folyamatban levő eseményekben vegyünk részt. Minden ilyen esetben segítünk, ha kellett, a beosztott szolgálat megzavarása nélkül, mint rendkívüli szolgálatos polgárőrök.

Ezt a működési módot (azaz a rendőrség és a polgárőrség közötti, egymás azonnali és kölcsönös értesítését, a járőrök gyors elérését, irányítását) jónak találjuk,

folytatni kívánjuk. Esetenként szükség lenne nagyobb, 4-8 fős, alkalmanként riasztható csapatra is. Ehhez további tagokat kell találnunk.

Járőreink több esetben értesítették a rendőröket, azonnali akciót kérve. Számtalan hivatlan látogatót riasztottak, illetve küldtek el a faluból. Nem minden visszhang volt pozitív a Gárdonyból érkező (illetve nem érkező) reakcióra.

Több esetben, ha egy-egy riasztó megszólalt, a rendőrséggel együtt ellenőriztük a házat, a bent tartózkodót. Ha kellett, értesítettük az esetleg távollévő tulajdonost, hogy kapcsolja ki a riasztót, ezzel megszüntetve a környék lakóinak zavarását.

A decemberben elkezdődött bűncselekmény-sorozat megmutatta, hogy mit jelent, a csökkentett rendőri jelenlét. A faluban ebben az időszakban igen keveset láttunk rendőrt. A járőr mobiltelefonon vagy a Gárdonyi ügyeleteren keresztül elérése sem volt a régi, megszokott szintű.

A megyei Polgárőrséggel a kapcsolatunk formális, a rendezvényeikről ismertetőt kapok. A megyei és az országos szervezet munkájában a Tordasi Polgárőrség szervezeten nem vesz részt.

A környékbeli Polgárőr egységekkel kapcsolatunk minimális. Elvünk, hogy a Rendőröknek szólunk, ők tudják, hogy hogyan intézkedjenek, vagy értesítik a társ szervezetek tagjait. Nem tudunk olyan –egyetlen- telefonszámról, amellyel a szomszédos polgárőr járőrt értesítsük, de ilyen okról sem tudok az elmúlt évben. Ismereteink szerint a szomszédos települések polgárőrségeinél lényegesen aktívabbak vagyunk.

A Postával a kapcsolatunk megváltozott, ősztől romlott. Nem hiszik el, nem veszik tudomásul, hogy ez egy társadalmi szervezet, önkéntes alapon működik, és a Postától 2005 óta a mai napig támogatást sem kapott.

Az Iskolával kapcsolatunk eseti kéréseknek általában eleget teszünk, például a meghirdetett vasgyűjtés vagy a Babel bál alkalmával.

A képviselő testülettel: több alkalommal kérték közreműködésünket, hol azonnali reakciót, hol előre egyeztetett fellépést, hol a társadalmi munkában való részvételt kérve. Működésünkkel kapcsolatban sem pozitív sem negatív észrevétel nem érkezett, amit én a működésünk színvonalának megőrzéseként és elismeréseként értékelek. Sajnálatos, hogy a kért támogatásnál kevesebbet fogadtak el, és ennek teljes összegét nekünk csak az év legvégén tudták folyósítani, és erről év közben értesítést sem kaptunk. Idénre az a kocsis cseré miatt nagyobb ösz-

szegget kértünk, de ennél jóval kevesebbet, viszont a tavalyinál többet állították be a költségvetésbe, reméljük, hogy ezt meg is fogjuk kapni. Itt jegyzem meg, hogy a márciusi képviselőtestületi ülésre meghívást kaptam. Juhász Csaba úrnak átadtuk a Közbiztonsági Konceptió tervezetünket.

A Tordas Községért Közalapítvánnyal kapcsolatunk nem szakmai alapú: támogatást kértünk, és lehetőségeikhez képest kaptunk is. A támogatás nem rendszeres, hanem egyszeri.

Megemlítem, hogy sok kötelező adminisztrációs, például az adózással kapcsolatos feladatunk van, amelyeknek 2008-ra vonatkozó időszakban is maradéktalanul és határidőben eleget tettünk. Bejelentem, hogy a 2008-es esztendőben kaptam, az adó 1 %-ából származó összeget a kocsis üzemeltetésére (üzemanyagra és javításra) fordítottuk. Az idén is kérem tagjainkat, hogy hasonló módon támogassanak, illetve ismerőseiknek is ajánlják a támogatás ezen formáját. Támogatni a vezetőségi tagoknál, illetve a Polgármesteri Hivatalban megtalálható postai utalványon is lehet.

Terveink 2009-re:

Tevékenységünk formáján, működésünk módján több lényeges változtatást tervezünk. A régi szolgálati számot szeretnénk visszaállítani, és a mindenkori feladatoknak megfelelni. Minden igyekezetünkkel azon vagyunk, hogy a még mindig itt ólálkodó bűnelkövetőket kiszorítsuk, a régi nyugodt szintet elérjük. Újabb, kis fogyasztású, olcsón fenntartható autót szeretnénk, a kocsis cserében –előzetes beszélgetés alapján – az Önkormányzat várhatóan támogat bennünket. Benyújtottunk egy közbiztonsági tervezetet a Polgármester úrnak, és ennek megfelelően javasoljuk az együttműködés módosítását.

Változtatunk a Rendőrséggel való kapcsolatunkon. Hangosabban fogjuk hallani szavunkat, például a Körzeti Rendőr biztosítása, vagy a helyi bűnözési adatok hozzáférése érdekében. Szeretnénk közös akciókban részt venni, ami a Rendőrség létszámhiánya miatt az utóbbi időben nem valósult meg.

A szolgálat módján, rendjén változást szeretnénk. Nem a legfontosabb a mozgó autó, esetenként más módszereket kívánunk alkalmazni. Ilyen lehet például, hogy egy vagy több ponton az összes áthaladó autó rendszámát rögzítjük, és átadjuk a Rendőrségnek, illetve magunk kiderítjük, kik lehetnek egy esetleges bűnesemény előkészítői, felderítői.

Eddig csendben dolgoztunk, tudásunk és lehetőségeink szerint. Most több reklámmot, aktívabb megjelenést tartunk fontosnak. Bebizonyosodott, hogy sok olyan lakótárs van, aki azt sem tudja, hogy van polgárőrség, mit csinál és ki a vezetősége. Aki ismer minket, azoknak a többsége elfogad és elismer minket, de túl sokan nem tudnak eleget működésünkről.

Meg kell tárgyalnunk a Postával való kapcsolatunkat, viszonyunkat. Azt nem fogadjuk el, hogy Ők követelődzenek. Ha Ők valami újat akarnak, és ezt a tagság

teljesíteni tudja, elfogadja, akkor meg fogunk állapodni, ellenkező esetben kívánságaikra nemet kell mondanunk.

Fel kívánjuk venni a kapcsolatot az Iskola vezetőségével, és kapcsolatunkat fokozni kívánjuk.

Javítanunk kell az elérhetőségünkön, hogy lehetőleg állandóan aktív legyen telefonunk.

Be kívánunk lépni a Megyei Polgárőr Szövetségbe, mert ettől anyagi előnyöket várunk. Előre kijelentjük, hogy nem célunk a rendszeres falun kívüli szolgálat, és nem kívánunk máshonnan Polgárőrt ide hívni.

Jelen ismereteink szerint az elmúlt évvel azonos rendezvényeken kívánunk tevékenyen részt venni.

Meg kívánjuk rendezni a tízedik sport napot, terveink szerint hagyományosan szeptember 5.-én, szombaton.

Pénzgazdálkodásunk megfelelő volt, de erről külön beszámoló készült. Könyvelésünket az Ellenőrző Bizottság átvizsgálta, hibát nem talált, a beszámolót ismerteti.

Úgy érzem sikeres esztendőt hagytunk magunk mögött 2008-ben, és illet, vagy ennél jobbat kívánok magunknak idén is.

A szervezet munkáját összességében jónak ítélem meg.

A tagságnak, megköszönöm egész évi folyamatos becsületes, áldozatos munkáját, mindenkinek jó egészséget kívánok.

Tordas, 2009. február 23.

Önkormányzat által támogatott kiadások, költségek elszámolása, számlamásolattal alátámasztva

Atutalásra került 2008 évben:			400 000
Sorszám	Dátum	Megnevezés	Összeg (Ft)
1	2008-01-23	T_Mobile, mobiltelefon	5 889
2	2008-02-22	T_Mobile, mobiltelefon	5 214
3	2008-03-21	T_Mobile, mobiltelefon	5 256
4	2008-04-23	T_Mobile, mobiltelefon	5 433
5	2008-05-23	T_Mobile, mobiltelefon	5 214
6	2008-06-23	T_Mobile, mobiltelefon	5 475
7	2008-07-23	T_Mobile, mobiltelefon	5 280
8	2008-08-22	T_Mobile, mobiltelefon	5 214
9	2008-09-23	T_Mobile, mobiltelefon	5 283
10	2008-10-22	T_Mobile, mobiltelefon	5 214
11	2008-11-21	T_Mobile, mobiltelefon	5 667
12	2008-12-23	T_Mobile, mobiltelefon	5 634
13	2008-02-28	Generali, autóbiztosítás CASCO	30 250
14	2008-05-28	Generali, autóbiztosítás CASCO	30 250
15	2008-09-01	Generali, autóbiztosítás CASCO	30 800
16	2008-12-02	Generali, autóbiztosítás CASCO	30 800
17	2008-01-02	Generali, autóbiztosítás Kötelező GFB	13 026
18	2008-04-01	Generali, autóbiztosítás Kötelező GFB	13 026
19	2008-07-01	Generali, autóbiztosítás Kötelező GFB	13 026
20	2008-10-01	Generali, autóbiztosítás Kötelező GFB	13 026
21	2008-05-27	Signal, élet- és balesetbiztosítás	16 830
22	2008-01-12	Benzin	12 042
23	2008-01-24	Benzin	9 730
24	2008-01-28	Benzin	13 572
25	2008-01-31	Benzin	10 849
26	2008-02-05	Benzin	11 426
27	2008-02-20	Benzin	12 966
28	2008-02-26	Benzin	10 695
29	2008-03-11	Benzin	12 204
30	2008-03-20	Benzin	11 562
31	2008-03-27	Benzin	13 000
32	2008-04-07	Benzin	5 923
33	2008-04-17	Benzin	10 141
34	2008-04-24	Benzin	11 178

Összesen:

401 095

Ebből	Időszak	Megnevezés	Összeg
1-12	08,01,01-12,31	T_Mobile, mobiltelefon	64 773
13-16	08,01,01-12,31	Generali, autóbiztosítás CASCO	122 100
16-20	08,01,01-12,31	Generali, autóbiztosítás Kötelező GFB	52 104
21	08,01,01-12,31	Signal, élet- és balesetbiztosítás	16 830
22-34	08,01,01-04,30	Benzin	145 288

Melléklet: a fent részletezett számlák másolata

Kelt: Tordas, 2009,03,10

Andorfy Ottó
Tordasi Polgárőrség

Kérelem

Alulírott Andorfy Ottó, a Juhász Csaba Polgármester úrral történt előzetes beszélgetésünk és a Tordasi Polgárórség éves közgyűlésén megbeszéltek alapján az Önkormányzatnál eddig részünkre betervezeten felül alábbi céltámogatást kérem:

A Tordasi Polgárórség gépkocsijának cseréjére 300 000 forint céltámogatás folyósítását kérem.

A kérelem indoklása:

A jelenlegi Ford autó javítása folyamatosan jelentős összegbe kerül, és ez várhatóan továbbra is hasonló módon marad. Ajánlatunk van kb. 700 000 forint vételárért egy 2 éves, 70 000 km-t futott, jó állapotú (megtekintett, 1300 cm³-es, 2 ajtós) Suzuki személyautóra. A jelenlegi autót várhatóan 150-200 000 forintért beszámíthatnák. Tehát mintegy 500 000 forintért a jelenlegi 10 évesnél idősebb autónkat egy 2 évesre cserélnénk. A kért összeg és a kocsikerülési költsége közti különbséget az eddig üzemanyagra és fenntartásra betervezett összegekből kívánjuk megtakarítani. Az autót a várhatóan csekély fenntartási költsége miatt ideálisnak tarjuk.

Ezzel reményeink szerint több újra évre megoldódna autó fenntartási gondunk.

Kérjük a fenti kérelem sürgős elbírálását, hogy dönthessünk a jelenlegi autó fenntartásának tervezéséről.

Tordas, 2009. március 18.

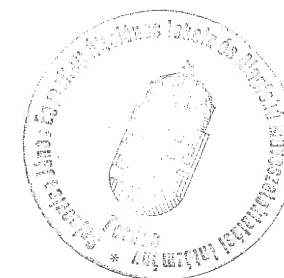
Üdvözlettel:

Andorfy Ottó
Tordasi Polgárórség
elnök

Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Nyilatkozat

A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás által kidolgozott, és hozzánk benyújtott „Közoktatási esélyegyenlőségi tervet” Intézményünk részéről, mind a Szülői Munkaközösség, mind a Diákönkormányzat, mind pedig a nevelőtestület megvizsgálta, és azt elfogadásra alkalmasnak találta, amiről az érintett szervet írásban értesítettük is.




Kosaras Péter Ákos
Igazgató

Tordas, 2009. március 19.

Közoktatási esélyegyenlőségi terv



Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás

2008. december

Készítette: Krepsz János

Készült a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése, valamint a közoktatási esélyegyenlőségi programok tervezéséhez az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kiadott útmutatók és sablonok, illetve az önkormányzatok és a települések közoktatási intézményeinek adataiszolgáltatása alapján

Tartalom¹

1. Bevezetés.....	3
1.2. Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv célja.....	3
1.2. Értékeink, küldetésünk.....	4
1.3. Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv prioritásai.....	5
1.4. Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv összefüggése a tervezett pályázati projekttel.....	5
2. Összefüggés az Esélyegyenlőségi Helyzetelemzéssel.....	5
2.1. Szervezeti változások a helyzetelemzés készítése óta.....	6
2.2. A helyzetelemzés megállapításainak összegzése.....	7
Összefoglaló a kistérségi szinten szükséges beavatkozásokról.....	7
2.4. Összefoglaló az intézmények létszámváltozásairól.....	9
2.5. Elért eredmények a helyzetelemzés elkészítése óta.....	9
3. Célmeghatározás.....	10
4. Akcióterv.....	12
4.1. Megvalósítási terv.....	13
a) A HHH-tanulók iskolai sikerességének javítása.....	13
b) Pedagógiai módszerek, pedagógusi kompetenciák fejlesztése.....	13
könyvjelző nem létezik.....	Hibal A
4.2. Akcióterv beavatkozásainak összefoglalása.....	18
7. Kockázatelemzés.....	27
8. Monitoring, nyilvánosság és konzultáció.....	27
8.1. Monitoring.....	31
8.2. Nyilvánosság.....	31
8.3. Konzultáció és visszacsatolás.....	32
9. Kötelezettségek és felelősség.....	33
10. Érvényesítés, módosítás.....	34
11. Elfogadás módja és dátuma.....	35

¹ A szöveg szerkesztésének befejezésével a Beszűrés/hivalkozás/Tárgymutató és tartalomjegyzék menüponton belül a tartalomjegyzéket kivéve az új, az oldalszámoknak megfelelő tartalomjegyzék készíthető

1. Bevezetés

1.2. Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv célja

Az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 35. §-a szerinti esélyegyenlőségi program elemzi a településeken élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását, meghatározza az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat. Az önkormányzati/térségi esélyegyenlőségi program (terv) tartalmazza különösen a helyi közügyekkel és a települési/térségi önkormányzatok által ellátott feladatokkal kapcsolatos célokat, megvalósításuk forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium a közoktatásról szóló 1993. LXXX. tv. 89. §-a értelmében írandó települési közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv kapcsán különösen a közoktatás terén megvalósuló esélyegyenlőség előmozdítását kívánja ösztönözni. A legfrissebb kutatások szerint a közoktatásban jelen lévő szegregációs és szelektációs mechanizmusok korlátozzák az egyenlő hozzáférést a minőségi oktatáshoz, és továbbmélyítik a társadalmi különbségeket.

A hazai és nemzetközi forrásokra kiírt közoktatási célú pályázatokon való részvétel feltétel, hogy az e törvény 89/A. §-nak (5) bekezdése alapján készített intézkedési terv tartalmazza a gyerekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket.

Az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elve, megteremtésének szükségessége nemcsak az önkormányzatok, térségek kötelezően kiosztott feladata, de ezt diktálja mindannyiunk érdeke, az emberi humánium, a követhető jövő és a jelen versenyképessé váló településszerkezete is.

Különösen fontos ez az oktatási-nevelési intézmények területén, hiszen már ott szükséges tervezni azokat a szolgáltatásokat, többletfeladatokat, speciális módszereket, amelyek mérhető kimutatókává válnak, gyakorlatban visszaigazolják az e téren tett erőfeszítéseket. A demográfiai adatok, a településen élők szociális helyzete, az elérhető szolgáltatások, vagy éppen az elvándorlás mértéke, mind fontos mutatói a településeken élők lehetőségének tudatos tervezésére.

A települési/térségi esélyegyenlőségi program megléte, fenntartása többletköltségekkel nem jár, hiszen nagyrészt emberi erőforrások felhasználását feltételezi.

- ↳ tervezés tudatosságát, célok ismeretét
- ↳ helyzetismeret/elemzés felhasználását
- ↳ eredmények követését
- ↳ tudatosságot a szervezésben
- ↳ rugalmasságot, információcsere
- ↳ élő kapcsolattrendszereket

1.3. Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv prioritásai

Természetesen az alábbi – elsődleges – feladatok szükség és helyi igények szerint bővíthetők, hiszen értelemszerűen megfogalmazódik az intézményeken belüli is több olyan feladat, ami a működés során kiemelt fontossággal bír. Ilyen lehet pl. a befogadó és toleráns légkör kialakítása, (fenntartása, ennek lehetőségei/módszerei), az esélyegyenlőség biztosításához szükséges többletintézkedések, tevékenységek listája, intézménykoordinátorok kijelölése stb.

- ↳ célok és kötelezettségek megfogalmazása
- ↳ felelős-koordinátor kijelölése, feladat meghatározással (megvalósítási koordinátor, folyamatgazda, panaszkezelés stb.)
- ↳ esélyegyenlőségi terv nyilvánosságának biztosítása, a személyes adatok védelmének figyelembevételével
- ↳ az egyenlő bánásmód elvét sértő információk beszerzése, az ehhez szükséges módszerek kialakításával
- ↳ a megvalósításban közreműködő intézményvezetők folyamatos tájékoztatása, segítése
- ↳ a helyzetelemzésben feltárt hiányosságokra, problémákra helyi intézkedési terv készítése
- ↳ a hiánykezelés és pótlás/kiegészítés/fenntarthatóság mellett, fejlesztési feladatok megfogalmazása, időrendi prioritások tekintetében döntések meghozatala
- ↳ a kitűzött célok mérhetőségét lehetővé tevő szempontok (indikátorok) meghatározása
- ↳ a végrehajtás eredményeiről a fenntartók évenkénti tájékoztatása

1.4. Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv összefüggése a tervezett pályázati projekttel

2. Összefüggés az Esélyegyenlőségi Helyzetelemzéssel

A Kistérségi Közoktatási Esélyegyenlőségi terv a kistérségben társult önkormányzatok adatszolgáltatása révén és az intézmények adatainak felhasználásával készült. Legfontosabb célja, hogy helyzetelemzésének pontosságával az intézkedési terv gyakorlatban való alkalmazhatóságával megfelelő segítséget nyújtson a kistérség közoktatási feladatainak minél jobb megszervezésében, eredményességében. Segítse a térségben a leszakadás megelőzését, és az oktatás minőségének egyenletes biztosítását.

A közoktatási esélyegyenlőségi program (terv) céljai:

- ↳ A közoktatás terén megvalósuló esélyegyenlőség biztosítása a lehetőségek feltárásával
- ↳ A kimutatható szegregáció és szelektáció csökkentése
- ↳ Az egyenlő hozzáférés biztosítása a minőségi oktatáshoz
- ↳ A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók, a sajátos nevelési igényű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása, az oktatási folyamatok, módszerek, támogatások és szolgáltatások bevezetésével, amelyek csökkentik a meglévő hátrányokat, javítják a sikeres előmenetelüket.

1.2. Értékeink, küldetésünk

Olyan iskolát és óvodát szeretnénk, ahol a tanulók és gyermekek jól érzik magukat, és szeretnek iskolába/óvodába járni/tanulni.

Családias és igényes környezetben kívánjuk megvalósítani az alapkészségek, a személyiség és viselkedéskultúra fejlesztését.

Jó tárgyi feltételekkel, korszerű technikai eszközökkel szeretnénk használatos/hasznosítható tudást adni. Különös figyelmet kívánunk fordítani a magas szintű idegen nyelv oktatására, és az informatikai és számítástechnikai ismeretekre.

Pedagógusaink többsége ismerje és használja nevelő-oktató munkája során a legújabb hatékony módszereket és korszerű eszközöket.

Gyermekközpontú, szeretetteljes neveléssel és tanulásszervezéssel fejlesztik a gyermekek önismeretét, eredményesen és differenciáltan végzik a tehetség gondozást és felzárkóztatást. Pedagógusaink tudják és elfogadják, hogy a közvetlen és közvetett partnerek igényeinek/elvárásainak megfelelő minőségi munka biztosítása a velük való együttműködés.

A mi intézményeinkben a gyermekeink (tanulóink) rendelkezni fognak olyan társadalmi normáknak megfelelő személyiségjegyekkel, mint a tolerancia, alkalmazkodó képesség, az emberi értékek tisztelgete.

Intézményünkben a pozitív nevelői példamutatás, a hagyományörzés, a környezetkultúra, a kulturális igényesség, valamint az egészséges életmód is fontos.

2.1. Szervezeti változások a helyzetelemzés készítése óta

A Társulás 2007 decemberében készítette el a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv részét képező Esélyegyenlőségi Helyzetelemzést.

Az eltelt időszakban az esélyegyenlőség biztosítása szempontjából lényeges változások a következők:

- ↳ Gyúró, Ráckeresztúr és Tordas települések az óvodájuk fenntartását átadták a Társulásnak, amely a Szent László Regionális Óvoda tagóvodáival biztosítja az óvodai nevelést.
- ↳ Martonvásár Város és a Társulásban nem tag Kajászó Község Önkormányzatai az iskolai oktatás és óvodai nevelés feladataira intézményi társulást hoztak létre, amely fenntartja a Beethoven Általános Iskolát és a Brunszvik Napköziotthonos Óvodát. Kajászón e két intézmény tagintézménye biztosítja az óvodai nevelést és az 1-4 évfolyamos általános iskolai oktatást.

2.2. A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Összefoglaló a kistérségi szinten szükséges beavatkozásokról

A pályázó intézményben szükséges beavatkozások	
Nem teljes körű a HHH-nyilatkozatot tett szülők aránya	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Több közösséglátás ellátatlan településen (családi napközi, házi gyermekfelügyelet, korai fejlesztés, idősek napközi otthona, bölcsőde)	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Kingróán magas az eljártó iskolásoknak száma	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Az iskola kompetenciaeredményei elmaradnak az országos átlagól.	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Nincsenek a továbbtanuláshoz vonatkozóan HH és HHH nyilatvántartások	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
A kiemelt intézményeknél nem állnak rendelkezésre a HH és HHH- tanulókra vonatkozó adatok	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Jelenleg nem vesz részt az iskola az Arany János programban, az Útraváló programban	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Az iskolában és különösen az óvodában a pedagógusok nem vehetnek részt módszertani képzéseken az utóbbi időben.	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
A cigány kisebbségi önkormányzatok csak alkalmi jellegű a kapcsolat	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Az iskola nem rendelkezik a minőségi oktatást lehetővé tevő infrastrukturális feltételekkel	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Alacsony a HH/HHH-tanulók részvétele a művészetoktatásban, szakiskolákban	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Kistérségi szinten szükséges beavatkozások	
A HH/HHH adatok nem teljes körűen állnak rendelkezésre, az oktatási intézmények részlegesen szolgáltatnak adatot a HH/HHH továbbtanulási, kompetencia, memorzsolódási, részvételi arányokról; nem áll rendelkezésre	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
A HH/HHH adatok nem teljes körűen állnak rendelkezésre, az oktatási intézmények részlegesen szolgáltatnak adatot a HH/HHH továbbtanulási, kompetencia, memorzsolódási, részvételi arányokról; nem áll rendelkezésre	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)

2-1-Települési/társulási esélyegyenlőségi terv-ben elfogadva

2-elfogadás előtt

3-nincsen a kérdésben releváns intézkedés Települési/Társulási Esélyegyenlőségi tervben

4-nem készült Települési/Társulási Esélyegyenlőségi terv

pontos adat az iskolába be nem tartott, és az eljártó gyerekek számáról.	pontos adat az iskolába be nem tartott, és az eljártó gyerekek számáról.	pontos adat az iskolába be nem tartott, és az eljártó gyerekek számáról.
A kistérségi óvodák többségében nincs bemért-SNI-s gyerek	Bemért SNI-s gyerekek kistérségi szinten: 3	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
A kistérségben belüli nagy ellérések mutatkoznak az iskolák, óvodák HH/HHH arányai között	Nincs program	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Alacsony az iskolák közötti kapcsolódott be az IPR-be részvétele az IPR-ben	A kistérségben csak egy iskola kapcsolódott be az IPR-be	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
A települések lakossági összetételéből is adódóan távolságtartás tapasztalható a jobb és rosszabb helyzetű települések, iskolák között	Nincs intézkedési terv	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Alacsony számban vehetnek részt a települések szociális figyelmeztető kistérségi pedagógusai a módszertani továbbképzéseken	Továbbképzések száma: 66	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Nincs az oktatási problémákkal küzdő település (fűcs) segítségével kistérségi összefogás	Nincs intézkedési terv	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
A települések szociális figyelmeztető és közoktatási intézmények gyermekvédelmi feladatai között nem megfelelő a kommunikáció.	Alkalmoszerzői a kapcsolat	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Nem minden gyermekvédelmi támogatásban részesülő tanuló vesz részt az iskolai étkezésben.	Nincs felmérés	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Szakmai ellátottság hiányos	12 szaktanár hiányzik	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Csak a megyei fenntartású SNI-s iskola vesz részt az Útraváló Programban	Az Útraváló és Arany János Programokba résztvevők száma kistérségi szinten: 13 fő	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
Alacsony a HH/HHH-tanulók részvétele a művészetoktatásban, szakiskolákban	HH-részvételi fele-harmada az átlagnak	1 (esélyegyenlőségi helyzetelemzésben elfogadva)
A segítséget nyújtó közoktatási esélyegyenlőségi szakértő 2:Nagy Ildikó Emese, Borovszky Károly.		

3 Amennyiben rendelkezésre állt (40%-os településlista)

2.4. Összefoglaló az intézmények létszámváltozásairól

Szent László székelyhely	Regionális Óvoda Martonvásár	HH/HHH	SNI
Baracsikai tagóvoda	+2	-	-
Gyűrői Gézenyűz tagóvoda	+6	+13/	-
Ráckeresztúri Mosoly tagóvoda	-6	+5/	-
Tordasi tagóvoda	-	-18/	-
Kozma Ferenc Ált.Isk. Baracska	-14	-	-19
Sajnovics János Ált.Isk. Tordas	-7	-6/	-
Gyűrői tagóiskola	-3	+2/	-2
Brunszvik Óvoda Martonvásár	-4	-1/-1	+2
Beethoven Ált. Iskola Martonvásár	+3	+2/-1	-
Speciális Általános Isk. Martonvásár	+8	+20/-1	-2
Petőfi Sándor Ált. Isk. Ráckeresztúr	-38	+24/+34	+10
Eötvös József Ált. Iskola Ercsi	-13	+2/+2	+3
Kossuth L. Ált. Iskola Ercsi	+28	-14/+5	+3
Hétszínvirág Óvoda Ercsi			
Napfény Óvoda Ercsi			

2.5. Elért eredmények a helyzetelemzés elkészítése óta

- A Társulás a 2007. decembere óta elteit időszakkban a következő eredményeket érte el:
- elkészítette és elfogadta a kistérség közoktatási tervét, mely tartalmazza az esélyegyenlőségre vonatkozó intézkedéseket,
 - megkezdődött településenként a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók pontos számának felmérése, és a kistérségi pedagógiai szakszolgálat koncepciója és 2009. márciusig a részletes terv előterjesztése kerül,
 - a Társulás óvodájába járó 375 gyermek logopédiai felmérése megtörtént
 - Martonvásáron a bölcsődei igényeket az integrált városfejlesztési program kidolgozása kapcsán felmérte, és bölcsődeire pályázott
 - Ercsiben a beavodázás növelése érdekében 2 új óvodai csoport alakítottak ki, az egy évvel korábbihoz képest plusz 45 fő beavodázása mellett,
 - Ercsiben megkezdődött az óvodások képességvizsgálata, az SNI-s gyerekek korai fejlesztetősége érdekében.

3. Célmeghatározás

A 2003. évi CXXV. törvény előírásait figyelembe véve a társulást alkotó önkormányzatok elkötelezték a térségben élő polgárokat, gyermekeket - kiemelten a hátrányos helyzetű csoportokat - segítő, támogató, befogadó, az esélyegyenlőséget növelő programok megvalósításában.

Cél, hogy a társulás intézményeiben minden gyermek (képességeihez igazodó) magas színvonalú szolgáltatást, korszerű oktatást kapjon, így teremtve meg a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek társadalmi esélyegyenlőségét. Az SNI gyermekek számára első sorban az adott településen, ha ez pedagógiaiilag nem célszerű, akkor a területileg illetékes ellátó intézményben kell biztosítani a megfelelő nevelést, oktatást.

Ezen belül a cél:

- Összetartó, szolidáris, hátrányos megkülönböztetéstől mentes helyi társadalom erősítése kisgyermek kortól.
- Továbbra is egyenlő bánásmód biztosítása a hátrányos helyzetű csoportok, gyermekek, ifjak számára.
- A mindenkori jogszabályoknak megfelelő pénzbeli, természetbeli juttatásokhoz való jog, valamint a helyi közoktatási, köznevelődési, egészségügyi és gyermekjóléti rendszer igénybevételének alanyi jogon való biztosítása.
- A térségben élő gyermekek, hátrányos helyzetű célcsoportok érdekében összehangolt együttműködés szorgalmazása a foglalkoztatási, közoktatási, köznevelődési, szociális igazgatási, egészségügyi, és területfejlesztési komplex tevékenységrendszerben.
- Közös, társulási célokat szolgáló pályázatok és saját erőforrások bevonása, az intézményhálózat és az oktatási célokat szolgáló eszközállomány korszerűsítésére, fejlesztésére.

A célok elérése érdekében elvégzendő feladatok:

- Az intézmények tervszerű felújításával, szépitésével tanulóbarát környezet kialakítása, a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált neveléséhez, oktatásához szükséges alapvető tárgyi és személyi feltételek biztosítása minden települési iskolában.
- A súlyosabb problémák kezelésére is alkalmas speciális oktatóközpont kialakítása, fenntartása SNI tanulóknak. (Ráckeresztúr)
- Az önkormányzatok kiemelten kezelik, és pénzügyi lehetőségeiket figyelembe véve támogatják a közintézmények akadálymentesítését szolgáló pályázatokat.
- Szükség esetén az intézmények közzethatárát a Ktv. 66.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint állapítják meg, biztosítva ezzel a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányos intézményi megoszlását.

- A 3-6 (7) éves korosztály teljes körű óvodai ellátásának a biztosítása
- Az óvodai felvételnél előnyben kell részesíteni a HH, HHH, SNI és veszélyeztetett gyermeket.
- Kiemelt feladat az intézményekben a HH, HHH és a SNI gyermekek/tanulók diszkriminációmentes, szegregációmentes nevelésének-oktatásának megvalósítása.
- A romák, HH és HHH gyermekek esélyegyenlőségének a növelése a külső (iskolán kívüli), a romák érvényesülését, esélyeiknek a növelését segítő programokba való bekapcsolódás révén
- Az esélyegyenlőségi szemléletet javító, megteremtő intézményi, térségi programok megvalósításának támogatása, amelyek során a különböző társadalmi hátráltató tényezőket, fiatalok együttműködésére építenek
- Szoros kapcsolat kialakítása a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók szociális háttérét támogató szakmai szervezetekkel, illetve a kisebbségi önkormányzatokkal, civil szervezetekkel
- Az egyes településeken jelentkező szegregációs folyamat megállítására, visszafordítására az intézményhálózat fejlesztésével, a pedagógus munka célra orientált tartalmi megújításával
- Minden tanuló számára lehetőség biztosítása arra, hogy a tudásalapú társadalom állal megkövetelt készségeit, képességeit kibontakoztathassa, az info-kommunikációs technológiák alkalmazásában való jártasságot megszerezhesse, idegen nyelvi kommunikációs képességét fejleszthesse.
- Az önkormányzatok feladatuknak tekintik az esélyegyenlőség biztosítását mind az intézmények, mind a gyermekek vonatkozásában.
- A sajátos nevelési igényű, a hátrányos gazdasági-, kulturális-, szociális helyzet korai felismerése és az annak megfelelő egyéni foglalkoztatás, fejlesztés, mielőbbi biztosítása
- Biztosítani kell az időkeretet a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátására, illetve lehetőség szerint az óvodáknak biztosítani kell egy álláshelyet fejlesztőpedagógiai és ifjúságvédelmi feladatok ellátására,
- Több fejlesztő-, pszicho- vagy szociálpedagógust, pszichológust, mentálhigiénés szakembert kell alkalmazni.
- Az iskolaéretlen, de beiskolázott gyerekek hátrányainak kompenzálása, valamint a felső tagozaton leszakadók felzárkóztatásának a megoldása
- A nem szakrendszerű oktatás sikeres bevezetése, magas szakmai színvonalon történő működtetése nagy lépést jelenthet az esélyegyenlőség irányába.

4. Akcióterv

Jövőképünk

Olyan legyen a város közoktatási struktúrája, ahol az iskolákban, az óvodákban a diákok szeretnek tanulni és képesek egymást elfogadni. Az intézmények felkészítik a diákokat az életre, a szakmájukra, további tanulmányaikra, s ahol sikereket érnek el intézményi, városi és regionális, sőt országos szinten egyaránt, azok is, akik a leghátrányosabb helyzetekből indultak.

Céljaink rövidtávon (egy éven belül)

Egy éves időtávlatban el kívánjuk érni, hogy pontosan lássuk az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák mélységét, és hozzákezdjünk a hátrányokból fakadó különbségek csökkentéséhez. Ehhez a HHH- tanuló nyilvántartásának rendezése, pontosítása szükséges, valamint a helyzetlelemzés során vizsgált adattáblák aktualizálása az innáig pontos HHH- adatok alapján. A megyei fenntartási iskola beavatkozási kulcsterületként kezeli mind a HH, mind a 27 HHH tanuló sorsát, a HHH- tanuló iskolai sikerességének mutatóit is. A város közoktatási intézményeiben megkezdődnek a kompetencia mérés előkészületei.

Céljaink középtávon (három éven belül)

Három éven belül reményeink szerint már látható eredményei lesznek az esély- kiegyenlítő munkának, amely megmutatkozik a HHH- tanulók kompetenciamutatóiban és továbbtanulási eredményeiben is. Célunk, hogy diákjaink kompetenciaeredményei elérjék az országos átlagot, amelytől legfeljebb 10 százalékkal térnek el a HHH- tanulók eredményei.

Mintán e cél megvalósulása egyaránt múlik tanárokon, diákokon, szülőkön, és nem utolsósorban az intézmények állapotán és eszközellátottságán sok a város vezetésétől szinte független tényező veszélyezteti a megvalósulását. Ennek ellenére meg kell tenni azokat a lépéseket, egyiket a másik után, amelyek e cél eléréséhez vezetnek.

Az iskolák eredményességének javulásával párhuzamosan növekedhet a város vonzereje, és elképzelhető, hogy középiskolát vagy középiskolai oktatási lehetőséget is biztosítunk a kistérség lakossága számára.

Fontosnak tartjuk emellett eddig elért eredményeink fenntartását, esetleg további javítását így például a szegregációmentességet.

Céljaink hosszú távon (hat éven belül)

Célunk, hogy a kistérség olyan intézményekkel rendelkezzen, amelyek betartják az egyenlő bánásmód törvényeit. Szeretnénk elérni, hogy a tanulók, induljanak bár hátrányos helyzetből is, továbbtanuljanak és a társadalom elfogadott, megbecsült tagjaivá váljanak.

4.1. Megvalósítási terv

4.1.1. Az adatgyűjtés, nyilatkozatadás problémái

Feltárt probléma	A HHH- létszám adatok hiányosak
Elérendő cél	HHH- státuszok minden esetben rendezettek és a kistérség valamennyi oktatási intézményében rendelkezésre állnak.
Beavatkozások	A HHH- státusz rendezése, adatok pontosítása Az iskolába illetve óvodába járó gyerekek lakóhelye szerint illetékes jegyzőkkel felveszi a kapcsolatot az Irodavezető. A jegyzők bekérlik a nyilatkozatot arról, hogy van-e 8 általánosnál magasabb iskolai végzettségük, vagy nincs. A nyilatkozatokat a jegyző összesíti és a HHH- státuszról értesíti az óvodát és iskolát (az iskola lekéri a jegyzőtől a HHH- tanulóokra vonatkozó adatokat)
Felolós	Irodavezető
Partner	Iskolák, Óvodák
Határidő	2008. december 31. majd folyamatos
Kiinduló érték	Nem teljes körű a nyilvántartás, nincs intézkedési terv
Indikátorok rövidtávon	A közoktatásban résztvevő gyerekek minden HH- gyerek szüleitől bekért nyilatkozat rendelkezésre áll, amelyben a szülő közli, hogy van-e 8 általánosnál magasabb iskolai végzettsége, vagy nincs. A nyilatkozatok alapján az óvoda/ iskola pontos nyilvántartással rendelkezik a HHH- gyerekek létszámairól.
Indikátorok középtávon	A rövidtávú indikátor fenntartása
Indikátorok hosszú távon	A rövidtávú indikátor fenntartása
Az indikátorok forrása	a gyerekek lakóhelye szerint illetékes jegyzők
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázat nem kapunk megfelelő, vagy semmilyen adatszolgáltatást A kockázat csökkentésének eszköze: A jegyzők kidolgozzák a HHH nyilatkozatadás rendszerét.
Erőforrások	Munkaszervezet, Hivatalok
Státusz	Folyamatban

Feltárt probléma	Nem állnak rendelkezésre a HH- és a HHH- tanulók kompetenciaeredményei
Elérendő cél	A HHH- tanulók iskolai előmenetelének figyelemmel kísérése, az időben történő beavatkozás, illetve az eredmények dokumentálása érdekében.
Beavatkozások	A HHH- kompetencia-eredmények gyűjtése/leválogatása
Felolós	Intézményvezető
Partner	Oktaítási Hivatal
Határidő	2009. augusztus 31.
Kiinduló érték	Nincs adat a HH- és a HHH- tanulók kompetenciaeredményeiről.
Indikátorok rövidtávon	HHH- kompetenciaeredmények minden mért évfolyamon leválogatva rendelkezésre állnak
Indikátorok középtávon	A rövidtávú indikátor fenntartása
Indikátorok hosszú távon	A rövidtávú indikátor fenntartása

Az indikátorok forrása	Intézményi nyilvántartás, aktualizált Esélyegyenlőségi Terv
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázat: az intézmény nem felkészült a mérési eredmények értékelésére a kockázat csökkentésének eszköze: szakértői segítség igénybevétele
Erőforrások	Értékelő szaktanári team, mérési-értékelési szakértő
Státusz	Előkészítés alatt

4.1.2. Az SNI felmérés problémái

Feltárt probléma	Az SNI létszám adatok hiányosak
Elérendő cél	SNI státuszok minden esetben rendezettek és a kistérség valamennyi oktatási intézményében rendelkezésre állnak.
Beavatkozások	Az SNI státusz rendezése, adatok pontosítása Az iskolába illetve óvodába járó gyerekek lakóhelye szerint intézményvezetőikkel és a felmérés végző megyei intézménnyel felveszi a kapcsolatot az Irodavezető. A felmérés adatai
Felolós	Irodavezető
Partner	Iskolák, Óvodák, Megyei Szakértői Bizottság
Határidő	2008. december 31. majd folyamatos
Kiinduló érték	Bemért SNI-s gyermek a kistérségi óvodában 3, az iskolában 7.
Indikátorok rövidtávon	A közoktatásban résztvevő gyerekek minden SNI gyermek felmérésére kerül. A felmérés alapján az óvodák/ iskolák pontos nyilvántartással rendelkeznek az SNI gyerekek létszámairól.
Indikátorok középtávon	A rövidtávú indikátor fenntartása
Indikátorok hosszú távon	A rövidtávú indikátor fenntartása
Az indikátorok forrása	a gyerekek lakóhelye szerint illetékes szakértői bizottság
Kockázatok és csökkentésük eszközei	-
Erőforrások	Munkaszervezet, Hivatalok
Státusz	Folyamatban

4.1.3. Oktatási szegregáció Ercsiben

Feltárt probléma	25 százalékos arány különböző intézmények között Ercsiben
Elérendő cél	A HHH- gyerekek óvodai telephelyek közötti arányában legfeljebb 10 százalékos eltérés
Beavatkozások	A közoktatási infrastruktúra fejlesztési pályázat révén létrejövő új óvodába a székelyi óvoda arányával megegyező arányú HH és HHH gyermekek beövodázása, Hécszinvirág óvodába HHH- gyerekek felvétele, körzethatár-módosítás
Felolós	polgármester
Partner	óvodák, önkormányzat, roma szervezet, civilek, szülők
Határidő	2010. december 31.
Kiinduló érték	A HH- gyerekek között 45, a HHH- gyerekek között 25%-os aránybeli különbségek tapasztalhatók a telephelyek között
Indikátorok rövidtávon	A HHH- gyerekek óvodai telephelyek közötti arányában legfeljebb 20 százalékos eltérés
Indikátorok hosszú távon	A HHH- gyerekek óvodai telephelyek közötti arányában legfeljebb 10 százalékos eltérés

Középtávon	eltérés
Indikátorok	A középtávú indikátor fenntartása
Hosszú távon	
Indikátorok	Intézményi nyilvántartás
Forrása	Kockázatok: a partnerek elutasító hozzáállása; az érintett szülők együttműködési hajlandóságának hiánya
csökkentésűk eszközei	Kockázatsökkentés eszközei: támogató magatartással a partnerek beszűkítése, a szülőkkel történő folyamatos kapcsolattartás, kommunikáció a befogadó, integrált intézményi gyakorlat előnyeiről, párbeszéd és tapasztalatszerzés az óvodás gyermekek szülei között
Erfórrások	Intézményvezetők, pályázat író és projektmenedzser
Státusz	folymatban

4.1.4 Alacsony az iskolák, óvodák részvétele az IPR-ben

4.1.5 Szaktanárhíány, pedagógiai módszerek, pedagógiai kompetenciák

Feltárt probléma	Alacsony a HH/HHH-s tanulók felzárkóztatását segítő módszertani képzésekben részt vevő pedagógusok száma; az intézmények nem kapcsolódnak be az IPR-be; nincs kisebbségi program; szaktanárhíány
Elérendő cél	A pedagógusok ismerik és alkalmazzák a korszerű, inkluzív pedagógiát, differenciáló módszertant és a kulcskompetenciákat fejlesztő programokat a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat eredményes oktatásának megvalósítása érdekében. Integrált pedagógiai módszerek alkalmazása, IPR-ben történő eredményes részvétel, integrációs normatíva leltívása; kisebbségi program működtetése; teljes szaktanári ellátottság
Beavatkozások	a) továbbképzési terv készítése b) Pedagógus-továbbképzések igénybevétele, módszertani adaptáció megtervezése és megvalósítása a tantervtől aktív bevonásával, a tanórai gyakorlat fejlesztése (szükség szerint mentori támogatás igénybevételevel) c) Vonatkozó pályázati lehetőségekbe (TÁMOP) történő bekapcsolódás d) A fejlesztő normatív vagy egyéb támogatások (pl. integrációs- és képesség-kibontakoztató felkészítés támogatása, nemzetiség-/roma kisebbségi oktatás normatívája) igényjogosuljainak számbavétele, az igényjogosság megállapításához szükséges adminisztratív feltételek megteremtése e) az Országos Oktatási Integrációs Hálózat által kidolgozott, Útmutató a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat integrált nevelésnek kialakításához, az IPR alapú tervezéshez és intézményi önértékeléshez” c. dokumentum útmutatásai alapján az IPR bevezetése f) Hiányos képzettséggel rendelkező pedagógusok beiskolázása A kiegészítő források jog-, és szakszertői felhasználására, a hatékony felhasználás monitorozása
Felelős	Intézményvezetők
Partner	Pedagógusok, szakmai munkaközösség, OKM, Educatio Kht.
Határidő	2009. augusztus 31., majd folyamatos
Küldülő érték	Módszertani képzésben részt vevő pedagógusok aránya (óvoda, iskola együtt): 16%
Indikátorok rövidtávon	IPR nincs, kisebbségi program nincs 4 fő nem rendelkezik megfelelő képzettséggel Képzési terv elkészül Módszertani képzésben részt vevő pedagógusok aránya: 30%.

Indikátorok középtávon	Integrációs / képesség-kibontakoztató normatíva igénylése, kisebbségi programban történő részvétel előkészítése megtörténik Hiányos képzettséggel rendelkező pedagógusok beiskolázása megtörténik Módszertani képzésben részt vevő pedagógusok aránya 50%.
Indikátorok hosszú távon	Integrációs / képesség-kibontakoztató normatíva igénylése a jogszabály által megengedett létszám alapján (eltérés: max.: 30%) Kisebbségi program működtik Hiányos képzettséggel rendelkező pedagógusok képzése megtörténik vagy folyamatosan van vagy szakképzett pedagógusok felvételre kerülnek Módszertani képzésben részt vevő pedagógusok aránya 85%.
Indikátorok hosszú távon	Integrációs / képesség-kibontakoztató normatíva igénylése a jogszabály által megengedett létszám alapján (eltérés: max.: 20%) Kisebbségi program működtik szaktanári hiány nincs
Indikátorok forrása	Intézményi nyilvántartás
csökkentésűk eszközei	Kockázat: a pedagógusok nem feltétlen, vagy inkább a saját szakterületükön kívánják képezni magukat, az új módszerekre való nyitottság hiánya Kockázatsökkentés: esélyegyenlőségi tervben foglaltak megismertetése a tantervtől minden tagjával, beszűkítés az abban foglaltak megvalósítására; tájékoztatás, tréning, képzéseken történő részvétel feltételeinek megteremtése pályázati úton történő támogatás elnyerésével
Erfórrások	Intézményvezetés, pedagógusok, képző szervezetek
Státusz	Előkészítés alatt

4.1.7 A partnerség hiányossági

Feltárt probléma	Kapcsolattartás a kistérségi szociális és gyermekjóléti szervezetekkel nem volt elég intenzív
Elérendő cél	Rendszeresebb kapcsolat kiépítése az intézmények környezetében működő szakmai szereplőkkel, kiegyensúlyozott kapcsolatok.
Beavatkozások	Rendszeres konzultáció a gyermekjóléti szervezettel. Ennek formális keretét ad az Esélyegyenlőségi Fórum létrehozása
Felelős	Intézményvezetők és jegyző
Partner	Segítő Szolgálat
Határidő	2009. december 31.
Küldülő érték	Alkalmassági kapcsolat
Indikátorok rövidtávon	találkozók, megbeszélések, fórumok száma: minimum évente egyszer
Indikátorok középtávon	találkozók, megbeszélések, fórumok száma: min. 1/ név
Indikátorok hosszú távon	találkozók, megbeszélések, fórumok száma: min. 1/ név
Az indikátorok forrása	intézmények nyilvántartás, aktualizált Esélyegyenlőségi Terv
Kockázatok és csökkentésűk eszközei	Kockázatok: nem egyformán gondolkodnak a szereplők az esélykülbségek csökkentésének módszertanáról A kockázat csökkentésének eszköze: mediátor bevonása, pl. regionális roma koordinátor
Erfórrások	A megbeszélések számára helyszínt tudunk biztosítani
Státusz	előkészítés alatt

4.1.8 Csak Martonvásár szerepel az Úrvaló programban

Feltárt probléma	HHH- diákok iskolai sikerességének javítása
Elérendő cél	A HHH továbbtanulási arányok megfeleljenek az iskolai átlagnak, az iskolai átlag az országos átlag közelébe kerül, ennek fenntartása, illetve a módszerek bővítése indokolt
Beavatkozások	- Az oktatás színvonalának emelése - belső értékelési rendszer megerősítése - pedagógiai módszertan fejlesztése - kompetenciafejlesztési intézkedési terv készítése - TAMOP és egyéb pályázati lehetőségek kihasználása - Komplex felkészítő program a HHH- tanulók iskolai sikerességének javítása érdekében. - egyéni fejlesztések, csoportos foglalkozások beindítása az iskolában és a kollégiumban egyaránt - tanuló mentorálása - TAMOP és egyéb pályázati lehetőségek kihasználása - jelzőrendszer működtetése a problémák gyors felismerése és kezelése érdekében - Úrvaló Programba történő bekapcsolódás - Tájékoztatás, kommunikáció - Informálódás, és tájékoztatás a HH és HHH- tanulók továbbtanulási lehetőségeinek támogatási rendszeréről, annak érdekében, hogy az iskola tovább tanulásra tudja sarkallni a hátrányos helyzetű tanulóit. - Pályázati programok feltárása (megyei, régiós, miniszteriumi, közalapítványi, magánalapítványi, stb.), pályázatok folyamatos nyomon követése (internet, folyóiratok) - A HH/HHH- tanulók megismeretése a számkra bízottított továbbtanulási lehetőségekkel, támogatásokkal - szülői tájékoztató program végrehajtása, továbbtanulás, kollégiumi részvétel, stb. fontosságáról; a kommunikáció és együttműködés hatékonyságának növelése a szülőkkel és segítő szolgáltatókkal, társadalmi partnerekkel - pályorientáció hangsúlyosabbá tétele az osztályfőnöki órák tananyagában - prevenció programok megvalósítása („Ne tedd!”), a káros szenvedélyekkel kapcsolatos prevenció munká hatékonyabbá tétele (szakemberek meghívása)
Felelős	Esélyegyenlőségi Fórum vezetője, intézményvezetők,
Partner	tanári kar, diákok, szülői munkaközösség, szakértők, Oktatási Hivatal, Educatio Kht., Oktatási és Kulturális Miniszterium, NFIU,
Határidő	2009. augusztus 31., majd folyamatos
Küldülő érték	Az iskolai továbbtanulási mutatók növekedése; a HH- továbbtanulási arányok legfeljebb 5 százalékkal térnek el az átlagtól
Indikátorok rövidtávon	A HHH- s tanulók részvételi aránya az Úrvaló vagy más ösztöndíj programban A rövid távú indikátorok fenntartása
Indikátorok középtávon	Az iskolai továbbtanulási mutatók további mérhető javítása
Indikátorok hosszú távon	
Az indikátorok forrása	intézményi nyilvántartások, aktualizált Esélyegyenlőségi Terv, önkormányzati nyilvántartás

Kockázatok és csökkentésűk eszközei	Kockázatok: érintett diákok, pedagógusok, valamint szülők együttműködési szándékának, az úgy mellett történő elkötelezettségének alacsony szintje A kockázat csökkentésének eszköze: - diákok egyéni felkészítése, szemléletformálása - pedagógusok módszertani kompetenciájának fejlesztése - együttműködés a szülőkkel, rendszeres és részletes tájékoztatás, párbeszéd, Esélyegyenlőségi Fórum működtetése, külső szakértők meghívása intézményvezetők, szükséges erőforrás lehet - a képzések anyagi fedezete, képző szervezetek; működő modellek megismerése előkészítés alatt
Erfórrások	
Státusz	

4.1.9 Az infrastruktúra problémái

Feltárt probléma	Sem az iskola, sem az óvoda nem akadálymentes, SNI- diákok fogadására nem alkalmas. A megyei fenntartás iskolában csak egy tornaszoba van, az intézmény 1903-ban épült.
Elérendő cél	XXI. századi színvonalú óvodai és iskolai infrastruktúra; meg kell teremteni a lehetőséget a sajátos nevelési igényű tanulók fogadásának mind az iskolában, mind az óvodában, ennek érdekében pályázati források bevonásával el kell végezni az épületek - legalább részleges akadálymentesítését.
Beavatkozások	Pályázati források felhívása, pályázás
Felelős	Intézményvezetők, fenntartó önkormányzat Martonvásár, fenntartó Önkormányzat Megye,
Partner	pályázati támadszó, NFIU, Ünös Alapok
Határidő	2011. október 30. (részleges akadálymentesítés)
Küldülő érték	Az épületben nincs akadálymentesítés. A tantermek berendezése eszkozfoglalománya elavult.
Indikátorok rövidtávon	pályázat benyújtása akadálymentesítésre
Indikátorok középtávon	Az akadálymentesen hozzáférhető iskola min. 1
Indikátorok hosszú távon	Az akadálymentesen hozzáférhető vizesblokk száma: min. 1 Az akadálymentesen hozzáférhető oszálytermek száma: min. 4 Az akadálymentesen hozzáférhető óvodai helyiség száma: min. 2
Az indikátorok forrása	A szükséges épület-felújítási munkák elvégzése intézményi nyilvántartás, aktualizált Esélyegyenlőségi Terv
Kockázatok és csökkentésűk eszközei	Nem lesz megfelelő pályázati kiírás, nem nyer az intézmény pályázata A kockázat csökkentésének eszköze: - pályázati rög felkérése. - egyéb, nem pályázati jellegű forrás, támogató, alapítvány felkutatása, a z Ünös program (Norvégialap, ETE) pályázatainak felderítése, pályázás. Saját alapítványok és önkormányzati pályázatok funkciók megosztás.
Erfórrások	Az vonatkozó tervek az iskola esetében rendelkezésre állnak, KÉOP 2008-6.2.0 Altalános Iskola komplex környezetbarát átalakítása című pályázat
Státusz	Előkészítés alatt

4.1.10 HHH-gyermekek 3 éves kortól való rendszeres óvodába járása

Feltárt probléma	Nem teljes körű a beövodázás
Elérendő cél	Valamennyi óvodás korú gyermek óvodai nevelésben való részvétele, megfelelő körülmények között
Beavatkozások	- A településen élő, óvodai nevelésben nem részesülő (3-5 éves)

	gyermek és gondviselőnek, az óvodai beíratást elmulasztott szülők személy szerinti felkeresése. - Környezettanulmány készítése a beövédázást akadályozó tényezők feltárására. - Azon családok azonosítása, amelyben van olyan gyermek, aki nem részesül óvodai nevelésben minden naptári év január-február hónapban az előző naptári év december 31-ei adatok alapján. - Férfihelyek számszámának növelése a zstifoltság csökkentése érdekében, pályázati forrás bevonásával
Felelős	Óvodavezető, jegyző
Partner	Családsegítő központ, gyermekjóléti szolgálat munkatársai, gyermek-és ifjúságvédelmi felelősök, romaasszisztensek, CKO
Határidő	2009. augusztus 31., majd folyamatos
Kiinduló érték rövidtávon	Az óvodáskorú gyerekek 3,2 %-a nem jár óvodába Minden óvodás korú HHH gyerek óvodába jár (eltérés max.: 5%)
Indikátorok közép távon	Minden óvodás korú gyerek óvodába jár (eltérés max.: 5%)
Indikátorok hosszú távon	Középtávú indikátor fenntartása
Indikátorok forrása	Intézményi nyilvántartás
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázatok: a partnerek pesszimista hozzáállása; az érintett szülők együttműködési hajlandóságának hiánya Kockázatsökkentés eszközei: támogató magatartással a partnerek tisztviselése, a szülővel történő folyamatos kapcsolattartás, kommunikáció az óvodázatás előnyeiről, párbeszéd és tapasztalatsere az óvodás gyermekek és a nem óvodás gyermekek szülei között
Erforrások	Intézményvezető, óvónők, partnerek, bevonandó erőforrás: romaasszisztens folyamatban
Státusz	

4.1.11. HH-s tanulók étkeztetése

Feltárt probléma	Nem teljes körű a HH-s tanulók étkeztetése
Elérendő cél	Valamennyi HH-s tanuló étkeztetésben való részvétele, megfelelő körülmények között
Beavatkozások	- A településen élő, étkeztetésben nem részesülő tanuló és gondviselőinek felkeresése. - Környezettanulmány készítése az étkeztetést gátló tényezők feltárására. - Azon családok azonosítása, amelyben van olyan tanuló, aki nem részesül étkeztetésben minden naptári év január-február hónapban az előző naptári év december 31-ei adatok alapján. - Étkezőhelyek számának növelése, pályázati forrás bevonásával
Felelős	Óvodavezető, Segítő Szolgálat vezető, jegyző
Partner	Családsegítő központ, gyermekjóléti szolgálat munkatársai, gyermek-és ifjúságvédelmi felelősök, romaasszisztensek, CKO
Határidő	2009. augusztus 31., majd folyamatos
Kiinduló érték rövidtávon	Nincs adat
Indikátorok közép távon	Minden HH tanuló igénybe veszi az étkeztetést (eltérés max.: 5%)
Indikátorok hosszú távon	Minden tanuló igénybe veszi az étkeztetést (eltérés max.: 5%)
Indikátorok forrása	Középtávú indikátor fenntartása

hosszú távon	Intézményi nyilvántartás
Indikátorok forrása	Kockázatok: a partnerek pesszimista hozzáállása; az érintett szülők együttműködési hajlandóságának hiánya Kockázatsökkentés eszközei: támogató magatartással a partnerek tisztviselése, a szülővel történő folyamatos kapcsolattartás, kommunikáció a rendszeres intézményi étkezés előnyeiről, párbeszéd és tapasztalatsere a más tanulók szülei között
Erforrások	Intézményvezető, tanárok, partnerek, bevonandó erőforrás: romaasszisztens folyamatban
Státusz	

4.1.12. Jelenleg még nincs megfelelő kommunikáció a települések, iskolák között

Feltárt probléma	Nincs megfelelő kommunikáció a települések, iskolák között
Elérendő cél	A települések intézményei kommunikációt folytatnak egymással
Beavatkozások	- intézményvezetői munkaközösség működtetése
Felelős	Irodavezető, intézményvezetők
Partner	Családsegítő központ, gyermekjóléti szolgálat munkatársai, gyermek-és ifjúságvédelmi felelősök, romaasszisztensek, CKO
Határidő	2009. augusztus 31., majd folyamatos
Kiinduló érték rövidtávon	Nincs kommunikáció
Indikátorok közép távon	Minden közoktatási intézményvezető bekapcsolódik a munkába
Indikátorok hosszú távon	Minden intézményvezető bekapcsolódik a munkába
Indikátorok forrása	Középtávú indikátor fenntartása
Indikátorok forrása	Intézményi nyilvántartás
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázatok: a partnerek pesszimista hozzáállása; az érintett vezetők együttműködési hajlandóságának hiánya Kockázatsökkentés eszközei: támogató magatartással a partnerek tisztviselése, az intézményvezetőkkel történő folyamatos kapcsolattartás, kommunikáció a rendszeres megbeszélések előnyeiről.
Erforrások	Intézményvezetők, tanárok, partnerek, bevonandó erőforrás: romaasszisztens folyamatban
Státusz	

4.2.13. Alacsony a HH/HHH-tanulók részvétele a művészetioktatásban, szakkörökön

Feltárt probléma	A HHH tanulók nem vesznek részt a tanórán kívüli programokban
Elérendő cél	HHH-tanulók létszámarányuknak megfelelő mértékben részt vesznek a tanórán kívüli programokban
Beavatkozások	Intézményenkénti beavatkozási és titerterv terv készült a HHH-tanulók tanórán kívüli programokban történő bevonására. Az iskola és az önkormányzat tájékoztatással, esztendőprogrammal, és egyéb pozitív diszkriminatív eszközökkel katalizálja, hogy a HHHH gyerekek is részt vegyenek az alapfokú művészetioktatásban. Szintén lépéseket szakszervezetes tenni annak érdekében, hogy a HHH-tanulók nagyobb arányban kerüljenek bevonásra a szakfokú programokba.
Felelős	Iskolavezetők
Partner	Szakmai munkaközösségek, pedagógusok, szülők, diákok
Határidő	2009. augusztus 31., majd folyamatos
Kiinduló érték	A HHH-tanulók nem vesznek részt alapfokú művészetioktatásban, szakkörökön

Indikátorok rövidtávon	Beavatkozási terv készült, megkezdődik a HHH-tanulók bevonása a tanórán kívüli programokba
Indikátorok közép távon	Alapfokú művészetioktatásban résztvevők: HH: 10%, HHH: 5% Szakkörökön résztvevők: HH: 20%, HHH: 10%
Indikátorok hosszú távon	Alapfokú művészetioktatásban és a szakkörök résztvevő HH és HHH-tanulók részvételi aránya max.10%-ban tér el az iskolai arányuktól
Indikátorok forrása	Intézményi nyilvántartás
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázatok: A tanulók nem partnerek a tanórán kívüli programokon történő részvételben. Kockázatsökkentés: A komplex beavatkozás kiemelt területe a szülők és tanulók bevonása, meggyőződése, a beavatkozás fontosságának és hasznának megértetése, elgyógytatása.
Erforrások	Szakmai munkaközösségek, pedagógusok, pályázati forrás bevonandó erőforrás: romaasszisztens
Státusz	Előkészítés alatt

4.1.14. A kompetenciamérések eredményei hiányosak, elemzésük eredménye nem épül be mindennapi munkába

Feltárt probléma	Kompetencia-mérések eredményei az országos átlag alatt vannak, HH/HHH bontásban nincs nyilvántartás
Elérendő cél	Az iskolai kompetenciamérés eredményei elérik az országos átlagot, HHH-eredmények rendelkezésre állnak
Beavatkozások	1. A két évente esedékes kompetencia-mérések eredményeit, tapasztalatait megvitató, elemző tanestületi, szakmai munkaközösségi megbeszélések szervezése, az országos átlagtól való elmaradás okainak feltárása, szükséges beavatkozási lehetőségek meghatározása. 2. Fejlesztési úttervet növelő fejlesztési programok megvalósításának támogatása, illetve az ahhoz szükséges feltételek (humán erőforrás-fejlesztés, átszervezés, alkalmazott pedagógiai módszerek és szemlélet megújítása, infrastrukturális feltételek, eszközellátottság javítása) optimalis biztosítása. 3. kompetenciamérések eredményeinek egyetemes dokumentálása és értékelése
Felelős	Iskolavezetés
Partner	Szakmai munkaközösségek, pedagógusok, módszertani intézet
Határidő	2009. augusztus 31., majd folyamatos
Kiinduló érték	HH/HHH tanulók átlagára vonatkozó mérési eredmények nincsenek. Az iskolai átlag elmarad az országos átlagtól.
Indikátorok rövidtávon	Kompetenciamérések eredményei nem romlanak az előző felmérésekhez képest HHH-kompetenciamérések minden mért évfolyamon leválogatva rendelkezésre állnak
Indikátorok közép távon	Kompetenciamérések eredményei megközelítik az országos átlagot HHH-kompetenciamérések minden mért évfolyamon leválogatva rendelkezésre állnak
Indikátorok hosszú távon	Az iskolai kompetenciamérés eredményei elérik az országos átlagot HHH-kompetenciamérések minden mért évfolyamon leválogatva rendelkezésre állnak
Indikátorok forrása	Mérési eredmények, intézményi nyilvántartás
Kockázatok és	Kockázatok: forráshiány a kompetencia alapú oktatás feltételeinek megteremtésére,

csökkentésük eszközei	humán erőforrás kapacitáshiány; az intézmény nem felkészült a mérési eredményekben kiemelésére A kockázat csökkentésének eszköze: források megteremtése pályázati úton, szakértői segítség igénybevétele
Erforrások	Szakmai munkaközösségek, pedagógusok pályázati forrás intézményvezetés, matematika szakos pedagógusok, mérési koordinátor, értékelő szakmai tanács; bevonandó erőforrás: romaasszisztens további erőforrás bevonására lehet szükséges; mérési-értékelési szakértő
Státusz	Előkészítés alatt

4.1.15. Nem kellően ismert a szakszolgáltatások iránti lényeges igény (mennyiség, struktúra)

4.1.16. Az integrációs folyamatok nem egyformán érvenyesülnek, és nem eléggé hatékonyak

4.1.17. Nincs elég a problémás gyermekek kiszűrését, kezelését végző szakember a térségben

Feltárt probléma	Nem elérhető valamennyi közszolgáltatás a településeken
Elérendő cél	Közszolgáltatások teljes körű elérése
Beavatkozások	A lakosság tájékoztatását követően felmérés a hiányzó szolgáltatások iránti lakossági igényekről, ez alapján a szolgáltatások bevezetésének megtervezése, a helyben nem elérhető szolgáltatásokhoz a hozzáférés lehetőségeinek biztosítása, nyújtása
Felelős	Jegyzők
Partner	Érintett lakosság, civilszervezetek Többélt Kistérségi Társulás, környező települések képviselő-testületei, Oktatási Hivatal, Oktatási és Kulturális Minisztérium, Educatio Kht, HEP IH
Határidő	2009. augusztus 31.
Kiinduló érték	A közoktatási szakszolgáltatási feladatokhoz kapcsolódóan a gyógyppedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és a pályaválasztási tanácsadás nem helyben, a gyermekjóléti alappellátások közül a családi napközi illetve a házi gyermekfelügyelet nem érhető el
Indikátorok rövidtávon	Felmérés és beavatkozási terv készült
Indikátorok közép távon	Intézkedések a beavatkozási terv alapján, az igényelt közszolgáltatások elérhetőségének biztosítása
Indikátorok hosszú távon	Középtávú indikátor fenntartása
Indikátorok forrása	Polgármesteri Hivatalok
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázati tényező: forráshiány Kockázatsökkentő lehetőségek: pályázatok, központi támogatások igénybevétele
Erforrások	Intézményvezetők, jegyző, döntéshozók, pedagógusok, kistérségi társulás
Státusz	Előkészítés alatt

4.2. Akcióterv beavatkozásainak összefoglalása

4.2.1 A HH/HHH adatok nem teljes körűen állnak rendelkezésre, az oktatási intézmények részlegesen szolgáltatnak adatot a HH/HHH továbbtanulási, kompetencia, lemorzsolódási, részvételi arányokról; nem áll rendelkezésre pontos adat az iskolába be nem frutott, és az eljártó gyerekek számáról.	A tanköteles korú tanulók rendszeres felmérése, státuszuk tisztázása, Nyilatkozatbejuttató program a kistérség településén, az intézményeken belül a HH/HHH- arányok felmérése, és elemzése az iskolai eredményesség, részvétel, lemorzsolódás szempontjából. Az adatok alapján szükséges helyi intézkedések tervezése	Intézményvezetők a Szolgáltató Iroda vezetőjének az irányításával	folyamatos	Nem teljes körű a nyilvántartás, nincs kistérségi intézkedési terv	A HH- gyerekek száma: 85%-a HHH- iskolák felmérés részvételi, eredményességi, továbbtanulási, lemorzsolódási adataikat, intézkedési terv készült
4.2.2 A kistérségi óvodák többségében nincs bemért SNI-s gyerekek	Korai szűrés és fejlesztés megszervezése, kistérségi összefogással	Intézményvezetők a Szolgáltató Iroda vezetőjének az irányításával	2009. 09.01.	Bemért SNI-s gyerekek kistérségi szinten: 3	Bemért SNI-s gyerekek szinten: az országos átlaghoz közelítő (30)
4.2.3 A kistérségben belti negy eltérések mutatkoznak az iskolák, óvodák HH/HHH arányai között.	Egyeztetéseket hajtunk végre, és komplex, kistérségi szintű programot dolgozunk ki, és deszintegrációs megállapodást kötünk az arányok kiegyenlítéséért. Értékelés, amelynek része Szükség esetén az intézmények körzethatárát a Kiv. 66.§ (?) bekezdésében foglaltak szerint állapítják meg, biztosítva ezzel a halmazotlan hátrányos helyzetű gyermekek arányos intézményi megoszlását.	Társulási Tanács elnöke, polgármesterek	folyamatos	Nincs program	Komplex intézkedési terv készült annak érdekében, hogy a hátrányosabb helyzetű településeken a jobb anyagi helyzetű családok gyerekei nagyobb arányban vegyék igénybe helyben az óvodai és általános iskolai ellátást, növekedjen a helyi iskolák vonzerője, csökkenjen a városi iskolák elszívó hatása.
4.2.4 Alacsony az iskolák, óvodák részvétele az IPR-ben	Az IPR-be történő bekapcsolódás, az integrációs normatívá igényelése valamennyi iskolában és óvodában. (Ráckeresztúr kivételével)	Polgármesterek, intézményvezetők	folyamatos	A kistérségben csak egy iskola kapcsolódott be az IPR-be	Az oktatási intézmények 75 százaléka bekapcsolódott az IPR-be
4.2.5 A szaktanári ellátottság hiányos	A megfelelő szaktanári ellátottság biztosítása érdekében intézkedési terv	A Társulási Tanács elnöke, a Szolgáltató Iroda	2009. szeptember 1.	12 szaktanár hiányzik, nincs intézkedési terv	5 szaktanár hiányzik, elkészült az intézkedési terv

4. Kódok:

1. előkészítés alatt (egyeztetések zajlanak)
2. képviselőtestületi vagy intézményi döntés született a programlelem elfogadásáról, felelősök és határidők kijelölve
3. a feladat végrehajtása folyamatban (rendszeres egyeztetések, találkozók, programok zajlanak)
4. a végrehajtás folyamatban, a célérték eléréséhez további erőre nem látott beavatkozásokra volt szükség, amelyek zajlanak (leisortásuk)
5. a célérték elérésére került, a folyamatosság programlelemek megvalósítása folyamatban
- x. feltüggesztve

4.2.6 Alacsony számban vettek részt a kistérségi pedagógusai a módszertani továbbképzéseken	Készítése, kistérségi összefogás tervezése szükséges.	vezetője az int. vezetői ml.-re támaszkodva	2013. december 31.	Továbbképzések száma: 66	Továbbképzések száma: az összes pedagógus létszám 20-25 %-a a tervezési időszakon belüli átlagosan.
4.2.7 A Szent László Völgye Segítő Szolgálat szociális ügyintézői és a közoktatási intézmények gyermekvédelmi felelősei között nem megfelelő a kommunikáció.	Az egyttműködés erősítése, intézményes kapcsolatteremtés kiépítése, közös tanácskozási szervezése	a Segítő Szolgálat és a Szolgáltató Iroda vezetője	2008. december 31.	Alkalmozták a kapcsolatot	Rendszeres kapcsolat munkaterv, együttműködési terv alapján
4.2.8 Csak a martonvásári, megyei fenntartású SNI-s tanulókat nevelő iskola vesz részt az Útravaló Programban	Az Útravaló és Arany János Programokba történő részvétel érdekében minden kistérségi intézményben intézkedés szükséges.	intézményvezetők	2008. december 31.	Az Útravaló és Arany János Programokba résztvevők száma kistérségi szinten: 13 fő	Nincs adat
4.2.9 A térség intézményei többségében nem akadémizáltak	Az akadémizációs iránti igények felmérése, a források feltárása, a pályázati lehetőségek feltérképezése, a munkálatok titémzése, kivitelezés	polgármesterek	2009. február folyamatos 2009. június 2010. december 31.	Nincs adat	Kész tervek Pályázati lehetőségek ismerete
4.2.10 Beövodázatlan külterületi gyermekek vannak Ercsiben	Az okok feltértelese, beavatkozás tervezése Ercsiben	Óvodavezetők	2008. december 31.	20 beövodázatlan gyermek	Nincs beövodázatlan gyermek
4.2.11 Nem minden gyermekvédelmi támogatásban részesülő tanuló vesz részt az iskolai étkezésben.	Szükséges felmérést készíteni arról, hogy a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő tanulók közül hányan és milyen okból nem veszik igénybe az iskolai étkezést.	a Segítő Szolgálat vezetője	2008. december 31.	Nincs felmérés	Felmérés készült
4.2.12 Jelenleg még nincs megfelelő kommunikáció a települések, iskolák között (Baracska, Martonvásár, Ercsi, Tordas)	Kistérségi szinten közös programokat, egymás megismerését célzó rendezvényekkel, nyitott, befogadó iskolai légkör megteremtésével szükséges oldani az elköltöztetést. Az iskolák pedagógiai programjukban felvállalják a halmazotlan hátrányos helyzetű gyerekek integrált oktatását, nevelését. Ezeket a gyermekeket felveszik és inkluzív pedagógiai módszerek alkalmazásával érettségig adó középiskolába	A Társulási Tanács elnökeinek az irányításával az Össze Intézmény vezetője	folyamatos	Nincs intézkedési terv	Intézkedési terv készült

4.2.13 Alacsony a HHH/HHH-tanulók részvétele a művészeti kiállításban, szakiskolán	Igyekszemek bejuttatni. A szakiskolák, és különösen a művészeti kiállítás terén mutatkozó HHH/HHH lemaradások csökkentése érdekében beavatkozás tervezése, támogatási rendszer kialakítása szükséges.	Művészeti kiállítás végző iskolák fenntartói (polgármesterei) és intézményvezetők	2009. december 31.	HH-részvétel fele-harmada az átlagnak	A HHH/HHH-részvétel arányai legfeljebb 10 százalékosan térnek el az átlagtól
4.2.14 A kompetenciatervezés eredményei hiányosak, elemzésük eredménye nem épül be mindentudatba fejlesztő munkába	Az országos kompetenciatervezés tudatos nyomon követésével támogatják az új pedagógiai módszereket, iskolai alkalmazását, az intézmények innovatív fejlesztő munkáját.	Igazgatói munkaközösség vezetője és a Szolgáltató Iroda vezetője	2008. december 31. illetve folyamatos	75 %-os adatbázis, nem általános az eredmények felhasználása a munkában	100%-os adatbázis, értékeléseket követő intézkedések az eredmény javítására
4.2.15 Nem kellően ismert a szakszolgáltatók iránti tényleges igény (mennyiség, struktúra)	Igényfelmérés, társági ellátó szervezet létrehozása lehetőségének a megvizsgálása	Intézményvezető, a Szolgáltató Iroda vezetője irányításával	2008. december 31.	Nincs adat	Van reális igénylista, van konkrét elképzelés a reális igények kielégítésére
4.2.16 Az integrációs folyamatok nem egyformán érvényesülnek, és nem eléggé hatékonyak	Az integráció elősegítése érdekében az intézményekben a jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítják a szakembereket (gyermek- és ifjúságvédelmi felelős, logopédus, pszichológus, fejlesztő pedagógus, pszichológus, gyógy-terapeuták) és a munkafeltételeket.	Társulási Tanács	2009. szeptember 01.	Nincs adat	Nincs adat
4.2.17 Nincs elég a problémás gyermekek kiszűrését, kezelését végző szakember a térségben	Több fejlesztő-, pszicho- vagy szociálpedagógust, pszichológust, mentálhigiénés szakembert, gyermek- és ifjúságvédelmi felelőst kell alkalmazni. Az- és továbbképzésekkel a szaktusok egy részét át kell alakítani ilyen szakemberek számára. Az intézményi továbbképzési tervek készítésekor és a humánerőforrás tervezésénél ezt a célkitűzést kell előtérbe helyezni. Társági pedagógiai szakmai szolgáltató intézmény alapítása.	Társulási Tanács elnöke, Szolgáltató Iroda vezetője	2009. szeptember 01.	Nincs adat	A felmért igények 70-80 %-ának a kielégítése
4.2.18 Sok a térségben a hátrányokkal iskolába érkező, illetve a tanulási folyamatban lezavakadó gyermek.	Ha szükséges, ún. előkészítő osztály indítása, melynek keretében a gyerekek két év alatt érnék el az első éves követelmény szintet egy intenzív fejlesztési időszakot követően. A lezavakadó felsős tanulók délutáni felzárkóztatása tanulószoba, vagy tanoda-rendszerben történhet. (Helyi igények, lehetőségek feltérképezése.)	Polgármesterek Intézményvezetők	2008. december 31. Igény szerint minden tanév kezdetén	Nincs adat	Felmért igények, lehetőségek, szűkség szerint induló előkészítő csoportok, tanodák.

5. Megvalósítás

Társulásunk az általa fenntartott közoktatási intézmények vezetői számára feladatult adja, és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények vezetőit pedig felkéri, és a közoktatási szerződés megkötése/meghosszabbítása során figyelembe veszi, hogy - vizsgálják meg, és a program elfogadását követően 3 hónapon belül biztosítsák, hogy az intézményük működését és pedagógiai munkáját érintő, és az esélyegyenlőségi szempontból fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba beépüljenek és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és a program célkitűzései;

A program értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, ill. a programba történő beépítésének garatálására Esélyegyenlőségi Fórumot hozunk létre és működésük (lásd a Konzultáció, visszacsatolás című fejezetet).

Annak érdekében, hogy önkormányzati döntéshozók, tisztviselők és közoktatási intézményvezetők felkészültek legyenek a programban végrehajtandó feladatokra, gondoskodunk folyamatos továbbképzésükről az érintett területeken.

Az akciótervben szereplő vállalásokról az egyes intézmények az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket, cselekvési ütemterveket készítenek. Ezáltal biztosítható, hogy az akciótervben vállalt feladatok maradéktalanul megvalósuljanak.

A Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósításába a településen működő nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézményeket is bevonjuk.

7. Kockázatelemzés

Kockázati tényező/lehetőség	Leírás	A kockázat mértéke	A kockázat súlyossága	A kockázat elhárításának módja	
HHH- státuszok minden esetben rendezettek és a kistérség valamennyi oktatási intézményében rendelkezésre állnak.	A HHH- státusz rendezése, adatok pontosítása	Nem kapunk megfelelő, vagy semmilyen adatszolgáltatást	3	1	A jegyzők kidolgozzák a HHH nyilatkozatrendszerét.
A HHH- tanulók iskolai előmenetelének figyelemmel kísérése, az időben történő beavatkozás, illetve az eredmények dokumentálása érdekében.	A HHH- kompetencia-eredmények gyűjtése/leválogattatása	Az intézmény nem felkészült a mérési eredmények értékelésére	3	1	Szakértői segítség igénybevétele
A HHH-gyerekek óvodai telephelyek közötti arányaiban legfeljebb 10 százalékos eltérés	Ercsiben a székhely óvoda arányaival megegyező arányú HHI és HHH gyermek, Hétszínvirág óvodába HHH-gyermekek felvétele, körzethatármódosítás	A partnerek elutasító hozzáállása; az érintett szülők együttműködési hajlandóságának hiánya	3	2	Támogató magatartással a partnerek ösztönzése, a szülővel történő folyamatos kapcsolattartás, kommunikáció a befogadó, integrált intézményi gyakorlat előnyeiről, párbeszéd és tapasztalatszerzés az óvodás gyermekek szülei között
A pedagógusok ismerik és alkalmazzák a korszerű, inkluzív pedagógiát,	a) továbbképzési terv készítése b) Pedagógus-	A pedagógusok nem feltétlen, vagy inkább a	3	2	Esélyegyenlőségi tervben foglaltak megismertetése a

tantervet minden tagjal, úszvíz az abban foglaltak megvalósítására; felkészítés, szemléltetést, pedagógusok módszertani fejlesztése a szülőket, rendezés és részletes felkészítés, megítélés, pl. Mediator bevona, korról	2	2	2	2	2	2	2	2	2
tantervet minden tagjal, úszvíz az abban foglaltak megvalósítására; felkészítés, szemléltetést, pedagógusok módszertani fejlesztése a szülőket, rendezés és részletes felkészítés, megítélés, pl. Mediator bevona, korról	2	2	2	2	2	2	2	2	2
tantervet minden tagjal, úszvíz az abban foglaltak megvalósítására; felkészítés, szemléltetést, pedagógusok módszertani fejlesztése a szülőket, rendezés és részletes felkészítés, megítélés, pl. Mediator bevona, korról	2	2	2	2	2	2	2	2	2
tantervet minden tagjal, úszvíz az abban foglaltak megvalósítására; felkészítés, szemléltetést, pedagógusok módszertani fejlesztése a szülőket, rendezés és részletes felkészítés, megítélés, pl. Mediator bevona, korról	2	2	2	2	2	2	2	2	2

XXI. századi szlovákiai óvodai és iskolai infrastruktúra; meg kell teremteni a lehetőséget a sajátos nevelési igényű tanulóknak mind az óvodában, mind az iskolában,	3	3	3	3	3	3	3	3	3
XXI. századi szlovákiai óvodai és iskolai infrastruktúra; meg kell teremteni a lehetőséget a sajátos nevelési igényű tanulóknak mind az óvodában, mind az iskolában,	3	3	3	3	3	3	3	3	3
XXI. századi szlovákiai óvodai és iskolai infrastruktúra; meg kell teremteni a lehetőséget a sajátos nevelési igényű tanulóknak mind az óvodában, mind az iskolában,	3	3	3	3	3	3	3	3	3
XXI. századi szlovákiai óvodai és iskolai infrastruktúra; meg kell teremteni a lehetőséget a sajátos nevelési igényű tanulóknak mind az óvodában, mind az iskolában,	3	3	3	3	3	3	3	3	3

ékezes előnyvetől, tapasztalatszeresre a más tanulókkal közösen	2	2	2	2	2	2	2	2	2
ékezes előnyvetől, tapasztalatszeresre a más tanulókkal közösen	2	2	2	2	2	2	2	2	2
ékezes előnyvetől, tapasztalatszeresre a más tanulókkal közösen	2	2	2	2	2	2	2	2	2
ékezes előnyvetől, tapasztalatszeresre a más tanulókkal közösen	2	2	2	2	2	2	2	2	2

8. Monitoring, nyilvánosság és konzultáció

8.1. Monitoring

A Képzési Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósulását, végrehajtását az Esélyegyenlőségi Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít az Intézkedési Terv változások alapján szükség szerinti aktualizálására, az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve létrehozott munkacsoportok beszámolóit alapján.

Felelős: Esélyegyenlőségi Fórum vezetője
Határidő: minden év augusztus 31.

8.2. Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze, amelyre a szülők, a hátrányos helyzetű csoportok képviselői, valamint a nevelőtestületek tagjai is meghívást kapnak.

Felelős: Esélyegyenlőségi Fórum vezetője
Határidő: az Esélyegyenlőségi Terv tanácsi elfogadását megelőzően

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv nyilvánosságra hozatala is, valamint az Esélyegyenlőségi Fórum első ülésének műharmarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozói, tisztviselőit, az intézmények, szülők és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

Az Esélyegyenlőségi Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk, természetesen csak aggregált adatokat és információkat közölve, a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi újság, televízió és helyi rádió áll rendelkezésre, valamint kifüggesztjük a falújságra, és a könyvtárban is hozzáférhető biztositunk. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és az oktatási intézmények különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát ígyleksztünk megérteni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

Felelős: Esélyegyenlőségi Fórum vezetője
Határidő: minden év október 30.

8.3. Konzultáció és visszacsatolás

Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében Esélyegyenlőségi Fórumot hozunk létre.

- a) Az Esélyegyenlőségi Fórum feladata:
- az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, szankcionálása
 - annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
 - az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv aktualizálása,
 - a változások beépítése a tervbe, a módosított Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv előkészítése képviselő-testületi döntésre
 - az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
 - az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

A kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével (lásd. a 2.3. fejezet) tematikus munkacsoportokat alakítunk a problématerület beavatkozásainak részletes kidolgozása, cselekvési terv készítése és a területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (min. évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.

b) Az Esélyegyenlőségi Fórum tagjai:

- intézményvezető
- a fenntartó(k) képviselői
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat
- a tematikus munkacsoportok vezetői
- gyermek- és ifjúságvédelmi felelősök
- szülők képviselői
- diákok képviselői
- családsegítő szolgálat
- gyermekjóléti szolgálat
- gyámügy
- iskolapszichológus
- nevelési tanácsadó
- roma civil szervezet
- roma koordinátor, cigány dajka/roma asszisztens/ utcafelelős, stb.

32

A Társulási Közzoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósításának irányításáért a Társulás részéről felel, aki egyben az Esélyegyenlőségi Fórumnak is elnöke.

Az ő feladata és felelőssége:

- az intézkedési terv megvalósításának koordinálása (az intézkedési tervben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- az intézkedési terv végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása,
- az Esélyegyenlőségi Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztviselői és a településen működő közzoktatási intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes oktatást, nevelést, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővíthő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a Települési Közzoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt az intézkedési terv kijelölt irányítónak.
- Az intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, a Társulással és annak közzoktatási intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje az intézkedési tervet, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásnak, amelyre vonatkozó passzusz a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe.

10. Érvényesülés, módosítás

Amennyiben az éves felülvizsgálat során kiderül, hogy az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, az Esélyegyenlőségi Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A Fórum a beszámoló a bearyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz a képviselő-testületnek a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az Intézkedési Terv végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) beazonosításáról, és - szükség esetén - felelősségre vonásáról.

34

- c) Az Esélyegyenlőségi Fórum működése
- A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülészik
- A Fórum működését megfelelően dokumentálni kell, üléséről jegyzőkönyv készül.
- A Fórum javaslatot tesz az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint az Intézkedési Terv szükség szerinti módosítására
- A Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

d) Eszrevételek visszacsatolása

Az Esélyegyenlőségi Fórum felelőst jelöl ki a végrehajtás menetében érintett felek (tanulók, pedagógusok, szülők, egyéb partnerek) észrevételeinek gyűjtésére, aki ezekről tájékoztatja a Fórumot. Az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervvel kapcsolatban beérkező javaslatokat az Esélyegyenlőségi Fórum megvitatja, és egyetértése esetén javaslatot tesz a képviselő-testületnek az Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv kiegészítésére vagy módosítására.

Az Intézkedési Tervvel kapcsolatban beérkező javaslatoknak Fórum elé terjesztése:

Határidő: 2008. december 15., majd évente minden év augusztus 31.

Felelős:

9. Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokról az alábbi személyek/csoportok, az itt meghatározott körben felelősek.

A Társulási Közzoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv végrehajtásáért a Társulás részéről felel. Az ő feladata és felelőssége:

- Biztosítani kell, hogy a település minden lakója, de főként az oktatási intézmények, szülők és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Települési Közzoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv, illetve, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztviselői és a településen működő közzoktatási intézmények dolgozói ismerjék és kövessék a benne foglaltakat.
- Biztosítani kell, hogy az önkormányzat, illetve az egyes intézmények vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget az intézkedési terv végrehajtásához.
- Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg kell tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni.
- Emellett az Esélyegyenlőségi Fórum javaslatai alapján is intézkedéseket tesz.

33

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az Intézkedési Terv végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az Intézkedési Tervet mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításában lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

11. Elfogadás módja és dátuma

I. A Szent László Völgye Többségi Kistérségi Társulás Közzoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét szakmai és társadalmi vitájának érdekében az alábbi fórum(ok) vitatják meg:

- Társulás Közzoktatási Bizottsága,
- Esélyegyenlőségi Fórum

II. Az itt született észrevételeket megvitatást követően az Intézkedési Tervbe beépítettük.

III./1. Ezt követően a tanács a társulás Közzoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét, és annak akciótervében a településre vonatkozó feladatokat megvitatta és elfogadta.

III./2. Ezt követően a települések képviselő-testületei a társulás Közzoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét, és annak akciótervében a településre vonatkozó feladatokat megvitatták és elfogadták.

Település	Határozat száma

IV. A Szent László Völgye Többségi Kistérségi Társulás Közzoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét a társulási tanács a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek megerősítését követően számú határozattal elfogadta.

Mellékletek: (adatok felsorolása)

Dátum

Aláírás

35

ELŐTERJESZTÉS

Az Országgyűlés 2008. december 15-én elfogadta „az egyes szociális és foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról” szóló 2008. évi CVII. törvényt /más néven az „Út a munkához” programot/, amely **módosította a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt** (a továbbiakban: Szt.), s a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű aktív korú személyek támogatásának rendszerében alapvető változást eredményezett.

A módosított törvény két típusú pénzbeli ellátásról rendelkezik: egyrészt bevezetésre került a rendelkezésre állási támogatás, amely a korábbi szabályozáshoz képest egy új ellátási formát jelent, másrészt **továbbra is megállapítható a rendszeres szociális segély.**

A törvénymódosítás azonban a rendszeres szociális segélyre jogosultak körét a korábbi szabályozáshoz képest szűkebben határozza meg, ugyanis **a rendszeres szociális segélyre való jogosultság a kérelmező egészségi és családi állapotával, életkorával összefüggő feltételek fennállása esetén állapítható meg.**

A rendszeres szociális segélyre való jogosultság az Szt. 37/B. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása – azaz egészségkárosodott, vagy 55. életévüket betöltött, vagy 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevelő személyek - esetében állapítható meg.

Az Szt. 37/C. § (1) bekezdése alapján a rendszeres szociális segélyre való jogosultság további feltétele, hogy a kérelmező – az egészségkárosodott személy kivételével - a települési önkormányzat által kijelölt szervvel történő együttműködési kötelezettséget nyilatkozatban vállalja. Az együttműködési kötelezettség tartalmát az Szt. 37/D. § (1)-(2) bekezdése tartalmazza, **az együttműködés eljárási szabályairól a települési önkormányzatnak rendeletben kell rendelkezni.**

Az önkormányzat szociális rendeletében konkrétan meg kell jelölni azt a szervet, amellyel a rendszeres szociális segélyre jogosult az együttműködési kötelezettsége teljesítése érdekében kapcsolatot tart.

Az együttműködési kötelezettségre vonatkozó rendeleti szabályozás körében lehet rendelkezni a nyilvántartásba vétel, illetve az együttműködési megállapodás megkötésének határidejéről, a jogosult megjelenési kötelezettségének gyakoriságáról, az együttműködésre kötelezett mulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről, határidejéről, az együttműködési kötelezettség megszegése, illetve mulasztás esetén tehető intézkedésekről, továbbá arról, amit az önkormányzat az eljárási szabályok között szükségesnek tart rögzíteni.

Az Szt. 37/D. § (3) bekezdése szerint **az együttműködés eljárási szabályai mellett helyi önkormányzat szociális rendeletében meg kell állapítani a beilleszkedési programok típusait, és az együttműködés megszegésének eseteit is.** A beilleszkedési programok típusainak megállapításánál az együttműködésre kijelölt szerv (például családsegítő szolgálat) által, illetve esetlegesen a nem önkormányzati fenntartású szervezettel kötött feladat-ellátási megállapodás alapján biztosított, helyi szinten a gyakorlatban is működő, munkaerő-piaci integrációt célzó (pl. oktatás, képzés, munkavégzésre történő felkészülést segítő program stb.), vagy az ahhoz kapcsolódó szolgáltatások (életmódformáló tanácsadás, szociális, mentális képességek fejlesztése stb.) jöhetnek szóba.

A korábbi szabályozáshoz képest **változott az együttműködési kötelezettség megszegése eseteinek a szabályozása**, amely módosítás az **önkormányzati rendeletalkotást is érinti**. A módosított törvény nem tesz különbséget az együttműködési kötelezettség megszegésének és súlyos megszegésének az esetei között, így a rendszeres szociális segély a kötelezettség megszegése miatti csökkentett összegben történő folyósítására az új szabályozás nem ad lehetőséget. **Amennyiben az Szt. 37/F. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek valamelyike bekövetkezik, a jegyzőnek az igénybe vevő aktív korúak ellátására való jogosultságát meg kell szüntetnie.**

Az Szt. 37/D. § (3) bekezdése alapján **az önkormányzat rendeletében szabályozza az Szt. 37/B. § (1) bekezdése szerinti rendszeres szociális segélyre jogosult személy önkormányzat által kijelölt szervvel történő együttműködése megszegésének eseteit**, amely szabályozás keretében konkrét magatartásokról, illetve mulasztásokról kell rendelkezni.

A jegyző csak akkor szüntetheti meg az aktív korúak ellátására való jogosultságot, ha a rendszeres szociális segélyre jogosult személy - **az önkormányzati rendeletben megállapított** - együttműködési kötelezettségének a megszegése a segély folyósításának időtartama alatt neki felróhatóan két éven belül ismételt előfordul.

Annak érdekében, hogy az önkormányzat a vázolt jogalkotási kötelezettségének eleget tehessen, a mellékelt rendeletmódosítást javasolom elfogadni.

dr. Matota Kornél
körijegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2009.(III. .) számú rendelete
a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló
9/2006. (V. 24.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 37/D.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1.§

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2006. (V. 24.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet)19. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

19. § „Az Szt. 37/B.§ (1) bekezdése alapján megállapított rendszeres szociális segélyre jogosult személyek vonatkozásában - az egészségkárosodott személyek kivételével - az együttműködésre kijelölt szerv a Szent László Völgye Segítő Szolgálat (továbbiakban: Segítő Szolgálat).”

2.§

A Rendelet 20. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

20. § „A rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának feltételeként a 21-22.§ szerinti együttműködésre köteles a Segítő Szolgálattal.”

3.§

A Rendelet 21. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

21. § „A rendszeres szociális segélyben részesülő személy az együttműködés keretében

- a.) a Segítő Szolgálatnál az aktív korúak ellátására való jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül nyilvántartásba veteti magát,
- b.) írásban megállapodik a szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó beilleszkedést segítő programról, a nyilvántartásba vételtől számított 65 napon belül
- c.) teljesíti a beilleszkedést segítő programban foglaltakat, köteles a Segítő Szolgálattal kapcsolatot tartani, az általuk előírt időpontban megjelenni,
- d.) köteles az Szt-ben és e rendeletben előírt kötelezettségeinek eleget tenni.”

4.§

A Rendelet 22. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

22. § „A Segítő Szolgálat kötelezettségei:

- a.) figyelemmel kíséri az aktív korúak ellátásának megállapításáról szóló határozatban megállapított határidő betartását, és annak megszegése esetén megvizsgálja a mulasztás okát, továbbá a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt a jogerős határozat alapján - a Szolgálatnál történő megjelenéskor - nyilvántartásba veszi,
- b.) tájékoztatja a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt, a beilleszkedést segítő program elkészítésének menetéről, a programok típusairól, az együttműködés eljárási szabályairól,
- c.) a nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül a rendszeres szociális segélyre jogosult személy bevonásával kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot, és arról a segélyben részesülő személlyel írásban megállapodást köt,
- d.) folyamatosan kapcsolatot tart a rendszeres szociális segélyre jogosult személlyel és legalább háromhavonta személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést segítő programban foglaltak betartását,
- e.) legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést segítő program végrehajtásáról, és amennyiben szükséges - a rendszeres szociális segélyre jogosult bevonásával - módosítja a programot, illetve az éves értékelés megküldésével minden év december 15-ig tájékoztatja a jegyzőt a beilleszkedést segítő program végrehajtásáról,
- f.) az együttműködés megszegésétől számított 8 napon belül írásban jelzi a jegyzőnek, ha a rendszeres szociális segélyre jogosult személy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget
- g.) a kapcsolattartásról a családsegítésre meghatározott esetnaplót vezet.”

5.§

A Rendelet 23. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

22. § (1) „A beilleszkedést segítő program az együttműködő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva kiterjed a

- a.) a Segítő Szolgálattal való kapcsolattartásra
- b.) az együttműködő személy számára előírt – a (2) bekezdésben részletezett - , az egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg munkavégzésre történő felkészülést segítő programban való részvételre,
- c.) a felajánlott és az iskolai végzettségnek megfelelő oktatásban, képzésben történő részvételre, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzésére.

(2) A beilleszkedést segítő program tartalmi elemei:

- a.) a foglalkoztathatóság javítása, az álláskeresésre való felkészítés érdekében: a motiváció és készség fejlesztése, képzettség erősítése, pszicho-szociális megerősítés, egyéni tanácsadás- esetkezelésen belül személyes megerősítés,

- álláskeresési készségek erősítése, pályakorrekciós tanácsadás, képzésbe eljuttatás, kommunikációs és konfliktuskezelési készségek fejlesztése, mentálhigiénés tanácsadás, szociális problémák kezelése/esetkezelés,
- b.) szinten-tartás – karbantartás – társadalmi integráció erősítése: egészségügyi – szociális – mentális állapotot javító reszocializáció elősegítése, szociális esetkezelés, családgondozás, szocializációs, kapcsolatépítő csoportok, pszichológiai megerősítés/tanácsadás, kezelésbe juttatás, intézményi kapcsolódás megőrzése,
- c.) más ellátásba juttatás segítése: nyugdíjra, rehabilitációs járadékra, gyermeknevelési ellátásokra, ápolási díjra való jogosultság vizsgálata, társadalombiztosítási tanácsadás, ügyintézés segítése, információnyújtás az ellátásokról és munkaerő-piaci kapcsolódásokról.”

6.§

A Rendelet 24. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

22. § (1) „Meg kell szüntetni az aktív korúak ellátásra való jogosultságot – rendszeres szociális segélyt – annak a rendszeres szociális segélyre jogosult személynek, aki a rendszeres szociális segély folyósításának időtartama alatt az együttműködésre kijelölt szervvel fennálló együttműködési kötelezettségét neki felróhatóan két éven belül ismételtelen megszegi. (Szt. 37/F.§ (1) bekezdés c) pontja)

(2) Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy számára felróható okból:

- a.) az aktív korúak ellátására való jogosultságot megállapító határozatban előírt határidőn belül nem jelenik meg a Segítő Szolgálatnál,
- b.) a Segítő Szolgálat által előírt időpontban és helyen nem jelenik meg,
- c.) a számára előírt foglalkozáson, tanácsadáson nem vesz részt, és távolmaradásait 5 munkanapon belül nem igazolja a Segítő Szolgálatnál,
- d.) a beilleszkedést segítő programban meghatározottakat nem hajtja végre.”

7.§

E rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti. A kihirdetésről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a körjegyző gondoskodik.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Matota Kornél
körjegyző

Záradék: Ez a rendelet 2009. március napján kihirdetésre került.

4

HATÁROZATI JAVASLAT
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
/2009. (III. 24.) számú határozata
a Petőfi Sándor Művelődési Ház Intézmény megszüntetéséről

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete (2463 Tordas, Szabadság út 87.), a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján 2009. május 15-i hatállyal, megszüntető okirattal megszünteti a Petőfi Sándor Művelődési Házat (2463 Tordas, Szabadság út 55.), mint önálló intézményt.

Valamennyi közfeladat ellátása a továbbiakban Tordas Község Önkormányzatának szakfeladatán történik. Ebből a célból a képviselő-testület 2 db álláshelyet létesít, melyből 1 fő napi 6 órás művelődésszervezői, 1 fő napi 4 órás takarítói álláshely.

A feladatellátást szolgáló ingatlanok és az ingatlanban lévő tárgyi eszközök – leltár szerint - Tordas Község Önkormányzata tulajdonában maradnak.

A bevételeket és kiadásokat a szerv elfogadott költségvetési előirányzatainak megfelelően Tordas Önkormányzata finanszírozza.

A megszüntetett szerv 2009. május 15-ig vállalhat utoljára kötelezettséget.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. 05. 15.

2. A képviselő-testület a megszüntető okiratot a mellékelt formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. 05. 15.

3. A képviselő-testület az intézményvezetői álláshelyet megszünteti, és felkéri a polgármestert, hogy az 1 fő napi 6 órás művelődésszervezői álláshely betöltéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: 2008. 05. 15.

4. A képviselő-testület a határozatlan idejű közalkalmazotti takarítói álláshelyet megszünteti. Az intézmény eddigi takarítójának írásban fel kell ajánlani az 1. pontban létrehozott takarítói álláshelyet.

Felelős: polgármester
Határidő: 2009. 05. 15.

5. A végleges pénzügyi elszámolásokat el kell készíteni.

Felelős: polgármester, körjegyző
Határidő: 2009. 05. 15.

Megszüntető okirat

a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján

1. A megszüntetett szerv neve: Petőfi Sándor Művelődési Ház
A megszüntető szerv székhelye: 2463 Tordas, Szabadság út 55.
2. Megszüntető határozat száma: Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2009.
(III. 24.) számú határozata
3. A megszüntetett szerv közfeladata: közművelődés
4. A megszüntetett szerv alaptevékenysége:
 - önszerveződő közösségek tevékenységének gondozása,
 - kulturális, művészeti és szabadidős szervezés ellátása,
 - művelődés-szervezés, oktatás, képzés és ismerettovábbítás
5. A megszüntetett szerv működési köre: Tordas Község közigazgatási területe
6. Irányító szervének neve: Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Irányító szervének székhelye: 2463 Tordas, Szabadság út 87.
7. A megszüntetett szerv besorolása: közintézmény, önállóan működő költségvetési szerv
8. A megszüntetett szerv vezetőjének megbízási rendje: Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázati úton bízza meg az intézmény vezetőjét.
9. Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony: közalkalmazottak.
10. Megszűnés időpontja: 2009. 05. 15.
11. A megszüntetett intézmény közfeladatainak jövőbeni ellátása: valamennyi közfeladat ellátása Tordas Község Önkormányzat szakfeladatán folytatódik.

- 92-13 filmvetítés
- 92-31 alkotó- és előadóművészet
- 92-32 művészeti kiegészítő tevékenység
- 92-34 máshova nem sorolható egyéb szórakozás
- 92-52 múzeumi tevékenység

Kiegészítő tevékenységként látja el:

- önszerveződő közösségek tevékenységének gondozása,
- kulturális, művészeti és szabadidős szervezés ellátása,
- művelődés-szervezés, oktatás, képzés és ismerettovábbítás

12. Jogutódlás

A megszüntetett intézmény tekintetében Tordas Község Önkormányzata (2463 Tordas, Szabadság út 87.) a jogutód szerv.

13. A vagyon feletti rendelkezések

A feladatellátást szolgáló ingatlanok és az ingatlanban lévő tárgyi eszközök – leltár szerint - Tordas Község Önkormányzata tulajdonában maradnak.

14. Rendelkezések a foglalkoztatottakról

Tordas Község Önkormányzata a továbbiakban ezen a szakfeladaton 1 fő 6 órás munkaidejű művelődésszervezőt és 1 fő napi 4 órás takarítót foglalkoztat.

15. Rendelkezés az intézmény további finanszírozásáról

A bevételeket és kiadásokat a szerv elfogadott költségvetési előirányzatainak megfelelően Tordas Önkormányzata finanszírozza.

16. Kötelezettségvállalás időtartama

A megszüntetett szerv 2009. május 15-ig vállalhat utoljára kötelezettséget.

Tordas, 2009. év március hó 24. nap

Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körjegyző

Alapító okirat

Az intézmény neve: Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (rövidített neve: Tordas-Gyúró Általános és Művészeti Iskola)

Az intézmény székhelye: 2463 Tordas, Köztársaság út 1.

Az intézmény tagintézménye: 2464 Gyúró, Thököly u. 25.¹

Az intézmény létrehozásáról rendelkező határozatok:
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2007. (VII. 10.) határozata
Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2007. (VII. 10.) határozata

Jogszabályban meghatározott közfeladat: Általános iskolai oktatás és nevelés

Alapító neve és címe: Tordas Község Önkormányzata
Székhelye: 2463 Tordas, Szabadság út 87.

Az intézmény fenntartója: Tordas-Gyúró Közoktatási Intézményi Társulás
2463 Tordas, Szabadság út 87.¹

Működési területe: Tordas és Gyúró község közigazgatási területe

Az intézmény típusa: **Általános iskola és alapfokú művészetoktatási intézmény**

Beiskolázási körzete: Tordas, Gyúró

Irányító (felügyeleti) szerv: Tordas Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2463 Tordas, Szabadság út 87.

Besorolás a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató

Besorolás a közszolgáltató szerv fajtája alapján: közintézmény

Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója: önállóan működő költségvetési szerv

Támogató tevékenységét ellátó szerv: Gyúró-Tordas Körjegyzőség

Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony: közalkalmazotti

Az intézmény telephelye: **2464 Gyúró, Thököly u. 25.**

Szakágazati besorolása: 852010, 852020²

¹ Módosította Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2008. (VI. 25.) számú határozata és Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 139/2008. (VI. 30.) számú határozata

² Módosította Tordas Község Képviselő-testületének 12/2008. (I. 22.) számú határozata és Gyúró Község Képviselő-testületének 9/2008. (I. 17.) számú határozata

Feladata:**Alaptevékenysége:**

80 121-4 általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás

Évfolyamok száma:

Székhelyintézmény: 8

Tagintézmény: 6¹

80 131-3 alapfokú művészetoktatás

Évfolyamok száma: 12 (2 előkészítő, 6 alapfokú, 4 továbbképző)

Művészeti ágak:

Zeneművészeti ág

Tanszakok:

- klasszikus furulya
- zongora
- citera, népi furulya, népi bőgő, népi brácsa, népi hegedű, tambura, népi ének, szolfézs, ütő, zenetörténet-zeneirodalom

Tánc művészeti ág

Tanszakok:

- néptánc
- népi játék

Képző-és Iparművészeti ág

Tanszakok:

- bőrműves,
- kerámia,
- kézműves,
- fatárgy készítő
- fémműves
- textilműves

Színművészeti, bábművészeti ág

Tanszakok:

- színjáték
- bábjáték

Egyéb feladatok:

80 122-5

sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása

- Integráltan nevelhető, ép értelmű

-pszichés fejlődési rendellenességgel küzdő (részképességszavar, hiperkinetikus, egyéb), ezen belül

-a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő

-a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő

-beszédfogyatékos

-testi, érzékszervi fogyatékos

tanulók ellátása¹

80 123-6

általános iskolai felnőtt oktatás

80 511-3

napközi otthoni és tanulószobai foglalkozás

80 591-5

oktatási célok és egyéb feladatok

92 401-4

sportintézmények, sportlétesítmények működtetése

92 403-6

diáksport

92 601-8

máshová nem sorolt kulturális tevékenység

92 602-9

máshová nem sorolt sporttevékenység

92-51

könyvtári, levéltári tevékenység¹**Az intézménybe fogadható tanulói létszámok:**

- általános iskola 360 fő
- alapfokú művészetoktatás:
zene művészeti ágban 40 fő
- tánc, képző-és iparművészeti,
színművészeti, bábművészeti ágban: 120 fő

Tagozat megnevezése: nappali**A feladat ellátását szolgálja az önkormányzat tulajdonában álló:**

- Tordas, Szabadság út 126 sz. alatti tornaterem, 232 hrsz
- Tordas, Szabadság út 128 sz. alatti régi iskola és könyvtár 218 hrsz¹
- Tordas, Köztársaság út 1 sz. alatti iskolaépület 218 hrsz
- Gyúró, Thököly u. 25. sz. alatti iskolaépület 13 hrsz
- **Tordas, Szabadság út 55. sz. művelődési ház épület 529/2 hrsz**
- **Tordas Sportpálya, szabadtéri színpad**

Intézményi vagyoni feletti rendelkezési joga:

A részére rendelkezésre bocsátott ingatlant elidegeníteni, megterhelni, vállalkozásba bevinni nem jogosult. Az ingatlanokat bérbeadás útján a következő feltételekkel hasznosíthatja:

- a tanítási időszakon kívül az alapfokú oktatás, napközi otthoni-, tanulószobai ellátás zavarása nélkül.

Az intézmény gazdálkodásával összefüggő jogosítványok:

Az intézmény **önállóan működő** költségvetési szerv, az előirányzatok feletti rendelkezése részjogkörű a bér- és létszámgazdálkodásban. Pénzügyi-gazdasági feladatait Gyúró-Tordas Körszervezés látja el.¹

Az intézmény önként vállalt feladatainak ellátása a kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztetheti, e tevékenységi körben kötelezettséget vállalhat, szerződést köthet.

Az önként vállalt feladatok kiadásainak fedezésére, nem veheti igénybe erre a célra a kötelezően ellátandó alapfeladatokra biztosított önkormányzati támogatást.

A jóváhagyott működési-kiadási előirányzatok felhasználására az intézményvezető önállóan kötelezettséget vállalhat, de köteles meggyőződni arról, hogy a fel nem használt, le nem kötött előirányzat biztosítja a fedezetet.

A beruházásokkal és tárgyi eszköz felújításokkal kapcsolatos feladatokat az intézmény elhelyezkedése szerinti Önkormányzat látja el.

¹ Módosította Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2008. (VI. 25.) számú határozata és Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 139/2008. (VI. 30.) számú határozata

¹ Módosította Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2008. (VI. 25.) számú határozata és Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 139/2008. (VI. 30.) számú határozata

Önállóan gondoskodik az intézményi térítési díjak elszámolásáról, nyilvántartásáról és beszédéről, amelyet az elhelyezkedése szerinti Önkormányzat költségvetési számla javára haladéktalanul be kell fizetnie. Az intézmény tulajdonában lévő tárgyi eszközökről analitikus nyilvántartást vezet.

Az intézmény önálló bankszámlával nem rendelkezik. A házipénztári kezelést az intézményvezető által megbízott munkavállaló látja el a pénzkezelési szabályzatnak megfelelően. A pénzellátásról az önkormányzat rendeletének megfelelően a körjegyző gondoskodik.

A költségvetés, zárszámadás elkészítéséhez az intézmény, a körjegyző által közölt - jogszabályokban megállapított határidőben és tartalommal - adatokat szolgáltat és közli a költségvetés év folyamán megvalósítani tervezett feladatokat és az azokhoz szükséges kiadási előirányzat összegét.

Az intézmény a költségvetésben részére jóváhagyott előirányzatok módosítására nem jogosult, az előirányzat módosítást Gyúró-Tordas Körjegyzősége útján az elhelyezkedése szerinti Önkormányzat Képviselő-testületnél kezdeményezheti. Az előirányzat módosítás kérését a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

A vezető kinevezés rendje:

Az intézmény vezetői megbízás magasabb vezető beosztásnak minősül, ezért azt nyilvános pályázat útján, az idevonatkozó jogszabályok alapján kell betölteni. **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének és Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének minősített többségű egyetértése szükséges az Intézmény vezetőjének megbízása, megbízásának visszavonása, összeférhetlensége megállapítása, vele szembeni fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetése kiszabása ügyében.**

A tagintézmény vezetőjét az Intézmény igazgatója a tagintézmény vezetőjét (az Ő helyettesét) a tagintézmény székhelye szerinti önkormányzat Képviselő-testületének minősített többségű egyetértésével nevezi ki.

Az alapító okiratot Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 129/2007. **(VII. 10.)** számú, Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete 56/2007. **(VII. 10.)** számú határozatával hagyta jóvá.

Tordas, 2009. március „ „

Tóth Béla
polgármester

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Matota Kornél
körjegyző

Tordas Község Településszerkezeti Tervének módosítása

Tordas Község Önkormányzat Képviselő Testülete 2005. február 15-én fogadta el a Településszerkezeti Tervét. Az elfogadott Településrendezési Tervet az Alba Expert Mérnöki Iroda Bt. készítette. A Képviselőtestület 2009. február 10-i ülésén döntött arról, hogy az iskola alatti területeket (174/3, 174/4 helyrajzi számú ingatlanok), ahová korábban az uszoda volt tervezve, a település „vegyes” övezetbe tervezte sorolni. Jelen dokumentáció ezt a módosítását tartalmazza. Azonban az országos településrendezési terv 2008. július 19-től nem engedi meg hagyományos vidéki települési térségben nagyvárosi lakó és vegyes területfelhasználás kijelölését. Ezért amiatt, hogy a kialakítandó területek egyformák legyenek a már meglévő településközpont övezettel, mindkettő kisvárosi lakóövezeti besorolást kapna, természetesen a korábban előírt építési feltételekkel.

A szerkezeti tervet, miután a változtatást, illetve a fejlesztést az önkormányzat támogatja, módosítani kell. A területek hasznosításához, beépítéséhez, mivel azok (belterületi) beépítésre szánt területtől minősülnek, szabályozási terv készítése is szükséges.

A bemutatott változtatások illeszkednek a település nagytávlatú tervezett területhasználatához, annak a tendenciának az erősödését mutatják, ami a tervezés kezdetétől ismert és elfogadott volt, és ami a község természeti és környezeti értékeinek megóvása, és a gazdasági fejlődés megvalósításának a jele.

A Tordas Településszerkezeti Tervének módosításáról szóló jelen dokumentáció csak azokat a tervlapokat tartalmazza, melyeken módosítás történt.

A TERV CÉLJA, TORDAS JÖVŐKÉPE

Tordas településrendezési eszközei (Konceptió, Szerkezeti Terv, SzabályozásiTerv, HÉSZ) elkészítése során biztosítani kívánja:

- a tervszerű fejlődést szemben az ötletszerű döntésekkel,
- a kiszámítható jövőt szemben a véletlenek szerepével,
- a változások átlátható következményeit szemben a váratlan helyzetekkel,
- a fejlődés egymásra épülő elemeit szemben az egyik napról a másikra élés bizonytalanságával.

A település területfelhasználásával

- egyrészt teret kíván adni a fejlesztési lehetőségeknek,
 - másrészt biztosítani akarja a természeti és művi védelmi szempontokat.
- A község arra számít, hogy a kedvező természeti adottságok és a jó infrastrukturális (közlekedési és közmű) adottságok miatt vonzó
- gazdasági fejlesztések számára egyaránt.
- A meglévő szerkezeten belül a településközponti feladatkör és megjelenés kiteljesítését kívánja elérni.

TERÜLETFELHASZNÁLÁS FEJLESZTÉSI LEHETŐSÉGEINEK MÓDOSÍTÁSA

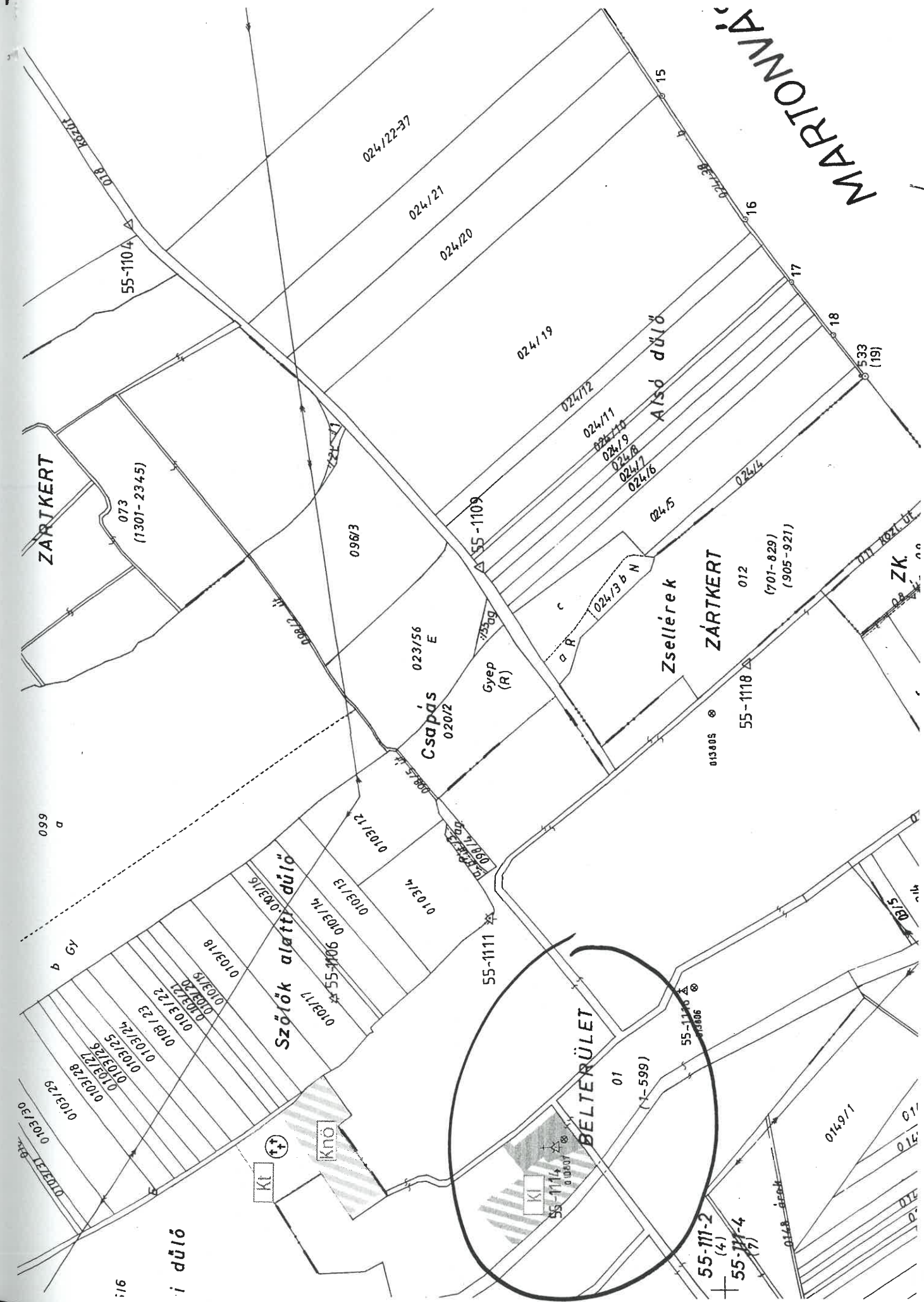
- A község belterületén az iskola melletti különleges sportterület (Ks) területhasználatból és az iskola közvetlen környéke a meglévő településközpont vegyes övezeti kategóriából (Vt) kisvárosi lakóövezet (Kl) besorolásba kerüljön.

Határozati javaslat:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2008. (II. 10.) számú határozata
Tordas Község Településszerkezeti Tervének módosításáról**

1. Tordas község Önkormányzat Képviselő-testülete a település igazgatási területére vonatkozóan elfogadja és jóváhagyja Tordas Község Önkormányzat Képviselőtestületének, 5/2005. (II.15.) számú határozatával korábban elfogadott Tordas község Településszerkezeti Tervének módosítására vonatkozó melléklet leírását, valamint a T-1/M jelű Településszerkezeti Terv módosítása című tervlapot.
2. E határozat elfogadását követően a település közigazgatási területén készülő Szabályozási Terveket a Módosított Településszerkezeti Tervvel összhangban kell elkészíteni.

Felelős: Juhász Csaba polgármester
Határidő: azonnal



12

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2009. (III. .) számú rendelete**

**Tordas község szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló 4/2005. (V. 25.) számú
rendelet módosításáról**

Tordas Község Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6.§. (3) bekezdés a.) pontjában, illetőleg a 7. §. (3) bekezdés c.) pontjában kapott felhatalmazás alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja meg, és jóváhagyja az annak mellékletét képező Szabályozási Tervet.

A 4/2005. (V. 25.) számú rendelet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosul:

1. §

(1) A R. 5.§. (1) bekezdése az alábbi e./ ponttal egészül ki:

e./ Kisvárosias lakóterület

Lk

A terület több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 12,5 m-es épületmagasságot meg nem haladó lakó-, a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek, sportépítmény, a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari építmény elhelyezésére szolgál.

Lk-1

Az övezetben kialakítandó legkisebb telekterület 1000 m², a legnagyobb építmény magasság 12.5 m, a legnagyobb beépíthetőség 30 %, a beépítési mód szabadon álló.
Az övezet lehatárolását a szabályozási terv tartalmazza (általános iskola és környéke).

2. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti. A rendelet előírásait a folyamatban lévő eljárásokban is érvényesíteni kell. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Melléklet: Tervek

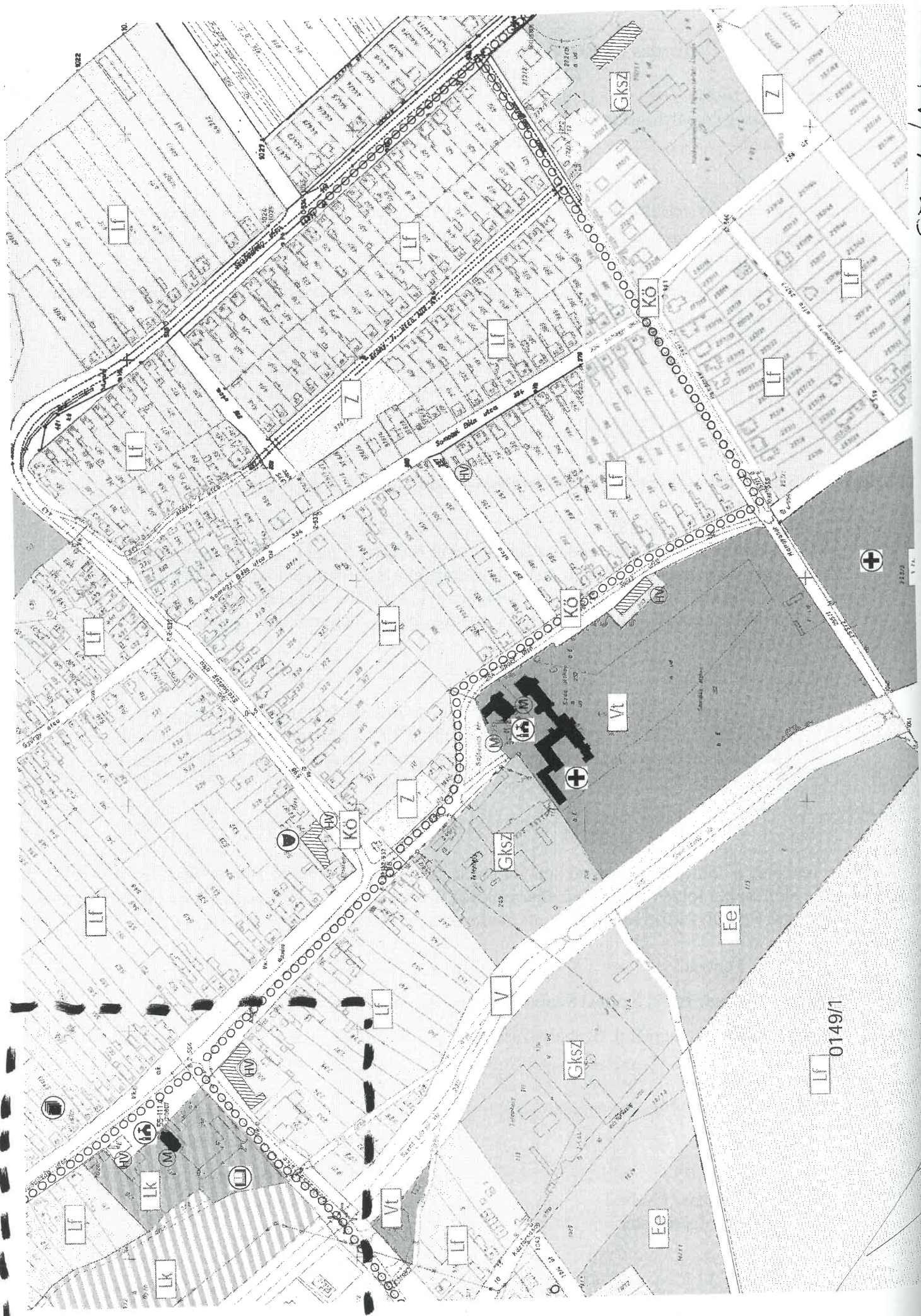
Tordas egységes Helyi Építési Szabályzata mellékletét képezi

Az SZ-1/M jelű 1:2000 léptékű, Szabályozási Terv – 174/3, 174/4, 216/1, 217, 218 hrsz területekre.

Tordas, 2009. március 24.

Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körjegyző



KÖZÉRDEKŰ MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Tordas Község Önkormányzata (székhelye: 2463 Tordas, Szabadság út 87.; képviseli: Juhász Csaba, polgármester, adószám: 15363097-2-07, statisztikai számjel: 15363097-7511-321-07 a továbbiakban: „Tordas Község Önkormányzata” vagy „Önkormányzat”)

másrészről

OFFMA Ingatlanberuházó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2161 Órbottyán, Esze Tamás utca 32/B. képviseli: Molnár Béla ügyvezető; önálló képviseleti joggal, cégjegyzékszám: Cg. 13-09-085177, adószáma: 12258970-2-13; statisztikai számjele: 12258970-6810-113-13), mint beruházó (a továbbiakban: „OFFMA Kft.” vagy „Beruházó”), a továbbiakban a felek együttesen Szerződő felek (továbbiakban: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint:

1. Előzmények, Felek Együttműködése:

Szerződő Felek rögzítik az alábbiakat:

- 1.1. A felek kijelentik, hogy elidegenítési és szerző képességük korlátozva nincs. Az OFFMA Kft. Beruházó gazdasági társaság, mely csődeljárás, felszámolás és végelszámolás alatt nem áll.
- 1.2. Beruházó kijelenti, hogy a Tordas Község Földhivatalánál vezetett ingatlan-nyilvántartásban Tordas 1003. helyrajzi számú ingatlan 1/1-ed tulajdoni hányada tulajdonát képi a tulajdoni lap II. rész 2. pontja szerint. Beruházó az ingatlan per-, igény- és tehermentességéért szavatosságot vállal.

A tulajdoni lapon terhelések nem szerepelnek.

.....
Tordas Község Önkormányzata
képv.: Juhász Csaba polgármester

.....
OFFMA Kft., mint Beruházó
képv.: Molnár Béla ügyvezető

Ellenjegyzem:

Budapest, 2009.....

dr Gesztes Anetta ügyvéd:.....

2. Felek kötelezettségvállalásai:

- 2.1 Beruházó kötelezettséget vállalt a Tordas községben kialakított Csillagfürt lakópark kialakítására és ezen belül a 8/2003 terv alapján a lakópark belső úthálózata elkészítésére, ami 2005. május 19-ig elkészült, s a vállalást az Önkormányzat a 2006. november 21-én kelt jegyzőkönyvében jóváhagyta.
- 2.2 Jelen megállapodással Beruházó ingyenesen átruházza a Csillagfürt Lakókert „utca”, azaz Tordas 1003. helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogát Tordas Község Önkormányzata részére, ajándékozás jogcímén. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.
- 2.3 Beruházó jelen megállapodáshoz mellékletként csatolja (1.sz. és 2.sz. mellékletek) a szükséges megvalósulási dokumentációt és minőségi bizonylatokat.
- 2.4 Beruházó jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg hozzájárulását adja ahhoz, hogy Tordas Község Önkormányzatának tulajdonjoga, az 1.2 pontban jelölt ingatlanra, ajándékozás jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 16.§ a) pontja alapján.
- 2.5 Az Önkormányzat illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 5.§. (1) bekezdés b) pontja alapján.

3. Záró rendelkezések

- 3.1. Szerződő Felek tudomással bírnak arról, hogy a Közérdekű Megállapodás érvényességi kelléke Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének jóváhagyása és a polgármester felhatalmazása a Közérdekű Megállapodás aláírására.
- 3.2. Az OFFMA Kft., mint bejegyzett gazdasági társaság (Beruházó) kijelenti, hogy a Közérdekű Megállapodás megkötésére saját gazdasági társasága döntéshozó szerve feljogosította, így szerződéskötési képességében korlátozva nincs.

.....
Tordas Község Önkormányzata
képv.: Juhász Csaba polgármester

.....
OFFMA Kft., mint Beruházó
képv.: Molnár Béla ügyvezető

Ellenjegyzem:

Budapest, 2009.....

dr Gesztesi Anetta ügyvéd:.....

- 3.3. Tordas Község Önkormányzata a jelen Közérdekű Megállapodás aláírásával meghatalmazza a Gesztesi Ügyvédi Iroda (1119, Budapest, Galambóc u. 35.) tagját, dr. Gesztesi Anetta ügyvédet a Közérdekű Megállapodás és ellenjegyzésére és a Földhivatalnál a tulajdonjog bejegyzésével kapcsolatos eljárásra.

- 3.4. A Közérdekű Megállapodás szerinti közlések és értesítések céljára a Szerződő Felek címei és képviselői az alábbiak (amíg a cím és képviselő változásról bármely Szerződő Fél a másik Szerződő Fél részére értesítést nem küld):

Tordas Község Önkormányzat:

Juhász Csaba, polgármester

Cím: 2463 Tordas, Szabadság út 87.

adószám: 15363097-2-07

statisztikai számjel: 15363097-7511-321-07

Fax szám: 00-36-22-467-502

OFFMA Ingatlanberuházó és Kereskedelmi Kft.

székhely:2161 Órbottyán, Esze Tamás utca 32/B.

képviseli: Molnár Béla ügyvezető; önálló képviseleti joggal

cégjegyzékszám: Cg. 13-09-085177

adószáma: 12258970-2-13

statisztikai számjele: 12258970-6810-113-13)

- 3.5 A Közérdekű Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a magyar jogszabályok az irányadók. A Közérdekű Megállapodásból vagy azzal összefüggésben, annak megszűnésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban bármely jogvitát a Szerződő Felek békésen próbálnak meg rendezni. Amennyiben a jogvita békés rendezése 60 (hatvan) napon belül nem lehetséges, úgy Szerződő Felek a mindenkori hatásköri szabályoknak megfelelően alávetik magukat a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességének.

.....
Tordas Község Önkormányzata
képv.: Juhász Csaba polgármester

.....
OFFMA Kft., mint Beruházó
képv.: Molnár Béla ügyvezető

Ellenjegyzem:

Budapest, 2009.....

dr Gesztesi Anetta ügyvéd:.....

3.6. Amennyiben a Közérdekű Megállapodás valamely része érvénytelen vagy azzá válik, vagy a Közérdekű Megállapodás valamely rendelkezése a továbbiakban nem alkalmazható, a Közérdekű Megállapodás egyéb rendelkezései továbbra is érvényesek, kivéve, ha az érvénytelen vagy érvénytelenné vált rész nélkül a Szerződő Felek a Közérdekű Megállapodást nem kötötték volna meg, és az érintett rész megfelelően nem módosítható. A Közérdekű Megállapodás csak írásban, a Szerződő Felek egybehangzó akaratával módosítható. A jelen Közérdekű Megállapodás valamennyi Szerződő Fél aláírásával lép hatályba.

3.7. A Közérdekű Megállapodás magyar nyelven íródott 4 oldalból és 2 oldal mellékletből álló eredeti példányban készült.

3.8. A Közérdekű Megállapodás mellékletei az alábbiak:

1. sz. melléklet Megvalósulási dokumentáció
2. sz. melléklet Minőségi bizonylatok

A Szerződő Felek a Közérdekű Megállapodást és annak mellékleteit mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen, jóváhagyólag írták alá az ellenjegyzést végző ügyvéd ellenjegyzése mellett.

Budapest, 2009.

.....
Tordas Község Önkormányzata

képv.: Juhász Csaba polgármester

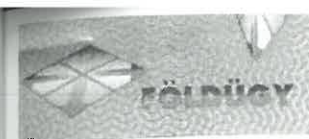
Ellenjegyzem:

Budapest, 2009.

dr Gesztes Anetta ügyvéd:

.....
OFFMA Kft., mint Beruházó

képv.: Molnár Béla ügyvezető



Közzérdekű Földhivatal
Székesfehérvár 8002 Kögl György u. 1. Pf.362.

Oldal: 1/2

Hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 30016/15821/2009

2009.03.23

TORDAS
Belterület 1003 helyrajzi szám

Szektor : 33
Térképszelvény : 3

Széljegy: 71355/2008 2008.12.08

Tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem, TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2463 TORDAS Szabadság út 87

I. RÉSZ	
Földrészlet területe változás előtt:	25 (m2) törlő határozat: 66554/4/2003.09.04
1. Az ingatlan adatai:	
alrészlet adatok	terület kat.t.jöv. alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o na m2 k.fill. ter. kat.jöv ha m2 k.fill
Kivett út	0 9114 0.00

.....
I. tulajdoni hányad: 1/1 törlő határozat: 43083/1999.06.09
bejegyző határozat, érkezési idő: 53013/2/1991.01.27

törlő határozat: 43083/1999.06.09

jogcím: 1990.évi LXV tv.107.pár.(2) bek.
jogállás: tulajdonos
név: TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
cím: 2463 TORDAS Szabadság utca 87

.....
2. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 43083/1999.06.09
jogcím: vétel
jogállás: tulajdonos
név: OFFMA INGATLANBERUHÁZÓ ÉS KERESKEDELMI KFT.
cím: 2162 ÖRBÖTTVÁN Eze Tamás utca 32/B.
törzsszám: 12358970

.....
III. RÉSZ
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42485/1999.06.02

Önálló szöveges bejegyzés az 1001.hrsz. megosztva: 1002-1111. hrsz.-ra.

.....
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 66554/4/2003.09.04

Önálló szöveges bejegyzés telekalapítás során a 1002-1100,1111/1-12 hrsz-ú ingatlanok összevonva ,majd a 1002,1003,1009,1010,1011,1018,1019,1020,1027,1028,1029,1030,1031,1032,1039,1046,1047,1048,1055,1056,1057,1064,1065,1066,1073,1074/1-2,1075,1076,1083/1-2,1084,1085,1092/1-2,1099,1100 hrsz-ú ingatlanokra megosztva.

Folytatás a következő lapon



Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ
Gárdonyi Kirendeltség

Iktatószám: 5715-1/2009
Ügyintéző: Balogh Zoltánné
Tárgy: közfogl. terv vélemény

Tordas Község Önkormányzat
2463. Tordas
Szabadság u. 87

Juhász Csaba részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A.§ (1) bekezdésében foglalt véleményezési jogköröm alapján az Önkormányzat 2009. 03.23-án benyújtott 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervének tervezetéhez az alábbi véleményt adom:

Az Önkormányzat Közfoglalkoztatási Tervének tervezete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A. § (2) szerinti tartalmi elemeknek megfelel.

A Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Gárdonyi Kirendeltsége a Közfoglalkoztatási terv tartalmával kapcsolatban további javaslattal nem él.

Gárdony, 2009-03-23

Üdvözlettel:



Balogh Zoltánné
kirendeltség-vezető

Círelv: 2009.03.08

INTERPELLÁCIÓ

A Művelődési Ház működési rendellenességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

A Művelődési Ház alapvető céljait Tordas Község képviselőtestületének a helyi közművelődésről alkotott 5/1999. (IV.21.) sz. rendelete fekteti le (1.számú melléklete csatolva).

Az abban megfogalmazottakhoz képest ez év március 7-én az aznapra a katolikus közösség által 9:30-ra tervezett Lelki Napra érkező szervezők a csatolt fényképek szerinti állapotokat találták. A fényképek reggel 9 óra előtt pár perccel készültek.

Mivel esély sem volt a helység rendbetételére, ezért a kistermet nem tudták igénybe venni rendezvényükhöz.

Telintettel arra, hogy az általam felvetett probléma nem újkeletű és folyamatosan visszatérő, a Szervezeti és Működési Szabályzatban megadott jogomnál fogva

Interpellációt

nyújtok be, melyre kérem, - az idevonatkozó törvények és szabályok szerinti vizsgálatok lefolytatása után - válaszát megadni szíveskedjen.

Válaszában, kérem az alábbiakra térjen ki:

- Milyen rendezvény volt 2009.03.06-án,
- Ki volt a szervező és kik vettek részt,
- Készült-e szerződés, bérleti díjat fizettek-e,
- Milyen időszakra kérték el a termet,
- Jelen volt-e az Intézmény vezetője,
- Volt-e az Intézmény vezetőnek korábban hasonló tapasztalata,
- Ha igen, akkor elfogadható-e az Intézmény vezetője részére a hasonló viselkedés,
- Előfordulhat-e, hogy kiskorúak is részt vegyenek ilyen összejövetelen az Intézmény falai között ?

Kérem, a legközelebbi Testületi Ülésen szóbeli válaszát megadni szíveskedjen.

Melléletek:

Fényképek, 2 oldal 1 pld.
5/1999. (IV.21.) sz. rendelet 1. számú melléklete, 2 oldal 1 pld.

Tordas, 2009.03.08.

Tisztelettel:

Petz Ernő
képviselő

A közművelődés helyi feladatainak formái, módja és mértéke

1./ A helyi kultúra gondozása

A település, a régió természeti, kulturális közösségi értékeinek közismertté tétele, a helyi tudás, a lokálpatriotizmusnak, a gazdatudat erősítése, információk cseréje, a helyi értékeket védő, gazdagító összefogások ösztönzése, segítése, helytörténeti kiállítások, helyi ünnepek, találkozók szervezése, ötletbörzék, Ki-Mit-Tud _ jellegű fesztiválok, vetélkedők szervezése, a kollektív emlékezet gazdagítása, dokumentumok gyűjtése, közösségek tevékenységének méltatása, tekintélyének gondozása, szerepük növelése, támogatása.

2./ A létkultúra növelésének segítése

A helyi lakosság élet és teljesítőképességének, egészségőrzésének érdekében mozgás és mentális kultúrát, önismeretet, önkontroll fejlesztő alkalmak, tanfolyamok, táborok szervezése - bemutatók, fórumok, természetjáró turista akciók - népszerűcsoportok gondjait oldó ismeretek kínálata - önszorgító, öntevékeny lehetőségek megmutatása, iskolai képzést kiegészítő tevékenységek, mint átképzési tanfolyamok, szakképesítést adó tanfolyamok.

3./ Az ünnepi lét kultúrájának gondozása

Helyi művelődési alkalmak teremtése: egyetemés, nemzeti kultúránk megmutatása, színházi előadások, hangversenyek, kiállítások, művész - közönségtalálkozók.

Népművészeti hagyományőrző közösségek szervezése - találkozók, fesztiválok.

Nyári szabadegyetem.

Kulturális turizmus ösztönzése és a helyi kulturális turizmus lehetőségeinek felkutatása.

4./ A kreativitás, művészeti alkotókékv ösztönzése

Önképzőkörök, alkotótáborok kínálata. Ismeret és készségfejlesztő hobbi és gyűjtőkörök szervezése, összefogása.

Szakkörök: kézműves szakkör - különböző népi mesterségek megismertetése - szakemberigény!

5./ A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése

Érték és érdekrendszerű civil szervezetek segítése, művelődési szándékaik támogatása.

Településfejlesztő, érdekvédő, közéleti egyesületek befogadása, segítése, fórumok, bemutatóestek szervezése.

Civil közösségek egymás közti kapcsolatának segítése, közös célok keresése.

Ismerkedési, együttműködési alkalmak különböző rétegek, korosztályok között.

6./ Kulturális, közhasznú szolgáltatások biztosítása:

- sajtótermékek, könyv, zenei és videó dokumentumok, színházjegyek, játékok árusításának segítése
- információk a település oktatási, közgyűjteményi, egyházi intézmények által kínált művelődési lehetőségekről
- a lakosság kulturális értékei cseréjéhez évi rendszerességű alkalmak biztosítása
- különféle művészeti ágak kulturális piacához szervezőmunka, terek kínálata
- amatőr művészeti csoportok menedzselése, kiállítások rendezése
- tájékoztatás biztosítása a régió természeti, kulturális lehetőségeiről
- hirdetésfelvétel, fénymásolás

7./ A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása

- a közösségi színtér biztosítása mely esztétikus, célszerű, megfelelő infrastruktúrájú, segíti az alkotó közösségeket, animáló szakembereket biztosít.

8./ Hagyományőrzés

A közösségi emlékezet gazdagítása, hagyományok megőrzése:

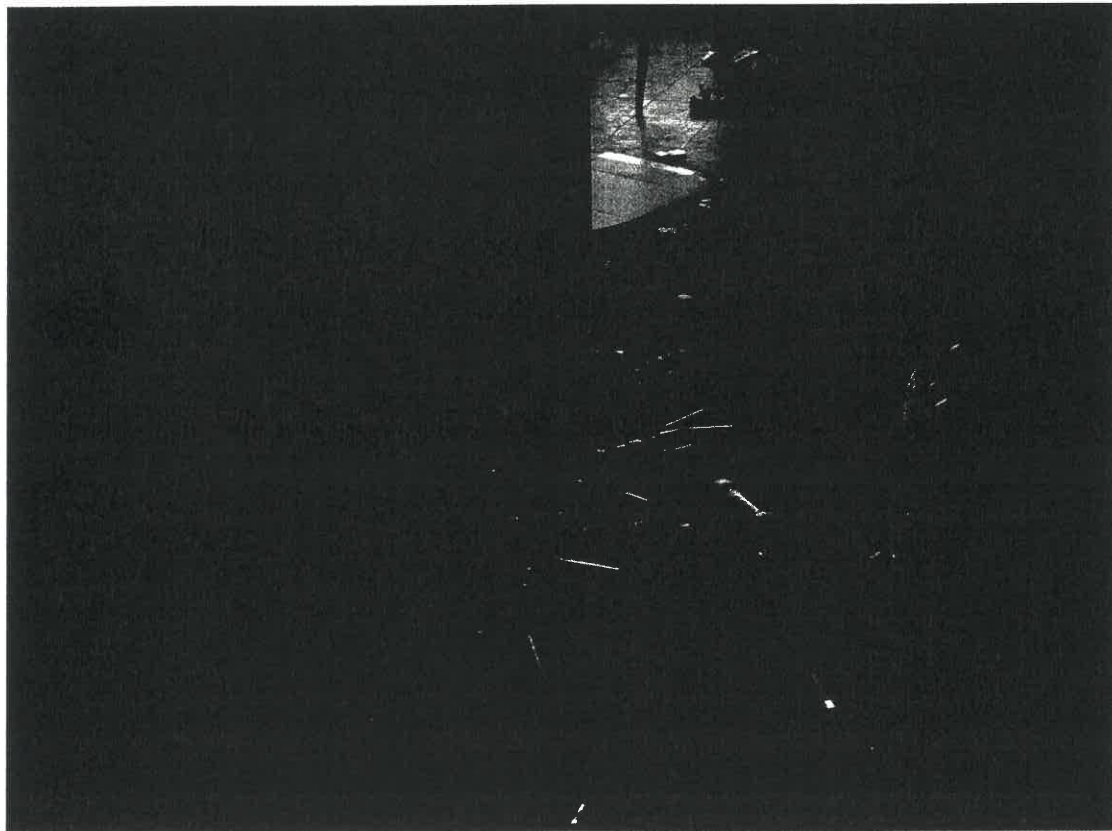
- farsang
- sibálás, húsvéti bál
- májusfa állítás, folklór műsor
- Orbán nap
- augusztus 20 falunap
- szüreti felvonulás

Művészeti értékek őrzése: falumúzeum alapítás, a helyi kiemelkedő személyiségek tevékenységeinek bemutatása.

A település környezeti kultúrájának őrzése és fejlesztése: faluszépítő és környezetvédő mozgalmak szervezése.

9./Az önkormányzati közművelődési feladatok finanszírozási formái

Az önkormányzat - költségvetési szervként működtetett közművelődési intézményeinek, Petőfi Sándor Művelődési Ház, Községi Könyvtár, fenntartását a számára előírt feladatok tekintetében 100 %-os kiadásfedezettel az éves költségvetésben biztosítja. Ugyanakkor az intézmények vezetőit kötelesek a pályázatok és más pénzügyi források, alkalmak kihasználására.



Jegyzőkönyv

Készült: Petőfi Sándor Művelődési Ház Tordas
Idő: 2009. március 12.

Jelen vannak: Bediné Németh Márta intézményvezető
Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester

2009. március 6-án használták a művelődési ház kistermét és konyháját, melynek következtében a helyiségek másnap reggel tele voltak sörösüveggel, egyéb üvegekkel, szeméttel, az aznapi rendezvény szempontjából használhatatlannak voltak. Ezzel kapcsolatban képviselői megkeresés érkezett, és a feltett kérdésekre szeretnénk volna választ kapni. A kérdések és a válaszok a következők voltak:

Milyen rendezvény volt 2009. március 6-án?

Maszek rendezvény, szülinapi party.

Kik voltak a részt vevők?

Nem tudja.

Mettől meddig tartott?

Este 8-tól hajnalig.

Hol van a szerződés.

Itt van (mellékelve).

Hol van a számla.

(bemutatta)

Jelen volt-e a rendezvényen?

Nem.

Ki a felelős a rendezvényért?

A bérlő. Benne van a szerződésben.

Máskor is volt ilyen rendezvény?

Persze.

Máskor is volt, hogy ilyen állapotban voltak utána a helyiségek?

Igen.

Tudta, hogy mi történik egy ilyen rendezvényen, bulizás, italozás?

Igen.

Milyen korosztály szokott ilyenkor itt lenni?

Mindenképpen 18 éven felüliek. Ezért a szerződő a felelős.

Köszönjük a tájékoztatást.



Bediné Németh Márta

Tordas Község Polgármesterének

Tordas

Tárgy: Képviselői indítvány.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Képviselő-testület SZMSZ-ében foglalt jogosítványunknak megfelelően az alábbi képviselői indítványt terjesztjük elő, amelynek tárgya:

Óvodaépítés

Településünk 2009. évi költségvetése jelentős mértékben számol azzal, hogy az óvodai férőhelyek megteremtése érdekében új óvoda építésébe kezd.

Az elmúlt években felvetődött óvodai férőhely hiány jó irányban mozdította el e tekintetben a gondolkodást, oly annyira, hogy a gyors elhatározásból tervezetetésre pályázat, majd a pályázati pénzből óvoda engedélyezési tervek készülnek.

Ma már az önkormányzat hivatalos lapja a Kisbíró is közli az óvoda látványterveit, amelyből következtetni lehet az épület nagyságára és helyére, azonban arra alkalmatlan, hogy azt jobban megismerhessük.

Mіндеz azonban sok kérdést vet fel, így

- 1.) Miért is kell új óvodát építeni?
- 2.) Milyen méretű, tartalmú és funkciójú óvodára lenne szükség?
- 3.) Hova lenne építve?
- 4.) Miért kell lebontani a tűzoltó szertárt, vagy épül majd új?
- 5.) Mikor és ki készíti el az óvoda fejlesztési projektet, a döntés előkészítő tanulmányt (megvalósíthatósági tanulmány)?
- 6.) Mikor fogadja ezt el a képviselő testület (bár ezt már megelőzte az építés engedélyezési tervdokumentáció).
- 7.) Mennyibe is fog ez kerülni és vajon a pénzügyi fedezet rendelkezésre fog állni?
- 8.) Mikor indulhat el a beruházás?
- 9.) Megvalósulása esetén mi lesz a jelenlegi óvoda épületével?

E kérdésekre a **fejlesztési projekt, a döntés előkészítő tanulmány** adhatja meg a választ.

Most úgy látszik, hogy a „kocsi előzi a lovat”. Elkészült az az engedélyezési terv, amelyre testületi döntés nem született (csak a tervezésre kiírt pályázat ügyében), így azt mondhatjuk, hogy a tervek egy-két ember ízlését tartalmazzák. Nem láttuk a szakmai véleményt, a szakhatóságok előírásait, nem véleményezték a tervet sem a szülők, sem a lakosság.

Egy ilyen volumenű középület megépítése nem egyszerű feladat, nagyságrendjében az új iskolaépítést követi. Az épület meghatározó látványa lesz a településnek, ezért a koncepció, a konkrét elképzelés véglegesítése túl nő a képviselőtestület döntési hatáskörén, az egy széles körű véleményezés nélkül suta döntésnek minősíthető.

E nagyberuházásnak (több százmilliós nagyságrendű) minősülő munka megváltoztatja a település központját, műemléki környezetbe helyezve el az épületet, miután megszünteti a több mint 100 éves tűzoltó szertár épületét. (Ez egy újabb kérdéskör. Ha szertár megszűnik, mi lesz a település tűzvédelmével, készült e, vagy készül e erre vonatkozóan tanulmány, lesz e döntés a település tűzvédelméről, ezzel együtt a katasztrófavédelem ellátásáról.)

Lehet, hogy ezek egyszerű, laikus kérdések, mégis megválaszolásra várnak, mielőtt valami új épül, megszüntetve a régit, nem kis erőfeszítésre kényszerítve önkormányzatunkat.

Mindezek mellett a megvalósítás folyamatában mind a pályázatoknál, mind a közbeszerzésnél igazolni kell valamilyen anyaggal, hogy miért pont azt, és miért pont annyiért kívánja az önkormányzat megvalósítani. Erre nézve semmilyen testületi határozat nincs. Ezt nem lehet egy tervezői költségbeccsléssel elintézni.

Készüljön tehát döntés-előkészítő tanulmány amely tartalmazza:

- 1.) A meglévő óvoda épület felmérését, fejlesztési lehetőségeit, új épület építése esetén, felhasználásának módját, pénzügyi vizsgálatát, hasznosítási javaslatokat.
- 2.) Az új óvoda létesítésének indokát, vizsgálatát, megépítésének módját, ütemezését, az alternatíva SWOT analízisét, a finanszírozás lehetőségét.
- 3.) Működtetés alternatíváit, leendő költségeit

A döntés-előkészítő tanulmány elkészítésével megbízott szakemberek adjanak választ a felvetett kérdésekre, majd ezek alapján kerüljön a testület elé elfogadásra

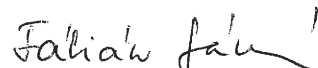
Kérjük a képviselőtestületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Tordas, 2009.március 18.

Tisztelettel:



Farkas János



Fábrián Jánosné



Farkas Jenő

Képviselők

Határozati javaslat

Tordas Község Képviselő-testülete .../2009.(.) számú határozata

Tordas Község Képviselő-testülete megtárgyalta a községi új óvoda építésével kapcsolatos előterjesztést. Az új óvoda építéséhez szükségesnek tartja a **döntés előkészítő tanulmány** elkészítését, amely többek között tartalmazza:

- A meglévő óvoda épület felmérését, fejlesztési lehetőségeit, új épület építése esetén, felhasználásának módját, pénzügyi vizsgálatát, hasznosítási javaslatokat.
- Az új óvoda létesítésének indokát, vizsgálatát, megépítésének módját, ütemezését, az alternatíva SWOT analízisét, a finanszírozás lehetőségét.
- Működtetés alternatíváit, leendő költségeit.

A döntés-előkészítő tanulmány elkészítésével megbízott szakemberek adjanak választ az indítványban felvetett kérdésekre.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: polgármester