

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**RENDKÍVÜLI NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS**  
**2008. augusztus 04.**

**HATÁROZATOK:**

**185/2008. (VIII. 04.) számú határozata**  
**a napirendi pontok elfogadásáról**

**188/2008. (VIII. 04.) számú határozata**  
**Benedek Péter úr levelére megírt válasz elfogadásáról**

**189/2008. (VIII. 04.) számú határozata**  
**A TÖOSZ cikkel kapcsolatos válasz napirendre vételéről**

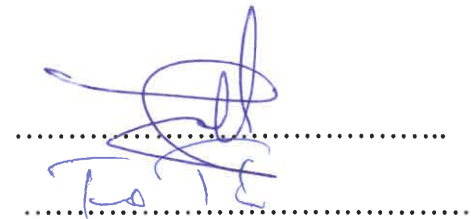
**190/2008. (VIII. 04.) számú határozata**  
**A TÖOSZ cikkel kapcsolatos válasz módosításáról**

**191/2008. (VIII. 04.) számú határozata**  
**A TÖOSZ cikkel kapcsolatos válasz elfogadásáról**

## Jelenléti ív

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. augusztus 04. napján  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester



2./ Teszár Tamás alpolgármester



3./ Bucsi István képviselő



4./ Farkas János képviselő



5./ Farkas Jenő képviselő



6./ Hajbin Tímea képviselő



7./ Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő



8./ Petz Ernő képviselő



9./ Rác József képviselő



10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő



11./ Dr. Matota Kornél körjegyző



## Meghívottak

.....  
.....  
.....

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2008. augusztus 04-én** tartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Teszár Tamás alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Farkas János képviselő**  
**Farkas Jenő képviselő**  
**Hajbín Tímea képviselő**  
**Petz Ernő képviselő**  
**Dr. Rákosi Miklós képviselő**

**Dr. Matota Kornél körjegyző**

**Juhász Csaba polgármester:** megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Milichovszkiné Szalai Ilona és Rácz József képviselő jelezte, hogy nem tud jönni. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs napirend előtti hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** az előző testületi ülésen kiosztottuk Benedek Péter úr levelét, melyben kérte a képviselő-testület válaszát az általa feltett kérdésekre. Erre volt egy határozat, amiben kértem képviselőtársaimat, hogy a Kisbíró megjelenéséig adják le válaszukat. Eddig egy válasz érkezett Farkas Jenő képviselőtől, amiben nem a feltett kérdésekre válaszol, hanem általánosságban kritikát fogalmazott meg a képviselő-testületről. Az első napirendi pont ennek a levélnek a tárgyalása lenne, illetve második napirendi pontként a TÖOSZ részére írt válaszlevél.

**Farkas Jenő képviselő:** kicsit eltértünk a dolgoktól. Tudomásom szerint zárt ülésre vagyok hivatalos a 20-i döntéssel kapcsolatban. Ellenkező esetben távozom. Amiről beszélünk most, az nem zárt üléses téma.

**Juhász Csaba polgármester:** a következő napirend lenne: a Sajnovics-gyűrű és a Díszpolgári cím adományozása, ami valóban zárt ülés témája.  
Azt gondolom, az előző dolgokra volt egy-két hét felkészülés.

**Farkas Jenő képviselő:** telefont kaptam, hogy zárt ülés lesz a Sajnovics-gyűrűvel kapcsolatban. Arra készültem, azért jöttem. Azt mondtuk, hogy a TÖOSZ levelére szeptemberben térünk vissza, a következő ülésen. Ne haragudjatok, én is erre készültem.

**Juhász Csaba polgármester:** Benedek úr várja a választ. Módosítsuk úgy a napirendet, hogy 1. pontja lesz a zárt ülés, 2. napirendi pontként pedig Benedek úr levelének tárgyalása.

**Napirend:**

- 1. Sajnovics-gyűrű és Díszpolgári cím adományozása**
- 2. Benedek Péter levelének tárgyalása**

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 2 nem** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
185/2008. (VIII. 04.) számú határozata  
a napirendi pontok elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a javasolt napirendet.  
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester a nyilvános ülést bezárja.

/Zárt ülés külön jegyzőkönyvben/

**Juhász Csaba polgármester:** megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Időközben Farkas Jenő és Farkas János képviselők távoztak. A napirendnek megfelelően Benedek Péter levelét tárgyalja a testület. A válaszokat az ülés előtt kiosztotta, továbbá elmondja, hogy még egy képviselőtől, Farkas Jenő úrtól érkezett ezzel kapcsolatban levél.

Kéri a kiosztott válaszokkal kapcsolatban az észrevételeket, javaslatokat. Hozzáteszi, a válasz a következő Kisbíróban jelenik meg:

„Tisztelt Benedek Úr!

A 2008. július 10-én kelt, hozzám címzett, a petíciót aláírók nevében írt levelében a Képviselő-testület nyilvános válaszát kérte az alábbi kérdésben. Válaszunk a következő:

1. Hogyan, milyen elv alapján sikerült az önkormányzatnak a több ezer fős tanári karból azt az egy személyt megtalálnia, aki nyilvánosan fejezi ki szélsőjobboldali nézeteit?

A közoktatási intézmények vezetőinek kiválasztását a közoktatásról szóló törvény, valamint kormány- és miniszteri rendeletek szabályozzák. Az intézményvezető kiválasztása nyilvános pályázat útján történik, az intézmény fenntartója csak a pályázatot benyújtó, és a jogszabályi előírásoknak megfelelő jelöltek közül választhat, a mi esetünkben öt közül.

A képviselő-testület meggyőződése szerint a kiválasztott jelölt nem vall szélsőjobboldali nézeteket.

2. Tényszerűen, alátámasztva, melyek azok a sokszor hivatkozott, de soha ki nem fejtett „szakmai okok”, amelyek alapján Kosaras Péter Ákos úr pályázatát ítélték „szakmailag a legjobbnak”, szemben a tantestület többségének véleményével?

A pályázók a pályázati anyagaikban megismertetik legfontosabb céljaikat az intézményfenntartóval. Kosaras Péter Ákos úr célja „hazáját szerető, magyar öntudatát őrző, a hagyományait féltőn vigyázó ifjúság nevelése azért, hogy a jogokkal élni tudó, kötelességüket ismerő felnőtteké váljanak”.

Fontosnak tartja, hogy „a tudást mindennapi használati értéként” ismerjék meg a tanulók, és képességeiknek megfelelő képzésben (felzárkóztatás és/vagy tehetséggondozás) részesüljenek.

Egykori középiskolai tanárként célja, hogy „továbbtanulásra felkészítő foglalkozásokon” elérjük, hogy minél kevesebb gyermeket vigyenek el hatévfolymos középiskolába a szülők a hatodik osztály után. Az iskola egyik legfontosabb feladatának tekinti a „fellépést a nagyvilágból érkező romboló hatások ellen”. Az iskola vezetésével kapcsolatosan kifejtette, hogy „jellemesse az iskolavezetést a felelősség központúság, funkcionális munkamegosztás és csak a legszükségesebb mértékű hierarchizáltság”. Támogatja a gyúrói Képvisező-testületet abban a törekvésében, hogy a lehető leghamarabb visszaszerezhesse az iskolájuk önállóságát. A pályázók közül egyedül Kosaras Péter Ákos úrnak volt vezetői gyakorlata, 27 éves korától, 9 éven keresztül igazgató-helyettes volt egy 500 tanulókat oktató nyolcévfolyamos gimnáziumban. Mivel a pályázat kiírásában a vezetői gyakorlat előnyt jelentett, ezt is figyelembe kellett vennünk a döntés meghozatalakor. Kosaras úr továbbá rendelkezett felsős tanulók oktatásában szerzett gyakorlattal is. Pályázati anyaga és személyes bemutatkozása alapján mindkét település képviselőinek túlnyomó többsége őt tartotta a legalkalmasabbnak az iskola vezetésére. (Az idézett részleteket Kosaras Péter Ákos úr hozzájárulásával, a pályázati anyagból vettük át.)

Az intézményvezető kiválasztása a fenntartó - a mi esetünkben az önkormányzat – joga, de a közoktatási törvény

102. § (3) értelmében „A fenntartó a közoktatási intézmény... vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával összefüggő döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszékeknek, az iskolai szülői szervezetnek (közösségnek), az iskolai diákönkormányzatnak... véleményét.” A törvényalkotó szándéka nyilvánvalóan az, hogy a szakmai vélemény segítse a pedagógiai szempontból többnyire laikus képviselők döntéshozatalát. Az esetek nagy részében ezt a célt el is éri, annak ellenére, hogy bizonyos torzító hatások vannak a rendszerben, hiszen például a tantestületből pályázókat a tantestület tagjai jobban ismerik, mint egy külső pályázót. További torzító hatás, hogy a tantestület tagjai véleményt formálhatnak a külső pályázókról, míg ez fordítva nem igaz, tehát a külső pályázók véleménye a belsőkről nem jelenik meg ebben az anyagban. Ezen torzító hatásokat fokozta, és különösen nehéz helyzetbe került mind a képviselő-testület, mind a szülői munkaközösség és a tantestület azáltal, hogy tüntetést, petíciót, országos médiazuhatagot szabadítottak a két falura. Ilyen körülmények között kellett döntenie a képviselőknek arról, hogy a pályázati anyagokat, a véleményeket, a jelöltek személyes meghallgatásán szerzett benyomásokat, és a sajtóinformációkat milyen súllyal veszik figyelembe.

A hivatkozott tantestületi vélemény tekintetében nem mondható, hogy a többség azonos véleményt képviselt, a három jelölt közül egy kapta meg a jelenlévők szavazatának éppen felét (a gyúrói tantestülettel együtt), bár több jelöltre is le lehetett adni a voksot. Ha a gyúrói tantestület véleményét nem vesszük figyelembe, akkor Kosaras úr a 2. legtöbb szavazatot kapta. Így nem mondható el egyik jelöltre sem, hogy a tantestület véleménye alapján nem alkalmas a feladat ellátására.

3. Miért nem vették figyelembe a döntésnél a jelölt nézeteinek, munkájának megítéléséhez rendelkezésre álló további információkat:

3. A Történelemtanárok Egyesülete az oktatási ombudsmanhoz fordult, mert Kosaras Péter Ákos megnyilvánulásai alapján erősen kétségesnek tartják, hogy alkalmas lenne egy iskola vezetői posztjára.

Azt, hogy az Oktatási Jogok Miniszteri Biztosa Hivatalához ki fordulhat, a 40/1999. (X. 8.) OM rendelet szabályozza. Ez alapján az oktatási ombudsman a 6. § (2) bekezdése értelmében el kell utasítania a fenti szervezet beadványát („Az oktatási jogok biztosa érdemi vizsgálat nélkül elutasítja a beadványt, illetve az eljárást megszünteti, ha a) a beadványt nem az arra jogosult nyújtotta be.”) Az egyesületnek természetesen joga van véleményt formálni, de a Képvisező-testületnek is joga van ezt

figyelmen kívül hagyni, főleg akkor, ha más egyesületek, szövetségek ezzel ellentétes véleményével is ezt teszi.

A Székesfehérvári Püspökség (mint Kosaras úr előző munkahelyének fenntartója) álláspontja szerint Kosaras Péter Ákos nézetei nem egyeztethetők össze az egyház tanításaival.

Ezzel az állásponttal a sajtóban nem találkoztunk, és ilyen információt az egyházmegyétől sem kaptunk.

- Magánbeszélgetések során többen tájékozódtak Kosaras úr előző munkahelyén tanuló diákok szüleinél azok véleményéről. A visszajelzések vegyesek, voltak támogató, elismerő, és voltak elítélő vélemények is. Mennyiben fontos egy budakeszi gimnázium nem reprezentatív, nem egyöntetű szülői véleménycsokra a tordasi iskola igazgatójának kiválasztásában?

Egy ilyen döntés előtt nem róható fel a döntéshozónak az, ha körültekintően jár el és olyanok véleményét is meghallgatja, akik ismerik a jelölteket. A Képviselő-testület álláspontjának kialakításában ezek a „nem reprezentatív” információk is hasznosak lehetnek. Természetesen nem olyan súllyal, mint a fenn részletezett szakmai érvek.

4. Mit tekint az önkormányzati testület egy általános iskola legfontosabb feladatának a gyermekek nevelésével kapcsolatban?

A képviselő-testület tagjainak véleménye szerint az iskola legfontosabb feladata az előírt tananyag átadása, számonkérése, ezen alapeladatokon kívül a hagyományörzés, művészeti oktatás, jogaikat ismerő és kötelességüket tudó fiatalok nevelése. Mindezek részletesen szerepelnek a Képviselő-testület által évekkal ezelőtt elfogadott nevelési programban.

5. A magyar és tordasi hagyományok közül melyek azok, amelyek esetében Kosaras úr személye a garancia azok legmegfelelőbb őrzésére, ápolására szemben a másik két jelölt terveivel? Az elmúlt évek során a tordasi iskolában akadályozta-e bárki, vagy bármi a szülőket, gyermekeket a valódi hagyományörzésben?

Kosaras Péter Ákos úr megválasztása nem jelenti azt, hogy a Somfai Sándorné, vagy Kalmár Ferencné megválasztása esetén a hagyományok őrzése, ápolása hátrányt szenvedett volna, eddig sem akadályozta senki sem a hagyományörzést. Ebből a szempontból mindhárom jelöltet alkalmasnak találtuk.

6. Amennyiben ez a döntés következmények nélkül megtörténhet, úgy milyen garanciát látnak arra, hogy a tordasi közösség jelentős részének akaratával szemben nem kell szélsőséges nézeteket vallók Tordásra történő tömeges beköltözésétől, illetve gyermekeik - „megfelelő szellemi nevelésének céljából” – az iskolába történő beiratásától tartani, ahogyan arra egyébként szélsőjobboldali internetes fórumokon már felszólítást találhatunk?

A Képviselő-testület szélsőjobboldali internetes fórumon szerzett információkkal nem kíván vitába bocsátkozni, ugyanis nincs létjogosultsága jelen kérdésben, és soha nem tekinthető objektív hírforrásnak. Információink alapján továbbá a hivatkozott fórumot időközben leállították, így senki nem tudja olvasni a felhívást. Az iskolaiigazgató választás eredményének nyilvánosságra hozatala és jelen levél dátuma közötti időszakban az iskolába beiratott gyerekek kizárólag tordasi vagy gyúrói lakhellyel rendelkeznek.

A szélsőséges nézeteket valló személyek kiszűrése egyébként alkotmányba ütköző cselekmény, nézetei alapján senkit nem lehet megkülönböztetni, így ezt Tordas község önkormányzata sem teheti meg.

Az Ön által – levele végén - felvázolt megoldási javaslat részben már felmerült a Képviselő-testületi ülésen is, a döntés előtt, ezt a testület többsége nem támogatta, ugyanis már az előző évben is idegiglenesen kinevezett igazgatója volt az iskolának. A másik része javaslatának, hogy az egy évre kinevezett igazgatót aztán véglegesítse a testület, jogi aggályokat vet fel, hiszen csak nyilvános pályázat útján lehet kiválasztani az intézményvezetőt.

Reméljük, válaszaikra megnyugtató válaszokat tudunk adni és meggyőződött arról, hogy a Képviselő-testület kellő körültekintéssel járt el az igazgató-választás ügyében. Biztosítani szeretnénk Önt és a többi todasi lakost arról, hogy a Képviselő-testület meggyőződése szerint a pályázók közül a legalkalmasabbat választotta, aki munkájával bizonyítani fogja szakmai és emberi alkalmasságát.

Amennyiben további kérdések merülnének fel a témával kapcsolatban, készséggel állunk rendelkezésére.

Tordas, 2008. augusztus 4.

Juhász Csaba polgármester, Tordas Község Képviselő-testülete nevében”

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy elfogadja a választ, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
188/2008. (VIII. 04.) számú határozata  
Benedek Péter úr levelére megírt válasz elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Benedek Péter úr levelére adott választ.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Nincs több hozzászólás.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** javasolja, vegye napirendre a testület a TÖOSZ cikkekre adott választ.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy vegye napirendre a testület a TÖOSZ cikkel kapcsolatos választ, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
189/2008. (VIII. 04.) számú határozata  
a TÖOSZ cikkel kapcsolatos válasz napirendre vételéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendre veszi a TÖOSZ cikkel kapcsolatos választ.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** előterjeszti a TÖOSZ levelére megfogalmazott választ:

„Nyílt levél Molnár Gyula TÖOSZ elnöknek

Elnök Úr!

Jelenleg Ön az elnöke a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének (TÖOSZ). A Szövetség „Önkormányzat” című folyóiratának júniusi borítóját uraló címet („A Fekete Testület”) olvasó polgármestereknek és képviselőknek először minden bizonnyal a képviselő-testület jutott eszébe. Aztán a cikket elolvasva az, hogy vajon mire számíthat települése attól a - tagdíjat kasszírozó - Szövetségtől, amely két tagjával, Tordással és Gyúróval nagy nyilvánosság előtt képes így elbánni.

A harminckét oldalas számban ugyanis Aczél Gábor alapító-főszerkesztő, a Tordas-Gyúrói iskola igazgatójának megválasztása apropóján tizenegy oldalas ívet húzott Prohászka Ottokár püspöktől - Szálasin át - Tomcatig, átölelve ezzel közel száz évet. A célja nyilvánvaló, a szerző maga sem rejtette véka alá: „A kérdések kérdése, hogy gyűjthetnek-e a hungarizmus mozgalmának képviselői annyi erőt, amennyi a mindezt lehetővé tevő demokrácia eliminálásához szükséges. Mert ha ez bekövetkezik, talán és legfeljebb az iskolaigazgatóval szemben tanúsítanak majd némi kíméletet.”

Kérdésünk nekünk is lehetne. Vajon milyen jövő vár az önkormányzatokra, ha az ország legnagyobb önkormányzati érdekvédelmi szövetségének folyóiratában - egy iskolaigazgató-választás kapcsán - a harminchárom hasábos cikkből csupán fél hasáb (1,5 %!) jut az érintett települések egyik polgármesterének, és a szerző abban is a saját véleményét akarja visszahallani. Bizonyára a szűkös terjedelem lehetett az oka, hogy a másik polgármesterre egyáltalán nem pazarolt időt. Kellott a hely, hiszen a tizenegyből öt és fél oldalt azzal töltött meg, hogy egyoldalúan idézte egy internetes fórum névtelen hozzászólóinak zagyvaságait. Az eddig leírtak alapján nem merész a következtetés: a szerző alkalmatlan az önkormányzati szövetség folyóiratának szerkesztésére. A TÖOSZ vezetői azonban nem így gondolják, hiszen a folyóirat következő, júliusi számának is ő a főszerkesztője.

„Tordas és Gyúró önkormányzata a magyar önkormányzati közösség két megbecsült tagja, két olyan közösség, amely a hétköznapi életben biztosította az ott élők zavartalan életét. Kosaras Péter Ákos iskolaigazgatóvá választása azonban olyan döntés, ami a két település önkormányzatát ebből a közösségből kiemelte.”- nyilatkozta Hiller István oktatási miniszter június 5-én. Lehet, hogy a cikk rendelkezésre készült, és akkor megvan a magyarázat arra is, hogyan lehet továbbra is főszerkesztő a szerző?

Akárhogy is történt, a TÖOSZ messze letért az alapítók által az alapszabályban megjelölt céloktól:

1. hozzá kíván járulni... az önkormányzatiság továbbfejlesztéséhez,
2. közvetíti a tagként csatlakozott önkormányzatok álláspontját a képviselői, politikai, kormányzati szervek, valamint a nyilvánosság felé, elősegíti az információáramlást és kapcsolattartást a tagok között,
3. a tagokat ért jogsérelem esetén segítséget nyújt azok érdekvédelméhez.

Képviselő-testületünk biztató szavakat is kapott, olyan helyről is, ahonnan nem számított rá. Pl. Mali Zoltán liberális (volt SzDSz-es) polgármestertől a következőket:

„Az Önkormányzatok irányából közelíteném meg. Szóval hoztak egy szabályos döntést. Erre Hiller Pista közli ez a döntés helytelen, mert az ember NÁCI!... Hogy veszi Hiller a bátorságot ahhoz, hogy felülbírálja két képviselőtestület döntését? ...Kérem a kollégákat, ne hagyják magukat, nem az Igazgató Úrért, hanem magukért. Kosaras Péter Ákosnak meg kitartást kívánok az úton, ami



könnyekkel van kikövezve.” ([http://888.blogter.hu/?post\\_id=272658](http://888.blogter.hu/?post_id=272658))

Tordas Község Képviselő-testülete megbízta a polgármestert, hogy ezt a levelet juttassa el az Önkormányzat című folyóirathoz, azzal a kéréssel, hogy jelentessék meg az augusztusi számban. Egyúttal várjuk az elnökség hivatalos állásfoglalását a Szövetségbe vetett hitünket alapjaiban megrengető ügyben.

Munkájához sok sikert kívánunk

Tordas, 2008, július 23.

Tordas Község Önkormányzata”

**Juhász Csaba polgármester:** a válasszal kapcsolatban kéri az egyéni módosításokat.

**Petz Ernő képviselő:** vegyük ki a válaszból azt, hogy volt „szdsz-es” polgármester.

**Teszár Tamás alpolgármester:** vegyük ki Mali Zoltánt és a blogter elérhetőségét.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy vegyük ki a válaszból Mali Zoltán nevét és a blogter elérhetőségét, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
190/2008. (VIII. 04.) számú határozata  
a TÖOSZ cikkel kapcsolatos válasz módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TÖOSZ cikkel kapcsolatos válaszból kiveszi Mali Zoltán nevét és a blogter elérhetőségét.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** aki az elhangzott módosítással elfogadja a a TÖOSZ cikkel kapcsolatos választ, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
191/2008. (VIII. 04.) számú határozata  
a TÖOSZ cikkel kapcsolatos válasz elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a módosításokkal a TÖOSZ cikkel kapcsolatos választ.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester kéri a további hozzászólásokat.

**Teszár Tamás alpolgármester:** A Purina takarmányértékesítő cég egy szórólapon értesítette a lakosokat, hogy július 1-jétől hangjelzés nélküli házhozszállítással juttatja házhoz a takarmányokat. Indokolásul a magas közterülethasználati díjat jelöli meg. Azóta is járják a falut, tehát mozgóárusítást végeznek. A rendelet nem a hangjelzés miatt állapít meg területhasználati díjat, hanem a mozgóárusításért kell fizetni, így indokolt a területhasználati díj megfizettetése. Tudomásom szerint van egy fagyis cég is, ők sem fizettek eddig.

**Hajbín Tímea képviselő:** Algida.

**Bucsi István képviselő:** egy héten kétszer is jön az Algida.

**Teszár Tamás alpolgármester:** rendezni kell ezeket az ügyeket, hogy ne legyen sumákolás.

**Juhász Csaba polgármester:** a gázpalackot árulóval is foglalkozni kell, hiszen van a faluban Shell palackot áruló telep.

**Teszár Tamás alpolgármester:** A hírszerzőn június 6-án megjelent, „Régi új idők: Tordason kötelező a Trianon megemlékezés” című cikkben írták, hogy „úgy tűnik egyébként, hogy Tordason nem csak az igazgatóválasztás verte ki a biztosítékot sok szülő körében: a még regnáló, ez évben nyugdíjba vonuló eddigi igazgató tevékenysége sem tetszik mindenkinek.

A fentiekben már idézett olvasói levél szerzője arról számolt be szerkesztőségünknek, hogy a történelemtanárként is dolgozó igazgatónő a diákok számára kötelezővé tette a ma esti Trianon megemlékezést. Az egyik érintett, az esetleges retorzióktól tartva neve elhallgatását kérő szülő arról számolt be a Hírszerzőnek, hogy a megemlékezésen való részvételtől tette függővé az igazgatónő gyermeke év végi érdemjegyét, ami azért is érdekes, mert a diák egyértelműen ötösrre áll ebből a tantárgyból.

Aáry Tamás Lajos szerint a helyzet egyértelmű: a gyerekeket is megilleti a szabad gyülekezés alkotmányos alapjoga, amely azáltal, hogy hátrányt szenvedhetnek távollétükkel, csorbulhat. Az ombudsman a lehető leghamarabb eljár az ügyben, jelzi azt az intézményt fenntartó önkormányzatnak és kikéri véleményét.”

Aáry Tamás Lajos megkereste már az önkormányzatot ebben az ügyben?

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a bizonyítványosztás már megtörtént?

**Hajbín Tímea képviselő:** előző nap volt osztályozó konferencia. A naplóba már pirossal beírták a jegyeket. A hír egyébként először a Népszavában jelent meg. A Népszava újságírója fel is hívta az iskolát, hogy ez igaz-e és az énektanár azt mondta neki, hogy nem igaz, mert előző nap megtörtént az osztályozó konferencia. Ezután hétfőn leközltek, hogy mégiscsak úgy volt.

**Teszár Tamás alpolgármester:** A lényeg az, hogy Aáry Tamás Lajos két hónappal ezelőtt nagy nyilvánosság előtt kijelentette, hogy vizsgálatot indít az önkormányzatoknál, azonban eddig nem történt az ügyben semmi, nem érkezett tőle levél az önkormányzathoz. Két hónap nem volt elegendő, hogy elkezdje a vizsgálatot.

Nincs több hozzászólás, a polgármester bezárja a rendkívüli nyílt ülést.

  
Juhász Csaba  
polgármester



  
Dr. Matota Kornél  
körjegyző



Tisztelt Benedek Úr!

A 2008. július 10-én kelt, hozzám címzett, a petíciót aláírók nevében írt levelében a Képviselő-testület nyilvános válaszát kérte az alábbi hat kérdésben. Válaszunk a következő:

*1. Hogyan, milyen elv alapján sikerült az önkormányzatnak a több ezer fős tanári karból azt az egy személyt megtalálnia, aki nyilvánosan fejezi ki szélsőjobboldali nézeteit?*

A közoktatási intézmények vezetőinek kiválasztását a közoktatásról szóló törvény, valamint kormány- és miniszteri rendeletek szabályozzák. Az intézményvezető kiválasztása nyilvános pályázat útján történik, az intézmény fenntartója csak a pályázatot benyújtó, és a jogszabályi előírásoknak megfelelő jelöltek közül választhat, a mi esetünkben öt közül.

A képviselő-testület meggyőződése szerint a kiválasztott jelölt nem vall szélsőjobboldali nézeteket.

*2. Tényszerűen, alátámasztva, melyek azok a sokszor hivatkozott, de soha ki nem fejtett „szakmai okok”, amelyek alapján Kosaras Péter Ákos úr pályázatát ítélték „szakmailag a legjobbnak”, szemben a tantestület többségének véleményével?*

A pályázók a pályázati anyagaikban megismertetik legfontosabb céljaikat az intézményfenntartóval. Kosaras Péter Ákos úr célja „hazáját szerető, magyar öntudatát őrző, a hagyományait féltőn vigyázó ifjúság nevelése azért, hogy a jogokkal élni tudó, kötelességüket ismerő felnőttek váljanak”. Fontosnak tartja, hogy „a tudást mindennapi használati értéként” ismerjék meg a tanulók, és képességeiknek megfelelő képzésben (felzárkóztatás és/vagy tehetséggondozás) részesüljenek. Egykori középiskolai tanárként célja, hogy „továbbtanulásra felkészítő foglalkozásokon” elérjük, hogy minél kevesebb gyermeket vigyenek el hatévfolyamos középiskolába a szülők a hatodik osztály után. Az iskola egyik legfontosabb feladatának tekinti a „fellépést a nagyvilágból érkező romboló hatások ellen”. Az iskola vezetésével kapcsolatosan kifejtette, hogy „jellemesse az iskolavezetést a felelősség központúság, funkcionális munkamegosztás és csak a legszükségesebb mértékű hierarchizáltság”. Támogatja a gyűri Képviselő-testületet abban a törekvésében, hogy a lehető leghamarabb visszaszerezhesse az iskolájuk önállóságát. A pályázók közül egyedül Kosaras Péter Ákos úrnak volt vezetői gyakorlata, 27 éves korától, 9 éven keresztül igazgató-helyettes volt egy 500 tanulót oktató nyolcévolyamos gimnáziumban. Mivel a pályázat kiírásában a vezetői gyakorlat előnyt jelentett, ezt is figyelembe kellett vennünk a döntés meghozatalakor. Kosaras úr továbbá rendelkezett felsős tanulók oktatásában szerzett gyakorlattal is. Pályázati anyaga és személyes bemutatkozása alapján mindkét település képviselőinek túlnyomó többsége őt tartotta a legalkalmasabbnak az iskola vezetésére. (Az idézett részleteket Kosaras Péter Ákos úr hozzájárulásával, a pályázati anyagából vettük át.)

Az intézményvezető kiválasztása a fenntartó - a mi esetünkben az önkormányzat - joga, de a közoktatási törvény 102. § (3) értelmében „A fenntartó a közoktatási intézmény... vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával összefüggő döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszéknek, az iskolai szülői szervezetnek (közösségnek), az iskolai diákönkormányzatnak... véleményét.” A törvényalkotó szándéka nyilvánvalóan az, hogy a szakmai vélemény segítse a pedagógiai szempontból többnyire laikus képviselők döntéshozatalát. Az esetek nagy részében ezt a célt el is érik, annak ellenére, hogy bizonyos torzító hatások vannak a rendszerben, hiszen például a tantestületből pályázókat a tantestület tagjai jobban ismerik, mint egy külső pályázót. További torzító hatás, hogy a tantestület tagjai véleményt formálhatnak a külső pályázókról, míg ez fordítva nem igaz, tehát a külső pályázók véleménye a belsőkről nem jelenik meg ebben az anyagban. Ezen torzító hatásokat fokozta, és különösen nehéz helyzetbe került mind a képviselő-testület, mind a szülői munkaközösség és a tantestület azáltal, hogy tüntetést, petíciót, országos médiazuhatagot szabadítottak a két falura. Ilyen körülmények között kellett dönteni a képviselőknek arról, hogy a pályázati anyagokat, a véleményeket, a jelöltek személyes meghallgatásán szerzett benyomásokat, és a sajtóinformációkat milyen súllyal veszik figyelembe.

A hivatkozott tantestületi vélemény tekintetében nem mondható, hogy a többség azonos véleményt képviselt, a három jelölt közül egy kapta meg a jelenlévők szavazatának éppen felét (a gyűri tantestülettel együtt), bár több jelöltre is le lehetett adni a voksot. Ha a gyűri tantestület véleményét nem vesszük figyelembe, akkor Kosaras úr a 2. legtöbb szavazatot kapta. Így nem mondható el egyik jelölről sem, hogy a tantestület véleménye alapján nem alkalmas a feladat ellátására.

*3. Miért nem vették figyelembe a döntésnél a jelölt nézeteinek, munkájának megítéléséhez rendelkezésre álló további információkat?*

- *A Történelemtanárok Egyesülete az oktatási ombudsmanhoz fordult, mert Kosaras Péter Ákos megnyilvánulásai alapján erősen kétségesnek tartják, hogy alkalmas lenne egy iskola vezetői posztjára.*

Azt, hogy az Oktatási Jogok Miniszteri Biztosa Hivatalához ki fordulhat, a 40/1999. (X. 8.) OM rendelet szabályozza. Ez alapján az oktatási ombudsmannak a 6. § (2) bekezdése értelmében el kell utasítania a fenti szervezet beadványát („Az oktatási jogok biztosa érdemi vizsgálat nélkül elutasítja a beadványt, illetve az eljárást megszünteti, ha a) a beadványt nem az arra jogosult nyújtotta be.”) Az egyesületnek természetesen joga van véleményt formálni, de a Képviselő-testületnek is joga van ezt figyelmen kívül hagyni, főleg akkor, ha más egyesületek, szövetségek ezzel ellentétes véleményével is ezt teszi.

- *A Székesfehérvári Püspökség (mint Kosaras úr előző munkahelyének fenntartója) álláspontja szerint Kosaras Péter Ákos nézetei nem egyeztethetők össze az egyház tanításaival.*

Ezzel az állásponttal a sajtóban nem találkoztunk, és ilyen információt az egyházmegyétől sem kaptunk.

- *Magánbeszélgetések során többen tájékoztak Kosaras úr előző munkahelyén tanuló diákok szüleinél azok véleményéről. A visszajelzések vegyesek, voltak támogató, elismerő, és voltak elítélő vélemények is. Mennyiben fontos egy budakeszi gimnázium nem reprezentatív, nem egyöntetű szülői véleménycsokra a tordasi iskola igazgatójának kiválasztásában?*

Egy ilyen döntés előtt nem róható fel a döntéshozónak az, ha körültekintően jár el és olyanok véleményét is meghallgatja, akik ismerik a jelölteket. A Képviselő-testület álláspontjának kialakításában ezek a „nem reprezentatív” információk is hasznosak lehetnek. Természetesen nem olyan súllyal, mint a fenn részletezett szakmai érvek.

*4. Mit tekint az önkormányzati testület egy általános iskola legfontosabb feladatának a gyermekek nevelésével kapcsolatban?*

A képviselő-testület tagjainak véleménye szerint az iskola legfontosabb feladata az előírt tananyag átadása, számonkérése, ezen alapfeladatokon kívül a hagyományörzés, művészeti oktatás, jogaikat ismerő és kötelességüket tudó fiatalok nevelése. Mindezek részletesen szerepelnek a Képviselő-testület által éveken keresztül elfogadott nevelési programban.

*5. A magyar és tordasi hagyományok közül melyek azok, amelyek esetében Kosaras úr személye a garancia azok legmegfelelőbb őrzésére, ápolására szemben a másik két jelölt terveivel? Az elmúlt évek során a tordasi iskolában akadályozta-e bárki, vagy bármi a szülőket, gyermekeket a valódi hagyományörzésben?*

Kosaras Péter Ákos úr megválasztása nem jelenti azt, hogy a Somfai Sándorné, vagy Kalmár Ferencné megválasztása esetén a hagyományok őrzése, ápolása hátrányt szenvedett volna, eddig sem akadályozta senki sem a hagyományörzést. Ebből a szempontból mindhárom jelöltet alkalmasnak találtuk.

*6. Amennyiben ez a döntés következmények nélkül megtörténhet, úgy milyen garanciát látnak arra, hogy a tordasi közösség jelentős részének akaratával szemben nem kell szélsőséges nézeteket vallók Tordásra történő tömeges beköltözésétől, illetve gyermekeik - „megfelelő szellemi nevelésének céljából” – az iskolába történő beiratásától tartani, ahogyan arra egyébként szélsőjobb oldali internetes fórumokon már felszólítást találhatunk?*

A Képviselő-testület szélsőjobb oldali internetes fórumon szerzett információkkal nem kíván vitába bocsátkozni, ugyanis nincs létjogosultsága jelen kérdésben, és soha nem tekinthető objektív hírforrásnak. Információink alapján továbbá a hivatkozott fórumot időközben leállították, így senki nem tudja olvasni a felhívást. Az iskolai igazgató választás eredményének nyilvánosságra hozatala és jelen levél dátuma közötti időszakban az iskolába beiratott gyerekek kizárólag tordasi vagy gyúrói lakhellyel rendelkeznek. A szélsőséges nézeteket valló személyek kiszűrése egyébként alkotmányba ütköző cselekmény, nézetei alapján senkit nem lehet megkülönböztetni, így ezt Tordas község önkormányzata sem teheti meg.

Az Ön által – levele végén - felvázolt megoldási javaslat részben már felmerült a Képviselő-testületi ülésen is, a döntés előtt, ezt a testület többsége nem támogatta, ugyanis már az előző évben is ideiglenesen kinevezett igazgatója volt az iskolának. A másik része javaslatának, hogy az egy évre kinevezett igazgatót aztán

véglegesítse a testület, jogi aggályokat vet fel, hiszen csak nyilvános pályázat útján lehet kiválasztani az intézményvezetőt.

Reméljük, válaszaikra megnyugtató válaszokat tudunk adni és meggyőződött arról, hogy a Képviselő-testület kellő körültekintéssel járt el az igazgató-választás ügyében. Biztosítani szeretnénk Önt és a többi tordasi lakost arról, hogy a Képviselő-testület meggyőződése szerint a pályázók közül a legalkalmasabbat választotta, aki munkájával bizonyítani fogja szakmai és emberi alkalmasságát.

Amennyiben további kérdések merülnének fel a témával kapcsolatban, készséggel állunk rendelkezésére.

Tordas, 2008. augusztus 4.

Juhász Csaba polgármester, Tordas Község Képviselő-testülete nevében

A választ Tordas Község Képviselő-testülete a xxx/2008 (VIII. 4.) számú határozatával, x igen, y nem, z tartózkodás mellett fogadta el.

Nyílt levél Molnár Gyula TÖOSZ elnöknek

Elnök Úr!

Jelenleg Ön az elnöke a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének (TÖOSZ). A Szövetség „Önkormányzat” című folyóiratának júniusi borítóját uraló címet („A Fekete Testület”) olvasó polgármestereknek és képviselőknek először minden bizonnyal a képviselő-testület jutott eszébe. Aztán a cikket elolvasva az, hogy vajon mire számíthat települése attól a - tagdíjat kasszírozó - Szövetségtől, amely két tagjával, Tordással és Gyúróval nagy nyilvánosság előtt képes így elbánni.

A harminckét oldalas számban ugyanis Aczél Gábor alapító-főszerkesztő, a Tordas-Gyúrói iskola igazgatójának megválasztása apropóján tizenegy oldalas ívet húzott Prohászka Ottokár püspöktől - Szálasin át - Tomcatig, átölelve ezzel közel száz évet. A célja nyilvánvaló, a szerző maga sem rejtette véka alá: „*A kérdések kérdése, hogy gyűjthetnek-e a hungarizmus mozgalmának képviselői annyi erőt, amennyi a mindezt lehetővé tevő demokrácia eliminálásához szükségeltetik. Mert ha ez bekövetkezik, talán és legfeljebb az iskolaigazgatóval szemben tanúsítanak majd némi kíméletet.*”

Kérdésünk nekünk is lehetne. Vajon milyen jövő vár az önkormányzatokra, ha az ország legnagyobb önkormányzati érdekvédelmi szövetségének folyóiratában - egy iskolaigazgató-választás kapcsán - a harminchárom hasábos cikkből csupán fél hasáb (1,5 %!) jut az érintett települések egyik polgármesterének, és a szerző abban is a saját véleményét akarja visszahallani. Bizonyára a szűkös terjedelem lehetett az oka, hogy a másik polgármesterre egyáltalán nem pazarolt időt. Kellott a hely, hiszen a tizenegyből öt és fél oldalt azzal töltött meg, hogy egyoldalúan idézte egy internetes fórum névtelen hozzászólóinak zagyaságait. Az eddig leírtak alapján nem merész a következtetés: a szerző alkalmatlan az önkormányzati szövetség folyóiratának szerkesztésére. A TÖOSZ vezetői azonban nem így gondolják, hiszen a folyóirat következő, júliusi számának is ő a főszerkesztője.

„*Tordas és Gyúró önkormányzata a magyar önkormányzati közösség két megbecsült tagja, két olyan közösség, amely a hétköznapi életben biztosította az ott élők zavartalan életét. Kosaras Péter Ákos iskolaigazgatóvá választása azonban olyan döntés, ami a két település önkormányzatát ebből a közösségből kiemelte.*” - nyilatkozta Hiller István oktatási miniszter június 5-én. Lehet, hogy a cikk rendelkezésre készült, és akkor megvan a magyarázat arra is, hogyan lehet továbbra is főszerkesztő a szerző?

Akárhogy is történt, a TÖOSZ messze letért az alapítók által az alapszabályban megjelölt céloktól:

1. hozzá kíván járulni... az önkormányzatiság továbbfejlesztéséhez,
2. közvetíti a tagként csatlakozott önkormányzatok álláspontját a képviselői, politikai, kormányzati szervek, valamint a nyilvánosság felé, elősegíti az információáramlást és kapcsolattartást a tagok között,
3. a tagokat ért jogsérelem esetén segítséget nyújt azok érdekvédelméhez.

Képviselő-testületünk biztató szavakat is kapott, olyan helyről is, ahonnan nem számított rá. Pl. Mali Zoltán liberális (volt SzDSz-es) polgármestertől a következőket:

„*Az Önkormányzatok irányából közelíteném meg. Szóval hoztak egy szabályos döntést. Erre Hiller Pista közli ez a döntés helytelen, mert az ember NÁCI!... Hogy veszi Hiller a bátorságot ahhoz, hogy felülbírálja két képviselőtestület döntését? á026Kérem a kollégákat, ne hagyják magukat, nem az Igazgató Úrért, hanem magukért. Kosaras Péter Ákosnak meg kitartást kívánok az úton, ami könnyekkel van kiköveve.*” ([http://888.blogter.hu/?post\\_id=272658](http://888.blogter.hu/?post_id=272658))

Tordas Község Képviselő-testülete megbízta a polgármestert, hogy ezt a levelet juttassa el az Önkormányzat című folyóirathoz, azzal a kéréssel, hogy jelentessék meg az augusztusi számban. Egyúttal várjuk az elnökség hivatalos állásfoglalását a Szövetségbe vetett hitünket alapjaiban megrengető ügyben.

Munkájához sok sikert kívánunk

Tordas, 2008, július 23.

Tordas Község Önkormányzata

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**RENDKÍVÜLI NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS**  
**2008. augusztus 26.**

**HATÁROZATOK:**

**192/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a testületi ülés elnapolásáról**

**193/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a napirendi pontok elfogadásáról**

**194/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/567/2008. számú**  
**törvényességi észrevételéről**

**195/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**Tordas Község Polgármesteri Hivatal megszűntető okiratának**  
**elfogadásáról**

**196/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/567/2008. számú**  
**törvényességi észrevételéről**

**197/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**Veres Andrea kinevezéséről**

**198/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/567/2008. számú**  
**törvényességi észrevételéről**

**199/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/681/2008 számú**  
**törvényességi észrevételéről**

**200/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/695/2008. számú**  
**törvényességi észrevételéről**

**201/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a 111/2008. (V. 22.) számú határozat kiegészítéséről**

**202/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Közoktatási**  
**Intézkedési Tervének (2008-2013) módosításáról**

**203/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Közoktatási**  
**Intézkedési Terv (2008-2013) módosításának elfogadásáról**

**204/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a feladatellátás helyéről**

**205/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a költségvetési adatok időszakának meghatározásáról**

**206/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a kapott támogatásokról és az előirányzatok teljesüléséről szóló**  
**elszámolásról**

**207/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a 13. havi elszámolásról**

**208/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Közoktatási Megállapodás megszűnéséről**

**209/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Közoktatási Megállapodás elfogadásáról**

**210/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Gézenyűz Óvoda Megszüntető Okiratának módosításáról**

**211/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának**  
**megszüntetéséről**

**212/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Fejér Megyei Főügyészségnek küldendő panaszlevélről**

#### **RENDELETEK:**

**11/2008. (VIII. 27.) számú rendelete**  
**az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló**  
**2/2008. (II. 13.) rendeletének módosításáról**

**12/2008. (VIII. 27.) számú rendelete**  
**az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló**  
**9/2008. (V. 23.) rendeletének módosításáról**

**Tordas Község**



2463 Tordas, Szabadság u. 87.  
Tel, fax: 22/467-502  
Honlap: www.tordas.hu

**Polgármestere**

Mobil: 20/823-3346  
E-mail: polgarmester@tordas.hu

## **M e g h í v ó**

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének rendkívüli ülését összehívom.

**Az ülés időpontja:** 2008. augusztus 26. **(kedd) 18:00 óra**  
**Az ülés helye:** Községháza ülésterme

#### **Javasolt napirend:**

1. Törvényességi észrevételek tárgyalása  
Előadó: Dr. Matota Kornél körjegyző és Juhász Csaba polgármester
2. Közoktatási terv elfogadása  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. Közoktatási Megállapodás módosítása  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
4. Egyebek

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.

Tordas, 2008. augusztus 25.

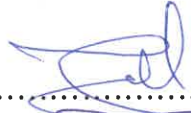




## Jelenléti ív

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. augusztus 26. napján  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről


1./ Juhász Csaba polgármester

  
.....

2./ Teszár Tamás alpolgármester

  
.....

3./ Bucsí István képviselő

  
.....


4./ Farkas János képviselő

.....

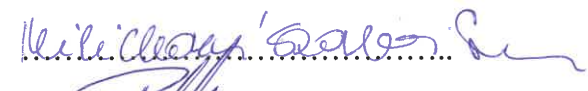
5./ Farkas Jenő képviselő

  
.....

6./ Hajbin Tímea képviselő

  
.....

7./ Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő

  
.....


8./ Petz Ernő képviselő

  
.....

9./ Rác József képviselő

  
.....

10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő

  
.....

11./ Dr. Matota Kornél körjegyző

  
.....

## Meghívottak

.....

.....

.....

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2008. augusztus 26-án** tartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Teszár Tamás alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Farkas Jenő képviselő**  
**Hajbin Tímea képviselő**  
**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő**  
**Petz Ernő képviselő**  
**Ráczy József képviselő**  
**Dr. Rákosi Miklós képviselő**

**Dr. Matota Kornél körjegyző**

**Juhász Csaba polgármester:** megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Kettőn jelezték, hogy Budapestről indultak, kicsit késni fognak. A rendkívüli ülés összehívásának az oka az volt, hogy augusztus 31-ig kell elfogadni kistérségi szinten és helyi testületi szinten is a Közoktatási Intézkedési Tervet, valamint módosítani kell a Közoktatási Megállapodást, ami az óvodára vonatkozott. Továbbá voltak törvényességi észrevételek, amiket szintén tárgyalni kell a határidő miatt. A meghívóban szerepel a javasolt napirend. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

**Farkas Jenő képviselő:** szeretném, ha a testület elnapolná ezt az ülést. Úgy gondolom, törvénytörtő, ahogy összeültünk, nem tudtunk rá felkészülni. Anyagot sem kaptam teljes mértékben. Javaslom, hogy az ülést napoljuk el.

**Juhász Csaba polgármester:** az SZMSZ szerint rendkívüli ülést össze lehet hívni az ülés előtt 24 órával. Én az anyagot is kiküldtem előző nap. A Közoktatási Megállapodásról az anyagot ma kaptuk csak meg. Az intézkedési tervet csütörtökön fogja a társulás elfogadni. Ha nem fogadja el a társulás, - és ebbe beletartozik az összes Képviselő-testület, - akkor a normatívánkat nem fogjuk megkapni szeptembertől.

**Hajbin Tímea képviselő:** mindenhol most tárgyalják.

**Farkas Jenő képviselő:** az a helyzet, hogy eléggé belebonyolódtam ebbe az egészbe. Nekem ez így biztosan sok, de nem én vagyok ezzel egyedül. Utána azt fogom kapni, miért így vagy úgy szavaztam. Azt mondom, napoljuk el.

**Juhász Csaba polgármester:** az ülésen van arra lehetőség, hogy megtárgyaljunk egy-két témát. Kérdéseket lehet feltenni.

Javaslat hangzott el arról, hogy napoljuk el a testületi ülést.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy napoljuk el a testületi ülést, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **1 igen, 5 nem, 2 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**192/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a testületi ülés elnapolásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem napolja el a testületi ülést.  
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** kéri a javasolt napirenddel kapcsolatban az egyéb javaslatokat.

Nincs hozzászólás.

**Napirend:**

1. **Törvényességi észrevételek tárgyalása**
2. **Közoktatási intézkedési terv elfogadása**
3. **Közoktatási Megállapodás módosítása**
4. **Egyebek**

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a javasolt napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**193/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a napirendi pontok elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a javasolt napirendet.  
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**1. Törvényességi észrevételek tárgyalása**

**Juhász Csaba polgármester:** levél érkezett a Közigazgatási Hivaltól, a törvényességi észrevételt még augusztusban tárgyalni kell.

Az 1. törvényességi észrevétel több korábbi döntésünket érinti. Az előterjesztés 5 részre volt osztva, 5 kérdéskörben reagálunk a törvényességi észrevételre.

Valamint tartalmazott az előterjesztés egy megszüntető okiratot és egy eszköz-analitikát az

önkormányzat forgalomképes és forgalomképtelen vagyonáról. Javaslom, hogy az előterjesztésen pontonként menjünk végig.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** elsőként a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/697/2008. számú törvényességi észrevételéről van szó, ami gyakorlatilag több részből áll.

**Farkas Jenő képviselő:** és erről van anyagunk?

**Juhász Csaba polgármester:** igen, ezt kiküldtük.

**Farkas Jenő képviselő:** igen, megvan.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** tehát a Közigazgatási Hivatal 1. pontban észrevételezte a testület 74/2008. (III. 18.) számú határozatát, ami a Polgármesteri Hivatal megszüntetéséről szól. Azt a mondatát kifogásolja, amely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a körjegyzőt a megszüntető okirat elkészítésére. Erre a Közigazgatási Hivatal egy több oldalas véleményt írt, beidézte az Államháztartásról szóló törvényt.

**Juhász Csaba polgármester:** megállapítom, hogy Petz Ernő képviselő úr megérkezett, a képviselő-testület 9 főre bővült.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** továbbá beidézte a Helyi Önkormányzatokról szóló törvényt, és arra a következtetésre jutott, hogy gyakorlatilag itt tiltott hatáskör átruházás valósult meg. Nekem az a meggyőződésem, hogy tiltott hatáskör átruházás nem valósult meg. A képviselő-testület nem a Megszüntető Okirat kiadására hatalmazta fel a körjegyzőt, hanem az elkészítésére, így úgy gondolom nem történt törvénysértés. Másfelől való igaz, hogy a Polgármesteri Hivatal Megszüntető Okirata azóta nem került a képviselő-testület elé, s ezért melléklet formában megtalálható előterjesztésként. Erre kérem a képviselők támogatását.

**Juhász Csaba polgármester:** két dologról kell tehát dönteni. Elsőként: nem értünk egyet a törvényességi észrevétellel, mivel a körjegyző urat nem a Polgármesteri Hivatal Megszüntető Okiratának kiadására, hanem elkészítésére hatalmazta fel a képviselő-testület. Kéri az ezzel kapcsolatos hozzászólásokat, észrevételeket.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 nem szavazat** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**194/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal**  
**02/567/2008. számú törvényességi észrevételéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal azon észrevételével, mely szerint a testület 74/2008. (III. 18.) számú határozata tiltott hatáskör átruházását valósítja meg, nem ért egyet, mivel a határozat nem a megszüntető okirat

kiadására, hanem csak annak elkészítésére hatalmazta fel a körjegyzőt.  
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** a másik határozat arról szól, hogy a mellékelt Megszüntető Okiratot a képviselő-testület elfogadja. Ezzel kapcsolatban vita volt a Közigazgatási Hivatal és az Államkincstár között, arra jutottak, mégiscsak meg kell szüntetni, mint elnevezést. A Polgármesteri Hivatal helyett Tordas Község Önkormányzata marad, mint szerv. Azért szűnik meg a Polgármesteri Hivatal, mert megalakult a körjegyzőség, viszont a helyben megmaradt intézményeinket valakinek el kell látni. Ez lett Tordas Község Önkormányzata.  
Kéri az ezzel kapcsolatos véleményeket.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki a Megszüntető Okiratot az előterjesztett formában elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 nem szavazat** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
195/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
Tordas Község Polgármesteri Hivatal  
megszüntető okiratának elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tordas Község Polgármesteri Hivatalának megszüntető okiratát a mellékelt formában és tartalommal elfogadja.  
Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a következő törvényességi észrevétel a Kisbíró újság szerkesztésével kapcsolatos. A képviselő-testület március 18-i ülésén hozta meg a 75/2008. (III. 18.) számú határozatát, melyben megbízták a Kisbíró újság szerkesztésével Veres Andreát. A Közigazgatási Hivatal kifogásolta, hogy a döntés nem minősített többséggel született meg, mert 5 igen, 1 nem és 3 tartózkodással fogadta el a Képviselő-testület ezt a határozatot, így nem volt meg a 6 fős minősített többség. Ezt küszöbölne ki egy visszavonó határozat.

**Juhász Csaba polgármester:** az előterjesztéshez képest lenne egy módosító javaslatom, hogy egészítsük ki ezt a határozatot azzal, hogy megbízzuk Veres Andreát a főszerkesztéssel. Ezzel egyidejűleg a korábbi határozatot visszavonjuk.

**Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő:** mikor lesz a pályázat kiírásának időpontja?

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a határozat visszavonásához elegendő az egyszerű többség, de ha a polgármester javaslatára kíván szavazni a Képviselő-testület, akkor a megbízáshoz minősített többség kell.

**Juhász Csaba polgármester:** javaslom, előbb szavazzon a testület a visszavonásról.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület vonja vissza a 75/2008. (III. 18.) számú határozatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
196/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/567/2008. számú törvényességi észrevételéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértve a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételével a 75/2008. (III. 18.) számú határozatát visszavonja.  
Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal a javaslattal, hogy bízzuk meg Veres Andreát a Kisbíró újság szerkesztésével, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
197/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
Veres Andrea kinevezéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy határozatlan időre megbízza Veres Andreát a tordasi Kisbíró újság főszerkesztőjének.  
Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** az április 29-i ülésen a testület elfogadta a költségvetésről szóló 2/2008. számú rendelet módosításáról szóló 7/2008. számú rendeletet. A Közigazgatási Hivatal észrevételeket tett ezzel kapcsolatban. A „közterhek” szó helyett - a hatályos jogszabályok szerint - a „járulékok” kifejezést kell használni. Illetve „az önkormányzat által folyósított ellátások, segélyek” kifejezés helyett „az ellátottak pénzbeli juttatásai” szóhasználatot kell alkalmazni. Valóban a korábbi években ez nem volt probléma, de úgy gondolom, ha a Közigazgatási Hivatal ezt az észrevételt megtette és hivatkozott az Államháztartási törvényre, akkor célszerű azokat a kifejezéseket használni, amiket gyakorlatilag a törvény is használ. Illetve az akkori előterjesztéshez képest volt egy 1 millió forintos átcsoportosítás, ami megjelenik ebben a költségvetési rendeletben.

**Juhász Csaba polgármester:** külön soron szerepelt a „felújítás”, - de kérték, hogy ne szerepeltessük külön - ezt most egyben szerepeltettük „beruházás, felújítás” sorban.  
Kéri az ezzel kapcsolatos kérdéseket, módosításokat.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a költségvetésről szóló rendeletnek az előterjesztett

módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
11/2008. (VIII. 27.) számú rendelete  
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
2/2008. (II. 13.) rendeletének módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a zárszámadási rendelettel kapcsolatosan is érkezett észrevétel a Közigazgatási Hivaltól. Két részből áll: nem szerepelt a zárszámadási rendeletben a vagyonskimutatás szerkezeti felépítése, másrészt nem került bele mellékletként a többéves kiadással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban. A vagyonskimutatásra van egy 8-9 oldalas előterjesztés, forgalomképes, forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes csoportosításban. Az észrevétel második részének vonatkozásában: az önkormányzatnak nem volt olyan döntése, ami több éves kihatással járt. Ezt a rendeletben megfogalmaztam.

**Juhász Csaba polgármester:** van egy cég, aki a vagyonskimutatást folyamatosan vezeti és karbantartja. Tőlük kértük, hogy nyomtassanak ki egy nyilvántartást. Kéri a javaslatokat ezzel kapcsolatban.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a zárszámadási rendelet előterjesztett módosításával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
12/2008. (VIII. 27.) számú rendelete  
az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló  
9/2008. (V. 23.) rendeletének módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a május 22-i ülésen a Képviselő-testület hozott egy döntést, hogy Vizeli Balázs, aki a Művészeti Iskola pedagógusa, megkapja a 79.400,- forint elmaradt benzinköltséget. A Közigazgatási Hivatal azt az észrevételt tette, hogy ez a döntés elvonja az intézményvezető jogkörét. Azt a javaslatot tettem, hogy ezt a döntést a Képviselő-testület vonja vissza.

**Teszár Tamás alpolgármester:** megjegyzem, nem elvontuk, hanem az intézményvezető maga kérte, hogy döntsünk a kérelemről.

**Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő:** de ez az intézményvezető feladatkörébe tartozik.

**Hajbin Tímea képviselő:** ez érdekes, mert neki csak addig lehet jogköre, amíg a költségvetés engedi. S mivel ez a költségvetésben nem volt benne, ezért kérte.

**Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő:** módosítást kérhet.

**Hajbin Tímea képviselő:** ez megint csak szövegezés kérdése.

**Farkas Jenő képviselő:** a pénzt is visszafizeti?

**Juhász Csaba polgármester:** majd dönt az intézményvezető. Mi csak ezt a döntést vonjuk vissza.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy visszavonjuk a 126/2008. (V. 22.) számú határozatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
198/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/567/2008. számú törvényességi észrevételéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértve a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételével a 126/2008. (V. 22.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/681/2008. számú törvényességi észrevétele arról szól, hogy a 2007. december 14-i ülésen elfogadott a képviselő-testület egy adórendelet módosítást, majd a későbbiekben kiadásra került egy ettől eltérő szövegezésű rendeletmódosítás, ami elkerült a Fejér Megyei Bíróságra egy telekadó per kapcsán. A Közigazgatási Hivatal azt az észrevételt tette, hogy nem lehet ugyanolyan számon több rendeletet alkotni. Itt nem volt több rendeletalkotás, hanem gyakorlatilag egy adminisztratív hiba történt. Amikor elfogadta a képviselő-testület december 14-én az adórendelet módosítást, akkor az kihirdetésre került azzal a szöveggel. Később, március-április környékén egy adóügyhöz bekerült a Közigazgatási Hivatal a rendeletünket. Akkor sajnálatos módon az előterjesztés és nem az elfogadott rendelet szövege lett kinyomtatva és elküldve a Közigazgatási Hivatalhoz. Tehát adminisztratív hiba folytán kétféle változat került kiadásra. Amikor megkaptuk a törvényességi észrevételt, azonnal megnéztük az okát és valóban adminisztrációs hiba történt. Erről azonnal tájékoztattuk a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivalt. Ők tájékoztatták a Fejér Megyei Bíróságot, a Bíróság ezt tudomásul vette. Ennek ellenére a törvényességi észrevételt meg kell válaszolni. Az a javaslatom, nem lehet egyetérteni a Közigazgatási Hivatal észrevételével, mert nem többszörös rendeletalkotás történt, hanem olyan adminisztrációs hiba, ami a képviselő-testület hatáskörén kívül áll.

**Juhász Csaba polgármester:** kéri a hozzászólásokat, kérdéseket.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az előterjesztett határozattal, miszerint nem értünk egyet a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételével, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
199/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/681/2008 számú törvényességi észrevételéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/681/2008 számú törvényességi észrevételével **nem ért egyet**, mivel a Képviselő-testület „a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról” szóló 31/2007. (XII. 14.) számú rendelete nem készült eltérő szövegezéssel. A Közigazgatási Hivatal által észlelt eltérés adminisztratív hibából adódik.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** a következő törvényességi észrevétel az iskolaigazgató kinevezéséről szól. Hosszabb levél jött azzal kapcsolatban, hogy a jogszabály azt írja elő, hogy azonos feltételek esetén azt a pályázót kell előnyben részesíteni, aki pedagógiai szakvizsgával rendelkezik. Pedagógiai szakvizsgával két pályázó rendelkezett, Somfai Sándorné és Soltész Kálmánné. A Közigazgatási Hivatal jogforrást nem talált arra, hogy ilyen esetben mi történik, ezért megkérte az Oktatási Minisztérium Közoktatási Szakállamtitkárának a véleményét. Ők egy állásfoglalást adtak ki, melyben kifejtik, hogy az alsó tagozatban és a felső tagozatban nem követelmény az egyetemi végzettség, elég a főiskolai végzettség, ezért azonos végzettségnek kell tekinteni a főiskolai és egyetemi végzettséget. A közoktatási törvény egyik magyarázatában azonban azt találtuk, hogy az azonos feltételek például egy főiskolai és egy egyetemi végzettség esetén nem állnak fenn, hiszen az egyetemi végzettség egy magasabb végzettség. A határozati javaslatban a törvényességi észrevétellel nem értünk egyet. (kifejti az okokat az előterjesztett határozat pontjai szerint). Kéri az észrevételeket, kérdéseket.

**Farkas Jenő képviselő:** ha nincsenek rendben a dolgok, törvénytelen születt, hogy áll munkába? Törvényes-e a munkakezdés? Vagy esetleg képbé lép a helyettes?

**Juhász Csaba polgármester:** ki állapítja meg, hogy törvénytelen?

**Farkas Jenő képviselő:** van itt egy-két dolog, ide is van írva.

**Juhász Csaba polgármester:** a Közigazgatási Hivatal egy törvényességi észrevétellel élt. A testületnek joga van azt elfogadni vagy nem egyetérteni. Amennyiben a Közigazgatási Hivatal a döntésünkkel nem ért ezzel egyet, akkor Bírósághoz fordulhat az igaza megvédésére. Mi úgy gondoltuk, hogy akkor a képviselő-testület az előterjesztés szerint döntött. A leírt hivatkozások nem bizonyítják, hogy törvénytelen lenne a mi határozatunk. Tehát minket nem győzött meg.

**Teszár Tamás alpolgármester:** egyébként a közalkalmazotti bértábla is megkülönbözteti a

besorolásnál, tehát egy másik törvény is különbséget tesz a végzettség alapján. Eddig folyamatosan törvényességi észrevételekről tárgyaltunk, kb. a felét elfogadtuk, a másik felével pedig nem értettünk egyet. Ez is egy olyan, amivel nem értünk egyet.

**Farkas Jenő képviselő:** nagyon érint ez a dolog engem is és a faluban az embereket, úgyhogy teljes mértékben elhatárolódom ettől az egésztől.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az előterjesztett javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
200/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/695/2008. számú törvényességi észrevételéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal azon észrevételével, mely szerint a testület 111/2008. (V. 22.) számú, Kosaras Péter Ákos intézményvezetői megbízásáról szóló határozata törvénytelen, **nem ért egyet** az alábbi okokból:

A Közigazgatási Hivatal észrevételezte, hogy míg két pályázó pedagógus szakvizsgával, vagy azzal egyenértékű közoktatásvezető végzettséggel rendelkezett, addig az intézményvezetőnek kinevezett Kosaras Péter Ákos nem rendelkezett pedagógus szakvizsgával. A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdése szerint a nevelési-oktatási intézmény vezetői megbízásánál – azonos feltétellel rendelkező pályázók esetén – előnyben kell részesíteni azt, aki rendelkezik szakvizsgával. Az „azonos feltétel” megítéléséhez a Közigazgatási Hivatal kikérte az Oktatási és Kulturális Minisztérium Közoktatási Szakállamtitkárának szakmai véleményét.

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Közoktatási Szakállamtitkára állásfoglalást adott ki, melynek teljes szövegét, vagy annak másolatát a Közigazgatási Hivatal nem bocsátotta a Képviselő-testület rendelkezésére.

A szakállamtitkári állásfoglalás nem jogforrás, kötelező jogi kötőerővel nem bír, arról a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény nem rendelkezik, így a Képviselő-testület tévesnek tartja a Közigazgatási Hivatal arra alapított azon következtetését, hogy a testület 111/2008. (V. 22.) számú határozat törvénytelen.

A szakállamtitkár az alábbi véleményét fejt ki: „... Az iskolai oktatás hetedik-nyolcadik évfolyamán a pedagógus munkakör a tantárgynak megfelelő szakos tanári szakképzettséggel tölthető be. E rendelkezés szerint az egyetemen szerzett tanári és főiskolán szerzett tanári képzettség egyaránt megfelelő a tanításhoz, vagyis a munkakör betöltése tekintetében a főiskolai szintű szakképzettség azonos megítélés alá esik. Véleményem szerint az intézményvezetői beosztásra pályázó főiskolai szintű tanári, tanítói és az egyetemi szintű tanári szakképzettséggel rendelkező pályázók – mivel az említett szakképzettségek egyaránt megfelelnek a pedagógus-munkakör betöltésére előírt végzettségnek és szakképzettségnek – azonos feltétellel rendelkeznek, ebből következően azt a pályázót, akinek van pedagógus szakvizsgája, az

intézmény-vezetői megbízásnál előnyben kell részesíteni.” Az állásfoglalás szerint tehát a hetedik-nyolcadik évfolyamon azonos megítélés alá esik a főiskolai és egyetemi szintű szakképzettség, azonban az állásfoglalás okszerűen nem világít rá arra, hogy miként következik ebből az a jogszabályi hivatkozással alá nem támasztott vélemény, mely szerint az intézményvezetői megbízásnál azonos feltételnek minősül a főiskolai tanítói és egyetemi tanári szakképzettség.

Fenti rendelkezésekből egyértelműen megállapítható, hogy az intézményben tanítói diplomával nem lehet tanítani minden évfolyamon. Nyilvánvalóan szakmailag indokoltabb egy olyan vezetőt kinevezni, aki rendelkezik azzal a magasabb szintű végzettséggel, amely szükséges a felsőbb osztályokban történő tanításhoz. Az igazgató irányítja az intézményt, így elvárható, hogy legalább olyan végzettséggel rendelkezzen, mint az általa irányított közalkalmazottak.

A Képviselő-testület döntése során mérlegelnie kellett azt is, hogy magasabb szintű végzettséget, ennek megfelelően nyilvánvalóan magasabb szintű tudást ad egy egyetemi diploma, mint egy főiskolai diploma.

A szakállamtitkár állásfoglalásával szemben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 61. §-a nem azonos feltételekkel rendelkezőkként állapítja meg a főiskolai és egyetemi végzettséggel rendelkezők fizetési osztályba tagozódását. A vonatkozó jogszabályok sehol nem definiálják azt, hogy mit kell érteni az azonos feltétel alatt.

Az intézményvezető megválasztását követően dr. Hiller István, az Oktatási és Kulturális Minisztérium minisztere – médiaértesülésekre alapozottan - mind a megválasztott intézményvezetőre, mind az őt megválasztó önkormányzatokra nyilvánosan sértő, lekicsinylő megjegyzést tett. A Minisztérium szakállamtitkárától ezen okból nem várható el olyan elfogulatlan szakvélemény, melyet a Képviselő-testület irányadónak tud tekinteni.

5. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény – a továbbiakban: Ötv. - 1. § (3) bekezdése szerint „A helyi önkormányzat - a törvény keretei között - önállóan szabályozhatja, illetőleg egyedi ügyekben szabadon igazgathatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Döntését az Alkotmánybíróság, illetve bíróság és kizárólag jogszabálysértés esetén bírálhatja felül.”

Az Önkormányzat eszerint jogosult szabadon dönteni a hatáskörébe tartozó ügyekben, s döntési szabadságát kizárólag csak a jogszabályok korlátozzák.

Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX. törvény – továbbiakban: közoktatásról szóló törvény - 102. § (2) e) pontja szerint az intézményvezető kinevezésére a fenntartó jogosult. Esetünkben Gyúró Község Önkormányzata és Tordas Község Önkormányzata jogosult kinevezni a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatóját. A Képviselő-testületek ezen hatásköre át nem ruházható hatáskör.

A pályázati kiírás a legalább 1-3 év vezetői tapasztalattal rendelkező jelölteknek előnyt biztosított. Somfai Sándorné pályázó ilyen tapasztalattal nem rendelkezett. A vezetői gyakorlattal is bíró Soltész Kálmánné meghívása ellenére sem az intézményi, sem a Képviselő-testületi meghallgatáson nem vett részt, a Képviselő-testület személyesen nem ismeri őt, így ezen szubjektív okokból a vezetői kinevezése a Képviselő-testülettől nem várható el. Kosaras Péter Ákos intézményvezetői tapasztalata mellett a meghallgatásokon részt vett, programját személyesen is ismertette, így pályázati anyaga előnyben részesült.

●A Képviselő-testület az Ötv. 1. § (3) bekezdése és 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogosult volt önállóan dönteni, s döntése során nem hagyta figyelmen kívül a fent leírt, vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket – a 277/1997. (XII. 22.) Kormányrendelet előírásait sem –, valamint tekintettel volt a pályázati kiírás vezetői gyakorlatra vonatkozó részére is, jogszerűen járt el, amikor megfelelő mérlegelést követően Kosaras Péter Ákost nevezte ki igazgatónak. Mivel a vonatkozó jogszabályok nem határozzák meg, hogy mit kell érteni a 277/1997. (XII.

22.) Kormányrendeletben leírt azonos feltétel alatt, így a döntéshozó – természetesen a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a Munka Törvénykönyve előírásainak megfelelően, a rendeltetésszerű joggyakorlás keretei között, figyelemmel az egyenlő bánásmód követelményére - jogosult szabadon mérlegelni a pályázók minden olyan jellemzőjét, amely a feladat ellátására alkalmassá, alkalmasabbá teszi őket.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** a törvényességi észrevételnek volt egy másik fele, ugyanis nem állapítottuk meg a kinevezett illetményének összegét, illetve a vezetői pótlékát. Továbbá nem írtunk elő próbaidőt 3 hónapra. Javasolom a határozat kiegészítését a fentiekkel.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a 111/2008. (V. 22.) számú határozatot kiegészíti azzal, hogy az intézményvezető vezetői pótlékát a Képviselő-testület 230%-ban, az illetmény összegét bruttó 194.900 Ft-ban állapítja meg, továbbá a próbaidőt 3 hónapban határozza meg, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett, az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
201/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a 111/2008. (V. 22.) számú határozat kiegészítéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 111/2008. (V. 22.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

Az intézményvezető vezetői pótlékát a Képviselő-testület 230%-ban, az illetmény összegét bruttó 194.900 Ft-ban állapítja meg.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21/A. § (1) bekezdése alapján a próbaidőt 3 hónapban határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**2. Közoktatási Intézkedési Terv elfogadása**

**Juhász Csaba polgármester:** ahhoz, hogy az önkormányzatok normatívát kapjanak, később bármilyen pályázaton induljanak, alapfeltétele a Közoktatási Intézkedési Terv megléte. Ezt kistérségi szinten készítettük el. Ezt el kell fogadnia a Kistérségi Társulási Tanácsnak még augusztus végén. Minden képviselő-testület fog erről dönteni. Az volt a kérés, hogy a minket érintő dolgokat nézzük át és erre tegyünk javaslatot.

**Farkas Jenő képviselő:** melyek a minket érintő dolgok?

**Juhász Csaba polgármester:** a kiküldött anyag általános tájékoztatást ad a kistérségi oktatásról, különböző statisztikákat, eredményeket mutat be. A minket érintő rész a 42. oldalon található. Tordásra vonatkozóan négyet emel ki: az oktatás színvonalának javítása, a tetőtér beépítése, az

óvodák fejlesztése, az általános iskolák bővítése, fejlesztése. Kiemeli még a korszerű óvoda felépítését, az iskolai férőhely megoldását a tetőtér beépítésével, a felszerelések, számítógépek, bútorok pótlását, a nyílászárók cseréjét a magas fűtési költség miatt, a szigetelést, az iskolai szabadidőpark fejlesztésére egy sportcsarnok építését. Leírják, hogy magas színvonalú az oktatás, a többi település között Tordas végzett az első helyen. Kellett javaslat a diákönkormányzattól, a szülői munkaközösségtől és az intézményvezetőtől. Mindhárom megérkezett a mai nap folyamán. Ők javasolják ennek elfogadását.

**Juhász Csaba polgármester:** javasolja a Tordast érintő dolgok részletesebb kifejtését.

**Petz Ernő képviselő:** a halmozottan hátrányos gyerekek elhelyezéséről érdeklődik.

**Hajbin Tímea képviselő:** mivel sem az eszközök nem állnak rendelkezésre, sem maga az épület nem alkalmas, sem szakszerű tanerő nincs erre, ebben mi nem igazán tudunk kötelezettséget magunkra vállalni. Mindenképpen legyen benne a határozati javaslatban, hogy ennek a pontnak akadályait látjuk.

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő:** a hátrányos helyzetű gyerekekkel a településen belül kell foglalkozni.

**Teszár Tamás alpolgármester:** az intézkedési terv azt, mondja, hogy ha Ercsiben van 30% halmozottan hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű gyermek, akkor őket osszuk szét úgy, hogy a kistérség minden iskolájában legyen 30% ilyen gyerek. Majd iskolabusszal széthordják őket. A befogadásukhoz infrastrukturális (tanterem) és személyi feltételek (megfelelően képzett pedagógus) kellene, ez pedig nem mindenhol áll rendelkezésre.

**Juhász Csaba polgármester:** egészítsük ki azzal, hogy a többi településen ehhez a tárgyi és személyi feltételek hiányoznak.

**Hajbin Tímea képviselő:** csak Tordas nevében nyilatkozunk.

**Teszár Tamás alpolgármester:** az anyagban van egy mondat, „a helyzet megváltoztatását, feloldását szolgálja a kistérségi társulás azon szándéka, hogy kistérségi fenntartásba vegye a térség iskoláit”. Ezzel én nem értek egyet, szerintem őrizzük meg az iskola önállóságát.

**Hajbin Tímea képviselő:** arról is szó van, milyen „motiváló erő” az, hogy egyre kevesebb támogatást adnak a különálló iskoláknak. Nem motiváló erőnek nevezném, hanem kényszernek.

**Teszár Tamás alpolgármester:** „a nem szakrendszerű oktatás bevezetése, sikeressé tétele az általános iskolában”. Ez azt jelenti, hogy 5. osztályban az órák egy részét alsó tagozatos tanítóknak kell megtartani, és azokon nem lehet új anyagot tanulni, csak a régebbiek ismétlésére van lehetőség. A jelenlegi kormányzati szándék szerint ezt fokozatosan tolják ki a felső tagozat további évfolyamaira is. Ezzel kapcsolatban beszéltem a volt és a jelenlegi iskolaigazgatóval is. A véleményük szerint semmi másról nincs szó, mint hogy a Sulinet Kht-nak egy csomó pénzt adjanak arra, hogy a nem szakrendszerű oktatásra fölkészítsék a tanítókat. Egy-két év múlva ezzel nem fog senki sem foglalkozni. Egyébként ez az oktatás minőségének romlásához vezethet.

Most szereltük át a rack-szekrényt a régi számítástechnika teremből az újba, és abban egy olyan Cisco-berendezés van, ami a Sulinet program idején kb. kétmillió Ft-ba került. Kétmillió Ft-os eszközt adtak a települési kisiskoláknak, miközben a legnagyobb szállodában is ennek egytizedéből

oldják meg a feladatot. Ehhez hasonlít ez a mostani ügy is.

**Juhász Csaba polgármester:** összefoglalóan felolvassa a módosítási javaslatokat.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az előbb elhangzott módosításokkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
202/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás  
Közoktatási Intézkedési Tervének (2008-2013) módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közoktatási Intézkedési Tervet a következőkkel javasolja módosítani:

- Tordas község esetében a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek más településről való befogadására sem infrastrukturális sem személyi feltételek nem állnak rendelkezésre.

- Tordas község esetében szerepeljen a tervezett fejlesztési felsorolásban:

Új óvoda építése

Tornaterem/tornacsarnok építése

- A települési intézmények közös kistérségi fenntartású intézményekbe való bekényszerítésével nem értünk egyet.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** aki ezzel a módosítással elfogadja a Közoktatási Intézkedési Tervet, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 Igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
203/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás  
Közoktatási Intézkedési Terv (2008-2013) módosításának elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közoktatási Intézkedési Tervet a javasolt módosításokkal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**3. Közoktatási Megállapodás módosítása**

**Juhász Csaba polgármester:** az előterjesztés most került kiosztásra, mivel a mai napon küldte meg



számunkra a kistérség. Javaslom, részletesen menjünk végig a Megállapodás pontjain. (felolvassa)  
Korábban úgy volt, hogy a konyhát is be kell vinni a kistérségi megállapodásba, de mára kiderült, hogy nem kell. Korábbi megállapodás annyiban módosult, hogy meg kellett határozni a létszámokat, és itt Cigány Zoltánnét is be kell venni.  
A feladatellátás helye helyesen: Köztársaság u. 2.

**Hajbin Tímea képviselő:** tegyük olyan kiegészítést, hogy ezek az összegek 2008. szeptember 1-től 2008. december 31-ig tartó időszakra vonatkoznak. Továbbá március 1-ig számoljon el az előző évi bevételekkel és kiadásokkal.

**Juhász Csaba polgármester:** húzzuk ki az 5. pont 3. bekezdését.

**Hajbin Tímea képviselő:** elnézést, szeretném megkérdezni Szollár urat, hogy ha beült ide vendégként, akkor miért beszélget folyamatosan?

**Szollár László:** nem hallhatja amit beszélek

**Hajbin Tímea képviselő:** zavar a folyamatos sustorgás és nevetgélés.

**Juhász Csaba polgármester:** a 10. pont 1. bekezdése úgy módosuljon, hogy a közoktatási megállapodás megszűnik a társulási fenntartású intézmény megszűnésével.

**Juhász Csaba polgármester:** felolvasom a módosításokat, melyekről külön-külön szavazunk.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodás 3. pontjában a feladatellátás helyét Tordas, Köztársaság u. 2-re módosítsuk, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
204/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a feladatellátás helyéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodás 3. pontjában a feladatellátás helyét Tordas, Köztársaság u. 2-re módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a 4. pont egészüljön ki azzal, hogy a költségvetési adatok 2008. szeptember 1-től 2008. december 31-ig tartó időszakra vonatkozzanak, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
205/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a költségvetési adatok időszakának meghatározásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Rendkívüli Nyílt Ülése – 2008. augusztus 26.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodás 4. pontja kiegészül azzal, hogy a költségvetési adatok 2008. szeptember 1-től 2008. december 31-ig tartó időszakra vonatkoznak.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy az elszámolás tárgyévét követő március 1-je legyen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
206/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a kapott támogatásokról és az előirányzatok teljesüléséről szóló elszámolásról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodásban a kapott támogatásokról és az előirányzatok teljesüléséről szóló elszámolás határideje a tárgyévét követő március 1-je.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy kivegyük a 13. havi elszámolással kapcsolatos bekezdést, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
207/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a 13. havi elszámolásról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodásból kiveszi a 13. havi elszámolással kapcsolatos bekezdést.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a megszűnik a társulási fenntartási intézmény megszűnésével, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
208/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Közoktatási Megállapodás megszűnéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett Közoktatási Megállapodás megszűnik a társulási fenntartású intézmény megszűnésével.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Rendkívüli Nyílt Ülése – 2008. augusztus 26.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** korábban volt egy elfogadott Közoktatási Megállapodás, ott az előterjesztéshez képest volt egy csomó módosítás. Javaslom, hogy ezeket a határozatokat vonja vissza a testület.

Ezek a határozatok a testület 131-136/2008. (VI. 30.) számú határozatai.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a testület a fenti módosításokkal elfogadja az új Közoktatási Megállapodás, s ezzel egyidejűleg visszavonja a 131-136/2008. (VI. 30.) számú határozatokat, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
209/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Közoktatási Megállapodás elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elfogadott módosításokkal a Közoktatási Megállapodást elfogadja. Az új Közoktatási Megállapodás elfogadásával egyidejűleg visszavonandó határozatok:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 131-136/2008. (VI. 30.) számú határozatai.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** lenne még kettő technikai javaslatom: kiderült, hogy 14 fő közalkalmazott kerül át a Szent László Regionális Óvodába, s ennek megfelelően javasolom a Gézengúz Óvoda Megszüntető Okiratának 7. pontját módosítani: a Szent László Regionális Óvoda a továbbiakban 14 fő közalkalmazottat jogutódlással tovább foglalkoztat. A konyhások nem kerültek át, módosultak a számok, így konkrétan 14 fő kerül át a Gézengúz Óvodából a Szent László Regionális Óvodába.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy Képviselő-testület a Gézengúz Óvoda Megszüntető Okiratának 7. pontját az elhangzottak szerint módosítja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
210/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Gézengúz Óvoda Megszüntető Okiratának módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gézengúz Óvoda Megszüntető Okiratának 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A Szent László Regionális Óvoda a továbbiakban 14 fő közalkalmazottat jogutódlással továbbfoglalkoztat.”

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** a következő egy Óvodai Intézményi Társulási javaslatom lenne. A két képviselő-testület 2007. július 11-én Társulási Megállapodást fogadott el, amit szintén meg kellene szüntetni, tekintettel arra, hogy 2008. szeptember 1-jétől a két óvoda, mint tagintézmény már a Regionális Óvodához fog tartozni. Javaslom, hogy a Társulási Megállapodást is szüntesse meg a testület, amire nem került sor a korábbi döntések során.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy képviselő-testület szüntesse meg a 2007. július 11-én elfogadott Társulási Megállapodást, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
211/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulás  
Társulási Megállapodásának megszüntetéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. július 11-én elfogadott, Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulásról szóló Társulási Megállapodást 2008. augusztus 31. napjával megszünteti, tekintettel arra, hogy Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szent László Regionális Óvodához való csatlakozásról döntött 2008. szeptember 1-től.

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete 86/2008. (VI. 25.) számú és Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 130/2008. (VI. 30.) számú határozatával fogadta el az intézmény megszüntető okiratát.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

#### 4. Egyebek

**Juhász Csaba polgármester:** kéri az Egyebek napirendi ponton belül a képviselők hozzászólásait.

**Farkas Jenő képviselő:** úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés törvénytelen is és kevés is. Javaslom a polgármesternek, hogy mondjon le. Jegyző úrnak pedig javasolnék a törvényteleniségekre egy fegyelmit. Ugyanis nem szólt másról a munkánk, csak a törvényteleniségekről. A magam részéről ezt nem tudom követni. Vannak dolgok, amiket meg kell beszélnem más emberekkel. Így nem tudom ezt az egész munkát követni.

**Teszár Tamás alpolgármester:** miért az mondjon le, aki követni tudja?

**Farkas Jenő képviselő:** az összeráncigált dolgok eredménye a törvénytelenység. Fenntartja az előbbi javaslatát.

**Teszár Tamás alpolgármester:** fegyelmit úgy lehet elrendelni, hogy ha valami jogszabályba ütköző tevékenysége van, kell tenni egy előterjesztést.

**Juhász Csaba polgármester:** nem is olvastad, hogy miket fogadtunk el? „Járulék” szó helyett „közterhek”.

**Hajbin Tímea képviselő:** ez egyébként 10 éve ugyanígy van, és most hozza elő a Közigazgatási Hivatal.

**Juhász Csaba polgármester:** az intézményvezető kinevezésénél nem tudtuk beírni a besorolását, hiszen titkos szavazás történt.

**Farkas Jenő képviselő:** attól függetlenül furcsa. Eltöltöttem itt 4 évet, sokkal simábban mentek a dolgok.

**Hajbin Tímea képviselő:** akkor mondok egy példát, amire biztos nem emlékszel. 2005-ben konkrétan egy olyan törvényességi észrevételt küldött a Közigazgatási Hivatal, amit a jegyző többszöri felszólításra sem vitt a testület elé. Azt írta a törvényességi észrevételbe a Közigazgatási Hivatal, hogy ha ez nem lesz rendezve 30 napon belül, akkor fegyelmi eljárást fog javasolni a jegyző ellen. Az nem tűnt fel? Az most feltűnik, hogy most azt mondja a Közigazgatási Hivatal, hogy a közterhek helyett járulékokat írtunk, vagy fordítva.

**Farkas Jenő képviselő:** nem csak ez a probléma. Minden testületi ülésen ezzel kell foglalkoznunk, hogy valami nem jó, valamit kifogásolnak.

**Hajbin Tímea képviselő:** lehet, hogy van valaki, aki törvényességi észrevételeket írogat a Közigazgatási Hivatalnak, akinek aztán ki kell vizsgálni. Engem is felháborít, hogy ilyen hülyeségekkel kell nekünk is órákat eltölteni, meg a Közigazgatási Hivatalnak, meg a jegyző úrnak is. Ezzel megy el a munkaideje.

**Juhász Csaba polgármester:** másik megjegyzésem, hogy fogunk még elfogadni törvényességi észrevételeket. Októberi határidővel van közterületről szóló rendeletünk, ami több oldalas észrevételt kapott. Ezt a rendeletet 2004-ben ti fogadtátok el.

**Teszár Tamás alpolgármester:** a téglagyári népszavazás kapcsán a helyi népszavazásról szóló rendeletünkről 7 oldalban állapították meg, hogy mennyi törvénytelenység van benne. Mi ahhoz a rendelethez egyáltalán nem nyúltunk hozzá.

**Juhász Csaba polgármester:** akkor most kinek adjunk fegyelmit?

**Farkas Jenő képviselő:** nem tudom.

**Juhász Csaba polgármester:** kéri a további hozzászólásokat.

**Teszár Tamás alpolgármester:** tavaly volt néhány fegyelmi vizsgálat az önkormányzatnál. Két büntető feljelentést tettem, az egyik ügyben kétszer kaptam nyomozást megszüntető határozatot a Székesfehérvári Városi Ügyészségtől. A határozatok elleni panaszaimnak a Fejér megyei Főügyészség helyt adott. A belterületbe vonással kapcsolatos közokirathamisítás büntette alapos gyanúja miatt indult büntetőeljárásban tavaly március óta semmiféle irat nem érkezett hozzám. Emiatt érdekelttem az ügyészségnél, hogy az egyidőben tett feljelentéseim nyomán indult eljárásokban miért van ekkora különbség az eljárások között. Erre kaptam egy augusztus 15-én írt válaszlevelet, amelyet 21-én vettünk át. A válaszban az áll, hogy a hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt Márki Ferenc ellen a Bicskei Rendőrkapitányságon 345/2007 bü. számon folyamatban volt bűnügyben a ... Székesfehérvári Városi Ügyészség nyomozást rendelt el. ... Tekintettel azonban arra, hogy Ön (alpolgármester) és az Önkormányzat az ügyben

feljelentőként és - a bűncselekmény jellegére tekintettel - nem sértettként szerepel, a büntetőeljárásról szóló törvény 50.§ (2) bekezdésében említett sértetti jogok nem illetik meg, ezért az eljárás befejezésének módjáról nem áll módjukban tájékoztatni.

A különbség tehát az, hogy az életbiztosítás ügyében sértettként megillettek minket az ezzel járó jogok, tehát panaszt tehetünk a határozatokkal szemben, míg a közokirat hamisítás bűnügyben az Ügyészség nem tekintette az Önkormányzatot sértettnak.

Erre én ma írtam a Főügyészségnek egy panaszlevelet, ezt szeretném most felolvasni. (felolvassa)

**Farkas Jenő képviselő:** gratulálok, ez bátor levél. Lehetnél még főügyész is Teszár úr! Remélem, nem a tordasi testület nevében akarod küldeni a levelet!

**Teszár Tamás alpolgármester:** nincs meg hozzá a szükséges végzettségem.

**Hajbin Tímea képviselő:** Jenő, te érted, hogy ez miről szól? Ez Tordas érdeke.

**Farkas Jenő képviselő:** eddig is minden Tordasért történt.

**Hajbin Tímea képviselő:** az a különbség, hogy eddig semmit nem tudtunk.

**Rác József képviselő:** csináljuk a dolgunkat!

**Juhász Csaba polgármester:** kéri a testület döntését.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy elfogadja a Fejér Megyei Főügyészségnek küldendő panaszlevelet és felhatalmazza az alpolgármestert a panasz továbbítására a Fejér Megyei Főügyészség felé, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
212/2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Fejér Megyei Főügyészségnek küldendő panaszlevélről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Fejér Megyei Főügyészségnek küldendő alábbi panaszlevelet és felhatalmazza az alpolgármestert a panasz továbbítására a Fejér Megyei Főügyészség felé.

„Tisztelt Főügyészség!

Tárgy: panasz

Tordas Község Önkormányzata megdöbbenéssel értesült arról, hogy a hivatalos személy által elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt - Márki Ferenc jegyző ellen - a Bicskei Rendőrkapitányságon 345/2007. bü. szám alatt folytatott eljárásban a Székesfehérvári Városi Ügyészség önkormányzatunkat nem tekintette sértettnak. Minderről a B. 1768/2007/10/I. számú, 2008. augusztus 15-én kelt, és augusztus 21-én kézbesített levelükből értesültünk (a Székesfehérvári Városi Ügyészség B. 1768/2007/10/I. számú levelét a panaszhoz

mellékeljük).

Az 1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról

51. § (1) értelmében „sértett az, akinek a jogát vagy a jogos érdekét a bűncselekmény sértette vagy veszélyeztette.”

Az 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról kimondja, hogy

1. § (1) „A község, ... a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi érdekű közügyekben ... önállóan jár el”, továbbá

(3) „A helyi önkormányzat - a törvény keretei között - önállóan szabályozhatja, illetőleg egyedi ügyekben szabadon igazgathatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket”, valamint

16. § (1) „A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

Az 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

6. § (1) „A települési ... önkormányzat, valamint szerveik építésügyi feladata különösen:

a) a jogszabályok keretein belül ... a településrendezési feladatkör ellátása,

(3) A települési önkormányzat és szervei ... a településrendezési feladatukat

a) a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészítésével és azok elfogadásával ... látják el.

7. § (3) A településrendezés eszközei:

b) a településszerkezeti terv, amelyet az önkormányzati településfejlesztési döntés figyelembe vételével a települési önkormányzat képviselő-testülete dolgoztat ki, és határozattal állapít meg,

c) a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv, amelyet a településszerkezeti terv alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete dolgoztat ki, és rendelettel állapít meg.”

Mindebből megállapítható, hogy a közel 60 építési teleknyi terület hamis közokirat alapján történő belterületbe vonása súlyosan sértette önkormányzatunknak az önkormányzati törvény és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény által biztosított kizárólagos jogát a településrendezéssel kapcsolatosan. Így a Képviselő-testület nem dönthetett arról, hogy növelni kívánja-e a település lélekszámát, és ha igen, ezt az érintett területen teszi-e lehetővé.

Az 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról kimondja, hogy

8. § (4) „A települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és a szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról...”

Az önkormányzati törvény alapján a belterület növekedésével az önkormányzatnak az infrastruktúrával kapcsolatos, a lélekszám növekedéssel pedig az intézményeivel kapcsolatos kötelezettségei keletkeznek. Mivel a belterületbe vonás során mindkét növekedéssel számolni kell, ez a hamis közokirat alapján történő belterület növekedés az önkormányzat számára jelentős - akár több százmilliós - anyagi terhet jelent, amelyek vállalásáról szintén nem dönthetett a Képviselő-testület.

Összegezve megállapítjuk, hogy a Tordas Község Önkormányzata sértettje a bűncselekménynek, hiszen a bűncselekménnyel elvonták a településrendezési feladatkör ellátásával kapcsolatos, törvény adta kizárólagos jogát, és jogos érdekét sértették, mivel nem mérlegelhette a belterület növekedésével kapcsolatos kötelezettségeit.

Az 1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról a 196. § (1)-ben kimondja, hogy „Akit az ügyész vagy a nyomozó hatóság intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása érint, az a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül panasszal élhet.”

Ennek értelmében panasszal fordulunk a Fejér Megyei Főügyészséghez, és kérjük, hogy a bűnüggyel kapcsolatban önkormányzatunkat tekintse sértettnek és az eljárás során biztosítsa mindazon jogokat, amelyek a büntetőeljárásról szóló törvény alapján a sértettet megilletik:

Az 1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról

51. § (2) „A sértett jogosult arra, hogy

a) - ha e törvény másképp nem rendelkezik - az eljárási cselekményeknél jelen legyen, az eljárás öt érintő irataiba betekintsen,

b) az eljárás bármely szakaszában indítványokat és észrevételeket tegyen,

c) a büntetőeljárási jogairól és kötelezségeiről a bíróságtól, az ügyésztől és a nyomozó hatóságtól felvilágosítást kapjon,

d) e törvényben meghatározott esetekben jogorvoslással éljen.

195. § (1) Akire nézve az ügyész vagy a nyomozó hatóság határozata rendelkezést tartalmaz - ha e törvény kivételt nem tesz -, a határozat ellen a közléstől számított nyolc napon belül panasszal élhet.

198. § (2) Ha az ügyész a nyomozást megszüntette, a sértett az eljárás folytatásának elrendelése iránt a határozat közlésétől számított nyolc napon belül panasszal élhet.”

Egyébként a Székesfehérvári Városi Ügyészség határozataival kapcsolatban korábban már kellemetlen tapasztalatokat szereztünk, hiszen a B.1604/2007 számú bűnügyben kétszer is megszüntető határozatot hozott. Ennek ellenére a Fejér Megyei Főügyészség a határozatok ellen benyújtott panaszoknak helytadva végül vádemelésre utasította a Székesfehérvári Városi Ügyészséget. A közokirathamisítás büntette miatt Márki Ferenc ellen indítottak eljárást, a B.1604/2007 számú bűnügyben ő az egyik vádlott. Reméljük Márki Ferenc esetleges személyes kapcsolatai semmiképpen sincsenek hatással az eljárás kimenetelére.

Tordas, 2008. augusztus 26.

Tordas Község Képviselő-testülete

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Juhász Csaba polgármester:** kéri a további egyebeket.

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő:** sok időssel beszélgettem, az urnafalat mindenképpen meg kellene csinálni. További kérdésként merült fel, hogy mit fizetnek azok, akik máshonnan jönnek és Tordasra temetkeznek.

**Juhász Csaba polgármester:** a következő testületi ülésre meg kell nézni a rendeletet.

**Farkas Jenő képviselő:** szeretném megkérdezni, polgármester úr, hogy a Benedek úrnak írt levelemet miért nem jelentették meg a Kisbíróban? Nagy sértésnek tartom, hogy kidobták a levelet.

**Juhász Csaba polgármester:** nem voltam itt, amikor behozta a levelet. Úgy tudtam, hogy továbbításra került a Kisbíróba.

**Teszár Tamás alpolgármester:** itt elhangzott, hogy azt kérte, hogy mindenki írja le a véleményét, hogy aztán beépítsük a közös véleménybe. Nem arról volt szó, hogy mindenki írja meg a

véleményét a Kisbíróba.

**Farkas Jenő képviselő:** miért nem volt róla szó? Én megkértem a polgármester urat, hogy szeretnék írni az újságba.

**Juhász Csaba polgármester:** megállapítom, hogy Rácz József képviselő eltávozott, így 8 főre csökkent a Képviselő-testület létszáma.

**Farkas Jenő képviselő:** azt mondtad, semmi akadály, írjak.

**Hajbin Tímea képviselő:** úgy emlékszem, úgy volt, hogy a polgármester felkérte az összes képviselőt, hogy gondolkozzon el a levélen és fogalmazza meg a választ. Behoztad a választ ide a Hivatalba, mi be is hoztuk a testületi ülésre, csak mondtuk, hogy ez egyik kérdésre sem adja meg a választ.

**Farkas Jenő képviselő:** milyen testületi ülésre?

**Hajbin Tímea képviselő:** amiről Te kirohantál.

**Farkas Jenő képviselő:** akkor azt mondtam, szeretnék írni. De nincs jelentősége, mert tudom, hogy ez a ti újságotok. Bevittem a titkárnőnek, mondtam, hogy a Kisbíróba szeretném betetetni.

**Hajbin Tímea képviselő:** akkor az egy félreértés volt.

**Farkas Jenő képviselő:** Hagyjuk. Mit gondolsz, kinek írtam? Hol van a titkárnő? Személyesen bevittem oda. Teszár úr azt mondta, 30-áig le kell adni, hogy az újságban megjelenjen.

**Teszár Tamás alpolgármester:** 30-áig Csaba ide, a testület elé kérte a véleményeket. Benne van a jegyzőkönyvben.

**Farkas Jenő képviselő:** miért, amit írtok, az mind a testület előtt van?

**Juhász Csaba polgármester:** kértem a választ. Te küldtél valamit, ami nem is válasz a hat kérdésre.

**Farkas Jenő képviselő:** mert nem vagyok a hat kérdésben érintett. Ettől függetlenül egyetérthetek Benedek úrral és Tordas gondjaival. Sőt engem is érint.

**Juhász Csaba polgármester:** kéri a további hozzászólásokat.

**Hajbin Tímea képviselő:** mivel mindenféle hírek keringenek, azt szeretném kérdezni az Ilonától, hogy hány óvodást utasítottak el idén? Hányan jelentkeztek? Van-e olyan, akit felvettek, de még sincs hely? Erről kaphatna egy tájékoztatást a képviselő-testület?

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő:** a következő ülésre természetesen elkészítem. Szeptember 1-jével 55 gyerekkel indulunk.

**Teszár Tamás alpolgármester:** nekem úgy rémlik, az SZMSZ szerint az elutasítás az egy bizottsági döntés.

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő:** a vezetőknek és a felvételi bizottságnak a joga. Fellebbezést nyújthat be a jegyző úrnak. A jegyző úr tájékozódott róla, hogy mi a helyzet. Olyat utasítottunk csak el, aki Gyeseen van otthon. Aki behozza a munkáltatói igazolást, hogy az édesanya munkába áll, - így mentek ki a határozatok – a gyerekek biztosítva van az óvodai ellátás. Így, ha mindenki el fog menni, akkor a mi csoportunkba év végére – ami törvényellenes – 33 gyerek lesz.

**Juhász Csaba polgármester:** erről majd döntenünk kell.

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő:** most 30 fővel indul a nagycsoport. Még van egy gyermek, akivel kapcsolatban figyelembe kell venni a Köznevelési törvényt, miszerint a tankötelezettségi korba lépő gyerekek kötelesek biztosítani az óvodai ellátást. (tehát, ha az 5 évet betölti) A következő évben 26 gyerek lesz tanköteles korú, tehát első osztályos.

**Hajbin Tímea képviselő:** ezek a gyerekek nem most születtek, már 3 éve járnak óvodába. Ez nem mostani probléma. Nem tudja a képviselő-testület, hogy most mi a helyzet.

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő:** most a Bizottsági ülésünkre szülőket is behívtunk, a védőnő is ott volt, nehogy azt higgyék, hogy az ember csak manipulál. Rettentő nehéz, mert figyelembe kell venni a hátrányos helyzetűt, akiket a törvény mindenek elé helyez. Ott vannak kismamák, akik 3 gyerekekkel vannak otthon. Aki 3 éves kora után beiratkozott és az édesanya munkába állt, a fenntartó köteles teljesíteni az óvodai ellátást. Nem tudom, mi lesz év végére.

**Hajbin Tímea képviselő:** ki kellene tűzni, mikor beszéljük meg a féléves beszámolót

**Juhász Csaba polgármester:** a következő hétre terveztem a rendes ülést, de közbejött valami, így nagy valószínűséggel szeptember 9-én lesz a következő testületi ülés. (féléves beszámoló, lakásokról döntés)

**Teszár Tamás alpolgármester:** óvodatervezésre nyertünk 3,3 millió forintot így elkezdődhet a tervezés, engedélyezés. Nyáron az iskola tanárit, a művészeti iskola tanárit és az igazgatói irodát felköltöztettük a tetőtérbe, az udvari szárnyba. Bucsai István jóvoltából mindhárom szintre felkerült a tűzivíz szekrény, 30 m-es tömlőkkel. A számítástechnika termet Petz Ernő és Benkei Tamás átköltöztették a művészeti iskola épületéből a volt tanári helyére. Benkei Tamás 12 egyforma számítógépet, lcd monitorral hozott az iskolába, így a régi gépeket sikerül sokkal újabbakra cserélni. Természetesen ingyen. Petz Ernő egy 16 mellékes telefonközpontot hozott az iskolának, így a későbbiekben mindenkinek kívülről hívható saját telefonszáma lehet majd: igazgató, helyettes, iskolatitkár, tanári, stb. Tervezzük, hogy az óvodát, a könyvtárat és a művészeti iskolát is ráköjtjük erre a központra és akkor megszüntethetőek lesznek a telefon előfizetések. A számítástechnika oktatás ezentúl csoportbontásban lesz, a nagy osztályok fele számítástechnika órán lesz, a másik fele pedig ugyanakkor nyelvvórán, aztán fordítva. Törekvésünk, hogy az alsó tagozatban is testnevelő tanár tartsa a foglalkozásokat a közeljövőben.

Ez volt az iskola, a másik ügy a csatornázás. Ezzel kapcsolatban Váci Gyulának van egy 7-800 milliós követelése a négy önkormányzat felé, az ÁFA kölcsön nyomán. A közmeghallgatáson azt mondta, hogy csak akkor kell fizetni, ha megkaptuk az ÁFA-t, most pedig adósságrendezési eljárást kezdeményezett a Ráckeresztúri Önkormányzat, mint gesztor ellen. Bírósággal akarja kimondatni, hogy ez a követelése végrehajtható valamilyen módon. Az adósságrendezési eljárás fő problémája, hogy nem indulhatunk pályázatokon és a nem kötelező feladatokat is meg kell szüntetni, sőt csődbiztosítást is kapunk. A bíróság levelére Ónody Miklós polgármester válaszolt a törvény adta

határidőn belül.

**Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő:** az óvodával kapcsolatban még annyit mondanék, hogy kaptunk 60.000,- forintot. Függetleneket vettünk, a szülők segítettek megvarrni. Az asztalterítőket is lecseréltük társadalmi munkában. Kicsit sikerült felújítani az óvodát.

**Hajbin Tímea képviselő:** az adósságrendezéshez hozzátenném, hogy ez most már annyira kézzel fogható, hogy itt lebeg megint a fejünk felett a pallos. Alighogy elment az Államkincstár az egyik oldalon 100 millióval, most a másik oldalról jön Váci Gyula a másik 100 millióért. Egyébként amikor ez a válaszlevél megszületett a Bíróságnak, még nagyon-nagyon sok törvénytelenesség és jogszabályellenesség kiderült az ügyel kapcsolatosan. Ennek még folytatása lesz.

**Farkas Jenő képviselő:** szeretnék arról kérdezni, hogy valamilyen iskolatervezés elkezdődött.

**Juhász Csaba polgármester:** óvodatervezés. Még nem kezdődött el.

**Hajbin Tímea képviselő:** jó lett volna, ha lett volna egy óvodatervünk és idén már óvodaépítésre lehetett volna pályázni. Akkor nem lett volna óvodaproblémánk.

**Farkas Jenő képviselő:** Teszár úr azt mondta, elkezdődött az óvodatervezés.

**Juhász Csaba polgármester:** annyi kezdődött, hogy felmérték a területet. Kiegészíteném a Tamás által elmondottakat, hogy sikerült az iskolába Hajbin Tímea képviselő asszony jóvoltából egy korszerű fénymásoló-nyomtatót szerezni, ezzel olcsón lehet másolni és nyomtatni.

**Teszár Tamás alpolgármester:** kivonjuk a forgalomból a nagy költségű nyomtatókat.

**Juhász Csaba polgármester:** hozzáteszem, összegyűjtöttek pénzt a tanárok és a karbantartó brigád segítségével kicserélték két tanteremben a padlót. Most szombaton lesz egy utolsó hajrá az alsó iskolaudvar rendezésére. Erre a társadalmi munkára szintén várunk jelentkezőket.

**Farkas Jenő képviselő:** Én már sokat dolgoztam az iskolánál. Jelzem, azért voltam ott, mert olyan emberek voltak ott, akikért el lehetett menni.

**Hajbin Tímea képviselő:** Ezek szerint te nem a gyerekekért, vagy a faluért dolgozol, hanem attól függően, hogy kik a képviselők?

**Juhász Csaba polgármester:** miért, kinek az érdekét képviseljük?

**Farkas Jenő képviselő:** nekimentetek az egész falunak, megszegettétek az eskütöket többször is, nekimentetek a népszavazásnak.

**Hajbin Tímea képviselő:** mi rendeltük el.

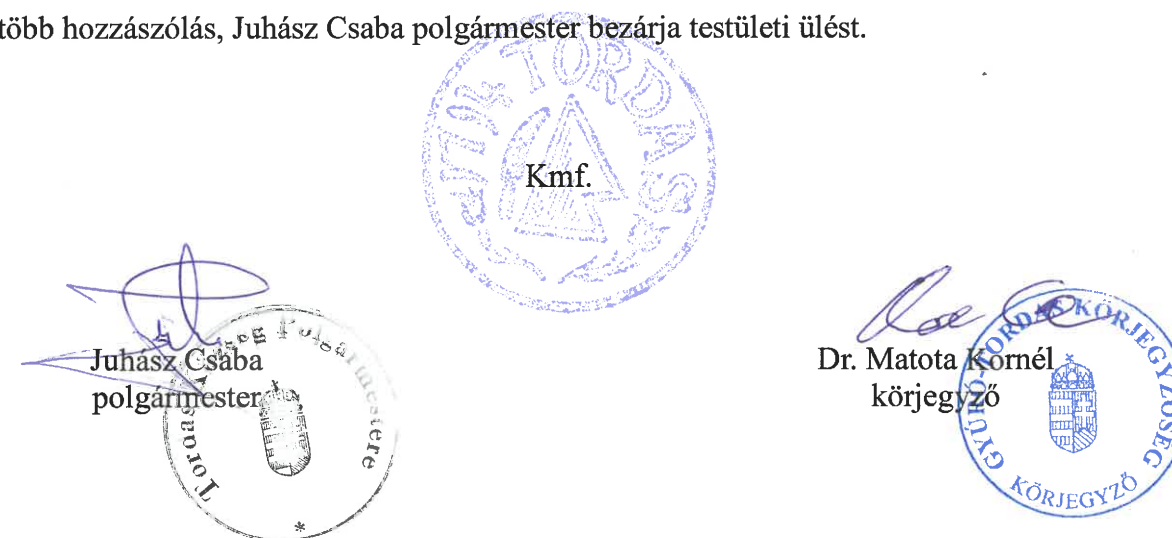
**Farkas Jenő képviselő:** de kampányoltál.

**Hajbin Tímea képviselő:** az én szavazatom is csak egyet ér.

**Petz Ernő képviselő:** nem érti.

**Hajbin Tímea képviselő:** majd most megérti, ha csődeljárás lesz, és majd megköszönheti a volt jegyző úrnak...

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester bezárja testületi ülést.



Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
11/2008. (VIII. 27.) számú rendelete

az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
2/2008. (II. 13.) rendeletének módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 13.) számú rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A R. 3. § (1) bekezdésben a kiadások az alábbiak szerint módosulnak:

Kiadások	
Személyi juttatások	138 086
Járulékok	43 886
Dologi kiadások	89 952
Ellátottak pénzbeli juttatásai	11 731
Támogatás értékű működési kiadás	-
Működési célú pénzeszköz átadás	19 650
Felhalmozási kiadások (beruházás, felújítás)	2 322
Fejlesztési célú tartalék	-
Gazdálkodási tartalék	-
Áht. kötelező tartalék	-
Finanszírozási kiadások	-
Kiadások összesen:	305 627

**2. §**

- (1) Jelen rendelet a kihirdetésével lép hatályba, s a kihirdetését követő napon hatályát veszti.
- (2) Jelen rendelet hatályon kívül helyezi Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2008. (IV. 30.) számú rendeletét.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2008. augusztus 27.



Záradék: A rendelet kihirdetve 2008. augusztus 27. napján

  
dr. Matota Kornél  
körjegyző



Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2008. (VIII. 27) számú rendelete

az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló  
9/2008. (V. 23.) rendeletének módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló 9/2008. (V. 23.) számú rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

A R. 2. § (16) bekezdéssel egészül ki:

„2. § (16) A vagyonkimutatást a 15. számú melléklet tartalmazza.”

**2. §**

A R. 2. § (17) bekezdéssel egészül ki:

„2. § (17) Többéves kihatással járó döntések a 2007. évben nem voltak.”

**3. §**

(1) Jelen rendelet a kihirdetésével lép hatályba, s a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2008. augusztus 27.

  
Juhász Csaba  
polgármester



  
dr. Matota Kornél  
körjegyző



Záradék: A rendelet kihirdetve 2008. augusztus 27. napján

  
dr. Matota Kornél  
körjegyző





Előterjesztés

a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/567/2008. számú törvényességi észrevételéhez

**I.**

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételezte, hogy Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2008. (III. 18.) számú határozata tiltott hatáskör átruházását valósította meg, amikor Tordas Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának megszüntető okiratának elkészítését – kiadását - a körjegyzőre ruházta át.

A határozat nem a megszüntető okirat kiadására, hanem kizárólag csak annak elkészítésére hatalmazza fel a körjegyzőt, így törvénytétel nem valósult meg.

A megszüntető okirat elfogadásáról – annak elkészülését követően – nem döntött a képviselő-testület, így az alábbi két határozat elfogadását javaslom:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2008. (VIII. ) számú határozata

a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/567/2008. számú törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal azon észrevételével, mely szerint a testület 74/2008. (III. 18.) számú határozata tiltott hatáskör átruházását valósítja meg, nem ért egyet, mivel a határozat nem a megszüntető okirat kiadására, hanem csak annak elkészítésére hatalmazza fel a körjegyzőt.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2008. (VIII. ) számú határozata

Tordas Község Polgármesteri Hivatal  
megszüntető okiratának elfogadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tordas Község Polgármesteri Hivatalának megszüntető okiratát a mellékelt formában és tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

**II.**

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal a 75/2008. (III. 18.) számú határozat kapcsán észrevételezte, hogy a tordasi Kisbíró újság szerkesztőjéről szóló döntés meghozatalához minősített többség, azaz 6 igen szavazat szükséges, míg a határozathozatal során csak 5 igen szavazat született.

Az észrevételben foglaltak alapján javaslom a döntés visszavonását.

A Kisbíró újság szerkesztésével a képviselő-testület korábbi, 48/2007. (III. 12.) számú határozatában Veres Andreát bízta meg, így a 75/2008. (III. 18.) számú határozat visszavonása után ő marad ideiglenesen a lap szerkesztője, a pályázati kiírás elbírálásáig, tekintettel arra, hogy a testület a 48/2007. (III. 12.) számú határozatát nem vonta vissza.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2008. (VIII. ) számú határozata

a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/567/2008. számú törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértve a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételével a 75/2008. (III. 18.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

### III.

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal kifogásolja, hogy az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 13.) rendeletének módosításáról szóló 7/2008. (IV. 30.) rendeletének 1. §-a a „járulékok” és „ellátottak pénzbeli juttatásai”, „közterhek” helyett a „közterhek” és „önkormányzat által folyósított ellátások (segélyek)” megnevezést használja, valamint a „felújítás” kiadási kört önállóan szabályozza, s nem a felhalmozási kiadások körében.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2008. (IV. 29.) számú határozata a beruházási kiadásokat 1 millió Ft-tal csökkentette számszaki hiba miatt, így a felhalmozási kiadások (beruházás, felújítás) sor a 3.322 ezer helyett 2.322 ezerre változik, ennek megfelelően 13,5 millió Ft lesz betervezve (az eddigi 12,5 millió Ft helyett) a közműfejlesztés kamatainak a visszafizetésére, ami a dologi kiadások közé tartozik, így a dologi kiadások összege is megváltozik 88.952 ezerről 89.952 ezerre.

A technikai jellegű pontosítások érdekében az alábbi javaslatot teszem.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2008. (VIII. ) számú rendelete

az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
2/2008. (II. 13.) rendeletének módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 13.) számú rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

#### 1. §

A R. 3. § (1) bekezdésben a kiadások az alábbiak szerint módosulnak:

Kiadások	
Személyi juttatások	138 086
Járulékok	43 886
Dologi kiadások	89 952
Ellátottak pénzbeli juttatásai	11 731
Támogatás értékű működési kiadás	-
Működési célú pénzeszköz átadás	19 650
Felhalmozási kiadások (beruházás, felújítás)	2 322
Fejlesztési célú tartalék	-
Gazdálkodási tartalék	-
Áht. kötelező tartalék	-
Finanszírozási kiadások	-
Kiadások összesen:	305 627

#### 2. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetésével lép hatályba, s a kihirdetését követő napon hatályát veszti.
- (2) Jelen rendelet hatályon kívül helyezi Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2008. (IV. 30.) számú rendeletét.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

### IV.

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal a képviselő-testület 2008. május 22-i ülésén elfogadott, az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló 9/2008. (V. 23.) rendeletének hiányosságát állapította meg, mivel az 5. számú melléklet nem tartalmazza az önkormányzat vagyonát (forgalom képtelen és korlátozottan forgalomképes), illetve törzsvagyonon kívüli egyéb vagyon bontásban. A Közigazgatási Hivatal észrevétele szerint a rendelet nem tartalmazza továbbá a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve.

A hiányosságok megszüntetése érdekében az alábbi javaslatot teszem:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2008. (VIII. ) számú rendelete

az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló  
9/2008. (V. 23.) rendeletének módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló 9/2008. (V. 23.) számú rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

## 1. §

A R. 2. § (16) bekezdéssel egészül ki:

„2. § (16) A vagyonkimutatást a 15. számú melléklet tartalmazza.”

## 2. §

A R. 2. § (17) bekezdéssel egészül ki:

„2. § (17) Többéves kihatással járó döntések a 2007. évben nem voltak.”

## 3. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetésével lép hatályba, s a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

## V.

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevétele szerint Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete intézményvezetői hatáskört vont el 126/2008. (V. 22.) számú határozatával, melyben a művészeti iskola egyik pedagógusának utazási költségtérítést állapított meg.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 54. § (1) bekezdése értelmében a közoktatási intézmény vezetője felelős az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, a takarékos gazdálkodásért, gyakorolja a munkáltatói jogokat, és dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy kollektív szerződés (közalkalmazotti szabályzat) nem utal más hatáskörébe. Az alkalmazottak foglalkoztatására, élet- és munkakörülményeire vonatkozó kérdések tekintetében jogkörét jogszabályban előírt egyeztetési kötelezettség megtartásával gyakorolja.

A Közigazgatási Hivatal észrevételei alapján javaslom a határozat visszavonását.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2008. (VIII. ) számú határozata

a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/567/2008. számú törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértve a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételével a 126/2008. (V. 22.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

Tordas, 2008. augusztus „ „

dr. Matota Kornél  
körjegyző

## Megszüntető okirat

<b>Alapító és megszüntető szerv neve:</b>	Tordas Község Önkormányzata
<b>Alapító és megszüntető szerv címe:</b>	2463 Tordas, Szabadság u. 87.
<b>Megszüntetett intézmény neve:</b>	Polgármesteri Hivatal Tordas
<b>Az intézmény székhelye:</b>	2463 Tordas, Szabadság út 87.
<b>Működés területe:</b>	Tordas Község közigazgatási területe
<b>Felügyeleti szerve:</b>	Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
<b>Alapításának éve:</b>	1990.
<b>Jogállása:</b>	Önálló jogi személy
<b>Jogutód szervezet:</b>	Gyúró-Tordas Körjegyzőség
<b>Székhelye:</b>	2464 Gyúró, Rákóczi út 49.
<b>Megalakulásának ideje:</b>	2007. 07. 01.

### A megszüntetett szerv alapfeladatainak jövőbeni ellátása, az ellátásra nem kerülő feladatok egyidejű meghatározásával:

A megszüntetett szerv alapfeladatait a jövőben teljes egészében Gyúró-Tordas Körjegyzőség látja el.

### Vagyon feletti rendelkezési jogosultság:

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2005. (XII. 16.) számú rendelete alapján.  
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati vagyonról, a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 11/2004. (IX. 15.) számú rendelete alapján.

### Rendelkezés a foglalkoztatottakról:

Gyúró-Tordas Községek Körjegyzősége a továbbiakban a köztisztviselőket és a munkavállalókat jogutódlással továbbfoglalkoztatja.

A költségvetési szerv megszüntetésére az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján került sor.

Az intézmény alapító okiratát Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 41/2003. (IX. 2.) számú határozatával hagyta jóvá. Az intézmény megszüntetéséről Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 74/2008. (III. 18.) számú határozatával döntött.

A megszüntető okiratot Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete /2008. (VIII. .) számú határozatával fogadta el.

Tordas, 2008. augusztus „ „

Juhász Csaba  
polgármester

dr. Matota Kornél  
körjegyző

Orgalmképesség: FORGALOMKÉPES  
 Skönyv

Sorsz	Megnevezés	Helyr.szám	Bruttó	ÉCS	Nettó
2123	65 Beépítetlen terület	"F" 2. 2/ / /	12481000	0	12481000
2113	141 Közterület	"F" 2. 116/ 1/ /	260000	0	260000
2113	142 Beépítetlen terület	"F" 2. 119/ 1/ /	3420000	0	3420000
2113	69 SZÁNTÓ	"F" 2. 150/ / /	7000000	0	7000000
2113	70 Beépítetlen terület	"F" 2. 153/ / /	2544000	0	2544000
2113	71 Beépítetlen terület	"F" 2. 154/ / /	566000	0	566000
2113	91 Beépítetlen terület	"F" 2. 155/ / /	12483000	0	12483000
2113	94 Beépítetlen terület	"F" 2. 220/ / /	220000	0	220000
2113	92 Beépítetlen terület	"F" 2. 222/ / /	216000	0	216000
2113	207 Telek	"F" 2. 257/ 62/ /	1355887	0	1355887
2113	153 Beépítetlen terület	"F" 2. 257/ 66/ /	3500000	0	3500000
2113	157 Gyógyszertár, udvar	"F" 2. 309/ 4/ /	1715000	0	1715000
21313	157 Gyógyszertár, udvar	"N" 3. 309/ 4/ /	6144000	675501	5468499
2113	158 Telephely	"F" 2. 310/ / /	422000	0	422000
21313	158 Telephely	"R" 3. 310/ / /	860000	94550	765450
2113	163 udvar	"F" 2. 485/ / /	1234000	0	1234000
2113	166 Lőtér	"F" 2. 515/ 4/ /	1041000	0	1041000
21493	166 Lőtér	"O" 3. 515/ 4/ /	1000000	147431	852569
21423	129 Erdő	"F" 2. 515/ 8/ /	25000	0	25000
2113	45 SZÁNTÓ	"F" 2. 612/ / /	70000	0	70000
2113	46 SZÁNTÓ	"F" 2. 616/ / /	71000	0	71000
2113	199 Szántó	"F" 2. 764/ / /	171000	0	171000
2113	78 Kert	"F" 2. 768/ 1/ /	25000	0	25000
2113	81 Szántó	"F" 2. 801/ / /	45000	0	45000
2113	96 ZÁRTKERT	"F" 2. 802/ / /	9000	0	9000
2113	82 Szántó, gyep (rét)	"F" 2. 803/ / /	80000	0	80000
2113	99 KERT	"F" 2. 807/ / /	2000	0	2000
2113	85 Kert	"F" 2. 828/ / /	1000	0	1000
2113	102 Kert	"F" 2. 1309/ / /	52000	0	52000
2113	47 KERT	"F" 2. 1329/ / /	43000	0	43000
2113	50 SZÁNTÓ	"F" 2. 1360/ / /	38000	0	38000
2113	61 KERT	"F" 2. 1403/ / /	10000	0	10000
2113	103 Kert	"F" 2. 1409/ / /	10000	0	10000
2113	125 KERT	"F" 2. 1421/ / /	1000	0	1000
2113	104 Kert	"F" 2. 1423/ / /	1000	0	1000
2113	126 KERT	"F" 2. 1427/ / /	35000	0	35000
2113	51 KERT	"F" 2. 1428/ / /	36000	0	36000
2113	52 KERT	"F" 2. 1431/ / /	31000	0	31000
2113	201 Szántó	"F" 2. 1440/ / /	19000	0	19000
2113	105 Kert	"F" 2. 1442/ / /	19000	0	19000
2113	64 SZÁNTÓ	"F" 2. 1452/ / /	100000	0	100000
2113	53 SZÁNTÓ	"F" 2. 1455/ / /	47000	0	47000
2113	106 Szántó	"F" 2. 1460/ / /	27000	0	27000
21493	54 KERT	"F" 2. 1730/ 3/ /	11000	0	11000
21423	54 KERT	"U" 3. 1730/ 3/ /	63000	10386	52614
2113	58 ERDŐ	"F" 2. 1785/ / /	25000	0	25000
2113	63 KERT	"F" 2. 1793/ / /	1000	0	1000
21413	203 Kert	"F" 2. 2025/ / /	1000	0	1000
2113	204 Szőlő	"F" 2. 2114/ / /	90000	0	90000
2113	107 Kert	"F" 2. 2115/ / /	2000	0	2000
21423	205 Zártkert	"F" 2. 2322/ / /	6000	0	6000
2113	108 Kert	"F" 2. 2326/ / /	1000	0	1000
21423	206 Gyep (legelő)	"F" 2. 2328/ / /	1000	0	1000
2113	60 ERDŐ	"F" 2. 2334/ / /	33000	0	33000
2113	172 Szántó	"F" 2. 03/ 4/ /	293000	0	293000
2113	174 Szántó	"F" 2. 05/ 2/ /	243000	0	243000
2113	175 Szántó	"F" 2. 05/ 3/ /	294000	0	294000
2113	176 Szántó, gyep (legelő)	"F" 2. 05/ 6/ /	1597000	0	1597000
2113	133 .	"F" 2. 039/ 4/ /	9256000	0	9256000
2113	130 Szántó	"F" 2. 053/ 30/ /	35000	0	35000
2113	134 Szántó	"F" 2. 053/ 31/ /	35000	0	35000
2113	182 Szántó	"F" 2. 056/ 1/ /	7400000	0	7400000
2113	131 Szántó	"F" 2. 081/ 65/ /	120000	0	120000
2113	135 Szántó	"F" 2. 081/ 66/ /	120000	0	120000
2113	132 Szántó	"F" 2. 083/ 60/ /	200000	0	200000
21423	136 Szántó	"F" 2. 083/ 61/ /	200000	0	200000
2113	186 Erdő	"F" 2. 0103/ 34/ /	564000	0	564000
2113	187 Gyep (legelő), járás	"F" 2. 0105/ 6/ /	86000	0	86000
21493	195 Szántó	"F" 2. 0153/ 2/ /	118000	0	118000
21493	127 BUSZVÁRÓ	"P" 2. 000000/000/ / 1	80000	13194	66806
21493	127 BUSZVÁRÓ	"P" 3. 000000/000/ / 1	80000	13194	66806
21493	127 BUSZVÁRÓ	"P" 4. 000000/000/ / 1	80000	13194	66806
21493	127 BUSZVÁRÓ	"P" 5. 000000/000/ / 1	80000	13194	66806
21493	127 BUSZVÁRÓ	"P" 6. 000000/000/ / 1	80000	13194	66806
21493	127 BUSZVÁRÓ	"P" 7. 000000/000/ / 1	80000	13194	66806

Összesen (75 darab): (Forgalomképesség: FORGALOMKÉPES) Bruttó 78704887 ÉCS 1007032 Nettó 77697855





Eszköz analitika - Egyéb eszk.	Bruttó	ÉCS	Nettó
Egyéb eszköz ÖSSZESEN (160 darab):	26565318	20058689	6506629
Kataszteri és egyéb eszköz MINDÖSSZESEN (509 darab):	833549469	87476390	746073079

## Előterjesztés

a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/681/2008. számú törvényességi észrevételéhez

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal észrevételezte, hogy Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról” szóló 31/2007. (XII. 14.) számú rendeletének megalkotása során ugyanazon rendeletszámon eltérő szövegezést alkalmazott, ami sérti a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvényben foglalt jogbiztonság elvét.

A törvényességi észrevételben foglaltak - beérkezését követően - azonnal kivizsgálásra kerültek, s az alábbiak kerültek megállapításra.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. december 14-i ülésén fogadta el 31/2007. (XII. 14.) számú rendeletét, a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról.

A testületi ülésre előterjesztésként elkészült **módosítás-tervezet** 1. §-a az alábbi szöveggel került megfogalmazásra:

A R. 10. § (2) bekezdése az alábbiak szerint változik: „10. § (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően mentes az adó alól a legfeljebb 1100 m<sup>2</sup> területű telek, ha a jogerős építési engedély alapján a rajta építendő maximum kétlakásos lakóépület alapozása elkészült, **az építési engedély érvényességének lejártáig**. A telkek után nem kell magánszemély kommunális adóját fizetni.”

**A képviselő-testület az előterjesztéssel szemben a rendelet módosítását az alábbiak szerint fogadta el:**

A R. 10. § (2) bekezdése az alábbiak szerint változik: „10. § (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően mentes az adó alól a legfeljebb 1100 m<sup>2</sup> területű telek, ha a jogerős építési engedély alapján a rajta építendő maximum kétlakásos lakóépület alapozása elkészült, **az alap megépítésétől számított két évig**. A telkek után nem kell magánszemély kommunális adóját fizetni.”

Ezt követően az alaprendelet 10. § (2) bekezdése már nem került további módosításra, ugyanazon a rendeletszámon nem történt eltérő szövegezés. Az eltérő rendeletszövegek kiadása adminisztratív hibából adódik: a tényleges módosításon túl később – vélhetően tévedésből – az előterjesztett módosító javaslat is aláírásra és záradékolásra, majd tévesen megküldésre került a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Hatósági Főosztálya részére, aki azt eljuttatta a Fejér Megyei Bíróság részére.

E hibáról 2008. július 29-én kelt tájékoztattuk a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Törvényességi Ellenőrzési Főosztályát, valamint a Hatósági Főosztályát is, aki minderről értesítette a Fejér Megyei Bíróságot is.

A további hasonló esetek elkerülése érdekében megkezdtük az elfogadott és kihirdetett rendeletszövegek összehasonlítását, az esetlegesen előforduló hibák feltárását és korrigálását.

Fentiek miatt a képviselő-testület rendeletalkotása nem jogszabálysértő, a Közigazgatási Hivatal által észlelt eltérés adminisztratív hibából adódik, így az alábbi határozati javaslatot teszem.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
/2008. (VIII. ) számú határozata

a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/681/2008 számú törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/681/2008 számú törvényességi észrevételével **nem ért egyet**, mivel a képviselő-testület „a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról” szóló 31/2007. (XII. 14.) számú rendelete nem készült eltérő szövegezéssel. A Közigazgatási Hivatal által észlelt eltérés adminisztratív hibából adódik.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

Előterjesztés

a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/695/2008. számú törvényességi észrevételéhez

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi felhívást tett Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 111/2008. (V. 22.) számú, Kosaras Péter Ákos intézményvezető megbízásáról szóló határozatával szemben. A törvényességi észrevétellel kapcsolatosan az alábbi határozati javaslatot teszem.

## I.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2008. (VIII. ) számú határozata

a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal  
02/695/2008. számú törvényességi észrevételéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal azon észrevételével, mely szerint a testület 111/2008. (V. 22.) számú, Kosaras Péter Ákos intézményvezetői megbízásáról szóló határozata törvénytört, **nem ért egyet** az alábbi okokból:

- A Közigazgatási Hivatal észrevételezte, hogy míg két pályázó pedagógus szakvizsgával, vagy azzal egyenértékű közoktatásvezető végzettséggel rendelkezett, addig az intézményvezetőnek kinevezett Kosaras Péter Ákos nem rendelkezett pedagógus szakvizsgával. A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdése szerint a nevelési-oktatási intézmény vezetői megbízásánál – azonos feltétellel rendelkező pályázók esetén – előnyben kell részesíteni azt, aki rendelkezik szakvizsgával. Az „azonos feltétel” megítéléséhez a Közigazgatási Hivatal kikérte az Oktatási és Kulturális Minisztérium Közoktatási Szakállamtitkárának szakmai véleményét.
- Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Közoktatási Szakállamtitkára állásfoglalást adott ki, melynek teljes szövegét, vagy annak másolatát a Közigazgatási Hivatal nem bocsátotta a képviselő-testület rendelkezésére.
- A szakállamtitkári állásfoglalás nem jogforrás, kötelező jogi kötőerővel nem bír, arról a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény nem rendelkezik, így a képviselő-testület tévesnek tartja a Közigazgatási Hivatal arra alapított azon következtetését, hogy a testület 111/2008. (V. 22.) számú határozat törvénytört.
- A szakállamtitkár az alábbi véleményét feje ki: „... Az iskolai oktatás hetedik-nyolcadik évfolyamán a pedagógus munkakör a tantárgynak megfelelő szakos tanári szakképzettséggel tölthető be. E rendelkezés szerint az egyetemen szerzett tanári és főiskolán szerzett tanári képzettség egyaránt megfelelő a tanításhoz, vagyis a munkakör betöltése tekintetében a főiskolai szintű szakképzettség azonos megítélés alá esik. Véleményem szerint az intézményvezetői beosztásra pályázó főiskolai szintű tanári, tanítói és az egyetemi szintű tanári szakképzettséggel rendelkező pályázók – mivel az említett szakképzettségek egyaránt megfelelnek a pedagógus-munkakör betöltésére előírt végzettségnek és szakképzettségnek – azonos feltétellel rendelkeznek, ebből következően azt a pályázót, akinek van pedagógus szakvizsgája, az intézmény-vezetői megbízásnál előnyben kell részesíteni.” Az állásfoglalás szerint tehát a hetedik-nyolcadik évfolyamon azonos megítélés alá esik a főiskolai és egyetemi szintű szakképzettség, azonban az állásfoglalás okszerűen nem világít rá arra, hogy miként következik ebből az a jogszabályi hivatkozással alá nem támasztott vélemény,



mely szerint az intézményvezetői megbízásnál azonos feltételnek minősül a főiskolai tanítói és egyetemi tanári szakképzettség.

- Fenti rendelkezésekből egyértelműen megállapítható, hogy az intézményben tanítói diplomával nem lehet tanítani minden évfolyamon. Nyilvánvalóan szakmailag indokoltabb egy olyan vezetőt kinevezni, aki rendelkezik azzal a magasabb szintű végzettséggel, amely szükséges a felsőbb osztályokban történő tanításhoz. Az igazgató irányítja az intézményt, így elvárható, hogy legalább olyan végzettséggel rendelkezzen, mint az általa irányított közalkalmazottak.  
A képviselő-testület döntése során mérlegelnie kellett azt is, hogy magasabb szintű végzettséget, ennek megfelelően nyilvánvalóan magasabb szintű tudást ad egy egyetemi diploma, mint egy főiskolai diploma.
- A szakállamtitkár állásfoglalásával szemben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 61. §-a nem azonos feltételekkel rendelkezőként állapítja meg a főiskolai és egyetemi végzettséggel rendelkezők fizetési osztályba tagozódását. A vonatkozó jogszabályok sehol nem definiálják azt, hogy mit kell érteni az azonos feltétel alatt.
- Az intézményvezető megválasztását követően dr. Hiller István, az Oktatási és Kulturális Minisztérium minisztere – médiaértesítésekre alapozottan - mind a megválasztott intézményvezetőre, mind az őt megválasztó önkormányzatokra nyilvánosan sértő, lekicsinylő megjegyzést tett. A Minisztérium szakállamtitkárától ezen okból nem várható el olyan elfogulatlan szakvélemény, melyet a képviselő-testület irányadónak tud tekinteni.
- A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény – a továbbiakban: Ötv. - 1. § (3) bekezdése szerint „A helyi önkormányzat - a törvény keretei között - önállóan szabályozhatja, illetőleg egyedi ügyekben szabadon igazgathatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Döntését az Alkotmánybíróság, illetve bíróság és kizárólag jogszabálysértés esetén bírálhatja felül.”  
Az Önkormányzat eszerint jogosult szabadon dönteni a hatáskörébe tartozó ügyekben, s döntési szabadságát kizárólag csak a jogszabályok korlátozzák.  
Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX. törvény – továbbiakban: közoktatásról szóló törvény - 102. § (2) e) pontja szerint az intézményvezető kinevezésére a fenntartó jogosult. Esetünkben Gyúró Község Önkormányzata és Tordas Község Önkormányzata jogosult kinevezni a Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatóját. A képviselő-testületek ezen hatásköre át nem ruházható hatáskör.
- A pályázati kiírás a legalább 1-3 év vezetői tapasztalattal rendelkező jelölteknek előnyt biztosított. Somfai Sándorné pályázó ilyen tapasztalattal nem rendelkezett. A vezetői gyakorlattal is bíró Soltész Kálmánné meghívása ellenére sem az intézményi, sem a képviselő-testületi meghallgatáson nem vett részt, a képviselő-testület személyesen nem ismeri őt, így ezen szubjektív okokból a vezetői kinevezése a képviselő-testülettől nem várható el. Kosaras Péter Ákos intézményvezetői tapasztalata mellett a meghallgatásokon részt vett, programját személyesen is ismertette, így pályázati anyaga előnyben részesült.
- A képviselő-testület az Ötv. 1. § (3) bekezdése és 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogosult volt önállóan dönteni, s döntése során nem hagyta figyelmen kívül a fent leírt, vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket – a 277/1997. (XII. 22.) Kormányrendelet előírásait sem – , valamint tekintettel volt a pályázati kiírás vezetői gyakorlatra vonatkozó részére is, jogszerűen járt el, amikor megfelelő mérlegelést követően Kosaras Péter Ákost nevezte ki igazgatónak. Mivel a vonatkozó jogszabályok nem határozzák meg, hogy mit kell érteni a 277/1997. (XII. 22.) Kormányrendeletben leírt azonos feltétel alatt, így a döntéshozó – természetesen a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a Munka Törvénykönyve előírásainak megfelelően, a rendeltetésszerű joggyakorlás keretei között, figyelemmel az egyenlő bánásmód követelményére - jogosult szabadon mérlegelni a pályázók minden olyan jellemzőjét, amely a feladat ellátására alkalmassá, alkalmasabbá teszi őket.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

## II.

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal felhívta a képviselő-testület figyelmét arra, hogy a kinevező határozatban – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 21. § (3) bekezdése és 70. § (1)-(2) bekezdése alapján - rendelkezni kell a vezetői pótlékról is, melynek tekintetében „a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben” 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak.

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal utalt továbbá arra, hogy a Kjt. 21/A. § (1)-(2) bekezdése szerint a kinevezési okmányoknak a próbaidő időtartamát is tartalmaznia kell.

A határozat kiegészítésére az alábbi javaslatot teszem:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2008. (VIII. ) számú határozata

a 111/2008. (V. 22.) számú határozat kiegészítéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 111/2008. (V. 22.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

Az intézményvezető vezetői pótlékát a képviselő-testület 230%-ban, az illetmény összegét bruttó 194.900 Ft-ban állapítja meg.

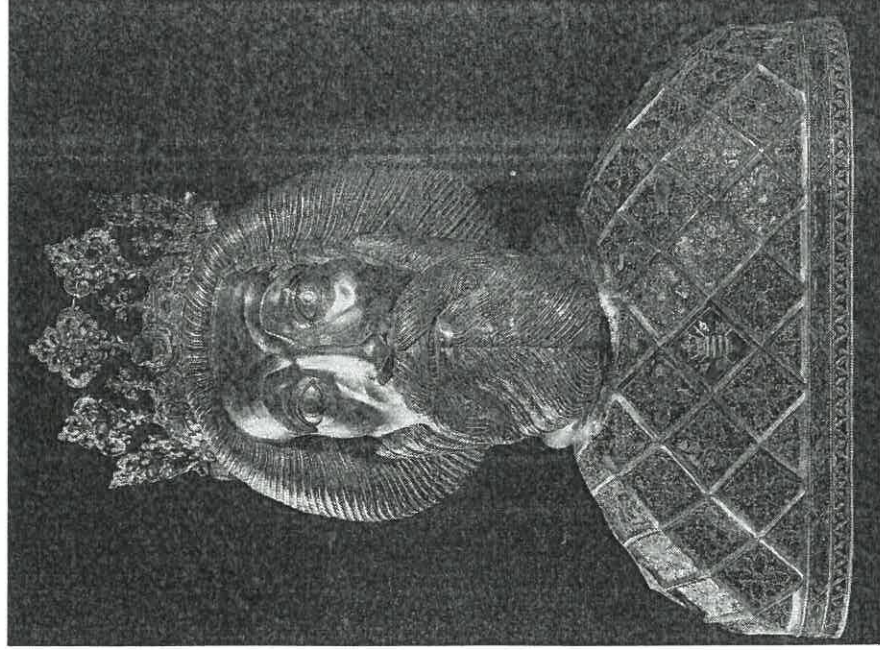
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21/A. § (1) bekezdése alapján a próbaidőt 3 hónapban határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**szent László Völgye  
Többcélú Kistérségi Társulás**

**Közoktatási Intézkedési Terve  
(2008-13)**



Készítette: a Prekog Alfa Szolgáltató és Tanácsadó Kft.  
(1133 Budapest Váci út 86/b. II. 8.) megbízásából  
Kovács Árpád közoktatási szaktanácsadó  
(2008. június)

**BEVEZETÉS**

Az 1990-es évek második felétől Európában zajló gazdasági-társadalmi folyamatok a döntéshozatali mechanizmusok minden szintjén számos kérdés újragondolását tették szükségessé. Az Európai Unió 2004. évi bővítése kapcsán sor került a közösségi politikák cél- és eszközrendszerének áttekintésére, s kiemelték azokat a kulcselemeket, amelyek az európai gazdasági növekedés, valamint az EU versenyképességének alapját jelenthetik. Az elemző munkába bekapcsolódtak hazánk szakemberei, a gazdasági folyamatokba és az európai piacra beleptek a magyar szereplők is. E jelentős változások következtében, valamint az Európai Unió új költségvetési ciklusának kezdetén egyetlen magyar település sem élheti tovább az életét az európai, hazai és helyi szintű folyamatok figyelmen kívül hagyásával, az európai szintű tervezési folyamatok, valamint az újonnan kialakult és felismert viszonyok értelmezése nélkül.

A magyarországi gazdasági-társadalmi folyamatok, a régiók szerepének lassú kirkristályosodása, a kistérségi feladatellátás fokozatos felértékelődése, valamint az integrációs és társulási együttműködések erősítő jogszabályi környezet szükségyszerűen megköveteli a települések irányítói, hogy áttekintsék céljait, újraértelmezzék lehetőségeiket, és feltárják azokat a kapacitásokat, melyekre építve a tudatosan felvállalt feladatokat hosszú távon, megfelelő színvonalon el tudják látni.

Vízszinteken, elemzések bizonyítják, hogy egy térség gazdasági növekedését és versenyképességét nem lehet megteremteni az alkalmazkodóképesség és az ott élők tanulóképességének fejlesztése nélkül, melynek egyenes következménye, hogy az oktatási rendszer minőségének és hatékonyságának javítása kiemelkedő fontosságú feladat.

A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulásra további erős hatást gyakorol speciális geográfiai helyzete, hisz a főváros, a megyeszékhely, a Velencei tó, a Duna közelsége, az M7-es és M6-os autópálya komoly kihívást és lehetőséget is teremt az itt élő lakosság számára.

A térsülethez tartozó települések közoktatási intézményeinek és intézményrendszerének, valamint magának a társulásnak a működésére, fejlesztésére kapcsolatos önkormányzati döntéseit az elmúlt években a 2005-ben készült **Közoktatási koncepció és intézkedési terv** alapozta meg. A terv felülvizsgálatára, módosítására az elteelt időszakban nem került sor. Szükségszerű tehát, hogy a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa áttekintse a 2005 óta eltelt időszak eseményeit, azt, hogy mi valósult meg az akkori elképzelésekből, mi az, ami a három éve megszületett koncepcióból ma is aktuális, megállja a helyét, és mi az, amivel ki kell, ki lehet egészíteni. A társulás települési önkormányzatainak, és a Társulási Tanácsnak is át kell gondolnia a 2008 és 2013 közötti időszakra várható feladatait, meg kell határozniuk legfőbb prioritásait és a fejlesztések irányát.

Jelen intézkedési terv célja, hogy a közoktatás irányából világljtsa meg a következő időszak várható tendenciáit, kívánatos eredményeit, és felvázolja a társulás településeinek, a társulásnak a jövőjét megalapozó képzési struktúráit.

A közoktatást szabályozó jelenleg érvényes jogszabályok előírják az ágazatot érintő tervezési kötelezettségeket a helyi, kistérségi és megyei szint szereplői számára azzal a kitéllel, hogy az intézkedési tervnek az intézményrendszer működésével, fenntartásával, esetleges átszervezésével és fejlesztésével összefüggő feladatokat, továbbá az esélyegyenlőséget biztosító intézkedéseket kötelezően kell tartalmaznia.

Az újabb középtávú terv készítésénél a kistérség településeinek történeti sajátosságai, a társulás eddigi eredményei és tapasztalatai, az intézményrendszerre vonatkozó helyzetlemezés, és jogszabályi kötelezettségek mellett figyelembe vettük.



**2. Kistérségi demográfiai adatok**

A lakosság száma és korosztály szerinti megoszlása:

Lakónépesség száma	23.400
Állandó népesség száma	23.400
Állandó népességből a 0-2 évesek száma	729
Állandó népességből a 3-5 évesek száma	767
Állandó népességből a 6-13 évesek száma	2.113
Állandó népességből a 14-17 évesek száma	1.270
Állandó népességszám változása 1990-2006	+3.388

A kistérség állandó népességének száma dinamikus, az utóbbi 16 évben 17 %-kal nőtt. Ez legfőképpen a beköltözéseknek köszönhető. A települési adatlapok alapján elmondható, hogy a betelepülések Budapestről, külföldről (főleg Románia) és a közeli városokból történnek. A demográfiai összetétel az országos átlagnak megfelel.

Az országos helyzethez hasonlóan a rendszerváltást követően a társulás területén is bekövetkezett a foglalkozási struktúra átalakulása. A nagyüzemek bezárásával csökkent az iparban és mezőgazdaságban foglalkoztatottak száma, megerősödött a szolgáltatási jellegű foglalkoztatás. A munkanélküliek aránya 6,9 %, amely felnőttképzéssel - képzésekkel és átkepzésekkel - kezelhető probléma.

**Az elmúlt években született gyermekek száma:**

Évek	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.
Születések száma	245	254	276	247	232	271	273

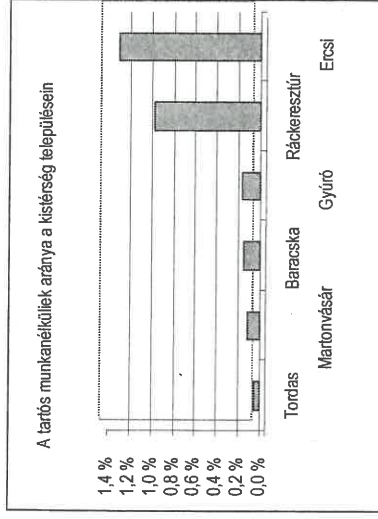
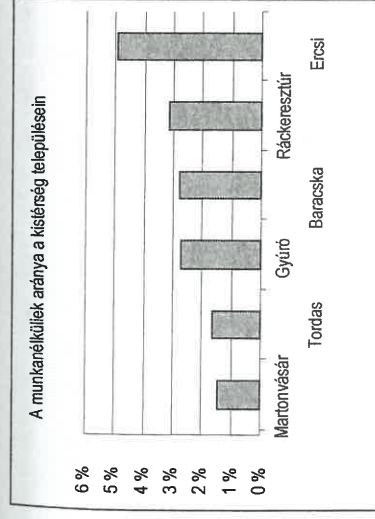
**Elvándorlás a térség településeiről**

Tordasról nem jellemző az elvándorlás, de jelentősebb bevándorlás is csak a közeli városokból tapasztalható. Martonvásárra távolabbi településekről és a fővárosból is vándoroltak be az elmúlt években. Ugyanakkor elvándorlás is tapasztalható, mind a főváros irányába, mind Székesfehérvárra, a megyeszékhelyre, illetve a közeli településekre (Százhalombatta, Dunajváros).

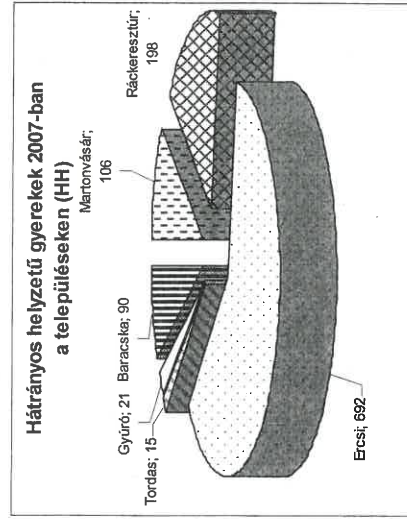
Ráckeresztúron is tapasztalható a fővárosból történő bevándorlás és elvándorlás de nem jellemző. Ercsibe sem a betelepülés, sem az elvándorlás nem jellemző, a népesség növekedését a magas születési arány okozza.

Gyűrő békás kis falu, ahová Budapestről élénk kiköltözés tapasztalható; az elvándorlás elenyésző mértékű.

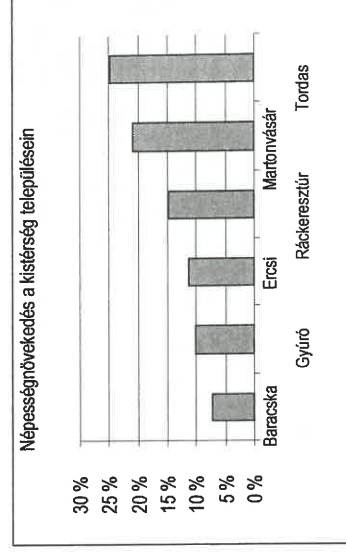
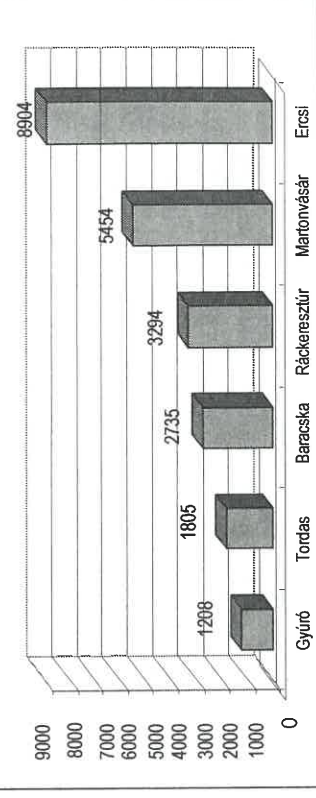
Szent László Völgye Többszűri Kistérségi Társulás közoktatási intézkedési terve (2008)



Az alábbiakban a társulás területén regisztrált hátrányos helyzetű (HH) és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek településenkénti eloszlásának diagramokban megjelölt mutatói láthatók.



A népességszám alakulása a kistérség településein (2007)

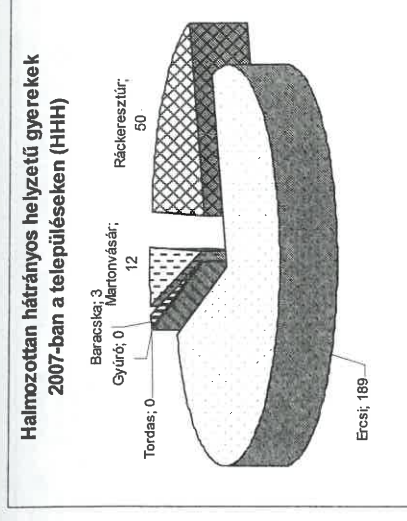


**3. Foglalkoztatottság, szociális helyzet**

A Szent László Völgye Kistérség a szélsőségek kistérségének is nevezhető. A munkanélküliség 6,9 % (762 fő), amely megfelel az országos átlagnak. Ugyanakkor az összes munkanélküli 60 százaléka egy településen, Ercsiben él.

Rendszeres szociális segélyben a kistérségben 279 fő részesül, ennek a 75 %-át az Ercsiben támogatottak teszik ki. Az 1122 hátrányos helyzetű gyermek szülei közül 254 gyermek szülei nyilatkoztak halmozottan hátrányos helyzetűkről.

Szent László Völgye Többszűri Kistérségi Társulás közoktatási intézkedési terve (2008)



A kistérségben, többszöri felkérésre ellenére is kevés szülő tett nyilatkozatot gyerekek halmozottan hátrányos helyzetéről. A rendelkezésre álló adatokból is látszik azonban, hogy amiként a munkanélküliek esetében, e területen is Ercsiben található a kistérségben belüli az érintettek többsége (62 % HH és 74 % HHH tanuló) E kategóriából még Ráckeresztúron (HH 18 % HHH 20 %) Martonvásáron (HH 4 % HHH 9 %) és Baracska (8 % HH és 1 % HHH) van jelentős százalékban gyerekek. „Kistérségi szinten jellemző, hogy a települések szociális ügyintézői és közoktatási intézményeik gyermekvédelmi feladatai között nem megfelelő a kommunikáció. Ez megnehezíti a hátrányos és ezen belül a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek pontos felmérését és helyzetük folyamatos figyelemmel kísérését. Ezen a területen beavatkozás tervezése, az együttműködés erősítése szükséges”. Alapítja meg a kistérség közoktatási esélyegyenlőségi helyzetfelmérése.

**Külső területen élőkre vonatkozó adatok**

Az alábbi táblázatból kiolvasható, hogy a társulás településein külső területeken élő gyerekek majdnem mind járnak óvodába. Beövodázatlan hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek Ercsi kivételével nincs a kistérségben. Itt, Ercsiben húsz beövodázatlan HHH-s gyermekek van, ami miatt is e téren beavatkozás tervezése szükséges. A kistérségben külső területen élők számára adottak a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek teljes körű övodázatlásának és közoktatási ellátásának feltételei.

Külső területen élők száma:	Összesen		Hátrányos helyzetűek / halmozottan hátrányos helyzetűek
	3-5 éves gyermekek száma	38	21
6-17 éves gyermekek száma	36	19	
<b>Összesen</b>	<b>114</b>	<b>53</b>	

## II. Közköztartási feladatellátás, fenntartás, működtetés

## 1. Közköztartási szolgáltatások a társulás területén (a közszolgáltatások elérhetősége)

H: Helyben; HM: Helyben, más településről kijárási szakember(ek), zárójelben: helyi hány ardban; M: Más településen (távoliság); E: ellátatlan

Települési nevelőszolgálatok	Baracska	Gyúró	Ercsi	Marionvásár	Rákerecsúr	Tordás
Óvodai nevelés	H	H	H	H	H	H
Általános iskolai oktatás 1-4	H	H	H	H	H	H
Általános iskolai oktatás 5-8	H	5-6 H, 7-8 Tordás	H	H	H	H
Alapfokú műveltségterület	H	M (Tordás - 5)	H	H	M (Marionvásár 6)	H
Gyógypedagógiai ellátás	M (Schár 31)	M (Schár 43)	M (Schár 47)	M (Schár 35)	M (Schár 42)	M (Schár 39)
Képzési felkészítés és gondozás	M (Gárdonyi - 14)	M (Gárdonyi - 24)	M (Gárdonyi - 12)	M (Gárdonyi - 18)	M (Gárdonyi - 24)	M (Gárdonyi - 18)
Felkészítő felkészítés	M (Gárdonyi - 14)	M (Gárdonyi - 24)	M (Gárdonyi - 12)	M (Gárdonyi - 18)	M (Gárdonyi - 24)	M (Gárdonyi - 18)
Nevelési tanácsadás	HM (igény szerint)	HM (igény szerint)	HM (igény szerint)	HM (igény szerint)	HM (igény szerint)	HM (igény szerint)
Logopédiai ellátás	H	H	H	H	H	H
Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás	M (Schár 31)	M (Schár 43)	M (Schár 47)	M (Schár 35)	M (Schár 42)	M (Schár 39)
Gyermekjóléti szolgáltatás	H - M (igény szerint)	H - M (igény szerint)	H	H	H - M (igény szerint)	H - M (igény szerint)
Bábközpont	E	E	E	E	E	E
Család napközi	E	E	E	E	E	E
Iskolai napközi	H	H	H	H	H	H
Házi gyermekjóléti	E	E	E	E	E	E
Családok átmeneti ellátása	E	E	E	E	E	E

11/65

## 2. Az önkormányzatok kötelezően ellátandó közoktatási feladatai

Az önkormányzatok kötelezően ellátandó feladatait

- az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-a,
- valamint ezzel összhangban a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 85-86. §-a határozza meg.

E szemint a helyi, települési önkormányzat köteles gondoskodni

- az óvodai nevelésről,
- az általános iskolai nevelés-oktatásról, továbbá
- a nemzeti és etnikai kisebbség által lakott településen a nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozók óvodai neveléséről, általános iskolai neveléséről és oktatásáról.

E kötelezettség magában foglalja a többi gyermekkel együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását is.

A Szent László Völgye TKT területén a települési önkormányzatok **óvodák és 8 évfolyamos általános iskolák** fenntartásával gondoskodik a kötelező feladatellátásról. Egyedül **Gyúron** működik **6 évfolyamos általános iskola**, mivel a 7-8 osztályos diákok a **tordási** iskolába járnak. A két település **fenntartási társulást** hozott létre a kistérségben belüli (mikrotársulás), melynek keretében közösen gondoskodik az **óvodai nevelésről és az alapfokú oktatásról**.

A sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése-oktatása integrált csoportokban, osztályokban biztosított a lakóhelyükön. Ezen gyermekek ellátása után a megemelt normatív támogatást az önkormányzat csak abban az esetben tudja igénybe venni, ha az óvoda, iskola alapító okiratában szerepel a feladatellátás a fogyatékos típusának megnevezésével. Az **esélyegyenlőség biztosítása** érdekében, **valamint a normatív támogatás igénybevétele**hez minden fenntartott intézmény alapító okiratában szerepelnie kell az **ép értelmű sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelését-oktatását**.

**Marionvásáron** működik egy közepesen súlyos értelmi fogyatékos gyermekeket oktató **speciális általános iskola**, amely megyei fenntartású intézmény.

**Ercsiben** is van egy olyan iskola (**Kossuth Lajos Ált. Isk.**), ahová szinte kizárólag **SNI-s gyermekek** járnak. Ők azonban nem középsúlyosan fogyatékosak, ezért az egy intézményben történő elköltöztet oktatásuk ma már szegregációnak minősül. **Az iskola fokozatos felszámolását az Oktatási Minisztérium szakértői javasolták**, de az önkormányzat képviselőtestülete az erre megoldást kereső, az iskola felszámolását tartalmazó esélyegyenlőségi helyzetelemzést **nem fogadta el**. E problémának a megoldása nélkül nincs remény az **intézkedési terv esélyegyenlőségi fejezetének a kidolgozására**.

A kötelezően ellátandó közoktatási és gyermekjóléti feladatok helyben, az adott településen megoldottak. A **gyógypedagógiai tanácsadás**, a **pályaválasztási tanácsadás** megyei fenntartású intézményekben, Gárdonyiban és Székesfehérváron érhető el. A **nevelési tanácsadás** tekintetében a **megyei intézmény szakemberei** helyben végzik el a szükséges vizsgálatokat. A **kistérségben belül nem megoldott a bölcsődéi, családi napközis, a házi gyermekfelügyelet biztosító ellátás, valamint a családok átmeneti otthonának a fenntartása**.

A **szolgáltatások biztosítása** érdekében **igényfelmerés elvégzése**, illetve az **ellátások rövid, közép és hosszú távon történő biztosításának megtervezése** szükséges. Az **eddiggi példák és a tapasztalatok alapján pont e feladatok ellátását célszerű közös, kistérségi fenntartású intézményekkel biztosítani**. (Már korábban is felmerült az igény egy, a társulás által fenntartott nevelési tanácsadó működtetésére, amely nagy segítséget jelentene Ercsi sajátos problémáinak kezelésében is.)

12/65

Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási intézkedési terve (2008)

## 4. A szolgáltatásnyújtás fenntartószervezeti háttere

Közszolgáltatások	Társulás saját intézménye vagy gazdasági társasága	Kiszervezett formában non profit, civil, egyházi szervezet, vagy gazdasági társaság	A feladatellátás fenntartói háttere		Egyéb
			Települési önkormányzat	Többcélú Társulás	
Óvodai nevelés	X		X	X	
Általános iskolai oktatás	X		X	X	X
Alapfokú műveltségterület tanácsadás	X		X		
Képzési felkészítés és gondozás					X
Felkészítő felkészítés					X
Nevelési tanácsadás					X
Logopédiai ellátás	X		X		
Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás					X
Gyógypedagógiai tanácsadás					X
Család napközi					X
Házi gyermekjóléti	X		X		X
Családok átmeneti ellátása					X

Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás közoktatási intézkedési terve (2008)

## 3. Az önkormányzatok nem kötelezően ellátott (vállalt) közoktatási feladatai

A társulást alkotó települési önkormányzatok között több olyan is akad, amelyik nem kötelező közoktatási feladatot lát el.

**Marionvásár** tartja fenn, működjei önálló iskolaként **Általános Művészetoktatási Intézményét** (a rá vonatkozó adatok később, több táblázatban is szerepelnek), amely **kínálata iránt csökkenő az érdeklődés**, aminek egyik oka lehet a Sajnovics János Általános Iskolában Tordáson és Gyúron elindított művészeti oktatás. **Érdemes lenne megvizsgálni a csökkenés okát a kínálati struktúra oldaláról, nem generálja-e ez is az érdeklődés hanyatlását.**

Ellenkező tendencia figyelhető meg a **ráckeresztúri Petőfi Sándor Általános Iskolában** folyó művészetoktatás tekintetében. Itt **nó az érdeklődés a néptáncoktatás iránt**. Ugyancsak oktat alapfokú művészetet az **ercsi Eötvös József Alapfokú Művészetoktatási Intézmény**.

14/65

13/65



Integrációs és/vagy képesség-kibontakoztató támogatás

OM azonosító	intézmény neve és címe	tanulók létszáma				2006/2007	2007/2008
		2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008		
030101	Petőfi Sándor Ált. Isk. Ráckeresztúr	integrációs és képesség-kibontakoztató	integrációs és képesség-kibontakoztató	integrációs és képesség-kibontakoztató	integrációs és képesség-kibontakoztató	integrációs és képesség-kibontakoztató	50

A kistérség iskolái között jelenleg csak a ráckeresztúriban működik az Integrációs Pedagógiai Rendszert (IPR). Az IPR-be történő bekapcsolódás, az integrációs normatívá igénylése valamennyi faktora és óvoda számára feladat a kistérségben.

Évismertések száma az utolsó lezárt iskolévben	3	1,5/0,4	3,1/0,7	5,7/10,8	A befogadó településre előírt tanuló (település)		A befogadó településre előírt tanuló (település)	
					2004	2005	2004	2005
utolsó elérhető kompetencia-eredmények: Olvasás-szövegértés/ Matematika kompetenciák	497	534	479	534	479	497	497	
Befogadó tanuló	21	7	3	8	8	4	8	
Petőfi S. Ált. Iskola Ráckeresztúr módjára								
Helyi fő-megközelítéssel támogatott iskolabusz-szal								
fatogondnoki szolgáltatással egyéni pl. (szok.)								

Az önkormányzati társulás anyagi hozzájárulásának mértéke a társulás intézményeiben

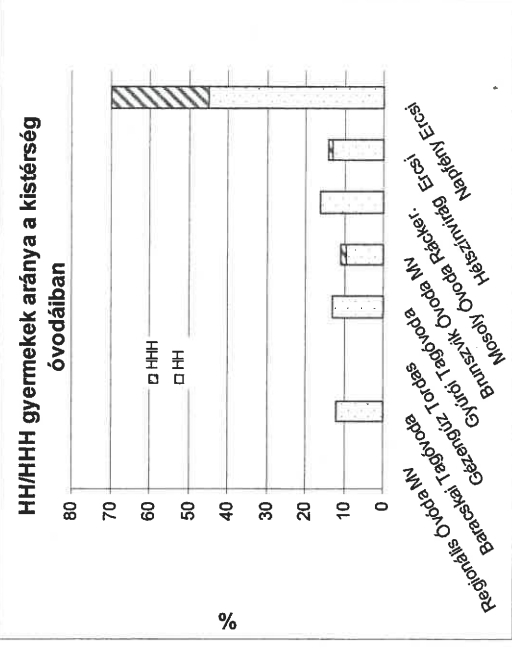
OM azonosító	intézmény neve	Önkormányzati társulási hozzájárulás (EFT)			1 gyermekre, tanulóra jutó hozzájárulás (Ft)		
		2004	2005	2006	2004	2005	2006
0	Szent László Tagóvoda Baracska	37 081	43 320	46 079	446 759	497 931	460 790
030166	Kozma Ferenc Ált. Isk. Baracska	71 536	73 192	77 180	357 680	383 204	433 596
	Gyúrói Tagóvoda						
	Gyúrói Tagóvoda	106 241	94 649	79 097	786 970	643 871	569 043
030174	Sajnovics János Ált. Isk. Tordas	52 725	66 319	62 149	366 146	514 101	456 978
030021	Gézengúz Óvoda Tordas	29 190	33 133	34 074	550 755	571 259	587 483
030016	Brunsvik Óvoda Martonvásár	73 938	83 756	94 205	476 658	539 123	584 209
200906	Szent László Óvoda Martonvásár						
030169	Beethoven Ált. iskola Martonvásár	208 220	220 742	214 995	385 592	434 531	445 124
038497	Speciális Általános Isk. Martonvásár	223 455	250 970	253 891	2 257 120	2 281 552	2 338 913
039563	Alapítványi Művészetokt. Intézmény Martonvásár	74 390	77 788	77 555	123 983	165 489	193 875
030101	Petőfi Sándor Ált. Isk. Ráckeresztúr	83 161	86 251	110 921	290 140	340 913	404 821
029935	Mosoly Óvoda Ráckeresztúr	35 463	39 273	48 871	351 119	374 028	436 348
030091	Eötvös József Ált. Iskola Ercsi	170 682	155 118	213 354	245 939	251 000	345 228
200727	Kossuth L. Ált. Iskola Ercsi		50 093			562 842	
029925	Hétszínvirág Óvoda Ercsi	51 800	64 641	68 456	315 854	363 152	384 584
029923	Napfény Óvoda Ercsi	31 000	38 946	42 706	310 000	388 460	388 236

A Szent László Regionális Óvodát 2007. szeptember 01-én alapította és tartja közös fenntartásban a társulás, ezért korábbi adatok nem állnak rendelkezésre. Gyúron 2006-ig az iskola és az óvoda egyesített intézményként működött, itt az adatok egyértelműen nem bonthatók meg. A Kossuth Lajos Iskolát 2005-ben Ercsi város kiszervezte non-profit fenntartás alá (Sziltop Kht.) Azóta közoktatási szerződés keretében biztosítják az iskolás korúak ellátását.

Óvodákba járó gyerekek száma intézményenként

OM azonosító	intézmény neve	gyermek-, tanulólétszám az intézményben			
		Összesen	HH	Megosztás HHH	SNI
0	Szent László Tagóvoda Baracska	93	11	11,83%	0
030021	Gézengúz Óvoda Tordas	45	13	28,89%	0
030016	Brunsvik Óvoda Martonvásár	55	0	0,00%	0
200906	Szent László Óvoda Martonvásár	167	16	9,58%	2
029935	Mosoly Óvoda Ráckeresztúr	45	0	0,00%	0
029925	Hétszínvirág Óvoda Ercsi	112	18	16,07%	0
029923	Napfény Óvoda Ercsi	185	24	12,97%	2
		109	49	44,95%	27

Az óvodákba összesen 3 regisztrált SNI-s gyerek jár, egy Gyúron, kettő pedig a Brunsvik Óvodába. A többi intézményben nincs beírt SNI-s. Szükséges a gyermekek korai szűrésének, fejlesztésének megszervezése annak érdekében, hogy csökkenthető legyen az iskolában – főként Ercsiben – tapasztalható magas SNI-arány.



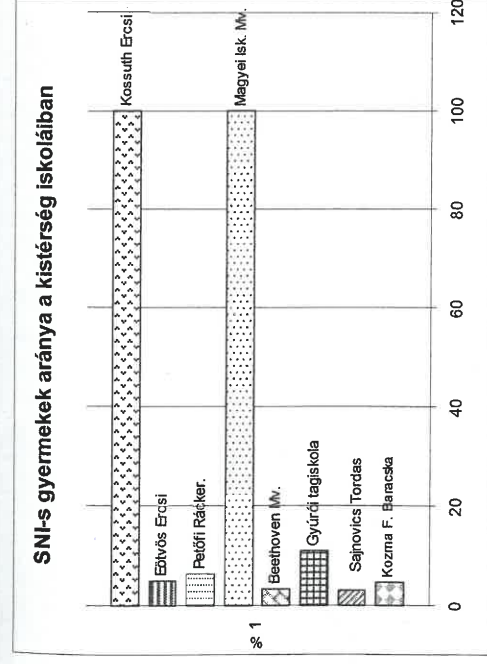
A martonvásári Szent László Regionális Óvodába és a tordasi Gézengúz Óvodába nem jár HH és HHH-s gyerek. HHH-gyermekek csak a martonvásári Brunsvik Teréz Óvodába és Ercsi óvodába. Az adatok tanúsága szerint nemcsak kistérségi szinten, de egyes települési intézmények között is vannak aránytalanságok a HH/HHH gyermekek óvodák közötti megoszlásában. Az aránytalanságok települési szintű orvoslását a helyi önkormányzatok (Ercsi, Martonvásár) települési intézkedési tervben rögzítik.

Általános iskolába járó gyerekek száma intézményenként

OM azonosító	Intézmény neve	gyermek, tanulólétszám az intézményben					tanulólétszám az ISKOLÁBAN az osztályszervezés módja szerint											
		Összesen		Normál (általános) tanterv			Emelt szintű oktatás											
		HH	Megosztás	HHH	SNI	Összesen	HH	HHH	SNI	HHH	SNI	Összesen	HH	HHH				
030166	Kozma Ferenc Ált. Isk. Baracska	174	68	39,65%	3	1,72%	8	4,60%	174	68	3	8						
	Gyűrdi tagiskola	64	5	7,81%	0	0,00%	7	10,94%	64	5	7							
030174	Sajnovics János Ált. Isk. Tordas	170	6	3,53%	0	0,00%	5	2,94%	170	6	5							
030169	Beethoven Ált. Iskola Martonvásár	496	54	10,89%	7	1,41%	16	3,23%	496	54	7	16						
038497	Spacillio Ált. Isk. Martonvásár	57	24	42,11%	n.a.	n.a.	57		7	0	0							
030101	Petőfi S. Ált. Isk. Ráckeresztúr	267	88	32,96%	50	18,73%	17	6,37%	267	88	50	17				57	24	
030091	Eötvös József Ált. Iskola Ercsi	460	181	39,35%	71	15,43%	23	5,00%	460	181	71	23						
200727	Kossuth L. Ált. Iskola Ercsi	80	69	86,25%	69	86,25%	80	100,00%	-	-	-	-				80	69	69
039653	Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Martonvásár	Lásd a korábbi külön táblázatot																

A martonvásári megyei fenntartású speciális általános iskolánál becsült adat a HHH-s gyerekek aránya, mivel a nyitkozatok összehasonlása nem történt meg. A pedagógusok szűkített területi kapcsolata alapján 14 gyermek szülőit azonban véleményezték, hogy fűsüdelenok, s nincs 8 általánosnál magasabb iskolai végzettségük. Az aránytalanságok leírása szintén összevont a helyi önkormányzatok (Ercsi, Martonvásár) települési intézkedési tervében rögzítik. Kistérségi szinten közös programokkal, egymás megismerését célzó rendezvényekkel, nyitott, befogadó iskolai légkör megteremtésével szükséges oldani az eltiltottságot. Az iskolák pedagógiai programjában felvállalják a határozatlan hátrányos helyzetű gyerekek integrált oktatását, nevelését, az iskolába járatású hátrányos, ill. határozatlan hátrányos helyzetű gyermekeket felkészít és inkluzív pedagógiai módszerek alkalmazásával érettségig adó középiskolába gyerekeiket bújtatni.

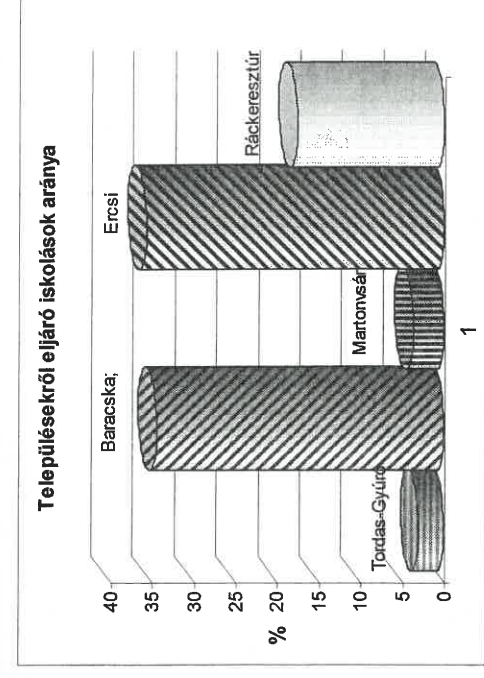
Sajátos nevelési igényű tanulók



A településeken az országos átlagot nem haladja meg a sajátos nevelési igényű gyermekek aránya. Teljesen pontos adatnyilvántartás és szakértői vélemények állnak rendelkezésre az SNI-s tanulókról. Rendszeres gyógypedagógiai fejlesztésben részesülnek és az előírt kontroll vizsgálatokon megjelennek. A megye által fenntartott kizárólag SNI-s gyerekeket oktató intézménnyel szorosabb együttműködési szükségessé kiigazítani. **Torzítja a kistérségi adatokat, hogy Martonvásár területén megyei beiskolázású speciális iskola működik, ahol minden gyermek közepesen súlyos értelmi fogyatékos és a hátrányos helyzetűek aránya 42 %-os.** A táblázatból látható, hogy a kistérség 2 speciális iskolájában csak SNI-s gyerekek tanulnak. Ebből a martonvásári, megyei fenntartású intézmény nem integrálható, elsősorban közép súlyos értelmi fogyatékos gyermekeket oktat. Az Ercsiben működő Kossuth Lajos Általános Iskola (működött a Szil-Top Kht.) integrálható, túlnyomórészt enyhe fokban értelmi fogyatékos gyermekeket tanít szegregált módon.

A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás tisztában van vele, hogy Ercsít nem hagyhatja egyedül oktatásügyi problémája megoldásában. Ezért megvizsgálja, hogy a kistérség települései, ill. maga a társulás milyen segítséget tud nyújtani Ercsi számára, szükség esetén az iskolák hány integrálható SNI-s tanuló befogadását és középiskolai felkészítését, továbbá a pedagógusok feladataira történő felkészítését, iskolabusz üzemeltetését, stb. vállalják.

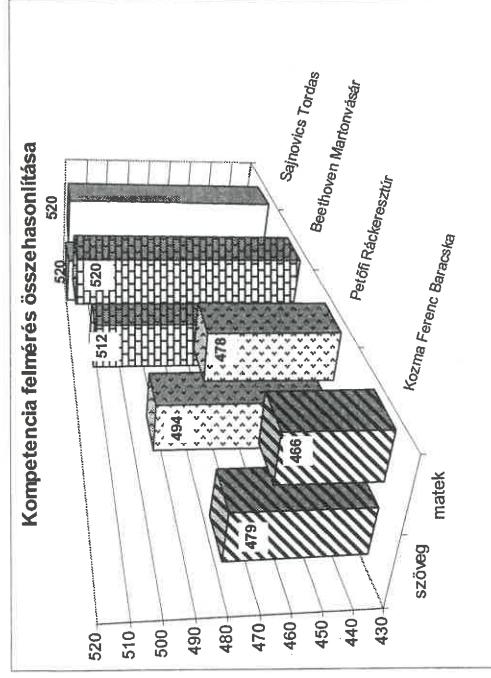
Az eljáró gyerekek aránya



A grafikonból látható, hogy Ercsi és Baracska iskoláskorú gyermekeinek mintegy 1/3-a más településekre közoktatási intézményeiben tanul. A tordas-gyűrdő adatok azért szerepelnek összevontva, mert a gyűrdő 7. és 8. osztály megszűnésével az érintett két település között megnőtt a bejáró gyermekek aránya. **Az iskolák szakmai és infrastrukturális fejlesztésével szükséges vonzóvá tenni a kibocsátó települések iskoláit.** Szükséges a nyilvántartások pontosítása, az adatok pótlása az iskolába be nem íratott, és az eljáró gyerekek adatainak összesítése érdekében.



## A kompetenciaterületek szerinti eredményesség az iskolákban



A grafikon mutatja, hogy a tordas-gyúri Sajnovics Általános Iskolának és a martonvásári Beethoven Általános Iskolának az országos átlagot meghaladóak a mutatószámai mind a szövegértést, mind a matematikát tekintve. **A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók kompetenciaeredményei egyelőre nem kerültek figyeltetésre. Erre a jövőben a kistérség valamennyi iskolájában oda kell figyelni a HH/HHH tanulók eredményességének nyomon követése érdekében.** (Ercsi iskoláira vonatkozó adatok nem állnak rendelkezésre.)

**Az egyes iskolák eredményességi mutatóit – továbbtanulás, lemorzsolódás, részvétel az iskolán kívüli programokban, stb. – a tervekészítés lezárásáig, a HH és HHH adatok beszerzését követően részletesen bemutatjuk. Jelenleg az alábbi általános következtetések tehetők.**

**Ha a lemorzsolódási adatokat elemezzük, azt látjuk, hogy a tordasi 0 %-tól az ercsi 3,1 %-ig az intézményekben változó százalékban fordul elő évfolyamisméltás. A HH- és HHH-adatok több helyen hiányoznak – Baracska, Tordas – ezek pótlása azonnali beavatkozást igényel.**

A kistérség intézményeinek **továbbtanulási mutatói** évente és településenként változatos képet mutatnak. A gimnáziumokban és a szakközépiskolák érettségít az országos átlagot kis mértékben meghaladó a jelentkezés. Szakiskolai képzésre legnagyobb arányban a hátrányos helyzetűek jelentkeznek. Speciális szakiskolákban a település általános iskolájából egyáltalán nem tanulnak tovább. Az általános iskola befejezése után nincs olyan tanuló, aki nem tanul tovább. **Vizsgálat tárgyát kell, hogy képezze a hátrányos helyzetű tanulók gimnáziumi felvételiének hiánya, s beavatkozás tervezése szükségessége.**

## Szent László Völgye Többcélű Kistérségi Társulás közoktatási intézkedési terve (2008)

## Az iskolán kívüli segítő programokban való részvétel a kistérség iskoláiban

Programok	Létszám 2005/2006		2006/2007		2007/2008		tervezett létszám 2008/2009	
	Összlét- számom belül	HH/ HHH tanuló körében	Összlét- számom belül	HH / HHH tanuló körében	Összlét- számom belül	HH / HHH tanuló körében	Összlét- számom belül	HH / HHH tanuló körében
Martonvásár megyei								
Útravaló Program	5	14,3/n.a.	14	34,1/n.a.	12,6	33,3/n.a.	12	33,3/n.a.
Ráckeresztúr								
Útravaló Program			1	1/0	1	1/0		

A táblázatból látható, hogy az iskolán kívüli segítő programokban való részvétel gyakorlatilag csak a megyei fenntartású iskolában működik (az SNI-s gyerekek aránya 100%). Az Útravaló és Arany János programokba történő részvétel érdekében minden kistérségi intézményben beavatkozás szükséges.

## Tanórán kívüli programokon való részvétel a kistérség iskoláiban

Programok	Létszám 2005/2006		2006/2007		2007/2008		tervezett létszám 2008/2009	
	Összlét- számom belül	HH / HHH tanuló körében	Összlét- számom belül	HH / HHH tanuló körében	Összlét- számom belül	HH / HHH tanuló körében	Összlét- számom belül	HH / HHH tanuló körében
Ercsi Kossuth	53	61/61	42	40/40	44	33/33	44	33/33
Napközi Szakkör	74	73/73	74	71/71	74	65/65	74	65/65
Iskolai nyári tábor	25	23/23	25	20/20	25	20/20	25	20/20
Ercsi Eötvös								
Alapfokú művészet- oktatás	15	0/0	13	0/0	15	0/0	15	0/0
Napközi Szakkör	11	45/52	13	45/52	15	45/52	17	45/52
Szakkör Baracska	16	0/0	20	0/0	12	0/0	15	0/0
Alapfokú művészet- oktatás	-	-	-	-	13,79	3,7	13,79	3,7
Napközi	-	-	34,0	22,0	25,0	11,0	25,0	11,0

## Humán erőforrás a kistérségi iskolákban

A pedagógusok felkészültségéről kistérségi szinten az alábbi táblázat mutat összefoglaló képet. Ráckeresztúron a HEFOP program keretében valamennyi pedagógus beiskolázásra került két módszertani területen. A kistérség más települései közül csak a baracscai és a martonvásári pedagógusok vettek részt legalább 30 óras képzésben az elmúlt 3 évben. A kistérség többi településén meg kell oldani a képzéseken való részvételt, ami beavatkozást igényel.

Műszertani terület	Részvevő főállású pedagógusok
Hatékony együttnevelés az iskolában - IPR képzés	23 Ráckeresztúr
Egynyi haladási ütemet segítő differenciált tanulás-szervezés	5 Martonvásár 3 Baracska 23 Ráckeresztúr
Kooperatív tanulás	12 Martonvásár
Projektpedagógia	0
Dramapedagógia	0

## A kistérség intézményeiben az alábbi nem megfelelő képzésű pedagógusok dolgoznak

A nem megfelelő képzésű pedagógus által oktatott tantárgy	Az érintett tanulók száma	
	Összes tanuló	HH / HHH tanuló
Martonvásár speciális iskola		
3 óvodapedagógusi képesítésű osztálytanító	30	7/0
Tordas		
Testnevelés	18	1/0
technika	89	6
kémia	52	1
Gyúró	18	1/0
Testnevelés	18	1/0
Ercsi Kossuth tanító	28	21/21
magyar	21	19/19
természet ismeret	21	19/19
rajz	21	19/19
tanító	28	21/21

Az önkormányzatok és az iskolaigazgatók folyamatosan próbálják megoldani ezt a problémát. A megfelelő szaktanári ellátottság biztosítása érdekében kistérségi összefogás tervezése szükséges.

## Szent László Völgye Többcélű Kistérségi Társulás közoktatási intézkedési terve (2008)

Iskolai nyári tábor	-	11,2	0	11,2	18,5	11,5	18,5
Ráckeresztúr							
Alapfokú művészet- oktatás	12	1	10	1/0	10	10	1/0
Napközi			23	60/90	24	60/90	24
Iskolai nyári tábor		18,4	9,1/9,1	26,4	12,7/6,5	31,2	15,4/10,8
Martonvásár							
Beethoven							
Alapfokú művészet- oktatás	28	11/0	25	8/0	24	9/0	22
Napközi	32	39/100	32	37/100	36	32/100	38
Szakkör	41	31/33	36	30/33	13	30/33	15
Iskolai nyári tábor	9	18/20	4	21/20	5	20/20	6
Martonvásár megyei							
Napközi	32	2/n.a.	31	3/n.a.	29	2,86/n.a.	32
Szakkör	30	4/n.a.	51	3,5/n.a.	23	2,56/n.a.	31
Ercsi iskola	100	100	100	93	100	100	100
Tordas							
Gyúró							
Alapfokú művészet- oktatás	20	0/0	50	62	70	70	70
Napközi	42	0/0	35	40	40	40	40
Szakkör	75	0/0	82	85	70	70	70

Látható, hogy a napközi ellátás az alapfokú művészeti oktatás valamint a szakkörök színe valamennyi intézményben megtalálható. A napköziben többnyire megfelelően részt vesznek a HH/HHH-tanulók.

Alapvető problémát jelent az alapfokú művészeti oktatás területén, a szülői hozzájárulás mértékének emelkedése, ami miatt egyes településeken, például Martonvásáron csökken a résztvevő gyerekek száma. Ezzel ellentétben irányú a Tordas - Gyúrói iskola tendenciája, ahol évről évre folyamatosan nő az alapfokú művészeti oktatásban résztvevő gyerekek száma.

A szakkörök, és különösen a művészetoktatás terén működő HH/HHH lemaradások csökkentése érdekében beavatkozás tervezése, támogatási rendszer kialakítása szükséges. Negy intézményben szerveznek iskolai táborot és csak a megyei fenntartású iskolások vehetnek részt erdei iskolában.

A hiányzó adatok pótlása megoldandó feladat.



- A közismereti képzés feltételeirendszerének erősítése, szakértői, szaktanácsadói közreműködés fokozása.

#### 6.5. Sajátos nevelési igényű gyermekek/tanulók ellátása

- Komplex rendszer működtetése, amely elősegíti, hogy minden gyermek időben, lakóhelyén, vagy annak közelében a testi, lelki, érzelmi, erkölcsi igényeinek megfelelő ellátásban részesüljön. Az át- és visszatelepítési mobilitásának fejlesztése.
- Kistérségi szinten a megyei ellátási rendszer mellett működően a preventív, logopédiai és fejlesztő pedagógiai segítségítés, gyógytestnevelés. Elsődleges cél e területen: a felderítés, az előszörzés, a meggyőzés és az integrált nevelés intézményi feltételeinek megteremtése.
- Humán erőforrás fejlesztés a pedagógus továbbképzések, átképzések lehetőségeinek feltárásával.
- A folyamatos monitoring személyi és szervezeti feltételeinek biztosítása.
- A fejlesztő pedagógia elméleti és gyakorlati ismereteinek tervszerű, a bázisintézményhez kötődő terjesztése.
- A sajátos nevelési igényű tanulók, fiatalok társadalmi integrációjának segítése, hatékony együttműködés az érdekképviseleti, és a gyermekvédelemben érintett szervezetekkel.
- Az uniós normák megismerése, elsajátítása a sajátos nevelési igényű fiatalok megítélésében.

#### 6.6. Alapfokú művészetoktatás

- Teljes körű, a térség minden lakosa számára elérhető gyakorlati kialakítását kell célu kitzteni minden művészeti ág vonatkozásában.
- A területi egyenlőség megőrzése, a tehetséggondozás felkutatása.
- Támogatni, erősíteni kell a pedagógusok át- és továbbképzését.
- Bővíteni, támogatni kell a művészeti képzés intézményeinek közéleti szerepét.
- Bővíteni kell a művészeti képzés területét

#### 6.7. Felhőtökttatás

A felhőtökttatás akkreditált rendszerét létre kell hozni ....

#### 6.8. Nemzeti és etnikai kisebbségek nevelése- oktatása

- A pozitív példa erősítése, népszerűsítése.
- A konkrét körülményekhez igazodni képes döntési kompetenciák létrehozása, erősítése, autonómia biztosítása.
- Nemzetközi, országos, regionális programokhoz kötődő, de a helyi igények kielégítését szem előtt tartó, projekt-tervezési és értékelési gyakorlat kialakítása.

#### 6.9. A tanulók feizárköztatásának, az esélyegyenlőtlenség csökkentésének társulási céljai

- A szegregációhoz vezető folyamatok korlátozása, szakszerű intézmény-ellenőrzés és felügyelet.
- A pedagógusképzés/ továbbképzés feltételeirendszerének célzott támogatása.
- Az intézményközi együttműködés hatékony támogatása

- kisebbségi önkormányzatokkal,
- egyházakkal,
- vállalkozókkal, stb.

#### 7.2. Javaslato a társulási közoktatási társulás funkcióira, feladataira

- kedvező adottságú intézményekre épített társulások és intézményközi munkamegosztás kialakítása, fejlesztési programok kidolgozása;
- költséglelemzés és prognosztizáció készítése a kritikus finanszírozást viselő települések számára (döntés-előkészítő szándékalkal);
- forráspályázatok, iskolalabusz-pályázat, közlekedési támogatás közös kezdeményezése;
- társulási pedagógiai szakszolgálat, hiányszakosok alkalmazásának kooperációja;
- látás-, és hallássérült gyermekek integrált alapfokú oktatása,
- közös tanuszoda kialakítása, fenntartása,
- társulási tanügyi referens alkalmazása.
- vezetői és intézményközi munkaközösségek közösségek alakítása és működtetése;
- tanulmányi versenyek, seregszemlék, diákpályázatok meghirdetése;
- a megújnyvelhető normatívák, egyéb bevételek vizsgálata intézményenként;
- társulási megállapodások áttekintése, a kölcsönös előnyök érvényesítése;
- konzorcium megállapodások létrehozása;
- a társulás által közoktatási feladataitálásra pályázott források elnyerése;
- összehangolt térségi pedagógusképzés, továbbképzés;
- közös mérés-értékelés több intézmény mérés-értékelés rendszerének összehangolásával (tanulói tudásmérés);
- koordinált forrásmenedzsment révén társulási projektek vállalása;
- többcélű intézmények alakítása.

#### 8. Javaslato a társulási közoktatási együttműködés szervezeti kereteire

A Közoktatási Ellátási Körzet Szolgáltató Irodájának koncepciója, különös tekintettel a tanügyigazgatási feladatok ellátására.

#### 9. A legsürgősebb teendők

A társulási alapon szerveződő szaktanári és igazgatói munkaközösségek megszervezése, illetve részben újraélesztése a kommunikáció, a közös gondolkodás alapja.

Szolgáltató Iroda létrehozása a munkaközösségek megalkotásával párhuzamosan is megvalósítható.

A Szolgáltató Iroda vezetőjének megtalálása kulcskérdés.

A saját program kidolgozását szintén nélkülözhetetlen elemnek tartjuk.

Szintén a kezdeti időszak feladata a szakmai műhelyek kifejlesztése. A stratégia javaslatot tett arra, hogy mely iskola mely szakmai részterület műhelyévé váljon.

#### 6.10. A tehetséggondozás társulási rendszerének kiépítése, céljai

- Tehetséggondozó decentrum megalkotása, kiszámítható támogatása.
- A kiemelkedő teljesítmények elismerési rendszerének fejlesztése.
- A pozitív példa erősítése, népszerűsítése.

#### 6.11. Az egészséges életmódra nevelés, bázisintézményre alapozott koncepciójának kialakítása

- Pedagógus-továbbképzés, tréning, rekreáció
- A tanári tervezéshez igazodó gyermek és ifjúsági sportprogramok
- A sportegyesületek utánpótlás-nevelési programjának segítése, népszerűsítése
- Drog-, dohányzás- és alkoholfelhasználás valamint bűnmegelőzési programok
- Környezetvédelmi, természetvédelmi programok

#### 6.12. Pedagógiai szolgáltatások fejlesztése

#### 6.12.1. Pedagógiai szakmai szolgáltatások fejlesztése

A helyi szakértői egyesület megalkotásának elősegítése, szakmai programjának kialakítása.

#### 6.12.2. A pedagógiai szakszolgáltatások fejlesztése

A társulási programban cél a teljes körű ellátás.

#### 7. Partnerség a társulási közoktatási fejlesztési célok megvalósításában

- Az önkormányzatok együttműködnek a társulási közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat- működtetési és fejlesztési terv megvalósításában.
- A közoktatási feladatok ellátásának javítása, gazdaságosabbá tétele érdekében a többcélű kistérségi társulás egységes társulási megállapodást hoz létre.

#### 7.1. Az ellátási körzetek a rövidtávon a következő feladatokat oldhatják meg

- Meghatározzák a szervezetben megoldandó feladatok finanszírozását. (Települések gyermeklétszám szerinti beíratása, Megyei Közoktatásért Közalapítvány támogatása, pályázatok, szponzorok, egyéb bevételek, stb.)
- A társulás települései közösen ordják meg a szakszolgálati és szakmai ellátási feladatokat, segítik a települések tanügyigazgatási feladatainak végzését.
- Az önkormányzatok megvizsgálják az iskolázatási feladataik esetleges közös végzésének lehetőségét, ezáltal is javítva a kiskisoklak szakos ellátottságát, és csökkentik a települések forráshiányát.
- A társulási fejlesztési terv megvalósítására partnerkapcsolatot építenek ki
  - a megyei önkormányzattal,
  - megyei pedagógiai intézettel,
  - szülőkkel,
  - megyei, térségi munkaügyi központokkal,
  - egyesületekkel, civil szervezetekkel,

A 2005-ös intézkedési terv feladatrendszerének, célrendszerének tanulmányozása alapján az alábbi **megállapítások** tehetők, az alábbi **következtetések** vonhatók le:

- A terv által kijelölt **fejlesztési célok, irányok, feladatok többsége ma is helyzáló.**
- Az azóta bekövetkezett változások miatt a **fejlesztési elképzeléseket ki lehet, ki kell egészíteni** (pl. az esélyegyenlőség biztosítását, a szegregáció felszámolását szolgáló feladatok meghatározásával).
- Újra kell **súlypontoszni** a célokat, feladatcsoportokat (prioritások megállapítása)
- A tervben meghatározott feladatok **csekély hányada valósult meg**, egyrészt az idő rövidsége, másrészt a konkrét feladatok, célok túlzott száma miatt, ezért azok számát (a prioritás figyelembe vételével) csökkenteni kell, a rendelkezésre álló időintervallumhoz igazítva
- A megvalósíthatóság függ a feladat elvégzésével megbízhatók számától, kapacitásától, tehát a másik igazodási pont a kitűzött célok, feladatok körének meghatározásakor a **rendelkezésre álló humán erőforrás** kell, hogy legyen
- A legtöbb cél eléréséhez eszkörendszer megszerzése, működtetése, tehát **anyag erőforrások** mozgósítása is szükséges. Ezek **felmérése** is elengedhetetlen a célok megvalósítása érdekében megfogalmazott feladatok körének meghatározásához.
- **Ahol lehet, célszerű külön választani a társulást alkotó települések saját cél – feladat – eszkörendszerét a társulás kereteiben, a társulás által (tanács, iroda) megvalósíthatóktól**
- Meg kell nevezni (amennyiben ez lehetséges) a forrásokat, a forrásokat, a feladat végrehajtásáért felelős tisztségviselőket, a határdöket.





- Az egyetemes tanulás feltételeinek kialakítása (szakmai műhelymunka, intézmények közös szakmai fóruma, a jó gyakorlatok továbbadása, hospitálások, stb.)
  - A Művészeti Iskola szakmai profiljának bővítése (megfontolandó az újabb művészeti ágak kihelyezett tanszakok - pl.: színművészet, képző- és táncművészet - indítása a helyi intézményekben és/vagy kistérségi keretek között).
  - Az intézményekben kiépített minőségfejlesztési rendszerek hatékony működtetése.
- 4. Humánerőforrás-fejlesztés**
- A nem szakrendszeri oktatás bevezetése, sikeressé tétele az intézményekben.
  - A továbbképzési prioritások felülvizsgálata. A beiskolázási tervek szükség szerinti korrekciója a nem szakrendszeri oktatásra való felkészülés, a SNI tanulók, a tanulási nehézségekkel küszködő, beilleszkedési, magatartási zavarokkal küszködő gyermekek eredményesebb oktatása, nevelése jegyében.
  - Tudatos humánerőforrás tervezés intézményi és fenntartói szinten rövid és középtávra. (alacsony óraszámú tantárgyak tanításának kérdései, rendszergazda foglalkoztatása, társulási helyettesítési rendszer felállítás stb.)
  - Szemléletformálás, szakmai alkalmazkodóképesség fejlesztése a tan- nevelőtestületben. Pedagógiai innovációs képesség fejlesztése, kialakítása.
  - A pedagógus teljesítményértékelés alkalmazása, a minőségi munkát végző intézményi dolgozók erkölcsi- anyagi elismerése, kitüntetése.
  - Az intézményrendszerben dolgozók élet- és munkakörülményeinek – lehetőségek szerinti – javítása.

**5. Gazdaságosabb, hatékonyabb fenntartás**

- A kihasználtság, (feltöltöttség) mutatók javítása azokban az intézményekben, ahonnan más, társuláson kívüli települések iskolába viszik a gyermekeket.
  - Az óvodai, iskolai csoportok számának, feltöltöttségének térségi szintű folyamatos kontrollja, a gazdaságosabb működés lehetőségének a keresése ezen a téren
  - A kistérségben belüli további együttműködések lehetőségének a feltérképezése (intézményfenntartó társulások létrehozása, társulási fenntartásba vonása, szakmai szolgáltatások közös biztosítása).
- 6. Fenntartói irányítás, ellenőrzés**
1. Az intézmények jogszertű működését biztosító dokumentumok rendszeres karbantartásának, a jogszabályok egységes értelmezésének a biztosítása
  2. Intézményellenőrzés, értékelés tartalmának közös meghatározása, ütemtervnek elkészítése, az ebben meghatározott feladatok elvégzése (legalább öt évenként – intézményvezetői ciklusokhoz igazítva)
  3. Az intézményvezetők munkájának értékelése a minőségirányítási programokban meghatározott időközönként (legalább öt évenként – intézményvezetői ciklusokhoz igazítva)
  4. Az országos kompetenctémák eredményeinek nyomon követése, nyilvánosságra hozatala, a jogszabályban meghatározott módon.
  5. Az intézményi minőségirányítási, nevelési/pedagógiai programok végrehajtásának értékelése.
  6. Pályázattípusok és készítés települési, társulási szintű összehangolása.
  7. Társulási hatókörű, tanulói tudást, pedagógiai hatékonyságot (hozzaadott érték) mérő eszközrendszer kidolgozása, működtetése

**7. Partnerkapcsolatok működtetése**

- A kistérségi együttműködési lehetőségek kihasználása, partnerkapcsolatok építése.

**IV. Intézkedések terve**

1. A törvény közzétételéből adódó és önként vállalt feladatok ellátása a meglévő intézményrendszer működtetésével, jogszertű működésének biztosításával (ahol nem szerepel településnév, ott a társulás valamennyi településére vonatkozik a tevékenység, a feladat)

Tevékenységi feladat	Feladatok	Határidő	Eredmény	Dokumentálás
Az intézmények eredményes szakmai munkavégzéséhez szükséges szakmai, tárgyi, működési feltételek biztosítása (szem előtt tartva a központi költségvetési hozzájárulások változásait)	Polgármesterek irányvezető intézményvezetők	Évente a neveléstanév kezdetétől a tanév végéig	Zökkenőmentes működési körülmények, szakmai eredményesség	Intézmények tanév végi beszámolója
Az óvodai ellátás biztosítása 3 éves kortól minden kistérségi igényű szántra.	Jegyzők irányvezető intézményvezetők	A nevelési év kezdetétől a nevelési év végéig	Szülői elégedettség	Az óvodák tanév végi beszámolója
A tanfelkészítési feladatokkal kapcsolatos feladatok ellátása a 8 évfolyamos általános iskolában.	Jegyzők irányvezető intézményvezetők	Évente a tanév kezdetétől a tanév végéig	Jogszertű működés	Az iskolák tanév végi beszámolója
A meglévő intézményrendszer törvényes működésének biztosítása.	Polgármesterek irányvezető intézményvezetők	A neveléstanév kezdetétől a tanév végéig	Szakmai eredményesség további javulása	Intézmények tanév végi beszámolója
A tanterv által jóváhagyott pedagógiai-nevelési és minőségirányítási programokban megfogalmazott feladatok megvalósításának támogatása.	Polgármesterek irányvezető intézményvezetők	2008. március 1.	Az alapító okiratok melléklete tartalmazza a körzethatárokat.	Alapító okiratok melléklete
A csoport és osztályfőnökök kialakítása az átlaglétszámok figyelembe vételével.	Intézményvezetők		Jogszertű, gazdaságos működés	Intézményi statisztika
A jogszabályban meghatározott traktárral biztosítása a helyi adókat feljárólagos érdekében.	Polgármesterek irányvezető intézményvezetők	A neveléstanév kezdetétől a tanév végéig	Jogszertű működés	Intézményi statisztika
A minőségi jelölésadás szakmai-tárgyi feltételek szerinti biztosítása.	Polgármesterek irányvezető intézményvezetők	2008. január 1. – 2014. január 1-éig folyamatos	Körzeten, a jogszabályi követelményeknek megfelelően biztosított, minőségi kihasználtság mutatók.	Az iskolák tanév végi beszámolója

- Rendszeres együttműködés, információcsere az oktatás térségi, helyi szereplői között (gyermekcsoportok, diák- és szülői szervezetek, nevelési - oktatási intézmények, pedagógus szervezetek, munkacsoportok, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, stb.)
- Kapcsolattartás a kistérségi településekkel, új kapcsolatok építése.
- Kapcsolatépítés és fenntartás a településen működő nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekkel (ercsi Kossuth L. Ált. Isk., martonvásári Speciális Általános Iskola)
- Szoros együttműködés a település Kisebbségi Önkormányzataival.
- A Minőségirányítási Programokban meghatározott partneri együttműködés és kommunikáció érvényesítése.

Tevékenységi feladat	Feladatok	Határidő	Eredmény	Dokumentálás
Napközös csoportok hatékony, gazdaságos működtetése az átlaglétszámok figyelembe vételével.	Intézményvezetők	A neveléstanév kezdetétől a tanév végéig	Eredményesebb szakmai munka, gazdaságos működtetés	Intézményi statisztika
A rendszeres információcsere és visszacsatolás érdekében indikátorrendszer kidolgozása, működtetése az önkormányzati minőségirányítási program alapján.	Polgármesterek irányvezető intézményvezetők	Kidolgozás: 2008 június 30. Működtetés: a 2008/10. neveléshatévől folyamatosan	Az intézményekben bevezethető indikátorrendszer. Naprakész lényadatok az intézményrendszer működéséről.	Kidolgozott indikátorrendszer és az éves működés mutatói.

2. Az intézményrendszer és az infrastruktúra fejlesztése (ahol nem szerepel településnév, ott a társulás valamennyi településére vonatkozik a tevékenység, a feladat)

Tevékenységi feladat	Feladatok	Határidő	Eredmény	Dokumentálás
Baracska pályázati benyújtása Iskola felújításra, bővítésre (fontosabbnál fontosabb) (munkaterv, ábrák, napközön otthon könyvha - ellenőrző építési)	Polgármester, a társulási 1. ábrák elnöke	2008. októberig eredménytelenség esetén folyamatos	Kész tervek, sikeres pályázat	Értesítés a pályázat elbírálásáról
Baracska felújításra és pályázati benyújtása az óvoda felújítására, bővítésére (egy csoportosítás és a kölszobán előírt helyiségek kialakítására)	Polgármester, értekezési intézmény vezetője	2009. augusztus 31. eredménytelenség esetén folyamatos	Kész tervek, sikeres pályázat	Értesítés a pályázat elbírálásáról
Baracska: önkiszárlás kiállítás (a feltételek, a lehetőségek megvizsgálása, megvalósítás)	Polgármester, értekezési intézmény vezetője	feltételek, lehetőségek megvizsgálása: 2008. augusztus 31. megvalósítás: 2009. októberig, a lehetőségek figyelembe vételével, 2013-ig	A cím elnyeréséhez szükséges tartalmi feltételek megvalósítása az iskola pedagógiai rendszerében, infrastrukturájában, az önkiszárlás cím nyeresége	Iskola alapdokumentumok (pp. helyi tanterv), értesítés a cím elnyeréséről
Ercsi: felújítás és pályázat benyújtása az új (fontosabbnál fontosabb) óvoda kiállítására, a többi óvoda fejlesztésére (tomaszok kiállítás), felújításra	Polgármester	2009. augusztus 31. eredménytelenség esetén folyamatos	Sikeres pályázat. Kölszobájában elküldött terv a megvalósításra	Értesítés a pályázat elbírálásáról az önkormányzat költségvetési rendjele

Table with 5 columns: Tevékenység, feladat; Határidő; Felfős; Eredmény; Dokumentálás. Rows describe various educational activities and their outcomes.

Table with 5 columns: Tevékenység, feladat; Határidő; Felfős; Eredmény; Dokumentálás. Rows describe educational activities including teacher training and curriculum development.

3. Az intézmények szakmai munkájának megújítása, a megújulás támogatása

Table with 5 columns: Tevékenység, feladat; Határidő; Felfős; Eredmény; Dokumentálás. Row describes the goal of updating institutional work and supporting it.

Table with 5 columns: Tevékenység, feladat; Határidő; Felfős; Eredmény; Dokumentálás. Rows describe various educational activities and their outcomes.

4. Humánforrásfejlesztés

Table with 5 columns: Tevékenység, feladat; Határidő; Felfős; Eredmény; Dokumentálás. Rows describe human resource development activities and their outcomes.









# KÖZOKTATÁSI MEGÁLLAPODÁS

## ÓVODAI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA

amely létrejött

egyrésről a **Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás** (2462 Martonvásár Budai út. 13.) képviseli: Kiss Gábor elnök (továbbiakban fenntartó)

másrésről **Tordas Község Önkormányzata** (2463 Tordas, Szabadság út 87.) képviseli: Juhász Csaba polgármester (továbbiakban: Megbízó)

együtt továbbiakban: felek

között az alábbi feltételek mellett.

1. A megállapodás célja az, hogy
  - a tordasi Óvoda kistérségi társulás fenntartásába történő átadásával Tordas Község Önkormányzatának ne kelljen önálló óvodát fenntartatni, és
  - és a település közigazgatási területén az óvodai és hozzá kapcsolódó egyéb feladatokat hatékonyabban lehessen ellátni, miközben a nevelés színvonala emelkedik, a személyi és tárgyi feltételek javulnak és a kistérségi óvodához csatlakozó települések önkormányzatainak közoktatásra fordított költségei csökkennek.

2. Tordas Község képviselő-testülete 2008. szeptember 1-i hatállyal határozatlan időtartamra átadja az óvodai feladatok ellátását a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulásnak. A Társulási Megállapodás vonatkozó módosításáról a tordasi képviselő-testület ...../2008 ( )sz. határozatával döntött. A Fenntartó az óvodai feladatellátást a Szent László Regionális Óvoda tagintézményeként működtetett tordasi Tagóvoda révén biztosítja.

Az intézményben foglalkoztatottak létszáma: 7 fő,  
Ebből pedagógiai munkakörben foglalkoztatott: 5 fő  
Segítő munkakörben foglalkoztatott 2 fő

Megbízó nyilatkozik, hogy az 1/2006. (II.02) FMM rendelet szerinti feltételeknek megfelel és munkaügyi kapcsolatai rendezettek.

Fenntartó kötelezettséget vállal arra, hogy 2008. szeptember 1-jével változatlan feltételekkel továbbfoglalkoztatja a Megbízónál jelenleg állományban lévő közalkalmazottakat. A tagintézmény-vezető megbízásáról a munkáltatói jogkört gyakorló székhelyintézmény vezetője jogosult dönteni.

3. Megbízó a feladatellátás idejére a tulajdonjog fenntartásával ingyenes használatra átadja, Fenntartó megtekintett állapotban átveszi a 2463 Tordas, Szabadság út 87. ingatlant, valamint leltár szerint az ingatlanhoz tartozó tárgyi eszközöket, legkésőbb 2008.

augusztus 31-ig. Az ingatlan karbantartásával, felújításával kapcsolatos valamennyi kiadás Megbízót terheli. A Megbízó tulajdonában lévő ingó és ingatlan vagyona kötétt biztosítások fizetése a Megbízó kötelezettsége marad. Felek megállapodnak abban, hogy az átadott eszközök, felszerelések pótlásáról, a mindenkori jogszabályi rendelkezések által megállapított további eszközök, felszerelések beszerzéséről, a tulajdonosi jogkör gyakorló Tordas Község Önkormányzata gondoskodik, ezért az újonnan beszerzett ingóságok tekintetében nem keletkezik társulási közös tulajdon.

A Társulás költségvetése terhére vásárolt, vagy egyéb jogcímen szerzett vagyon a Társulás tulajdonába kerül.

4. Megbízónak 2008. augusztus 31-re vonatkozóan a 249/2000 (XII.24.) Kormányrendelet 7.§ (10) bekezdése szerint részletes pénzügyi elszámolást kell készíteni. Ennek elkészültéig tételes elszámolással tájékoztatja a Fenntartót a költségvetés tervezett és megvalósult időarányos adatairól.

Felek megállapodnak abban, hogy a tordasi Óvoda 2008. évi költségvetési

bevételi előirányzata:(melyből az állami költségvetési támogatás): 6.657.367 Ft  
kiadási előirányzata: 4.709.745.Ft

Fenntartó a közoktatási tagintézmény működtetéséhez szükséges időarányos normatívát (649.210 Ft le:a Társulási Tanács 38/2008 (06.26.) sz. határozata alapján fizetendő hozzájárulás) Tordas Község 11736082-15363097 sz. bankszámlájára az aktuális normatíva beérkezését követő legkésőbb 5. munkanapon átutalja. 2009-től az átutalandó összegeket Felek évente egyeztetik.

A tagintézmény esetleges többletköltségeit Tordas Község Önkormányzata viseli, melyet támogatás értékű működési célú pénzeszköz átadásként részletekben teljesít a Fenntartónak.

Fenntartó kötelezi magát arra, hogy a tárgyévet követő év március 31-ig elszámol Megbízóval a kapott támogatásokról, és az előirányzatok teljesüléséről.

5. Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy
- az átadást követő évtől kezdődően a feladatokra normatívát nem igényel,
  - a foglalkoztatottak felé fennálló - az átadás napjáig keletkezett - kötelezettségeit (illetmények, költségtérítések) az átadás hónapját követő hónap 10-ig teljesíti,
  - a 2008. tizenharmadik havi illetmény időarányos részét 2008. december 31-ig teljesíti a Fenntartó felé támogatás értékű működési célú pénzeszköz átadásként,
  - Megbízó tájékoztatja a Fenntartót a foglalkoztatottak fennálló kötelezettségeiről (illetmény-, munkaruha-, költségtérítés előleg, tanulmányi szerződés, stb.)
6. Megbízó a 2008. szeptember 1-jével átadandó közoktatási intézmény munkaügyi és adminisztrációs teendőinek ellátására vállalja 1 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazott illetményének és közterheinek és 1 fő magasabb vezető illetményének és közterheinek 1/6-os viselését.
7. A nevelési és oktatási feladatokat a Fenntartó teljes egészében ellátja a tagintézményben az alapító okiratban foglaltaknak megfelelően.

A felvehető gyermekek maximális létszámát, valamint a csoportok számát az alapító okirat tartalmazza.

A nevelési és oktatási feladatok térítésmentesek, a gyermekétkeztetés térítési díj köteles.

Az intézmény nevelési programjának a tagintézményre vonatkozó részeinek elfogadásához, módosításához a Megbízó előzetes véleménye szükséges.

A szakmai feladatellátásról a tagintézmény-vezető által készített értékelés alapján a kistérségi óvoda vezetője évente egy alkalommal, a pénzügyi beszámoló előterjesztésével egyidejűleg beszámol az önkormányzat képviselő-testületének.

8. Felek jelen megállapodása határozatlan időtartamra szól.
9. Jelen megállapodást Felek indokolás nélkül, szorgalmi időszakon kívüli időpontra, 90 napos határidővel felmondhatják.

Felmondás, kiválás, kizárás esetén –a Társulás általi feladatellátás megszűnése napjától a feladatot eredetileg átadó Megbízó saját maga köteles az általa átadott közoktatási feladat ellátásáról gondoskodni. A közalkalmazottak továbbfoglalkoztatása – a közalkalmazotti jogviszonyaik rendezése és a velük kapcsolatos költségek viselése – az ismételt feladatellátásra kötelezett önkormányzat feladata és kötelezettsége.

10. Felek megállapodnak abban, hogy jelen közoktatási megállapodás megszűnik
- A társulási fenntartású intézmény tagintézményeinek közös megegyezésével,
  - A tordasi képviselőtestület minősített többségű döntése alapján,
  - Bíróság jogerős döntése alapján
11. A megállapodást Felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írják alá.
12. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásában ill. a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltak az irányadók.
13. Jelen megállapodás 2008. szeptember 1-én lép hatályba.

Martonvásár, 2008. augusztus 28.

.....  
Juhász Csaba polgármester  
Megbízó részéről

.....  
Kiss Gábor elnök  
Fenntartó részéről

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**/2008. (VIII. 26.) számú határozata**  
**Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulás**  
**Társulási Megállapodásának megszüntetéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. július 11-én elfogadott, Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulásról szóló Társulási Megállapodást 2008. augusztus 31. napjával megszünteti, tekintettel arra, hogy Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szent László Regionális Óvodához való csatlakozásról döntött 2008. szeptember 1-től.

Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete 86/2008. (VI. 25.) számú, Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 130/2008. (VI. 30.) számú határozatával fogadta el az intézmény megszüntető okiratát.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Előterjesztés

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
.../2008. (VIII. 26.) számú határozata  
a Gézengúz Óvoda megszűntető okiratának módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gézengúz Óvoda megszűntető okiratának 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A Szent László Regionális Óvoda a továbbiakban 14 fő közalkalmazottat jogutódlással továbbfoglalkoztat.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal