

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT**  
**RENDKÍVÜLI NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS**  
**2008. július 23.**

**HATÁROZATOK:**

**175/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**a napirendi pontok elfogadásáról**

**176/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**Milichovszkiné Szalai Ilona szavazásból való kizárásáról**

**177/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**A Gézengúz Óvoda 2008. augusztus 1-31-ig történő vezetéséről**

**178/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**a Szent László Regionális Óvoda Tordasi Tagóvodájának vezetői megbízásáról**

**179/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**a szélérőművel kapcsolatos döntés elnapolásáról**

**180/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**telephely létesítéséről**

**181/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**szélérőmű projekt indításról**

**182/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**Majer Lajos ingatlanhasználati kérelméről szóló 171/2008. (VI. 30.) számú határozat visszavonásáról**

**183/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**Brezovai Gábor közterület használatára vonatkozó kérelméről**

**184/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**a TÖOSZ cikkel kapcsolatos döntés elnapolásáról**



## M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselő-testületének rendkívüli ülését összehívom.

**Az ülés időpontja:** 2008. július 23. (szerda) 8:00 óra

**Az ülés helye:** Községháza ülésterme

### Javasolt napirend:

1. Gézengúz Óvoda intézményvezetőjének megbízása 2008. 08.01-31-ig  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. Szélerőmű Park létesítése  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. Egyebek

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.

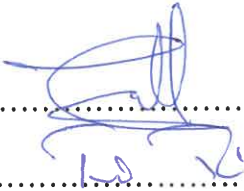
Tordas, 2008. július 21.



## Jelenléti ív

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. július 23. napján  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről

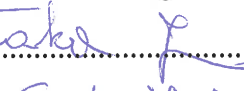
1./ Juhász Csaba polgármester

  
.....

2./ Teszár Tamás alpolgármester

  
.....

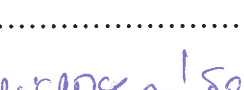
3./ Bucsí István képviselő

  
.....


4./ Farkas János képviselő

  
.....

5./ Farkas Jenő képviselő

  
.....

6./ Hajbin Tímea képviselő

  
.....

7./ Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő

  
.....


8./ Petz Ernő képviselő

  
.....

9./ Rác József képviselő

  
.....

10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő

  
.....

11./ Dr. Matota Kornél körjegyző

## Meghívottak

.....  
.....  
.....

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2008. július 23-án** tartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Teszár Tamás alpolgármester**  
**Bucsi István képviselő**  
**Farkas János képviselő**  
**Farkas Jenő képviselő**  
**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő**  
**Petz Ernő képviselő**  
**RácZ József képviselő**

**Dr. Matota Kornél körjegyző**

**Juhász Csaba polgármester:** megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs napirend előtti hozzászólás.

**Javasolt Napirend:**

- 1. Gézengúz Óvoda intézményvezetőjének megbízása 2008. 08. 01-31-ig**
- 2. Szélerőmű Park létesítése**
- 3. Egyebek**

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a javasolt napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**175/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**a napirendi pontok elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a javasolt napirendet.  
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**1. Gézengúz Óvoda intézményvezetőjének megbízása 2008. 08. 01-31-ig**

**Juhász Csaba polgármester:** az 1. napirendi ponttal kapcsolatban érintett a képviselő asszony.

Kéri Milichovszkiné Szalai Ilonát, nyilatkozzon, hozzájárul-e a nyilvános üléshez.

**Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő:** nem kér zárt ülést, hozzájárul a nyílt üléshez.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy Milichovszkiné Szalai Ilonát kizárjuk a szavazásból, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
176/2008. (VII. 23.) számú határozata  
Milichovszkiné Szalai Iлона szavazásból való kizárásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Milichovszkiné Szalai Ilonát nem zárja ki a Gézengúz Óvoda intézményvezetőjének megbízásával kapcsolatos szavazásból.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** felolvassa a határozati javaslatot.  
Kéri a hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
177/2008. (VII. 23.) számú határozata  
A Gézengúz Óvoda 2008. augusztus 1-31-ig történő vezetéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Milichovszkiné Szalai Ilonát (szül. Szalai Iлона, an: Szűcs Rozália, sz: Székesfehérvár, 1962. 07. 27. lakcíme: 2463 Tordas, Szabadság utca 69.) a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (17) bekezdése alapján megbízza a Gézengúz Óvoda (2463 Tordas, Köztársaság út 2.) vezetésével 2008. augusztus 1-től 2008. augusztus 31-ig, az eddigi határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonya megtartása mellett.

A képviselő-testület a vezetői pótlékot a pótlékalap 230 %-ában határozza meg.

Az illetmény összegét az önkormányzat 2008. évi költségvetése fedezi.

Felelős: polgármester, körjegyző

Határidő: 2008. augusztus 1.

**Juhász Csaba polgármester:** Némethné Keszthelyi Andrea, a kistérségi óvoda intézményvezetője hozott egy levelet. Felolvassa (jegyzőkönyv melléklete)

**Juhász Csaba polgármester:** három dologról szól a levél:

- a tagintézmény vezetésével Milichovszkiné Szalai Ilonát bízunk meg,
- a vezetői pótlékot az illetményalap 150 %-ában határozzuk meg,
- a tagintézmény vezetőnek a heti kötelező óraszám után 6 óra kedvezmény járjon.

Az óvónőknek 32 óra a kötelező óraszámuk és 8 órát fordítanak a családlátogatásokra, előkészítésre és egyebekre. A tagintézmény vezetőnek a jogszabály 30 órát ír elő, tehát 2 órát a tagintézmény

vezetésével kell foglalkozni. Ezt szeretné az intézményvezető még 6 órával megnövelni. Ő tehát praktikusán 24 órát lenne csoportban, 8 órát foglalkozna a tagintézmény vezetésével és a maradék 8 órában az előkészítéssel foglalkozna. Kéri az ezzel kapcsolatos kérdéseket.

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő:** megvolt a kedvezmény eddig is. Összevont ülésekre is el kell menni Baracskára. De ez nem azt jelenti, hogy otthagyhatom a csoportot. Nem lehet otthagyni 30 gyereket, főleg a beszoktatásnál. Papíron így van az órabeosztás, de a valóságban nincs így. A társnak is alkalmazkodnia kell.

**Juhász Csaba polgármester:** a munkaköri leírásokat folyamatosan készítik, az átsorolásokat is intézik.

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő:** a statisztikát, SZMSZ-t kell elkészíteni Tordason.

**Juhász Csaba polgármester:** kicsit soknak tartom a 6 órát, 2-4 órát javaslok. Véleményem szerint a kistérség viszi el a feladatok egy részét.

**Bucsi István képviselő:** hagyjuk úgy, ahogy a vezető óvónő javasolta.

**Petz Ernő képviselő:** van ennek más következménye?

**Juhász Csaba polgármester:** ez nem kerül az önkormányzatnak pénzébe?

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő:** nem. A munkaidő beosztásánál van jelentősége. A bért nem befolyásolja.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** felolvassa a határozati javaslatot.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az elhangzott javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **6 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
178/2008. (VII. 23.) számú határozata  
a Szent László Regionális Óvoda Tordasi Tagóvodájának vezetői megbízásáról**

1./ Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Szent László Regionális Óvoda vezetőjének javaslatával, mely szerint Milichovszkiné Szalai Ilonát (szül. Szalai Ilona, an: Szűcs Rozália, sz: Székesfehérvár, 1962. 07. 27. lakcíme: 2463 Tordas, Szabadság utca 69.) szándékozza a tordasi tagintézmény vezetésével 2008. szeptember 1-jétől megbízni.

2./ A képviselő-testület egyetért a Szent László Regionális Óvoda vezetőjének javaslatával, mely szerint a vezetői pótlékot az illetményalap 150 %-ában határozza meg. Az illetmény összegét az önkormányzat 2008. évi költségvetése fedezi.

3./ A képviselő-testület egyetért a Szent László Regionális Óvoda vezetőjének javaslatával, mely szerint a tagintézmény vezetőnek a 30 óra heti kötelező óraszám után 6 óra kedvezményt kíván adni.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: 2008. szeptember 1.

## **2. Szélerőmű Park létesítése**

**Juhász Csaba polgármester:** megkeresett egy cég, akik szélerőmű parkot kívánnának létesíteni Kajászó, Vál, Tordas, Gyúró területén. Ehhez egy településfejlesztési megállapodást kell kötnünk. Kb. 20 megawatt teljesítményt érdemes a cégnek betáplálnia az E.ON hálózatába. Kb. háromszor 20-at szeretne e cég kialakítani. Ehhez kb. 10 szélkereket helyezne el három község területén. A park lakott területtől 1 km-re lenne. Ez kb. fent lenne a közös határon.

Az elhelyezésért 5000 eurót kapna az önkormányzat. Továbbá a működés során két eset lehetséges. Minden évben az energiahálózatba betáplált energia ellenértékének a 1,5 %-át, majd a 9. évtől a 2,5 %-át. A másik verzió, hogy egyszer kapunk 500.000 forintot szélkerekenként. A földkábelek után 3,3 eurót fizetnének méterenként.

Ez egy elvi szerződés. Az engedélyeztetés hosszú eljárás.

Módosító javaslatként a telephely létesítését szeretném belevenni a szerződésbe. Tordason 2 % az iparüzési adó.

**Teszár Tamás alpolgármester:** mennyi áramot termel egy 20 megawattos szélerőmű egy évben?

**Petz Ernő képviselő:** nem vagyok a szélerőművek pártján. A teljesítmény éves szinten 50 % körül lehet.

**Teszár Tamás alpolgármester:** javaslom, hogy a következő testületi ülésig napoljuk el a döntést, mivel sok részletet át kellene még gondolnunk.

**Juhász Csaba polgármester:** ez egy elvi döntés. A részletekre később kerülne sor. Ők csak akkor tudnak elindulni, ha azt mondjuk, hogy foglalkozunk ezzel a témával. Ebben az esetben tudnak csak tárgyalni a földtulajdonosokkal. Ha minden összejön velük is, akkor várható – kb. egy fél év múlva-előrelépés.

**Farkas Jenő képviselő:** szabad utat javasolok.

**Farkas János képviselő:** Kajászó döntött már, meg a többiek?

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** Gyúró támogatja.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a testület napolja el a döntést, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **3 igen, 4 nem, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
179/2008. (VII. 23.) számú határozata  
a szélerőművel kapcsolatos döntés elnapolásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem napolja el a szélerőművel kapcsolatos döntést.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** tehát nem napolja el a testület.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal a módosító javaslattal, hogy a cég telephelyet létesítsen Tordason, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
180/2008. (VII. 23.) számú határozata  
telephely létesítéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kiegészíti az OST Alternative Energien-nel kötendő megállapodást azzal, hogy a cégnek telephelyet kell létesíteni Tordas község közigazgatási területén.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az elfogadott módosítással kiegészítve a szélérómű projekt indításával, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
181/2008. (VII. 23.) számú határozata  
szélérómű projekt indításról**

1./ Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy településünk külterületén telepítendő szélérómű parkra, mint egyéb megújuló energiatermelő kapacitás létesítése érdekében együttműködési megállapodás szülessen Tordas Község Önkormányzata és a beruházó OST Alternative Energien cég között, amennyiben a beruházó cég vállalja, hogy telephelyet létesít Tordas község területén.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

### **3. Egyebek**

**Juhász Csaba polgármester:** Majer Lajos ügyében döntött a testület a múlt ülésen, hogy használatba adjuk az öreghegyi ingatlant. Időközben kiderült, mégis létezik az ingatlan tulajdonosa, csak nevet változtatott. Vissza kell vonni a határozatunkat.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az elhangzottak szerint a 171/2008. (VI. 30.) számú határozat visszavonásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Rendkívüli Nyílt Ülése – 2008. július 23.



**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**182/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**Majer Lajos ingatlanhasználati kérelméről szóló 171/2008. (VI. 30.) számú határozat**  
**visszavonásáról**

Tordas Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Majer Lajos ingatlanhasználati kérelméről szóló 171/2008. (VI. 30.) számú határozatát visszavonja.  
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

**Juhász Csaba polgármester:** előző ülésen tárgyaltuk Brezovai Gábor úr kérelmét is. Semmit nem döntöttünk. De Brezovai úr miért kezdene bele bármibe, ha nem tudja az önkormányzat véleményét. Az a javaslatom, hozzon a testület egy döntést az ügyről. Felolvassa a határozati javaslatát. Egy elvi állásfoglalást kellene hoznunk, hogy kiderüljön, hozzá lehet-e nyúlni egyáltalán a földterülethez. Ha igen, készülne egy szerződés, és arról döntene a testület.

**Rácz József képviselő:** kit terhel a költség?

**Juhász Csaba polgármester:** Brezovai úr azt szeretné, ha a testület elintézné a hozzácsatolással kapcsolatos költségeket.  
Ha lesz költségvonzata, a testület elé kerül a döntés.  
Kéri a javaslatokat.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért az előző ülésen már átbeszélte határozati javaslattal (felolvassa) kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**183/2008. (VII. 23.) számú határozata**  
**Brezovai Gábor közterület használatára vonatkozó kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 10/11 hrsz.-ú, az önkormányzat tulajdonában álló földrészletből (a 10/12 hrsz.-ú ingatlan mellett) ~520 m<sup>2</sup>-es területet 3500 Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA áron eladja Brezovai Gábornak. A 10/11 hrsz.-ú, az önkormányzat tulajdonában álló földrészletből ~ 6800 m<sup>2</sup>-t (a 10/12-15 telkek mögötti területet az árokig) havi 30.000 Ft-ért, 10 évre bérbe adja Brezovai Gábornak. Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések előkészítésére és a testület elé terjesztésére.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

**Juhász Csaba polgármester:** egyebek napirenden belül: Benedek Pétertől kaptam egy levelet. (jegyzőkönyv melléklete)  
6 kérdést tesz fel Benedek úr a levélben. A testület nevében nem tudok válaszolni, mert csak egy vagyok a tízből. Megkérem a képviselő társaimat, írják meg a válaszukat és juttassák el a Kisbíró lapzártáig, július 30-ig. A válasz nem kötelező.

**Juhász Csaba polgármester:** tájékoztatásul: az óvoda tervezésére beadott pályázatot megnyertük. (3,3 millió Ft)

A számítógép pályázatunk is nyert. A körjegyzőség számítástechnikai eszközeinek a fejlesztésére írták ki a pályázatot. Közösen pályáztunk Gyúróval.

A tordasi költségvetésbe 250.000 forintot terveztünk be. A pályázaton 263.000,- forint önrészhez, nyertünk 1.053.000,- forintot.

**Juhász Csaba polgármester:** kéri az egyebek napirenden belül a hozzászólásokat.

**Teszár Tamás alpolgármester:** Az Önkormányzat című havilapban, amely a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének (TÖOSZ) a folyóirata, megjelent egy cikk a tordasi iskolaigazgató választás kapcsán. A 32 oldalas kiadvány 11 oldalas írásban foglalkozik az iskolaigazgató választás körülményeivel, illetve innen kiindulva messzemenő következtetéseket próbál levonni Aczél Gábor főszerkesztő. A TÖOSZ-nak 1700 önkormányzat a tagja, de az újság minden önkormányzathoz eljut. Van egy javaslatom a válaszra:

Nyílt levél Molnár Gyula TÖOSZ elnöknek

Elnök Úr!

Jelenleg Ön az elnöke a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének (TÖOSZ). A Szövetség „Önkormányzat” című folyóiratának júniusi borítóját uraló címet („A Fekete Testület”) olvasó polgármestereknek és képviselőknek először minden bizonnyal a képviselő-testület jutott eszébe. Aztán a cikket elolvasva az, hogy vajon mire számíthat települése attól a - tagdíjat kasszírozó - Szövetségtől, amely két tagjával, Tordással és Gyúróval nagy nyilvánosság előtt képes így elbánni.

A harminckét oldalas számban ugyanis Aczél Gábor alapító-főszerkesztő, a Tordas-Gyúrói iskola igazgatójának megválasztása apropóján tizenegy oldalas ívet húzott Prohászka Ottokár püspöktől - Szálasin át - Tomcatig, átölelve ezzel közel száz évet. A célja nyilvánvaló, a szerző maga sem rejtette véka alá: „A kérdések kérdése, hogy gyűjthetnek-e a hungarizmus mozgalmanak képviselői annyi erőt, amennyi a mindezt lehetővé tevő demokrácia eliminálásához szükséges. Mert ha ez bekövetkezik, talán és legfeljebb az iskolaigazgatóval szemben tanúsítanak majd némi kíméletet.”

Kérdésünk nekünk is lehetne. Vajon milyen jövő vár az önkormányzatokra, ha az ország legnagyobb önkormányzati érdekvédelmi szövetségének folyóiratában - egy iskolaigazgató-választás kapcsán - a harminchárom hasábos cikkből csupán fél hasáb (1,5 %) jut az érintett települések egyik polgármesterének, és a szerző abban is a saját véleményét akarja visszahallani. Bizonyára a szűkös terjedelem lehetett az oka, hogy a másik polgármesterre egyáltalán nem pazarolt időt. Kellott a hely, hiszen a tizenegyből öt és fél oldalt azzal töltött meg, hogy egyoldalúan idézte egy internetes fórum névtelen hozzászólóinak zagyaságait. Az eddig leírtak alapján nem merész a következtetés: a szerző alkalmatlan az önkormányzati szövetség folyóiratának szerkesztésére. A TÖOSZ vezetői azonban nem így gondolják, hiszen a folyóirat következő, júliusi számának is ő a főszerkesztője.

„Tordas és Gyúró önkormányzata a magyar önkormányzati közösség két megbecsült tagja, két olyan közösség, amely a hétköznapi életben biztosította az ott élők zavartalan életét. Kosaras Péter Ákos iskolaigazgatóvá választása azonban olyan döntés, ami a két település önkormányzatát ebből a közösségből kiemelte.”- nyilatkozta Hiller István oktatási miniszter június 5-én. Lehet, hogy a cikk rendelésre készült, és akkor megvan a magyarázat arra is, hogyan lehet továbbra is főszerkesztő a szerző?

Akárhogy is történt, a TÖOSZ messze letért az alapítók által az alapszabályban megjelölt céloktól:

1. hozzá kíván járulni... az önkormányzatiság továbbfejlesztéséhez,
2. közvetíti a tagként csatlakozott önkormányzatok álláspontját a képviseleti, politikai, kormányzati szervek, valamint a nyilvánosság felé, elősegíti az információáramlást és kapcsolattartást a tagok között,
3. a tagokat ért jogsérelem esetén segítséget nyújt azok érdekvédelméhez.

Képviselő-testületünk biztató szavakat is kapott, olyan helyről is, ahonnan nem számított rá.

Pl. Mali Zoltán liberális (volt SzDSz-es) polgármestertől a következőket:

„Az Önkormányzatok irányából közelíteném meg. Szóval hoztak egy szabályos döntést.

Erre Hiller Pista közli ez a döntés helytelen, mert az ember NÁCI!... Hogy veszi Hiller a bátorságot ahhoz, hogy felülbírálja két képviselőtestület döntését? ...Kérem a kollégákat, ne hagyják magukat, nem az Igazgató Úrért, hanem magukért. Kosaras Péter Ákosnak meg kitartást kívánok az úton, ami könnyekkel van kikövezve.” ([http://888.blogter.hu/?post\\_id=272658](http://888.blogter.hu/?post_id=272658))

Tordas Község Képviselő-testülete megbízta a polgármestert, hogy ezt a levelet juttassa el az Önkormányzat című folyóirathoz, azzal a kéréssel, hogy jelentessék meg az augusztusi számban. Egyúttal várjuk az elnökség hivatalos állásfoglalását a Szövetségbe vetett hitünket alapjaiban megrengető ügyben.

Munkájához sok sikert kívánunk

Tordas, 2008, július 23.

Tordas Község Önkormányzata

**Farkas János képviselő:** ez a levél kinek a nevében fog menni? A cikket én még nem olvastam.

**Teszár Tamás alpolgármester:** az önkormányzat nevében.

**Farkas János képviselő:** a levelet a Te nevedben írd meg. Nem olvastam a TÖOSZ cikkét, nem tudok róla nyilatkozni.

**Farkas Jenő képviselő:** szólni kellene a tordasiakról is. Véleményem szerint a saját nevedben írd meg a cikket, ne az önkormányzat nevében. A falunak nagyon más a véleménye.

**Petz Ernő képviselő:** teljesen másról beszélünk. Itt az önkormányzatról van szó. Született egy önkormányzati döntés és az önkormányzati döntéssel kapcsolatban megjelent egy cikk. Ha valóban a 11 oldalas cikkből a cikk írója a saját véleményét próbálja átpréselni és töredékében ad lehetőséget arra, hogy az általa kritizált két testületből valaki is nyilatkozzon és tényeket felsoroljon, akkor azt mondom, valóban tiltakozni kell. Főleg azért, mert nem ezért jött létre a TÖOSZ. A cikket az író jelentesse meg egy országos napilapban, a TÖOSZ-nál ennek semmi helye. Ez valóban a testületre vonatkozik. Nem arról van szó, kinek mi a véleménye. Javasolom, halasszuk el a döntést, adjunk lehetőséget minden képviselőnek, hogy elolvassa. Azzal a szemmel próbáljátok elolvasni, hogy a testületi döntésre ez milyen fényt vet. Az önkormányzatiság lényege, hogy a testület önállóan dönthet.

**Juhász Csaba polgármester:** Aczél Gábor, a cikk írója nem arról ír, hogy jó vagy rossz döntést hoztunk, hanem eleve leír minket. Felhívtam Aczél Gábor telefonon. Nekem esett, hogy hogy képzeljük, hogy kinevezzük Kosaras Péter Ákost. Elmondtam, hogy sok olyan hír jelent meg, ami messze áll a valóságtól. Olyan dolgokat hozott fel, ami számomra felháborító volt.

**Petz Ernő képviselő:** úgy látom a cikk alapján, hogy a gyúrói polgármester is abbahagyta vele a beszélgetést.

**Farkas Jenő képviselő:** rosszul döntöttetek. Szembe mentetek a faluval. Nem vettétek figyelembe, ezért vannak ezek a dolgok. Lehet írogatni.

**Farkas János képviselő:** rosszul döntöttünk. A tantestület, a diákönkormányzat, tehát mindenki ellen mentünk tulajdonképpen.

**Juhász Csaba polgármester:** Te is tudod, hogy ez nem igaz.

**Farkas János képviselő:** minden pont a Kosaras ellen szólt.

**Juhász Csaba polgármester:** nem igaz.

**Petz Ernő képviselő:** mindhárom szavazás végeredménye az lett: alkalmas. Nincs onnantól kezdve sorrend.

**Farkas János képviselő:** én nem tartottam alkalmasnak. Én a másik két helyi jelöltet tartottam alkalmasnak, el is mondtam, hogy miért.

**Juhász Csaba polgármester:** minden döntésünk ilyen.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a testület napolja el a döntést, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
184/2008. (VII. 23.) számú határozata  
a TÖOSZ cikkel kapcsolatos döntés elnapolásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elnapolja a TÖOSZ cikkel kapcsolatos döntést.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Kéri a további hozzászólásokat.

**Farkas Jenő képviselő:** kaptam egy levelet. Tevékenységi vizsgálatot kér a polgármester úr ellenem. Kérem, válaszoljon, hogy mit jelent ez, mire számítsak?

**Juhász Csaba polgármester:** engem többen megkerestek, miért ilyen nagy a gépjármű forgalom? Jogos-e a sok teherautó, miért jó ez a falunak? Megéri-e ez a falunk, hogy ennyire tönkremenek az utak? Annyit kértem a körjegyző úrtól, hogy a telephely engedélyt vizsgálja meg.

**Dr. Matota Kornél körjegyző:** kértem a kizárásomat, tekintve, hogy a telephely tulajdonosa tagja a képviselő-testületnek.

**Farkas Jenő képviselő:** Ercsi város fogja vizsgálni. Annyit szeretnék még mondani, hogy a gyúrói kamionforgalmat is kell vizsgálni. Megkerestek engem is. Ne az én számlámra írjátok azt a forgalmat.

Nincs több hozzászólás.

**Juhász Csaba polgármester:** bezárja a rendkívüli ülést.  
Petz Ernő képviselő jelzi, neki még lenne testületet érintő ügye

**Juhász Csaba polgármester:** megnyitja a rendkívüli ülést. A Képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Kaptam egy levelet Petz Ernő képviselő úrtól, aki lemondott az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöki tisztségéről.  
Megkérdezi, hozzájárul-e Petz Ernő úr a nyílt üléshez.

**Petz Ernő képviselő:** igen.

**Petz Ernő képviselő:** az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének olyan irányító szerepének kellene lennie, aki meg tudja találni a hangot és a normális kapcsolattartást a faluban az oktatási és kulturális intézményekkel és ezt képviselni tudja a testület felé. A legutóbbi testületi ülésen volt néhány olyan téma, amit az Oktatási és Kulturális Bizottság is tárgyalt. A bizottságban sok kérdés merült fel. Úgy érzem, megnyugtatóan sikerült mindenre válaszolni. A Könyvtár és a Művelődési Ház mint önálló intézmény megszüntetéséről volt szó. A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztéseket, így került a testület elé. Ehhez képest a testületi ülésen a három tagból csak én támogattam a Művelődési Ház, mint önálló intézmény megszűnését. Ezt nem tudom hova tenni. Nem volt ellenvetés sem.

**Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő** nem volt ellenvetés, mert már előtte elmondtam a véleményemet.

**Petz Ernő képviselő:** a végén feltettem azt a kérdést, hogy ezt az előterjesztést a Bizottság támogatja-e és mindenkitől „igen” választ kaptam. Úgy érzem, másfajta kommunikációra és megközelítésre van szükség. Az én elképzelésem szerint Tordas esetében olyan frissítésre lett volna szükség, hogy a valódi kultúrának is adjunk terepet. Ezzel kapcsolatban voltak mozgások Tordason, csak sajnos nem az önkormányzathoz kapcsolódó intézményekkel. A Fesztivál például magánkezdemenyezés, Vida Veráék csinálják. Az Aratóbált az értékmegőrzők szervezik, a Bárka Fesztivál pedig a polgármester úr munkáját dicséri.  
Én megpróbálok más irányutatás szerint tevékenykedni a Bizottságban.

**Juhász Csaba polgármester:** jelzem, a következő ülésen kell egy elnököt választania a testületnek a Bizottság élére.

Nincs több hozzászólás, a polgármester bezárja a nyílt ülést.

Kmf.

Juhász Csaba  
polgármester

Dr. Matota Kornél  
körjegyző



Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Rendkívüli Nyílt Ülése – 2008. július 23.

Tordas Község Polgármesteri Hivatala  
Juhász Csaba polgármester részére

2463 Tordas  
Szabadság út 87.

Tárgy: tagintézmény-vezetői megbízás

Tisztelt Juhász Csaba Polgármester Úr!

A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa 2008. június 26-i ülésén hozott 34/2008 (VI.26). sz. határozatával 2008. augusztus 1-jével engem bízott meg a Szent László Regionális Óvoda vezetésével. 2008. szeptember 1-től az Önök óvodája is tagintézménnyé válik. A Közoktatási Megállapodás értelmében a tagintézmény vezető kinevezéséhez a képviselő-testület véleményét ki kell kérnem. Ahhoz, hogy a vezetői megbízás szeptember 1-jével hatályba léphessen, és mivel a képviselő-testületek augusztus hónapban nem üléseznek, szükséges, hogy a települések képviselő-testületei állást foglaljanak a következőkről:

A tordasi tagintézményben 2008. szeptember 1-jétől

**Milichovszkiné Szalai Ilona**

óvónőt szándékozom tagintézmény vezetőnek megbízni. Vezetői pótlékát (a jogszabályi előírás alapján az illetményalap 100-200 %-a között lehet adni), 150 %-ban javasolom elfogadni.

A társulási tanács határozata értelmében lehetőségem van a tagintézmény vezető kötelező óraszámát az átadott vezetői feladatok függvényében csökkenteni.  
A két csoportos óvodában a tagintézmény-vezetőnek 30 óra a heti kötelező óraszám. A tagintézmény-vezetőnek 6 óra kedvezményt kívánok adni.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy jelen javaslatomat szíveskedjen a képviselő-testület elé terjeszteni és javaslatokról engem mielőbb tájékoztatni.

Baracska, 2008. július 18,

*Némethné Keszthelyi Andrea*  
Némethné Keszthelyi Andrea  
kijelölt óvodavezető

## Megújuló energia a Váli-völgy térségében

Az OST Alternative Energien (Hage, Németország/Hatvan) egy német befektetővel, a Plambeck Neue Energien AG-val (Cuxhaven, Németország) megkezdte a Váli-völgyben szélenergia park beruházásának az előkészületi munkáit. A projektársaság a képviselőtestületek pozitív döntései után rövid időn belül megalapításra kerül. Amint a települések külterületi térképei a rendelkezésünkre állnak, el tudunk készíteni egy előzetes tervet a szélenergia parkok elhelyezkedéséről. Egy-egy településen 8-10 db 2-2,6 MW teljesítményű szélenergiát tervezünk megvalósítani a belterülettől minimum 1000 m-es távolságra előreláthatólag 105 m-es tengelymagassággal és 90 m-es rotorátmérővel. A megtermelt energiából származó bevételek révén a település így rendszeres bevételhez jut a szélenergia üzemeltetőjétől. Előreláthatólag 2009 végére minden szükséges engedélyt sikerül a beruházónak megszereznie. Ekkor elkezdődhetnek az előkészítő munkálatok: alapozás, utak kiépítése, elektromos hálózat kiépítése, a szélenergia berendezések felépítése, illetve az országos elektromos hálózatra való csatlakozás.

A második fázisban a geotermikus energiatermelő kapacitás kiépítése következik, amely a elektromos energiatermelés mellett, távfűtési szolgáltatás nyújtására is alkalmas lesz, a gáznál legalább 30%-al kedvezőbb áron, a nemzetközi piac áraitól függetlenül.

A harmadik fázis a szintetikus Dízel-üzemanyag előállítás, ami a Dízel-üzemanyagról szóló EU szabvány (adott esetben még a szigorúbb tagországi szabványok) előírásait teljesen kielégíti. A szintetikus üzemanyag alapanyaga bármilyen biomassza lehet, ezenkívül kommunális hulladék, műanyag hulladék, fűtőolajok, gumi is felhasználható. Ez a szintetikus üzemanyag alapvetően erőművi áramtermelésre kerül felhasználásra a szélenergia park teljesítményingadozásainak kiegyenlítésére, de mint gépjármű üzemanyag a kiskereskedelmi forgalomban is kapható lesz, kezdetben kb. 180-200 Ft-os fogyasztói áron, ami 3 év után 180 Ft alá megy. Az árak teljes mértékben függetlenek a nemzetközi kőolaj ártól.

Ennek a koncepciónak a megvalósítására a község képviselőtestületének határozata alapján a beruházóval egy együttműködési megállapodás megkötése szükséges, ami a hosszútávú közös munka feltételeit szabályozza. Amennyiben ez a teljes beruházás megvalósul, 35-50 új munkahely jön létre a térségben.

### Településfejlesztési megállapodás

amely, létrejött

község Képviselőtestülete

(képviselet: \_\_\_\_\_  
Polgármester), a továbbiakban község és

valamint

képviselet: \_\_\_\_\_  
továbbiakban üzemeltető között, az alábbi feltételekkel:

### Städtebauliche Vereinbarung

Zwischen

dem Gemeinderat der Gemeinde

(vertreten durch: \_\_\_\_\_  
Bürgermeister), nachfolgend Gemeinde

genannt

und

vertreten durch: \_\_\_\_\_  
nachfolgend Betreiber genannt wird  
folgende städtebauliche Vereinbarung  
unter den nachstehenden Bedingungen  
geschlossen

### Preambulum

Üzemeltető szélerőmű parkot kíván létesíteni \_\_\_\_\_ településen a helyszínrajzon (I. sz. melléklet) megjelölt „szélenergia termelési szolgáló kőilleges építési övezetekben” amelynek előkészítő munkálatait, a tárgyalásokat, beruházó felkutatását üzemeltető végzi. A kb. \_\_\_\_\_ db 2,0 - 3,5 MW teljesítmény osztályú szélerőművet (a továbbiakban SZEM) magába foglaló szélpark létesítéséhez szükséges a csatlakozóvezeték lefektetése, a megfelelő kapcsoló-, mérő-, transzformátor- és átdadó állomások kialakítása, bekötő utak kiépítése, valamint minden egyéb olyan munkát, die für

### Präambel

Der Betreiber beabsichtigt auf den im Lageplan (Anlage I) dargestellten „Sonderbauflächen Windenergie“ in der Gemeinde \_\_\_\_\_ einen Windpark zu errichten, deren Vorbereitungsarbeiten, Verhandlungen und die Aufsuchung des Investors der Betreiber erledigt. Die Errichtung eines Windparks mit \_\_\_\_\_ Windenergieanlagen (nachfolgend WEA) der 2,0 - 3,5 MW-Klasse erfordert die Errichtung der erforderlichen Schalt-, Mess- und Transformator- und der Übergabestationen, das Anlegen von Zuwegungen sowie alle Arbeiten, die für

amely a SZEM-ek hálózati csatlakozásához és üzemeltetéséhez szükséges. A tervezési terület egy kb. \_\_\_\_\_ ha nagyságú földrészt foglal magába (I. sz. melléklet). A beruházás villamosenergia termelését szolgálja és Magyarország energiapolitikai és energiagazdálkodási terveivel összhangban, a természetbarát technológia alkalmazásával történő energia biztosításához való hozzájárulásként értelmezhető. Az üzemeltető kijelenti, hogy a fenti terv megvalósításának valamennyi költségét viseli.

den Anschluss und Betrieb der WEA erforderlich sind. Das Planungsgebiet umfasst eine Fläche von ca. \_\_\_\_\_ ha (Anlage I). Das Vorhaben dient der Erzeugung von elektrischer Energie und kann im Zusammenhang mit den energiepolitischen und energiewirtschaftlichen Vorhaben des Landes Ungarn als wertvoller Beitrag zu Energiesicherung durch den Einsatz einer umweltverträglichen Technologie verstanden werden. Der Betreiber bestätigt hiermit, dass er sämtliche Kosten zur Erfüllung des oben genannten Vorhabens trägt.

### I.

#### A szerződés tárgya

1. Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy a jogszabályban előírt engedélyek megszerzéséhez szükséges, a SZEM létesítésére vonatkozó terveket saját költségén elkészíti és azokat a jogszabályi előírásokhoz igazítja. Az engedélyezési terv tartalmát és kiterjedését részleteiben a településrel kell egyeztetni.

#### Vertragsgegenstand

1. Der Betreiber verpflichtet sich, auf eigene Kosten die für die Erteilung der Genehmigung erforderlichen Pläne bezüglich der Errichtung der WEA zu erstellen und sie den gesetzlichen Vorschriften anzupassen. Der Inhalt und Umfang der Genehmigungsplanung ist im Einzelnen mit der Gemeinde abzustimmen.

2. A település az üzemeltető rendelkezésére bocsátja fénymásolat formájában az építési engedély kérelem kidolgozásához szükséges, a preambulumban körülírt beruházás területére vonatkozó településrendezési terveket és iratokat, amennyiben azok rendelkezésre állnak. A település a településrendezési tervet a szükséghez képest és a megvalósuló beruházáshoz mérten módosítja. Az üzemeltető a módosítás felmerülő költségét átvállalja, erről a felek külön megállapodást kötnek.

2. Durch die Gemeinde werden dem Betreiber die für die Erarbeitung des Ordnungsplanes und des Bauantrages erforderlichen Unterlagen für den Geltungsbereich des in der Präambel genannten Vorhabens, soweit vorhanden, in Kopie zur Verfügung gestellt. Die Gemeinde wird die örtlichen Ordnungspläne gemäss dem Nötigen und der beabsichtigten Investition modifizieren. Der Betreiber wird die erforderlichen Kosten übernehmen. Soweit erforderlich, werden die Parteien eine weitere Vereinbarung bezüglich der Kostenübernahme abschließen.





#### IV.

##### A szerződéses terület közművesítése

1. Üzemeltető minden, az ingatlanok közművesítéséhez és a beépítéshez szükséges előkészítési és rendezési intézkedéseket fogantató.
2. A település átvállalja a üzemeltetőre az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 28.§. szerint a közmű létesítmények létrehozatalát a beépítés és a közlekedés igényeinek megfelelően.
3. Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés alapján a közmű létesítményeket megvalósítja. A üzemeltető köteles megvalósítani a következő berendezéseket:
  - a) megközelítési útvonalak kiépítése a SZEM-ekhez, ideértve az
  - b) összekötőterést a területtel határos utakkal és utcákkal
  - c) a szélparkon belüli vezetékek kiépítése a törvényes előírásoknak megfelelően
4. A kiviteli tervek egyeztetésre kerülnek a településsel és a végleges megállapodást követően jelen szerződés részévé válnak. A kiviteli tervekhez tartoznak:

- a) helyszínrajz: a helyszínrajzon (földhivatali térkép másolata) fel kell tüntetni a SZEM-ek létesítési helyét, a megközelítési utakat, az összekötő- és csatlakozó vezetékek elhelyezkedését, továbbá az állomások helyzetét. A termőföldeket újonnan létesítendő bekötő út létrehozása miatt csak a lehető legkisebb mértékben szabad szétválasztani. Az új csatlakozó utakról szóló tervet a telektulajdonosokkal és az érintett területek földhasználóival is

szerepel (épületek, határoktól számított távolságok, stb.)

- b) a bekötő utakra és az alapozásra vonatkozó tervek.

A település a SZEM-ek csatlakozása érdekében biztosítja a kapcsolatot a bekötő utakkal.

#### V.

##### Az építkezés műszaki paraméterei

1. A SZEM-ek gyors technikai fejlődése alapján a SZEM-ek pontos típusa jelenleg még nincs meghatározva. A preambulumban meghatározott szélenergiára szolgáló különleges építési területeken SZEM-ek kerülnek alkalmazásra, a terepszinttől mért legfeljebb 220 méteres magassággal és SZEM-enként legfeljebb 3,5 MW teljesítménnyel.

2. Az üzembe helyezett SZEM-ek három rotorlapátosak és acélső vagy rácsos esetleg hibrid törzsűek lesznek. A berendezéseket a gyártó által szállított matt és alacsony túlrögzítésségű festékbevonattal látják el.

3. A ténylegesen elkészítendő alapok mind jellegükben, mind méretükben a SZEM-ek típusától, továbbá a helyi adottságokat rögzítő talajmechanikai szakvéleménytől függenek.

#### VI.

##### Költségek

1. Valamennyi költséget, amely az engedélyezési eljárással, a kivitelezéssel, a közművesítéssel, valamint a szélpark-projekt üzemeltetésével kapcsolatban felmerül, a üzemeltető viseli. A üzemeltető átvállalja – a VI/2. pontja szerinti előzetes hozzájárulást és a helyi önkormányzat által történő jóváhagyást

#### IV.

##### Erschliessung des Vertragsgebietes

1. Der Betreiber wird alle für die Erschließung und Bebauung der Grundstücke erforderlichen Vorbereitungs- und Ordnungsmaßnahmen durchführen.
2. Die Gemeinde überträgt dem Betreiber gem. §28 des Gesetzes Nr. LXXVIII/1997 über die Gestaltung und den Schutz der bebauten Umwelt die Herstellung der Erschließungsanlagen entsprechend den Erfordernissen der Bebauung und des Verkehrs.
3. Der Betreiber verpflichtet sich, die Erschließungsanlagen auf der Grundlage dieses Vertrages herzustellen. Vom Betreiber sind folgende Einrichtungen herzustellen:
  - a) Ausbau der Zuwegungen zu den WEA einschließlich;
  - b) Anbindung an die angrenzenden Wege und Straßen;
  - c) Ausbau der windparkinternen Verkabelungen nach den gesetzlichen Vorschriften.
4. Die Ausführungszeichnungen sind mit der Gemeinde abzustimmen und werden nach endgültiger Festlegung Bestandteil dieses Vertrages. Zu den Ausführungszeichnungen gehören:

- a) Lageplan: Die Standorte der WEA, der Verlauf der Zuwegungen und Verbindungs- und Anschlusskabel sowie die Positionen der Stationen sind in einem Lageplan (Abzeichnung der Flurkarte) einzzeichnen. Eine Zerschneidung von Ackerflächen durch neu zu erstellende Zuwegungen wird durch die gewählte Wegeführung so gering wie möglich gehalten. Der Wegeplan ist zusätzlich mit den

- b) Zeichnungen für den Zuwegungs- und Fundamentbau.

Die Gemeinde sichert die Anschlussmöglichkeiten an vorhandene Zuwegungen für die Erschließung der Windenergieanlagen zu.

#### V.

##### Technische Parameter der Bebauung

1. Aufgrund der rasanten technischen Entwicklung der WEA steht der genaue WEA-Typ zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht endgültig fest. Es werden jedoch auf den in der Präambel dargestellten *Sonderbauflächen Windenergie* nur WEA mit einer Gesamthöhe je nach Geländeverlauf und Bodengegebenheit von bis zu 220 Metern und einer installierten Leistung pro WEA von maximal 3,5 MW verwendet.

2. Bei den geplanten WEA wird es sich um WEA mit drei Rotorblättern und Stahlrohrmast bzw. Stahlgittermast oder Hybridkonstruktion handeln. Die WEA sind mit einem vom Hersteller gelieferten matten und reflexionsarmen Farbanstrich zu versehen.

3. Die tatsächlich zu erstellenden Fundamenten sind in Art und Maß abhängig vom Typ der WEA sowie von den durch ein Bodengutachten nachgewiesenen örtlichen Verhältnissen.

#### VI.

##### Kosten

1. Sämtliche Kosten, die im Rahmen des Genehmigungsverfahrens, der Durchführung, der Erschließung und des Betriebes des Windparkprojektes anfallen, sind vom Betreiber zu tragen. Er stellt, nach vorheriger Zustimmung und Freigabe durch die örtliche Selbstverwaltung gemäß Ziff VI/2. die

egyeztetni kell.

Grundstückseigentümern und den entsprechenden Pächtern der betreffenden Flächen abzustimmen.

- b) bekötő utak keresztmetszete: a terv szerint a szélpark területén egy kb. 4 méter széles vízáteresző kavicsolt út kerül kialakításra.

#### c) Netzplan:

Maßgebend für die Netzplanung sind in Abstimmung mit dem zuständigen Energieversorgungsunternehmen (EVU) zu erarbeitenden konkreten Anschlussbedingungen zur Anbindung an dass Mittel- bzw. Hochspannungsnetz welche die näheren Einzelheiten (Trassenverlauf, etc) im Einvernehmen mit der Gemeinde bestimmen. Der Bauauftrag ist vom Betreiber zu erteilen.

Az építésre megbízást az üzemeltető ad.

5. A megközelítési utak kivitelezése a településsel egyeztetett és az építési, engedélyezési hatóság által engedélyezett építési tervek és műszaki leírások szerint történik. Ettől kizárólag az építésügyi hatóság beleegyezésével szabad eltérni.

6. Valamennyi közbenső, illetőleg végleges átvételhez a település és az építési hatóság képviselőjének jelenléte szükséges. Az írásos meghívót olyan időben kell megküldeni, hogy az a részvételt lehetővé tegye.

7. A közmű létesítmények átadásával egyidejűleg a következő terveket kell bemutatni, illetőleg átadni:

- a) a kivitelezési tervekkel azonos méretarányban készített, az ellátási vezetésekre vonatkozó és a településsel, illetőleg az építésügyi hatósággal egyeztetett megvalósulási tervek, amelyekben az összes műszaki adat

8

követően – a település valamennyi, a preambulumban bemutatott tervvel kapcsolatos költségét megfélelő számla ellenében.

2. A település köteles a jelen szerződés alapján általa elvégzendő, de a üzemeltető által fizetendő feladatokról részletes költségvetést készíttetni és ezt a üzemeltetővel egyeztetni. A település a tervezés és a megbízások kiadása során költségkímélően köteles eljárni. Amennyiben a szerződő felek között a tervezett költségek helyénvalósága és szükségessége kérdésében véleményeltérés mutatkozik, a szerződő felek egy mindkét fél által elfogadható megoldás érdekében tárgyalásokat fognak folytatni.

3. A település köteles az általa kiegyenlített, de a üzemeltetőt terhelő számlákról részletes költségkumulatát készíteni és ehhez a számlák másolatait mellékelni.

4. A üzemeltető átvállalja a településtől a projecttel közvetlenül kapcsolatban álló valamennyi járulékos költségeket is.

#### VII.

##### Finanszírozás igazolása

A SZEM-ek építésének megkezdése előtt a üzemeltető köteles a településnél – jelen szerződés teljesítésének biztosítása érdekében – letétbe helyezni egy bank takarékpénztár, biztosító vagy a beruházó által kiadott fedezet igazolást.

#### VII.

##### Finanzierungsbestätigung

Vor Beginn der Errichtung der WEA hat der Betreiber, -zur Sicherung der Erfüllung dieses Vertrages-, eine Finanzierungsbestätigung einer Bank, Sparkasse, Versicherung oder des Investors bei der Gemeinde zu hinterlegen.

9

10

## VIII.

### Felmondási jog és a szerződés megszűnése

1. Mindkét félnek jogában áll a jelen szerződést egy hónapos felmondási határidő betartásával a következő hónap végére egyoldalúan felmondani, ha:
  - a szélenergiára vonatkozó adatok figyelembevételével végzett gazdasági számítások arra az eredményre vezetnek, hogy a SZEM-ek üzemeltetése nem rentábilis,
  - az áramszolgáltató hálózatba való csatlakozás lehetősége ténylegesen, vagy jogilag nem adott, vagy
  - az építkezés megkezdése a szerződés aláírásától számított 48 hónappal tovább elhúzódik, amennyiben ez a késlekedés a szélenergia berendezések szállítójának, vagy alkatrészek beszállítójának késedeleméből fakad, a szerződés 48 hónapos érvényessége további 24 hónappal meghosszabbodik.

2. A szerződés azonnal hatállyal megszűnik, amennyiben a preambulumban meghatározott építési és közművesítési intézkedésekhez, valamint a SZEM-ek építéséhez és üzembe helyezéséhez szükséges engedélyeket jogerősen elutasították.

3. A szerződés megszűnik a szélpark üzemeltetésének befejezésével és a II/6. pontja szerint eltávolítási, illetőleg helyreállítási munkák elvégzésével.

## IX.

### A település függetlensége

1. Szerződő felek egyetértően abban, hogy a üzemeltető jogi igénye a terület hasznosítási terv módosításának és a rendezési tervnek az elkészítésére a jelen szerződésen alapul.

üzemeltető (több jogutód) részére is felbontható és tovább ruházható.

## XIII.

### Záró rendelkezések

1. Amennyiben jelen szerződés valamely rendelkezése részben, vagy egészen érvénytelen, vagy végrehajthatatlan, vagy érvényességét, illetve végrehajthatóságát később veszíti el, az a szerződés többi rendelkezésének az érvényességét nem érinti. Ugyanaz érvényes abban az esetben, ha a szerződés rendelkezéseiben hiányszavak vannak. Az érvénytelen, végrehajthatatlan, vagy hiányzó rendelkezést egy olyan odalló rendelkezéssel kell helyettesíteni, amely amennyiben ez jogilag lehetséges – a legközelebb áll a felek szándékához, illetve amelyet a megállapodás értelme és céljai szerint elérni kívántak, ha ez a megállapodás megkövetelésekor megfogalmazásra került volna.
2. Amennyiben a szerződés teljesítése során kiegészítő rendelkezések – valójában szükségesek, úgy a szerződő felek kötelezik magukat, hogy a szükséges megállapodásokat megkötik. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha a szerződés egyes rendelkezései nincsenek összhangban a később kieltelt törvényi rendelkezésekkel.
3. Jelen szerződés módosításai és/vagy kiegészítései írásban joghatályosak amennyiben nem létezik ezen túlmenő, törvény által előírt alaki követelmény. Ezen alaki követelménytől is csak írásban lehet eltérni. Érvényes szóbeli mellékleteknek nem köthetők.

## VIII.

### Küldigungsrecht und Beendigung des Vertrages

1. Beiden Parteien steht ein einseitiges Kündigungsrecht dieses Vertrages mit einer Frist von einem Monat zum Ende des folgenden Monats zu, wenn:
  - die unter Berücksichtigung der Windmessdaten durchgeführten Wirtschaftlichkeitsrechnungen ergeben, dass die Errichtung der WEA nicht rentabel ist,
  - die Einspeisemöglichkeit in das öffentliche Stromversorgungsnetz ist faktisch oder rechtlich nicht gegeben ist oder,
  - wenn sich der Baubeginn um mehr als 48 Monate seit Vertragsunterzeichnung verzögert. Sofern diese Verzögerung auf eine auf Lieferverzögerungen von Seiten der Hersteller der Windenergieanlagen oder Komponentenzulieferer zurückzuführen ist, verlängert sich die genannte Frist von 48 Monaten um weitere 24 Monate.

2. Der Vertrag endet mit sofortiger Wirkung, sobald sämtliche für den Bau und Betrieb der in der Präambel vorgesehenen Bau- und Erschließungsmaßnahmen sowie der WEA notwendigen Genehmigungen rechtskräftig versagt werden.

3. Der Vertrag endet nach Beendigung des Betriebes des Windparks und der Entsorgung bzw. Wiederherstellung aller in Ziff. II/6. Beschriebenen Maßnahmen.

## IX.

### Unabhängigkeit der Gemeinde

1. Die Parteien sind sich darüber einig, dass durch den Abschluss dieses Vertrages ein Rechtsanspruch des Betreibers auf Aufstellung der Ordnungsplanänderung durch diesen Vertrag begründet wird.

vorab ein, bei Bedarf einen mit diesem Vertrag in wirtschaftlicher Hinsicht identischen Vertrag mit der Betreibergesellschaft abzuschließen und den von ihnen vertraglichen Pflichten zu entbinden. Dieses gilt auch für den Fall der Übertragung der Rechte und Pflichten auf mehrere Betreibergesellschaften.

## XIII.

### Schlussbestimmungen

1. Sollten einzelne Bestimmungen dieses Vertrages ganz oder teilweise nicht rechtswirksam oder nicht durchführbar sein oder ihre Rechtswirksamkeit oder Durchführbarkeit später verlieren, so wird hierdurch die Gültigkeit der übrigen Bestimmungen des Vertrages nicht berührt. Das gleiche gilt, wenn sich herausstellen sollte, dass der Vertrag eine Regelungslücke enthält. An Stelle der unwirksamen, undurchführbaren oder fehlenden Bestimmung soll eine angemessene Regelung gelten, die – soweit rechtlich möglich – dem am nächsten kommt, was die Vertragsparteien gewollt haben oder nach dem Sinn und Zweck des Vertrages gewollt haben würden, sofern sie bei Abschluss dieses Vertrages diesen Punkt bedacht hätten.

2. Sollten bei Durchführung des Vertrages ergänzende Bestimmungen notwendig werden, so verpflichten sich die Vertragspartner, die erforderlichen Vereinbarungen zu treffen. Das gleiche gilt, wenn einzelne Bestimmungen dieses Vertrages späteren gesetzlichen Regelungen widersprechen.

3. Änderungen und / oder Ergänzungen dieses Vertrages sowie Nebenabreden zu diesem Vertrag bedürfen der Schriftform, soweit nicht ein weitergehendes gesetzliches Formerfordernis besteht. Dies gilt auch für die Änderung oder Aufhebung dieser Schriftformklausel. Mündliche Nebenabreden sind nicht

2. Amennyiben a településrendezési terv nem a szerződés céljának megfelelő tartalommal kerül elfogadásra, a településsel szemben nem lehet igényt érvényesíteni. Ez alól kivétel, ha a település nem tanúsítja a szerződés céljának eléréséhez szükséges együttműködést.

## X.

### Felfüggesztő feltétel

Jelen szerződés a \_\_\_\_\_ számú képviselő meghozott \_\_\_\_\_ testületi határozat alapján jön létre, illetőleg a üzemeltető egyetértésével és aláírásával jön létre és lép hatályba.

## XI.

### Az építési terv módosítása

A jelen szerződésben leírt építési beruházás módosítására lehetőség van, amennyiben az műszaki vagy engedélyezési okból történik és nem sérti a szerződés alapvető tartamát és egyéb feltételeit. Az építési beruházás módosítását haladéktalanul a település tudomására kell hozni.

## XII.

### Jogutódlás

Abban az esetben, ha a beruházó szerződésben foglalt jogait és kötelezettségeit egy üzemeltető társaságra ruházza át, ez a társaság lesz a jelen szerződésből fakadó jogok és kötelezettségek alanya. A üzemeltető köteles az üzemeltető társaság elé tárnai a szerződés teljes szövegét és utalni a szerződés átvételének kötelezettségére. Mivel az üzemeltető társaság jelen szerződés minden jogát és kötelezettségét átveszi, a település előzetesen hozzájárulást adja, hogy az üzemeltető társaság belépjen az üzemeltetésbe. Szerződő felek azt is rögzítik, hogy a jelen szerződés átruházása esetleges több

2. Für den Fall der dem Vertragsziel nicht entsprechenden Genehmigung bzw. der Ordnungsplanänderung können keine Ansprüche gegen die Gemeinde geltend gemacht werden. Ausgenommen hiervon ist der Fall, dass die Gemeinde nicht die erforderlicher Mitwirkung zur Erfüllung des Vertragszieles erbringt.

## X.

### Aufschiebende Bedingung

Der vorliegende Vertrag tritt in Kraft, wenn ihm \_\_\_\_\_ Gemeinderat mit seinem Beschluss, bzw. mit der Zustimmung und Unterzeichnung des Betreibers erteilt.

## XI.

### Änderung des Bauvorhabens

Änderungen des in diesem Vertrag beschriebenen Bauvorhabens, die sich aufgrund technischer oder genehmigungsrechtlicher Gründe ergeben, sind zulässig, wenn sie die grundsätzliche Absicht oder andere Bedingungen dieses Vertrages nicht verletzen. Veränderungen dieses Bauvorhabens sind der Gemeinde unverzüglich anzuzeigen.

## XII.

### Rechtsnachfolge

Für den Fall, dass einer Betreibergesellschaft die vertraglichen Rechte und Pflichten vom Betreiber übertragen werden, tritt diese Betreibergesellschaft in die Rechte und Pflichten dieses Vertrages ein. Der Betreiber hat der Betreibergesellschaft den vollen Wortlaut des Vertrages vorzulegen und auf die Pflicht der Vertragsübernahme hinzuweisen. Unter der Voraussetzung, dass die Betreibergesellschaft die Rechte und Pflichten aus diesem Vertrag vollständig übernimmt, stimmt die Gemeinde dem Eintritt der Betreibergesellschaft bereits jetzt zu. Die Gemeinde willigt bereits

getroffen worden.

4. Gerichtsstand ist für den Fall eines Rechtsstreites das für die Gemeinde zuständige \_\_\_\_\_ Stadtgericht.

5. Diesem Vertrag liegt ein Lageplan als Anlage I und 2 bei und ist untrennbarer Bestandteil dieses Vertrages.

6. Die Gemeinde verpflichtet sich, während der Laufzeit dieses Vertrages weder einen Vertrag mit Dritten über die Errichtung von Windkraftanlagen abzuschließen noch mit Dritten über die etwaige Errichtung von Windenergieanlagen zu verhandeln. Verletzt die Gemeinde diese Pflicht, übernimmt sie die Haftung für aus dieser Pflichtverletzung resultierende Schäden.

7. Dieser Vertrag wurde in ungarischer und deutscher Ausfertigung gefasst, wobei die ungarische Fassung maßgeblich ist. Zur Auslegung der ungarischen Fassung wird die von den Parteien unterzeichnete deutsche Fassung mit herangezogen.

8. Sofern im Rahmen der zu erwartenden Gebiets-/Verwaltungsreform die Gemeindeverwaltungstätigkeit der Gemeinde aufgehoben oder an eine andere Behörde übertragen wird, so erlegt die Gemeinde die Verpflichtungen dieses Vertrages ihrem Rechtsnachfolger auf und garantiert auf diese Weise dem Betreiber rechtliche Kontinuität

Jelen szerződést a felek elolvasták, gelesen und verstanden und stimmen ihm

megértették és mint akarattal durch ihre Unterzeichnung als mit ihrem Willen voll und ganz übereinstimmend zu.  
mindenben megegyezót, jóváhagyólag irták alá.

Den:

Két:

üzemeltető  
Betreiber

polgármester  
Bürgermeister in der Name vom Gemeinderat  
település  
der Gemeinde

képviselőtestülete nevében

Tisztelt Polgármester Úr !

Tordas Község Polgármesteri Hivatal Tordas	
érkezett	2008.07.14.
Szám: 409/2008	Melléklet:
Előadó: Jelen	Előirat:

Az önkormányzati testület Kosaras Péter Ákost nevezte ki az Általános Iskola igazgatójává. Tette ezt annak ellenére, hogy a községben jelentős létszámú tordasi érintett ezt a döntést egyértelműen elutasítja.

1. Több, mint 70 tordasi írta alá azt a petíciót, amelyet a még a döntés előtt átadtunk Polgármester Úrnak, és amelyben békés kompromisszumot – a további jelöltek bármelyikének megválasztását – kértük.
2. Az iskola szülői munkaközössége és tantestülete a pályázati anyagok, és a személyes bemutatkozás eredményeként nem Kosaras Péter Ákos urat találta a legmegfelelőbb jelöltnek, hanem a több éve, évtizede teljes megelégedésre az iskolában tanító jelöltek valamelyikét.  
Kosaras Péter Ákos mindkét esetben a legkevesebb támogató szavazatot kapta.
3. Több, mint 230 tordasi írta alá azt a petíciót, amely a fentiek ellenére megszületett döntés ellen tiltakozik.

Jelen levelet egyidejűleg elküldtem a Köztársasági Elnök Úr, az Országgyűlési Képviselő Úr, és az oktatási Ombudsman irodájába is.

Azokhoz a levelekhez csatoltam a több, mint 230 aláírást tartalmazó ívet, így azok valóságtartalma ellenőrizhető.

A Polgármester Úrnak küldött jelen levélhez az aláírásokat nem csatoltam, mert többen ehhez a feltételhez kötötték aláírásukat, tartva a gyermeküket esetleg érő retorzióktól amennyiben a döntés - célunkkal ellentétben - végül mégsem kerül megváltoztatásra.

Kosaras Péter Ákos úr elutasíttóságának oka csak részben az elhíresült SS egyenruhás kép, ennél is fontosabb az általa magáról elárult, róla megismert szélsőséges, kirekesztő világnézet, amelyre írásaiból, az őt támogató és propagáló írásokból, és egy internetes kapcsolati portálon felsorolt "ismerősei" egyértelmű egyoldalúságából következtethetünk.

A petíciót aláírók álláspontja szerint elítélendő egy olyan személyt közhivatali – különös tekintettel: gyermekek fejlődéséért felelős - pozícióba helyezni, akinek szélsőséges, kirekesztő nézetei csak egy kisebbség világnézetével egyeznek, és kinek személye ilyen mértékben kiváltja a helyi közvélemény elutasítását.

A petíciót aláírók nevében szeretnénk az önkormányzati testület nyilvános válaszát kapni a következő kérdésekre:

1. Hogyan, milyen elv alapján sikerült az önkormányzatnak a több ezer fős hazai tanári karból azt az egy személyt megtalálnia, aki nyilvánosan fejezi ki szélsőjobboldali nézeteit ?
2. Tényszerűen, alátámasztva, melyek azok a sokszor hivatkozott, de soha ki nem fejtett „szakmai okok”, amelyek alapján Kosaras Péter Ákos úr pályázatát ítélték a "szakmailag a legjobbknak", szemben a tantestület többségének véleményével ?
3. Miért nem vették figyelembe a döntésnél a jelölt nézeteinek, munkájának megítéléséhez rendelkezésre álló további információkat:

- A Történelemtanárok Egyesülete az oktatási ombudsmanhoz fordult, mert Kosaras Péter Ákos megnyilvánulásai alapján erősen kétségesnek tartják, hogy alkalmas lenne egy iskola vezetői posztjára.
- A Székesfehérvári Püspökség (mint Kosaras úr előző munkahelyének fenntartója) álláspontja szerint Kosaras Péter Ákos nézetei nem egyeztethetőek össze az egyház tanításaival.
- Magánbeszélgetések során többen is tájékoztak Kosaras úr előző munkahelyén tanuló diákok szüleinél azok véleményéről. A visszajelzések vegyesek, voltak támogató, elismerő, és voltak elítélő vélemények is. Mennyiben fontos egy budakeszi gimnázium nem reprezentatív, nem egyöntetű szülői véleménycsoakra a tordasi általános iskola igazgatójának kiválasztásában ?

4. Mit tekint az önkormányzati testület egy általános iskola legfontosabb feladatának a gyermekek nevelésével kapcsolatban ?

5. A magyar és a tordasi hagyományok közül melyek azok, amelyek esetében Kosaras úr személye a garancia azok legmegfelelőbb őrzésére, ápolására szemben a másik két jelölt terveivel ?

Az elmúlt évek során a tordasi iskolában akadályozta-e bárki, vagy bármi a szülőket, gyerekeket a valódi hagyományörzésben ?

6. Amennyiben ez a döntés következmények nélkül megtörténhet, úgy milyen garanciát látnak arra, hogy a tordasi közösség jelentős részének akaratával szemben nem kell szélsőséges nézeteket vallók Tordásra történő tömeges beköltözésétől, illetve gyermekeik - „megfelelő szellemi nevelésének céljából” - az iskolába történő beiratásától tartani, ahogyan arra egyébként szélsőjobboldali internetes fórumokon már felszólítás található ?

Úgy gondoljuk még mindig nem késő a döntést megváltoztatni.

Nevezzék ki – akár csak egy éves ideiglenes időtartamra – valamelyik másik jelöltet, majd állapítsák meg, hogy megfelelően látta-e el munkáját, és az alapján véglegesítsék.

Az eddigiek során nem mutatkozott Tordason olyan csoport, amely a másik két jelölt bármelyikét valamilyen okból alkalmatlannak tartaná, őket támogató eredményt hozott a tantestületi és szülői munkaközösségi szavazás is.

Fenti levelem első változatát előzetesen elhelyeztem a Tordasi Értékmegőrző Egyesület internetes oldalának fórumára, hogy ott igény esetén nyilvános vitára kerüljön.

Szándékom szerint egyidőben az Önkormányzati portál fórumára is el kívántam helyezni, de ott a fórum nem működik.

Időközben a Tordasi Értékmegőrző Egyesület kérte, hogy a levelet folyóiratuk következő számában nyomtatásban is megjelentethessék, amihez természetesen hozzájárultam.

Bár ilyen kérdés nem érkezett, de ugyanígy megjelenhet a levél a Kisbíró következő számában is, sőt a legcélszerűbbnek azt gondolom, ha az lenne a válaszok nyilvános fóruma, hiszen Tordas egészét érintő kérdésről, és nagyon sok tordasit érdeklő pontokról van szó.

Köszönettel,

*Benedek Péter*

Benedek Péter

Tordas, 2008 július 10.

Molnár Gyula  
elnök

Elnök Úr!

Jelenleg Ön az elnöke a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének (TÖOSZ). A Szövetség „Önkormányzat” című folyóiratának júniusi borítóját uraló címet („A Fekete Testület”) olvasó polgármestereknek és képviselőknek először minden bizonnyal a képviselő-testület jutott eszébe. Aztán a cikket elolvasva az, hogy vajon mire számíthat települése attól a - tagdíjat kasszírozó - Szövetségtől, amely két tagjával, Tordassal és Gyúróval nagy nyilvánosság előtt képes így elbánni.

A harminckét oldalas számban ugyanis Aczél Gábor alapító-főszerkesztő, a Tordas-Gyúrói iskola igazgatójának megválasztása apropóján tizenegy oldalas ívet húzott Prohászka Ottokár püspöktől - Szalasin át - Tomcatig, átölelve ezzel közel száz évet. A célja nyilvánvaló, a szerző maga sem rejtette véka alá: „A kérdések kérdése, hogy gyűjthetnek-e a hungarizmus mozgalmának képviselői annyi erőt, amennyi a mindezt lehetővé tevő demokrácia eliminálásához szükségeltetik. Mert ha ez bekövetkezik, talán és legfeljebb az iskolaigazgatóval szemben tanúsítanak majd némi kíméletet.”

Kérdésünk nekünk is lehetne. Vajon milyen jövő vár az önkormányzatokra, ha az ország legnagyobb önkormányzati érdekvédelmi szövetségének folyóiratában - egy iskolaigazgató-választás kapcsán - a harminchárom hasábos cikkből csupán fél hasáb (1,5 %) jut az érintett települések egyik polgármesterének, és a szerző abban is a saját véleményét akarja visszahallani. Bizonyára a szűkös terjedelem lehetett az oka, hogy a másik polgármesterre egyáltalán nem pazarolt időt. Kellott a hely, hiszen a tizenegyből öt és fél oldalt azzal töltött meg, hogy egyoldalúan idézte egy internetes fórum névtelen hozzászólóinak zagyvaságait. Az eddig leírtak alapján nem merész a következtetés: a szerző alkalmatlan az önkormányzati szövetség folyóiratának szerkesztésére. A TÖOSZ vezetői azonban nem így gondolják, hiszen a folyóirat következő, júliusi számának is ő a főszerkesztője.

„Tordas és Gyúró önkormányzata a magyar önkormányzati közösség két megbecsült tagja, két olyan közösség, amely a hétköznapiakban biztosította az ott élők zavartalan életét. Kosaras Péter Ákos iskolaigazgatóvá választása azonban olyan döntés, ami a két település önkormányzatát ebből a közösségből kiemelte.” - nyilatkozta Hiller István oktatási miniszter június 5-én. Lehet, hogy a cikk rendelkezésre készült, és akkor megvan a magyarázat arra is, hogyan lehet továbbra is főszerkesztő a szerző?

Akárhogy is történt, a TÖOSZ messze letért az alapítók által az alapszabályban megjelölt céloktól:

1. hozzá kíván járulni ... az önkormányzatiság továbbfejlesztéséhez,
2. közvetíti a tagként csatlakozott önkormányzatok álláspontját a képviseleti, politikai, kormányzati szervek, valamint a nyilvánosság felé, elősegíti az információáramlást és kapcsolattartást a tagok között,
3. a tagokat ért jogsérelem esetén segítséget nyújt azok érdekvédelméhez.

Képviseelő-testületünk biztató szavakat is kapott, olyan helyről is, ahonnan nem számított rá. Pl. Mali Zoltán (volt SzDSz-es) polgármestertől a következőket:

„Az Önkormányzatok irányából közelíteném meg. Szóval hoztak egy szabályos döntést. Erre Hiller Pista közli ez a döntés helytelen, mert az ember NÁCI!... Hogy veszi Hiller a bátorságot ahhoz, hogy felülbírálja két képviselőtestület döntését? ... Kérem a kollégákat, ne hagyják magukat, nem az Igazgató Úrért, hanem magukért. Kosaras Péter Ákosnak meg kitarást kívánok az úton, ami könnyekkel van kiköveve.”  
([http://888.blogter.hu/?post\\_id=272658](http://888.blogter.hu/?post_id=272658))

Egyébként Budapestet is nemtelen támadás érte, hiszen az említett címlapon a Fővárosi Önkormányzat Értelmi Fogyatékosok Otthonának képe látható, „A Fekete Testület” cím alatt. Eddig nem hallottuk, hogy a szövetség társelnöke, Demszky Gábor tiltakozott volna emiatt.

Tordas Község Önkormányzata megbízta a polgármestert, hogy ezt a levelet juttassa el az Önkormányzat című folyóirathoz, azzal a kéréssel, hogy jelentessék meg az augusztusi számban.

Tordas, 2008, július 23.

Tordas Község Önkormányzata