

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
2007. DECEMBER 11.**

HATÁROZATOK:

**246/2007. (XII. 11.) számú határozata
a belső ellenőri beszámolóról szóló napirendi pont beszúrásáról**

**247/2007. (XII. 11.) számú határozata
a napirendi pontok sorrendjének módosításáról**

**248/2007. (XII. 11.) számú határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

**249/2007. (XII. 11.) számú határozata
a martonvásári Rendőrőrs őrparancsnokának kinevezéséről**

**250/2007. (XII. 11.) számú határozata
a művelődési házzal és a könyvtárral kapcsolatos javaslatokat
tárgyaló napirendi pont elnapolásáról**

**251/2007. (XII. 11.) számú határozata
a lakások és helyiségek béréről szóló rendelet módosításáról**

**252/2007. (XII. 11.) számú határozata
Teszár Tamás alpolgármester módosító indítványáról**

**253/2007. (XII. 11.) számú határozata
Bucsi István képviselő módosító indítványáról**

**254/2007. (XII. 11.) számú határozata
Farkas János képviselő módosító indítványáról**

**255/2007. (XII. 11.) számú határozata
Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő módosító indítványáról**

**256/2007. (XII. 11.) számú határozata
Farkas Jenő képviselő módosító indítványáról**

**257/2007. (XII. 11.) számú határozata
a kommunális adó mértékéről**

**258/2007. (XII. 11.) számú határozata
a név szerinti szavazásról**

**259/2007. (XII. 11.) számú határozata
a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról**

**260/2007. (XII. 11.) számú határozata
az építésügyi társulási megállapodás módosításáról**

**261/2007. (XII. 11.) számú határozata
A Harmónia Bt-vel, a házi segítségnyújtásról kötött szerződésének
módosításáról**

**262/2007. (XII. 11.) számú határozata
Tordas Község Képviselő-testületének 2008. évi munkatervéről**

**263/2007. (XII. 11.) számú határozata
a Tordas, Petőfi u. 6. szám alatti önkormányzati lakás kiutalásáról**

**264/2007. (XII. 11.) számú határozata
a vis maior támogatási igény visszavonásáról**

RENDELETEK:

**27/2007. (XII. 12.) számú rendelete
az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának
megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosításáról**

**28/2007. (XII. 12.) számú rendelete
a 4/2002. (III. 27.) sz. a lakások és helyiségek béréről szóló rendelet
módosításáról**

**29/2007. (XII. 12.) számú rendelete
a köztisztaságról és a környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) rendelet
módosításáról**

**30/2007. (XII. 12.) számú rendelete
a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról**



M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselőtestületének ülését összehívom.

Az ülés időpontja: 2007. december 11. 18.00 óra
Az ülés helye: Községháza ülésterme

Javasolt napirend:

1. Kratancsik Ákos r. főhadnagy kinevezésével kapcsolatos bemutatkozása
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. A művelődési házzal és a könyvtárral kapcsolatos javaslatok
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. Beszámoló a csatornaberuházással kapcsolatos helyzetről
Előadó: Juhász Csaba polgármester
4. Rendeletek módosítása (adó, vízdíj, lakbér, szemétdíj)
Előadó: Juhász Csaba polgármester
5. A meglévő társulási megállapodások módosítása (építésügyi)
Előadó: Juhász Csaba polgármester
6. A képviselőtestület 2008. évi munkatervének elfogadása
Előadó: Juhász Csaba polgármester
7. Egyebek

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.


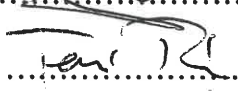
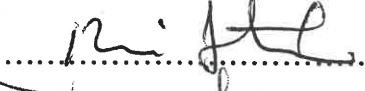
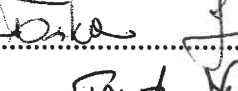
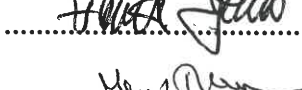
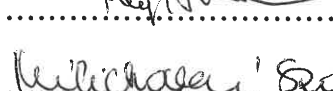
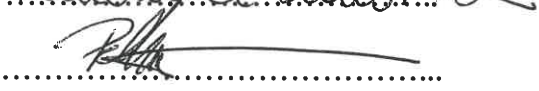
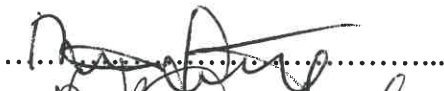
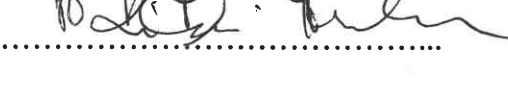
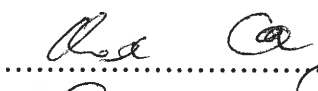
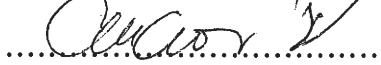
Tordas, 2007. december 6.



Jelenléti ív

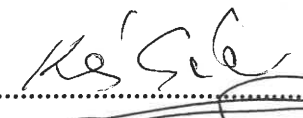

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. december 11. napján
megtartott nyílt ülésről

- 1./ Juhász Csaba polgármester
- 2./ Teszár Tamás alpolgármester
- 3./ Bucsi István képviselő
- 4./ Farkas János képviselő
- 5./ Farkas Jenő képviselő
- 6./ Hajbin Tímea képviselő
- 7./ Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő
- 8./ Petz Ernő képviselő
- 9./ Rác József képviselő
- 10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő
- 11./ Dr. Matota Kornél körjegyző
- 12./ Czuczor Bernadett jegyzőkönyvvezető


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Meghívottak

KASZÁS GÁBOR
VÁCI GYULA


.....

.....
.....

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. december 11-én tartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas János képviselő
Farkas Jenő képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő
Petz Ernő képviselő
Rác József képviselő
Dr. Rákosi Miklós képviselő

Dr. Matota Kornél körjegyző
Czuczor Bernadett jegyzőkönyvvezető

Juhász Csaba polgármester: köszönti a testületi tagokat és a meghívottakat. Megnyitja a testületi ülést. A képviselő-testület 9 fővel határozatképes. (Dr. Rákosi Miklós képviselő úr jelezte, hogy késik.) Napirend előtt Farkas Jenő interpellációjára szeretnék válaszolni. Felolvassa a választ. (a válasz a jegyzőkönyv mellékletét képezi) Érkezett egy sürgősségi előterjesztés Farkas János képviselő úrtól. A mai napon kaptam meg az előterjesztést.

Dr. Matota Kornél körjegyző: felolvassa a képviselői sürgősségi indítvány előterjesztésével kapcsolatos tudnivalókat az SZMSZ-ből. A sürgősségi indítványt előző nap 12 óráig lehet előterjeszteni.

Juhász Csaba polgármester: tehát tegnap 12 óráig lehetett volna kezdeményezni. A képviselői sürgősségi indítványt az SZMSZ értelmezése szerint nem bocsátjuk ma szavazásra.

Kéri a további napirend előtti felszólalásokat.

Teszár Tamás alpolgármester: az iskola átvilágításával kapcsolatban elkészült egy gyors munkaanyag. A belső ellenőr úr kérte, hogy vegyük sorra ezt napirend előtt.

Juhász Csaba polgármester: javaslom, 2. napirendi pontként tárgyaljuk.

Farkas János képviselő: javaslom, hogy a művelődési házzal kapcsolatos napirendet a csatorna beruházás után tárgyaljuk meg, vendégünkre való tekintettel.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a napirendet úgy módosítsuk, hogy 2. napirendi pontként tárgyaljuk a kistérség belső ellenőrének beszámolóját, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
246/2007. (XII. 11.) számú határozata
a belső ellenőri beszámolóról szóló napirendi pont beszúrásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2. napirendi pontként tárgyalja a kistérség belső ellenőrének beszámolóját

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a napirendet úgy módosítsuk, hogy cseréljük fel a művelődési házzal és a könyvtárral kapcsolatos javaslatok napirendi pontját a csatornaberuházással kapcsolatos beszámoló napirendi pontjával, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
247/2007. (XII. 11.) számú határozata
a napirendi pontok sorrendjének módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a művelődési házzal és a könyvtárral kapcsolatos javaslatok napirendi pontját felcseréli a csatorna-beruházással kapcsolatos beszámoló napirendi pontjával.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a napirendet.

1. **Kratancsik Ákos rendőrfőhadnagy kinevezésével kapcsolatos bemutatkozása**
2. **Beszámoló az iskolában végzett belső ellenőri vizsgálatról**
3. **Beszámoló a csatorna-beruházással kapcsolatos helyzetről**
4. **A művelődési házzal és a könyvtárral kapcsolatos javaslatok**
5. **Rendeletek módosítása (adó, vízdíj, lakbér, szemétdíj)**
6. **A meglévő társulási megállapodások módosítása (építésügyi)**
7. **A képviselő-testület 2008. évi munkatervének elfogadása**
8. **Egyebek**

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a módosított napirenddel, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
248/2007. (XII. 11.) számú határozata
a napirendi pontok elfogadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a módosított napirendi pontokat.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. december 11.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

1. Kratancsik Ákos rendőrfőhadnagy kinevezésével kapcsolatos bemutatkozása

Juhász Csaba polgármester: felkéri Kratancsik Ákos főhadnagy urat, a martonvásári rendőrőrs vezetőjét a bemutatkozásra.

Kratancsik Ákos: elmondja, hogy a bemutatkozásra azért került sor, mert Sági János rendőr alezredes úr őt kérte fel, hogy a Martonvásári Rendőrőrsöt vezesse. Röviden bemutatja életútját. Hozzáteszi, 1997 óta dolgozik a rendőrségnél. Több mint 4 éve szolgál itt. Gyakorlatilag 1 éve irányítja a Martonvásári Rendőrőrsöt. Ismeri az itt élő embereket, a felmerülő problémákat.

Céljai, azonosulva felsőbb vezetői elvárásaival: ma Magyarországon a rendőrségnek szolgáltatásként kell működnie. Az a cél, hogy a hozzájuk forduló panaszokra, problémákra minél gyorsabb megoldásokat találjanak. Ehhez kéri a testület segítségét, hogy minél eredményesebben tudjanak dolgozni.

Juhász Csaba polgármester: megköszöni a beszámolót. Jelzi, a Sági János úrral megbeszélte a beszámolót február felé szeretnék beépíteni a munkatervbe.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy támogatja Kratancsik Ákos rendőr főhadnagy úr kinevezését a Gárdonyi Rendőrkapitányság, Martonvásári Rendőrőrs őrparancsnoki beosztásába, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
249/2007. (XII. 11.) számú határozata
a martonvásári Rendőrőrs őrparancsnokának kinevezéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Kratancsik Ákos rendőr főhadnagy úr kinevezését a Gárdonyi Rendőrkapitányság, Martonvásári Rendőrőrs őrparancsnoki beosztásába.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Kratancsik Ákos: megköszöni a kinyilvánított bizalmat.

2. Beszámoló az iskolában végzett belső ellenőri vizsgálatról

Juhász Csaba polgármester: felkéri Kaszás Gábor urat, a kistérség belső ellenőreit az iskolával kapcsolatos beszámolójára.

Kaszás Gábor: a táblázatok alapján bemutatja az osztálylétszámokat, majd tájékoztató jelleggel elmondja, hogy 2006-2007. tanévben milyenek voltak az 1 főre eső normatív állami támogatások és ezek hogy változtak meg 2007-2008-ra. Összefoglalva ez 6,5 %-os normatíva csökkenést jelent. Véleménye szerint a kormány eltökélt szándéka, hogy végigviszi a normatíva csökkentést. Kéri, a testület vegye figyelembe ezeket a normatíva csökkentéseket, ha hosszú távon tervez. Megjegyzi, a

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. december 11.

legnagyobb megtakarítások a napközis csoportok révén érhetőek el. Röviden bemutatja a táblázatok alapján a közalkalmazotti bérbesorolást, valamint az átlagos pedagógusbéreket. Kihangsúlyozza a kistérségi vagy bármilyen más társulás együttműködését. Példaként említi Baracsát, aki azért csatlakozik a kistérséghez, mert így több pénzt kap gyerekenként. Hozzáteszi, minden téren azon van a kistérség, hogy az önkormányzatokkal jó kapcsolatban tudjon együttműködni, megpróbálja pl. a kinevezési jogokat a településnek visszaadni.

Hajbin Tímea képviselő: a bejáró gyerekekkel kapcsolatos normatíváról érdeklődik.

Kaszás Gábor: kért állásfoglalást, de csak a 7-8. osztályos gyerekekre vonatkozott a válasz. A többi gyerekkel (1-2. osztályos stb.) kapcsolatban nem érkezett válasz.

Juhász Csaba polgármester: megköszöni a beszámolót. Megállapítja, Rákosi Miklós képviselő úr megjött.

3. Beszámoló a csatornaberuházással kapcsolatos helyzetről

Juhász Csaba polgármester: felkérem Váci urat a csatornával kapcsolatos beszámolóra.

Váci Gyula: köszöntöm a testületi tagokat. Először szeretném elmondani az én véleményem szerint a csatorna-beruházást. Kérem, gyűjtsék össze a kérdéseket, a beszámoló után válaszolok rájuk. 2002-2003-ban 4 település közös elhatározásból csinált egy olyan csatorna-társulást, melynek gesztora Ráckeresztúr volt. Az önkormányzat fizetési kötelezettsége nélkül létrejött egy beruházás, amely mind a 4 település társulatba becsatolt összes ingatlanával a csatornával kapcsolatos létesítményt létrehozta. A 4 település közös testületi ülésen úgy döntött, hogy saját maga üzemelteti a saját létesítményét. Sajnos ezeknek az intézményeknek nincs üzemeltetési engedélye. Nem üzemelnek jogszerűen. Az üzemeltetéssel kapcsolatban káosz van.

Az adótörvények szándékos félreértelmezése miatt az önkormányzatok áfa-visszatérítése csak abban az esetben volt biztosítható, ha a beruházást saját üzemeltetésében végzi az önkormányzat. Megszületett ez a döntés, gyakorlatilag a mai napig nincs megoldva, hogyan történjen az üzemeltetés. Csak a szennyvíztelepre van üzemeltetési engedély, a hálózatra még Ráckeresztúrnak sincs üzemeltetési engedélye. A megállapodások teljesítése nem tud teljesedni. Egyik oldalon elvonnak, a másik oldalon nincs az önkormányzatok részére olyan lehetőség a mostani állapotban, hogy valaki azt garantálná, hogy azért a díjért, amit megállapítottak, ezt biztosítsa.

Annak érdekében, hogy legyen megoldás, mi minden tevékenységet hajlandók vagyunk megcsinálni. Jelen állapotban nem egyforma az önkormányzatoknál a díj. Aki a rendszer legvégén van, annak a legdrágább. Teljesen aránytalan, a kisebbeket jobban terhelő rendszerről van szó.

Két probléma van, amely az önkormányzatok működését veszélyezteti. Az egyik, hogy az Áfa nem került vissza az önkormányzatokhoz. Illetve az Állami Számvevőszék (ÁSZ) javaslata alapján kiszabtak az önkormányzatokra jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetése jogcímén bizonyos összeget. Ez a kettő olyan horribilis összeg, amelynek megfizetésére nincs lehetőség.

1. A jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetése.

Ezt nem vette igénybe az önkormányzat. Az önkormányzat soha nem igényelt, a lakosság igényelt. Az önkormányzat csak továbbította ezeket az igényeket, nem bírálta és nem is bírálhatta ennek jogosságát. Az Alkotmánybírósághoz fordultak Önök, hogy állapítsa meg az Alkotmánybíróság ennek alkotmányellenességét. Annyi visszajelzésünk van, hogy most már napirendre tűzte az Alkotmánybíróság.

2. Az áfa visszaigénylése.

Az áfa nem jött vissza, nem adja vissza az APEH.

Gyúró már kimerítette az összes jogorvoslatot. Azt jelezték, hogy vesztek.

Hajbin Tímea képviselő: én értem az ön válaszát, egy dolgot nem értek, hogy amikor 2002-ben Gelencsér úr ideküldte a levelét, felmerült-e a képviselő-testület, a polgármester vagy a jegyző részéről, hogy a jogi problémák miatt Ön felelősséget vállal-e? Ebben a levélben az a figyelmeztetés volt, hogy a jogszabályok 2002. májusban megváltoztak.

Váci Gyula: úgy tudom, semmi mást nem tartalmazott a levél, csak azt, hogy oda kell figyelni. Meggyőződésem, hogy megfelelően jártak el az Önkormányzatok. Az Állami Számvevőszék döntése ellen nincs jogorvoslati lehetőség, az ÁSZ nem perelhető.

Hajbin Tímea képviselő: elkanyarodtunk a kérdésemtől. Itt felmerültek jogértelmezési anomáliák.

Váci Gyula: bennem nem merült fel. Mindenki jogszerűen végezte a dolgát. Egyetlen törvénysértés van, amit az Állami Számvevőszék (ÁSZ) nyomán a Magyar Parlament elkövetett. Minden bíróság elé jutott ilyen ügyet az önkormányzatok megnyertek. Az ÁSZ kijelentése valótlan. Hazudik a számvevőszék saját célja érdekében.

Elmondtam, hogy nem igaz, hogy bárki bármilyen módon jogszabályt sértett volna. Nekem ez a véleményem. Mégis az ÁSZ véleményére jogszabályt hoztak. Felháborító, hogy az EU-ban létezhet egy olyan intézmény (ÁSZ), amelynek döntéseivel szemben nincs jogorvoslati lehetőség.

Teszár Tamás alpolgármester: az ÁSZ döntései ellen azért nincs jogorvoslati lehetőség, mert a döntése senkire nem tartalmaz határozatot, csak javaslatot tesz. A javaslata alapján dönt a Parlament és a kormány, ezeket a döntéseket pedig már meg lehet támadni.

Váci Gyula: nem döntést hoznak, hanem jogszabályt és jogszabály ellen nincs jogorvoslati lehetőség. A költségvetési törvény a kormánynak adott felhatalmazást a részletfizetésekkel kapcsolatban. Egyik sem támadható csak Alkotmánybíróságon.

Teszár Tamás alpolgármester: azt a kérdést, hogy a felelősség hol húzódik, ne most beszéljük meg. A kérdés: hogy állt össze a konstrukció és milyen kiutat lát ezzel kapcsolatban?

Váci Gyula: a megoldásnak olyannak kell lenni, ami akkor is igaz, ha az alkotmánybíróság eltörli ezt a jogszabályt és akkor is, ha nem.

Az ÁSZ írásban is megválaszolta, hogy a lakók tulajdonképpen nem is igényeltek, hanem az önkormányzat idő előtt igényelte. Ez jogszerű lesz, amikor a Lakástakarékpénztár (LTP) lejár. Erre az a megoldás véleményem szerint: jöjjenek ki ezek a pénzek az LTP-ből és akkor ezt az Államkincstár elismeri. Visszaigénylik az önkormányzatok még egyszer ezt a pénzt. Lényegében a jogszerűen eddig igénybe vett támogatást még egyszer megkapják az önkormányzatok és akkor visszafizetik azt, amit kérnek tőlük.

Hajbin Tímea képviselő: nagy aggályom, hogy a Magyar Államkincstár ugyanarra a jogcímre, ugyanazoknak az embereknek, ugyanarra a beruházásra miért utalná ki kétszer ugyanazt az összeget?

Váci Gyula: azért, mert a vonatkozó jogszabályok és az állami intézkedések következtében ez alakult ki. Az ÁSZ azt mondja, hogy a lakosok által befizetett pénz nem érdekeltségi hozzájárulás, hanem LTP megtakarítás. Ha a víziközmű társulatok felmondják a szerződéseket és a lakástakarékpénztárak befizetik ezt az összeget a víziközmű társulatok számlájára, - tehát minden ember saját számlájáról kerül be a pénz – innentől kezdve a kiadott igazolás alapján egyértelműen bizonyított, hogy ez egy jogszerű befizetés lesz.

Hajbin Tímea képviselő: a problémám továbbra is az, hogy az önkormányzat ugyanazon a jogcímen

kéri.

Váci Gyula: ha Önöktől kéri ezt, mit kellene csinálni? Ha az önkormányzattól visszakerik azt a pénzt, amit az önkormányzat igényelt és odaadott a lakosnak, mit csinál? Az önkormányzatnak nincs pénze visszafizetni. Ezt a pénzt a lakosok megkapták, és ez nem tiltott engedményezés, hanem megbízás alapján történt. A másodszor megigényelt pénzből visszafizethetik az önkormányzatok az állam szerint jogosulatlanul igénybe vett támogatást. Úgy érzem, nincs különösebb kockázata az önkormányzatnak.

Hajbin Tímea képviselő: ha felbontatjuk az összes lakáskassza szerződést, akkor az a pénz megy az Ökotámhoz?

Váci Gyula: ez nem így van. Az alapítvány annak idején a lakosnak vissza nem térítendő támogatást adott.

Teszár Tamás alpolgármester: havonta 19.000,- forintot az 1000,- forinthez.

Váci Gyula: ennél többet adott, hiszen a hitel kamatait is kellett fizetni. Innentől kezdve ez a lakos pénze. Azért adómentes ez a támogatás a lakosnak, mert az alapítvány nem adott ki adókedvezmény igénybevitelére jogosító igazolást a befizetőknek. Az alapítvány kérte, hogy mindenki kössön lakástakarék szerződést (a kamat miatt). A lakos a víziközmű társulatra engedményezte az LTP-t, tehát ha innen kiutalásra kerül a pénz, a víziközműhöz kerül óvadéki számlára.

A probléma az, hogy a cash flow nem változhat. Új szerződéseket kell kötni és azon kell folytatni a hátralévő befizetéseket. Tulajdonképpen nem változik semmi, csak elérjük, hogy az önkormányzatoknak a visszaigénylés időszerevé váljon.

Hajbin Tímea képviselő: abból a pénzből, ami a víziközmű számláján van, nem lehet előtörleszteni?

Váci Gyula: elvileg lehetne, de a társulatnak ez nem éri meg. Az előtörlesztésnek azért nincsen lehetősége, mert ez olyan konstrukció, hogy a hitelt úgy vették fel, hogy végig kamatot fizetnek és a végén egy összegben törlesztnek. Ez egy kedvezményes hitel. Olcsóbb, mintha a társulat letétben tartaná. Ezt előre kikalkulálták.

Juhász Csaba polgármester: amit a lakos nevében visszaigényeltünk a MÁK-tól, az a pénz hol van?

Váci Gyula: amikor az önkormányzat megkapta, akkor a lakossal kötött megállapodása alapján az elején az alapítványnak átutalta és az alapítvány odaadta a lakosnak, tehát az is bekerült a támogatásba. A végén pedig az alapítvány kérésére közvetlenül a lakosnak a víziközmű társulati letéti számlájára utalta az önkormányzat. Amikor az alapítványon keresztül kapta meg a lakos a pénzt az zsákutca volt, de nem jogszerűtlen. Amikor erre felhívták a figyelmünket akkor kérte az alapítvány, hogy ne az alapítvány felé teljesítsék az önkormányzatok ezt a kötelezettséget, hanem adják a lakosnak közvetlenül. Így nem kellett áttenni a pénzt az alapítványon, mert ez irritálta az Állami Számvevőszéket.

Juhász Csaba polgármester: tehát a víziközmű intézménynél is van egy jelentős összeg?

Váci Gyula: természetesen. A lakosnak kellett egymillió négyszázezer forintot fizetnie, ebből ő csak 65 ezret vállalt. Fog fizetni az állam a lakástakarék támogatáson és a 15%-ot, míg az összes többi, tehát kb. egymillió forintot nekünk oda kellett adni támogatásként a lakosnak. Ez ott van a társulat zárolt számláján, ebből kell a hitelt visszafizetni. Minden negyedévben a társulat ebből teljesíti a

kötelességét. Kamatot fizet és szabályos időközönként fizet a lakástakarékba. Erről a számláról elkezdett fogyni a pénz a LTP megtakarításokon viszont nő. Mind a kettő a társulati. Az LTP hozama ma Magyarországon minden megtakarítás hozamánál nagyobb. A lakók a nekik alanyi jogon járó támogatást közcélra fordítják. Ebben semmi baj nincs.

Véleményem szerint ennyi pénzért megéri a lakókat zaklatni és új szerződéseket kötni.

Hajbin Tímea képviselő: az érintett önkormányzatok (200) közül ki az, aki ezt végigcsinálta?

Váci Gyula: 3 hónapja kezdtük ezt a módot javasolni, még a végére természetesen egy sem jutott. Tulajdonképpen most járnak le a megtakarítások. Több önkormányzatnál is folyamatban van. Javasolom, mérlegeljék a lehetőséget.

Hajbin Tímea képviselő: lehet erről állásfoglalást kérni az ÁSZ-tól?

Váci Gyula: kérem, hogy csak tényeket kérdezzenek. Kérhetik, hogy adjon választ, de én nem tenném. Javasolom, hogy keressék meg a lakosságot.

A lépések a következők:

1. bank megkérdezése (csak a bank jóváhagyásával lehet felmondani)
2. ha rendben van – ebben nincs testületi döntés, ez egy víziközmű társulati ügy – annyit kell csinálni a víziközmű társulatnak, hogy beadja a bank felé a kérelmét. Majd meg kell kötni az új szerződéseket. Itt van a lehetősége, hogy most mindent megoldjanak az önkormányzatok. A befizetés ugyanúgy folytatódik, csak egy másik szerződésben. Ez nem testületi kompetencia, de testület nélkül nem javasolom ezt a változtatást.

Hajbin Tímea képviselő: pont ugyanúgy állunk. Egy csomó munkát befektetünk, a régi szerződéseket megszüntetjük, újakat kötünk, s aztán bármi történhet. A MÁK vagy kiutalja a pénzt vagy nem.

Váci Gyula: mi a kockázata? Dolgoztunk és nem oldódott meg. Mi lehet az eredmény? Dolgoztunk és sikerült. Mi biztosítjuk az anyagi és szervezési feladatokat. Egy államigazgatási eljárás keretében ezt el fogják bírálni. A legrosszabb esetben nem kapjuk vissza. De ennek során nem éri kár az önkormányzatot. És a valószínűsége közel nulla. Önöknél van a döntés.

Juhász Csaba polgármester: van arra lehetőség, hogy ennek a mechanizmusáról írásos anyagot kapjunk?

Váci Gyula: nem, mert azonnal ellopják az ötletet. Gyakorlatilag az állam megakadályozhatja ezt egy újabb jogszabállyal.

Teszár Tamás alpolgármester: a jogszabályi háttér pontos ismerete nélkül nem tud a testület dönteni.

Váci Gyula: meg kell nézni a jogszabályokat. Fontos, hogy bárki, bármilyen véleményt ad, ez nem ad biztonságot. A jogbiztonság ilyen szempontból nulla.

Rátérnék a második témára, az áfa-kérdésre. Abban, hogy a Magyar Állam nem adta vissza az áfát, részben benne van az önkormányzat is. Mert nem tette meg, amit vállalt. Nincs semmilyen papír arról, hogy üzemelteti a víziközmű-intézményt. Ez nem szemrehányás, csak tény. Az idei áfa-törvényben az szerepel, hogy amit elbukott az önkormányzat a bíróság előtt, az visszamenőlegesen visszajár. Járnai jár, csak nem visszafizetik, hanem lelakható az áfa. A hasznosításból származó bevétel áfájából levonható az áfa.

Teszár Tamás alpolgármester: kb. 30- 40 év, mire a 80 milliót lelakjuk.

Váci Gyula: az áfa törvény elismeri a koncessziós díj bevételt, mint hasznosítást. Javaslatunk, hogy írjanak ki az önkormányzatok egy koncessziós eljárást, három feltétellel.

1. az első évben fizetendő koncessziós díj fedezze az önkormányzatok áfa kötelezettségét.
2. a mostani díj csak inflációval növekedhessen.
3. az üzemeltetőnek legyen a feladata a rendszer bővítése.

Az üzemeltető pedig legyen köteles az önkormányzattal közös koncessziós társaságot alapítani, ahol az önkormányzatoknak többségi tulajdona van. Ha van ilyen ökör, akkor nyertek az önkormányzatok. Én azt tudom ajánlani, hogy én jelentkezem rá.

A díjjal kapcsolatban 250 Ft/m³ volt korábban az ajánlatom. Nem marad más az önkormányzatnak, mint a saját intézményében a számlaszedés. A 350 Ft/m³ árat beszedi, nekem kifizeti a 250 forintot és marad neki 100 Ft/m³.

Ha lesz egy ilyen jelentkező, mit nyer az önkormányzat? Ugyanolyan helyzetben lesz, mint most csak semmiféle kötelezettsége nem marad. 35 évre megszabadul a csatorna- kötelezettségtől. Megmarad a tulajdona. Megoldja az áfa-problémáját, bővítési problémáját. Ezt mind megoldja forrás nélkül. Tulajdonképpen biztosítja a lakosságnak egy előre meghatározott díjon a szolgáltatást. Nem marad benne semmi olyan, ami hátrányos lenne az önkormányzatnak.

Hajbin Tímea képviselő: amikor az áfát igényeltük, nem volt vízjogi engedélyünk és nem is módosítottuk a vízjogi engedély kérelmet. Van egy nagy időbeli eltérés. Nem lesz ez probléma?

Váci Gyula: az önkormányzatok a kötelezettségüket nem teljesítették. Úgy döntöttek, hogy saját maguk üzemeltetik a rendszert. Egyáltalán meg vannak az intézmények? Többségében nem születtek meg az intézmények. A vízjogi létesítési engedélyeket az Alba Geotrade intézte. A problémákat mi megoldottuk, de ők nem vezették át a hatóság előtt az engedélybe. Mi hamarabb befejeztük a beruházást, mielőtt ők elmentek volna. A hatóság a végén fennmaradási engedélyt adott pénzért. Időhúzás kezdődött. A hatóság utasításra tette, hogy nem adja ki az engedélyeket, hogy az önkormányzat ne tudjon eljárni az APEH-nél.

A dolog lényege, hogy ezzel, amit ajánlok, megoldható a probléma. Legrosszabb esetben sem lehet belőle senkinek baja. Nem kell 30 év sem.

Hajbin Tímea képviselő: összefoglalva a két megoldási javaslatot: mindkettő egy-egy probléma megoldására született. Én azonban több problémára emlékszem mind az ÁSZ jelentésben a jogtalannak ítélt támogatással kapcsolatosan, mind az APEH jegyzőkönyvben az ÁFÁ-val kapcsolatosan. Át kell néznünk az egészet, hogy a többi problémára is megoldás-e ez a javaslat.

Váci Gyula: én az Önök elvonására mondom megoldást. „Az igazságom hajszolása közepette sok száz ember meghalt” szól az idézet. De úgy gondolom, fontosabb, hogy az eredményt elérjék, akiknek ezt ajánljuk. Azt ajánlom én a Magyar Államnak, hogy ki tud emelt fővel vonulni ebből az egészből. Ha ehhez ragaszkodik, lesz 200 önkormányzati csőd és senki nem fog tudni fizetni. Nincs is mit innen elvinni.

Hajbin Tímea képviselő: de bezárhatják az iskolát, óvodát, azért ez elég fájdalmas dolog.

Váci Gyula: nem tudom jobbra tenni a világot, csak egy megoldást javaslok. Azt is vegyék figyelembe, hogy Fejér megyében van olyan terület, ahol 60%-os állami támogatással épült a csatornarendszer. Ott egy Tordas méretű településnek több kölcsönt kellett felvenni, mint az összes Tordas által fizetendő pénz. Hozzáteszem, ha itt jogszabálysértésről lenne szó, lenne szankció, jogkövetkezmény.

Teszár Tamás alpolgármester: az a következmény, hogy nekünk vissza kell fizetnünk.

Tóth Béla gyúrói polgármester: az áfa-ügyben nálunk jogerős bírósági végzés született. Megállapították, hogy nem lett volna szabad visszaigényelnünk az áfát és ezért bírságot szabtak ránk. Tehát büntetés is van.

Teszár Tamás alpolgármester: 2004-ben az áfa-visszaigénylésével kapcsolatban az adóhatóság végzett egy kiutalás előtti ellenőrzést. A kb. 10 oldalas jegyzőkönyvről készült egy határozat, melynek indoklási részében szerepelt az, hogy nem jár vissza az áfa, de eltekintenek a bírság kiszabásától, mivel az önkormányzatnak nem róható fel, hogy nem járt el kellő körültekintéssel, hiszen ritkán fordul elő egy önkormányzat életében, hogy csatornáz. 2007-ben viszont már kiszabják a bírságot ugyanezért.

Váci Gyula: itt nyugodt lehet mindenki, mert minden pénzt a csatornázásra fordítottak, senki ebből a pénzből el nem vitt. Volt olyan beruházás, amely 5 milliárd plusz ÁFA volt. Mit gondolnak, mi mennyi pénzért csináltuk ezt meg? Mennyi volt a támogatás, amit adtunk a lakosságnak?

Teszár Tamás alpolgármester: mindjárt kiszámolom.

Hajbin Tímea képviselő: amíg Tamás számol, én el szeretném mondani, hogy augusztus végén járt le a folyószámla-hitelszerződésünk az OTP-vel és nem hosszabbította meg ezt a szerződést csak január 31-ig, mert a mérlegünkben ott van ez a 87 millió forintos kötelezettség. Ha az OTP jön, és azt mondja, nem vagyunk hitelképesek emiatt, mit fogunk neki mondani?

Váci Gyula: amit javasoltam, megoldhatja a problémát. Lehet, hogy nem januárban – mert egy koncessziós szerződés lefutása kb. 3 hónap – de megoldhatja.

Tóth Béla gyúrói polgármester: nekem holnap kell a banknak válaszolnom. Nekünk már lejárt a hitelszerződésünk. Holnap kell egyeztetnem, hogyan tovább. A következő az is lehet, hogy felállítják a polgármestert és a képviselő-testületet, minden létező vagyont eladnak, minden nem kötelező feladatot megszüntetnek.

Az előbb elhangzott, hogy van egy konstrukció és egy kiút, de a mai napot fogjuk elveszteni. Itt vagyunk a működésképtelenség szélén. Az a probléma, hogy ezt a lakosok már érzik. Azt is tudják, hogy ilyen tetemes kötelezettségeink vannak. Ezek után kellene a lakosok elé állni, hogy legyenek szívesek még egy lakástakarék-szerződést megkötni. Nem azon múlik, hogy a testületünk hogy dönt, és hogyan támogatja ezt, itt más jellegű megoldás kell. A polgármester úr már megkérdezte, hogy az a pénzt, amit MÁK rajtunk követel, az hol van. Ön elmondta, hogy igen, megvan, nem lopta el senki. Nem tudom, nem lehetne ezt a pénzt odaadni?

Váci Gyula: mondtam, hogy semmi akadály, kérjék vissza a lakosságtól. Az önkormányzat kifizette a lakosnak, tessék visszaperelni!

Tóth Béla gyúrói polgármester: az egy polgári per, aminek a kimenetele megint kérdéses.

Váci Gyula: nem tudok csodát tenni. Próbáljanak összefogni az önkormányzatok. 5-6000 embert oda tud vinni ennyi önkormányzat a parlament elé. Mi kb. 200.000 embernek adtunk csatornát. A többiekkel együtt 600.000 embernek készült ilyen módon csatorna. Ennyi emberrel már választást lehet nyerni. A szocialista polgármester képviselő ma a parlamentben saját települése ellen szavaz. Én mit tehetek, ha az önkormányzatok saját maguk nem tesznek semmit. Ezt a problémát nem ez okozta. Az állam el fogja érni, hogy lecsökkenjen az önkormányzatok száma. Nem tudom megoldani, csak

lelkésíteni tudom önöket és információkat adni. Önök döntenek el. Sikerült kiszámolni?

Teszár Tamás alpolgármester: Hány rákötés van Tordason?

Farkas János: 619.

Tóth Béla gyúrói polgármester: Gyúrón 512.

Teszár Tamás alpolgármester: Martonvásáron?

Váci Gyula: a közös vagyonban az önkormányzatok nem lakosságárányosan tulajdonosok, hanem érdekeltég arányosan. Egy olyan jól beszervezett falunak, mint Tordas nagyobb a tulajdonrésze, mint amekkora a lakosság szám alapján lenne. Ez majd az aktiválásnál lesz fontos.

Teszár Tamás alpolgármester: 4,7 Mrd.

Váci Gyula: Visszatérve: mennyibe került nekünk? Több mint 3 Mrd Ft. támogatást adtunk, vagyis 1,6 Mrd Ft-ból valósítottuk meg ezt a beruházást.

Teszár Tamás alpolgármester: 4,9 Mrd. volt a teljes beruházás. Ott voltak a közterületfoglalási számlák, az ellenszámlák.

Váci Gyula: világos, de azt egy önkormányzati rendelet alapján állították ki. Milyen dolog az, hogy egy önkormányzati rendeletet kétségbe lehet vonni?

Teszár Tamás alpolgármester: de ez olyan mintha én ki akarnám vakoltatni a házam, és a vállalkozó 200.000 Ft-ért vállalja, én pedig azt mondom, hogy csináld 800.000-ért, mert 600.000-ért a területet tőlem béreled, ahová az állványt állítod.

Váci Gyula: a Belügyminisztérium meghatározta, hogy mennyibe kerül egy méter csatorna. Ebből kiderült, hogy ebben az árban van 60-50% nyereség. Hova tűnt ez a pénz az államilag támogatott beruházásoknál? Korrupcióra, egyik zsebből a másikba került. Ezért életveszélyes az államnak az, amit mi csináltunk, mert holnapután ez alapján meg fogják kérdezni tőle, hogy hova lett az állami beruházásoknál az a csomó pénz. Ugyanaz lesz, mint az olajügyben. Mennyit fizetett az állam erre a beruházásra? Kimutattam, az összes értéknek 37%-át. Nincs a magyar államnak ilyen alacsony arányban támogatott más beruházása. Máshol 70-80%-ot áll.

Véleményem szerint az a baj, hogy nem kapott belőle senki a saját zsebébe. Ez az egész nem az államnak okozott „kárt”, hanem az állam vámszedőinek. Az, hogy máshol egy ugyanilyen beruházás mennyibe került, nézzék meg. Ugyanennyibe került. Ez nem egy feltupírozott ár. Több csatornát építettünk, mint a Magyar Állam és nem jutott belőle az állam vámszedőinek. Ez a baj.

Teszár Tamás alpolgármester: a lakáskasszára mennyi támogatást ad az állam egy ügyfélnek?

Váci Gyula: 30 %-ot, ez maximum havi 20.000 forint lehet havonta (évente 72.000,- forint).

Teszár Tamás alpolgármester: 72.000-szer 5,5 év.

Váci Gyula: nem akarok a részletekbe belemenni.

Teszár Tamás alpolgármester: 390.000 forintot, ez összesen 1,5 Mrd. forint. Ennyit adott az állam, akkor a 2,5 Mrd-nak nem a 20%-a, hanem a 60 %-a.

Váci Gyula: nem 2,5 Mrd, hanem 7. A beruházás értékének 20%-a.

Teszár Tamás alpolgármester: a megnöveltek.

Váci Gyula: a beruházás értékének, nincs megnövelt.

Teszár Tamás alpolgármester: Ön mondta, hogy 2,5 Mrd-ból épült. Ebből 1,5 Mrd-ot adott az állam.

Váci Gyula: ez egy szabadáras tevékenység, ebben minden benne van. Ha adót kell fizetni, az is benne van az árban. A járulék is. Kérem, nézzék meg mennyibe kerül egy ugyanakkora beruházás az államnak?

Hajbin Tímea képviselő: jó, én megértem az egészet és még azt is mondom, hogy mindenben igaza van, de Ön azt mondja, hogy az Ökotámot üldözik. Akkor ez lesz később is, nekem ez a problémám. Dolgozhatunk ezen hónapokat, de közben nem tudunk mással foglalkozni. Aztán 3-4 hónap után ott állunk, hogy csődbe is mehetünk, mert más intézkedést nem tettünk, ez meg sehova sem vezetett.

Váci Gyula: ebben nincs semmi Ökotám, amit én javasoltam. Mi az az intézkedés az Önök részéről, amit nem tudnak megtenni emiatt? Önök milyen utat látnak?

Hajbin Tímea képviselő: mindent egy lapra teszünk fel?

Váci Gyula: mindent arra teszünk fel, hogy az állam legalább a saját törvényeit be fogja tartani.

Hajbin Tímea képviselő: erre nem tehetünk fel mindent.

Váci Gyula: van egy mulasztás az önkormányzat részéről. Az üzemeltetést meg kell oldani. Jelenleg ÁFA csalásban van az önkormányzat, mert azért igényelte vissza az áfát mert üzemeltet és közben nem üzemeltet. Engedély nélkül csinál valamit, amiért díjat szed, de a díjat nem arra fordítja amire beszédte.

Teszár Tamás alpolgármester: akkor igaza van a bíróságnak, amikor azt mondja, hogy az ÁFA nem jár vissza.

Váci Gyula: de ez nem az ÖKOTÁM miatt nem jár vissza, hanem azért, mert az önkormányzat nem hajtja végre a testületi döntéseket. Tudok mutatni olyat, ahol minden rendben van és a bíróság a településnek adott igazat.

Teszár Tamás alpolgármester: nálunk miért nincs meg a vízjogi engedély?

Váci Gyula: én ezt nem tudom megmondani.

Hajbin Tímea képviselő: az az alapvető problémám, hogy az üzemeltetésről miért 2007 decemberében beszélünk, amikor elindult a beruházás 2003-ban. Ez miért nem történt meg már 2004-ben.

Váci Gyula: mi üzemeltetjük. Ha nem lenne, aki befizeti mások helyett, már régen nem működne a rendszer. Miért nem intézkedik az önkormányzat, hogy ez rendben legyen?

Hajbin Tímea képviselő: ezelőtt 10 hónappal hoztunk egy határozatot, hogy közbeszerzés legyen az üzemeltetésre.

Váci Gyula: volt régen egy testületi döntés, ahol mind a négy település ott volt. Ezt a döntést nem hajtják végre. Nem tudom, hogy ennyi idő alatt miért nem került erre sor. Tudomásul kell venni, hogy ez a testület jogilag ugyanaz, mint az előző, akkor is, ha mindenki új benne. Kaptak egy csatornát, aminek véleményem szerint az a legnagyobb baja, hogy ingyen volt.

Hajbin Tímea képviselő: igen, innen indultunk, de nem ingyen volt.

Váci Gyula: semmilyen teher nem nehezedett az önkormányzatra, csak a lakosságra. De így is olcsóbb, mint az államilag támogatott beruházásoknál. Persze ez nem vigasztal senkit. Találjuk meg a megoldást! Ha nincs jobb megoldás, akkor tegyünk valamit! Ehhez én forrást tudok adni, de adót nem tudok önök helyett fizetni.

Petz Ernő képviselő: többször elhangzott, hogy a négy önkormányzat milyen hibákat követett el azzal, hogy nincsen üzemeltetési engedélyezése. Úgy gondolom, hogy ez a négy önkormányzat biztosan alkalmatlan a csatorna-beruházásra. Ezek nem nagyvárosok, ezzel Önöknek tisztában kellett volna lenni. Az, hogy az önkormányzatok ezeket a lépéseket nem tették meg, ez egy tipikus beruházási projekt utógondozás. Önök annak idején bevállalták ezt a beruházást. Az egyik fő kérdés, hogy az üzemeltetési kérdések miatt az üzemeltetés határán merülnek fel. Az önkormányzatok méltatlanul kerültek ide. Ön felajánl két megoldást két adott problémára, amiben hinnünk kéne. Hit alapon működik ismét a dolog. Úgy érzem, ennél egy kicsit több kell. Papír formában kellene ezek a konstrukciók. Igenis megrogyott az emberekben a bizalom. Nagyon nehéz dolga lesz annak, aki emiatt végigjárja a falut, hogy az embereket rávegye a módosításra.

Váci Gyula: a felelősséggel kapcsolatban már oda is eljutottam, feljelentem az összes önkormányzatot én, mert különben itt fognak szavazni ki tudja meddig.

Petz Ernő képviselő: már kezdünk tisztán látni.

Váci Gyula: az önkormányzat nem teszi meg azt, amit vállalt. Meddig tudjuk ezt csinálni? Az önkormányzat felelőssége az, hogy úgy döntöttek, kell nekik a csatorna. Ezt működtetni kell. Működtetni ingyen nem lehet. Némelyik önkormányzat 3-4 hónapja tartozik a számlákkal. Mi sem tudjuk fizetni az embereinket. Ez így nem mehet. Jeleztük, hogy az ünnepekre már csak ügyelet lesz. Ha megteszik, hogy alvállalkozói szerződést kötünk, akkor én saját zsebből megfinanszírozom ezt az átmeneti időszakot. Megpróbálom megértetni, hogy a tulajdonból vannak kötelezettségek. Idehívom a katasztrófavédelmet vagy az ÁNTSZ-t, hogy ez így nem mehet tovább. Rám haragudnának? Valamivel fel kell ébresztenem a közösséget. Az ajánlatom: 350 Ft/m³ helyett 250 Ft/m³. Így 100 Ft nyereség megmarad az önkormányzatnak.

Hajbin Tímea képviselő: nem marad, mert üzemeltetni kell az intézményt és az amortizációval is számolni kell. Egyébként Tordas az összes számlát időben kifizette Ráckeresztúrnak egész évben, nem mi vagyunk a probléma forrása.

Váci Gyula: az ötödik év után lehet igényelni ártámogatást. Akkor már lehet 1000 Ft a díj, akkor sem fog a lakos többet fizetni. Jövő évtől lehet ártámogatást kérni. Egyébként kb. 350 Ft/m³ az a határ,

amivel még a lakosság igénybe veszi.

Farkas János képviselő: higgyétek el, mi mindent megtettünk, hogy az üzemeltetés meginduljon. Az nem a mi hibánk, hogy nem adtak üzemeltetési engedélyt. Mi mindig benyújtottuk a pótlásokat, amiket kértek. Ez történt 2006 szeptemberéig. Az, hogy utána miért nem lett megkérve, nem tudom. Mi is írtunk ki közbeszerzési pályázatot, de érvénytelen volt. Elmondtam, hogy aki üzemelteti, az nem jó. Főleg a gesztor kötelezettsége lett volna, hogy szóljon, de nem tette meg.

Váci Gyula: az adóhatóság írásban kérte meg az engedélyezési hatóságtól, hogy tagadja meg, ne adjanak ki vízjogi üzemeltetési engedélyt annak érdekében, hogy ne tudják bizonyítani az üzemeltetési képességüket. Egyik polgármester sem vállalta fel, hogy pert indít. Ez hiba. Kell, hogy harcoljunk minden fronton és ha kell, pert kell indítanunk.

Hajbin Tímea képviselő: nehéz viaskodni, mert közben leszedik a pénzt inkasszóval a számláról.

Váci Gyula: elmondtam, hogy nem tudom megígérni, hogy ez a lakókat gazdaggá teszi, de így próbálunk segíteni. Mi nem kerestünk rajta 1 %-ot sem. Mindenki láthatja, hogy mennyibe került a csatorna. Próbáljuk meg pozitívan nézni, hogy elkészült valami. Megteszek mindent, hogy segítsék. Dönteni nem tudok Önök helyett.

Farkas János képviselő: mi hittünk a hatóságnak. Mindent megígérték nekünk. Amit nem tudtunk, jogászokkal beszélünk meg. Mi minden megtettünk. Az, hogy 2006. szeptember után mi történt, nem tudom. Talán ugyanez van.

Juhász Csaba polgármester: ugyanez folytatódik.

Farkas János képviselő: tegye a szívére a kezét mindenki: ki jelentette volna fel a hatóságot?

Teszár Tamás alpolgármester: 2003-ban Keller László felhívta a figyelmet, hogy 2002 májusától megváltozott jónéhány, az Ökotám konstrukciót érintő jogszabály. Sőt az is a tudomásukra jutott, hogy arra is hajlandó az Ökotám, hogy visszadátumozza a leveleket azért, hogy a számára hátrányos jogszabályi változásokat kiküszöbölje.

Váci Gyula: mikor történt a szerződéskötés?

Hajbin Tímea képviselő: a jogszabályváltozás után.

Váci Gyula: ez egy óriási tévedés.

Hajbin Tímea képviselő: 2003 novemberében volt, a testület akkor határozott. Még az is benne volt, hogy 2003 decemberében adják át a területet. 2002-ben csak egy megállapodás volt, hogy szeretnénk csatornát valamilyen konstrukcióban.

Juhász Csaba polgármester: köszönjük szépen, javasolnám a vendégekre való tekintettel, hogy ezt a napirendet fejezzük be.

Váci Gyula: összefoglalva: ha az üzemeltetésben nem történik bármilyen lépés, karácsonykor folyni fog a szennyvíz az utcán. Felajánlottuk, hogy megoldjuk, és ezt mi finanszírozzuk. Illetve felajánlottuk, írjanak ki egy koncessziós szerződést. Felajánljuk, hogy segítünk ebben. Köszönöm a meghallgatást.

Juhász Csaba polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

Juhász Csaba polgármester: megállapítom, hogy a szünet után a képviselő-testület 10 fővel jelen van. Térjünk rá a következő napirendi pontunkra.

4. A művelődési házzal és a könyvtárral kapcsolatos javaslatok

Juhász Csaba polgármester: egy elvi döntést kellene hoznunk. Az iskolával, óvodával megtörténtek az egyeztetések. Felajánlottak bizonyos költségcsökkentést, részben személyi változások árán is. De ez az összeg még mindig kevés a koncepcióban szereplő hiányhoz képest. Az előterjesztésben készült egy határozati javaslat is. A könyvtár intézmény megszűnése illetve a művelődési ház vagy az iskola intézményébe való beolvasztása. Ez egy lehetőség, erről kellene döntenünk. A művelődési házzal kapcsolatban lehetne változás. Ha valamilyen elvi döntés születik, ennek megfelelően kerül kidolgozásra a jövő évi költségvetési javaslat. A végleges döntést természetesen a költségvetés tárgyalásánál hozza meg a testület. Kérem a két intézményvezetőt, mondja el véleményét.

Bediné Németh Márta: sok helyen hangoztattam, hogy a kultúra egy közösség életében nagyon fontos. A másik dolog, amit el szeretnék mondani, hogy nekem 2009. április 30-ig intézményvezetői megbízásom van 8 órás munkaviszonnyal.

Juhász Csaba polgármester: ez határoz a 8 óráról is?

Bediné Németh Márta: igen.

Juhász Csaba polgármester: megjegyzem, kis hiba van benne, mert a magasabb vezetői megbízás lett aláhúzva és a pótlékalapnál nem a magasabb vezetői megbízási pótlékalap, hanem a vezetői pótlékalap lett számolva. Meg fogjuk nézni, hogy rendelkezik-e 8 órás munkaidőről.

Teszár Tamás alpolgármester: ez egy verzió. Meg kell nézni az összes többi intézményt, hogy ott mekkora megtakarításról lehet szó. Amikor az egész együtt összeállt, akkor lehet beállítani, melyikkel mi legyen. Javaslom, ne döntsünk külön, hanem akkor döntsünk, amikor az összes többi intézményt is látjuk.

Hajbin Tímea képviselő: addig csődbe megyünk. A januári béreket nem biztos, hogy ki tudjuk fizetni. Mít csináljunk?

Farkas János képviselő: Váci úr javaslatát is vegyük figyelembe.

Hajbin Tímea képviselő: az több hónapot vesz igénybe.

Farkas János képviselő: talán finanszírozná a kamatot is.

Hajbin Tímea képviselő: semmi köze nincs az ETS-hez. Eladta a céget.

Farkas János képviselő: meg fogom kérdezni tőle.

Juhász Csaba polgármester: meg kellett volna kérdezni. Nem tudunk arra alapozni, hogy azt mondta

volna.

Teszár Tamás alpolgármester: véleményem szerint ne kapkodjunk el a döntést.

Szollár László: az a baj, hogy az önkormányzatnak nincs pénze. Miért nem tudunk több dologba belefogni egyszerre? Mennyi a hasznunk a 350 forintból, amit a csatornára beszedünk?

Hajbin Tímea képviselő: nincsen hasznunk. Már elmondtam, hogy a 250 forint felett intézményi költségeink is vannak és az amortizációval is számolni kell. Ezek benne vannak a díjban. Ugyanakkora összegekről beszélünk.

Szollár László: Azt nem értem, hogy ha 350 forintért üzemeltetjük a csatornát és abból nem marad semmi, miért nem jobb, ha jön valaki, aki 250 forintért üzemelteti és minden köbméteren marad 100 forintunk?

Juhász Csaba polgármester: összességében havi 120.000 forint többletbevételünk lenne így havonta.

Szollár László: 120 000 forint is több a semminél. Ha ez egy üzlet, megállapodhatunk 250 forintnál kevesebben is.

Hajbin Tímea képviselő: ez hónapok kérdése.

Juhász Csaba polgármester: nem döntöttünk még. Senki nem mondta, hogy párhuzamosan nem tudunk több dolgot együtt működtetni, nem tudom, honnan vette ezt. Fontos a 100.000 forintos megtakarítás is, de olyan helyzetben vagyunk, hogy azon kell gondolkodnunk, hogyan maradjon életben egy-egy intézmény. Intézményenként több milliós megtakarításokat kell elérnünk.

Szollár László: ha nagyobb lépték kell, miért nem beszélünk az Öregek otthonáról? Ez plusz 8 millió forintot jelentene.

Hajbin Tímea képviselő: januárban befizeted?

Juhász Csaba polgármester: ez távlati dolog.

Mihovics Márta: nem látok bele annyira a dolgokba, de úgy gondolom, hogy a könyvtár és a művelődési ház vezetését olyan igényesen, mint eddig, nem lehet ellátni. Gyakorlatilag csak a munkabéren lehet spórolni. Természetesen mindig a legkisebb intézményhez kell nyúlni.

Petz Ernő képviselő: kemény időszak ez, ne fogd fel úgy, hogy csak a könyvtárhoz kell nyúlni. A művészeti iskola is felajánlotta a teljes dologi kiadását.

Mihovics Márta: értem, de muszáj védenem a könyvtárat.

Farkas János képviselő: valóban minden fillért meg kell fogni. Régen azt mondták, nincs hely, akkor megvettük az épületet egy jelképes összegért. Úgy érzem, most ez jól működik.

Petz Ernő képviselő: igazad van, mi is így gondoljuk.

Teszár Tamás alpolgármester: javaslom, ne most döntsünk a könyvtárról és a művelődési házról, hanem majd együtt a többi intézménnyel.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a művelődési házzal és a könyvtárral kapcsolatos javaslatokat ne most tárgyalja a képviselő-testület, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
250/2007. (XII. 11.) számú határozata
a művelődési házzal és a könyvtárral kapcsolatos javaslatokat
tárgyaló napirendi pont elnapolásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a művelődési házzal és a könyvtárral kapcsolatos javaslatokat tárgyaló napirendi pontot elnapolja.
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

5. Rendeletek módosítása (adó, vízdíj, lakbér, szemétdíj)

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a vízdíjjal kapcsolatos rendeletjavaslatot. Kéri a módosító javaslatot.

Farkas János képviselő: hozzáteszi, hogy a vízlágyítást mostanában nem lehet érezni.

Juhász Csaba polgármester: utána fogunk nézni.
Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy Tordas Község Képviselőtestülete "A helyi önkormányzatokról" szóló 1990. évi LXV tv. 16.§. (1) bekezdése és " Az árak megállapításáról" szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII tv. 7. §. (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendeletet az előterjesztés szerint módosítsa, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
27/2007. (XII. 12.) számú rendelete
az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról
szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosításáról

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a lakások, helységek bérletével kapcsolatos rendeletjavaslatot. Kéri a módosító indítványokat.

Farkas János képviselő: tavaly azt mondtuk, hogy azért emeljük, hogy a különbözetet visszaforgassuk a lakások karbantartására. Ez megtörtént?

Hajbín Tímea képviselő: egy szolgálati lakást felújítottunk.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. december 11.

Farkas János képviselő: a többi lakásról beszéllek.

Juhász Csaba polgármester: a többi lakás nem lett felújítva.

Farkas János képviselő: sokallom az emelést. A régi 240 forint volt, 60 forint az emelés. Hagyjuk a régi árat, ez a javaslatom.

Petz Ernő képviselő: egy komplett, 70 m²-es lakás 21.000 forintba kerül. Ez nem olyan magas.

Hajbín Tímea képviselő: évek óta több millió forintot ráköltöttünk ezekre a lakásokra. 2002-ben 4-5 millió forintot költött az önkormányzat ezekre a lakásokra.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal a módosítással, hogy a lakások és helyiségek béréről szóló rendelet lakbérei maradjanak meg az eddigiek szerint, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **2 igen, 7 nem, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
251/2007. (XII. 11.) számú határozata
a lakások és helyiségek béréről szóló rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek béréről szóló rendelet árai nem maradnak meg az eddigiek szerint.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy Tordas Község Képviselőtestülete „A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról” szóló 1993. évi LXXVIII törvény 34. §-ban (továbbiakban: Lt.) kapott felhatalmazás alapján a lakások és helyiségek béréről szóló 4/2002.(III. 27.) számú rendeletet az előterjesztés szerint módosítsa, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
28/2007. (XII. 12.) számú rendelete
a 4/2002. (III. 27.) sz. a lakások és helyiségek béréről szóló rendelet módosításáról

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a köztisztaságról és a környezetvédelemről szóló rendeletjavaslatot. Kéri a módosító javaslatokat, hozzászólásokat.

Hajbín Tímea képviselő: már jeleztem a háromnegyed éves beszámolóval kapcsolatosan, hogy a bevétel és a kiadás között jelentős különbség van. Egyrészt egy számlázási hibáról van szó, amiről értesítettük a szállítót, a korrekció folyamatban van, másrészt sokkal több idén a begyűjtött tonna, mint amivel számoltunk. Ezért ismét veszteséggel számolhatunk. Elértük, hogy amikor elszállítják a szemetet, rá kell állniuk a TSZ mérlegére, hogy lemérjük a mennyiséget, így ellenőrizhetjük a

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. december 11.



számlázást.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy Tordas Község Képviselőtestülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvény (továbbiakban: Hgt.) 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a köztisztaságról és a környezet-védelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) rendeletet az előterjesztés szerint módosítsa, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
29/2007. (XII. 12.) számú rendelete
a köztisztaságról és a környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) rendelet módosításáról

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti az adóról szóló rendeletjavaslatot. Kéri a javaslatokat, módosító indítványokat.

Farkas János képviselő: kéri a név szerinti szavazást.

Teszár Tamás alpolgármester: tavaly, amikor az adórendeletünket tárgyaltuk megbeszéltek, hogy el kell mozdulni az igazságosabb közteherviselés irányába, de akkor ezt adatok híján nem tudtuk megtenni. Szerintem a telekadónál lehetőséget kell adni arra, hogy a kisebb telkek tulajdonosai kedvezményt kapjanak. Javasolom, hogy 1200 m²-ig legyen 40% kedvezmény a telekadó díjából. Valamint továbbra is legyen érvényes az, hogy az alap elkészítésétől számítva legyen adómentes a telek (1200 m²-ig).

Farkas János képviselő: akinek van alapja - akár 10 éve - az nem adózik. Mások adóznak.

Farkas Jenő képviselő: eddig működött a telekadó, ne változtassuk.

Hajbín Tímea képviselő: évekkal ezelőtt nekem is kellett adót fizetnem. Akkor nyílt ülésen felolvasták név szerint, kik azok, akiknek fizetniük kell. Ezzel megsértették az adótitkot. Az hangzott el, hogy az, aki nyereségszerzés céljából tartja a telket, fizessen több adót. Duplájára emelték a tételt egyik évről a másikra. 11 ember volt, aki a hatálya alá esett. Ehhez képest most van 100 eladatlan üres telek Tordason.

Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő: a telekadóból idén mennyi volt a bevétel?

Hajbín Tímea képviselő: 3,1 millió forint.

Farkas János képviselő: javasolom, ne rögtön adóztassuk meg azt, aki telket vásárol. Adjunk 3 évet, míg elkezd építkezni.

Teszár Tamás alpolgármester: jelzem, hogy mostanában arról beszélünk, hogy a költségvetés helyzetét egyensúlyba kell hoznunk. Eddig sokat beszéltünk a kiadások csökkentéséről, most pedig arról beszélünk, hogyan tudnánk a bevételeinket növelni. Az állam bizonyos dolgokon elvon, és bizonyos jogcímenek lehetőséget biztosít a bevételek növelésére. Meghatározhatjuk az adó mértékét és különböző mentességeket és kedvezményeket biztosíthatunk. Erre tettem egy javaslatot.

A testületi tagok röviden megvitatják az indítványt és módosító javaslatukat.

Juhász Csaba polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

Juhász Csaba polgármester: megállapítja, hogy a testület a szünet után 10 fővel határozatképes. Összefoglalja a módosító javaslatokat.

Farkas János képviselő: javasolja, hogy a végszavazásnál legyen név szerinti szavazás.

Farkas Jenő képviselő: kéri, hogy a módosító javaslatokról való szavazás sorrendben történjen.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért Teszár Tamás alpolgármester azzal a módosító indítványával, hogy az adó mértéke 180 Ft/m²/év és a kedvezmény 30 %-os legyen 1200 m²-ig, valamint mentes az adó alól a legfeljebb 1200 m² területű telek, ha a jogerős építési engedély alapján a rajta építendő maximum kétlakásos lakóépület alapozása elkészült, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **5 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
252/2007. (XII. 11.) számú határozata
Teszár Tamás alpolgármester módosító indítványáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Teszár Tamás alpolgármester módosító indítványát.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért Bucsi István képviselő azzal a módosító indítványával, hogy az adó mértéke maradjon 120 Ft/m²/év és ne legyen kedvezmény, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **3 igen, 4 nem, 3 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
253/2007. (XII. 11.) számú határozata
Bucsi István képviselő módosító indítványáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Bucsi István képviselő módosító indítványát.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért Farkas János képviselő azzal a módosító indítványával, hogy az adó mértéke maradjon 120 Ft/m²/év és maradjon meg az eddigi kedvezmény, kérem kézfeltartással jelezze.



A képviselő-testület **1 igen, 4 nem, 5 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
254/2007. (XII. 11.) számú határozata
Farkas János képviselő módosító indítványáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Farkas János képviselő módosító indítványát.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő azzal a módosító indítványával, hogy az adó mértéke legyen 160 Ft/m²/év és a kedvezmény csak az alap megépítésére vonatkozzon, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **4 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
255/2007. (XII. 11.) számú határozata
Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő módosító indítványáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő módosító indítványát.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért Farkas Jenő képviselő azzal a módosító indítványával, hogy az adó mértéke legyen 50 Ft/m²/év, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **2 igen, 7 nem, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
256/2007. (XII. 11.) számú határozata
Farkas Jenő képviselő módosító indítványáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Farkas Jenő képviselő módosító indítványát.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Dr. Matota Kornél körjegyző: javaslom a legtöbb igen szavazatot elért módosító javaslatot tegye szavazásra a testület.

Farkas Jenő képviselő: ne szavazzunk újra.

Farkas János képviselő: javaslom, hogy a kommunális adó mértékéről is szavazzunk. Véleményem

szerint maradjon az eddigi összeg: 6000,- forint.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal a módosító indítvánnyal, hogy a kommunális adó mértéke maradjon 6000,- forint/év, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **4 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
257/2007. (XII. 11.) számú határozata
a kommunális adó mértékéről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kommunális adó mértéke ne maradjon 6000,- forint.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Farkas János képviselő: jelzi, hogy név szerinti szavazást kért.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy az adórendeletéről való szavazás név szerint történjen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 3 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
258/2007. (XII. 11.) számú határozata
a név szerinti szavazásról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az adórendeletéről való szavazás név szerint történjen.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett rendelettel, hogy a helyi adó mértéke 200 Ft/m²/év és a kommunális adó mértéke 8000,- Ft/év legyen, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **3 igen, (Bucsi István, Farkas Jenő, Rácz József) 6 nem (Farkas János, Hajbín Tímea, Milichovszkiné Szalai Iлона, Petz Ernő, Dr. Rákosi Miklós, Teszár Tamás) 1 tartózkodás (Juhász Csaba) mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
259/2007. (XII. 11.) számú határozata
a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem módosítja a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendeletét.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Dr. Matota Kornél körjegyző: előterjeszti a luxusadóról szóló rendelet módosítását.

Nincs módosító javaslat.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. törvény 5. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 29.) számú rendeletét úgy módosítja, hogy a rendelet rendelkezéseit 2006. január 1-től kezdődően a 2006., 2007. és 2008. adóévekre vonatkozóan kell alkalmazni, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
30/2007. (XII. 12.) számú rendelete
a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

6. A meglévő társulási megállapodások módosítása (építésügyi)

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a megállapodás tervezetét az építésügyi feladatok ellátására. A kormányrendelet 2008. január 1-től különválasztja a műszaki ügyintézői és az építésügyi ügyintézői munkakört. Ezt külön emberrel kell megoldani minden önkormányzatnál. Martonvásár még egy ügyintéző felvételét tervezi.

Dr. Matota Kornél körjegyző: röviden bemutatja, hogyan látnák el a feladatokat a Körjegyzőségénél.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a korábban megkötött építésügyi társulási megállapodás az előterjesztett megállapodás szerint módosuljon, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 2 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
260/2007. (XII. 11.) számú határozata
az építésügyi társulási megállapodás módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a korábban megkötött építésügyi társulási megállapodás az előterjesztett megállapodás szerint módosuljon. Felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a házi segítségnyújtással kapcsolatos szerződésjavaslatot.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a korábban megkötött építésügyi társulási megállapodás az előterjesztett megállapodás szerint módosuljon, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
261/2007. (XII. 11.) számú határozata
A Harmónia Bt-vel, a házi segítségnyújtásról kötött szerződésének módosításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Harmónia Bt-vel, a házi segítségnyújtásról kötött korábbi szerződése az előterjesztett szerződés szerint módosuljon. Felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

7. A képviselő-testület 2008. évi munkatervének elfogadása

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a testület 2008. évi munkatervét.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az előterjesztett munkatervvel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
262/2007. (XII. 11.) számú határozata
Tordas Község Képviselő-testületének 2008. évi munkatervéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztésnek megfelelően a Képviselő-testület 2008. évi munkatervét.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: folyamatos.

8. Egyebek

Juhász Csaba polgármester: egy lakáskiutalás javaslatot terjeszt elő Boldizsár József és családja részére. A kiutalás 2007. december 1-től 3 évre, határozott időtartamra szólna. Kéri a módosító javaslatokat.

Farkas Jenő képviselő: nincs lakásuk? Úgy hallottam, van.

Juhász Csaba polgármester: van lakásuk, van tartozásuk. Azért szól határozott időre a kiutalás, hogy rendezni tudják a dolgaikat.

Teszár Tamás alpolgármester: egy rövid idő kell, hogy talpra álljanak, ezért javasoljuk a három évet.

Farkas János képviselő: kéri a ráfordítással kapcsolatos elszámolásokat. Megjegyzi, eddig nem született határozat arról, hogy a Petőfi utcai házra bármennyit is költene az önkormányzat.

Juhász Csaba polgármester: következő ülésre ígéri az elszámolásokat.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a Tordas, Petőfi u. 6. szám alatti önkormányzati lakást Boldizsár József és Földvári Erzsébet részére 3 év időtartamra kiutalja 2007. december 1. napjától kezdődően, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
263/2007. (XII. 11) számú határozata
a Tordas, Petőfi u. 6. szám alatti önkormányzati lakás kiutalásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tordas, Petőfi utca 6. szám alatti önkormányzati lakást Boldizsár József és Földvári Erzsébet részére 3 év időtartamra kiutalja 2007. december 1. napjától kezdődően.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: felolvassa Csermelyné Tengely Ágnes lemondó nyilatkozatát a szolgálati lakásával kapcsolatban. Megköszöni Derecskei János öreghegyi telkének felajánlását, melyet az iskolai tűzkár segítésére ajánlott fel.

Juhász Csaba polgármester: javasolja a vis maior igénylés visszavonását. Kifejti erről a véleményét.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a vis maior támogatási igényét visszavonja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
264/2007. (XII. 11.) számú határozata
a vis maior támogatási igény visszavonásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tordasi Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 2007. október 17-én bekövetkezett tűz miatti vis maior támogatási igényét visszavonja. Ennek oka, hogy az önkormányzathoz és a Tordas Községért Alapítványhoz befolyt pénzüsszegek nagysága és az elvégzett társadalmi munka fedezi a helyreállítás költségeit. Ezzel egyidejűleg a Vis Maior támogatás igénylésről szóló 237/2007. (XI. 21.) számú határozatát visszavonja.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Kéri a további hozzászólásokat.

Farkas János képviselő: a partfal süllyedéséről érdeklődik.

Hajbín Tímea képviselő: a problémánk ezzel az volt, hogy amikor hivatalba kerültünk, addigra rég elköltötték a pályázati pénzt, és nekünk a semmiből kellett kifizetni 10 millió forintot.

Farkas János képviselő: ez valóban áthúzódó volt.

Farkas Jenő képviselő: a Tordas Községért Alapítvány pénzügyi helyzetéről érdeklődik.

Juhász Csaba polgármester: kéri, hogy ez ügyben Konczos Tibort keresse meg, illetve látogassa az alapítványi üléseket.

Farkas Jenő képviselő: a közmeghallgatásról érdeklődik, majd arról, hogy a Székelykapu hogyan állhat, ha 1,5 méter lehet a kerítés magassága Tordason.

Dr. Matota Kornél körjegyző: jelenleg a Székelykapu ügye a Közigazgatási Hivatalnál van döntésen.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: Márki Ferenc kérelmét előterjeszti, miszerint Farkas József villanyát kikapcsolták, s emiatt kéri a további intézkedést.

Hajbín Tímea képviselő: úgy tudom, folyamatban van a visszaköttetés.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: a Bursa Hungarica pályázatról érdeklődik.

Juhász Csaba polgármester: folyamatban van, működik.

Hajbín Tímea képviselő: az illetékestől kérnék a háromnegyed éves beszámolóval kapcsolatban írásban információt arról, hogy az étkezés kiadás- bevétel miatt nincs összhangban? Az adóhátralékokról érdeklődik.

Dr. Matota Kornél körjegyző: jelenleg 2 millió forintnyi adóhátralék van inkasszáls alatt. Az eddigi behajtási akciók nem voltak sikeresek, mintegy 5000,- forint tért meg.

Hajbín Tímea képviselő: a szemétdíj hátralékokról érdeklődik.

Dr. Matota Kornél körjegyző: a héten megy ki egy figyelemfelhívás mindenkinek – csekkkel együtt – és bízom benne, hogy fognak erre reagálni a lakosok.

Hajbín Tímea képviselő: úgy tudom, van egy olyan iparüzési adózónk, akinek több mint 2 millió forint tartozása van. Javaslom, ha másképp nem megy, tereljük az ügyet bírósági útra, mivel nagy összegről van szó.

Farkas Jenő képviselő: valamilyen megoldást kellene találni Südi István előtti parkolóra, ezt a csatornások tették tönkre.

Juhász Csaba polgármester: már többször konzultáltam Balogh Zoltánnal ez ügyben, és levelet is írtam az ETS-nek. Azt kértem tőlük, hogy állítsák vissza az eredeti állapotot.

Farkas János képviselő: a Petőfi utcai halastóról érdeklődnék.

Juhász Csaba polgármester: utánajárunk. A Művészeti Iskolát kiválóra minősítették, a szöveges

értékelést mindenki elolvashatja. Ez annyit jelent a gyakorlatban, hogy a Művészeti Iskola az alapszabályán felül plusz pénzekre is pályázhat.

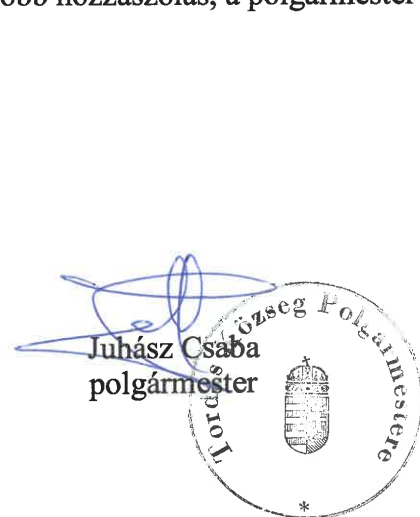
Turda Sándor: utána kellene nézni a lakópark világításának.

Derecskei János: mikor lehetne társadalmi összefogással az utakat megjavítani? Megoldást kellene erre találni.

Petz Ernő képviselő: javaslom, ne „toldozzunk-foldozzunk”, rendesen csináljuk meg.

Juhász Csaba polgármester: a közmeghallgatás időpontja: december 18. este 18,00 óra.

Nincs több hozzászólás, a polgármester bezárja az ülést.



Kmf.



Dr. Matota Kornél
körjegyző

Tordas Község Képviselőtestületének

27/2007. (XII. 12.) sz. rendelete

az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosításáról

Tordas Község Képviselőtestülete "A helyi önkormányzatokról" szóló 1990. évi LXV tv. 16.§. (1) bekezdése és " Az árak megállapításáról" szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII tv. 7. §. (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosításáról (továbbiakban: R) az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A R. 3. § (1) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

„a közüemi vízközműről szolgáltatott ivóvíz díja 2008-ban (Ft/m3):
- közületi fogyasztók esetében 338 Ft + ÁFA
- lakossági fogyasztók esetében 226 Ft + ÁFA”

2. §.

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba de rendelkezéseit 2008. január 1-től kell alkalmazni.
- (2) Jelen rendelet hatálybalépésével az R-t módosító 16/2006 (XII. 13.) számú rendelet hatályát veszti.

Tordas, 2007. december 11.



Dr. Matota Kornél
körjegyző



Juhász Csaba
polgármester

Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. december 12-én



Dr. Matota Kornél
körjegyző

Tordas Község Képviselőtestülete

28/2007. (XII. 12.) sz. rendelete

a 4/2002. (III. 27.) sz. a lakások és helyiségek béréről szóló rendelet módosításáról

Tordas Község Képviselőtestülete „A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról” szóló 1993. évi LXXVIII törvény 34. §-ban (továbbiakban: Lt.) kapott felhatalmazás alapján a lakások és helyiségek béréről szóló 4/2002(III. 27.) számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §.

A R 1. § (1) helyére az alábbi rendelkezés lép:


„Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások havi bére az alapterülete és minősége (komfortfokozata) után:

| | |
|-------------------------------|-----------------------|
| - összkomfortos lakás esetén | 300 Ft/m ² |
| - komfortnélküli lakás esetén | 200 Ft/m ² |

2. §.

- (1) E rendelet 2008 január 1-vel lép hatályba. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.
- (2) Jelen rendelet hatálybalépésével az R-t módosító 8/2007 (II. 27.) számú rendelet hatályát veszti.

Tordas, 2007. december 11.


Dr. Matota Kornél
körmegyző


Juhász Csaba
polgármester

Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. december 12-én


Dr. Matota Kornél
körmegyző

Tordas Község Képviselőtestületének

29/2007. (XII. 12.) sz. rendelete

a köztisztaságról és a környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) rendelet módosításáról

Tordas Község Önkormányzata a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvény (továbbiakban: Hgt.) 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján az a köztisztaságról és a környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) rendelet módosításáról (továbbiakban: R) alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A R. 22. § (2) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

„A szemétszállítási díj mértéke (egy darab 110 l-es szemetes edényre /továbbiakban: kuka/ vetítve) 2008-ban: 177 Ft+áfa/ürítés; 9200 Ft/év+áfa

- a zártkert területén történő lakossági szemétszállítás díját időarányosan a tervezett 9 hónapra kell számítani.

A képviselőtestület a szolgáltatás díját évente december 31-ig felülvizsgálja.”

2. §.

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba de rendelkezéseit 2008. január 1-től kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével az R-t módosító 2/2007 (I. 26.) számú rendelet hatályát veszti.

Tordas, 2007. december 11.



Dr. Matota Kornél
körjegyző




Juhász Csaba
polgármester



Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. december 12-én


Dr. Matota Kornél
körjegyző



**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2007. (XII. 12.) számú rendelete
a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 29.) számú rendelet módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. törvény 5. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 29.) számú rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R.3. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

3. § (2) E rendelet rendelkezéseit 2006 január 1-től kezdődően a 2006., 2007. és 2008. adóévekre vonatkozóan kell alkalmazni.

2. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2007. december 11.


Juhász Csaba,
polgármester




dr. Matota Kornél
körjegyző



Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. december 12. napján


dr. Matota Kornél
körjegyző





FEJÉR MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Személyügyi Szolgálat
8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc u. 2.
Tel.: 22/541-600, Fax: 22/541-601
IRM tel.: 22/2008, Fax: 22/2201



SZAKMAI ÉLETÚT

Kratancsik Ákos r. főhadnagy úr a Budapesti Rendőr Szakközépiskola elvégzése után 1997. február 1-jei hatállyal került a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság, Gárdonyi Rendőrkapitányság hivatásos állományába járőri beosztásba.

1998. január 1-től megbízták, majd kinevezték a Gárdonyi Rendőrkapitányság, Közrendvédelmi Osztály körzeti megbízotti beosztásába. 2002. április 1-től a Gárdonyi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi és Viziközlekedésrendészeti Osztályára került áthelyezésre szintén körzeti megbízottnak.

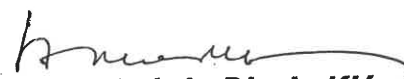
2004-ben végezte el a Rendőrtiszti Főiskola bűnügyi szakát.

Szakmai munkája elismerésként 2003. október 1-jei hatállyal áthelyezésre került a Gárdonyi Rendőrkapitányság, Martonvásári Rendőrőrsére ahol ezzel egyidejűleg megbízták, majd 2004. szeptember 1-én kinevezték az őrsparancsnok-helyettesi beosztásba.

Szakterületén nyújtott kiemelkedő munkája elismeréseként 2007. szeptember 1-től megbízták a Martonvásári Rendőrőrs őrsparancsnoki feladatainak ellátásával.

Szolgálati ideje alatt, kiemelkedő munkája elismeréseként négy alkalommal soron kívüli előléptetésben, több alkalommal dicséretben és pénzjutalomban részesült.

Székesfehérvár, 2007. november 15.


Szaniszlóné dr. Diczig Klára r. alezredes
rendőrségi főtanácsos
személyügyi szolgálatvezető

Az Önkormányzatnak az elmúlt évek csatorna-beruházásából adódó nehéz pénzügyi helyzetében szükséges átgondolnia a település közművelődését, ezen belül a művelődési ház és a könyvtár helyzetét. Jelenleg mind a kettő önálló intézmény, a művelődési ház esetében teljes munkaidejű intézményvezetővel, a könyvtár esetében egy részfoglalkoztatású alkalmazottal.

1. A kialakult gazdasági körülmények miatt szükséges lenne a könyvtár bevonása a művelődési házba, vagy az iskolába úgy hogy az ellátás az ott dolgozók egyikének a részfeladata lenne.
2. Átgondolandó a művelődési ház főállású vezetése, továbbá a tervezett SZMSZ szerinti két, 4 órás segítő.
3. Jelenleg a ház 65 órát tart nyitva egy héten, ami meglehetősen sok egy ilyen kis településhez képest. Az e pont kötelezettsége 2006 december 31-vel megszűnt, a korábban vállalt, + 18 óra nyitva tartást nem kell biztosítani.
4. A terembérlétből származó bevétel 240 000 Ft, ami az intézmény tervezett költségvetésének a 3 %-a, míg a kb. 2 millió Ft állami normatíva a 26 %-a. A programok részére (kivéve falunap) az önkormányzat a teljes forrást biztosította, így a vezetőknek nem volt érdeke a bevétel növelése, hiszen a rendezvények fedezete megvolt. Javasolt a bérleti díjak emelése és a rendezvények nyilvántartása. Az intézmény által szervezett program éves szinten nem sok, inkább a klubok és más rendezvényeknek a helyiségek előkészítése, biztosítása volt a feladat.
5. Átgondolandó a helyiségek használata is, hiszen a jelenlegi klubhelyiség a sok ajtó miatt átjáró jellegű.

Javaslat heti nyitvatartási időre: 30 óra (jelenleg 65)

Javaslat bérleti díjakra:

| | Jelenlegi | Javasolt |
|---|-----------|-----------|
| Nagyterem | 6 500 Ft | 10 000 Ft |
| Kisterem | 2 500 Ft | 4 000 Ft |
| Konyha | 1 500 Ft | 2 500 Ft |
| Lakodalom, Bál, Szilveszter, amit nem az önkormányzat szervez, 4 óránál hosszabb rendezvény | 30 000 Ft | 30 000 Ft |

Határozati javaslat:

Tordas Község Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Községi és Iskolai Könyvtár intézményét összevonja a Petőfi Sándor Művelődési Házzal. A művelődési ház intézményvezetőjét heti 30 órában kívánja foglalkoztatni, beleértve a könyvtárosi feladatokat is. Felkéri a jegyzőt a szükséges iratok elkészítésére. A művelődési ház nyitvatartását heti 30 órára csökkenti, a termékért fizetendő bérleti díjakat az előterjesztésnek megfelelően határozza meg. Felkéri az intézményvezetőt, ezek végrehajtására, és az SZMSZ-nek ennek megfelelő elkészítésére.

Felelős: jegyző, intézményvezető

Határidő: 2008 január 31.

**SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI
SZABÁLYZAT**

tervezet

**PETŐFI SÁNDOR MŰVELŐDÉSI HÁZ
TORDAS**

I.

Az intézményre vonatkozó adatok

I/1 Az intézmény neve:

Petőfi Sándor Művelődési Ház

I/2 Az intézmény székhelye:

2463 Tordas Szabadság út 55.

Telefon, fax:

06-22-467-530

I/4 A fenntartó neve:

Tordas Község Önkormányzata

I/5 Közvetlen ellenőrző szerve:

Tordas Község Önkormányzat képviselőtestülete

I/6 Működtetője:

Tordas Község Polgármesteri Hivatala

Az intézményt az önkormányzat által – pályázat útján- öt évre kinevezett, Egyszemélyi felelős igazgató vezeti. Felette a kinevezési jogokat a képviselőtestület gyakorolja

I/7 Működési területe:

Tordas Község közigazgatási területe

I/8 Feladatellátást szolgáló vagyon tulajdonosa:

Tordas Község Önkormányzata

I/9 Az intézmény állományi létszáma:

| | |
|-------------------------------------|---|
| -közművelődési szakalkalmazott | 1 fő főállású igazgató kötetlen munkaidőben |
| -műszaki feladatokat ellát | 1 fő 4 órás munkaidőben |
| -fizikai kisegítő feladatokat ellát | 1 fő 4 órás munkaidőben |

I/10 Az intézmény jogállása:

önkormányzati alapítású, részben önálló, részjogkörű költségvetési szerv, melynek pénzügyi-gazdasági feladatait a polgármesteri hivatal látja el. A munkáltatói jogokat az igazgató gyakorolja. A művelődési ház vállalkozói tevékenységet nem folytathat. Helyiségeinek bérbeadásával bevételi forrásait növelheti, de a kötelező és önként vállalt feladatok ellátását nem veszélyeztetheti.

I/11 Szakfeladat száma:

921815 közösségi művelődési tevékenység

I/12 Az intézmény bélyegzői:

Kör alakú: középen a Magyar Köztársaság címere, körben a Petőfi Sándor Művelődési Ház felirat.

Hosszú: az intézmény neve, címe, telefonszáma, adószáma.

I/13 Az épület:

Tervezője és kivitelezője a Hangya Szövetkezet

Átadásának ideje: 1939 november 5.

Többszöri belső átalakítás után a helyiségek rendeltetés szerinti felosztása:

- folyosó, két mosdó
- 200 főt befogadó színházterem, mely kiállító teremként is funkcionál színpad
- mögötte a technikai eszközök raktára és a számítógép szoba – Internet szolgáltatás céljából
- klubterem
- konyha, büfé céljára használt helyiség egy mosdóval
- iroda
- az udvaron három raktár

I/14 Heti nyitvatartási idő:

| | |
|-----------|---------|
| Hétfő. | 8 – 19 |
| Kedd | 8 – 19 |
| Szerda | 8 – 19 |
| Csütörtök | 8 – 19 |
| Péntek | 8 – 19 |
| Szombat | 14 – 19 |
| Vasárnap | 14 – 19 |

Valamint ahogy a rendezvények kívánják.

A művelődési ház igazgatója, saját hatáskörében a nyitvatartási időt esetenként megváltoztathatja, szabadság idejére, legfeljebb két hétre zárva tartást rendelhet el.

I/15 Szabadtéri színpad:

Művelődési színtér, a nyári rendezvények lebonyolításának helyszíne.

I/16 Bérleti díjakról:

- a bérleti díj mértékét a képviselőtestület állapítja meg
- az intézmény vezetőjének hatásköre a bérbeadás.

I/17 Az intézmény alapításának éve:

1939 – 39/ 1998(XII.15) sz. képviselőtestületi határozattal, az Alapító okirat elfogadásával.

II.

A művelődési ház feladatai

II/1 A szervezet átfogó célja, filozófiája:

Az intézmény a kultúra közvetítés és a közösségi művelődés minden eszközével elősegíti, hogy Tordas lakosai jól érezzék magukat, kötődjenek településükhöz, büszkéek legyenek múltjára oly módon, hogy védik és gyarapítják értékeit. Összefogásra ösztönző közösségi rendezvények, klubok, civil szervezetek segítségével, a helyi tudás kiaknázásával erősíteni a lokálpatriotizmust.

II/2 Alaptevékenysége:

A helyi kulturális rendeletben meghatározott, kötelezően ellátandó feladatok:

- a helyi kultúra gondozása
- a létkultúra növelésének segítése
- az ünnepi lét kultúrájának gondozása
- a kreativitás, művészeti alkotókedv ösztönzése

- a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése.
- a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása
- hagyományörzés

III. Az intézmény vezetése

III/1 Jogállása:

A művelődési ház vezetőjét Tordas Község önkormányzatának képviselőtestülete nevezi ki 5 évre, a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A vezető a munkaviszonyával összefüggő sérelmes intézkedések orvoslására, vagy vitás kérdések eldöntése érdekében panaszával közvetlenül a bírósághoz fordulhat.

A vezető egy személyben képviseli az intézményt, az állami, társadalmi és gazdasági szervezetek előtt.

Képviselési és aláírási jogát – esetenként, vagy meghatározott ügyekben – átruházhatja.

A vezető – a jogszabályok keretei között – az intézményt érintő ügyekben – önállóan, és személyes felelősséggel dönt.

A vezető közvetlen, vagy más vezetőkre átruházott formában munkáltatói jogokat gyakorol az intézmény dolgozói fölött.

III/2 Jogköre, feladatai:

Minden vezető beosztású közalkalmazott jogosult a vezetése alá tartozó területen a jogszabályok és a belső szabályzatok keretei között:

- a beosztott munkatársak megválasztására, változtatására, fizetésük, jutalmazásuk, anyagi érdekelttségük megállapítására javaslatot tenni.
- beosztott munkatársainak a munkarend, a munkafegyelem betartására szóban, vagy írásban figyelmeztetni
- a munkaköri leírások kiadására
- a szabadságok igénybevételét engedélyezni, illetve azt meghatározni.

III/3 Feladatai:

Feladatait a munkaköri leírás határozza meg.

Az intézményi szakszerűség, hatékonyság és gazdaságosság egészéért, a munka, baleset, egészség, tűz, az állag és vagyonvédelemért, betartásáért és betartatásáért felelős.

Mellékletek:

1. munkavédelmi szabályzat – a mindenkori hatályos jogszabály szerint
2. tűzvédelmi szabályzat – a mindenkori hatályos jogszabály szerint
3. házirend

HÁZIREND

ha kinyitod, csukd be,
ha bekapcsolod, kapcsold ki
ha eltöröd, javítsd meg,
ha nem tudod megjavítani, szólj !
ha kölcsön kérted, add vissza
ha rendetlenséget csinálsz, tégy rendet
ha elveszel valamit, tedd vissza
ha nincs közöd hozzá, ne szólj bele
ha nem tudsz valamit, kérdezd meg
ha megígérted, tartsd be !
Tedd mindezt a harmóniáért, és hogy máskor is szívesen lássanak.

A közművelődés helyi feladatainak formái, módja és mértéke

1./ A helyi kultúra gondozása

A település, a régió természeti, kulturális közösségi értékeinek közismertté tétele, a helyi tudás, a lokálpatriotizmusnak, a gazdatudat erősítése, információk cseréje, a helyi értékeket védő, gazdagító összefogások ösztönzése, segítése, helytörténeti kiállítások, helyi ünnepek, találkozók szervezése, ötletbörzék, Ki-Mit-Tud _ jellegű fesztiválok, vetélkedők szervezése, a kollektív emlékezet gazdagítása, dokumentumok gyűjtése, közösségek tevékenységének méltatása, tekintélyének gondozása, szerepük növelése, támogatása.

2./ A létkultúra növelésének segítése

A helyi lakosság élet és teljesítőképességének, egészségőrzésének érdekében mozgás és mentális kultúrát, önismeretet, önkontroll fejlesztő alkalmak, tanfolyamok, táborok szervezése - bemutatók, fórumok, természetjáró turista akciók - népességcsoportok gondjait oldó ismeretek kínálata - önszorgító, öntevékeny lehetőségek megmutatása, iskolai képzést kiegészítő tevékenységek, mint átképzési tanfolyamok, szakképesítést adó tanfolyamok.

3./ Az ünnepi lét kultúrájának gondozása

Helyi művelődési alkalmak teremtése: egyetemes, nemzeti kultúránk megmutatása, színházi előadások, hangversenyek, kiállítások, művész - közönségtalálkozók.

Népművészeti hagyományörző közösségek szervezése - találkozók, fesztiválok.

Nyári szabadegyetem.

Kulturális turizmus ösztönzése és a helyi kulturális turizmus lehetőségeinek felkutatása.

4./ A kreativitás, művészeti alkotókedv ösztönzése

Önképzőkörök, alkotótáborok kínálata. Ismeret és készségfejlesztő hobbi és gyűjtőkörök szervezése, összefogása.

Szakkörök: kézműves szakkör – különböző népi mesterségek megismertetése – szakemberigény!

5./ A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése

Érték és érdekrendszerű civil szervezetek segítése, művelődési szándékaik támogatása.

Településfejlesztő, érdekvédő, közéleti egyesületek befogadása, segítése, fórumok, bemutatóestek szervezése.

Civil közösségek egymás közti kapcsolatának segítése, közös célok keresése.

Ismerkedési, együttműködési alkalmak különböző rétegek, korosztályok között.

6./ Kulturális, közhasznú szolgáltatások biztosítása:

- sajtótermékek, könyv, zenei és videó dokumentumok, színházjegyek, játékok árusításának segítése
- információk a település oktatási, közgyűjteményi, egyházi intézmények által kínált művelődési lehetőségekről
- a lakosság kulturális értékei cseréjéhez évi rendszerességű alkalmak biztosítása
- különféle művészeti ágak kulturális piacához szervezőmunka, terek kínálata
- amatőr művészeti csoportok menedzselése, kiállítások rendezése
- tájékoztatás biztosítása a régió természeti, kulturális lehetőségeiről
- hirdetésfelvétel, fénymásolás

7./ A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása

- a közösségi színtér biztosítása mely esztétikus, célszerű, megfelelő infrastruktúrájú, segíti az alkotó közösségeket, animáló szakembereket biztosít.

8./ Hagyományörzés

A közösségi emlékezet gazdagítása, hagyományok megőrzése:

- farsang
- sibálás, húsvéti bál
- májusfa állítás, folklór műsor
- Orbán nap
- augusztus 20 falunap
- szüreti felvonulás

Művészeti értékek őrzése: falumúzeum alapítás, a helyi kiemelkedő személyiségek tevékenységeinek bemutatása.

A település környezeti kultúrájának őrzése és fejlesztése: faluszépítő és környezetvédő mozgalmak szervezése.

9./Az önkormányzati közművelődési feladatok finanszírozási formái

Az önkormányzat – költségvetési szervként működtetett közművelődési intézményeinek, Petőfi Sándor Művelődési Ház, Községi Könyvtár, fenntartását a számára előírt feladatok tekintetében 100 %-os kiadásfedezettel az éves költségvetésben biztosítja. Ugyanakkor az intézmények vezetőit kötelesek a pályázatok és más pénzügyi források, alkalmak kihasználására.

**Tordas Község
Képviselőtestületének**

**5/1999. (IV. 21.) sz. rendelete
a helyi közművelődésről**

Tordas Község Képviselőtestülete az Ötv. 16 §-a, valamint a Kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. 77. §-a alapján a helyi közművelődés biztosítása érdekében a következő rendeletet alkotja.

I. Általános rendelkezések

1. §. A rendeletben foglaltakat Tordas község közigazgatási területén kell alkalmazni.
2. §. (1) A rendelet célja az önkormányzat területén élő állampolgárok közművelődésének elősegítése, ennek érdekében közösségi színterek biztosítása, ezek feltételeinek meg határozása.
- (2) A helyi közművelődési célok megvalósítása érdekében segíti a civil szervezetek működési törekvéseit, együttműködést alakít ki a társadalmi szervezetekkel.

II. A közművelődési feladatellátás szervezeti keretei

3. §. (1) A közművelődés közösségi színterül a következő közművelődési intézményeket működtet:
- a./ Petőfi Sándor Művelődési Ház
b./ Községi Könyvtár
amely intézmények önállóan működnek,
- (2) A közművelődési intézményekben a szabadidő kulturális eltöltéséhez biztosítani kell a feltételeket.
- (3) A közművelődési intézmények fenntartásához szükséges személyi és szakképzettségi feltételeket a jogszabályban meghatározott szinten biztosítja.
A foglalkoztatott létszámkeretet az éves költségvetésben kell meghatározni.
- (4) A közművelődési intézmények évente egy alkalommal, legfeljebb két hét időtartamra zárva tarthatnak.
Az intézményi nyitvatartási, valamint a zárva tartási időpontját az éves munkaterv tartalmazza.

III. A helyi közművelődés feladatai

4. §. (1) A közművelődési feladatok ellátásához biztosított intézmény éves programját a művelődési ház igazgatója, illetve a könyvtár vezetője készíti el. Az éves munkatervet minden év januárban a költségvetés tervezés időszakában kell benyújtani, s azt a képviselőtestület hagyja jóvá.
- (2) A közművelődés helyi feladatainak formáit, módját és mértékét a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.
- (3) Az egyes feladatok ellátásához nyújtandó Önkormányzati költségvetési támogatás mértékét – teljes, részleges, önköltséges bontásban - szintén az 1 sz. melléklet tartalmazza.
5. §. A közművelődési feladatok ellátásának érdekében együttműködési szerződést köthet a helyi intézményekkel, a kulturális ágazat megyei és országos irányítóival, a kulturális élet szakmai tanácsadó és érdekvédelmi szervezeteivel, a településen működő egyházakkal, a kistérség önkormányzataival és intézményeivel, a település "testvér" településeivel.

IV. Zárórendelkezések

6. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Márki Ferenc
Jegyző

Farkas János

Polgármester

Petőfi Sándor Művelődési Ház

| | | 2008.évi konceptió | 2008.évi költségv. | 2007.évi költségv. |
|---------------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Rendszeres személyi juttatások | alapbér: | 2 442 000 | 2 442 000 | 2 982 000 |
| | népművelő (168500*12) | 2 022 000 | 2 022 000 | 2 022 000 |
| | takarító nő (rész. 35000*12) | 420 000 | 420 000 | 960 000 |
| | 13. Havi bér | 232 900 | 232 900 | 232 900 |
| | Vezetői pótlék (12*29400) | 352 800 | 352 800 | 352 800 |
| | 2 % illetmény kiegészítés | 0 | 0 | 20 000 |
| | Rendszeres juttatások összesen: | 3 027 700 | 3 027 700 | 3 587 700 |
| Nem rendszeres juttatások | | | | |
| | biztosítási díj | 0 | 0 | 48 000 |
| | étkezési hozzájárulás | 0 | 0 | 240 000 |
| | Nem rendszeres juttatások | 0 | 0 | 288 000 |
| | | | | |
| | Személyi juttatások összesen: | 3 027 700 | 3 027 700 | 3 875 700 |
| Munkáltatót terhelő járulékok | TB járulék 29% | 878 033 | 878 033 | 1 001 000 |
| | Munkaadói jár. 3% | 90 831 | 90 831 | 103 000 |
| | EHO | 70 200 | 70 200 | 70 000 |
| | Járulékok összesen: | 1 039 064 | 1 039 064 | 1 174 000 |
| Dologi kiadások | Irodaszer, nyomtatvány | 0 | 0 | 5 000 |
| | Szaklapok | 0 | 0 | 2 000 |
| | egyéb infohordozó | 5 000 | 5 000 | 8 000 |
| | Szakmai készl., kísért. tárgyi eszk. | 20 000 | 20 000 | 20 000 |
| | Egyéb készletbeszerzés | 100 000 | 100 000 | 177 000 |
| | Telefon | 120 000 | 120 000 | 152 200 |
| | Internet | 144 000 | 144 000 | 98 300 |
| | gáz | 500 000 | 500 000 | 775 500 |
| | villamosenergia | 400 000 | 400 000 | 389 400 |
| | vízdíj | 65 000 | 65 000 | 63 200 |
| | csatorna | 106 000 | 106 000 | 0 |
| | karbantartás | 100 000 | 100 000 | 480 000 |
| | Rendezvények ld lenn | 1 605 000 | 100 000 | 2 040 000 |
| | vásárolt term. és szolg. Áfája | 633 000 | 332 000 | 967 500 |
| | belföldi kiküldetés | 0 | 0 | 83 400 |
| | reklám, propaganda | 20 000 | 20 000 | 127 100 |
| | | | | |
| | Dologi kiadások összesen: | 3 818 000 | 2 012 000 | 5 388 600 |
| MŰVELŐDÉSI HÁZ ÖSSZESEN | | 7 884 764 | 6 078 764 | 10 438 300 |

| Rendezvények | | | | |
|---------------------|-----------------------------------|------------------|----------------|------------------|
| | Nyugdíjas klub | 100 000 | 0 | 100 000 |
| | Asszonykórus | 150 000 | 0 | 200 000 |
| | Ifjúsági klub | 0 | 0 | 100 000 |
| | Játszóház | 30 000 | 10 000 | 20 000 |
| | Foltvarró kör | 50 000 | 0 | 50 000 |
| | Kiállítások | 15 000 | 50 000 | 50 000 |
| | Májusfa állítás, folklór, majális | 150 000 | 0 | 200 000 |
| | Kulturális napok | 50 000 | 0 | 60 000 |
| | Blues fesztivál | 0 | 0 | 400 000 |
| | 'Augusztus 20. | 800 000 | 0 | 600 000 |
| | Tiszta Forrás Tábor | 30 000 | 20 000 | 0 |
| | Hangya napok | 60 000 | 20 000 | 100 000 |
| | Idősek napja | 100 000 | 0 | 100 000 |
| | Mikulás műsor | 70 000 | 0 | 60 000 |
| Összesen | | 1 605 000 | 100 000 | 2 040 000 |

| | | 2008.évi konceptió | 2008.évi költségv. | 2007.évi költségv. |
|---------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Rendszeres személyi juttatások | könyvtáros (részm.i. 12*61900) | 742 800 | 742 800 | 740 500 |
| | 13. Havi munkabér | 61 900 | 61 900 | 59 600 |
| | Rendszeres juttatás összesen | 804 700 | 804 700 | 800 100 |
| Nem rendszeres juttatások | Étkezési hozzájárulás | 0 | 0 | 60 000 |
| | Nem rendszeres juttatás | 0 | 0 | 60 000 |
| | Személyi juttatások összesen: | 804 700 | 804 700 | 860 100 |
| Munkaadókat terhelő járulékok | TB járulék 29% | 233 363 | 233 363 | 232 029 |
| | Munkaadói jár. 3% | 24 141 | 24 141 | 24 003 |
| | EHO | 23 400 | 23 400 | 23 400 |
| | Járulékok összesen | 280 904 | 280 904 | 279 432 |
| Dologi kiadások | Ujság-könyv-folyóirat | 400 000 | 400 000 | 650 000 |
| | Kísért.tárgyi eszk. (asztal, szék) | 20 000 | 20 000 | 40 000 |
| | Telefondíjak | 90 000 | 90 000 | 104 000 |
| | Gáz | 0 | 0 | 0 |
| | Villamos energia | 0 | 0 | 0 |
| | Víz | 0 | 0 | 0 |
| | Postaköltség (más könyvtárból kölcs) | 10 000 | 10 000 | 25 000 |
| | reprezentáció | 2 000 | 2 000 | 2 000 |
| | Egyéb üzemel.kiadások (rendezvények) | 50 000 | 50 000 | 150 000 |
| | ÁFA | 54 400 | 54 400 | 194 200 |
| | Kiküldetés | 8 000 | 8 000 | 8 000 |
| | Dologi kiadások összesen | 634 400 | 634 400 | 1 173 200 |
| Felhalmozási kiadások | Beruházás | | | |
| | számítógép | 0 | 0 | 125 000 |
| | áfa tartalom | 0 | 0 | 25 000 |
| | összesen | 0 | 0 | 150 000 |
| KÖNYVTÁR ÖSSZESEN: | | 1 720 004 | 1 720 004 | 2 462 732 |

Tordas Község Képviselőtestületének

/2007. (XII. 12.) sz. rendelete

az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosításáról

Tordas Község Képviselőtestülete "A helyi önkormányzatokról" szóló 1990. évi LXV tv. 16.§. (1) bekezdése és " Az árak megállapításáról" szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII tv. 7. §. (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 2/2006. (III. 29.) rendelet módosításáról (továbbiakban: R) az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A R. 3. § (1) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

„a közüzemi vízközműről szolgáltatott ivóvíz díja 2008-ban (Ft/m³):

- közületi fogyasztók esetében 338 Ft + ÁFA
- lakossági fogyasztók esetében 226 Ft + ÁFA”

2. §.

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba de rendelkezéseit 2008. január 1-től kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével az R-t módosító 16/2006 (XII. 13.) számú rendelet hatályát veszti.

Tordas, 2007. december 11.

Dr. Matota Kornél
körjegyző

Juhász Csaba
polgármester

Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. december 12-én

Dr. Matota Kornél
körjegyző



FEJÉRVÍZ ZRT
Fejér Megyei Önkormányzatok
Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15.
Tel.: (22)535-800, fax.: (22)315-598

ELŐKALKULÁCIÓ

Szolgáltatás megnevezése: Gyúró - Kajászó - Tordas Ivóvízszolgáltatás 2008.

Adatok: eFt-ban

| Sor- szám | Megnevezés | | 2008. évi árterv |
|--------------|---|---------------------------------|------------------|
| 1. | Szolgáltatás | lakosság részére | 156 |
| 2. | összesen em ³ | nem lakosság részére | 35 |
| 3. | Szolgáltatások összesen em ³ | | 191 |
| 4. | Közvetlen anyagköltség | | 1 715 |
| 5. | Vásárolt víz költsége | | - |
| 6. | Technológiai villamos energiaköltség | | 6 500 |
| 7. | Személyi jellegű ráfordítások | | 11 610 |
| 8. | Terv szerinti értékcsökkenési leírás | | 4 034 |
| 9. | Igénybe vett szolgáltatások | | 974 |
| 10. | Vízkezelési díj | | 810 |
| 11. | Egyéb szolgáltatások | | - |
| 12. | Összetett közvetlen költségek | Javítási, karbantartási költség | 7 014 |
| 13. | | Szállítási, rakodási költség | 1 151 |
| 14. | | Egyéb segédüzemi költség | 519 |
| 15. | KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG | | 34 327 |
| 16. | Üzemi általános költség | | 3 977 |
| 17. | SZŰKÍTETT ÖNKÖLTSÉG | | 38 304 |
| 18. | Értékesítés közvetett költségei | | 6 373 |
| 19. | TELJES ÖNKÖLTSÉG | | 44 677 |
| 20. | Egyéb ráfordítások | | 1 368 |
| 21. | RAFORDÍTÁS ÖSSZESEN | | 46 045 |
| 22. | Javasolt díj | - lakossági díj | 226 |
| 24. | (Ft/m ³ , Áfa nélkül) | - közületi díj | 338 |

A kalkuláció 10.-Ft/m³ vízkezelési költséget tartalmaz.

Székesfehérvár, 2007. november 29.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete /2007. (XII. 12.) számú rendelete a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról

Tordas Község Képviselő-testülete a helyi adókról szóló többször módosított 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi adóról szóló 15/2006. (XII. 12.) számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 13. §-a az alábbiak szerint változik:

13. § Az adó mértéke

A Htv. 22. § a) bekezdése alapján 200 Ft/m²/év.

2. §

A R. 15. §-a az alábbiak szerint változik:

15. § A Htv. 26. § szerint 8000 Ft/év.

3. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. január 1-től kell alkalmazni. A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik.

Tordas, 2007. december 11.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Matota Kornél
körjegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2007. december 12. napján

Dr. Matota Kornél
körjegyző

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről **Önkormányzata**
(..... , ,
.....), mint megbízó, (továbbiakban: mint **Önkormányzat**)

másrészről a **Harmónia – Gondviselés Szociális Gondozó Közhasznú Társaság** (2462 Martonvásár, Szent László utca 11., képviseli: Kenyár Zsuzsanna ügyvezető, Cg.: 07 14 000089), mint szolgáltatást végző (továbbiakban: **Harmónia-Gondviselés Kht.**),

között a mai napon és helyen az alábbi feltételekkel:

- 1)A Harmónia – Gondviselés Kht. (cégjegyzékszám: 07-14-000089, statisztikai szám: 22234553-8532-571-07, adószáma: 22234553-1-07, bankszámlaszáma: ERSTE Bank 11600006-00000000-16738508) Martonvásár, Szent László utca 11. szám alatti vállalkozás közigazgatási területén (lakosságszám:) - az arra jogosult lakosság körében a házi segítségnyújtástgondozási körzetben – szakmai létszámra való tekintettelgondozottra () vonatkozóan - megszervezi és biztosítja.
- 2)A Harmónia-Gondviselés Kht. kijelenti, hogy ismeri és elfogadja a jelen szerződésben meghatározott szociális szolgáltatásra vonatkozó jogszabályokat – 1993. évi III. törvény, 1/2000 (I.7.) SzCsM. sz. rendelet, 9/1999.(XI.24.) SzCsM.sz. rendelet, 29/1993.(II.17.) sz. Kormányrendelet – és szakmai követelményeket, nyilvántartási kötelezettségek teljesítését, azokat betartja.
- 3)A szolgáltatást közigazgatási területén élő jogosult személy kérelmére vehető igénybe Az 1) pontban rögzített gondozott létszám erejéig Harmónia-Gondviselés Kht. köteles gondoskodni az ellátást kérelmező jogosultakatról. Ezen létszám felett kezdeményezi az ellátási szerződés létszámra vonatkozó adatainak módosítását.
- 4) A szolgáltatást a Harmónia- Gondviselés Kht. által javasolt, a képviselő testület által rendeletben megállapított térítési díj (óra díj) megfizetése ellenében lehet igénybe venni. A havi összesítést követően a szolgáltatást végző által kerül beszédésre az ellátást igénylőtől, a közöttük létrejött szerződés szerint.
- 5)A szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a feladat ellátásáról az Önkormányzat gondoskodik. Szerződésszegés esetén a keletkezett kár összegét a szerződést szegő köteles megtéríteni tételes elszámolással.
- 6)A szolgáltatással szemben felmerülő panaszok írásban nyújthatók be a Harmónia-Gondviselés Kht-nál. A Harmónia- Gondviselés Kht. köteles a panasztevőt felkeresni a panasz kivizsgálása céljából, és 15 (tizenöt) napon belül írásban értesíteni a panasz kivizsgálásának eredményéről. Amennyiben a határidő nem kerül betartásra vagy a panasztevő nem ért egyet az intézkedéssel, a kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül az Önkormányzathoz fordulhat. Az önkormányzat kivizsgálja a hozzá beérkező panaszokat és szükség esetén intézkedik a panaszt kiváltó okok megszüntetéséről és erről tájékoztatja a panaszost.
- 7)A Harmónia- Gondviselés Kht. vállalja, hogy jelen szerződésben rögzített feladatok ellátására már a Kht. alkalmazásában lévő, a már e tevékenységet ellátó munkavállalót, heti 40 órás munkaidőben foglalkoztatja, gondozói munkakörben.
- 8)A gondozó alkalmazása a Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozik, bérezésük azonban a Kjt. alapján történik.

9)A Harmónia- Gondviselés Kht. a költségvetés készítésekor – mindenkor figyelemmel az adott időszakra vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre – , a szolgáltatásért fizetendő térítési díj mértékét évente felülvizsgálja, s azt az Önkormányzat felé elfogadásra javasolja, amit az önkormányzat haladéktalanul köteles rendeletében figyelembe venni. Szolgáltatásért fizetendő összeg 12 havi egyenlő részletben kerül átutalásra, a Harmónia-Gondviselés Kht. számlájának kézhezvételét követően, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig.

A térítési díjából adható kedvezményeket és mentességeket az önkormányzat rendeletben szabályozza. Az ebből adódó bevételkiesést önkormányzat teljes egészében megtéríti Harmónia_Godviselés Kht-nak a 9.) szerinti időpontokban.
Amennyiben Harmónia-Gondviselés Kht. kötelezően ellátandó feladatokon kívüli többlettevékenységet, vagy kötelezően ellátandó személyeken kívül másokat is ellát, a saját maga által kialakított díjtételeket és fizetési feltételeket alkalmazhatja.

10)A feladatellátásra járó éves normatívát a Harmónia- Gondviselés Kht. igényli a területileg illetékes Magyar Államkincstártól.

11)Jelen megbízási jogviszony megszüntetésére a Ptk. 481. – 483. –abban leírtak az irányadók azzal, hogy a felek a felmondási idő mértékét – figyelemmel a Ptk. 483.§ (4) bekezdésére – 60 napban (2 hónap) határozzák meg.

12)A Harmónia - Gondviselés Kht. a kötelező nyilvántartások alapján, évente egy – az Önkormányzat által meghatározott – időpontban, írásban beszámol a házi segítségnyújtás keretében végzett szakmai munkáról.

13)A Harmónia - Gondviselés Kht. vállalja, hogy az Önkormányzat által kötelező adatszolgáltatáshoz a rendelkezésre álló adatokat határidőre átadja.

14)Jelen szerződés, felek között határozatlan időre jött létre. kötött szerződés 2007 november 30-tól hatályát veszti.

Jelen szerződést a felek annak elolvasása, tartalmának közös értelmezése után magukra nézve kötelezően elismerik, azt, mint akaratukkal megegyezőt, írják alá.

..... 2007.

.....
.....

Harmónia-Gondviselés Kht.
(Képv.: Kenyár Zsuzsanna)

Előttünk, mint tanúk előtt:

1./
Név:.....

Cím:.....

2./
Név:.....

Cím:.....



Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda

2462 Martonvásár, Budai út 23.
Telefon / Fax: 22/569-127; 569-128.
Mobil: 30/622-7301;
Drótposta: kisterseg@rkt.hu
Honlap: <http://www.szentlaszlo-kisterseg.hu>

Jegyző
Kistérség

Tárgy: házi segítségnyújtás
2008. évi költségvetése

Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

A Harmónia Kht-val történt többszöri egyeztetés után megszülettek a tulajdonos által is vállalt (aláírt) költségvetés tervezetek.

Alapvető problémát jelent továbbra is, hogy a hat településen kb. 170-180 ellátásra jogosult van, 150 fő szerepel a működési engedélyben és ez a normatíva igénylés(ek) alapja is, azonban heti (2-3 naponkénti) rendszerességgel 100 főt gondoz a szolgáltatást végző. Ezt a helyzetet kell közösen megoldanunk, ezért küldtünk most több településre is két költségvetést.

A kistérségi iroda javaslata, hogy a költségvetések elfogadása előtt a Kht. településenkénti bontásban szolgáltatson adatot „a házi segítségnyújtásban részesülők 2007. évi gondozási naplója alapján naponta összesített ellátottak” várható számáról. Ezeket elosztva a költségvetési tv. szerint 252-vel megkapjuk az ellátottak éves becsült létszámát, ami álláspontunk szerint meghatározza a gondozók számát és a normatíva összegét.

Amennyiben a költségvetések fogadhatóak lesznek a Képviselő-testületek részéről, úgy a korábban megküldött - módosított - ellátási szerződéseket elfogadásra javasoljuk. Ha a költségvetések nem kerülnek - a Kht-val történő további egyeztetések ellenére - elfogadásra valamennyi érintett településen, akkor a Társulásnak kell megvizsgálnia a saját intézménytel történő feladatellátás lehetőségét.

Martonvásár, 2007. december 5.

Tisztelettel:



Melléklet: költségvetés(ek).

GYÚRÓ-TORDAS

| Megnevezés | Összeg (Ft) |
|----------------------------------|----------------|
| Rendszeres személyi juttatás | 3120000 |
| Helyettesítés | 160000 |
| Költségtérítés | 216000 |
| Járulék | 1092000 |
| Személyi jellegű összesen | 4588000 |
| | |
| Irodaszer | 30000 |
| Munkaruha | 90000 |
| Telefon | 180000 |
| Tisztítószer | 18000 |
| Szakmai továbbképzés | 30000 |
| Szakmai irányítás | 150000 |
| Kiküldetés | 90000 |
| Dologi kiadások összesen | 588000 |
| Kiadások összesen | 6476000 |
| | |
| Normatív támogatás | 3420000 |
| Kiegészítő normatíva | 830000 |
| Térítési díj | 432000 |
| Önkormányzati hozzájárulás | 694000 |
| Bevételek összesen | 5176000 |

Magyarázat**Személyi juttatások**

3 fő gondozóval, havi 80 000 Ft bruttó bérrrel, 13 havi juttatással és 6000 Ft-os étkezési utalvánnyal számolva

Dologi kiadások (bruttó, éves)

Irodaszer: 10000 Ft/dolgozó
 Munkaruha: 30000 Ft/dolgozó
 Telefon: 60000 Ft/dolgozó
 Tisztítószer: 6000 Ft/dolgozó
 Szakmai továbbképzés: 10000 Ft/dolgozó
 Szakmai irányítás: 50000 Ft/dolgozó
 Kiküldetés: 30000 Ft/dolgozó

Bevételek

18 fő gondozóval számolva

Normatív támogatás: 190000 Ft/évi ellátott

Kiegészítő támogatás: 35000 Ft/évi ellátott

Térítési díj (átlag): 2000 Ft/hó/ellátott

Önkormányzati hozzájárulás: bevételek - kiadások különbözete, amely módosulhat a térítési díj kedvezmények kialakításával

**Megállapodás¹
tervezet**

(módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

mely létrejött egyrészről Baracska Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - székhelye: 2471 Baracska, Kossuth L. u. 29., Bodajk Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - székhelye: 8053 Bodajk, petőfi u. 60.², Gyúró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - székhelye: 2464 Gyúró, Rákóczi u. 49., Kajászó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - székhelye: 2472 Kajászó, Rákóczi u. 71., Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - székhelye: 2463 Tordas, Szabadság út 87., mint megbízó (továbbiakban: megbízók),

másrészről Martonvásár Város³ Önkormányzatának Képviselő-testülete - székhelye: 2462 Martonvásár, Budai út 13., mint megbízott (továbbiakban: megbízott) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

1. Megbízó önkormányzati képviselő-testületek és megbízott önkormányzati képviselő-testület az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban: Ötv.) 42. §-ában, illetőleg az 1997. évi CXXXV. tv. (továbbiakban: Ttv.) 7. §-ában foglaltak szerint hatósági igazgatási társulást hoznak létre.

A társulási tagjai megállapítják, hogy a 220/1997. (XII. 5.) Korm. rendelet értelmében a megbízó ellátja az elsőfokú „kiemelt” és az „egyéb” építésügyi hatósági feladatokat is.

2. Megbízók megbízzák megbízottat, hogy a megbízók közigazgatási területén jelen megállapodás 3. pontjában meghatározott államigazgatási feladat- és hatásköröket jegyzője és polgármesteri hivatala révén szakszerűen lássa el.

3. Az ellátandó feladatok az építésügyi igazgatás területén:

3.1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. (továbbiakban: Étv.) 52. § (2) bekezdése szerinti elvi építési, bontási, használatbavételi és fennmaradási engedélyezési, továbbá az ezekkel összefüggő ellenőrzési és kötelezési feladatok.

3.2. Az Étv. 6. § (1) és (3) bekezdéseiben továbbá a 17. §-ban foglaltak szerint:

- a helyi építészeti örökség védelmével, a helyi építési szabályzat megállapításával, a településrendezési tervek készíttetésével és jóváhagyásával kapcsolatos műszaki, előkészítési feladatok,
- a sajátos jogintézmények (telekalakítás, tilalmak, elővásárlási jog, helyi közút céljára szolgáló területlejegyzés, településrendezési kötelezések, kártalanítások) alkalmazásának műszaki előkészítési feladatai.

Az Étv. 21. § (3), a 23. § (2), a 27. § (1) és a 29. § (5) bekezdés alapján a telekalakítási kérelmek elbírálása, az építési és telekalakítási tilalmak elrendelése,

¹ A társulás 1998. április 1. napjával jött létre. Módosítva: 1999. január 1., 2003. március 1., 2007.

² Módosítva: 2007.....

³ Módosítva: 2007.....

a helyi közút céljára szolgáló területlejegyzés engedélyezése, a beépítési és helyrehozatali kötelezettségek elrendelése.

3.3. Az építésügy körébe tartozó tevékenységek ellátásához szükséges hatósági nyilvántartások létesítésének és működésének feltételeiről szóló 24/1997. (XII. 19.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 4. § (1) bekezdése szerint: az építésügyi, hatósági nyilvántartások (településrendezési tervek, helyi építési szabályok, közműnyilvántartások, helyi értékek védelmével kapcsolatos nyilvántartások, telekalitási tervek, építmények, építésügyi ellenőrzési jegyzőkönyvek) felfektetése és folyamatos vezetése.

3.4. Az építésügyi, hatósági kötelezési eljárásról szóló 40/1997. (XII. 21.) KTM rendelet 2. §-ában foglaltak szerint: az építésügyi, hatósági kötelezések elrendelése, melyek nem tartoznak a kiemelt építésügyi hatósági jogkörbe.

3.5. Az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységgel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rend. 37. § (1) bekezdés értelmében: az építési engedélyhez nem kötött építési munkával járó, illetve építési munkával nem járó építmény rendeltetésének megváltoztatására irányuló kérelmek elbírálása.

3.6. Az építésügyi és a műemlékvédelmi hatósági ellenőrzés részletes szakmai szabályairól szóló 47/1997. (XII. 29.) KTM rend. 3. § (1) bekezdés alapján: a beépítetlen telkek állapotának, a településképet rontó építmények állapotának, az ingatlanok növényzettel történő beültetése kötelezettségének az építésügyi szabályok betartásának, a rendeltetésszerű használat ellenőrzése, továbbá az engedély nélküli és engedélytől eltérő építési munkák feltárásának feladatai.

4.⁴ A megbízás határozatlan időre szól, de legalább négy évre.

5. A társulás tagjai megállapítják, hogy mivel a társulás államigazgatási feladat- és hatásköröket érint, megbízó önkormányzatok jegyzői a kiadmányozási jogukat fenntartják.

6. A társulás tagjai megállapítják, hogy a társulás vezetőjének és alkalmazottjának kinevezési módjáról, a munkáltatói jogok gyakorlásának rendjéről külön rendelkezni nem kell. Megbízott jegyzője felett a munkáltatói jogokat megbízott képviselőtestület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A polgármesteri hivatal köztisztviselője felett a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja az Ötv. 36. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint.

7.⁵ A Megállapodás tárgyát képező feladat- és hatáskörök

- a) ellátása feltételeiért - jelen Megállapodás keretein belül - a Megbízott,
- b) jogszerű és eredményes gyakorlásáért a kiadmányozási joggal rendelkező Megbízó a felelős.

8. A megbízó képviselő-testületek kötelezettséget vállalnak, hogy

⁴ Módosítva: 2007.....

⁵ Módosítva: 2007.....

- a) helyszíni ügyfélfogadáshoz, tárgyaláshoz, ügyviteli és nyilvántartási munkához az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében előírt szükséges feltételeket biztosítják⁶,
- b) a felmerült díjat és költségeket megfizetik.

9. Megbízott képviselőtestület polgármesteri hivatalának építésügyi igazgatással foglalkozó köztisztviselője:

- | | |
|---|-------------|
| - Bodajk nagyközségben | heti 8 óra |
| - Baracska-Kajászó körjegyzőségben együttesen | heti 16 óra |
| ▪ Baracska községben | heti 12 óra |
| ▪ Kajászó községben | heti 4 óra |
| - Tordas-Gyúró körjegyzőségben együttesen | heti 22 óra |
| ▪ Tordas községben | heti 12 óra |
| ▪ Gyúró községben | heti 10 óra |

helyszíni ügyintézését végez a megbízó képviselő-testületek székhelyén. Az ügyfélfogadás idejét a társult önkormányzatok ügyrendjükben határozzák meg.⁷ Megbízott kötelezettséget vállal, hogy a megbízók polgármesteri hivatalaiban (ügyfélszolgálatánál) az építésügyi igazgatás körében tájékoztatókat, kérelmekhez mintákat, formanyomtatványokat rendszeresít annak érdekében, hogy az államigazgatási eljárás megindítására a helyszíni ügyfélfogadási időn kívül is lehetőség nyíljon.

10. A költségek viseléséhez a társult önkormányzatok a 9. pontban meghatározott időkeret arányában járulnak hozzá.⁸

A társult önkormányzatok vállalják, hogy a rájuk eső összeget havi bontásban, a negyedév utolsó hónapjának 15. napjáig⁹ Martonvásár Önkormányzat Képviselő-testületének 11996303-06065533-10000001 számú számlájára átutalják.

11.¹⁰ A díj alapját képező költségek magukban foglalják:

- a) a feladatot ellátó ügyintéző: bérét, járulékait, egyéb juttatásait, útiköltség térítését,
- b) a kötelező képzés, továbbképzés költségeit,
- c) a Megbízott székhelyén a feladatellátással kapcsolatosan felmerült dologi, ügyviteli költségeket.

12. Megbízott képviselőtestület jegyzője személyesen vagy az építésügyi köztisztviselő révén az ellátott feladatokról évente, a költségvetési zárszámadáskor tájékoztatja a megbízó képviselőtestületeket.

A társult önkormányzatok a társulás tevékenységét, valamint a díjak és költségek elszámolását - előzetes bejelentés alapján - ellenőrizhetik.

13. A társulási megállapodás megszüntetésére és megszűnésére a Ttv. 4. § - 6. §-aiban foglalt rendelkezések vonatkoznak.

⁶ Módosítva: 2007.....

⁷ Módosítva: 2007.

⁸ Módosítva: 2007.

⁹ Módosítva: 2007.....

¹⁰ Módosítva: 2007.....

14. A társulás tagjai a szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében az Ötv. és a Ttv. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

15.¹¹ Jelen Megállapodás 2008. január 1.-vel lép hatályba, elfogadásával a korábban, a tárgyban megkötött megállapodások, kiegészítő megállapodások hatályukat veszítik.

16. Jelen megállapodást Martonvásár Város Önkormányzat Képviselő-testülete / (.....) határozatával, Baracska Község Önkormányzat Képviselő-testülete / (.....) határozatával, Bodajk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete / (.....) határozatával, Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete / (.....) határozatával, Kajászó Község Önkormányzat Képviselő-testülete / (.....) határozatával, Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete / (.....) határozatával jóváhagyta.

Martonvásár,

.....
Martonvásár Polgármestere

.....
Martonvásár Jegyzője

.....
Baracska Polgármestere

.....
Kajászó Polgármestere

.....
Baracska-Kajászó Körjegyzője

.....
Tordas Polgármestere

.....
Gyúró Polgármestere

.....
Tordas-Gyúró Körjegyzője

.....
Bodajk Polgármestere

.....
Bodajk Jegyzője

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. évi munkaterve

| hónap | Téma | előterjesztő |
|------------|---|--|
| január | a 2008. évi előzetes költségvetés tárgyalása beszámoló a közművelődésről a 2008. évi kulturális programok elfogadása | polgármester intézményvezető intézményvezető |
| február | a 2008. évi költségvetés tárgyalása a 2007. év közbiztonsági beszámolója hatályos szerződések szükség szerinti módosítása együttes ülés Gyúró község képviselőtestületével | polgármester polgármester polgármester |
| március | a 2007. évi költségvetés szükség szerinti módosítása rendeletek szükség szerinti módosítása az intézményfenntartói társulások felülvizsgálata beszámoló a családsegítói és gyermekjóléti tevékenységről intézmények beszámolója | polgármester jegyző polgármester intézményvezető intézményvezető |
| április | a 2007. évi zárszámadás elfogadása beszámoló a 2007. évi belső ellenőrzésről együttes ülés Gyúró község képviselőtestületével | polgármester polgármester |
| május | beszámoló a társulás működéséről védőnő beszámolója intézményvezetők kinevezése (óvoda, iskola) támogatott szervezetek beszámolója | polgármester védőnő polgármester szerv. Vezetője |
| június | döntés címeiről, kitüntetésekről | polgármester |
| július | ülésszünet | |
| augusztus | a 2008. évi költségvetés I. félévi beszámolója | polgármester |
| szeptember | a 2008. évi költségvetés szükség szerinti módosítása | polgármester |
| október | döntés a Bursa Hungarica pályázaton való indulásról önkormányzati rendeletek felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása közmeghallgatás | polgármester jegyző polgármester |
| november | a 2008. évi költségvetés III. negyedévi beszámolója a 2008. évi költségvetés szükség szerinti módosítása a 2009. évi költségvetési koncepció elfogadása a 2009. évi belső ellenőrzési terv | polgármester polgármester polgármester polgármester |
| december | rendeletek szükség szerinti módosítása beszámoló a Körjegyzőség tordasi hivatalának munkájáról a képviselő-testület 2009. évi munkatervének elfogadása | jegyző jegyző polgármester |

¹¹ Módosítva: 2007.



Tárgy: Válasz Farkas Jenő interpellációjára

Tisztelt Képviselő Úr!

Képviselőtestületünk Ön által említett határozata a következő:

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozza:

***Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
194/2007. (VIII. 24.) számú határozata
a szerkezeti terv és a HÉSZ módosításának elnapolásáról***


Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szerkezeti terv és a HÉSZ módosítását elnapolja a megállapodás megkötéséig.

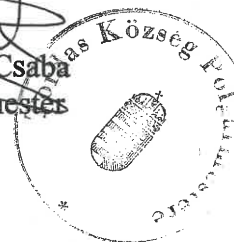
*A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester.
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.*

A határozatban arról döntöttünk, hogy nem kerül napirendre a szerkezeti terv és a HÉSZ módosítása addig, amíg meg nem kötjük a megállapodást a terület tulajdonosával. Eddig a megállapodás megkötésére még nem került sor, a módosításokat sem tárgyalta a Képviselő-testület, így mindenben megfeleltünk a határozatban előírtaknak.

Kérem válaszem szíves tudomásul vételét!

Tordas, 2007. december 10.


Juhász Csaba
polgármester



Képviselő interpelláció

Tárgy:

194/2007. (VIII. 24.) számú határozata a szerkezeti terv és a HÉSZ módosításának elnapolásáról.

Tisztelt Polgármester Úr, bizonyára Ön is tudatában van és emlékszik a 2006 decemberében egy helyi vállalkozó előterjesztését tárgyaltuk, melynek tárgya egy idősek otthonának létesítése a településünkön. Melyet képviselő testületünk nagy többséggel támogatott, 9 igennel és 1 tartózkodással. A napirend keretében belül döntöttünk, hogy településünk támogatja az idősek otthonának megvalósítását, kértük és biztattuk a vállalkozót, hogy ezen létesítmény minél előbb valósuljon meg, melynek egy feltételt szabtuk miszerint a vállalkozó költségére módosítsa az érvénybe lévő helyi építési szabályzatot.

A folyamatos egyeztetés a vállalkozó részéről a megbízott tervező, az önkormányzat részéről a tisztelt Polgármester úr eredményeképpen, hogy elkészült a rendezési terv. Testület a téma kör többszöri elnapolása után, ez év 2007. augusztus 24.-én napirendre tűzte.

A tisztelt Polgármester úrhoz a következő kérdéseket teszem fel az interpelláción belül.

194/2007. (VIII. 24.) számú határozatáért a Polgármester úr lett megjelölve mint felelős melynek a végrehajtásának határ ideje azonnal. Polgármester úr miért nem tett eleget a fent leírt határozatnak megfelelően?!

Hivatkozva az elfogadott SZMSZ-ünk XV. paragrafus 5. bekezdésére, mint interpelláló képviselő bejelentem igényem megválaszolására irányuló eljárásban való részvételemre.

Tordas, 2007. november 21.



Tisztelettel Farkas Jenő

Képviselői sürgőségi indítvány előterjesztése

Tisztelt képviselő testület!

Az elfogadott SZMSZ-ünk 17§ 1 bekezdés alapján sürgőségi indítványként a 194/2007. (VIII.24.) számú határozat a szerkezeti terv és a HÉSZ. módosításának napirendre tűzésére teszek javaslatot.

Az SZMSZ-ünk 17§ 2 bekezdés c) pontja alapján, ha a képviselő testület nem ismeri el a sürgőséget, kérem döntsön határozatban az indítvány időbeni meghatározott napirendre való tűzéséről.

Tordas, december 11.



Tisztelettel Farkas János