

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
2007. NOVEMBER 21.**

HATÁROZATOK:

**226/2007. (XI. 21.) számú határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

**227/2007. (XI. 21.) számú határozata
a Gárdonyi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezéséről**

**228/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2006. évi tordasi közbiztonságról**

**229/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2008. évi belső ellenőrzési terv módosításáról**

**230/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2008. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról**

**231/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2007. évi költségvetés III. negyedéves beszámolójának az elfogadásáról**

**232/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2007. évi költségvetés módosításáról**

**233/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2008. évi költségvetési koncepció módosításáról**

**234/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2008. évi költségvetési koncepcióról**

**236/2007. (XI. 21.) számú határozata
a tűzoltóságról**

**237/2007. (XI. 21.) számú határozata
a Vis Maior támogatás igénylésről**

**238/2007. (XI. 21.) számú határozata
a kistérségi megállapodás elfogadásáról**

**239/2007. (XI. 21.) számú határozata
a kistérség 2007. évi I. félévi tevékenységének polgármester beszámolójáról**

**240/2007. (XI. 21.) számú határozata
a tordasi tüzesetek kapcsán működési célú pénzeszköz átadás-átvételről**

**241/2007. (XI. 21.) számú határozata
a Tordas-Gyúró Intézményi Társulások részére működési célú pénzeszköz
átadás-átvételről**

**242/2007. (XI. 21.) számú határozata
a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt ajánlatáról szóló határozatának
hatályon kívül helyezéséről**

**243/2007. (XI. 21.) számú határozata
az egészségfalu tervről**

**244/2007. (XI. 21.) számú határozata
Tordason, a környezetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött vállalkozások
működésével kapcsolatos beszámolórol**

RENDELETEK:

**26/2007. (XI. 22.) számú rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról**



M e g h í v ó

Tisztelt Dr. Hamza Lászlóné!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselőtestületének ülését összehívom.

Az ülés időpontja: **2007. november 21. (szerda) 18.00 óra**
Az ülés helye: Községháza ülésterme

Javasolt napirend:

1. A rendőrkapitány bemutatkozása valamint beszámolója a 2006. évről
Előadó: Dr. Sági János r. alezredes
2. A III. negyedéves beszámoló
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. A 2008. évi költségvetési koncepció
Előadó: Juhász Csaba polgármester
4. A helyi népszavazással kapcsolatos rendeletek módosítása (SZMSZ)
Előadó: Juhász Csaba polgármester
5. Tűzoltóság
Előadó: Juhász Csaba polgármester
6. Egyebek
7. Bursa Hungarica (zárt ülés)

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.

Tordas, 2007. november 20.






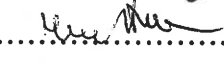



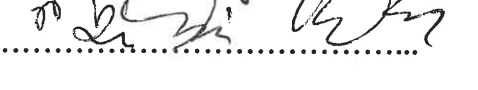
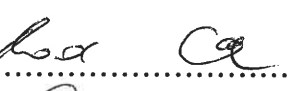


Juhász Csaba
polgármester



Jelenléti ív

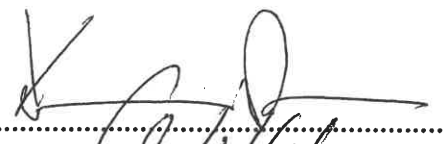

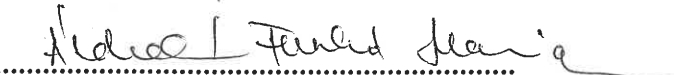
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. november 21. napján
megtartott nyílt ülésről

- 1./ Juhász Csaba polgármester
- 2./ Teszár Tamás alpolgármester
- 3./ Bucsi István képviselő
- 4./ Farkas János képviselő
- 5./ Farkas Jenő képviselő
- 6./ Hajbin Tímea képviselő
- 7./ Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő
- 8./ Petz Ernő képviselő
- 9./ Rác József képviselő
- 10./ Dr. Rákosi Miklós képviselő
- 11./ Dr. Matota Kornél körjegyző
- 12./ Czuczor Bernadett jegyzőkönyvvezető


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Meghívottak

Konczos Tibor
.....
ERDELYI RÁBOR
.....
ÁLDOTTNÉ FURKÓ MARIANNA
.....


.....

.....

.....

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. november 21-én tartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas János képviselő
Farkas Jenő képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő
Petz Ernő képviselő
Rác József képviselő
Dr. Rákosi Miklós képviselő

Dr. Matota Kornél körjegyző
Czuczor Bernadett jegyzőkönyvvezető

Juhász Csaba polgármester: köszönti a testületi tagokat és a meghívottakat. Megnyitja a testületi ülést. A képviselő-testület 9 fővel határozatképes. (Dr. Rákosi Miklós képviselő úr jelezte, hogy késik.) Elnézést kér az intézményvezetők késői meghívásáért. Az utóbbi napokban derült ki, hogy a jövő évi koncepció tárgyalásához az ő részvételükre is nagy szükség van, mivel a vártnál nehezebb helyzetbe került az önkormányzat. Kéri a napirend előtti felszólalásokat.

Farkas Jenő képviselő: szeretném Polgármester úrnak előterjeszteni interpellációm a 194/2007 (VIII. 24.) számú határozattal kapcsolatban, mely a szerkezeti terv és a HÉSZ módosításának elnapolásáról szól.

Juhász Csaba polgármester: az interpellációra a jogszabályoknak megfelelően fogok válaszolni. Kérem a további hozzászólásokat a napirend előtt.

Teszár Tamás alpolgármester: szeretném tudatni a képviselő-testülettel, hogy a múlt héten komoly bajba került az önkormányzat a csatornaterhek miatt. Gondolom, mindannyian emlékszünk arra, hogy az idei évre 7 millió forint körüli összeget terveztünk a csatorna kamatainak fizetésére. Egy 7 millió körüli összeget szeptember 14-én le is emeltek az önkormányzat bankszámlájáról. (pontosan 7.869.000,- forintot). Ezek után a múlt héten ismét leemeltek több mint 7 millió forintot. Tehát idén eddig elment 15 millió forint, amelyből 7 milliót terveztünk be. Az összes csatornakötelezettségünknek utánanézve, a 2007-es évet terhelő kötelezettségekből egészen pontosan látszik, hogy a 45 millió forintos jogtalan igénybevétel után – ami 2004-ben történt és 2006. március 14-i kormányrendelettel ítélték visszafizetendőnek, s adták azt a fizetési könnyítést, hogy 2010 és 2015 között kell visszafizetnünk negyedéves részletekben, a kormányhatározat utáni napon a Magyar Államkincstár kiszámította a kamatot (a kormányrendelet napjáig a jegybanki alapkamat kétszeresével terhelve, a kormányrendelet napjától pedig a jegybanki alapkamattal). Ugyanígy a 2005-ben igényelt 50 millió forint után is, amiről 2007. március 7-én döntött a kormány. (A 45 millió után 17 millió, az 50 millió után 12 millió a kamat, ez alapján 2004-re és 2005-re is 62-62 millió forint kamatostól a befizetendő összeg, tehát most évente összesen 124 millió forint után fizetünk kamatot, ami körülbelül 10 millió forintot jelent)

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

Ami az igazi nagy baj, hogy a 2006. évi jogtalan igénybevételeket nem így számolta el az állam, hanem a Magyar Államkincstár hozott egy határozatot, mely szerint ezt azonnal vissza kell fizetnünk. 2007. májusában 3 ilyen határozat érkezett. Mind a hármat megfellebbeztük, de a Magyar Államkincstár Önkormányzati Főosztálya nem adott helyt a fellebbezésnek. A határozatban az szerepel, hogy a jogerőre emelkedés utáni hónapban a Magyar Államkincstár levonja az előírt összeget (8 M Ft.) Ebből lett a 15 millió forintos idei levonás, amiből csak 7 milliót terveztünk.

Az idei kötelezettségünk majdnem 22 millió forint, mert a 2006. negyedik negyedévi 4,2 millió forintos tartozás ellen fellebbeztünk, de még nincs jogerős határozat. Továbbá a 2007. év harmadik negyedévére megjött a 2,5 millió forintról a kamatterhelés, de még szintén fellebbezés alatt van. Összegezve, az idei kötelezettségünk 22 millió forint, ebből 15-öt kifizettünk, s maradt még 7 millió forint. Az idei évet terheli még 2,5 millió Ft., amit a jövő évben fognak kiszámlázni. A jövő évre 15-17 millió kamatterhelés várható.

A két évre összesen közel 30 millió forint kamatfizetési kötelezettségről beszélhetünk. Ebből következik, hogy a költségvetés dologi kiadásaiából kell még faragni és utána következik egy 15-20 milliónyi költségfelfaragás, amire várjuk a javaslatokat. Ezt mindenképpen meg kell tenni. Ebben a pillanatban -25 millió forintot áll a bankszámlánk. Rajta van még 2,5 milliónyi inkasszó a normatíva igénylése miatti utólagos elszámolásokra. Ez azt jelenti, ha megérkezik a közel 5 M Ft-os normatíva-támogatás decemberre, abból azonnal elvisz az állam 2,5 milliót. Tehát ebben a pillanatban veszélybe kerültek a decemberi fizetések. Ha le tudunk faragni a költségvetésünkéből 20 millió forintot az idei évhez képest, akkor tartani tudjuk a mínusz 25 millió forint bankszámlaegyenleget. Ez a jelenlegi állapot.

Tehát az a nem létező csatornatartozás, - amivel kapcsolatban a volt polgármester úr Hajbin Tímea képviselő asszonyt azzal vádolta a közmeghallgatáson, hogy hazudik – 35 millió forint terhet ró ránk két év alatt. Ez lényegében azt jelenti, hogy fel kell számolnunk az összes nem kötelező feladatunkat, hacsak nem vagyunk nagyon ügyesek. Ebből kell kihoznunk, amit csak ki tudunk hozni.

Hajbin Tímea képviselő: ehhez szeretném hozzátenni, hogy eddig mindig az hangzott el Farkas János úrtól a csatornával kapcsolatban, hogy nem lehetett előre tudni, milyen kockázatainak vannak. És nem is felelősek ezért a kötelezettségért. Azonban találtam olyan dokumentumokat, amik ezt megcáfolják. 2002. októberében Dr. Gelencsér József úr, a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője írt egy levelet Farkas János úrnak. Ebben a levélben felhívta az újonnan megválasztott képviselők figyelmét arra, hogy bizonyos kormányrendeletek (pont, amelyek a csatornával kapcsolatosak) jelentősen megváltoztak 2002. május 20-i hatállyal, és felhívta a képviselők figyelmét, hogy ennek tudatában döntsenek bármilyen beruházással kapcsolatos konstrukcióról. Valamint kérte a polgármester urat, hogy ennek a levélnek a tartalmát ismertesse a képviselő-testülettel. Ezt Ön, Farkas János úr, nem tette meg. A jegyzőkönyvekben egyetlen szó sincs erről. Gelencsér úr azt is leírta, hogy aggályosak egyes csatorna-beruházási módszerek. Pont ugyanezeket ismételte meg 4 évvel később az ÁSZ-jelentés. 2003-ban belevágtunk a csatorna-beruházásba és pont ugyanazokat a hibákat elkövettük, amire 2002. októberében felhívta a figyelmet Gelencsér úr.

Farkas János képviselő: 4 település lépett bele ebbe a csatorna-beruházásba, nemcsak Tordas. Ráckeresztúr, Martonvásár, Tordas és Gyúró közösen alakították meg a csatorna-társulást 2002-ben.

Hajbin Tímea képviselő: akkor még nem határoztak, hogy az Ökotámmal valósítják meg.

Farkas János képviselő: de igen.

Hajbin Tímea képviselő: mondom a határozat számát: 2003. IX. 02-án volt a határozathozatal ideje. Ez a levél 2002 októberében jött.

Farkas János képviselő: mi kértünk állásfoglalást a Gelencsér úrtól. Ez az állásfoglalás nemcsak

nekünk jött meg, hanem a 4 településnek.

Hajbin Tímea képviselő: de senki nem fogja helyettünk kifizetni a 200 millió forintot. Miért hivatkozunk más településekre?

Farkas János képviselő: a 4 település így döntött. Rengeteg tárgyalás történt, több levél is van. Ide kellene hívni Váci Gyula urat és Ráckeresztúr polgármesterét.

Hajbin Tímea képviselő: miért nem terjesztette a levelet a képviselők elé? De nemcsak erről a levélről van szó. Keller László úrtól is érkezett egy levél 2003. május 15-én. Felhívja a képviselők figyelmét a jogszabályi változásokra, valamint arra, hogy a testület ne fogadja el ezt a konstrukciót. Ehhez képest a tordasi testület 2003. IX. 2-án meghozta a határozatot, hogy beleugrunk az Ökotámba. Ez a levél sem volt előterjesztve.

Farkas János képviselő: nem emlékszem, hogy elő volt-e terjesztve.

Teszár Tamás alpolgármester: a testületi jegyzőkönyv nem említi.

Farkas Jenő képviselő: határozottan emlékszem, hogy erre egy bizottság jött létre, ami a 4 községből alakult ki. A bizottság javaslata után döntöttünk. Így döntöttünk. Talán azok, akik ebben a bizottságban részt vettek, jobban értettek a csatornához. Tordasról négyen voltak. Ez egy bonyolult ügy a mai napig. Annyit azért megérne a dolog, hogy idehívjuk azokat, akiket Farkas János úr is említett.

Hajbin Tímea képviselő: nem ez a gondom. Felhívták a figyelmet, hogy a döntésnek kockázata van, kérték, hogy a leveleket a testületi tagokkal ismertesse a polgármester. Ez miért nem történt meg?

Farkas Jenő képviselő: 4 faluban döntöttek így, ennek valami oka volt. Az tény, hogy aki nem volt benne abban a bizottságban, nem is nagyon értette a csatorna dolgait.

Hajbin Tímea képviselő: de most ezért vagyunk csődhelyzetben.

Teszár Tamás alpolgármester: a polgármester úr kapott két levelet. Mindkettőben felhívták a figyelmet, hogy a jogszabályi környezet megváltozott és vigye a testület elé. Ezt a két levelet a képviselő-testületi jegyzőkönyvek szerint nem ismertette a testülettel. Annyit tudunk, hogy válaszoltak valamit Gelencsér úrnak és Keller úrnak. Erre ők mindketten azt válaszolták, hogy nem az önkormányzatiságot akarták csorbítani, sőt elnézést kértek, hogy egyáltalán szóltak.

Hajbin Tímea képviselő: nem azt kérték, hogy válaszolják meg, hanem azt, hogy a testület elé vigyék.

Farkas János képviselő: nem vagyok benne biztos, hogy nem került ez a testület elé. Az tény és való, hogy a testület tagjai döntöttek.

Teszár Tamás alpolgármester: a testület tagjai tudtak erről a két levélről és a veszélyekről?

Farkas Jenő képviselő: miért nem jön ide az a bizottság, aki ezt a helyzetet kialakította? Újból kellene tárgyalni azoknak, akik ezt eldöntötték.

Farkas János képviselő: a testület úgy határozott, hogy a csatornát megépítjük.

Hajbin Tímea képviselő: úgy, hogy nem tudtak a csatorna veszélyeiről.

Farkas János képviselő: a testület, a falu így határozott. Váci úr tudott a csatorna veszélyeiről.

Hajbin Tímea képviselő: Ön mondta azt, hogy nem ismerték ezeket a veszélyeket, ami miatt most vissza kell fizetnünk ennyi hozzájárulást.

Farkas János képviselő: elő kell venni Gelencsér úr levelét. Mert nem csak ezt írta. Írt egy olyan levelet is nekünk – amikor állásfoglalást kértünk – hogy a döntést a testületre bízta, de vannak buktatói is ennek. A 4 önkormányzat megkereste a buktatókat. Mi úgy voltunk tájékoztatva annak idején, hogy ezt a visszatérítést jogosan vesszük fel.

Hajbin Tímea képviselő: ha azt mondta a Közigazgatási Hivatal vezetője, hogy ennek vannak buktatói, miért nem mondta ezt el a képviselő-testületi tagoknak?

Farkas János képviselő: nem igaz, hogy nem tudtuk, mindenki tudott erről.

Hajbin Tímea képviselő: Ilonka, Te tudtad, hogy vannak buktatói és mégis megszavaztad?

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: ez az egész csatornázás nem 2002-ben indult el. Az egész folyamat 2000-ben indult el. Sok csatornaülés volt Martonvásáron és Tordason is. Több jogással is megvizsgáltatták az ügyet. Amit elénk adtak, abban voltak aggályok, de azt mondtuk, hogy erre szükségünk van. Ha jól emlékszem, ez annak köszönhető, hogy mielőtt a kormányváltás történt, egy olyan kaput csuktak be előttünk, amit más önkormányzatoknak megadtak, a többieknek pedig nem. Utána voltak vizsgálatok, én is többeknél érdeklődtem, akik ezzel foglalkoztak. Én elfogadom azoknak a szakértőknek a véleményét és amit idehoztak elénk. Nem tudok olyan mélységgel belemenni a szám adatokba, mint Te, Tímea. Rákérdeztem több embertől is, akik ezzel foglalkoztak, hogy nyugodt szívvel belemehetünk ebbe? Azt mondták, így megvalósítható. Én ezt elfogadtam.

Hajbin Tímea képviselő: akkor Ilonka, Te is azt mondd, hogy az egész képviselő-testület tudott ennek a buktatóiról?

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: ezekre a teljes, részletes buktatókra nem emlékszem, de több ülés volt. Nem kaptunk meg minden levelet, amit az önkormányzat kapott. Most sem kapjuk meg az összes levelet.

Juhász Csaba polgármester: amire felhívják a figyelmet, hogy mint polgármester, terjesszem a képviselő-testület elé vagy a képviselő-testületnek szól a levél, azt a testület elé terjesztem.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: én ezt a levelet kézbe nem kaptam meg, de voltak tájékoztatók. Többször átvizsgálták. Több szakembert is kérdeztem ezzel kapcsolatban. Nem tudtam belemélyedni úgy, mint egy szakember, de megbízta azokban az emberekben, akik a csatornázást felvállalták és tárgyaltak ez ügyben. Elfogadtam azoknak a véleményét, akik ezzel napi szinten foglalkoztak.

Teszár Tamás alpolgármester: Felolvass Kellér László leveléből: „A legteljesebb mértékben tisztelve az önkormányzati önállóságot ezúton szeretnénk felhívni az Ön és tisztelt Testület figyelmét arra, hogy az ÖKOTÁM támogatási konstrukcióját közpénzügyi szempontból igen aggályosnak ítéljük, melyet több forrásból származó információ is megerősít. Ebből következően az ÖKOTÁM Alapítvánnyal való együttműködés egyetlen önkormányzatnak sem lehet érdeke. Az ÖKOTÁM által az önkormányzatoknak kínált konstrukció jogszabályi háttere megváltozott s

jelenleg is folynak a tárcaközi egyeztetések annak érdekében, hogy a szennyvíztisztító és csatorna beruházásokhoz kapcsolódó állami támogatás felhasználása a lehető legcélszerűbben történhessen. Ehhez kapcsolódik az a bejelentés, mely szerint az ÖKOTÁM a részére kedvezőtlen jogszabály változás hatásainak kivédése érdekében akár a szerződések visszadátumozására is hajlandó. Úgy gondoljuk, hogy az alapítvánnyal való együttműködés nem szolgálhatja az Önök településének érdekeit, ezért hangsúlyozottan javasoljuk az ÖKOTÁM Alapítvánnyal való együttműködés megfontolását.”

Nem jogi, és nem számszaki szövegről van tehát szó. Ezt a szöveget minden képviselő megértette volna. Arról van szó, hogy egyetlen önkormányzatnak sem lehet érdeke, hogy megkösse a csatorna-beruházással kapcsolatos Ökotámos szerződést. 2002-ben és 2003-ban már sok önkormányzat túl volt a szerződéskötésen és nyilvánvaló volt, hogy nem kaptak vissza áfát. Tehát nem új dolog, hogy nem jár vissza az áfa. És amikor először nem kaptuk vissza az ÁFÁ-t akkor senki sem intézkedett, hogy álljon meg a Geotorr, ne csinálja tovább a csatornát, amíg ki nem derül, hogy mi lesz az ÁFÁ-val, hanem végigásattuk az egész falut és most 87 millió forint áfát kell fizetni. Több olyan pont is volt az egészben, ahol be lehetett volna avatkozni.

Hajbin Tímea képviselő: 2003. február 13-i ülésen Rácz József képviselő úr a következő kérdést tette fel a jegyző úrnak: a csatorna beruházás ÁFA-tartalmával mi lesz? Ezt a kérdést senki nem válaszolta meg. Sem azon az ülésen, sem a következőn. Ehelyett hozott a képviselő-testület egy határozatot, mely szerint a „beruházás után visszaigényelhető ÁFA összegét az önkormányzatok közcélra felajánlják és az ÖKOTÁM Alapítvány számlájára utalják”. Még arról sincs szó, hogyha majd visszaigényeltük az ÁFÁ-t, akkor átutaljuk. Mivel még 2004-ben sem kaptuk vissza az ÁFÁ-t, a Geotorr ezt nagy valószínűséggel kölcsönadta nekünk. Farkas János úr alá is írta a kölcsönszerződést a képviselő-testület meghatalmazása nélkül jogszerűtlenül, úgy, hogy az adósságszolgálati mutatót már rég túllépte az önkormányzat. A 87 millió forint 2008. március 31-én lejár. Gyúró már megkapta a Legfelsőbb Bíróság határozatát, hogy nem fogja visszakapni az APEH-től az ÁFÁ-t.

Juhász Csaba polgármester: sőt Gyúró kapott egy határozatot, mely szerint a jogtalan, hamis adatokkal rendelkező áfa-visszaigénylés miatt bírságot kell fizetnie.

Teszár Tamás alpolgármester: Tordas legelső áfa-visszaigénylését az APEH kiutalás előtt ellenőrizte. Készült egy kb. 10 oldalas jegyzőkönyv, melyben kifejtették, hogy nem jár vissza az áfa. De tekintettel arra, hogy nem rendszeresen fordul elő egy önkormányzat életében, hogy csatornázik – ezért nem róható fel az, hogy az önkormányzat nem kellő körültekintéssel járt el, -mulasztási bírságot nem szabnak ki. Ezen akkor fent kellett volna akadni egy pillanatra. Nyoma nincs, hogy bárki fennakadt volna. Ment tovább az egész. Most 124 millió forint a visszafizetendő jogtalan támogatás, továbbá 87 millió forint áfa, plusz – ha nagyjából ezen a szinten marad a jegybanki alapkamat – 2015-ig ez 260 millió forint körüli összeg. 7 év alatt 1 évnyi költségvetési kötelezettséget kell kifizetni. Ez azt jelenti, hogy házanként 500.000,- forintért van a faluban csatorna. Miközben arról volt szó, hogy ingyen lesz. Ki fogja kifizetni? Az egész falu fogja kifizetni azzal, hogy nem épít semmit, nincs művészeti iskola, nincs sport, nincs semmi, egyedül a csatorna van.

Farkas János képviselő: még egyszer mondom, össze kell hívni a 4 település polgármesterét és Váci Gyulát, majd megbeszélni velük a dolgokat. A szakembereket, ügyvédeket, jogászokat.

Hajbin Tímea képviselő: ők semmiféle kötelezettséget nem vállaltak. Egy szerződésben sem szerepelnek az aggályok. Nincsen papír a kezünkben.

Juhász Csaba polgármester: János, 2007-ben 21 milliót kell visszafizetnünk. 2008-ban 15 milliót, 2009-ben 10 milliót és 2010-től 34 milliót 5 évig. Ennyi a kötelezettség. Ezen felül azt írta az

önkormányzat részéről valaki alá, hogy megigényeljük 2007-ben is a közműfejlesztési hozzájárulásokat és átutaljuk az Ökotámnak. 2007-ben nem igényeltük meg, de ott van a szerződés az Ökotámmal, hogy ez jár neki. Ő is beadja az igényét, hogy kéri 2007-re a 10 millió forintot. Mi már nem igényeltük meg, mert nem megyünk bele ebbe a játékba.

Farkas János képviselő: megkérlek benneteket, hogy hívjátok ide azokat a szakembereket, akik a csatornával foglalkoztak. Nem rajtam kell ezeket keresni.

Juhász Csaba polgármester: a kérdés az, hogy idén honnan vegyük a 21 milliót, jövőre pedig a 15 milliót.

Farkas János képviselő: a kérdés az volt, hogy én ezt előterjesztettem-e a testület elé. Én azt mondtam erre, hogy nem emlékszem rá, de a testület a csatorna építése során minden testületi ülésen tájékoztatva volt minden ilyen levélről.

Teszár Tamás alpolgármester: Keller László levelét olvasták a képviselők? Nincs a jegyzőkönyvekben.

Juhász Csaba polgármester: felmérték a képviselők, hogy milyen dologba mennek bele?

Teszár Tamás alpolgármester: azt mondták, hogy az Ökotám szabálytalan, nem jó. Ezt tudtátok, amikor eldöntöttétek? Ha nem tudták, akkor a Te felelősséged nagyon nagy ebben, mert megkértek, hogy ezt a testülettel tudasd.

Farkas János képviselő: valamilyen úton-módon volt a testület előtt.

Juhász Csaba polgármester: Ilona, tudtál erről?

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: erről a konkrét levélről kérdeztek? Nem tudom azt pontosan megmondani, hogy 2003-ban azon a napon részt vettem-e az ülésen. Mindenről - ami folyamatban volt a csatornával kapcsolatban - voltak beszámolók. Tájékoztattak róla, hol tart a csatornázás. Megvolt a bizottság elnöke. Erre a konkrét levélre nem tudok mit mondani. Átnézem a jegyzeteimet, ha találok róla bármit, megmondom.

Teszár Tamás alpolgármester: Jenő, Te tudtál például arról, - amit a levélben is megírtak - hogy az Ökotám akár visszadátumozásra is hajlandó?

Farkas Jenő képviselő: ennyire nem mentünk bele. Jánosék mindig beszámoltak a csatornáról, de ezt egy társaság csinálta. Bennünket már kész dolgok elé állítottak. Szinte kész dolgokat kellett elfogadnunk. Mindenki elfogadta, Gyúró és a többi község is. Aki benne volt, annak kellett volna sokkal tisztábban látnia.

Teszár Tamás alpolgármester: József, Te tudtál róla?

Rác József képviselő: nem tudtam róla.

Farkas Jenő képviselő: igaz, hogy a testület döntött, de ott voltak a bizottságok, jogászok, ügyvédek.

Hajbin Tímea képviselő: a beruházó jogászaik voltak ott.

Farkas Jenő képviselő: ez tévedés, Nagy Katalin volt ott.

Juhász Csaba polgármester: Nagy Katalin, akit a beruházó fizetett. Mindenkit a beruházó fizetett.

Farkas Jenő képviselő: valamint Ráckeresztúr jegyzője is ott volt. Őt bízták meg ezeknek a dolgoknak az irányításával.

Teszár Tamás alpolgármester: az önkormányzati képviselőkre Váci Gyula és a jogászok öntötték az információkat. Két levél érkezett, ami leírta, hogy nem lesz jó. Mindkettő Neked szólt, János, mindkettő időben volt, mindkettőben kérték, hogy vidd testület elé és ezek nem kerültek a testület elé a jegyzőkönyvek szerint.

Farkas János képviselő: kérem a testületet, hogy egyezzen bele abba, hogy idehívjuk Váci Gyulát és a többi embert.

Hajbin Tímea képviselő: és ő be fogja ismerni? Azért, hogy bepereljük?

Teszár Tamás alpolgármester: véleményem szerint, miután a testületi ülés jegyzőkönyveiben sehol nincs benne ez a két levél, ennek a politikai felelőssége a tiéd, János. Az, hogy hogyan lesz a tárgyalás a következőkben a művelődési házról vagy a művészeti iskoláról, az rajtad is múlt. Ennek a csúcsára állított piramisnak a legalján Te állsz.

Farkas Jenő képviselő: nem egyértelmű, hogy nem volt a testület előtt.

Teszár Tamás alpolgármester: ha a testület ennek ellenére döntött, akkor a testület felelős érte.

Farkas János képviselő: a testület döntött.

Juhász Csaba polgármester: de tudták-e a testületi tagok azt, hogy a Közigazgatási Hivatal vezetője és Keller László aggályait fejezte ki az egész Ökotámos beruházással kapcsolatban.

Farkas János képviselő: ha lett volna időm erre felkészülni, elővettem volna az otthoni jegyzeteimet. Ha a testület tudta volna, illetve ha én tudtam volna, nem ugrom bele. Hívjuk meg az akkori szakértőket.

Farkas Jenő képviselő: én is javaslom az ő meghívásukat.

Juhász Csaba polgármester: kéri a napirend előtti további felszólalásokat?
Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: térjünk rá a napirendre. Javaslom 2. napirendi pontként a belső ellenőrzési terv elfogadását.

Javaslatot tesz a nyílt ülés napirendjére:

1. A rendőrkapitány bemutatkozása, valamint beszámolója a 2006. évről
2. A belső ellenőrzési terv elfogadása
3. A III. negyedéves beszámoló
4. A 2008. évi költségvetési koncepció
5. A helyi népszavazással kapcsolatos rendeletek módosítása
6. Tűzoltóság
7. Egyebek

Kéri az észrevételeket, javaslatokat. Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki a módosításokkal együtt a napirendi pontokkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
226/2007. (XI. 21.) számú határozata
a napirendi pontok elfogadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által javasolt napirendi pontokat elfogadta.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

1. A rendőrkapitány bemutatkozása, valamint beszámolója a 2006. évről

Juhász Csaba polgármester: felkéri Dr. Sági János rendőrezredes urat a beszámolóra. Megkérdi, kér-e zárt ülést.

Dr. Sági János köszönti a testületi tagokat és a meghívottakat, nem kér zárt ülést. Röviden bemutatja az önéletrajzát, eddigi életútját.

Dr. Sági János: a Gárdonyi Rendőrkapitányság tevékenységéhez az alapvető technikai, személyi feltételek adottak. Ha azt kérdeznék, hogy szeretnék-e több rendőrt, több működési költséget, szeretném-e a nyári szezonra a jelenleginél is komolyabb megerősítő erőket, természetesen igennel felelnék. Ha azt kérdeznék, hogy azt a jelenleg méltatlan környezetet, ami a Rendőrkapitányság gárdonyi épületét jelenti, szeretném-e megváltoztatni az állampolgárok, ügyfelek méltó fogadása és az ügyintézés érdekében, természetesen erre is igennel tudok válaszolni. A létszámproblémák ellenére szeretném erősíteni a körzeti megbízotti hálózatot. A meglévő rendszert mindenképpen szeretném megváltoztatni. Több településen is szeretnék visszatérni ahhoz a körzeti megbízotti rendszerhez, ami alapján minden falunak, településnek lenne egy rendőre. A létszámhelyzetre visszatérve a martonvásári rendőrőrs állománya ugyanilyen problémával küzd. Amennyiben lehetőség van, szeretném visszaállítani az őrsnek a régi jellegét, ami klasszikus bűnügyi formát is feltételez. A szakterületenkénti prioritásoknál fontosabbnak tartom egy élhető közbiztonság biztosítását az Önök és a mi számunkra. Megkövetem, hogy a munkatársaim szakszerűen, kulturáltan és határozottan intézkedjenek. Nem fogom elnézni azt, hogy a rendőr a biztonsági övét nem kapcsolja be. Tehát ugyanazt a követelményt fogom támasztani övelük szemben is. Meg akarom állítani egyúttal a rendőri állomány elbizonytalanodását, amelyhez valamilyen szinten a tavalyi októberi események is hozzájárultak. Semmiképpen nem kívánok politikailag állást foglalni. Mindenképpen egy politikamentes rendőri működést és pártatlan elbírálást garantálok mindenki számára. Nyilvánvalóan semmilyen politikai pártnak szimpatizánsa nem vagyok. Az egyetlen feladatom az írott jogszabályokhoz való alkalmazkodás. Úgy gondolom, ha ettől nem térünk el, akkor, mint rendőrség, a szakmai munkánkat pontosan és eredményesen tudjuk végezni. Ami a prioritásokat illeti, egy kulturált ügyintézés szeretnék megvalósítani, következetes példamutatást kérek a rendőreinktől, úgyszintén a rendőrkapitányság osztályvezetőitől.

Kaptam egy felkérést a beszámoló ismertetésére. Szeretném a beszámolót szóban ismertetni. Rendelkezésemre állnak a helyi statisztikai adatok. Természetesen, ha igényt tartanak rá, írásos előterjesztés formájában is a képviselő-testület elé terjesztem. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Rendőrkapitányság munkáját lehetőség szerint 2008. március-április hónap környékén

legyenek szívesek napirendre tűzni. Annál is inkább, mert akkor sokkal inkább aktualitása van a kérdésnek.

Most a következő 2007. évi első félévi adatok állnak rendelkezésre. Az ismertté vált bűncselekmények száma Gárdonyban megközelítően hasonlóan alakul, mint a tavalyi évben. A kis mértékű emelkedés a turisztikai időszaknak tudható be, illetve annak, hogy a közterületi szolgálatban eltöltött idő csökkent. Igyekeztünk ezt pótolni, de csak részben sikerült.

Az ittas járművezetés esetében azonban egy megközelíthetően nyolcszoros eredményt sikerült elérni. Továbbra is következetes harcot kívánunk vívni az ittas járművezetés ellen.

A bűnügyi szolgálatról elvárható eredményességi mutatók statisztikája a tavalyi eredményeknél mindenképpen jobb. Azonban a 35-40 %-os eredményességet, amelyet a főkapitányság vezetősége elvár a gárdonyi Bűnügyi Szolgálatról, ez évben nem sikerült elérni. Az igazgatásrendészeti szolgálat leterheltsége jelentősen nőtt. Sokkal több szabálysértési eljárást folytattak le – köszönhetően például az ittas járművezetési elfogásoknak is – másrészt pedig az engedély ügyek is jelentősen megnöttek. Problémaként jelentkeztek a gyorsajtások. Ezzel kapcsolatban annyit mondhatok, hogy jelenleg a Gárdonyi Rendőrkapitányság használja teljes egészében a sebességellenőrző járművet. (eddig Bicske és Gárdony együtt használta) Innentől kezdve elvileg a technikai akadályai elhárultak annak, hogy több alkalommal végezzünk sebességellenőrzést. Tehát Gyúron és Tordason is lehet számítani sebességellenőrzésre. Azt is jelenthetem az ellenőrzéssel kapcsolatban, hogy mindenkire ugyanúgy vonatkoznak a jogszabályok. Eddig havi egy alkalommal került sor jelen településeken sebességellenőrzésre.

Ami a baleseti helyzetet illeti Tordason, 2006-ban anyagi káros baleset 5 volt, könnyű sérülés 1, súlyos sérülés nem történt. 2006 és 2007 első félévét összehasonlítva 2007-ben az anyagi káros balesetek száma ugyanannyi, könnyű sérülés nem volt, viszont sor került egy súlyos sérülésre.

Minden hónapban egy kötelezően összeállítandó cikket kívánunk közzétenni a helyi médiában.

A bűncselekmény helyzetről: a 2006-os évhez viszonyítva az ismertté vált bűncselekmények száma 2007-re 18-ról 7-re csökkent. Egyéb közlekedési bűncselekmény egy történt ebben az évben. (járművezetés ittas állapotban) Közrend elleni bűncselekmény nem történt, annak ellenére, hogy a garázdaságok száma általában emelkedett. A vagyon elleni bűncselekményekben időarányosan sokkal jobban állunk, mint tavaly. A jelen statisztika szerint a tavalyi 16 helyett 6 történt (lopás, betöréses lopás). Rongálás egy történt. Ami a felderítési eredményességi mutatót illeti, a Gárdonyi Rendőrkapitányság szintjét az itteni helyi felderítési szint nem éri el. Megpróbálunk ennek érdekében is tenni.

Még egy jelentős információt szeretnék mondani, mielőtt kérném, hogy támogassák a munkámat, illetve a Gárdonyi Rendőrkapitányság tevékenységét. Főkapitány úrral történt megbeszélést követően a martonvásári őrsparancsnokot, Kratancsik Ákos Főhadnagy urat jelenlegi megbízási jogviszonyából kinevezésre javasoltam. Úgy gondolom, képes lesz arra, hogy a Martonvásári Rendőrőrs munkáját az eddigi évekhez képest következetesebben, a komolyabb elvárásra nagyobb szakmai igyekezettel képviselje. Kérem, amennyiben felkérés érkezik Önökhöz, az ő tevékenységét is támogassák.

Még egy nagyon fontos dolgot hozzátennék. Nemcsak az Önkormányzatokkal és Képviselő-testületekkel, hanem a Polgárőrségekkel is szoros együttműködést kívánunk megvalósítani. Szeretném kérni a polgárőrség támogatását, annál is inkább, mert ezt a közterületi létszámhiányt, amivel jelenleg küzdünk, az ő segítségükkel eredményesen át tudjuk vészelné. Valamint egy kistérségi polgárőr-rendőr találkoztatást kívánunk összehozni, de úgy tűnik, hogy ez a jövő évre marad. Köszönöm a figyelmet.

Juhász Csaba polgármester: a beszámolóval kapcsolatban két határozatot kell elfogadnunk. Az egyikben támogatjuk az alezredes úr kinevezését. A másikban a 2006-os év beszámolóját fogadjuk el.

Kéri a hozzászólásokat.

Konczos Tibor: a kábítószerbűnözésről érdeklődik.

Dr. Sági János: a kábítószerbűnözés egyszerre alulértékelt és egyszerre túlértékelt. A szervezett bűnözés fellegvára, de a jelenlegi rendőrségi statisztikákat figyelembe véve a rémhírek - amelyek szerint a szórakozóhelyeken kábító hatású anyagokat dobálnak bele az italokba beszoktatás céljából - nagy része messzemenően eltúlzott. Úgy gondolom, hogy e tekintetben a főkapitányság cselekvési programja nagyon jó irányba tart. A Főkapitányságon külön erre a célra egy speciális felderítő osztályt hozott létre. A visszaszorítás két módon történhet: 1. kereslet csökkentése 2. kínálat csökkentése. Ehhez szükséges: 1. tudatos felvilágosítás 2. titkos információgyűjtő munka. Tehát ebből a két irányból próbáljuk ezt a területet támadni. Egyébként a lefoglalt anyagmennyiség tekintetében nagyon előkelő helyen állunk.

Teszár Tamás alpolgármester: a körzeti megbízotti rendszer hogyan működik és milyen eredményességgel jár? Mennyibe kerül az önkormányzatnak, hogy egy ilyen dolgot motiváljon?

Dr. Sági János: magát a költségvetést most nem tudom megmondani. De más településeken sikerült olyan konstrukciót megvalósítani, hogy az önkormányzat szolgálati lakást tudott felajánlani. A Rendőrkapitányság, illetőleg a Főkapitányság igyekszik biztosítani vagy biztosítja, hogy arra a településre egy körzeti megbízottat odatesz. Véleményem szerint a körzeti megbízottal nagy hatékonyságot lehet elérni. Bár egyszerre negatív és pozitív a mérleg, összességében én mindenképpen pozitívnak tekintem, különben nem is próbálnám ezt a rendszert ismételtén meghonosítani és visszaállítani.

Teszár Tamás alpolgármester: hozzáteszem, hogy nálunk a polgárőrség jól működik. Az ő munkájukat is nagyban tudná segíteni a körzeti megbízott.

Dr. Sági János: a helyi Polgárőrség munkáját illetően nagyon pozitív a véleményem.

Juhász Csaba polgármester: kéri a további hozzászólásokat. Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy támogassuk Dr. Sági János rendőralezredes úr kinevezését a Gárdonyi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
227/2007. (XI. 21.) számú határozata
a Gárdonyi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Dr. Sági János rendőralezredes úr kinevezését a Gárdonyi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadjuk a Gárdonyi Rendőrkapitányság vezetőjének a beszámolóját a 2006. évi tordasi közbiztonság helyzetéről, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

228/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2006. évi tordasi közbiztonságról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gárdonyi Rendőrkapitányság vezetőjének a beszámolóját a 2006. évi tordasi közbiztonság helyzetéről.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Turda Sándor: mint az Országos Polgárőr Szövetség egyedüli tordasi tagja, élek azzal a lehetőséggel, hogy a segítségét szeretném kérni egy új polgárőr jármű beszerzésével kapcsolatban. Az Önkormányzatot pedig arra kérném, hogy támogassa a jövőre megrendezendő Polgárőr napot, amelyet Tordason tartunk.

Dr. Sági János: kérését elő fogom terjeszteni.

2. A belső ellenőrzési terv elfogadása

Juhász Csaba polgármester: felkérem körjegyző urat az előterjesztésre.

Dr. Matota Kornél: minden évben az önkormányzat képviselő-testületének feladata, hogy november 15-ig meghatározza a belső ellenőrzési tervet. A négy oldalas előterjesztés első két oldala általánosságokat ír le, ezek nagy része megtalálható az elmúlt évi belső ellenőrzési tervekben, kiegészítve azzal, hogy milyen 2007. évi belső ellenőrzési témák voltak Tordas településen. Ebben nagy segítségemre volt Kaszás Gábor úr, a Kistérség belső ellenőre. A Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának volt egy kérése: az adóvégrehajtás ellenőrzése. Mivel hivatali összevonások voltak, ezért a jövő évben célszerű lenne megvizsgálni, hogy sikerült-e a belső szabályzatokat megfelelően elkészíteni és alkalmazni, illetve a pénzügyi gazdasági működés megfelelő pályára állt-e. Javasolnám az adóvégrehajtási tevékenység ellenőrzését (1. táblázat), a körjegyzőséggel kapcsolatban egy szabályszerűségi ellenőrzést (2. táblázat), a pénzügyi ellenőrzést (3. táblázat), az iskola szabályszerűségi ellenőrzését (4. táblázat), illetve az összevont iskolának javasolnék egy szabályszerűségi ellenőrzést (5. táblázat).

Juhász Csaba polgármester: kéri a hozzászólásokat.

Kaszás Gábor: Tisztelt képviselők és tisztelt jelenlévők. Az önkormányzatiságnak egyetlen nyereséges tevékenysége van: a belső ellenőrzés. Az országgyűlés úgy döntött, hogy anyagilag nagy mértékben támogatja a belső ellenőrzést, de csak kistérségi szinten. Ezért a kistérség 5,5 millió forintot kap évente. Tehát a Hivatalnak ez nem kerül egy forintjába sem. Erre a feladatra külső cégeket is megbízunk.

Az önkormányzatokat ismerve a belső ellenőrzés szakmailag, jogilag mindenhol toronymagasan a Közigazgatási Hivatal és egyéb ilyen tanácsadók felett áll. Erre nem egy példa volt. Vannak járható jogi utak. Szép sikereket érünk el ez ügyben. Felhívnom a figyelmet a belső ellenőrzés tanácsadó jellegére. Akik ezt igénybe veszik, jól járnak.

Mindez igaz például a házi segítségnyújtással kapcsolatban történt tárgyalásokra is. Kistérségi szinten ezeket jobban át lehet látni. Egy hónappal ezelőtt a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat költségvetéséről tárgyaltam. Ott is 1,5 milliót nyugodtan el lehet tőlük venni. Annyi a pénzük, hogy még így sem tudják elkölteni.

A kistérségnek igen komoly általános tartaléka lett az elvonásokból. Ha konkrétan, célirányosan megyünk, nagyon jó eredményeket lehet elérni.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

A költségvetés elkészítésénél tisztelettel állok rendelkezésre. Felhívom a figyelmet, hogy én mindenre a nevemet adom, felelősséget vállalok érte. Felhívom a pénzügyes figyelmét, hogy november 5-én Tordasnak és Gyúronak leellenőriztem a normatíva igénylését és kérem, figyeljen oda a bejáró gyerekekre.

Hajbin Tímea képviselő: kérdésem, hogy a pénzügyes akkor mit egyeztetett egész évben a Magyar Államkincstárral, hiszen folyamatosan kapcsolatban van vele.

Kaszás Gábor: engem az, hogy a Magyar Államkincstár mit ellenőriz, mit hogyan értékel, nem érdekel. Amikor például a baracskai iskolát nem szüntették meg, nem tudta az Államkincstár, mit hogyan kell csinálni. A Szombathelyieket hívták fel, hogy segítsenek.

Hajbin Tímea képviselő: ha nem egyértelmű a jogszabály értelmezése, akkor a belső ellenőr hogyan alakítja ki a véleményét?

Kaszás Gábor: kérünk a minisztériumból állásfoglalást. Én minden esetben kérek állásfoglalást. Az a tanácsadás, aki pecséttel, aláírással is felvállalja azt. Tanácsadás jelleggel nagyon szívesen állnék a rendelkezésükre.

Hajbin Tímea képviselő: a 2007. évi belső ellenőrzési tervben - úgy tudom - összesen 6 vizsgálatot kértünk.

Kaszás Gábor: én négyről tudok, s ehhez jött még egy.

Hajbin Tímea képviselő: melyik valósult meg?

Kaszás Gábor: kettő nem zajlott le. Az egyik a szabályszerűségi vizsgálat, mivel körjegyzőség alakult.

Hajbin Tímea képviselő: de a szabályszerűségi vizsgálat az első negyedévre lett kiírva.

Kaszás Gábor: elnézést, én május óta vagyok belső ellenőr. Az első negyedévben elmaradt egy-két ellenőrzés. Felhívom a figyelmet, ha minden önkormányzat 5-6 vizsgálatot kér, akkor abból mindenhol elmarad egy-kettő. Ebben az évben a következők valósultak meg: az iskolákkal kapcsolatos vizsgálat, a kistérségi együttműködési lehetőségek, pénzügyi ellenőrzés. A vízközmű intézményt Gyúron vizsgáltuk. A jegyző úr, illetve a polgármester úr mindig kap egy példányt a jelentésből.

Hajbin Tímea képviselő: véleményem szerint a gyúroi vízközmű intézmény vizsgálatáról nem kaptak.

Kaszás Gábor: ez egy nagyon rövid vizsgálat volt, Nagy Zoltán végezte. Gyakorlatilag nem volt kit és mit ellenőrizni.

Teszár Tamás alpolgármester: a következőket javaslom ezzel kapcsolatban: az adóvégrehajtási tevékenység ellenőrzése helyett adóigazgatási tevékenység ellenőrzése legyen, valamint a testület dönthesse el, hogy adott esetben melyik vizsgálatot tartsák meg és melyiket hagyják el.

Kaszás Gábor: javaslom, a testület rangsorolja a vizsgálatokat.

Juhász Csaba polgármester: tehát a módosító javaslat a következő: ne adóvégrehajtási, hanem adóigazgatási tevékenység ellenőrzéséről legyen szó, valamint a testület döntsön a módosításról.

Javaslom a következő sorrendet:

1. adóigazgatási tevékenység ellenőrzése
2. iskola összevonas pénzügyi-gazdasági eredmények ellenőrzése
3. körjegyzőséggel kapcsolatos ellenőrzés
4. pénzkezelés
5. iskolai alapidokumentumok.

Juhász Csaba polgármester: aki a módosító indítványokat elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
229/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2008. évi belső ellenőrzési terv módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiakkal módosítja:

- az adóvégrehajtási tevékenység helyett adóigazgatási tevékenység elnevezés szerepeljen a tervben
- az ellenőrzések módosításáról a testület külön dönt
- Az ellenőrzéseket az alábbiak szerint rangsorolja:
 1. Adóigazgatási tevékenység ellenőrzése
 2. Az iskola-összevonas pénzügyi, gazdasági eredményeinek ellenőrzése
 3. A körjegyzőséggel kapcsolatos szabályzatok, rendeletek ellenőrzése
 4. A pénzkezelési tevékenység átfogó ellenőrzése
 5. Az iskola alapidokumentumainak, szabályzatainak ellenőrzése

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki a módosítással együtt elfogadja a belső ellenőrzési tervet, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
230/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2008. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a módosításokkal elfogadja a 2008. évi belső ellenőrzési tervet.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

Juhász Csaba polgármester: megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

Farkas János képviselő úr nem érezte jól magát, ideiglenesen elment a testületi ülésről.

3. A III. negyedéves beszámoló

Juhász Csaba polgármester: felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, értékelje a 3. negyedéves beszámolót.

Hajbin Tímea képviselő: a gépjárműadókról érdeklődik Áldottné Fuzskó Mariannától, a pénzügyi előadótól.

Áldottné Fuzskó Marianna: a gépjárműadó teljesítése elmaradt a tervezettől.

Hajbin Tímea képviselő: a saját bevételeknél vannak jelentős elmaradások, mint például az étkezési díjak tekintetében.

Áldottné Fuzskó Marianna: a befizetések – és ezek könyvelései - folyamatosak.

Egyedné Homoki Andrea: a tervnek megfelelően halad a térítési díjak befizetése.

Hajbin Tímea képviselő: én nem úgy látom, jelentős a különbség a bevétel és a kiadás között. A személyszállítással kapcsolatban is nagy elmaradásokat látok.

Juhász Csaba polgármester: 1,8 millió forint az elmaradás, de ezt december 31-ig kell befizetni.

Áldottné Fuzskó Marianna: ehhez annyit fűznék hozzá, hogy a szeptember 30-i állapotnak megfelelően kimentek a felszólítások, ezekre sokan reagáltak és befizették az elmaradásukat. Az októberi könyvelésből láthatunk erről egy reális képet.

Hajbin Tímea képviselő: a személyszállítással kapcsolatban az is probléma, hogy sokkal több a kiadás, mint amit beterveztünk.

Teszár Tamás képviselő: ezzel kapcsolatban annyit tudunk intézni, hogy amikor megjön a teherautó, lemérjük és amikor elmegy, akkor is lemérjük. Ez már ezen a héten is megtörtént. Jeleztük a szolgáltatónak, hogy a továbbiakban csak azt a számlát fizetjük ki, amelyben a Pusztázámonon leadott hulladék mennyisége egyezik a Tordason mérttel.

Juhász Csaba polgármester: most nettó 6,5 tonna szemetet vitt el. A júliusi számlán 4 alkalommal 35 tonna szemet került elvitelre.

Teszár Tamás alpolgármester: nem lehet tudni, hogyan működik, esetleg valahol máshol felvesznek szemetet, s annak a lerakási díját is mi fizetjük. Háromnegyed év alatt elértük az egész évre tervezett mennyiséget. Így egyharmaddal többbe került, mint amit beterveztünk.

Hajbin Tímea képviselő: kérném a konyhai dolgozók bérének külön könyvelését.

Áldottné Fuzskó Marianna: a nagyobb áttekinthetőség érdekében meg lehet ezt oldani.

Hajbin Tímea képviselő: az oktatásnál a személyi juttatások tekintetében nagyjából a háromnegyed éves szintnél vagyunk, közteherben viszont meghaladta.

Áldottné Fuzskó Marianna: ebben szerepet játszhatnak a táppénz hozzájárulások is. Nem néztem meg ilyen tekintetben, hogy milyen a teljesítés. Nem tudom, milyen arányban voltak

betegállományban.

Hajbin Tímea képviselő: a házi szociális gondozásról érdeklődik.

Áldottné Fuzskó Marianna: úgy gondolom, hogy a házi szociális gondozás nem társulás keretében zajlik, hanem a Harmónia által kibocsátott számlákat teljesítjük. Nem tudom, hogyan történt a könyvelése. Amikortól én átvettem az összes Harmónia számlát, vásárolt közszolgáltatásként könyvelem, tehát ez a dologi kiadások között szerepel.

Hajbin Tímea képviselő: vannak elmaradásaink, így a polgárőrségnek és a sportnak is elmaradt a támogatás kifizetése, az előirányzatokat csökkenteni kell. Érdeklődnék, mi a helyzet a rendezvénysátorral? Erre miért nem volt előirányzat?

Juhász Csaba polgármester: a sátornak a felét kaptuk meg támogatásként, a másik felét az önkormányzatoknak kellett összedobni, de ezt a pénzt majd vissza fogjuk kapni.

Hajbin Tímea képviselő: visszatérve a beszámolóra, összességében a levezetés nem volt teljesen világos.

Áldottné Fuzskó Marianna: ezt át fogom számolni és a következő hónap zárásánál a képviselő asszonynak számszerűen levezetem.

Juhász Csaba polgármester: van-e még kérdés a III. negyedéves beszámolóval? Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki a III. negyedéves beszámolót elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
231/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2007. évi költségvetés III. negyedéves beszámolójának az elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2007. évi költségvetés III. negyedéves beszámolóját.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: a továbbiakban a 2007. évi költségvetés módosítási javaslatáról döntenénk. A következő ülésen lesz előterjesztve a költségvetési rendelet módosítása. Az egyik módosítás a tervezett gépjárműadóból a 22 millió helyett 19 millió, a sport 3,5 milliós támogatása 2,531 millió lesz. A polgárőrség támogatása 700.000,- helyett 200.000,- forint lesz. A személyszállítás támogatása 6 millióról 7 millióra nő. Van-e valakinek más javaslata?

Konczos Tibor: tulajdonképpen ezek megszorítások. El kellene mondani, miért van erre szükség.

Hajbin Tímea képviselő: egyrészt azért van erre szükség, amit Teszár Tamás képviselő úr a napirend előtt elmondott.

Juhász Csaba polgármester: annyit látunk, hogy év végéig ezekre biztos nem jut pénz. Talán az év végi fizetéseket ki tudjuk fizetni.

Hajbin Tímea képviselő: a csatorna-beruházás miatt előre nem látható inkasszókat rendelt el a Magyar Államkincstár.

Juhász Csaba polgármester: a csatornára 7 millió kamatfizetést terveztünk, jelenleg 15 milliónál tartunk és még várható további inkasszó ebben az évben.

Hajbin Tímea képviselő: 2006 októberében az önkormányzat számláján „csak” mínusz 559.000,- forint volt. (csatornaszámla nélkül). A 2006. szeptember 30. előtti időszakot terhelte még 16 millió forint. Ezek a számlák a fiókban heverték. Pénz már nem volt rá, nekünk kellett kifizetni. A Geotornnak is kellett fizetni idén a 2005-ös adótúlfizetését, mert már bírósággal fenyegetőztek. (ez több mint 4 millió forint volt). Amit most leemeltek a csatornára: 5,3 millió forint + 2,5 millió forint, a 2006-os igénylések. A 2006-os ÖNHIKIRE 3,3 millió forint egy részét emelték le (1,6 milliót, a többi várakozik). Új feladat volt ez év első félévében a művészeti iskola, ez 4,5 millió forint plusz kiadást jelentett. A csatornakamatokra (2004-2005-re) 7 millió forintot inkasszáltak. Összegezve, ha semmi nem történt volna, már réges-rég csődbe jutottunk volna, mert a fentiek egyenlege mínusz 42 millió forint, és 25 millió felett nem adott volna az OTP likvidhitelt. Ez azt is jelenti, hogy a mai napig megspóroltunk 17,5 millió forintot. Az OTP egyébként már csak január 31-ig hosszabbította meg a szerződést. Ugyanis hitelképtelenek vagyunk az Áfa-kölcson miatt, ami márciusban jár le. (ez 87 millió forintot jelent). Ezért komoly bajban leszünk január végén, hogy mit fogunk mondani, miért hosszabbítsa meg a hitelünket az OTP. Ha úgy dönt, hogy továbbra sem vagyunk hitelképesek, akkor lehet, hogy csődeljárást indít ellenünk. Ebben az évben 17 milliót meg tudtunk spórolni a költségvetésen, de a jövő évet már nem tudjuk ennél szorosabbra fogni.

Erdélyi Gábor: hozzátenném, hogy ez a 17 millió forint megtakarítás a 8 %-os infláció hatásának kivédésén túlmenően történt. Ezt így kell értékelni erre az évre.

Teszár Tamás alpolgármester: ebben az is benne van, hogy majdnem minden munka, amit elvégeztünk, társadalmi munka volt.

Nincs további hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki ezekkel a módosításokkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **6 igen, 2 nem szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
232/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2007. évi költségvetés módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a korábbi csatorna beruházásból adódó többletkiadások miatt úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetést az alábbiak szerint módosítja:

- Gépjárműadó bevételből 22 MFt helyett 19 MFt-ot tervezünk
- A Sport támogatása 3,5 MFt -ról 2,531 MFt-ra csökken
- A Polgárőrség támogatása 700 000 Ft helyett 200 000 Ft-ra csökken
- A köztisztaságra (szemétszállítás) a tervezett kiadás 6 MFt-ról 7 MFt-ra nő

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

4. A 2008. évi költségvetési koncepció

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a 2008. évi koncepciót. Felkéri a Pénzügyi Bizottságot, ismertesse álláspontját az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hajbin Tímea képviselő:

Beszámol a további pontosításokról, illetve javaslatokról. Csak a milliós tételekkel kapcsolatban végeztek pontosításokat, ez a következőket érinti:

- óvoda fűtése
- művészeti iskola bevétele
- étkeztetés
- szemétdíj
- csatorna

Juhász Csaba polgármester: megállapítom, Rákosi Miklós képviselő úr megérkezett, a képviselő-testület 9 fővel továbbra is határozatképes.

Hajbin Tímea képviselő: (folytatja)

- védőnő
- iskola fűtése
- étkezési utalványok
- iskola készletbeszerzése
- művészeti iskola dologi kiadás
- Martonra átjáró gyermekek művészeti oktatásának finanszírozása.

Ha minden módosítást figyelembe veszünk, akkor is nagyon rosszul áll a jövő évi költségvetés tervezete: a mínusz 15 millió forintos költségvetési hiányhoz jön a mínusz 25 millió forint likvidhitel. Tehát így van 40 millió forint hiányunk. A Pénzügyi Bizottság azt javasolja, hogy a 15 millió hiányt el kell tüntetni. De a likvidhitelt is minimum 2 éven belül el kell tüntetni. Ez azt jelenti, hogy még 25 millió forintot le kell faragnunk a jövő évi költségvetésen.

Teszár Tamás alpolgármester: azért kell erről dönteni, mert ha ezt nem tesszük meg mi most, akkor megteszi 2-3 hónap múlva a csődbiztos. Eljuthatunk oda néhány hónap múlva, hogy fizetéseképtelenné válik az önkormányzat. Akkor viszont 60 napon belül csődöt kell jelenteni. Kijön a csődbiztos, nem foglalkozik semmivel és a nem kötelező feladatokat lenyesi. Ez a művészeti iskola, a sport és a művelődési ház. Azért kell együtt gondolkodnunk, hogy mindenből maradjon valami, amit vállalni tudunk, anélkül, hogy kockáztatnánk, hogy csődbe kerül a falu. Mind az intézményvezetők, mind a képviselők javaslatait várjuk.

Juhász Csaba polgármester: olyan koncepcionális intézkedéseket kellene meghozni, amely alapján a képviselő-testület egy következő ülésen dönt, melyik intézettel mi a terve, s ez alapján hogy fog kinézni a jövő évi költségvetés. Azt kell eldönteni, hogy honnan tudunk elvonni ennyi pénzt.

Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő: az önkormányzattól mit vonnak el? Mert az elhangzottak között nem szerepelt. Arra is vonatkozik az étkezési utalvány?

Juhász Csaba polgármester: a köztisztviselőknek ez kötelezően adandó. Az eddigi 10.000,- forintra ez a kötelező 5.000,- forintra csökken.

Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő: a 72.000,- forintos ruhapénz is kötelezően adható?

Dr. Matota Kornél körjegyző: ezt törvény írja elő, az illetményalap kétszerese.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

Teszár Tamás alpolgármester: említettem a kötelezően ellátandó feladatokat. Az önkormányzati törvény előírja, mik a kötelező feladatok. Ezek a következők: egészséges ivóvízellátás, óvodai nevelés, általános iskolai oktatás és nevelés, egészségügyi és szociális alapellátás, közvilágítás, helyi közutak és közterületek fenntartása, nemzeti és etnikai kisebbség. A többi nem kötelező, vállalható.

Bediné Márta: a közművelődésügyi törvényben van egy paragrafus, ami azt írja, hogy az önkormányzatoknak rendeletet kell hozni, s az tartalmazza azt a kötelező feladatot a kulturális élettel kapcsolatban, amit vállal.

Juhász Csaba polgármester: amit bármikor módosíthat a testület.

Teszár Tamás alpolgármester: nekünk az a dolgunk, hogy legyen művelődési ház, művészeti iskola és sport, de nyilvánvalóan csak úgy megy, hogy nagyon komolyan beavatkozunk.

Dr. Hamza Lászlóné: az étkezési hozzájárulások elvételéhez szeretnék még visszakanyarodni. Ez azt jelenti, hogy a köztisztviselők kapnak 5000,- Ft-ot, mi meg semmit?

Hajbin Tímea képviselő: ezt törvény írja elő. Csak ennyit lehet levonni.

Dr. Hamza Lászlóné: de le lehet róla mondani. Úgy tudom, valamikor a képviselők is lemondtak a tiszteletdíjukról. Akkor a köztisztviselők is mondjanak le például a ruhapénzükről.

Juhász Csaba polgármester: az alapítvány javára be lehetne fizetni.

Teszár Tamás alpolgármester: a köztisztviselők juttatásairól nem mi döntünk.

Dr. Hamza Lászlóné: csak ösztönözni szeretném őket.

Juhász Csaba polgármester: kérem a további javaslatokat.

Bediné Márta: már eleve úgy készítettem a költségvetésemet, hogy levettem belőle. Efelett még 200.000,- forintot meg tudok spórolni.

Hajbin Tímea képviselő: én úgy látom, hogy a dologból már nem tudunk többet megspórolni. Ezután jön a személyi jellegű hozzájárulás. Sajnos ilyenén is kell gondolkodni.

Petz Ernő képviselő: arról van szó, ha mi most nem találunk megoldást, akkor olyan ember fog idejönni, aki talál.

Teszár Tamás alpolgármester: idejön, bezárja a művészeti iskolát (9 millió), bezárja a művelődési házat (7 millió), megszünteti a sportot (3,5 millió).

Juhász Csaba polgármester: ezt nem mi akarjuk, ilyen a helyzet.

Teszár Tamás alpolgármester: erről mi tehetünk a legkevésbé. Ez a helyzet, meg kell oldani.

Bediné Márta: ha ez a megoldás, akkor be kell zárni.

Teszár Tamás alpolgármester: ez a megoldás akkor, ha a csődbiztos jön. Nekünk ennél okosabbnak kell lenni. Azért vagyunk itt.

Erdélyi Gábor: hozzáteszem, ezt nem mind költség oldalon kell hozzátenni. Egyrészt költségmegtakarítás, másrészt bevételnövelés a cél.

Hajbin Tímea képviselő: én már akkor boldog lennék, ha nullás költségvetést tudnánk kihozni. De sajnos esélytelennek látom.

Dr. Hamza Lászlóné: az iskola 6 milliót tud felajánlani (3 M Ft. művészeti iskola, 1 M Ft. iskola, 2 M Ft. étkezési utalvány)

Cigány Zoltánné: nem tudom, miből tudnánk felajánlani.

Juhász Csaba polgármester: esetleg a konyharész?

Egyedné Homoki Andrea: a konyhai kiegészítőkre még van 450.000,- forint, ezt fel tudjuk ajánlani. A festésből pedig 170.000,- forint van még.

Petz Ernő képviselő: hányan dolgoznak a konyhán?

Egyedné Homoki Andrea: velem együtt négyen.

Juhász Csaba polgármester: mi az előírás?

Egyedné Homoki Andrea: így is kevesen vagyunk.

Juhász Csaba polgármester: a dadusok sok mindent megcsinálnak a Kistérségi óvodában. Ez a tordasi óvodában nem így működik.

Juhász Csaba polgármester: megállapítom, Farkas János képviselő úr megjelent a testületi ülésen. A testület 10 főre bővült.

Hajbin Tímea képviselő: a konyhán dolgozók bére 6 millió forintot jelent, erre az összegre nincsen bevétel.

Cigány Zoltánné: akkor ez azt jelenti, hogy bocsássunk el konyhai dolgozókat és dolgozzanak be a dadusok? Vagy bocsássunk el dadust?

Hajbin Tímea képviselő: miért nem tudnak besegíteni a dadusok?

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: mert ők ebédeltetnek.

Hajbin Tímea képviselő: de négy óvónő van.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: és ettől 35 gyereket, Tímea?

Hajbin Tímea képviselő: hányan vannak az óvodások?

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: nálam 28-an vannak, s ott vannak a kisgyerekek is. Nem értitek, hogy miről van szó.

Hajbin Tímea képviselő: Ti nem értitek. Ezt meg kell oldani, vagy nem lesz semmilyen konyha. Sőt lehet, hogy óvoda sem lesz. Akkor válasszunk! Lehet, hogy majd Martonvásárra kell járniuk a gyerekeknek.

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: engedd meg a lehetőséget arra, hogy megbeszéljük.

Juhász Csaba polgármester: Tudatában kell lenni, hogy ennek vagy annak az intézménynek 3 vagy 2,5 vagy 5 milliót kell megspórolni. Vannak olyan intézmények, ahol nem lehet nagyon sokat megspórolni, vannak olyanok, ahol el kell gondolkodni a létében vagy összevonásában.

Farkas Jenő képviselő: volt olyan polgármester, aki felajánlotta a tiszteletdíját. Akkor neked kellene kezdeni.

Juhász Csaba polgármester: nem Te mondtad a testület indulásakor, hogy aki dolgozik, azt fizessék meg? Lehet tolni a falu szekerét. Nemcsak akkor, ha érdek fűződik hozzá.

Hajbin Tímea képviselő: most kétszázszor annyi a probléma, mint eddig volt. Amíg arról kellett döntened, hogy mit adjál el és mennyiért, az nagyon könnyű volt.

Farkas Jenő képviselő: 4 év alatt nem adtunk el semmit, nem tudom, miről beszélsz.

Teszár Tamás alpolgármester: én olyat is tudok, amiben érintett vagy.

Farkas Jenő képviselő: tudtommal nem adtam el semmit.

Teszár Tamás alpolgármester: nem is állítottam. A másik oldalon voltál.

Farkas János képviselő: a telkekből volt nekünk mindig. Most is van még telkünk. 10 hektárunk volt még. Utána kellene nézni.

Juhász Csaba polgármester: hol van a 10 hektár?

Farkas János képviselő: 10 hektár volt, most is van 3 hektár a Gesztenyésen.

Teszár Tamás alpolgármester: amíg máshol a 60 telekből 55-öt nem ad el a tulajdonos, addig a földhivatal nem engedi belterületbe vonni azt a területet.

Farkas János képviselő: csak cserélni kellene.

Juhász Csaba polgármester: és a tulajdonos ide fogja adni, hogy mi kicseréljük? Úgy tudom, nem véletlenül nem cserél mostanában a tulajdonos.

Farkas János képviselő: én csak azt mondtam, hogy van még területünk.

Teszár Tamás alpolgármester: a következő évtizedben nem az önkormányzat árul telkeket, hanem Szollár László úr.

Juhász Csaba polgármester: jelenleg nincs parcellázható területünk.

Hajbin Tímea képviselő: Jenő felvetésére mondom a pontos adatot: 2002-2006 között 44 millió forint értékben adtak el ingatlanokat. (posta, földterületek, telkek)

Teszár Tamás alpolgármester: megmondom, hogy milyen nagyságrendben kell gondolkodni. Az önként vállalt feladatokra összesen 33 millió forintot költ az önkormányzat. (művészeti iskola 9 millió, konyha 6 millió, sport 7,2 millió, művelődési ház 11 millió). Ha a felét mindennek megspóroljuk, az 16,5 millió forint. Akkor is még 9 millió hiányozna. A művelődési házra kapunk

2,5 millió forint támogatást, de évente összesen 13,5 millió forintba kerül. Mivel nem kötelező, a csődbiztos ezen 11 millió forintot tud spórolni márciusban. Ha mi azt mondjuk, hogy spórolunk 6 milliót, akkor esélyt adunk arra, hogy nem jön a csődbiztos. A kérdés az, hogy hogyan lehet a könyvtáron és a művelődési házon 6 millió forintot spórolni.

A parkfenntartáson idén nagyon sokat spóroltunk. És kettővel csökkent a létszámuk is. De még ezen is kell spórolni.

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: az iskola mennyibe kerül?

Hajbin Tímea képviselő: az összevonás előtt 33 millió forintba került, ennyi volt a hiány.

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: volt anyagi haszna az összevonásoknak?

Hajbin Tímea képviselő: igen, körülbelül 10 millió forintot jelent, de ez már be van tervezve.

Teszár Tamás alpolgármester: az is egy lehetőség, hogy kistérségbe vigyük az intézményeinket, de mi nem szeretnénk ezt. Eddig összevontuk az óvodát, iskolát, körjegyzőséget alakítottunk. Következő lépésként a művelődési házat és a könyvtárat is össze lehetne vonni.

Bediné Németh Márta: ha ezt a kettőt összevonjuk, mennyit spórolunk meg?

Teszár Tamás alpolgármester: attól függ, mit csinálunk. Azt kell tudni, hogy 2 millió forint az állami támogatás és még mi 11 millió forintot költünk rá. Ha 6,5 milliót elveszünk, akkor az egy ember bére. Ebben az esetben egy embernek kell ellátni a könyvtárat és a művelődési házat. A programokra és a rezsire van 1,5-1,5 millió forint. Nincs takarítónő, meg kell oldani a takarítást is.

Bediné Márta: ugye ezt nem gondolja komolyan?

Teszár Tamás alpolgármester: én most felvázoltam egy megoldást.

Bediné Márta: egy rendezvényt megszervezni nem két-három óra. Sokkal több. Nem beszélve a hangosításról. Tudom, hogy kívülről úgy látszik, hogy csak a lábunkat lógatjuk.

Teszár Tamás alpolgármester: nem lesz nyitva 8 órában a művelődési ház. Csak hetente mondjuk egyszer, s a konvektort le kell csavarni ezen kívül. Ha minden önként vállalt feladatnak elveszünk a felét, akkor a művészeti iskolánál esetleg csak a néptánc marad és nem lesz zenei képzés.

Dr. Hamza Lászlóné: a sport 10 millió Ft-os költségvetésébe mi tartozik bele?

Teszár Tamás alpolgármester: ez tavaly nem 10 millió forint, hanem 7 millió volt.

Hajbin Tímea képviselő: a gondnok, aki a karbantartó brigád egy tagja, aki oda van sorolva. Volt még edző, aki idén már csak fél állásban kap fizetést. Ezen kívül a járulékok és dologi kiadások. (víz, csatorna, gáz) Plusz szállítás, amit tavaly óta szintén nagyon lecsökkentettünk. Még ehhez jönnek hozzájárulások.

Teszár Tamás alpolgármester: idén 7 millió forintot kapott a sport, jövőre 4,5 milliót tervezünk.

Dr. Hamza Lászlóné: a művészeti iskolában a zeneoktatást nem lehet megszüntetni. Most csinálják a minősítést.

Petz Ernő képviselő: nem arról kell gondolkodni, hogy milyen vágyaink vannak, hanem azon,

hogy egyáltalán életben maradjunk.

Teszár Tamás alpolgármester: idén az ÖNHIKIRE sem kaptunk támogatást. Tavaly nem voltunk csődhelyzetben és kaptunk 19 milliót, idén csődhelyzetben vagyunk, mégsem kapunk, mert van nem kötelezően felvállalt feladatunk is. Ez kizáró ok, ennyivel szigorították a feltételeket tavalyhoz képest.

Petz Ernő képviselő: ráadásul azt is látni kell, hogy Tordas az egyik utolsó bástya. A környező települések többsége ezeken a döntéseken már rég túl van. Gyúron 4 órás a művelődési ház. Már idén sem volt étkezési hozzájárulás.

Hajbin Tímea képviselő: még egy dolgot szeretnék mondani. A környező települések kezdenek beleugrani egy dologba, a kötvénykibocsátásba. Ezt már Martonvásár meglépte. 550 millió forint kötvényt bocsátottak ki. Belelépnek egy olyan csapdába, hogy egyik adósságból a másikba esnek.

Teszár Tamás alpolgármester: megjegyzem, ha minden család még havi 6000,- Ft-ot hozzárakna a jelenlegi 1000,- forinthez, akkor most nem kellene gondolkodni, meg lenne oldva.

Konczos Tibor: úgy gondolom, hogy a feladat fel van adva az önkormányzatnak is.

Hajbin Tímea képviselő: körjegyzőséget alakítottunk, behoztuk a szennyvíz intézményét.

Konczos Tibor: azt mondtuk, hogy a dolognak vége van, jöjjenek a személyi konzekvenciák.

Juhász Csaba polgármester: a víziközmű intézményünket fél állással oldjuk meg március óta. Előtte külön irodát bérelt az önkormányzat. A parkfenntartókon is sokat spóroltunk.

Hajbin Tímea képviselő: októbertől nyugdíjba megy egy önkormányzati dolgozó. Nem lesz felvéve helyette ember, ez mínusz 1 fő bére.

Teszár Tamás alpolgármester: akkor azt lehet csinálni, hogy az ő munkakörét felosztjuk a többi kolléga között. Így szintén beljebb vagyunk egy bérrrel. Illetve össze lehetne vonni Gyúróval a közös ellátásokat. Például az adóügyi feladatokat egy ember is elláthatná a két faluban.

Dr. Matota Kornél körjegyző: gondolkodni lehetne a közös hivatal létrehozásában.

Juhász Csaba polgármester: visszakanyarodva a személyi ügyekhez, kérdezem, vajon mit szoltak a parkfenntartók tavaly, amikor decemberben megígértem nekik, hogy megmarad a munkahelyük, aztán januártól az összes szerződést felbontotta az önkormányzat?

Konczos Tibor: minden tisztelem a parkfenntartóknak, de egészen más a helyzet egy több diplomás embernél.

Erdélyi Gábor: szeretném hozzátenni, hogy összességében ma Magyarországon egy önkormányzatnak - ha semmilyen belső hibái, áthúzódó terhei nincsenek - akkor is olyan problémái vannak, hogy nehéz fennmaradnia. Már elmondták, hogy nem olyan nagy baj egy falucsőd, erről is kell beszélünk.

Konczos Tibor: a csődeljárással szemben annyit el szeretnék mondani, hogy a sportpálya például még kifejezetten az értékesíthető vagyron körébe tartozik, s majdnem biztos, hogy arra keresztet lehet vetni. Más faluban is megtörtént már. Ebben az esetben elvágják a futball lehetőségét, el kell felejtetni, hogy a faluban valaha is gyerekek fognak focizni. A csődbiztosnak vannak élő veszélyei.

Amit tudunk, lehet szüneteltetni. A művelődési házat be lehet például zárni 2-3 évre, de ha a sportpályát illetve a teniszpályát eladják, akkor már többet nem lesz a falu tulajdonában.

Juhász Csaba polgármester: szeretném kérni az intézményvezetőket, hogy üljünk le és beszéljük meg a továbbiakat.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: felolvassa a határozati javaslat szövegét.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy az előterjesztett határozati javaslatot a következőkkel egészítsük ki, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
233/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2008. évi költségvetési koncepció módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett határozati javaslatot az alábbiakkal egészíti ki:

A költségvetési tervet úgy kell összeállítani, hogy a költségvetés bevétel és kiadás oldalát hitel nélkül egyensúlyba kell hozni, valamint 8 millió Ft (a likvid hitel egyharmada) megtakarítást kell elérni.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a 2008. évi költségvetési koncepciót elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
234/2007. (XI. 21.) számú határozata
a 2008. évi költségvetési koncepcióról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett 2008. évi költségvetési koncepciót az alábbiakkal fogadja el:

- a helyi bevételek szinten tartása érdekében a helyi adókat kis mértékben emeli 2008-ban, továbbá felülvizsgálja az eddig adott mentességek körét,
- az egyéb díjak emelése esetében javaslatot kell kidolgozni annak módosítására (szemétszállítási díj, helyiségek bérleti díja, közterület használati díj stb.),
- kiadások tervezésénél a kötelezően ellátandó feladatok legyenek az elsődlegesek, az intézmények fenntartási szintjének megtartásával, lehetőség szerinti emelésével,
- Meg kell vizsgálni az intézményekben a munkakörök ésszerűsítését, ha kell intézményi összevonásokkal is,
- Az intézmények közüzemi költségeit racionalizálni kell,
- A művészeti iskolára, a sportra és a művelődésre fordított kiadásokat felül kell vizsgálni

- forráshiány csökkentésének elsődlegessége,
- többcélú kistérségi társulásban rejlő előnyök vizsgálata,
- a koncepcióban szereplő feladatok rangsorolására a költségvetési terv bevételei ismeretében kerüljön sor.
- A költségvetési tervet úgy kell összeállítani, hogy a költségvetés bevétel és kiadás oldalát hitel nélkül egyensúlyba kell hozni, valamint 8 millió Ft (a likvid hitel egyharmada) megtakarítást kell elérni.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: adó megállapítására és egyéb díjak emelésére 2007. december 15. és a 2008. évi költségvetés elfogadása.

Juhász Csaba polgármester: szünetet rendel el.

SZÜNET

Juhász Csaba polgármester: megállapítom, hogy a szünet után a képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

5. A helyi népszavazással kapcsolatos rendeletek módosítása

Dr. Matota Kornél körjegyző: az októberi helyi népszavazás kapcsán a Közigazgatási Hivatal törvényességi vizsgálatot tartott és javasolta, hogy a testület orvosolja a felmerült hibákat. A legpraktikusabb módja a következő lenne: ami a helyi népszavazással kapcsolatban fontos és lényeges, az majdnem minden benne van az önkormányzati törvényben, illetve a választási eljárásról szóló törvényben, így a Közigazgatási Hivatal azt javasolta, helyezze a testület hatályon kívül a helyi népszavazásról szóló rendeletünket. Két elemet nem tartalmaz ez a két törvény. Az egyik: a helyi választópolgárok hány százalékának kell kezdeményezni a helyi népszavazást és a népi kezdeményezést ahhoz, hogy a képviselő-testület köteles legyen kitűzni a helyi népszavazást, illetve kötelező legyen tárgyalni a választópolgárok által indítványozott kérdéssről. A rendeletben az szerepel, hogy a képviselő-testület köteles kitűzni a népszavazást, ha legalább a választópolgárok 20 %-a kezdeményezte. Illetve a képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, melyet legalább a választópolgárok 7 %-a indítványozott.

Az én javaslatom szerint ez a két rendelkezés bekerülne a szervezeti és működési szabályzatba, annak is a 11. fejezetébe.

Juhász Csaba polgármester: kéri a további észrevételeket.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2003. (IV.23.) számú rendeletét az elhangzottak szerint módosítja, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazás mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
26/2007. (XI. 22.) számú rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

6. Tűzoltóság

Juhász Csaba polgármester: 2007. áprilisában megkeresett minket az érdi tűzoltóparancsnok, hogy vonulás tekintetében közelebb van az érdi tűzoltóság, mint a váli és a tűzesetek megoldása érdekében őket kellene választanunk. Továbbá többen vannak és a járműveik is szakszerűbbek. Megkeresték Baracskát és Gyúrót is. Mi ennek megfelelően hoztunk egy döntést, hogy az érdi tűzoltósághoz csatlakozunk a korábbi váli helyett. Ezután megkerestek az Országos Katasztrófavédelemtől, tájékoztattak arról, hogy ők összehívtak egy megbeszélést, ahol megegyeztek, hogy nem javasolják Baracskának, Tordasnak és Gyúrónak az Érdhez való csatlakozását, mert a váli önkéntes tűzoltóság működését ez veszélyezteti. Ekkor nagy többséggel úgy döntöttünk augusztusban, hogy mégis csak legyen Vál. Azonban történt Tordason három tűzeset, ahol egyértelműen bebizonyosodott, hogy a váli tűzoltóság ellátása hátrányt okozott. Kiderült, olyan hiányosságok történtek, hogy úgy gondolom a településen lakók érdekében felül kell bírálni a döntésünket. Ne az vezéreljen bennünket, hogy a váli tűzoltóság életben maradjon vagy sem, hanem az, hogy a tordasi lakók vagyonában ne keletkezzen nagy kár. Az a javaslatom, hogy helyezzük hatályon kívül az augusztusi döntésünket és hozzunk új határozatot ezzel kapcsolatban.

Hajbin Tímea képviselő: én, mint képviselő, úgy gondoltam, hogy a katasztrófavédelem azért javasolja Vált, mert pont az a feladata, hogy felmérje, mi a jobb katasztrófavédelem szempontjából egyes önkormányzatoknak.

Teszár Tamás alpolgármester: ezért mentünk Válhoz. De nem múlhat a tordasi vagyon és életbiztonság azon, hogy nekünk fent kell tartani a váli tűzoltóságot.

Farkas János képviselő: éveken keresztül ebben benne voltak. Történtek tárgyalások, hogy Érdhez csatlakozzunk. Szerintem is jobb az érdi. Kérdésem, hogy az iskolatűznél miért nem tudták, hogy hol vannak a tűzcsapok. A tűzoltóságnak tudni kell, hogy hol vannak a tűzcsapok. Kérésem még, hogy valóban nem voltak jók a tűzoltó készülékek?

Hajbin Tímea képviselő: de jók voltak, csak a tanárok nem tudták, hogy kell használni tudtommal. A tűzcsap is jó volt, csak nem tudták elsőre kinyitni.

Farkas János képviselő: a lényeg, hogy jónak kell lenni a tűzcsapoknak és tudniuk kell, hol vannak.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy 2008. január 1-től csatlakozzunk az érdi Tűzoltósághoz és a korábbi 184/2007. (VIII. 14.) számú határozatunkat ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezzük, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
236/2007. (XI. 21.) számú határozata
a tűzoltóságról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az utóbbi hetekben történt tűzeseteket figyelembe véve úgy dönt, hogy 2008. január 1-től csatlakozik az érdi Tűzoltósághoz. Döntését a

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

lakosság érdekeinek maximális képviselésében, a tűzoltóságok egymással történt korábbi megállapodásának az ismeretében hozta meg. Az ezzel kapcsolatos korábbi 184/2007. (VIII. 14.) számú határozatát ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

7. Egyebek

Juhász Csaba polgármester: az iskolatűz kapcsán döntenünk kell a vis maior igénylésről. A jogszabályban le van írva, miket kell nyilatkozni az önkormányzatnak és ezt még csatolni kell a határozathoz.

Felolvassa a határozatjavaslatot.

Erdélyi Gábor: nem szükséges közbeszerzés kiírása az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokra? Továbbá javasolnám egy biztosítási bróker cég felkérését.

Juhász Csaba polgármester: van brókerünk, az ő javaslatára határozunk.

Erdélyi Gábor: kérdezem a testületet, hogy most tájékoztasson az Alapítvány az iskolai tűzkárral kapcsolatban?

Juhász Csaba polgármester: javasolom, előbb fogadjuk el a határozatokat. Aki egyetért azzal, hogy a tordasi Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben bekövetkezett tűz miatt vis maior támogatást igényeljünk, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
237/2007. (XI. 21.) számú határozata
a Vis Maior támogatás igényléséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tordasi Sajnovics János Egyesített Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 2007. október 17-én bekövetkezett tűz miatt vis maior támogatást igényel.

- Nyilatkozunk, hogy a káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzatnak összevont vagyon és felelősségbiztosítása van a Groupama Biztosítónál.
- Nyilatkozunk, hogy ezt a feladatot más épületben nem tudjuk ellátni.
- Nyilatkozunk, hogy a vis maior helyzetet saját erőből nem tudjuk megoldani
- Vállaljuk a károsodott ingatlanra a biztosítás értékkövetővé tételét.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszi a kistérségi társulás megállapodásának módosítását. Kéri a javaslatokat.

Nincs hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja a kistérségi megállapodás elfogadását, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
238/2007. (XI. 21.) számú határozata
a kistérségi megállapodás elfogadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás 2007. november 21-én kelt, XIII. fejezetből álló Társulási Megállapodását elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert és a körjegyzőt annak aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a kistérségi iroda beszámolóját. Kéri a hozzászólásokat.

Farkas János képviselő: a projektlistáról érdeklődik.

Juhász Csaba polgármester: a projektlista életképtelennek bizonyult, mert kiderült, hogy mindenki másképp értelmezte. Ha egy kistérségből többen indulnak, akkor gyakorlatilag egymás ellen pályáznak az önkormányzatok. Az is kérdéses, melyik projekt kistérségi ügy, s melyik nem az.

Konczos Tibor: ehhez kapcsolódóan hozzátenném, hogy a Leader kapcsán a mi kistérségünket a legfejlettebb kistérségek közé sorolták.

Juhász Csaba polgármester: hozzátenném, kaptunk támogatást a kistérségtől a munkaszüneti napokon az orvosi ügyelet megoldására.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: működik ez az orvosi ügyelet?

Juhász Csaba polgármester: elvileg működik.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja a kistérség 2007. évi I. félévi tevékenységének beszámolóját, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
239/2007. (XI. 21.) számú határozata
a kistérség 2007. évi I. félévi tevékenységének polgármester beszámolójáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás és a Kistérségi Fejlesztési tanács 2007. I. félévi tevékenységének polgármesteri beszámolóját.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a megállapodást a működési pénzeszköz átadás-átvételéről. 1.249.000,- forint általános tartalékot átmeneti időre átadták segélyként az iskola segítésére. Az öreghegyi tűz után azt kértem, hogy ne 1.249.000,- forintot, hanem 800.000,- forintot biztosítsanak a Petőfi utcai ingatlan felújítására. Abban maradtunk, hogy 400.000,- forintot kapunk

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

vissza nem térítendő támogatásként és a maradék 849.000,- forintot pedig két részletben kell visszafizetnünk.

Farkas Jenő képviselő: a csatornásoknak – akik a Petőfi utcai házban laktak – úgy kellett volna visszaadniuk, hogy fel kellett volna újítaniuk.

Juhász Csaba polgármester: fel is újították.

Farkas János képviselő: tulajdonképpen döntött a testület arról, hogy a Petőfi utcai ingatlant felújítjuk?

Teszár Tamás alpolgármester: nem döntöttünk.

Farkas János képviselő: dönteni kellett volna.

Teszár Tamás alpolgármester: a kistérségi támogatásból és társadalmi munkával lett felújítva a Petőfi utcai ingatlan.

Farkas János képviselő: a lakást ki lehet utalni olyanoknak, akik valamelyik intézmény dolgozói. Bérleti díjat kell kérni tőlük.

Juhász Csaba polgármester: lehet szabályozni, hogy hány évig kaphatják meg?

Farkas János képviselő: úgy tudom addig, amíg itt tanít az illető.

Hajbin Tímea képviselő: és mi van a többi lakással? Ott olyanok laknak, akik nem dolgoznak itt és nem is rászorultak.

Farkas János képviselő: azok bérlakások, ez pedig szolgálati lakás.

Erdélyi Gábor: kérdésem, van 16 darab nagyméretű csatornagyűrű. Ezek útban vannak, nem tudjuk megcsinálni így a kertet. Hová lehetne ezeket elszállítani? Amikor a csatornások kivonultak, szóba került a kert helyreállítása. Talajcserét kellene csinálni, mert nem lehet így használni a kertet.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás megállapodását, működési célú pénzeszköz átadás átvételről, a tordasi tüzesetek kapcsán, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
240/2007. (XI. 21.) számú határozata
a tordasi tüzesetek kapcsán működési célú pénzeszköz átadás-átvételről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás megállapodását, működési célú pénzeszköz átadás átvételről, a tordasi tüzesetek kapcsán. Felhatalmazza a polgármestert ennek aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás megállapodását, működési célú pénzeszköz átadás átvételről, a Tordas-Gyúró Közoktatási Intézményi Társulás és a Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulás részére, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
241/2007. (XI. 21.) számú határozata
a Tordas-Gyúró Intézményi Társulások részére működési célú pénzeszköz átadás-átvételről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás megállapodását, működési célú pénzeszköz átadás átvételről, a Tordas-Gyúró Közoktatási Intézményi Társulás és a Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulás részére. Felhatalmazza a polgármestert ennek aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: következő a Szent László völgye kistérségi társulás költségvetési koncepciója. Erről nem kell külön dönteni, a polgármesterek fogadják el. Ha ezzel kapcsolatban van javaslat, kérem, nálam jelezzék a képviselők, s én azt képviselem.

Juhász Csaba polgármester: július 10-én hoztunk egy határozatot azzal kapcsolatban, hogy a hulladékgyűjtést az Érdkom helyett a Fővárosi Közterületfenntartó Rt-vel oldjuk meg, illetve az ő ajánlatuk alapján szeretnénk rendezni. Azóta kiderült, hogy ez közbeszerzés hatálya alá tartozik, annak ellenére, hogy az érdeklődés több jogi szempontból is érvénytelen, nem felelt meg a hulladékgyűjtésről szóló jogszabálynak. A közbeszerzés előkészítése már folyik. A közbeszerzésről még külön kell döntenünk.

Erdélyi Gábor: nem lehet tudni, hogy csálnak-e.

Bucsi István képviselő: én sem hittem volna el, ha nem a saját szememmel látom, hogy Martonvásárról már megrakodva jöttek Tordásra.

Teszár Tamás alpolgármester: egyszer mi is megállítottuk őket a falu elején, amikor indultak, kértük, hogy nyissák fel az ajtót. Azt mondták, nem nyithatják fel, mert kidől az összes szemét. Innentől volt gyanús a dolog.

Erdélyi Gábor: a szemétdíj a 2006-os tényadatokhoz volt beállítva. Tonnára pontosan. Most van vagy 2 millió forint különbség. Ezért az összegért pedig nem fociznak vagy nem zenélnek a tordasi gyerekek.

Nincs több hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a 149/2007 (VII.10.) számú, a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt ajánlatáról szóló határozatunkat hatályon kívül helyezzük, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
242/2007. (XI. 21.) számú határozata
a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt ajánlatáról szóló határozatának
hatályon kívül helyezéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 149/2007 (VII.10.) számú, a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt ajánlatáról szóló határozatát hatályon kívül helyezi.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: még egy napirendi pont van az egyebek napirenden belül. Megkeresett Szollár László úr az egészségfalu projekttel kapcsolatban. Kértem, hogy írásban terjesszék elő. Zoltán György doktor úr leírta ebben a formában, amit a testületi tagok is megkaptak. Az előterjesztés szerint egy alapítványt kellene létrehozni és arról kellene döntenie első lépésben, hogy egyáltalán legyen-e az egyik alapító tag az önkormányzat. A testületnek kellene döntenie, hogy részt veszünk-e ebben.

Hajbin Tímea képviselő: véleményem szerint a beadott írásos anyag alkalmatlan az elbírálásra. Ebből nem derül ki, hogy milyen pályázat, milyen feltételekkel, milyen formában akarunk alapítványt, mi lenne az önkormányzat kötelezettsége, ki lenne a fenntartó, üzemeltető, mekkora önrész kell, van- fizetőképes kereslet erre.

Teszár Tamás alpolgármester: részletezni kellene a költségeket is.

Konczos Tibor: Ráckeresztúron működik egy hasonló elgondolás alapján egy drogprevenációs intézet.

Juhász Csaba polgármester: két alapító lenne, az önkormányzat és az Értékmegőrző Egyesület. Ebben részt lehetne venni másoknak is, mondjuk 3-3 millió forint hozzájárulással.

Konczos Tibor: én úgy értelmeztem, hogy az önkormányzatnak is le kell rakni a 3 millió forintot. Még annyit hozzátennék, hogy valószínűleg nem az itteni lakókat célozza majd meg a létesítmény. Aki ismeri a ráckeresztúri beruházás anyagát, az tudja, hogy egy olyan szintű anyag benyújtásával előbbre lehetne jutni. Ha egy megvalósítható tanulmány készül belőle, szerintem nem kellene elutasítani, de el kell odáig jutni.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a határozati javaslatot.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a testület a megkapott anyag alapján nem tud döntenie és részletes írásos előterjesztést vár, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
243/2007. (XI. 21.) számú határozata
az egészségfalu tervről

Tordas Község Képviselő-testülete a megkapott anyag alapján nem tud döntenie, részletes írásos előterjesztést vár (önkormányzat szerepe, pénzügyi terv, megvalósíthatósági tanulmány, tanulmánytervek, stb)

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Kéri a további hozzászólásokat.

Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő: a házi segítségnyújtással kapcsolatban is kaptunk anyagot.

Juhász Csaba polgármester: ennek az elbírálása folyamatban van.

Dr. Matota Kornél körjegyző: Kenyár Zsuzsa ma hozta meg mind Gyúróra, mind Tordasra az anyagokat. Mi már átnéztük a gyúrói polgármesterrel és úgy gondoljuk, a költségeken igencsak lehetne módosítani. Továbbá a jogszabály előírja, hogy december 31-ig újra fel kell mérni az igényeket. Hogy ki lehet az igénylő, azt kizárólag a háziorvos tudja eldönteni. Nem szociális rászorultsági alapon, hanem egészségügyi alapon. Gyakorlatilag annyi lehetősége van a képviselő-testületnek, hogy a háziorvosi igazolást megfellebbezheti. Akiról a háziorvos megállapítja, hogy jogosult, azt házi segítségnyújtásban kell részesíteni. Az igényjogosultság még nem történt meg, azt sem tudjuk, hány főre kellene ezt a szolgáltatást nyújtani.

Hajbin Tímea képviselő: idén 35.000,- forint/hó volt az önkormányzattól igényelt hozzájárulás, jövőre eszerint a terv 120.000,- forint/hó.

Dr. Matota Kornél körjegyző: javaslom, ne most tárgyalja a testület.

Teszár Tamás alpolgármester: a napirend előtti hozzászólással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy időközben utána néztünk az iratoknak – a volt polgármester úrral kapcsolatban - és az az irat, amit itt felolvastam, a ráckeresztúri csatorna anyagból került elő. Ezen csak annyi látszik: „Tisztelt Polgármester úr!” Az igazsághoz hozzátartozik, hogy az itteni levél címzése a következő: „Márki Ferenc polgármester úr részére”. A levél címzése hibás, de a levelet Farkas Jánosra iktatták.

Farkas János képviselő: az iktatás rossz volt. Ez a levél nem is jutott az én kezembe, nem tudtam róla, ezért nem is terjesztettem elő. Két levélről beszélünk. A Gelencsér úr leveléről és Keller úr leveléről. Keller úr levelére nem emlékeztem, most sem emlékszem, mert hozzám nem került a levél. Attól függetlenül tény és való, foglalkoztak a csatornával különböző fórumokon nagyobb tudású emberek, mint mi voltunk. Sőt még a Miniszterelnöki Hivataltól is kértünk állásfoglalásokat. A fehérvári levelet megbeszéltük, de ezt a Keller levelet valóban nem beszéltek meg.

Teszár Tamás alpolgármester: választ íratok rá és mind a négy polgármester aláírta.

Hajbin Tímea képviselő: úgy írta alá a válaszlevelet, hogy nem olvasta el?

Farkas János képviselő: utána megbeszéltük. A levelet nem olvastam, de a válaszlevelet igen. Ha a három település azt mondja, hogy írjuk alá, három-egy arányban, nekem is alá kellett írnom. Nem emlékszem mi volt benne.

Juhász Csaba polgármester: volt rá példa, hogy nem minden község írt alá szerződést.

Kéri a további hozzászólásokat.

Hajbin Tímea képviselő: az árampiac nyitásával kapcsolatban elmondanám, hogy az önkormányzatoknak állítólag közbeszerzést kellene kiírni. 2008. januártól, aki nem univerzális fogyasztó, vagyis akinek meghaladja a vételezési (összes) helye a háromszor 50 A-t,

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Ülése – 2007. november 21.

annak kötelező a szabad piacra kilépni. Az eddigi szolgáltatója nem köteles áramot szolgáltatni. Ez az önkormányzatoknak két szempontból is érdekes. Volt egy közvilágítás-korszerűsítés, amiből nekünk szerződési kötelezettségünk van. Ez a szerződés semmissé válna és a kötelezettségek azonnal esedékessé válnának. A másik dolog, hogy beszéltem az Eon-Hungária energiagazdálkodási igazgatóságával, aki úgy értelmezi, hogy az önkormányzat univerzális fogyasztó tud maradni, mert egyik intézménye sem haladja meg a háromszor 50 A-t, tehát eltérő a véleményük a MEH-től ugyanannak a jogszabálynak az értelmezéséről. Az pedig egy harmadik dolog, hogy sem idő, sem pénz nincs az önkormányzatnál közbeszerzésre. Nem is nagyon tudják, hogyan kell lefolytatni ezt az egész eljárást. Ma volt egy konferencia ez ügyben, de azt javaslom, ebben a bizonytalanságban felesleges nekünk elsőként bármit is csinálni.

Petz Ernő képviselő: a téglagyári népszavazás eredményével kapcsolatban sokat gondolkodtam. Szerettem volna felkérni a jegyző urat arra, hogy Tordason kicsit járjunk utána a környezeti károknak, amelyekre a téglagyári népszavazás nagyon erős tagadó eredménye is utal. Ez egyértelműen azt jelzi, hogy Tordason az emberekben van egy komoly félelem. Ilyen népszavazási eredményre számomra nincs más magyarázat. Küldtem egy levelet a körjegyző úrnak, hogy próbáljon meg utánajárni, milyen esetleges környezeti veszélyek vannak. Kértem, hogy nézze végig a működési engedélyeket és telepengedélyeket. Körjegyző úr válaszolt nekem, hogy a Közigazgatási Hivatal állásfoglalása szerint ilyen ő egy képviselő betérjesztésére nem tehet, ehhez a testület hozzájárulása kell. Ezt szeretném felvetni, hogy a testület támogassa.

Dr. Matota Kornél körjegyző: a Közigazgatási Hivatal jelezte, hogy kérdést természetesen feltehet a képviselő, de amikor egy beszámolóról van szó, úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek, mint a munkáltatói jogkör gyakorlójának kellene egy határozatban arra engem felkérni a beszámolóra. Az adatok kiadásával kapcsolatban sem szerettem volna hibába esni, a Közigazgatási Hivatal álláspontja szerint a vállalkozás nevét és tevékenységi kört adhatom meg a Tisztelt képviselő-testületnek, amennyiben engem megbíz egy ilyen feladattal. Továbbá azokra gondolok – ha jól gondolom – illetve olyan vállalkozásokra gondolok, amelyeknek a működéséhez a jelenlegi jogszabályok szerint a környezetvédelmi hatóságnak hozzá kell járulni.

Petz Ernő képviselő: erről van szó.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: ez milyen szempontból került ez kérdés elő? Most mit vizsgáljunk?

Petz Ernő képviselő: az emberekben van egy olyan rossz érzés, hogy Tordason komoly veszélye van bármilyen jellegű ipari vagy más vállalkozásnak. Például ott van a benzinkút a patak mellett, az rendben van-e.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: erre vagy kíváncsi, hogy van-e ilyen papírjuk?

Rácz József képviselő: úgy gondolom, éppen elég rosszul állunk most ahhoz, hogy a vállalkozókkal kötekedjünk. Ha mindenkit magunkra haragítunk, nem sokra fogunk jutni. Én mindenkit óvok ettől.

Farkas János képviselő: a népszavazásra visszatérve, hiba volt, hogy kilincseltek a képviselők mellette. Már sokan unták ezt a faluban és odáig jutottak, hogy nem is érdekelte őket.

Petz Ernő képviselő: ez nem igaz, mert akkor nem mentek volna el szavazni. Elment szavazni és ellene szavazott. Nem meguntta.

Teszár Tamás alpolgármester: Szollár urat nem unták, aki minden nap ugyanúgy kilincselte. Őt

nem unták, csak minket.

Farkas János képviselő: a falura bíztuk, így döntöttek.

Petz Ernő képviselő: de a mi felelősségünk a tájékoztatás.

Hajbin Tímea képviselő: tele volt a falu hazugsággal.

Farkas János képviselő: a másik fele mást tart hazugságnak.

Teszár Tamás alpolgármester: láttad, mik voltak az iskolában? „Együtt fogunk megfulladni.” és hasonló. Szerencsére a Wienerberger nem indított pert a hazug információk miatt. Pusztazámoron például pert indított a beruházó a hulladékégetőkkel ellenzőkkel szemben. Vannak, akik kifogásolják a faluban azt, hogy napi 60 kamion jön be a Szabadság utcán és viszi a törmeléket. Engem is számtalanszor megállítottak, hogy többek között azért is választottak meg bennünket, hogy az ilyen ügyeket is oldjuk meg.

Farkas Jenő képviselő: ezek szerint semmit nem lehet itt csinálni.

Hajbin Tímea képviselő: nem erről van szó. Arról volt szó, ha a Wienerberger megépítette volna hátul az utat, akkor ők is mehettek volna ott hátul.

Farkas Jenő képviselő: a közút egyelőre nem magántulajdon.

Hajbin Tímea képviselő: Jenő, a Te sittlerakód miatt támadnak minket az emberek.

Farkas Jenő képviselő: be fogom fejezni, de nem emiatt. Visszatérve a téglagyárhoz, voltak érdekeltségeim, de elgondolkoztam azon, mi lenne a téglagyár létrejötte esetén a tavammal. A lényeg: feltettük szavazásra, már nem kell vele foglalkozni.

Juhász Csaba polgármester: felolvassa a határozati javaslatot, kéri a módosító javaslatokat.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy elfogadom a népszavazás eredményét.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy felkéri a körjegyző urat, hogy a legközelebbi testületi ülésen számoljon be a településen működő olyan vállalkozások működéséről, melyhez a környezetvédelmi hatóság engedélye szükséges, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **4 igen, 3 tartózkodás, 3 nem szavazat mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
244/2007. (XI. 21.) számú határozata**

**Tordason, a környezetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött vállalkozások működésével
kapcsolatos beszámolórol**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kéri fel a körjegyző urat, hogy a legközelebbi testületi ülésen számoljon be a településen működő olyan vállalkozások működéséről, melyhez a környezetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal.

Juhász Csaba polgármester: tehát nincs ilyen irányú felkérés.

Bucsi István képviselő: az iskola fűtésével kapcsolatban szeretném kérni, hogy mielőbb kösse meg az önkormányzat a szerződést. Hozzáteszem, hogy a karbantartási dolgok katasztrofálisak. Csak a pénzt viszik és a kazánt nem is tisztították. Így nem üzemelhet az iskola, bármikor történhet bármi.

Juhász Csaba polgármester: kértem ajánlatot ezzel kapcsolatban.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: a Kisbíró megjelenésével kapcsolatban érdeklődik.

Teszár Tamás alpolgármester: hamarosan megjelenik.

Farkas János képviselő: kié a jurta sátor? Nem kellene jobban vigyázni rá? Egyáltalán a miénk? Az iskolatűzzel kapcsolatban szeretném tudni a részleteket. Hogy keletkezett? Mit állapítottak meg? Mi történt? Kik csinálták a helyreállításokat? Vannak-e ezekről elszámolások?

Teszár Tamás alpolgármester: még nincs befejezve az elszámolás. A tűzvizsgáló itt volt, amikor eloltották a tüzet. Ismét egy szakszerűtlen lépés volt, hogy a tűzoltók kidobálták mindent az ablakon. Így a tűzvizsgáló nem láthatta az eredeti helyszínt. Ez egy szakmai hiba volt a váli tűzoltóságtól. Azon kevés tüzesetek közé tartozik a tordasi iskolatűz, amikor nem tudja, hogy mitől keletkezett a tűz és így fogja lezárni a jelentést.

Farkas János képviselő: amikor egy tanár nekem elmondja, hogy szerinte hol keletkezett a tűz, úgy erről Ti is tudtok. Ezt kellene letisztázni.

Teszár Tamás alpolgármester: azt mondják, gyanakodnak a kávéfőzőre. Valamint a telefontöltőre is gyanakodnak. A tanárok azt mondják, nem voltak ezek a dolgok ott.

Farkas János képviselő: jó lenne minden tévhitet eloszlatni. De ha nincs konkrét ok, akkor mindenki gondolkodhat, ahogy akar.

Teszár Tamás alpolgármester: az elszámolással kapcsolatban annyit lehet tudni, milyen költségek voltak. A biztosító kifizeti elvileg a 4,1 millió forintot. A vis maior alap arra tett ígéretet, hogy a teljes kár és a biztosító által kifizetett különbözetet kifizetik. Továbbá vannak az adományok.

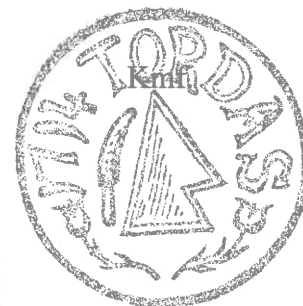
Bucsi István képviselő: plusz körülbelül 200 óra társadalmi munka.

Farkas János képviselő: gondolom ennek nyoma van.

Konczos Tibor: a Tordasért Közalapítvány gyűjtést rendezett. Célzott támogató leveleket is írtunk és az emberek önként is adakoztak. Kb. 75 adakozó összesen 2 millió forintot utalt át. (ebben nincs benne a Danubius rádió felajánlása) Ez a pénz a közalapítvány számláján van. Folyamatosan konzultálunk az iskolával és az önkormányzattal. Javaslatunk, hogy az iskola külső felújítására fordítsuk ezt az összeget. Felajánljuk, hogy a közalapítvány pályázatokkal is segít, ha szükség van rá.

Bucsi István képviselő: a héten elkészül az utolsó terem is, a gyerekek hétfőtől ott is folytathatják a tanulást. Csak a szertár helyreállítása van még hátra.

Nincs több hozzászólás, a polgármester bezárja a testületi ülést.



Handwritten signature of Dr. Matota Kornél and the text: Dr. Matota Kornél
körjegyző



Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2007. (XI. 22.) számú rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

Tordas Község Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2003. (IV. 23.) számú rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2003. (IV. 23.) számú rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) XI. fejezetének címe az alábbiakra módosul: „Lakossági fórumok, helyi népszavazás és népi kezdeményezés”

2. §

Az SZMSZ 39. §-a törlésre kerül.

3. §

Az SZMSZ 39. § (1) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint: „A képviselő-testület köteles kitűzni a helyi népszavazást, ha azt legalább a választópolgárok 20%-a kezdeményezte.”

4. §

Az SZMSZ 39. § (2) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint: „A képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, melyet legalább a választópolgárok 7%-a indítványozott.”

5. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik. A kihirdetéssel egyidejűleg hatályát veszti a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1995. (VI. 9.) számú rendelet.

Tordas, 2007. november 21.


Juhász Csaba
polgármester



dr. Matota Kornél
körjegyző


Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. november 22. napján


dr. Matota Kornél
körjegyző


Képviselő interpelláció

Tárgy:

194/2007. (VIII. 24.) számú határozata a szerkezeti terv és a HÉSZ módosításának elnapolásáról.

Tisztelt Polgármester Úr, bizonyára Ön is tudatában van és emlékszik a 2006 decemberében egy helyi vállalkozó előterjesztését tárgyaltuk, melynek tárgya egy idősek otthonának létesítése a településünkön. Melyet képviselő testületünk nagy többséggel támogatott, 9 igennel és 1 tartózkodással. A napirend keretében belül döntöttünk, hogy településünk támogatja az idősek otthonának megvalósítását, kértük és biztattuk a vállalkozót, hogy ezen létesítmény minél előbb valósuljon meg, melynek egy feltételt szabtuk miszerint a vállalkozó költségére módosítsa az érvénybe lévő helyi építési szabályzatot.

A folyamatos egyeztetés a vállalkozó részéről a megbízott tervező, az önkormányzat részéről a tisztelt Polgármester úr eredményekképpen, hogy elkészült a rendezési terv. Testület a téma kör többszöri elnapolása után, ez év 2007. augusztus 24.-én napirendre tűzte.

A tisztelt Polgármester úrhoz a következő kérdéseket teszem fel az interpelláción belül.

194/2007. (VIII. 24.) számú határozatáért a Polgármester úr lett megjelölve mint felelős melynek a végrehajtásának határ ideje azonnal. Polgármester úr miért nem tett eleget a fent leírt határozatnak megfelelően?!

Hivatkozva az elfogadott SZMSZ-ünk XV. paragrafus 5. bekezdésére, mint interpelláló képviselő bejelentem igényem megválaszolására irányuló eljárásban való részvételemre.

Tordas, 2007. november 21.


Tisztelettel Farkas Jenő

Határozat : 2002. 09. 02.

Vezdés : 2002. dec. 19.

F



Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal
Vezetője

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Tel: 22/316-321 Fax: 22/310-391
e-mail: kozihivfej@konyv.kozig.b-m.hu

Szám: 243-3/2002.

Farkas János Polgármester Úr

Tordas
Szabadság u. 87.
2463

Polgármesteri Hivatal Tordas	
Kérelmező:	2002. X. 25.
Szám:	13-8/2002
Előadó:	Farkas

Tisztelt Polgármester Úr!

Ráckeresztúr, Tordas, Gyúró, Martonvásár települések önkormányzatai 2000. év áprilisában együttműködési megállapodást kötöttek szennyvízhálózat közös megépítésére.

Ezen elhatározás nyomán előkészületi munkák kezdődtek, melynek során a lehetséges kivitelezési módszereket is tanulmányozták az érintett képviselőtestületek. Az elhúzó szakmai viták eredményeként a végső döntés az újonnan megválasztott képviselőtestületek hatáskörébe kerül.

Kötelességemnek tartom, hogy Polgármester Úron keresztül gondolatébresztő, figyelemfelhívással forduljak az érintett képviselőtestületekhez, megosztva egyúttal a törvényességi ellenőrzési munkám során nyert, vagy más megyékből származó szakmai tapasztalataimat, ismereteimet.

Jelzem, hogy a 60/1992.(XI.17.)AB határozat értelmében figyelemfelhívó megkeresésem semminemű kötelező erővel nem bír.

„A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV.tv. – Ötv. – 98.§-a értelmében – az itt meghatározott jogkörében eljárva – a közigazgatási hivatal vezetője utólagos törvényességi ellenőrzést végez. E munka alapja a képviselőtestületi ülésekről készített jegyzőkönyv, illetve az ezekben foglalt döntések (rendeletek, határozatok). Nem terjed ki a hivatalvezető hatásköre – egyebek mellett – azon határozatokra, amelyek alapján külön jogszabályban meghatározott bírósági vagy államigazgatási eljárásnak van helye.

A bevezetőben jelzett beruházási elképzeléssel kapcsolatban több bejelentés érkezett hivatalunkhoz is, azon túlmenően, hogy ismereteim szerint számos központi szakmai-igazgatási, igazságszolgáltatási szervet is megkerestek a legkülönbözőbb helyi körökből. A probléma-megoldás elősegítése érdekében tárgyalásokat folytattunk az érintett polgármesterekkel, jegyzőkkel, folyamatosan tájékoztattuk felettes szerveinket is.

Sokféle részinformáció, ötlet, elképzelés, tárgyalási, kivitelezési, megvalósítási technika merült fel, ám ezek közös jellemzője, hogy önkormányzati döntésekben foglalt módon nem jelentek meg, illetve ezekre nézve joghatást kiváltó érvényes megállapodás nem született. Így módon érdemi törvényességi ellenőrzésre nem kerülhetett sor a közös csatornaberuházás ügyében.

Megkeresésemben az esetleges jogszabálysértések megelőzése céljából elsősorban arra hívom fel az újonnan megválasztott, megalakult képviselőtestületek figyelmét, hogy valamennyi ügyiratot, s főleg a hatályos joganyagot részletesen, alaposan tanulmányozzák át, bármilyen további döntés meghozatala előtt.

Jelzem, hogy egy ilyen összetett feladat-elvégzés során számos részletkérdés merülhet fel, amelyek mindegyikét indokolt előzetesen számba venni, értékelni.

Ismereteim szerint a beruházás folyamatában a lakosság széles rétegeit is érintő víziközmű társulatot kívánunk létrehozni. Miután ezekhez különféle támogatási, pályázati konstrukciók kapcsolódhatnak, jelzem, hogy az idei évben három fontos kormányrendelet jelent meg e tárgykörben.

Ezek:

- a 109/2002.(V.14.)Korm. rendelet „A vízgazdálkodási társulatokról” szóló 160/1995.(XII.26.)Korm. rendelet módosításáról,
- a 110/2002.(V.14.)Korm. rendelet „A magánszemélyek közműfejlesztési támogatásáról” szóló 73/1999.(V.21.)Korm. rendelet módosításáról,
- a 111/2002.(V.14.)Korm. rendelet „A lakáscélú állami támogatásokról” szóló 12/2001.(I.31.)Korm. rendelet módosításáról.

A kormányrendeletek mindegyike 2002. május 22.-én lépett hatályba.

A változtatások lényege:

Változott „A vízgazdálkodási társulatokról” szóló 160/1995.(XII.26.)Korm. rendelet. A módosított 22.§ alapján – miután a megszűnt társulás vagyonát, hozzá kapcsolódóan az érdekeltségi hozzájárulással összefüggő követelést és tartozást átadták a vízi közmű tulajdonos önkormányzat számára – „amennyiben az érdekeltségi hozzájárulás meghatározott részének megfizetését a kötelezettől harmadik személy polgári jogi szerződés alapján átvállalta, úgy a társulat által felvett hitel ezen része visszafizetésének kötelezettsége a harmadik személyt terheli.”

Ezen jogszabályváltozás eredményeként az érdekeltségi hozzájárulást polgári jogi szerződés alapján átvállaló harmadik személy helytállási kötelezettsége vitathatatlan. Ez nyilván rendkívüli körülményt igényel minden olyan esetben, amikor a saját erőt valamilyen egyéb forrásból kívánják kiegészíteni, illetve kívánják azt hosszú távra garantálni.

Az ilyen rendeleti szabályozásra előzetesen kötelezettséget vállalni vitatható lenne, hisz annak tartalmát nem a megállapodás, hanem a megalkotáskori számos egyéb: pl.: jogszabályi, pénzügyi, egyéb feltétel határozza meg. Adott esetben egy későbbi jogszabálysértést nem lehet azzal megindokolni, hogy arra nézve szerződéses kötelezettséget vállaltak.

„A személyi jövedelemadóról” szóló 1995. évi CXVII.tv. – Szja – 1. számú mellékletének 1.3. pontjában foglaltakra tekintettel aggályos a helyi önkormányzati rendeletalkotás során arra hivatkozni, abban bízni, hogy adómentes támogatást nyújtanak. A hivatkozott jogszabályhely ugyanis taxatív felsorolja azon támogatási formákat, amelyekre az adómentességet a törvény biztosítja. Az önkormányzat által nyújtott szociális segély tartalmát – amelyet magában foglal – törvény határozza meg.

Az esetleges későbbi közbeszerzési eljárással összefüggésben is több feltételezés született, vélelmezve a közbeszerzési törvény kógens előírásait kizáró, korlátozó megállapodás megkötését.

„A közbeszerzésekről” szóló 1995. évi XL.tv. – Kbt. – 65.§ (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő meghívásos eljárást alkalmazhat ha csak korlátozott számú ajánlattévő alkalmas a szerződés teljesítésére a közbeszerzés tárgyának sajátos természete miatt.

Azért meghívni és kiválasztani az előre meghatározott kivitelezőt, mert szerződésben erre vállaltak kötelezettséget aggályosnak ítélnélhető, nincs összhangban a Kbt. rendeltetésével, hivatkozott előírásaival. A közbeszerzés tárgya a csatornaberuházás, ami nem bír sajátos természettel.

Felvetődött, hogy a Kbt. 70.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti tárgyalásos eljárás eredményeként választanak ki a kivitelezőt, arra hivatkozással, hogy a szerződést kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag meghatározott személy képes teljesíteni. Az előzőekben kifejtettekkel egyezően ez a megoldás szintén a közbeszerzés kijátszásának minősíthető, hiszen nincs olyan csatornaberuházás, amelyre egyetlen kivitelező lenne képes. Azon körülmény, hogy egy kivitelezési eljárást levédettek-e vagy sem, nem gátolhatja a Kbt. érvényesülését.

Külön kérdés az önkormányzati eladósodás, illetve a hosszú távú kötelezettségvállalás. Történjen az bármely jogcímen – feltételezett hosszú távú lakossági támogatás, víziközmű hitelre készfizető kezesség, stb – szigorúan a törvény keretei között valósítható meg.

Az önkormányzati kezességvállalásnak az Ötv. határt szab, amelyet nem lehet átlépni. A 88.§ (2), (3) bekezdéseit, amelyek a kötelezettségvállalás korlátjait jelentik – felső határ a korrigált saját folyó bevétel – minden esetben vizsgálni kell.

Külön kérdéseket vet fel, amennyiben a hitelfedezet biztosítása ingatlanvagyon igénybevitelével történik. Ez esetben tisztázandó, hogy mely vagyontárgyak képezhetik azt. Nem érintené esetleg az önkormányzati törzsvagyon körét. Van-e erre nézve hatályos önkormányzati rendeleti szabályozás, illetve a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyakat érintheti-e.

A 73/1999.(V.21.)Korm. rendelet módosítása a következőket eredményezte: a rendelet 1.§ (2) bekezdése értelmében nem jár visszatérítés – mármint a befizetett közműfejlesztési hozzájárulás 15 %-a – a közműfejlesztési hozzájárulás azon része után, melyet a magánszemély önkormányzati támogatásból, továbbá az önkormányzat harmadik személlyel kötött polgári jogi szerződése alapján átvett pénzeszközből fizetett meg.

Ezen túlmenően a 3.§ (4) bekezdése szerint: „A közműfejlesztési támogatás jogosultja által a közműfejlesztési támogatásra vonatkozó igény nem engedélyezhető.”

Ezen szabályhely alapos áttekintése indokolt annak érdekében, hogy az utólagos félreértéseket, az esetleges forráshiányt megelőzzék.

A 111/2002.(V.14.)Korm. rendelet módosította egyebek között a 12/2001.(I.31.)Korm. rendelet 16.§ (6) bekezdését. E szerint az önerős helyi csatornaberuházáshoz felvett hitel kamatainak 70 %-át korlátozott módon csak a törlesztés első 5 évében, ezt követően a második 5 évben 35 %-ban vállalja át az állam. A kedvezményes kölcsön összege is maximált, az legfeljebb az önköltség 65 %-a lehet.

Az előző kormányrendeletre hasonlóan itt is megszigorító rendelkezések születtek, e miatt a csatorna víziközmű társulat jogszerű működtetése, finanszírozása alaposabb előkészítést igényel.

A jogszabályváltozásokon túlmenően további – a feltételezések szintjén mozgó – problémák is tudomásunkra jutottak. E problémák érintik az önkormányzat által nyújtandó lakáscélú (szociális) támogatásokat, az esetleges közbeszerzési eljárást, az önkormányzati eladósodást, illetve a hosszú távú kötelezettségvállalást.

Felvetődött, hogy a helyi önkormányzat helyi rendeletének kidolgozásával, átdolgozásával a víziközmű társulat magánszemély tagjainak támogatást biztosít. Ezen elgondolás több okból is aggályosnak ítélnélhető.

„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 1993. évi III.tv. – Sztv. – 25.§-a szerint a települési önkormányzat szociális rászorultság esetén – törvényben meghatározott – ellátásokat biztosít.

A 26.§ értelmében: „A települési önkormányzat a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint a szociálisan rászorultak részére a törvényben meghatározott pénzbeli ellátásokat kiegészítheti, valamint más pénzbeli támogatásokat is megállapíthat.”

E szabályból következően a törvényben felsoroltakon túli ellátások tekintetében is követelmény a szociális rászorultság. A legszélesebb önkormányzati mozgásteret feltételezve – amennyiben megfelelő, hosszú távra biztosított forrásokkal rendelkeznek – is lehetetlen hogy szociális rászorultsági alapon minden társulati tag, állampolgár alanyi jogon, s ugyanolyan mértékű támogatást kapjon.

„A lakáscélú állami támogatásokról” szóló 12/2001.(I.31.)Korm. rendelet 23.§-a „lakással kapcsolatos költségek viseléséhez” tesz lehetővé vissza nem térítendő támogatást, ám kizárólag a rászorultságra tekintettel, s rendeletben szabályozott módon.

Segítő szándékú figyelem-felhívással a képviselőtestület jogszerű, felelősségteljes és eredményes munkáját kívánom elősegíteni, melyhez ezúton is sok sikert kívánok.

Székesfehérvár, 2002. október 24.

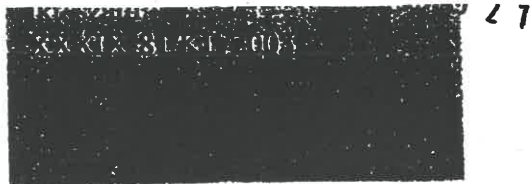
Üdvözlettel:



Dr. Galencsér József
hivatalvezető



Ut - beérkezett 2??
nem elküldte!



Bizottsági elnökhöz kerülés

Tisztelt Polgármester Úr!

13-8/2003 IKT

2003.05.11.
Belső

Tudomásunkra jutott, hogy Ráckeresztúr, Maronvásár, Tordas és Gyúró települések önkormányzata a települések szennyvízcsatorna és tisztítómű fejlesztések érdekében együttműködési megállapodást kötött az ÖKOTÁM Szennyvízcsatornázást és Szennyvíztisztítást Elősegítő és Támogató Alapítvánnyal.

A legteljesebb mértékben tisztelve az önkormányzati önállóságot ezúton szeretnénk felhívni az Ön és a tisztelt Testület figyelmét arra, hogy az ÖKOTÁM támogatási konstrukcióját közpénzügyi szempontból igen aggályosnak ítéljük, melyet több forrásból származó információ is megerősít. Ebből következően az ÖKOTÁM Alapítvánnyal való együttműködés egyetlen önkormányzatnak sem lehet érdeke.

Az ÖKOTÁM által az önkormányzatoknak kínált konstrukció jogszabályi háttér megváltozott és jelenleg is folynak a tárcaközi egyeztetések annak érdekében, hogy a szennyvíztisztító és csatorna beruházásokhoz kapcsolódó állami támogatás felhasználása a lehető legcélszerűbben történhessen. Ehhez kapcsolódik az a bejelentés, mely szerint az ÖKOTÁM a részére kedvezőtlen jogszabály változás hatásainak kivédése érdekében akár a szerződések visszadátumozására is hajlandó.

Mind az önkormányzati támogatások kezelésében és szabályozásában érintett tárcák, mind a közpénzügyi államtitkarság legfőbb célja az állami források legcélszerűbb felhasználásának elősegítése, ezzel párhuzamosan a beruházásra vállalkozó önkormányzatok pénzügyi stabilitásának biztosítása.

Úgy gondoljuk, hogy az alapítvánnyal való együttműködés nem szolgálhatja az Önök településének érdekeit, ezért hangsúlyozottan javasoljuk az ÖKOTÁM Alapítvánnyal való együttműködés megfontolását.

Befejezéstül engedje meg, hogy felhívjuk szíves figyelmét a SAPARD támogatási programokra illetve arra a tényre, hogy egyre több támogatási forrás áll rendelkezésre a településfejlesztési tervek megvalósításához, így a 2000. évi támogatási rendszer esetleges hiányosságai vagy negatív tapasztalatok alapján nem célszerű egy több szempontból kedvezőtlen konstrukciót választani.

Kérjük, hogy jelen levelünket az önkormányzati testületi tagokkal szíveskedjen megismertetni és külön megköszönjük, ha az önkormányzat és az ÖKOTÁM Alapítvány közötti együttműködéssel kapcsolatban a Közpénzügyi Államtitkarság fenti álláspontját a településen lakók is megismerik.

Budapest, 2003.május 15.

Tisztelettel:

Keller László
MINISZTERELNÖKI HIVATAL
21.

Javaslat
Tordas Község Önkormányzatának
2008. évi belső ellenőrzési tervére

Tisztelet Képviselő-testület!

Az éves belső ellenőrzési terv elkészítésére vonatkozó szabályokat a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet VIII. fejezete tartalmazza.

A belső ellenőrzés vezető feladata, hogy éves ellenőrzési tervet készítsen, amelynek a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia.

Az éves ellenőrzési tervnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzéseket, különös tekintettel a kockázatelemzésre;
- a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- az ellenőrzések célját;
- az ellenőrizendő időszakot;
- a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- az ellenőrzések típusát és módszereit;
- az ellenőrzések ütemezését;
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését.

Az éves ellenőrzési tervet úgy kell összeállítani, hogy szükség esetén az abban nem szereplő soron kívüli ellenőrzési feladatok is végrehajthatóak legyenek.

Az ellenőrzés típusai az alábbiak lehetnek

a) **szabályszerűségi ellenőrzés:** annak ellenőrzése, hogy az adott szervezet vagy szervezeti egység működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai;

b) **pénzügyi ellenőrzés:** az adott szervezet, program pénzügyi elszámolásainak, valamint az ezek alapjául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése;

c) **rendszerellenőrzés:** rendszerek (irányítási, végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási, beszámolási és ellenőrzési) működésének átfogó vizsgálata, melynek keretében a szabályszerűség, szabályozottság, gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség kerül ellenőrzésre;

d) **teljesítmény-ellenőrzés:** az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a működés, illetve a forrásfelhasználás gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálata;

e) **megbízhatósági ellenőrzés:** a költségvetési szerv által működtetett folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési és a belső ellenőrzési rendszer megfelelőségének, az éves elemi költségvetési beszámolók számviteli alapelveknek való megfelelőségének, illetve a beszámolási időszak költségvetési gazdálkodása szabályszerűségének minősítése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 121/A. § (5) bekezdésében foglaltak szerint;

f) **informatikai rendszerek ellenőrzése:** a költségvetési szervnél működő informatikai rendszerek megbízhatóságának, biztonságának, valamint a rendszerben tárolt adatok teljességének, megfelelőségének, szabályosságának és védelmének vizsgálata.

A kockázat fogalma: a költségvetési szerv működése tekintetében mindazon elemek és események bekövetkezésének valószínűsége, amelyek hátrányosan érintik a szerv működését.

Az önkormányzatnál a korábbi időszakokban tartott belső ellenőrzés tapasztalata, valamint az elemzések alapján a legnagyobb kockázatot a jogszabályi és a szervezeti változások okozzák, ezért az ellenőrzéseknek erre célszerű koncentrálni.

Tájékoztató jelleggel közlöm a 2007. évi belső ellenőrzések témáit

- Pénzgazdálkodás ellenőrzése (CASTOR 2000 bt.);
- Víziközműveket Üzemeltető Intézmény ellenőrzése elhalasztva;
- Kistérségi együttműködés lehetőségei, iskola, óvoda (saját belső ellenőr);
- Polgármesteri Hivatal szabályszerűségi ellenőrzés 2008-ra elhalasztva;
- Helyi adóbevallás ellenőrzés (CASTOR 2000 bt.);

Fentiek alapján kérem a mellékelt ellenőrzési tervet elfogadni.

Tordas, 2007. november „ „

dr. Matota Kornél
körjegyző

**Tordas Község Önkormányzat
belső ellenőrzési terve**

Az Intézményeknél és a Gyúró-Tordas Körjegyzőség Tordasi Hivatalánál jelentős hatású tényezők, amik nagy valószínűséggel bekövetkeznek, és hátrányosan érintik a működést az alábbiak:

- Változó jogszabályi környezet. Az utóbbi években egyre bonyolultabb, egyre gyakrabban változó jogszabályok jelennek meg szinte minden területen. A jogszabályi előírásoknak egyre nehezebb eleget tenni, jelentős kapacitásokat köt le a szabályzatok folyamatos aktualizálása.
- Pénzügy, gazdálkodás. A napokban kerül nyilvánosságra a 2008. évi költségvetési törvény. Ebben igen nagy valószínűséggel szerényebb lehetőségei lesznek az önkormányzatnak feladatai finanszírozására, mint 2007-ben, figyelembe véve a várható inflációt is. Ezért kiemelten kell a pénzügyi ellenőrzésnek a szigorodó feltételek melletti gazdálkodás folyamatait figyelemmel kísérni.
- Szervezeti változások. 2007. évben Tordas és Gyúró Község körjegyzőséget alakított, az oktatási-nevelési intézményeiket összevonták. Ezért indokolt megvizsgálni a létrejött társulások működésének szabályszerűségét, s azt hogy az összevonások milyen megtakarítást eredményeztek.

Az ellenőrzés célja	Adóvégrehajtási tevékenység ellenőrzése
Az ellenőrzött szervezeti egység megnevezése	Gyúró-Tordas Körjegyzőség Tordasi Hivatala Adócsoport
Az ellenőrizendő időszak	2007.év
Az ellenőrzés típusa	Teljesítmény ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei	Szabályzatok, rendeletek elemzése, értékelése, interjú készítés, mintavételes vizsgálat
Az ellenőrzés ütemezése	2008 I. negyedév
Ellenőrzés elvégzője	CASTOR 2000 bt

Az ellenőrzés célja	Körjegyzőséggel kapcsolatos szabályzatok, rendeletek ellenőrzése
Az ellenőrzött szervezeti egység megnevezése	Gyúró-Tordas Körjegyzőség Tordasi Hivatala
Az ellenőrizendő időszak	2007.év
Az ellenőrzés típusa	Szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei	Szabályzatok, rendeletek elemzése, értékelése, interjú készítés, mintavételes vizsgálat
Az ellenőrzés ütemezése	2008 III. negyedév
Ellenőrzés elvégzője	Belső ellenőrzés vezető

Az ellenőrzés célja	Pénzkezelési tevékenység átfogó ellenőrzése
Az ellenőrzött szervezeti egység megnevezése	Gyúró-Tordas Körjegyzőség Tordasi Hivatala
Az ellenőrizendő időszak	2007. év
Az ellenőrzés típusa	Pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei	Szabályzatok, dokumentumok, nyilvántartások elemzése, értékelése, interjú készítés, mintavételes vizsgálat
Az ellenőrzés ütemezése	2008 IV. negyedév
Ellenőrzés elvégzője	CASTOR 2000 bt

Az ellenőrzés célja	Az iskola alapdokumentumainak, szabályzatainak ellenőrzése
Az ellenőrzött szervezeti egység megnevezése	Sajnovics János Általános Iskola
Az ellenőrizendő időszak	2007/2008 tanév
Az ellenőrzés típusa	Szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei	Szabályzatok elemzése, értékelése, interjú készítés, mintavételes vizsgálat
Az ellenőrzés ütemezése	2008 II. negyedév
Ellenőrzés elvégzője	Belső ellenőrzés vezető

Az ellenőrzés célja	Az iskolaösszevonás pénzügyi, gazdasági eredményeinek ellenőrzése
Az ellenőrzött szervezeti egység megnevezése	Sajnovics János Általános Iskola
Az ellenőrizendő időszak	2007/2008 tanév
Az ellenőrzés típusa	Célvizsgálat
Az ellenőrzés módszerei	Költségvetési és naturális adatok elemzése, értékelése
Az ellenőrzés ütemezése	2008 III. negyedév
Ellenőrzés elvégzője	Belső ellenőrzés vezető

Az ellenőrzési tervet elfogadásra javaslom.

Tordas, 2007. november „ „

dr. Matota Kornél
körjegyző

bevételek és kiadások alakulása

összesítő tábla

megnevezés	eredeti előirányzat 2007	módosított el. 2007	TÉNY 2007-09-30	Telj. %
BEVÉTELEK				
működési költségvetés bevételei	81 530	85 984 0	62 799	73,04%
felhalmozási bevételek	1 400	4 416	1 550	35,10%
költségvetési támogatás	140 990	157 912	90 673	57,42%
költségvetési bevételek összesen	223 920	248 312	155 022	62,43%
penzmaradvány		0		
<i>Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek</i>			21 792	
bevételek összesen:	263 209	287 601	212 590	73,92%
			190 798	
KIADÁSOK				
személyi juttatások	106 130	122 138	76 907	62,97%
közteher	32 050	35 544	24 608	69,23%
dologi kiadások	93 344	85 628	52 274	61,05%
segélyek	10 000	10 000	5 926	59,26%
átadott pénzeszköz	9 285	14 569	8 514	58,44%
közp.el.terh.kifiz.közműfej.		4 306	4 306	100,00%
felhalmozási kiadások	1 400	4 416	1 579	35,76%
<i>Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások</i>			2 383	
<i>Előző évről áthozott tám.kifiz.</i>			388	
költségvetési kiad. összesen:	263 209	287 601	224 399	78,02%
Nyitó pénzkít.	-5 425			
Bevétel	155 022			
Kiadás	-174 502			
Függők	19 409			
Záró pénzkít.	-5 496	-6 587		
SZÁMLAEGYENLEGEK 2007.09.28.				
Költségvetési elszámolás	-12 737 893			
Tordas Önkormányzat épít.	118 925			
Telekadó számla	223 380			
Magánszemélyek kommunális.	28 650			
Tordas vállalkozók kommu.	28 000			
Tordas község eljárás i.	0			
Tordas Iparüzési adó bes.	148 335			
Tordas Önkormányzat Birs.	2 583			
Tordas Önkormányzat késedelmi pót.	15 081			
Tordas község talajterh. Djl.	82 000			
Tordas közs. Idegen bev. E.	0			
Tordas Köny. Véd Alap PÉ.	0			
Letéti számla.	0			
Egyéb elkülönített eisz.	0			
Tordas Önk. Termőföld bér.	0			
Egyéb Bevételek beszedés	0			
Tordas Gépjárműadó beszed.	4 132 752			
Tordas Önk. Csatornadíj.	3 825 181	-4 133 026		

adatok ezer Ft-ban Kiadások részletezése szakfeladatonként		kiadás szakfel		
megnevezés	eredeti előirányzat 2007	módosított el. 2007	TÉNY 2007-09-30	Telj. %
751153 önkormányzat				
személyi juttatások	21 166	21 166		60,45%
közteher	6 461	6 461		56,17%
dologi kiadások	11 913	11 913		84,87%
hitel törlesztés	11 000	11 000	0	0,00%
átadott pénzeszköz	9 285	9 285		61,80%
központ.el.terh.kifiz. Közműfej.	0	0		0,00%
felhalmozási kiadások	750	750		103,60%
segélyek	440	440	0	0,00%
összesen	61 015	61 015	37 355	61,22%
751175 Országgyűlési választás				
személyi juttatás	0	0		0,00%
közteher	0	0		0,00%
dologi kiadások	0	0	0	0,00%
összesen:	0	0		0,00%
751922 Önk. Elszám.				
személyi juttatások	0			
közteher	0			
dologi kiadások		0	0	
összesen		0	0	
751845 községgazd.				
személyi juttatások	5 781	5 781		85,90%
közteher	1 050	1 050		159,14%
dologi kiadások	3 022	3 022		51,99%
átadott pénzeszköz	0	0		0,00%
összesen	9 853	9 853		85,33%
751867 köztetető				
dologi kiadások	74	74		41,89%
összesen	74	74		41,89%
751878 közvilágítás				
dologi kiadások	2 957	2 957		64,66%
összesen	2 957	2 957		64,66%
751856 települ.vízell.				
dologi kiadások	120	120	0	0,00%
összesen	120	120	0	0,00%
853233 házi segítségny.				
dologi kiadás	0	0		0,00%
ellátottak juttatása	500	500		42,40%
853311 rendszeres pénzbeli ell.	1 750	1 750		112,00%
közteher			0	0,00%
853322 rendsz.gyvt.	4 369	4 369		39,41%
853344 eseti pénzbeli ell.	2 621	2 621		512,81%
853255 szoc. étk.	320	320		
853355 eseti pénzbeli gyvd.				
tankönyv támogatás				
853...segélyek összesen	9 560	9 560	6 028	63,05%
901116 szennyvízelvez.				
személyi juttatások	1 258	1 258		66,69%
közteher	399	399		80,20%
dologi kiadások	23 680	23 680		51,71%
összesen:	25 317	25 317		52,91%
901215 településtudás				
dologi kiadások	6 000	6 000		98,02%
összesen:	6 000	6 000		98,02%
921815 műv. Ház				
személyi juttatások	3 876	3 876		67,83%
közteher	1 174	1 174		74,28%
dologi kiadások	5 389	5 389		41,45%
összesen:	10 439	10 439		54,94%

kiadás szakfel					
923127 könyvtár					
személyi juttatások	860	860		74,30%	
közteher	280	280		73,93%	
dologi kiadások	1 173	1 173		41,18%	
felhalmozási kiadások	300	300		45,67%	
összesen:	2 613	2 613		56,10%	
924014 sport tev.					
személyi juttatások	1 750	1 750	0	0,00% ??	
közteher	555	555	0	0,00%	
dologi kiadások	1 983	1 983		44,28%	
átadott pénzeszköz	0	0		0,00% ?	
összesen:	4 288	4 288	3 409	79,50%	
851219 házi orvos					
dologi kiadások	0	0		0,00%	
pénzeszköz átadás	0	0		0,00%	
összesen:	0	0		0,00%	
851297 védőnői szolg.					
személyi juttatások	2 207	2 207		69,55%	
közteher	677	677		73,86%	
dologi kiadások	1 908	1 908		22,96%	
felhalmozási kiadások	250	250		211,20%	
pénzeszköz átadás	0	0		0,00%	
összesen:	5 042	5 042		59,96%	
Étkeztetés					
552312 óvodai étkezés					
dologi kiadások	3 664	3 664		24,62%	
összesen:	3 664	3 664		24,62%	
552323 iskolai Int. Étkeztetés					
dologi kiadások	3 664	3 664		37,61%	
összesen:	3 664	3 664		37,61%	
552411 munkahelyi vendégl.					
dologi kiadások	0	0		0,00%	
összesen	0	0		0,00%	
III.negyedévi fel nem oszt. Étkezés					
	7 328	7 328		40,88%	
801115 óvodai ellátás					
személyi juttatások	17 909	17 909		80,38%	
közteher	5 611	5 611		85,67%	
dologi kiadások	4 835	4 835		41,70%	
beruházás, felújítás	0	0		0,00%	
összesen	28 355	28 355		75,31%	
801214 oktatás					
személyi juttatások	39 306	39 306		77,46%	
közteher	12 128	12 128		81,36%	
dologi kiadások	17 831	17 831		37,93%	
összesen	69 265	69 265		67,97%	
801313 művészeti okt.					
személyi juttatások	12 017	12 017		72,07%	
közteher	3 715	3 715		73,62%	
dologi kiadások	5 151	5 151		81,11%	
felhalmozási kiadások	100	100		0,00%	
összesen	20 983	20 983		74,22%	
mindösszesen:					
személyi juttatások	106 130	122 138	76 907	62,97%	
közteher	32 050	35 544	24 608	69,23%	
dologi kiadások	93 344	85 628	52 274	61,05%	
segélyek	10 000	10 000	5 926	59,26%	
hitel törlesztés	11 000	11 000	47 514	431,95%	
átadott pénzeszköz	9 285	14 569	8 514	58,44%	
központi el.terh.kifiz.közműfej.		4 306	4 306	0,00%	
felhalmozási kiadások	1 400	4 416	1 579	35,76%	
Függő, átfutó, kiegészítő kiad.			2 383		
Előző évről áthozott tám.kif.			388		
összesen	263 209	287 601	224 399	78,02%	

közműfej.támogatások bevétele 816 47446Ft
Okotám 4.258.818Ft

bevételek alakulása	eredeti előirányzat 2007	módosított el. 2007	TÉNY 2007-09-30	Telj. %
normatív állami támogatás	54 974	63 837	35 488	55,59%
szja. Normatív része	14 872	14 872	9 289	62,48%
szja. Helyben maradó része	14 269	14 269	11 649	81,64%
jövedelemkülönbség mérséklése	33 944	33 944	18 984	55,87%
gépjárműadó	22 000	22 000	7 532	34,24%
termőföld bírbeadása	0	0	359	0,00%
átengedett egyéb kpi. Adó	0	0	0	0,00%
átengedett központi adók összesen	85 085	85 085	47 793	56,17%
központosított előirányzatok	0	8 000	5 207	0,00%
ÖNHKI	0	0	0	0,00%
normatív köztel. felh. támog.	931	990	2 185	220,71%
fejlesztési támogatások	0	0	0	0,00%
szabályozott bevételek összesen:	140 990	157 912	90 673	57,42%
hozam	0	0	0	0,00%
értékpapír értékesítés	0	0	0	0,00%
előző évi visszatérítések	0	0	0	0,00%
hiteltek	39 289	39 289	35 776	91,06%
saját bevételek	39 890	39 890	30 957	77,61%
kamat bevételek	0	0	22	0,00%
Intézményi működési bevételek	39 890	39 890	30 979	77,66%
sajátos felhalmozási bevételek	0	0	0	0,00%
telek értékesítés	0	0	0	0,00%
támogatási célú pa. átvétel működésére	0	13 356	0	0,00%
államháztartáson kívüli	0	0	0	0,00%
államháztartáson belüli	0	13 356	0	0,00%
működési célra átvett pénzeszköz	6 640	6 640	7 346	110,63%
államháztartáson kívüli	2 553	2 553	397	15,55%
államháztartáson belüli	4 087	4 087	6 949	170,03%
felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	1 400	4 416	1 550	35,10%
államháztartáson belüli	1 400	4 416	1 550	35,10%
államháztartáson kívüli	0	0	0	0,00%
pótlékok, bírságok	0	0	233	0,00%
egyéb sajátos bevételek	0	0	1 060	0,00%
épliményadó	4 000	4 000	4 093	102,33%
telekadó	14 000	5 098	3 138	61,56%
vállalk. Kommunális adója	700	700	354	50,57%
magániszem.kommunális adója	2 300	2 300	2 545	110,66%
iparűzési adó	14 000	14 000	13 051	93,22%
helyi adók összesen:	35 000	26 098	23 181	88,82%
pénzmaradvány	0	0	190 798	66,34%
bevételek összesen:	263 209	287 601	212 500	73,92%
függő, átvett, kiegyenlítő bev.:	21 792	21 792	21 792	100,00%
bevételek mindösszesen:	285 001	309 393	234 292	80,64%

2007. évi költségvetés

Saját bevételek

intézmény

megnevezés

részösszegek

adatok Ft-ban

végösszegek

TÉNY
2007-09-30

Telj.
%

óvoda

étkezési díjak

óvodás gyerek 9600 adag*180Ft helyett 260Ft
iskolás gyerek 13400 ad*217Ft helyett 230Ft
felöltött étkezés 7400 ad*270 Ft helyett 400Ft

2 496 000
3 082 000
2 960 000

1 440 557
2 051 956
879 820

57,71%
66,58%
29,72%

összesen:

8 538 000

4 372 333

51,21%

egyéb bevétel (moslók)

12 000

9 675
13 006

80,63%
51,40%

mindösszesen:

8 550 000

4 395 014

51,40%

Polgármesteri Hivatal

ebédszállítás (12*21000Ft/10 fő)

252 000

203 900

80,91%

közterülethasználat

bérelti díjak

összesen:

342 720
690 014

1 284 734

863 985

67,25%

könyvelni nem ide kell ezért ez nem itt szerepel hanem az egyéb sajátos bevételek között

lakbérek

(10 lakás 72,500Ft*12)
(1 lakás 50,000*6)

1 171 080

1 060 000

lakbér áf

egyéb bevétel:

ebből: hirdetési díjak

telefon használati díj befiz.

939 962

Csatorna

54000m3*250 Ft*20% ÁFA +100 Ft emelés
Várható hátralék 20%

22 680 000
-4 538 000
18 144 000

13 986 063

61,67%

Szemétszállítás

Lakás 570*(7,826 ft+1174 ft emelés=9000)
Közület 30*(7826 ft+1174 ft emelés=9000)
Öreghegy 167*(5870 ft+850 ft emelés=6750)

5 130 000
270 000
1 127 250

6 527 250

3 426 103

52,49%

Művészeti Iskola

tértelési díjak (105 fő*11800 ft)

Tandíjak

kölcsönzési díjak

táncbör részvételi díj

összesen:

1 239 000
2 944 000
30 000

4 213 000

2 421 800

57,48%

Művelődési ház

Internet használati díj befiz:

99 567

Áfa

Saját bevételek összesen:

37 434 250

30 956 899

Tordas Község Önkormányzata

18.melléklet

TÁRSULÁSOK, TÁMOGATÁSOK

2007. Évi költségvetés		el.	adatok Ft-ban telj.	Telj. %
TÁRSULÁSOK	TÖÖSZ	35 000	0	0,00%
	1768X20=35360			
	műszaki Igazg.társulás (épitésügy)	1 244 000		66,67%
	Gyermekjóléti Szolgálat 225/fő	405 000		50,00%
	Szabálysértési ügyintézés	176 000		66,53%
	Szemészet	105 000		66,74%
	Vérvételi társulás 10Ft/fő/hó	216 000	-	0,00%
	Velencei-tó Vértés Fejl.Tanács	18 000	-	0,00%
	1768x10=17680			
	Szent László Völgy és T. 150/fő	270 000		50,00%
	Központi ügyelet 148/fő	266 400		50,00%
	Közép-Dunavidéke Hulladékgy.	177 000		100,00%
	1768x100=176800			
	Megyei Területfejlesztési Tanács	106 000	-	0,00%
	1768x60=106080			
	Martonvásári műv. isk. 18 fő	1 324 000		94,25%
	Házi Szociális gondozás	428 000	-	0,00%
	Körjegyzőségnek átadott			
	Társulások összesen:	4 770 400		108,45%
TÁMOGATÁSOK	Megyei segélyalap	30 000	-	0,00%
	Katasztrófa elhárítás	35 000	-	0,00%
	Egyházak	200 000	200 000	100,00%
	református: 50000			
	evangélikus: 50000			
	Katolikus 50000			
	Baptista 50000			
	polgárőrség támogatása	700 000	200 000	28,57%
	Sportegyesület	3 500 000	2 531 000	72,31%
	Labdarúgás 2.800.000			
	Cselgáncs 500.000			
	Lövészet 200.000			
	SZE-LÁ-VI	50 000	50 000	100,00%
	iskola eü.kifiz.		45 000	
	Támogatások összesen:	4 515 000	3 026 000	67,02%
	Átadott pénzeszköz összesen:	9 285 400	8 199 727	
	Rendezvény sátor kifiz.:		315 000	
			8 514 727	

Tordas Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Előterjesztés

Tordas Község Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjeszti:

Polgármester:

Juhász Csaba

A koncepció megtárgyalásának időpontja:
Előzetesen véleményezi:2007.11.21.-i Képviselőtestületi ülés
Gazdasági bizottság

Tordas, 2007 november 15.

1. Bevezetés

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok költségvetésének kialakítása több ütemben történik. A tervezőmunka, a költségvetési javaslat elkészítése a költségvetési koncepció összeállításával kezdődik, majd a költségvetési rendletervezet beterjesztése alapján kerül megállapításra az éves költségvetés.

Az éves költségvetések elkészítésének szabályait az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Az előírásoknak megfelelően a költségvetési koncepció a következő évi szakmai elképzelések, célok és esedékes feladatok alapján, a lehetőségek és kötelezettségek felméréseivel készült.

Az elemzések és számítások során figyelembe vettük a tervezhető helyi forrásokat, a makrogazdasági lehetőségektől függő, központi költségvetési kapcsolatokból számításba vehető bevételeket.

2. Az országra jellemző peremfeltételek

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tartalmazza azokat a szabályozási elemeket, amelyek várhatóan meghatározzák az állami költségvetés és az önkormányzati költségvetés 2008. évi kapcsolatát.

A helyi önkormányzatok 2008. évi szabályozásával elérendő fő célok:

- A helyi közszolgáltatás kistérségi társulások útján történő ellátásának ösztönzése
- Az európai uniós fejlesztési források hatékony felhasználása
- A közoktatásban a méretgazdaságos feladatellátás ösztönzése

A gazdasági egyensúly javításának erősödő igénye, továbbá a hosszú távon is megfelelő egyensúlyi feltételek létrehozásának szükségessége a Kormány gazdaságpolitikájában 2006 közepétől lényeges fordulatot hozott. Ettől kezdve – a felzárkózást eredményező tartós növekedési pályára való visszakerülés érdekében – középtávon a Kormány legfontosabb céljai a következők:

- erőteljes egyensúlyjavítás;
- ezzel párhuzamosan a tartós egyensúlyőrzést szolgáló átfogó reformok elindítása és megvalósítása az államháztartásban;
- a számottevően bővülő uniós források felhasználására támaszkodó erőteljes fejlesztések megvalósítása.

A konvergencia program a közgazdasági összefüggések elemzésére, a makrogazdasági pálya lehetséges alakulását vizsgáló prognózisra alapozva azt feltételezi, hogy a végrehajtandó intézkedések nyomán középtávon – 2009-2010-től – az államháztartás kiadásai GDP-arányosan csökkenni, és ez lehetővé teszi a mindenki által várt adószint mérséklését. Ez – a növekvő EU-forrásokat is figyelembe véve – elősegítheti a beruházások még gyorsabb növekedését, illetve a lakossági fogyasztás emelkedését, és ezek eredményeképp ismét 4-5%-os sávba gyorsulhat a növekedés üteme.

Az általános követelmények alapján a törvényjavaslatban és mellékleteiben kidolgozott szabályzók alapján a 2008. évre várható, az állami és önkormányzati költségvetés kapcsolatát meghatározó legfontosabb hatások az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- A kistérségi szinten szerveződő társulások működését a törvényjavaslat továbbra is kiemelten kezeli. A támogatási összegek nagyságrendje ösztönzést biztosít az együttműködés folytatásához, illetve a közösen ellátott feladatok számának növeléséhez. Ezen belül fontos szerep jut az intézményfenntartó társulásoknak, melyek működéséhez az állam által biztosított normatív támogatásokat a törvényjavaslat 8. számú melléklete foglalja össze.
- A költségvetési törvényjavaslat idén sem tartalmaz központi bérintézkedéseket a közszolgálati szférában. Központi fedezet a korábbi bérek bérintézkedéseinek áthúzódo hatására, a kötelező emelésekre, a jubileumi jutalomra, a minimálbér növekményére sem biztosított, ezeknek a kötelezettségeknek a finanszírozása többletterhet jelent az önkormányzatoknak.
- Az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás-kiegészítésének támogatása járulhat hozzá az EU-s fejlesztési források minél nagyobb hányadának felhasználásához. Ezt a célt jól szolgálja az, hogy az e címen előirányzott támogatás a 2007. évi 10,1 Mrd Ft-ról 2008-ban 15,1 Mrd Ft-ra növekszik.
- Kétségesse teheti a támogatások elérését és az uniós források lekötését az önkormányzatok működési terheinek növekedése (infláció, bérterminációk, energiaköltségek), ami a fejlesztési saját forrás képzését jelentősen korlátozza, ezért elengedhetetlen a működési költségvetés átszervezése és közelítése az egyensúlyi állapothoz, „nullás” költségvetés tervezése.
- A személyi jövedelemadó helyben maradó része továbbra is 8% marad.

Az ország makrogazdasági környezetét meghatározó mutatók 2008. évben várhatóan a következőképpen alakulnak:

- Infláció: 4,5 %-ra mérséklődik
- Gazdasági növekedés: a GDP 2,6-2,8%-ra emelkedik
- Költségvetési hiány: 3% körüli értékre csökken
- Irányadó kamatok: 7% körüli értékű lesz

3. A községre jellemző peremfeltételek

2007-ban tervezett feladataink végrehajtása a visszafogott pénzügyi tervnek megfelelően történt. Kötelezően ellátandó feladataink végrehajtásában a tervezettek szerint jártunk el, így a fenntartásban eddig nem volt fennakadás. A likviditási hitelünk az év folyamán 18-25 MFt körül mozgott. Jelenleg a számla egyenlege -25 MFt. (Ez a hitelkeretünk maximuma)

2007-ben több intézményünket érintő változás történt. Július 1-től Körjegyzőséget alakítottunk Gyúró Községgel, valamint iskoláinkat és óvodáinkat is intézményfenntartó társulás formájában működtetjük 2007 szeptember 1-től.

A művészetoktatást továbbra is saját szervezésben az iskola keretein belül látjuk el. Azonban a nem tordasi tanulók és a Martonvásárra átjáró tanulók támogatása egyre nagyobb terhet jelent az Önkormányzat számára. A művészetoktatás minősítésének az első fordulóján sikeresen túl vagyunk, november végén kerül sor az oktatás helyszíni ellenőrzésére. Sajnos ennek kapcsán átmenetileg szüneteltetnünk kell a kerámia és kézműves szakokat.

Legfőbb és legnagyobb beruházásunk – a szennyvízesatorna beruházás – elkészült, az egész rendszer átadás-átvétele megtörtént. Jelenleg az üzemeltetés körülményeiről tárgyalunk. A csatornázásból fakadó garanciális munkák egy része idén novemberben, a másik része jövő tavasszal készül el. A Fővárosi Önkormányzat házépítésével egyidejűleg elkészült a Somogyi B. utca Cifra pince utáni szakasza. A csatornázás utáni útépitések közül a Gárdonyi Géza utca egy szakasza, a Gesztenyés út, Köztársaság út maradt el. Ennek felújítását szükséges tervezni és végrehajtani.

Pályázatot nyújtottunk be több feladatra, változó sikerrel. Kisebb pályázatot nyert az iskola, a könyvtár és a művelődési ház is. Folytattuk az általános iskola tetőtere egy részének a beépítését. Ehhez 1,4 MFt kamatmentes támogatást kaptunk 3 évre a megyei Pénzügyi Alaptól. Ősszel tűz pusztított az iskolánkban. Az elvégzett felújítások a végéhez közelednek. A szükséges források előreláthatólag fedezni fogják a felmerült kiadásokat.

Idén pályáztunk az ÖNHIKI-re, de nem feleltünk meg a támasztott feltételeknek. Az elszámolások alapján a 2006-os évi ÖNHIKI-ből 3,3 Mft-ot kellett visszafizetnünk.

A csatornaberuházás során a lakosság megbízásából visszaigényelt 15 %-os közműfejlesztési hozzájárulásokat az önkormányzatnak kell visszafizetni. Ezt a Magyar Köztársaság 2004. és 2005. évi költségvetésének zárszámadásáról alkotott törvényei és a vonatkozó kormányrendeletei tartalmazzák, azzal a könnyítéssel, hogy részletfizetést kaptunk 2010. 01. 01-2015. 12. 31-ig. Ennek során 2007-ben vissza kell fizetni a 2006-os jogtalan igényeket, valamint a 2004, 2005 és 2006 évre vonatkozó kamatokat, ami összesen 23 MFt, amiből 2007-ben az Önkormányzattól elvontak eddig 15 MFt-ot, további 8 MFt elvonása a 2007. év végére vagy a 2008. év első felére várható.

A 2008. évre a 2010-től visszafizetendő kamatokkal terhelt jogtalan hozzájárulások (61,7+62,7 MFt) kamatait kell fizetni, ami megközelítően 9 MFt.

Egy másik kötelezettség viszont amiatt keletkezett, hogy különféle kifogások miatt az APEH visszatartott a csatorna beruházással kapcsolatosan 83 millió forint visszaigényelhető Áfá-t. Ezt az összeget a csatornaépítés fővállalkozója meghitelezte az önkormányzatnak a finanszírozási problémák elkerülése végett. Gyúró esetében próbaperre került sor, ahol a Legfelsőbb Bíróság az APEH javára döntött. Így ezzel az összeggel is hamarosan számolnunk kell.

A 2008. évi költségvetési koncepció kialakításánál sajnos ismét megállapíthatjuk, hogy az önkormányzatok kötelező feladatai ellátásához szükséges pénzügyi fedezet nem kellően biztosított. Ezáltal csorbul gazdálkodási önállóságunk, szabad döntésünk a személyi jövedelemadó helyben maradó részének, valamint saját bevételeink felhasználásában.

Ebből is következően, továbbra sem marad forrás a működési költségek inflációt követő növekményének finanszírozására, az áremelésekből fakadó drágulásra, a legszükségesebb intézményi felújítások, karbantartások elvégzésére, nem beszélve az esetleges új beruházások elkezdéséről, vagy a korábbi években vállalt feladatok ellátásához biztosított összegekről.

4. A költségvetési koncepció összeállítása:

A. Kiadások számbavétele

A költségvetésnek a jövő évben is biztosítania kell:

- Az önkormányzat törvényben rögzített, kötelezően ellátandó feladatainak eddig elért szinten való teljesítését. Ezek a feladatok a következők:
 - ✓ településfejlesztés
 - ✓ településrendezés
 - ✓ az épített és természeti környezet védelme
 - ✓ lakásgazdálkodás
 - ✓ egészséges ivóvízellátás biztosítása
 - ✓ a vízrendezés és csapadékvíz elvezetés
 - ✓ a csatornázás
 - ✓ a köztemető fenntartása
 - ✓ a helyi utak és közterületek fenntartása
 - ✓ a helyi tömegközlekedés

- ✓ közvilágítás
- ✓ köztisztaság és településtisztaság biztosítása
- ✓ helyi tűzvédelem biztosítása
- ✓ a helyi közbiztonsági feladatok
- ✓ közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban
- ✓ közreműködés a foglalkoztatás megoldásában
- ✓ az általános iskolai oktatás, óvodai nevelés biztosítása
- ✓ az egészségügyi, a szociális ellátás biztosítása
- ✓ gondoskodás gyermek-és ifjúsági feladatokról
- ✓ a közösségi tér biztosítása
- ✓ közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység támogatása
- ✓ a sport támogatása
- ✓ az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

- a korábban keletkezett költségvetési hiány csökkentését.
- a nem kötelező feladatként jelentkező alapfokú művészetoktatás ellátását.

Az önkormányzati fórumokon felvetett lakossági észrevételek, polgármesteri program alapján tervbe vehető további feladatok megvalósítására csak akkor kerülhet sor, ha ahhoz megfelelő forrást tudunk biztosítani:

Utak, hidak, járdák:

- ✓ az utak felújító aszfaltozása, (a csatornaépítés után el nem végzett utcákban)
- ✓ járdák felújítása, járdalapos járdák átrakása, vagy aszfaltozása (Dózsa Gy. utca, Köztársaság utca, Rákóczi út)
- ✓ Gesztenyés út felújítása,
- ✓ járdaépítés (új utcákban: Kölcsey, Jókai, Gárdonyi)
- ✓ sportparkoló bővítése, Sajnovics téri parkoló, Petőfi úti parkoló felújítása,
- ✓ településen átvezető országos közút felújítása (Magyar Közút, mint fenntartó bevonásával)

Vízrendezés, csapadékvíz elvezetés

- ✓ Gesztenyés út rácsos átvezeték építése, (az út védelme érdekében szükségszerű! Hiánya miatt az út állaga rendkívüli mértékben leromlott)
- ✓ az újfalut elkerülő vizesárok tisztítása, Récsi mögötti vizesárok tisztítása,
- ✓ csatornázás utáni árokkarbantartások, felújítások, esetleges burkolások elvégzése,
- ✓ község központjának csapadékvíz elvezetése

Park-és községgazdálkodás

- ✓ fásítás (utcai meggyfák pusztulása miatti minőségi csere, cserjék, sövények pótlása stb.) a fásítási tervben foglaltak szerint, (lakosság anyagi ereje és társadalmi munkája bevonásával, csekély pénzügyi kiadást feltételez)
- ✓ Sajnovics tér katolikus templommal érintkező részének parkosítása, az egyházközség és a lakosság bevonásával, pénzügyi teljesítést nem igényel)
- ✓ utcai szemétyűjtő edények számának növelése, használt olaj begyűjtése,
- ✓ új gépek beszerzése, (csak a legszükségesebb mértékben)
- ✓ buszváró peronok felújítása,
- ✓ buszvárók, hirdető táblák, köztéri padok átfestése,
- ✓ köztéri padok számának növelése, (a rendelkezésre álló faanyagok felhasználásával, csekély anyagi ráfordítást feltételez)
- ✓ játszótéri játékok festése,
- ✓ csatornázás utáni karbantartási feladatok, átemelők területének rendezése, parkosítása,
- ✓ Arany J. utcai partfal föld rézsú parkosítása,

Lakásgazdálkodás

- ✓ emeletes ház lakásainak önálló vízmérési lehetőség kialakítása, Bóka Györgyné lakása víz, szennyvízelvezetés felújítása (a csatorna használat miatt sem főleges kiadás, a beruházás nem jelent nagy kiadási tételt)
- ✓ Petőfi út 6 sz. alatti lakás hasznosításának kérdése, felújítása

Intézményi karbantartások, felújítások

- ✓ polgármesteri hivatal technikai dolgozók részére öltöző, melegedő kialakítása, irattár felújítása
- ✓ iskola tetőtér beépítésének befejezése (újabb pályázati pénz nem várható)
- ✓ iskola aula feletti tető javítása, (saját erő biztosítása!)
- ✓ régi iskola helyiségeinek átalakítása, felújítása (a tetőtéri beépítés elvégzése után),
- ✓ művelődési ház hátsó kerítés építése,
- ✓ művelődési ház szennyvíz bekötése,
- ✓ tenisz klubház szennyvíz bekötése,
- ✓ iskola, óvoda belső világítás korszerűsítése (pályázati pénzből)
- ✓ temető utak továbbépítése, mért közvilágítás kiépítése, kút fűrása,
- ✓ művészetoktatás alapvető helyiség-feltételei biztosítása
- ✓ régi iskolaépület felújítása,
- ✓ szabadtéri színpad felújítása,

Intézményfenntartás

- ✓ óvoda, iskola szakmai fogyóeszköz állomány követelmény szintű pótlása,
- ✓ polgármesteri hivatal tetőtér klíma beszerelése,

Beruházások, fejlesztések

- ✓ iskola tantermi bővítése a padlástér beépítésével, (pályázati pénzből)
- ✓ utak aszfaltozása (ahol a csatorna építése után ezt nem sikerült megoldani)
- ✓ köztisztasági feladatok uniós átalakítása, a szemétyűjtés korszerűsítése a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése (pályázat útján)
- ✓ falumúzeum kialakítása (csak társadalmi összefogással, pénzügyi keret erre nem mutatkozik)
- ✓ „piac” terület kialakítása, (kevés összeggel a művelődési ház udvarán kialakítható, bár az árusok ez ellen tiltakoznak)
- ✓ falusi turizmus fejlesztése,
- ✓ tornaterem-tornacsarnok építése
- ✓ urna temetés feltételeinek megteremtése.

A felsoroltak az elmúlt évek során számba vett, közmeghallgatásokon, egyéb fórumokon felvetett, megoldásra váró feladatok, amelyek számát tekintve is soknak tűnnek, megvalósításuk pedig jelentős kiadási tételek betervezését indokolják. Ezeket, a rendelkezésre álló források mértékében a képviselő-testület által meghatározott sorrendben fogjuk megvalósítani.

A kiadásoknál figyelembe vettük az általános árszintnövekedéseket, különös tekintettel az energiahordozók árának emelkedését. A kiadási tételek számításakor a hivatal által nyilvántartott előző évek tényadatait vettük alapul.

A kiadások mélyebb elemzése során megállapítható, hogy ésszerű lépésekkel a költségek jelentősen csökkenthetők anélkül, hogy a szolgáltatás színvonala sérülne. A teljesség igénye nélkül néhány példa:

- ✓ Az intézmények fűtésének és fűtési rendjének szabályozása részben ellensúlyozhatja a gázárak folyamatos növekedését.
- ✓ Civil szervezetek bevonása a testvértelepülési kapcsolatok ápolásába.

- ✓ A sportban elsődlegesen a gyermeksport támogatása.
- ✓ A rendezvények költségeihez szponzorok, pályázati pénzek bevonása.
- ✓ Az oktatási intézmények kistérségi fenntartásba adásának átgondolása
- ✓ Az óvoda és konyha működésének felülvizsgálata.
- ✓ A művelődési ház és könyvtár összevonása, gazdaságos működtetése.
- ✓ Átgondolt, takarékos, de hatékony működtetéssel a dologi kiadások – a 2007. évhez hasonlóan – a korábbiakhoz képest alacsony szinten tarthatók.

Tekintettel a rendelkezésre álló rövid időre, amit koncepció kidolgozására fordíthatunk, ezeket a változásokat a koncepció jelenlegi formájában nem tartalmazza. Mivel a kiadások között nem szerepel fejlesztési tartalékképzés, pályázati önrész, vagy folyószámla hiteltartozás-törlesztés, az év során ezen lépések, döntések eredményeképpen jelentkező megtakarításokat a képviselő-testület ezen célokra felhasználhatja.

Kiadások összesítője

megnevezés	személyi jutt.	közteher	dologi	segélyek	támogatások	társulások	felhamozás	összesen
utak, hidak, bérlakások			850					850
települési vízellátás			120					120
közvilágítás			3 340					3 340
köztisztaság			7 800					7 800
temető			74					74
sport létesítmények	1 320	469	1 824					3 613
Parkfenntartás, községgazdálkodás	4 986	1 689	2 222					8 897
könyvtár	805	281	634					1 720
közművelődés	3 028	1 039	3 498					7 565
védőnői szolgálat	2 122	632	560					3 314
csatorna	1 044	358	18 750					20 152
polgármesteri hivatal	5 937	1 616	30 463					38 016
általános iskola	65 188	20 424	9 223					94 835
művészeti iskola	11 692	3 573	3 757					19 022
óvoda	34 900	11 300	5 005					51 205
Étkeztetés			6 916					6 916
segélyezések				10 000				10 000
támogatások					1 202			1 202
társulások						21 549		21 549
hitel törlesztés likvid								
összesen:	131 022	41 381	95 036	10 000	1 202	21 549	-	300 189

B. Bevételek számbavétele

A bevételek tervezésekor szabályozott bevételeket (normatív támogatások, átengedett központi adók, központosított előirányzatok, stb) a hivatal pénzügyi előadójának végzett becslései alapján állítottuk össze. A saját bevételek tervezésekor megpróbáltuk érvényesíteni azt az elvet, miszerint minden tevékenység lehetőleg önfenntartó legyen. Így ezen szolgáltatások térítési díjai is ennek megfelelően alakulnak.

Csatorna	22 176 000
Étkezés	7 572 000

Lakbérek	1 748 000
Ebédészállítás	252 000
Közterület	367 000
Patika, művház	690 000
Szemét	7 294 000
Műv isk tér díjak	3 231 000
Saját bevételek összesen	43 331 000

A szabályozott bevételek, az intézményi működési bevételek, valamint a működési célra átvett pénzeszközök összege 35 MFt-al marad el a tervezett kiadásoktól. Szükségszerű, a helyi adókat olyan formában módosítani (emelni), hogy ez az összeg a község költségvetésében rendelkezésre álljon. A koncepció a következő helyi adó bevételekkel számol

épitményadó	4 000
telekadó	5 000
vállalk. Kommunális adója	700
magánszem.kommunális adója	2 680
iparüzési adó	19 000
helyi adók összesen:	31 380

- Épitményadó: a korábbi 100 Ft/m²-ről 2007-ben 300 Ft/m²-re nőtt, ami 300 %-os emelést jelentett, azonban ez az adónem 1999. évi bevezetése óta gyakorlatilag változatlan volt. Azóta az infláció több mint 50%-ot faragott értékéből. A 300 Ft/m²-es érték kevesebb mint harmada, a jelenleg kivethető maximális 940 Ft/m²-nek.
- Telekadó: a korábban öt évig 40 Ft/m²-ről 2007-ben 120 Ft/m²-re emelkedett. (A kivethető maximális érték 240 Ft/m².) Eltörölésre került a 3 éves adómentesség, a mentességet pedig a lakóépület alapjának az elkészítése biztosította (a korábbi építési engedély megszerzése helyett). Eltérő jogértelmezési probléma miatt azonban a Közigazgatási Hivatal több telekadót megállapító határozatot megsemmisített, így a tervezett bevételek beérkezésére már nem számíthatott az önkormányzat.
- Vállalkozók kommunális adója: a korábbi 1000 Ft/fő/év 1998 óta változatlan volt, értéke 2007-ben 2000 Ft/fő/év szintre emelkedett.
- Magánszemélyek kommunális adója: mértéke 2007-ben 6000 Ft/fő/évre emelkedett. Ennek 7000 Ft-ra történő emelése ajánlott.
- Iparüzési adó: jelenleg is a maximálisan kivethető 2% van érvényben, mértéke így nem változik.

Továbbra is számolni kell azzal, hogy a község néhány lakója nem tudja kifizetni a megemelt költségeit, így az adókat sem, ezekkel az esetekkel a Szociális Bizottságnak kell foglalkoznia.

2008. Évi bevételek alakulása

adatok ezer Ft-ban

2.melléklet

BEVÉTELEK

megnevezés	Beszámoló 2006	módosított ei. 2007	TÉNY 2007-09-30	TERV 2008
normatív állami támogatás	51 634	69 846	44 777	111 555
szja. Normatív része	13 232	14 269	11 649	18 569

szja. Helyben maradó része	14 550	0	0	
jövedelem különbség mérséklése	25 255	33 944	18 964	31 034
gépjárműadó	13 343	22 000	7 532	16 000
termőföld bérbeadása	337	0	359	
átengedett egyéb kpi. Adó	0	0	0	
átengedett központi adók összesen	66 717	70 213	38 504	65 603
központosított előirányzatok	17 116	8 000	5 207	
ÖNHKI	19 133	0	0	0
normatív kötött felh. támog. fejlesztési támogatások	2 272	990	2 185	1 099
	3 619	0	0	
szabályozott bevételek összesen:	160 491	149 049	90 673	178 257
hozam	0	0	0	0
értékpapír értékesítés	0	0	0	0
előző évi visszatérülések	0	0	0	0
hiteltek	11 738	39 289	35 776	17 809
hatósági jogkörhöz kapcs. Bev.	28	0	0	0
saját bevételek	34 749	39 890	30 957	43 698
kamat bevételek	40	0	22	0
intézményi működési bevételek	34 789	39 890	30 979	43 698
sajátos felhalmozási bevételek	48 393	0	0	
telek értékesítés	0	0	0	
támogatási célú pe.átvétel működésre	0	13 356	0	0
államháztartáson kívüli	0	0	0	
államháztartáson belüli	0	13 356	4 388	
működési célra átvett pénzeszköz	8 943	6 640	7 346	29 413
államháztartáson kívüli	1 231	2 553	397	1 100
államháztartáson belüli	7 712	4 087	6 949	28 313
felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	76 716	4 416	1 550	0
államháztartáson belüli	0	4 416	1 550	0
államháztartáson kívüli	76 716	0		
pótlékok, bírságok	1 251	0	233	0
egyéb sajátos bevételek	2 542	0	1 060	0
épitményadó	1 615	4 000	4 093	4 000
telekadó	1 633	5 098	3 138	5 000
vállalk. Kommunális adója	335	700	354	700
magánszem.kommunális adója	399	2 300	2 545	2 680
iparüzési adó	19 887	14 000	13 051	19 000
helyi adók összesen:	23 869	26 098	23 181	31 380
pénzügyi befektetések bev.	958			
pénzmaradvány	13 940	0		
bevételek mindösszesen:	383 658	278 738	190 798	300 190

5. Határozati javaslat:

Tordas Község Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetési koncepciót az alábbiakkal fogadja el:

- a helyi bevételek szinten tartása érdekében a helyi adókat kis mértékben emeli 2008-ban, továbbá felülvizsgálja az eddig adott mentességek körét,
- az egyéb díjak emelése esetében javaslatot kell kidolgozni annak módosítására (szemétszállítási díj, helyiségek bérleti díja, közterület használati díj stb.),
- kiadások tervezésénél a kötelezően ellátandó feladatok legyenek az elsődlegesek, az intézmények fenntartási szintjének megtartásával, lehetőség szerinti emelésével,
- Meg kell vizsgálni az intézményekben a munkakörök ésszerűsítését, ha kell intézményi összevonásokkal is,
- Az intézmények közüzemi költségeit racionalizálni kell,
- A művészeti iskolára, a sportra és a művelődésre fordított kiadásokat felül kell vizsgálni
- forráshiány csökkentésének elsődlegessége,
- többcélú kistérségi társulásban rejlő előnyök vizsgálata,
- a koncepcióban szereplő feladatok rangsorolására a költségvetési terv bevételei ismeretében kerüljön sor.

Felelős: polgármester

Határidő: adó megállapítására és egyéb díjak emelésére 2007. december 15. és a 2008. évi költségvetés elfogadása.

ELŐTERJESZTÉS a Képviselőtestület 2007.11.20-i ülésére

a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításához, a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1995. (VI. 9.) hatályon kívül helyezéséhez

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 02/721/2007. számú törvényességi észrevétele alapján az alábbi javaslatokat terjesztem elő.

- Az SZMSZ XI. fejezetének címe (Lakossági fórumok) javasolom, hogy egészüljön ki „Lakossági fórumok, helyi népszavazás és népi kezdeményezés” címre
- Az SZMSZ 39. §-a – mely szerint „a helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó szabályokat külön rendelet tartalmazza” - javaslatom szerint kerüljön törlésre.
- Javasolom, hogy 39. § (1) bekezdéssel egészüljön ki az alábbiakkal: „A képviselő-testület köteles kitűzni a helyi népszavazást, ha azt legalább a választópolgárok 20%-a kezdeményezte.”
- Javasolom, hogy 39. § (2) bekezdéssel egészüljön ki az alábbiakkal: „A képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, melyet legalább a választópolgárok 7%-a indítványozott.”
- Fentiek elfogadásával egyidejűleg javasolom, hogy kerüljön hatályon kívül helyezésre a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1995. (VI. 9.) számú rendelet.

dr. Matota Kornél
körjegyző

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2007. (.....) számú rendelete

a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

1. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2003. (IV. 23.) számú rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) XI. fejezetének címe az alábbiakra módosul: „Lakossági fórumok, helyi népszavazás és népi kezdeményezés”

2. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2003. (IV. 23.) számú rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. §-a törlésre kerül.

3. §

Az SZMSZ 39. § (1) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint: „A képviselő-testület köteles kitűzni a helyi népszavazást, ha azt legalább a választópolgárok 20%-a kezdeményezte.”

4. §

Az SZMSZ 39. § (2) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint: „A képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, melyet legalább a választópolgárok 7%-a indítványozott.”

5. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik. A kihirdetéssel egyidejűleg hatályát veszti a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1995. (VI. 9.) számú rendelet.

Tordas, 2007. november 14.

Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körjegyző

SZENT LÁSZLÓ VÖLGYE TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

Az Ercsi kistérség önkormányzatai - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. sz. 41.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (Ktt) 1. § alapján – abból a célból, hogy a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást, testületeik döntése alapján az alábbi társulási megállapodást (továbbiakban: Megállapodás) kötik.

I. A TÁRSULÁS

A Társulás neve: **SZENT LÁSZLÓ VÖLGYE TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS**
(továbbiakban: Társulás).

A Társulás székhelye: 2462 Martonvásár, Budai út 13.

A Társulás társszékhelye: 2451 Ercsi Fő utca 20.

II.

A TÁRSULÁS TAGJAI, SZÉKHELYÜK ÉS LAKOSSÁGSZÁMUK

Önkormányzat	Irányító szám	Település	Székhely	Lakosságszám (2006.01.01)
Baracska Község Önkormányzata	2471	Baracska	Kossuth L. u. 29	2 711
Ercsi Város Önkormányzata	2451	Ercsi	Fő utca 20	8 863
Gyúró Község Önkormányzata	2464	Gyúró	Rákóczi u. 49.	1 191
Martonvásár Város Önkormányzata	2462	Martonvásár	Budai u.13.	5 349
Ráckeresztúr Község Önkormányzata	2465	Ráckeresztúr	Hősök tere 20.	3 333
Tordas Község Önkormányzata	2463	Tordas	Szabadság út 87.	1 767
Társulás összesen				23 214

III.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A többcélú kistérségi társuláshoz csatlakozni bármikor, abból kiválni a törvényben meghatározott esetben, illetve a naptári év utolsó napjával lehet.
2. A kiválásról szóló - minősített többséggel hozott - döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni, és azt a társulás tagjaival közölni.
3. A Társulási tagság megszűnik, ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül.
4. A Társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a többcélú kistérségi társulásból kizárhatja a Társulás azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.
5. Nem szüntethető meg a társulási tagság mindaddig, amíg az a tag, amely visszatérítendő támogatásban részesült, a visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti.

IV. A TÁRSULÁSRA ÁTRUHÁZOTT FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK

A tagönkormányzatok a következő feladat- és hatásköröket átruházzák a Társulásra.

1. Egészségügyi ellátás

a) Központi háziorvosi ügyelet.

A központi háziorvosi ügyeleti feladatokkal megbízott közbeszerzési eljárás keretében kerül kiválasztásra. Megbízást az kaphat, aki a legkedvezőbb ajánlatot adja.
Az ügyelet székhelye: 2451 Ercsi, Esze Tamás utca 10-12.
Orvosi szoba: 2462 Martonvásár, Brunszvik u. 1.

Ügyeleti idő (a székhelyen):

- munkanapokon 16 órától másnap reggel 8 óráig.
- hétfőn péntek 16 órától hétfő reggel 8 óráig.
- ünnepnapokon 24 óráig.

Ügyeleti idő (az orvosi szobán): hétfőn és munkaszüneti napokon 9-17 óráig

2. Szociális ellátás

a) Családsegítés: Társulás által fenntartott intézménnyel.

Ercsi területén a helyi önkormányzat által fenntartott intézménnyel.

b) Házi segítségnyújtás: ellátási szerződéssel megbízott intézménnyel.

Ercsi területén a helyi önkormányzat által fenntartott intézménnyel.

c) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás: a feladattal megbízott közbeszerzési eljárás keretében kerül kiválasztásra. Megbízást az kaphat, aki a legkedvezőbb ajánlatot adja.

d) Közösségi ellátás: Társulás által fenntartott intézménnyel.

e) Támogató szolgálat: Társulás által fenntartott intézménnyel.

3. Gyermekvédelmi ellátás

a) Gyermekjóléti alapszolgáltatás: Társulás által fenntartott intézménnyel.

Ercsi város területén a helyi önkormányzat által fenntartott intézménnyel.

4. Közoktatási feladatok

a) Pedagógiai szakszolgáltatás:

- logopédia,
- nevelési tanácsadás,

b) Óvodai nevelés és általános iskolai oktatás:

- helyi önkormányzat által fenntartott intézménnyel,
- A Társulás által megszervezett intézményfenntartó társulás intézményével,
- A Társulás által fenntartott intézménnyel.

c) Látás-, és hallássérült tanulók integrált oktatása: Petőfi Sándor Általános Iskola, 2465 Ráckeresztúr, Szent János tér 31.

5. Belső ellenőrzési feladatok

A belső ellenőrzést a Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda belső ellenőr alkalmazásával és külső erőforrás bevonásával látja el.

6. Területfejlesztési feladatok

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 10/A - 10/G. § alapján a kistérségi fejlesztési tanácsot megillető feladat- és hatáskörök kerülnek átadásra. A feladatot a Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda látja el. A tagönkormányzatok megbízzák a Társulást a Kistérségi Fejlesztési Alap létrehozásával és kezelésével. Az alap felhasználásának feltételeit a társulási tanács külön határozatban állapítja meg.

V. KÖZÖS FENNTARTÁSÚ INTÉZMÉNYEK

Az intézmények részletes feladatait a Szervezeti és Működési Szabályzataikban kell meghatározni, melyet a Társulás tanácsa hagy jóvá.

Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda

1. A Társulás munkaszervezetének neve: Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.
2. Székhelye: 2462 Martonvásár, Budai út 13.

Szent László Völgye Segítő Szolgálat

1. Az intézmény a feladatai ellátását, alaptevékenységét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásáról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján végzi.
2. Az intézmény szakmailag önálló, részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv, amely egyszemélyi felelős vezetéssel látja el feladatát.
3. Székhelye: 2462 Martonvásár, Budai út 4.

Szent László Regionális Óvoda

1. Az intézmény szakmailag önálló, részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv, amely egyszemélyi felelős vezetéssel látja el feladatát.
2. Az intézmény a feladat ellátását, alaptevékenységét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján végzi.
3. Székhelye: 2462 Martonvásár, Váci M. u. 2/A.
Telephelye: Baracska Tagóvoda, 2471 Baracska, Kossuth u. 32.

Kozma Ferenc Általános Iskola

1. Az intézmény szakmailag önálló, részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv, amely egyszemélyi felelős vezetéssel látja el feladatát.
2. Az intézmény a feladat ellátását, alaptevékenységét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény alapján végzi.
3. Székhelye: 2471 Baracska, Templom u. 19.

VI. A TÁRSULÁSI TANÁCS SZERVEZETE, MŰKÖDÉSE

1. A Társulás döntést hozó szerve a társulási tanács. A társulási tanács gyakorolja a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatásköröket.
2. A társulási tanácsot a társulás tagjainak polgármesterei alkotják. A polgármester helyettesítésének rendjéről a tagönkormányzatok képviselő-testületei rendelkeznek.
3. A társulási tanács tagjai évente legalább két alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.
4. A társulási tanács tagjai a települési önkormányzat képviselő-testülete által tartott közmeghallgatáson tájékoztathatják a lakosságot a Társulás tevékenységéről.
5. A társulási tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére két elnökhelyettest választ.
6. Az elnök személyére a társulási tanács bármely tagja javaslatot tehet. Az elnökhelyettesek személyére az elnök tesz javaslatot.
7. A Társulás képviselőjét a Társulás elnöke látja el. Akadályoztatása esetén helyettesítését, a társulás képviselőjét az elnökhelyettesek a megválasztásukkor meghatározott sorrend szerint, az ő akadályoztatásuk esetén a Társulási tanács által megbízott polgármester látja el.
8. A társulási tanács döntését ülésén, határozattal hozza. A társulási tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
9. A társulási tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettesek a 7. pontban meghatározott sorrend szerint, illetőleg a társulási tanács helyettesítéssel megbízott tagja hívja össze és vezeti.
10. A társulási tanács ülését össze kell hívni:
 - szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal;
 - a társulási megállapodásban vagy a társulási tanács által meghatározott esetben;
 - a társulás tagjai egynegyedének - napirendet tartalmazó - indítványára, annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül;
 - a közigazgatási hivatal vezetőjének kezdeményezésére, annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül.
11. A társulási tanács ülése nyilvános.
12. A társulási tanács
 - zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor;
 - zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.
13. A társulási tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a társulási tanács által felhatalmazott tag írja alá. A jegyzőkönyvet a társulási tanács elnöke az ülést követő tizenöt napon belül megküldi a közigazgatási hivatal vezetőjének és a társulás tagjainak.

14. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a társulási megállapodásban meghatározott számú, de legalább a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a Társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát. A javaslat elfogadásához a megállapodásban meghatározott számú, de legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.

15. Minősített többség szükséges:

- a kistérség fejlesztését szolgáló - pénzügyi hozzájárulást igénylő - pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
- a 12. pont második bekezdés szerinti zárt ülés elrendeléséhez;
- a társulás hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása esetén, továbbá
- abban az ügyben, amit a szervezeti és működési szabályzat meghatároz.

16. A minősített többséghez a társulási megállapodásban meghatározott számú, de legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

VII. A TÁRSULÁSI TANÁCS SZERVEI

Pénzügyi Bizottság

1. A társulási tanács a Társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából háromtagú pénzügyi bizottságot hoz létre. A pénzügyi bizottság elnökét a társulási tanács tagjai közül választja.
2. A Társulás részletes működési szabályait Szervezeti és Működési Szabályzatában határozza meg.

Munkaszervezet

1. A Társulás döntéseinek előkészítése és végrehajtására a munkaszervezetet hoz létre.
2. A munkaszervezet önálló gazdálkodási joggal rendelkező költségvetési szerv.
3. A munkaszervezet vezetője (irodavezető) felett az alapvető munkáltatói jogokat a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat az elnök gyakorolja.
4. A munkaszervezetben foglalkoztatott közalkalmazottak felett az irodavezető, a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók felett az elnök gyakorolja a munkáltatói jogokat.
5. A munkaszervezet keretében - külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint, a szükséges pénzügyi fedezet biztosítása mellett - működhetnek a minisztériumoknak, valamint területi szerveiknek a kistérségben feladatot ellátó munkatársai.
6. A munkaszervezet feladata különösen:
 - a) a társulási tanács üléseinek, döntéseinek előkészítése, a döntések végrehajtásában való közreműködés
 - b) gondoskodik a Társulás és intézményei költségvetésének végrehajtásáról,
 - c) ellátja a Társulás és intézményei pénzügyi-számviteli, gazdálkodási feladatait,
 - d) a kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal, projektekkel kapcsolatos elképzeléseit,
 - e) folyamatos kapcsolatot tart a megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetével, a regionális fejlesztési ügynökséggel, a kistérségi megbízottakkal, a kistérségben működő közigazgatási szervekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárása érdekében,
 - f) a kistérségben lévő egyes önkormányzatoktól, önkormányzati társulásoktól és vállalkozásoktól a pályázatok kidolgozásához, a fejlesztések lebonyolításához megbízást vállalhat.

VIII. ALAPÍTÓI, FENNTARTÓI JOGOK

1. A társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat.
2. A Társulás a közfeladatot ellátó intézmények fenntartói, felügyeleti jogát átveheti, átadhatja.
3. Az 1. és 2. pontokban megjelölt jogok gyakorlásához jelen megállapodás V. fejezetében felsorolt intézmények módosítása és így a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
4. A közfeladatok ellátásáról a Társulás külön megállapodást köt, melyben részletesen szabályozza a feladatok és hozzájuk kapcsolódó egyes fenntartói jogok gyakorlását, azaz átruházását. Ezen megállapodásokat a Társulási Tanács és megbízó Képviselő-testülete fogadja el és azok a Társulási megállapodás függelékét képezik.

IX. A TÁRSULÁS GAZDÁLKODÁSA

1. A Társulás önálló jogi személy. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
2. A Társulás költségvetését a társulási tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. Az elnök a költségvetést - a jogszabályokban előírt formában - a tárgyév februárjáig terjeszti a társulási tanács elé.
3. Az elnök a társulás költségvetése végrehajtásának első félévi helyzetéről a tárgyév augusztusáig, harmadik negyedéves helyzetéről tárgyév novemberéig számol be a társulási tanácsnak.
4. Az éves költségvetés beszámolóját (zárszámadás) az elnök a tárgyévét követő év áprilisáig terjeszti - a jogszabályokban előírt formában - a társulási tanács elé.

X. KÖLTSÉGEK VISELÉSE

1. A tagönkormányzat évente a tanács által külön határozatban megállapított lakosságszám arányos tagdíjat köteles fizetni. A tagdíjat – meg nem fizetése esetén –, amennyiben a tag azt felszólítás után sem fizeti meg, a munkaszervezet azonnali beszédési megbízással érvényesítheti.
2. A Társulás által fenntartott intézmény állami támogatással nem fedezett kiadásaihoz a feladat ellátásában érintett önkormányzatok lakosságszám-arányosan járulnak hozzá. A lakosságszám-arányos hozzájárulást – meg nem fizetése esetén –, amennyiben a tag azt felszólítás után sem fizeti meg, a munkaszervezet azonnali beszédési megbízással érvényesítheti.
3. A Társulás által megállapodás, szerződés keretében ellátott feladatra jutó, állami támogatással nem fedezett kiadásokhoz a feladat ellátásában érintett önkormányzatok lakosságszám-arányosan járulnak hozzá. A lakosságszám-arányos hozzájárulást – meg nem fizetése esetén –, amennyiben a tag azt felszólítás után sem fizeti meg, a munkaszervezet azonnali beszédési megbízással érvényesítheti.
4. Az 1-3 pontban leírt befizetéseket minden évben két részletben: - az első részletet: június 30-ig; a második részletet: november 30-ig kell teljesíteni a Társulás bankszámlájára.
5. A tagönkormányzatok által alapított intézmények - melyek fenntartói jogát a Társulás átvette - állami támogatással nem fedezett kiadásait az alapító önkormányzat havonta fizeti meg. Az állami támogatással nem fedezett kiadások meg nem fizetése esetén, amennyiben az érintett tag azt felszólítás után sem fizeti meg, a munkaszervezet azonnali beszédési megbízással érvényesítheti.

XI. A TÁRSULÁS TEVÉKENYSÉGÉNEK ELLENŐRZÉSE

1. A közigazgatási hivatal vezetője, törvényességi ellenőrzési jogkörében vizsgálja, hogy a Társulás döntése, szervezete, működése és döntéshozatali eljárása megfelel-e a jogszabályoknak, a Társulási megállapodásban, valamint a társulási tanács szervezeti és működési szabályzatában foglaltaknak. A közigazgatási hivatal vezetője összehívja a társulási tanács ülését, ha a Ktt. 7. § (3) bekezdés c) pontja szerint tett indítványnak a társulási tanács elnöke tizenöt napon belül nem tesz eleget.
2. A Társulás gazdálkodását (ideértve az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatások, valamint az ehhez kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználását) az Állami Számvevőszék ellenőrzi.
3. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervei, a Magyar Államkincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóság képviselői is ellenőrizhetik.

XII. A TÁRSULÁS VAGYONA

1. A Társulás saját vagyonnal rendelkezik, amelynek szaporulata a Társulást illeti meg.
2. A Társulás megszűnése esetén a vagyont - eltérő megállapodás hiányában - a társulás tagjai között kell felosztani.
3. A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. Annak részére való átadására a Társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását, ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg. A vagyonmegosztás a Társulásban szerzett közös vagyon tekintetében a kiváló, illetve kizárt tag által a vagyon megszerzéséhez nyújtott hozzájárulásával arányosan történik.
4. Amennyiben a kiváló, illetőleg kizárt tag a feladatellátásban külön megállapodás alapján továbbra is részt vesz, a 3. pontban leírt használati díj nem illeti meg.

XIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Társulás határozatlan időre – de legalább 3 évre – jön létre.
2. A társuló önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy e megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni.
3. A Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.
4. A Megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az azt utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával válik hatályossá.
5. E megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg a 2005. július 15-én létrejött 2005. október 14-én Ercsi Város Önkormányzatának belépésével kibővített és a Társulási Tanács 3/2006 (I.26.), 4/2006 (I.26.), 5/2006 (I.26.), 6/2006 (I.26.), 7/2006 (I.26.), 34/2006 (IV.06.), 15/2007 (III.01.), 25/2007 (V.03.), 26/2007 (V.03.), 43/2007 (VIII.02.) számú határozatai nyomán módosított társulási megállapodás hatályát veszti.
6. A Megállapodás jóváhagyásáról szóló képviselő-testületi határozatok, a Megállapodás jóváhagyását hitelesítő polgármesteri és jegyzői aláírások, továbbá a Társulás által az egyes feladatok ellátására kötött megállapodások a társulási megállapodás függelékét képezik.

Záradék

1. sz. Függelék

A Társulási Megállapodást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el előírásait önmagukra vonatkozó kötelező rendelkezésként:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Baracska Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Ercsi Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Martonvásár Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ráckeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Jóváhagyó határozat száma:

2. sz. Függelék

A Többcélú Kistérségi Társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében a Társulási Megállapodást aláírásával látta el:

Baracska Község Önkormányzata (Baracska, Kossuth L. u. 29.)

képviselőtestületében:

Boriszov Zoltán polgármester

Szeleczkiné Szabó Katalin jegyző

Ercsi Város Önkormányzata (Ercsi, Fő u. 20.)

képviselőtestületében:

Szabó Tamás polgármester

dr Feik Csaba jegyző

Gyúró Község Önkormányzata (Gyúró, Rákóczi u. 49.)

képviselőtestületében:

Tóth Béla polgármester

dr Matota Kornél körjegyző

Martonvásár Város Önkormányzata (Martonvásár, Budai u. 13.)

képviselőtestületében:

Kiss Gábor polgármester

Dr Koltai Gábor jegyző

Ráckeresztúr Község Önkormányzata (Ráckeresztúr, Hősök tere 20.)

képviselőtestületében:

Ónody Miklós polgármester

Dr. Hekman Tibor jegyző

Tordas Község Önkormányzata (Tordas, Szabadság u. 87.)

képviselőtestületében:

Juhász Csaba polgármester

Dr Matota Kornél körjegyző

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének /2007. (XI. 22.) számú rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

Tordas Község Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2003. (IV. 23.) számú rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2003. (IV. 23.) számú rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) XI. fejezetének címe az alábbiakra módosul: „Lakossági fórumok, helyi népszavazás és népi kezdeményezés”

2. §

Az SZMSZ 39. §-a törlésre kerül.

3. §

Az SZMSZ 39. § (1) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint: „A képviselő-testület köteles kitézni a helyi népszavazást, ha azt legalább a választópolgárok 20%-a kezdeményezte.”

4. §

Az SZMSZ 39. § (2) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint: „A képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, melyet legalább a választópolgárok 7%-a indítványozott.”

5. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a körjegyző gondoskodik. A kihirdetéssel egyidejűleg hatályát veszti a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1995. (VI. 9.) számú rendelet.

Tordas, 2007. november 21.

Juhász Csaba
polgármester

dr. Matota Kornél
körjegyző

Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. november 22. napján

dr. Matota Kornél
körjegyző

**Polgármesteri beszámoló a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás és
Kistérségi Fejlesztési Tanács 2007. I. félévi tevékenységéről**

1. A Társulás területfejlesztési tevékenysége (Kistérségi Fejlesztési Tanács)

1.1 A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa indulni kíván a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2007/5. e számú közmunkaprogramján, a résztvevők 15 %-ára kiterjedő képzéssel. A pályázathoz szükséges önerőt az eredeti előirányzatként be nem tervezett, az önkormányzatok által 2006-ban nem teljesített tagdíjak terhére biztosítja, maximálisan 1 000 000 Ft erejéig. A nyertes pályázat végrehajtása 2007. november 30-ig folyamatos.

1.2 A Kistérségi Fejlesztési Tanács megváltoztatta a kistérség projektlistáját és azon belül kiemelte a 2007-13. uniós költségvetési időszak első éveinek fontosabb programjait, melyek egyben a Kistérség ciklusprogramját is alkotják (a sorrendet a kistérség egészére - vagy azon túl is - kiterjedő projektek határozták meg) :

1. Kistérségi tömegközlekedés fejlesztése
2. Ráckeresztúri regionális iskola hallás- és látássérült gyermekek részére (I-II ütem)
3. Ercsi laktanya rehabilitáció (szakképző iskola, alapfokú oktatási, kulturális, szórakoztató központ, vízi turizmus és kereskedelmi hasznosítás, idősek otthona)
4. Szent László Völgye Segítő Szolgálat fejlesztése
5. Kistérségi Közigazgatási Informatikai Rendszer
6. Ráckeresztúri szennyvíztisztító bővítése
7. Váli víz és Szent László patak revitalizációja
8. Euro velo kerékpárút Ercsire eső szakaszának megépítése
9. Szent László völgye kerékpárút
10. É-K Fejér Ipari park (Ökocentrum Ráckeresztúr)
11. Gyúró-Vál és Baracska-Ráckeresztúr összekötő utak
12. Szent László völgye borút (Etyek-Martonvásár szekérút)
13. Kistérségi Kastély rehabilitációs program

1.3 A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium által kiírt „Helyi Vidékfejlesztési Iroda” (HVI) cím elnyerésére pályázatot nyújtott be.

1.4 A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa a kistérség elnevezésének és székhelyének módosítását nem támogatta.

1.5 A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa Kajászó Község Önkormányzat képviselő-testületének a Kistérség lehatárolásának módosítása tárgyában meghozott határozatát tudomásul vette, és a kezdeményezést támogatta.

1.6 A Fejlesztési Alapból A Fejlesztési Tanács a következő támogatásokat nyújtotta:

618.000 Ráckeresztúr vissza nem térítendő
900.000 Baracska vissza nem térítendő
200.000 Tordas vissza nem térítendő
700.000 Gyúró vissza nem térítendő
1 787 170 Ft vissza nem térítendő és 2.826.000 Ft visszatérítendő támogatás kistérségi CÉDE pályázathoz Gyúrónak (mint gesztor).

2. A Társulás egészségügyi tevékenysége

- A Társulás látja el a hét település közigazgatási területén a háziorvosi ügyeletet, Ercsi Egészségház (Ercsi, Esze Tamás u.) székhellyel. 2006. évben közbeszerzési pályázatot írt ki külső szervezet bevonására, melynek végeredményeként az International Ambulance Kft. végzi az ügyeleti ellátást, 2007. október 05-ig.

2.1.2.2 A Társulás Tanácsa közbeszerzési pályázatot írt ki a központi orvosi ügyelet Ercsi központtal történő további öt évre történő ellátására. Az ajánlatokat 2007. novemberében bírálja el a Tanács.

Az eddigi gyakorlathoz képest - a tagönkormányzatok jóváhagyásával - módosítások kerülnek bevezetésre

- az ügyeleti idő kezdete 16 óra,
- Martonvásáron hétfőn és munkaszüneti napokon 9-17 óráig helyben lévő ambuláns ellátás lesz (diszpécser szolgálat egy fő orvossal és egy fő asszisztenssel), - amennyiben ennek feltételei a működési engedély megszerzésekor biztosítottak lesznek,
- 40 db-os házigondozói jelzőrendszer kerül kiépítésre, melynek diszpécserközpontja az ügyeleti központ lesz.

2.3 A feladat ellátása ebben az évben 40 472 000 Ft-ba kerül (mely összeg az új - kibővített - közbeszerzéssel várhatóan növekedni fog), az OEP 26 000 000 Ft-tal finanszíroz, a Társulás 14 472 000 Ft-ot ad az általános normatívájából, a fennmaradó 3 560 000 Ft-ot az önkormányzatok lakosságszám-arányos többlet hozzájárulásból fedezik.

2.4 A Társulási Tanács egyetértett az Ercsi központú kistérségi járóbeteg ellátás kialakításával. Javasolta a kistérségi, továbbá kistérségen kívüli önkormányzatok képviselő-testületeinek a járóbeteg ellátásra vonatkozó intézményfenntartó társulás létrehozását. A szervezésben felvállalta a tanulmányterv elkészítés közbeszerzését úgy, hogy Ercsi Város átadott pénzeszközként biztosítja a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás ellenértékét.

3. A Társulás szociális és gyermekjóléti tevékenysége

3.1 A szociális és gyermekjóléti feladatok ellátásában Ercsi településen kívül valamennyi település részt vesz.

A hat település a családsegítés, közösségi ellátás, támogató szolgálat és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatokat 2007. január 01-től a Társulás által alapított Szent László Völgye Segítő Szolgálattal látatja el (a normatíván felüli finanszírozást 225 Ft lakosságszám arányos többletbevezetéssel kiegészítve).

Az ellátott feladatok és kiadásai (valamennyi a többcélú kistérségi normatívából finanszírozva):

Feladat	Ellátó szervezet	Kiadás (eFt)
Családsegítés és gyermekjóléti alapszolg.	Szent László Völgye Segítő Szolgálat	22 870
Házi segítségnyújtás	Harmónia - Gondviselés Kht.	5 250
Közösségi ellátás és támogató szolgálat	Szent László Völgye Segítő Szolgálat	22 163
Összesen	-	50 283

A Harmónia - Gondviselés Kht-val mind a hat önkormányzat egyedi megállapodással is rendelkezik, mely alapján az alapszolgálat, illetve az önkormányzati támogatás átadásra kerül.

3.2 A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa a Szent László Völgye Segítő Szolgálat intézményvezetőjének a Szociális és Oktatási Közlekedésben és a Hivatalos Értesítőben megjelent pályázatra jelentkező Szabóné Pályi Juditot nevezte ki határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyban 2007. április 05 - 2012. április 04-ig terjedő határozott idejű vezetői megbízással.

3.3 A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa a Szent László Völgye Segítő Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadta.

3.4 A Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa a - Szent László Völgye Segítő Szolgálat és a - Harmónia - Gondviselés Kht. 2006. évi szakmai beszámolóját elfogadta.

4. A Társulás belső ellenőrzési tevékenysége

A Társulás a belső ellenőrzési feladatokat a Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda keretein belül látja el:

- 1 fő főállású belső ellenőr alkalmazásával,
- Martonvásár, Ráckeresztúr, Baracska, Gyúró, Kajászó, Tordas települések tekintetében 1 vállalkozás megbízásával,
- Ercsi tekintetében 1 vállalkozás megbízásával.

A feladat ellátását az 5 310 000 Ft normatív támogatásból biztosítja.

5. A Társulás közoktatási tevékenysége

5.1 A Társulás - a tagönkormányzatok hozzájárulásával - Szent László Regionális Óvoda néven közoktatási intézményt alapított.

5.2 A közoktatási feladatok ellátásában Gyúró és Kajászó - az alacsony csoportlétszámok miatt - 2007. I. félévben nem vett részt. A Társulás:

- az óvodai nevelést,
 - az alacsony iskolai oktatást,
 - a fejlesztő felkészítést,
 - és a logopédiai ellátást
- a következők szerint látja el:

Önkormányzati közoktatási feladatok

Az általános iskolai oktatás (1-8. évfolyam) intézményi feladatokkal megbízottak neve, székhelye

Helyi önkormányzatok által önállóan fenntartott közoktatás intézmények látják el a feladatot Ercsi, Martonvásár és Ráckeresztúr közigazgatási területén.

Polgármesteri beszámoló a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás és Kistérségi Fejlesztési Tanács 2007. I. félévi tevékenységéről

Intézményfenntartó társulások által fenntartott közoktatás intézmények látják el a feladatot Gyűrő, Kajászó és Tordas közigazgatási területén.

Többcélú kistérségi társulás által fenntartott közoktatási intézmény látja el a feladatot Baracska közigazgatási területén.

Az óvodai nevelés intézményi feladatokkal megbízottak neve, székhelye

Helyi önkormányzatok által önállóan fenntartott közoktatás intézmények látják el a feladatot Ercsi, Kajászó, Martonvásár és Ráckeresztúr közigazgatási területén.

Intézményfenntartó társulás által fenntartott közoktatás intézmény látják el a feladatot Gyűrő, Kajászó és Tordas közigazgatási területén.

Többcélú kistérségi társulás által fenntartott közoktatási intézmény látja el a feladatot a kistérség településeinek közigazgatási területén (Baracska ellátási kötelezettséggel).

Látás-, és hallássérült tanulók integrált oktatásával megbízottak neve, székhelye:
Petőfi Sándor Általános Iskola (2465 Ráckeresztúr, Szent János tér 31.)

Pedagógiai szakszolgálat működtetése

- Nevelési tanácsadás
- Logopédia
- Fejlesztő felkészítés

A feladattal külön megállapodás alapján megbízott neve:

Nevelési tanácsadás: a Fejér Megyei Pedagógiai Szakmai és Szakszolgáltató Intézet gárdonyi telephelyével látja el (igény szerint a kistérség településein helyben).

Logopédia és fejlesztő felkészítés: lásd önkormányzati közoktatási feladatok.

5.3 A feladatellátás kiadásai eFt-ban (valamennyi a többcélú kistérségi normatívából finanszírozva). A baracska feladatellátás kiadásai a 2007. augusztus 31-i hatályú pénzügyi zárást követően kerülnek a Társulás költségvetésébe.

Fejér Megyei Pedagógiai Intézet	nevelési tanácsadás	2 178
Baracska	fejlesztő felkészítés és logopédiai ellátás	330
Ercsi	fejlesztő felkészítés és logopédiai ellátás	3 674
Martonvásár	fejlesztő felkészítés és logopédiai ellátás	836
Ráckeresztúr	fejlesztő felkészítés és logopédiai ellátás	550
Tordas	fejlesztő felkészítés és logopédiai ellátás	99
Szent László Regionális Óvoda	működési kiadások	5 691
Összesen	-	13 358

Polgármesteri beszámoló a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás és Kistérségi Fejlesztési Tanács 2007. I. félévi tevékenységéről

6. Munkaszervezeti feladatok

6.1 A feladatot a Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv végzi, 2007-ben 15 838 eFt működési és 1 463 eFt felhalmozási kiadással (ez tartalmazza a Segítő Szolgálat beruházásait is). A finanszírozás a Társulás általános normatívájából és az ÖTM fejlesztési tanács munkaszervezetének nyújtott támogatásából történt.

6.2 A Társulás

- költségvetési főösszege a 2007-ben tervezett 160 Mft-ről 2008-ban a duplájára (cca. 320 Mft-ra) növekszik, (2006-ban 80 Mft volt),
- közalkalmazotti létszáma a 2007-ben tervezett 24-ről 60 főre nő. (2006-ban 3 fő volt),

6.3 Az Iroda látja el:

- a Társulás,
- a Szent László Regionális Óvoda (baracska tagóvodával),
- a Szent László Völgye Segítő Szolgálat,
- a Kozma Ferenc Általános Iskola gazdálkodásával, munkaügyével és igazgatás-szervezésével kapcsolatos valamennyi feladatot.

6.4 Az Iroda 32 m² bérelt irodahelyiséggel rendelkezik.

3 fő teljes munkaidős közalkalmazotti státusz:

- irodavezető,
- gazdasági vezető,
- belső ellenőr.

2 fő részmunkaidős státusz:

- gazdasági - munkaügyi ügyintéző,
- pénzügyi ügyintéző (Baracska finanszírozásával).

Az Iroda helyet biztosít továbbá

folyamatosan:

- a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség kistérségi tanácsadójának,
- a közmunkaprogram vezetőjének,

igény szerint:

- az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium térségi koordinátorának,
- a LEADER koordinációs csoportjának.

**MEGÁLLAPODÁS
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS-ÁTVÉTELÉRŐL**

mely létrejött egyrészről

Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás pénzeszköz átadó

(továbbiakban Társulás)

Martonvásár, Budai út 13.

Képviselő: Kiss Gábor, elnök

másrészről

Tordas Község Önkormányzat pénzeszköz átvevő (továbbiakban Önkormányzat)

Tordas, Szabadság út 87.

Képviselő: Juhász Csaba, polgármester

között a következő tartalommal.

1. Támogatás tárgya

Az Önkormányzat rendkívüli támogatásban részesül Tordason a közelmúltban történt tűzkárok miatt.

2. Támogatási összeg

A Társulási Tanács 2007. november 08-i ülésén a 2007. évi költségvetésében a tűzkár enyhítésére 1.249.000 Ft támogatást hagyott jóvá, mely összegből 849 000 Ft visszatérítendő és 400 000 Ft vissza nem térítendő.

3. Finanszírozás

A Társulás az Önkormányzat részére a támogatást a megállapodás aláírását követő 8 munkanapon belül átutalja.

4. Elszámolás

Az Önkormányzat a 400 000 Ft vissza nem térítendő teljes támogatási összeg felhasználásáról 2007. december 31-ig a támogatás tárgyára vonatkozó számlamásolatokkal elszámol. Amennyiben e köteleességét nem teljesíti, úgy kizárja magát a Társulás 2008. évi Fejlesztési Alap támogatásaiból. Az Önkormányzat a 849 000 Ft visszatérítendő támogatást két egyenlő részletben, 2008. március 31-ig és 2008. szeptember 30-ig visszautalja.

Martonvásár, 2007. november 14.

Kiss Gábor

Szent László Völgye
Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke

Juhász Csaba

Tordas Község Önkormányzat
polgármestere

MEGÁLLAPODÁS
működési célú pénzeszköz átadásáról

amely létrejött egyrészről a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás - székhelye: 2462 Martonvásár, Budai út. 13. sz. képviseli: Kiss Gábor, elnök, mint átadó (továbbiakban: Társulás),

másrészről Tordas-Gyúró Köznevelési Intézményi Társulás - székhelye: 2463 Tordas, Szabadság út 87. sz., képviseli: Juhász Csaba polgármester, mint átvevő (továbbiakban: Intézményi Társulások)

harmadrészről: Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulás - székhelye: 2463 Tordas, Szabadság út 87. sz., képviseli: Juhász Csaba polgármester, mint átvevő (továbbiakban: Intézményi Társulások)

között az alulírott napon és helyen a következők szerint:

1. A Társulás a Társulási Megállapodás szerint a Társult Önkormányzatok közigazgatási területét érintően köznevelési feladatokat lát el.
 - 1.1. A Társulás szervező tevékenységével biztosítja, hogy a köznevelési feladatok ellátásában részt vevő Önkormányzatok saját vagy intézményi társulásaik fenntartásában működő köznevelési intézményei megfeleljenek a Többcélú Kistérségi Társulások állami támogatására vonatkozó mindenkori jogszabályi rendelkezésekben meghatározott feltételeknek.
 - 1.2. Gyúró Község Önkormányzata és Tordas Község Önkormányzata az Ötv. 9. § (4) bekezdésében meghatározott kötelező általános iskolai feladataik ellátása érdekében:
 - 1.2.1. A Tordason működő Sajnovics János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény valamint a Gézengúz Óvoda közös fenntartásában állapodtak meg.
 - 1.2.2. Gyúró 1-6 osztályos tanulóinak oktatását a Sajnovics János Általános Iskola gyúrói telephelye biztosítja.
 - 1.2.3. Gyúró óvodás korú gyermekeinek nevelését a Gézengúz Óvoda gyúrói telephelye biztosítja.A közösen fenntartott köznevelési intézmények felügyeleti szerve Tordas Község Önkormányzata.
A közösen fenntartott köznevelési intézménybe a Gyúró közigazgatási területén élő 7-8 évfolyamos tanulók bejárnak.
2. A Magyar Köztársaság hatályos költségvetéséről szóló törvénye alapján a Társulás a többcélú kistérségi társulások köznevelési feladatainak támogatása jogcímén állami támogatást igényel.
Ezen állami támogatás igényét az Intézményi Társulás által fenntartott iskolákba bejáró tanulók, továbbá az 1.2.2. pontban nevesített tagintézmény után is igényelte, mely Intézményi Társulások a többcélú kistérségi társulási rendszer részeként mikro-társulásként működnek.
3. A Társulás az állami támogatás igénylését – az általa alapított – Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda, mint munkaszervezet útján végzi, mely ellátja a Társulás költségvetésének tervezését és végrehajtását is.
A Többcélú Kistérségi Társulás az állami támogatás igénylését az Intézményi Társulások által közölt létszámadatok alapján nyújtotta be, a normatívák igénylésén túlmenően azok módosítását, arról való lemondást és a velük való elszámolást az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. – Áht. – V. fejezetében foglalt szabályok szerint a Társulás végzi.
4. A Társulás az átadott állami támogatások összegét - melyet a megállapodás 1. számú függeléke tartalmaz - a székhely Önkormányzat: 11736082-15363097 számú bankszámlaszámra átutalással teljesíti havonta az állami támogatások havi összegének Társulás számlájára érkezését követő 5 munkanapon belül.

5. Az Intézményi Társulások a 4. pontban részletezett állami támogatások összegét átveszik, s azokat kizárólag a közösen fenntartott közoktatási intézmények fenntartási költségeire fordítják.

5.1. Az Intézményi Társulások kijelentik, hogy a közösen fenntartott közoktatási intézmény alapítói okiratában az igényjogosultságot megalapozó tevékenységek szerepelnek, a közoktatási intézmények OM azonosítóval rendelkeznek, a közoktatási információs rendszer adatbázisába bejelentkeztek, és az intézményeket nyilvántartásba vették, az általuk közölt tanulói és osztálylétszám adatok a tényeknek megfelelnek.

Kijelentik továbbá, hogy a közoktatási intézmény fenntartására a „helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről, szóló 1997. évi CXXXV. tv. – Ttv. – 8. §-a alapján a társult Önkormányzatok írásbeli társulási megállapodást kötöttek, a közoktatási intézmények költségvetését közösen határozzák meg, mely a székhely Tordas Község Önkormányzata éves költségvetésének részét képezi.

5.2. Az Intézményi Társulások kijelentik és egyben vállalják, hogy a közoktatási intézményi feladat ellátásához kapcsolódó általuk átvett támogatás igénybevétele és az elszámolás a nevelési, oktatási feladatoknak megfelelő közoktatási statisztikai adatokra, és az azt megalapozó előírt tanügyi okmányokra, illetőleg az állami hozzájárulást megalapozó okmányokra épül.

5.3. Az Intézményi Társulások kijelentik, miszerint tudomással bírnak arról, hogy a közoktatási intézményi feladat ellátásához kapcsolódó támogatás a tanulói jogviszony szűnetelése esetén nem igényelhető, azaz nem vehető igénybe, továbbá a logopédiai ellátást legalább heti egy alkalommal, fejlesztő felkészítés esetén a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról szóló 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet 8-9. §-ában meghatározott időkeretben köteles az általa fenntartott közoktatási intézményben biztosítani.

Az Intézményi Társulások a szakszolgálati feladatok ellátását a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXXIX. tv., pedagógiai szakszolgálatra vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján, a megfelelő szakképesítéssel rendelkező szakember(ek) foglalkoztatása útján biztosítják.

5.4. A bejáró gyermekek, tanulók s a tagiskola létszámadatait az Intézményi Társulások negyedévente, a negyedévet követő hónap 15 napjáig kötelesek közölni a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda részére, mely által a Társulás az Áht. 64. §. (5) bekezdése a) pontjában foglalt határidőig az előirányzat lemondás benyújtás lehetőségével élhet.

Amennyiben az Intézményi Társulások ezen kötelezettségüket határidőben nem teljesíti, melynek következtében a Társulást az Áht. 64/A §. (4) bekezdése alapján igénybevételei kamat fizetési kötelezettség terheli, úgy annak összege erejéig az Intézményi Társulások kötelesek helytállni.

5.5. Az Intézményi Társulások a mérlegbeszámolójuk elkészültével egyidőben írásban beszámolnak a Társulási Tanács részére a 4. pont szerint átadott állami támogatás felhasználásáról.

6. Jelen megállapodást a Társulás Tanácsa számú Tordas Község Önkormányzata a számú határozatával hagyta jóvá.

Felek jelen megállapodást annak elolvasása, tartalmának megértése és magukra nézve kötelezőnek elismerése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Martonvásár, 2007. november 14.

Társulás

Intézményi Társulások
képviselőiben:

.....
elnök

.....
polgármester

1. számú függelék
a 2007. évben átadott állami támogatások összegéről

2007. évi költségvetésről szóló törvény 8. számú melléklete

Megnevezés	Létszám	Mutatószám	Normatíva (Ft/fő)	Igényelt összeg (Ft)
2.2.1 aa) pontja alapján	48	15	80 000	1 200 000
2.2.1 ab) pontja alapján	48	15	40 000	600 000
2.2.1 d) pontja alapján	98	33	70 000	2 310 000
2.2.1 e) pontja alapján	55	18	30 000	540 000
2.2.2 pontja alapján	3	2	11 000	22 000
Összesen				4 672 000

**SZENT LÁSZLÓ VÖLGYE
TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS**

2008. ÉVI

KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓJA

1. A Társulás 2007. éve

A következőkben, a teljesség igénye nélkül csak a leglényegesebbek ismertetésére kerül sor:

- Az Együttműködési Megállapodásban meghatározott kistérségi szintű közös feladatokkal kapcsolatban a Társulás megkötötte a vonatkozó szerződéseket a feladatellátó intézményekkel, ill. szolgáltatókkal, és folyamatosan teljesítette az ezzel összefüggő fizetési, tájékoztatási, adatszolgáltatási kötelezettségeit,
- 2007-2013-as pénzügyi időszakra vonatkozóan új, részletes projektlistát állított össze a kistérségi szinten megvalósítandó közös ill. a település önálló fejlesztési elképzeléseiről.
- Európai Unió közbeszerzési eljárást folytatott le a központi orvosi ügyelet megvalósításával kapcsolatban.
- Tájékoztató előadásokat szervezett a Leader+ újraindításáról.
- A munkaszervezeti feladatot a Szent László Völgye Kistérségi Szolgáltató Iroda, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv végzi, 2007-ben 15 838 eFt működési és 1 463 eFt felhalmozási kiadással (ez tartalmazza a Segítő Szolgálat beruházásait is). A finanszírozás a Társulás általános normatívájából és az ÖTM fejlesztési tanács munkaszervezetének nyújtott támogatásából történik.
- A Társulás a munkaszervezetén keresztül a kistérség kasszájába 65.435.000 Ft többlet normatívát hozott.
- A Társulás
 - költségvetési főösszege a 2007-ben tervezett 206 Mft-ról 2008-ban cca. 320 Mft-ra növekszik, (2006-ban 80 Mft volt),
 - közalkalmazotti létszáma a 2007-ben tervezett 24-ről 60 főre nő. (2006-ban 3 fő volt),
 - 31 fő közhasznú munkást foglalkoztat.
- A Társulás 4 intézményt tart fenn
 - a Szent László Regionális Óvoda (baracskai tagóvodával),
 - a Szent László Völgye Segítő Szolgálat,
 - a Kozma Ferenc Általános Iskola
 - Iroda (a közhasznú projekttel),
- A munkaszervezet irodájában biztosított helyet a Társulás a KDRFÜ által delegált kistérségi tanácsadónak, és heti egy alkalommal a kistérségi tanácsadó, az ÖTM koordinátor és a HVI irodavezető által az érdeklődők számára tartandó fogadóóra.

A 2007. évi működés során fény derült néhány problémára, melyek elkerülésére a következő költségvetési évben is feltétlen figyelemmel kell lenni. Felszámolásra került:

- a működési engedély nélkül folytatott feladatellátás,
- igazolás nélküli teljesítés elszámolása,
- a nyújtott szolgáltatások elemzésének, értékelésének elmulasztása.

A tárgyévi teljesítmény összességében sikeresnek tekinthető. A Társulás gazdálkodása kiegyensúlyozott és tervszerű volt, finanszírozási, likviditási probléma nem merült fel.

2. 2008. évi várható keretfeltételek

Az általánosan kedvezőtlen hazai gazdasági helyzet, a költségvetési hiány csökkentése és a konvergencia program megvalósítása érdekében beindított strukturális reformok, ill. a szükségessé váló megszorító intézkedések rövidtávon a magyar gazdaság valamennyi szereplőjére hátrányosan hatnak.

Prognózis 2008-ra

	2007. becslés	2008. előrejelzés
GDP termelés	102,0	103,5
Ebből:		
Ipar	107,5	107,0
Építőipar	97,0	107,0
Kereskedelem	98,0	101,5
Mezőgazdaság	85,0	110,0
Szállítás és távközlés	104,0	105,0
Egyéb szolgáltatás	99,0	100,5
GDP belföldi felhasználás	100,0	102,5
Ebből:		
Egyéni fogyasztás	98,0	101,5
Állóeszköz-felhalmozás (beruházás)	102,0	108,0
Külkereskedelmi áruforgalom		
Export	116,0	114,0
Import	113,0	113,0
Fogyasztói árindex (előző év = 100)	107,8	104,7
Folyó fizetési és tőke mérleg együttes egyenlege		
- milliárd euró	-4,5	-3,0
- a GDP százalékában	-4,4	-2,7
Munkanélküliségi ráta	7,5	7,5
Államháztartás konszolidált deficitje a GDP százalékában (az EU módszertana szerint)	6,0	4,1

Forrás: KSH, 2007-2008: GKI Zrt. előrejelzése

A Kormány tartós kiadáscsökkentést célzó reformjai közvetlenül és mélyen érintik a közzszférát, részben az elrendelt létszámcsökkentés, részben az önkormányzatoknak juttatandó, abszolút értékben jelentősen csökkenő állami finanszírozás révén. Mindez annak a kormányzati törekvésnek a megvalósulását erősíti, hogy a párhuzamosságok kiszűrése, a gazdaságosabb feladatszervezés és hatékonyabb gazdálkodás elérése érdekében a közfeladatok egyre inkább kistérségi szinten oldódjanak meg. A Kormány kiemelten támogatja a az önkormányzati társulások működését, elsőként az intézményi szociális ellátás és a közoktatás terén. A kistérségek irányába történő hangsúly eltolódást mutatja, hogy a többcélú kistérségi társulások támogatására felhasználható forrás a 2007. évi 18,3 mrd Ft.-ról 2008-ra 19,6 mrd Ft-ra bővül, miközben a fejlesztési tanácsok működésére és a hátrányos helyzetű kistérségek támogatására az előző évvel azonos összeget (840 mFt és 5,8 mrd Ft) fordít a Kormány.

A támogatási jogcímek és a normatívák érdemben nem változnak, viszont szintenként eltérő mértékben ösztönzik a feladatellátókat, és pedig

- a többcélú kistérségi társulások által fenntartott intézmények jogosultak a legmagasabb normatívára,
- az intézményi társulások által fenntartottak ennél alacsonyabbra,
- az egyéb szervezetek (pl. szolgáltatóval kötött ellátási szerződés alapján megvalósított feladatellátás esetén) pedig még alacsonyabb támogatásra számíthatnak.

3. 2008. évi főbb feladatok

A Társulás a Társulási megállapodásban rögzített feladatok közül 2008. évben elsősorban az alábbi feladatok hatékony és gazdaságos megvalósítását tűzi ki célul:

- Közoktatási feladat ellátása szervező, szolgáltató tevékenységgel, ezen belül
 - intézményfenntartás
 - a Társulás tagjait alkotó önkormányzatok iskolái, óvodái részére nevelési tanácsadás és logopédiai ellátás biztosítása
- Családsegítés, közösségi ellátás, támogató szolgálat és gyermekjóléti alapellátás biztosítása 6 településen saját intézménnyel.
- Házi segítségnyújtás (40 db jelzőrendszerrel) biztosítása ellátási szerződéssel.
- Központi orvosi ügyelet működtetése Ercsi telephellyel és Martonvásáron munkaszüneti napokon orvosi szobával.
- Belső ellenőri feladatok ellátása az önkormányzatoknál és a társulásnál saját és két külsős szervezettel.
- Területfejlesztési feladatok, kistérségi ügyintézés.

4. A folyamatos működtetés során az alábbi feladatok ellátását kell biztosítani a munkaszervezetnek.

- Közoktatási intézményi feladat ellátása: Kozma Ferenc Általános Iskola és a Szent László Regionális Óvoda fenntartása. **Vizsgálni szükséges a további fenntartói feladatok vállalását!**
- Logopédiai ellátás, nevelési tanácsadás. A szakszolgálati feladatokra önálló intézmény, vagy intézményegység nem jött létre, a feladathoz a kiegészítő normatívát a Társulás igényli meg, és a feladat ellátására szerződést köt megyei és települési intézményekkel. **Vizsgálni szükséges a feladat ellátás jogszerűségét!**
- Szociális és gyermekjóléti alapellátás: a saját intézmény fenntartásának biztosítása. **Házi segítségnyújtás esetében vizsgálni kell a jogszerűséget és a hatékonyságot! A jelzőrendszeres ellátás bevezetésének tapasztalatait elemezni kell!**
- A központi ügyelet folyamatos működtetésének 7 településre kiterjedő biztosítása.
- Belső ellenőrzési feladat keretén belül meg kell oldani a kistérség önkormányzatainál a pénzforgalom (házipénztár, bankszámla) folyamatos ellenőrzését, ellenőrzési ütemterv alapján a szükséges felügyeleti jellegű ellenőrzéseket. **A belső ellenőrzés tanácsadói lehetőségeit jobban ki kell használni!**
- A területfejlesztési feladatkörben kistérségi fejlesztési projektek menedzselése, pályázatok felkutatása, elkészítése, benyújtása. Feltétlenül szükséges a kistérségi honlap folyamatos működtetése.

- A különböző humán feladatok ellátásának tervezéséhez, szervezéséhez és az ezekkel kapcsolatos döntések előkészítéséhez és a különböző intézkedési tervek elkészítéséhez **1 főállású humán referens szükséges.**
- A munkaszervezetnek Martonvásár Város Önkormányzata ingyen megfelelő irodahelyiséget biztosít 2008. január 31-ig.

5. A Társulás költségvetésének a főösszege 2008-ban várhatóan 311 mFt lesz, amely a következő bevételi struktúrájú.

Normatív állami támogatások

Megnevezés	Mutató	Normatíva	Normatív állami támogatás (eFt)
3. számú melléklet összesen			114 036
8. számú melléklet összesen			74 246
Állami támogatás összesen			188 282

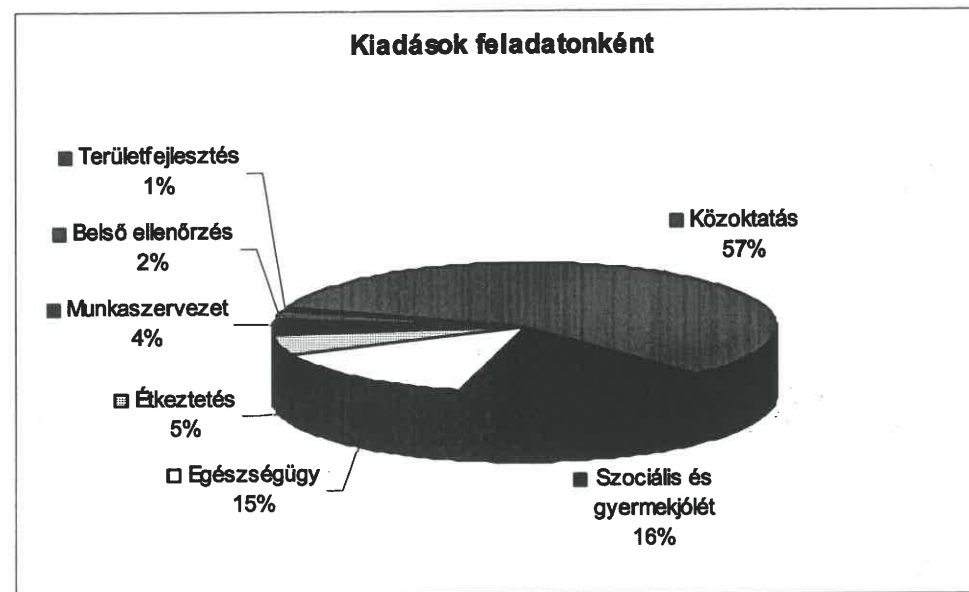
Pénzeszköz átvétel

Megnevezés	Int. fennt	Szoc- gyejó	Ügyelet	Tagdíj	Étkezés	Összesen (eFt)
Lakosságszám arányos		175	298	150		
OEP támogatás	26 364					26 364
ÖTM támogatás	3 518					3 518
Baracska támogatás	62 374	472	804	405	9 930	73 985
Alapítványi támogatás	700					700
Ercsi támogatás			2 622	1 320		3 942
Gyúró támogatás		207	352	177		735
Kajászó támogatás		182	310			492
Martonvásár támogatás		923	1 571	791		3 285
Ráckeresztúr támogatás		576	982	494		2 052
Tordas támogatás		309	527	265		1 102
Működési célú pe átv. össz.	92 956	2 669	7 168	3 452	9 930	116 175

Saját bevételek

Megnevezés	Iroda	Segítő	Óvoda	Iskola	Összesen (eFt)
Saját bevétel					
KDRFÜ internet hozzájárulás	60				60
Térítési díjak		400	4 620	1 900	6 920
Működési célú pe átv. össz.	60	400	4 620	1 900	6 980

6. A kiadási szerkezet a következők szerint fog alakulni a tervek szerint:



Fentiek a 2008. évre várható finanszírozás jelenleg ismert adatain alapulnak, amelyek a következők

- Társulás tagjainak tervezett befizetései (tagdíjak)
- ÖTM támogatás
- Kistérségi iroda normatív működési támogatása
- Közoktatási feladatok alap és kiegészítő (Társulás által igényelhető) normatívája
- Szociális és gyermekjóléti feladatok alap és kiegészítő (Társulás által igényelhető) normatívája
- Belső ellenőri feladatok kiegészítő (Társulás által igényelhető) normatívája
- MEP finanszírozás (Önkormányzati hozzájárulással)

7. A személyi juttatások tekintetében a következő szempontokat kell érvényesíteni

- a. A Társulás által foglalkoztatott közalkalmazotti státuszok
- Iroda 5 fő (4 fő teljes és 2 fő rész munkaidős), ebből 1 fő belső ellenőri feladaton,
 - Segítő Szolgálat 14 fő,
 - Kozma Ferenc Általános Iskola 21 fő,
 - Szent László Regionális Óvoda 20 fő.

b. Valamennyi intézmény tekintetében a közalkalmazotti besorolások szintjén kerüljenek betervezésre, figyelembe véve a kereset-kiegészítésre kötelező 2 %-os tartalékot.

c. A személyhez kapcsolódó költségtérítések és juttatások tervezése a hatályos jogszabályok alapján történik, bevezetésre kerülne az egységes - minden intézményre kiterjedő cafetéria rendszer. A cafetéria nem más, mint egy választható elemekből összeállított juttatási csomag. A csomag nagysága adott (a juttatás kerete előre meghatározott), de az elemeit mindenki saját igényei szerint szabadon állíthatja össze, ha akarja, az összeg egészét felhasználhatja egyetlen juttatásra, illetve a különböző juttatások közül az arányt is szabadon megválaszthatja. A munkavállalók szempontjából a rendszer népszerűsége az egyedi igények kihasználásának jobb lehetőségével magyarázható.

A keret tervezett nagysága (természetesen az intézményi költségvetések függvényében): 200 000 Ft/fő/év.

A választható adómentes juttatások tervezett fajtái (max. három választható, 2007. évi Szja tv. alapján):

- Étkezési utalvány (5000 Ft/hó)
- Melegétel utalvány vagy kedvezményes étkeztetés (10000 Ft/hó)
- Ajándékutalvány (3 x 6500 Ft)
- Beiskolázási utalvány (20000 Ft)
- Internet utalvány (50000 Ft)
- Kultúra utalvány
- Üdülési csekk (65000 Ft)
- Egészségpénztári utalvány (13100 Ft/hó)

8. **Dologi kiadások tekintetében** csak a működtetéshez legszükségesebb tételek kerüljenek beépítésre a 2008. évi költségvetésbe, figyelembe véve a tarifa emelkedéseket, és a várható inflációt. Fontos lenne a munkaszervezet 1,5 mFt-os bérleti díját kiváltani saját épülettel.

9. **A fejlesztések, beruházások esetében:**

- LEADER+ munkacsoport támogatása a végleges munkaszervezet megalakulásáig,
- Segítő Szolgálat és Iroda közös EU pályázata,
- kistérségi közoktatási, és esélyegyenlőségi intézkedési terv (e nélkül jogosulatlan valamennyi normatíva igénylés),

10. A 2007. évi pénzmaradvány általános tartalékként a mérleg-beszámoló elfogadásával kerüljön megtervezésre.

Az első magyar Egészségfalu 2007 – TORDAS

Küldetés:

Magyarország lakossága a statisztikák szerint a daganatos és keringési betegségekben világviszonylatban élenjár. Évek óta születnek népegészségügyi programok, de komoly áttörést még semmilyen téren nem sikerült elérni. Táplálkozási szokásaink, életmódunk, életvitelünk még mindig azt mutatja:

RENDKÍVÜL EGÉSZSÉGTELENÜL ÉLÜNK!

A bennünk ketyegő biológiai óra szerint akár 120 évig is élhetnénk, csak hogy a maximális élettartamot örökletes génjeink, szervedélybetegségeink, környezetünk, életmódunk, életkörülményeink fokozatosan csökkentik. A születéskor várható élettartam Magyarországon a férfiaknál 68, a nőknél 76 év, ami egyébként a KSH legfrissebb adatai szerint, ha lassan is, de emelkedik. Ahhoz, hogy elérjük például a Japán értéket: 82-82,5 év, - azaz több mint 6 év mindkét nemnél – szükséges megalkotni egy olyan testi és lelki egészség-megőrzési modellt, ami a jó életminőségben eltöltött évek meghosszabbítására, az életkor kitolására törekszik. Ilyen az **Egészségfalu** modellje.

Európai uniós tagságunk óta először lehetőség van arra, hogy pályázatokon keresztül komoly uniós forrásokhoz jussunk **betegség megelőzés, azaz egészségünk megóvása érdekében.**

Tordas, egy csodálatos fekvésű hangulatos kis község, nagyszerű levegővel, a fővárostól 30 km-re az autópálya mellett. Ezeket a kitűnő adottságokat ki kell használni!!

Legyen Tordasból **Egészségfalu** az első Magyarországon, egy olyan központ, ahová érdemes eljönni megtanulni az egészséges életmódot, egy olyan **EGÉSZSÉGMEGŐRZŐ MINTAKÖZPONT,** amelynek remélhetőleg sok követője lesz szerte az országban.

JAVASOLT BERUHÁZÁSOK

„EGÉSZSÉGHÁZ” építése a következő funkciókkal:

1.) Reformkonyha és étkezési tanácsadó központ

Egészségkonyha működtetése /dietetikusokkal/, amely cukor, , vese és szívbetegnek, azaz a különböző betegségeknek megfelelő, és fogyókúrára alkalmas ételeket állít elő, akár elvitelre is (házhozszállítás)

2.) Fogyókúra központ (táplálkozás szakértő orvosokkal és nővérekkel)

3.) Sportközpont: Torna és fitness terem, - bowling pálya, squash, 25 m es fedett uszoda

- úszásoktatás, többféle szauna, szolárium, gyógyászati rész, masszázs, gyógytorna

Lovarda, tenispálya (már meglévő!)

4.) Drog prevenciók központ

Megelőző programok, szülők oktatása: milyen tünetekre figyeljenek, leszoktató programok, filmek stb.

5.) Lakossági szűrő központ

- vérnyomás, vércukor, labor

6.) Dohányzásról leszoktató központ

7.) Kulturális és közösségi programok

- kb. 100 fős filmszínház, színház

Klub szobák: társalgó, tv szoba, kártyaszoba, asztalitenisz, biliárd stb.

8.) Étterem (kizárólag „egészségmegőrző” ételekkel)

9.) Szolgáltató részleg (vitaminok, sporteszközök, szakácskönyvek stb., melyek az egészség megóvásával kapcsolatos termékeket árulnák.

10.) Biokertészet, biopiac

Az EGÉSZSÉGHÁZ KOMPLEXUM („Egészségliget”) részben az „Első Magyar Egészségfalu 2007 – TORDAS” alapítvány önjelölt, részben kistérségi támogatás céljára megpályázható uniós támogatásból épülne fel. (még munkahelyteremtés is!)

A komplexum szolgáltatásait tekintve kapcsolódhatna a már meglévő lovardákhoz, illetve a tenispályához is. Későbbiekben esetleg golfpálya is építhető. Ugyancsak szervesen kapcsolódhatna az egészségház komplexumhoz egy biokertészet, amely a világhírű szomszédos martonvásári növénynevelés

tapasztalatait felhasználva az egészségmegőrző biokertészet fellegvára lehetne és amelynek termékeit heti biopiacon lehetne értékesíteni.

JAVASOLT MŰKÖDTETÉS:

A különböző funkciójú központokat az alapítvány bérbe adná hozzáértő, profi üzemeltetőknek. A bérbeadásból származó bevételeket az alapítvány kuratóriuma kezelné, amelyből további olyan fejlesztések valósíthatók meg, amelyek ugyancsak az egészségmegőrzéssel kapcsolatosak.

Tordas állandó lakói kedvezményes bérlettel használhatnák a szolgáltatásokat, más városból jövők, illetve a külföldiek ugyancsak bérlettel vagy napi jeggyel, akár komplex formában, akár funkciókra bontva. Külföldieknek akár biztosítási alapon is szóba jöhet egyes szolgáltatások igénybevétele. (pl. szűrés)

JÖVŐKÉP:

Sikeres forrásteremtéssel az egészségház-komplexum 2009 végére megépülhetne. 2010-11-ben – ha az egyes funkciók az elvárt módon és formában működnek, továbbá megfelelő médiatámogatást kapunk (ismert személyek megnyerése!) – Tordas új arcot kap, megismerik, híressé válik, ezzel további tőke beáramlása várható. Valószínűleg a jó példát az országban más kistéleplések is követik.

Elképzeléseink szerint a 3000 főnél kisebb települések pályázhatnak „EGÉSZSÉGFALU” címre bizonyos feltételek teljesülése esetén. Egy olyan egészségmegóvó mozgalom indulhatna meg Magyarországon, amely a lakosság „visszaáramlását” is elősegíthetné a városokból a kisebb településekre. 2012 körül talán népegészségügyi mutatóink is javulnak!?

MEGTANULUNK EGÉSZSÉGESEBBEN ÉLNI!!