

11. A társulás megszűnik:

- a társulásban résztvevő Képviselőtestületek közös megegyezésével történő megszüntetése esetén,
- amennyiben a tagok száma egyre csökken.
- bíróság jogerős döntése alapján.

A társulási megállapodást felmondani a tagnak a Kotv. 102. § /9/ bekezdésében leírt időszakra eső hatállyal lehet. A felmondásról szóló, minősített többséggel meghozott képviselőtestületi határozatot 3 hónappal korábban kell meghozni, s a társult Képviselőtestülettel közölni.

Év közben történő felmondás joga a másik társult Képviselőtestület minősített többséggel hozott, a felmondáshoz való hozzájárulást tartalmazó döntése esetén gyakorolható, figyelemmel a Kotv. 102.§. (9.) bekezdésére.

12. A polgármesterek évente egy alkalommal Képviselőtestületeiknek beszámolnak a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

13. Társult Képviselőtestületek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen megállapodásból származó vitás kérdéseiket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni, s a bírósághoz csak az egyeztetés eredménytelensége esetén fordulnak.

Jelen társulási megállapodást – mely hét oldalból és 13 pontból áll, és nyolc eredeti példányban készült - annak elolvasása, tartalmának megértése, közös értelmezése után megállapodó felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helyben hagyólag, saját kezűleg aláírták.

Tordas, 2007.

.....
Tordas Község Önkormányzat
polgármestere

.....
Gyúró Község Önkormányzat
polgármestere

Záradék:

Jelen megállapodást a Képviselőtestületek alábbi határozataikkal fogadták el:

Tordas Község Önkormányzat
Képviselőtestülete
..... számú határozatával.

Gyúró Község Önkormányzat
Képviselőtestületes
..... számú határozatával

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
2007. JÚLIUS 10.**

HATÁROZATOK:

**148/2007. (VII. 10.) számú határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

**149/2007. (VII. 10.) számú határozata
a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt. ajánlatáról**

**150/2007. (VII. 10.) számú határozata
a 2007. évi költségvetési létszámkeret változásáról**

**151/2007. (VII. 10.) számú határozata
a 7/1995. (VI. 9.) számú helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről
szóló rendelet módosításának javaslatáról**

**152/2007. (VII. 10.) számú határozata
az elnapolásról szóló döntésben a polgármester kizárásáról**

**153/2007. (VII. 10.) számú határozata
a fegyelmi eljárás elnapolásáról**

**154/2007. (VII. 10.) számú határozata
a polgármester ellen induló fegyelmi eljárásról szóló szavazásban
a polgármester kizárásáról**

**155/2007. (VII. 10.) számú határozata
a polgármester ellen induló fegyelmi eljárásról**

**156/2007. (VII. 10.) számú határozata
a téglagyár ügyében kezdeményezett népszavazásról**

RENDELETEK

**19/2007. (VII. 11.) számú rendelete
az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007. (II. 13.) számú
rendeletének módosításáról**

20/2007. (VII. 11.) számú rendelete
a 7/1995. (VI. 9.) számú helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről
szóló rendelet módosításáról



M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselőtestületének ülését összehívom.

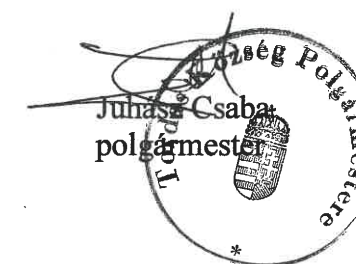
Az ülés időpontja: 2007. július 10. 19 óra (az együttes ülés függvényében)
Az ülés helye: Községháza ülésterme

Javasolt napirend:

1. Tordas-Gyúró Közoktatási Intézményi Társulás megalapítása
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. Tordas-Gyúró Óvodai Intézményi Társulás megalapítása
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. A személyszállításról szóló ajánlat elfogadása
Előadó: Juhász Csaba polgármester
4. Egyebek

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.

Tordas, 2007. július 5.



Jelenléti ív

Tordas község képviselő-testületének 2007. július 10. napján
megtartott nyilvános üléséről

1./ Juhász Csaba polgármester


.....

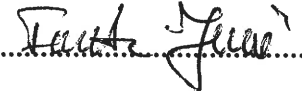
2./ Bucsi István képviselő


.....

3./ Farkas János képviselő


.....

4./ Farkas Jenő képviselő


.....

5./ Hajbin Tímea képviselő


.....

6./ Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő


.....


7./ Petz Ernő képviselő


.....

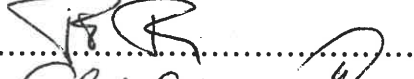
8./ Rác József képviselő


.....

9./ Dr. Rákosi Miklós képviselő


.....

10./ Teszár Tamás alpolgármester


.....

11. CZUCZOR BERNADET


.....

Meghívottak

.....

.....

.....

.....

.....

.....

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. július 10-én megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas János képviselő
Farkas Jenő képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő
Petz Ernő képviselő
Rácz József képviselő
Dr. Rákosi Miklós képviselő

Czuczor Bernadett

Juhász Csaba polgármester: megnyitja a testületi ülést. Megállapítja, hogy a Testület 10 fővel határozatképes. Kéri a napirend előtti javaslatokat, hozzászólásokat. Nincs hozzászólás. Javaslatot tesz a napirend módosítására. Az első két napirendi pontot - a közoktatási intézmény és az óvoda megalapítását – az együttes Testületi ülésen megtárgyalták. A mostani ülésen tehát az első napirendi pont a szemétszállításról szóló ajánlat, a második napirendi pont a költségvetési rendelet módosítása. Lenne még két napirendi pont az egyebek előtt. Az egyik egy népszavazási kezdeményezés, a másik egy a polgármesterrel kapcsolatos ügy. Kéri a javasolt napirenddel kapcsolatban a kérdéseket, hozzászólásokat.

A javasolt napirend a következő:

1. A szemétszállításról szóló ajánlat
2. A költségvetési rendelet módosítása
3. Népszavazási kezdeményezés
4. A polgármesterrel kapcsolatos ügy
5. Egyebek

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a javasolt napirenddel, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
148/2007. (VII. 10.) számú határozata
a napirendi pontok elfogadásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülése
2007. július 10.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által javasolt napirendi pontokat elfogadja.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti az első napirendi pontot a szemétszállítással kapcsolatban. Elmondja, hogy januárban kértek egy ajánlatot a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt-től. A Testület akkor abban maradt, hogy ha az ajánlat megérkezik, azt részletesen megtárgyalja. Ez az ajánlat megérkezett, történtek tárgyalások, mely során kérte a jövő évi árajánlatokat is, mivel ha azt az ajánlatot fogadja el a Testület, akkor 6 hónap áll rendelkezésre az Érd-Becker Kft-vel való felmondásra. Legkorábban februárban lehet velük szerződést kötni. A Fővárosi Közterületfenntartó Zrt. ajánlata két dologban lett pontosítva. A külterületi begyűjtést - az egyes pont 2. bekezdésénél – az önkormányzat végzi és a szemétszállítás napján a hulladékot átrakják az ő autójukba. A másik módosítás, hogy a szilárd hulladék díját ők rendezik a lakossággal. Ők állnak közvetlen kapcsolatban a lakossággal és ők is hajtják be az elmaradt befizetéseket. Külterületen nem így történik, ott továbbra is az önkormányzat szedi a díjakat. Jelenleg külterületi ingatlanoknál a belterületi ingatlan díjának 3/4-ét fizetik. A Fővárosi Közterületfenntartó Zrt. által ajánlott ár magasabb (11.760 Ft.), mint a jelenlegi (9000 Ft), de nem kell foglalkozni a számlázással, ügyintézésel és a hátralékkal sem. Valamint azok a háztartások, ahol maximum csak ketten vannak, 50 % engedményt kapnak. Véleménye szerint ez a rendszer igazságosabb. Elmondja továbbá, hogy a cégekkel külön szerződést kötnek. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés.

Petz Ernő képviselő: egyik észrevétele az, hogy szeretné külön látni, pontosan hol nem biztosított a megközelítés. Véleménye szerint a szerződésben szerepeljen, hogy Tordas belterületén mindenhol biztosított a megközelítés. Javasolja ennek évenkénti felmérését a cég részéről.

Juhász Csaba polgármester: egyetért ezzel, valamint jelzi, hogy ebben a kérdésben és a közvilágítás kérdésében is figyelembe kell venni a tordasi lakóparkba költözőket.

Petz Ernő képviselő: a szolgáltatásokra vonatkozó infláció nincs 7,2 % 2007-2008 között. Túl magas ez az emelés az előző ajánlatához képest.

Hajbin Tímea képviselő: ez nem emelés, hanem egy új ajánlat. Azért kért a Testület új ajánlatot, mert egy fél éves felmondási időnk van ahhoz, hogy az előző cégnek felmondjunk és csak 2008-tól tudja az új cég a szemétszállítást elkezdeni. Nem kérhetjük számon, hogy azt is pontosan tegye bele, hogy mennyi lesz az infláció.

Farkas János képviselő: kérdezi, igaz-e, hogy megkeresik a cégeket egy új ajánlattal és ez már július 1-től él. Elmondása szerint már több céget is megkerestek ezzel kapcsolatban.

Juhász Csaba polgármester: elmondja, hogy ő is már hallott hasonló híreket.

Teszár Tamás alpolgármester: január végéig semmi nem változik, a szemétszállításért fizetendő díjat a Polgármesteri Hivatal szedi be.

Juhász Csaba polgármester: amint a testület meghozza a döntést, erről minél előbb értesíteni kell az Érd Beckert, s addig már nem köthet külön szerződéseket a helyi cégekkel. Kéri a hozzászólásokat, javaslatokat a határozattal kapcsolatban. Nincs további hozzászólás.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt. által Tordas község közigazgatási területén keletkező hulladékok összegyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására küldött ajánlatát elfogadja, felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlat alapján készített közszolgáltatói szerződést aláírja, a szolgáltatás 2008. február 1-i kezdésével, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
149/2007. (VII. 10.) számú határozata
a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt. ajánlatáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közterületfenntartó Zrt. által Tordas község közigazgatási területén keletkező hulladékok összegyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására küldött ajánlatát elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlat alapján készített közszolgáltatói szerződést aláírja, a szolgáltatás 2008. február 1-i kezdésével.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: másik napirendi pont a költségvetés módosítása a létszámkeret változása miatt. Javasolja, hogy csökkentse vissza a Testület a jegyzői állás megszűnése miatt 61 főről 60 főre.

Aki egyetért azzal, hogy a 2007. évi költségvetési létszámkeretet egy fővel (a jegyzői álláshellyel) csökkentjük, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
150/2007. (VII. 10.) számú határozata
a 2007. évi költségvetési létszámkeret változásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési létszámkeretet egy fővel (a jegyzői álláshellyel) csökkenti.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2003. (II. 13.) rendeletét úgy módosítja, hogy a rendelet 3., utolsó mondata helyére a következő rendelkezés lép: az 1. bekezdésben a költségvetési létszámkeret 2007. évben 60 fő, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
19/2007. (VII. 11.) számú rendelete
az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007. (II. 13.) számú rendeletének
módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülése
2007. július 10.

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a 3. napirendi pontot. Öt képviselő-testületi tagunk kezdeményezte a népszavazást a téglagyár építésével kapcsolatban. (A kezdeményezés a jegyzőkönyv mellékletként csatolva.) Ezen a héten szombaton lesz egy tájékoztató ez ügyben. Az öt képviselő véleménye szerint, bár joguk lenne képviselőként a döntéshez, de átruházná ezt a településen élőkre. És egy kellően előkészített tájékoztatás után a lakosság dönt arról, hogy szeretné-e ezt a tervezett téglagyárat vagy sem.

Teszár Tamás alpolgármester: a törvény szerint az önkormányzatnál a népszavazást kezdeményezheti a testületi tagok egynegye. Ha kezdeményezi, a Képviselő-testület a következő ülésén, de legkésőbb 1 hónapon belül köteles elrendelni a népszavazást. Egyúttal ki kell tűzni a népszavazás napját és ki kell tűzni a kérdést. A mi határozatunkban ennek a két dolognak kell szerepelnie.

Juhász Csaba polgármester: a javaslat a népszavazásra feltett kérdésre: Kívánja-e hogy Tordason téglagyár épüljön?

Teszár Tamás alpolgármester: az időponttal kapcsolatban van egy változtatási kötelezettségünk. A tordasi helyi rendelet a népszavazásról és népi kezdeményezésről (7/1995.(VI. 9.) előírja, hogy a népszavazást az elrendeléstől számított 2 hónapon belül meg kell tartani. A rendelet hibás, a helyi népszavazásról szóló törvényben az van, hogy a népszavazás napja előtt 60 nappal a Választási Bizottságnak a névjegyzéket közszemlére kell tennie. Ez a kettő így lehetetlen. Azt javasolja, hogy a 7/1995. rendelet 6.§ (2) pontját módosítsuk, 2 hónapról emeljük fel 3 hónapra. Így van 1 hónapja a Választási Bizottságnak a szükséges előkészületek megtételére.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a határozati javaslatot. Aki egyetért azzal, hogy a helyi népi kezdeményezésről szóló rendelet 6. § 2. bekezdésben a 2 hónapon belüli időszakot 3 hónapon belüli időszakra változtatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
151/2007. (VII. 10.) számú határozata
a 7/1995. (VI. 9.) számú helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet
módosításának javaslatáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 7/1995. (VI. 9.) számú helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet 6. § 2. bekezdésben a 2 hónapon belüli időszakot 3 hónapon belüli időszakra változtatja.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki a határozattal elfogadott rendeletmódosítással egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
20/2007. (VII. 11.) számú rendelete
a 7/1995. (VI. 9.) számú helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet
módosításáról

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Teszár Tamás alpolgármester: az a probléma, hogy ez a mai rendeletünk csak a holnapi napon hatályos. Hiába emeltük fel most 3 hónapra, ma még, július hó 10-én még az előző rendelet hatályos, tehát nem tűzhetjük ki 3 hónapon belülre, csak 2 hónapon belülre. Azt javaslom, hogy ennek a végszavazását tegyük későbbre, mert fél óra múlva már „holnap” van.

Juhász Csaba polgármester: kéri, hogy térjenek rá a következő napirendi pontra. Elmondja, hogy Pintérné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd eljuttatta hozzá is a képviselőknek megküldött észrevételeit. Ezzel kapcsolatosan “A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról” szóló 1994. évi LXIV. törvény 7. § (1) bekezdése értelmében “A polgármester ellen a fegyelmi eljárást a képviselő-testület rendeli el. A fegyelmi eljárás kezdeményezésére a képviselő-testület tagja, bizottsága és a fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője jogosult.” Így fegyelmi vizsgálatot kezdeményez maga ellen, a levélben felsorolt kérdések tisztázására.

Pintérné Dr. Szekerczés Anna ügyvéd az első pontban leírta, hogy A Bírósági kereset benyújtása ellenére Juhász Csaba Polgármester a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé intézkedett a hivatalvesztés fegyelmi büntetést tartalmazó határozat végrehajtása, azaz a Jegyző Úr közszolgálati jogviszonyának megszüntetése iránt 2007. április 20-napján, mely munkáltatói intézkedés alapján a Kincstár az Önkormányzat által megküldött iratok alapján a megszüntető iratokat kiadta, azaz a Polgármester Úr a fegyelmi büntetést végrehajtotta, mellyel törvényt sértést követett el.

A "köztisztviselők jogállásáról" szóló 1992. évi XXIII. tv. 56. § (1) bekezdése szerint "a fegyelmi határozatot az ellene benyújtott kereset jogerős elbírálásáig végrehajtani nem szabad". A törvényi rendelkezés egyértelmű, melyet mellőzve jártak el a közszolgálati jogviszony megszüntetése során.

Juhász Csaba polgármester: jelzi, hogy a nyílt üléshez hozzájárul. Válaszul közli az alábbiakat: A "köztisztviselők jogállásáról" szóló 1992. évi XXIII. tv. 56. § (1) szerint „A fegyelmi határozatot az ellene benyújtott kereset jogerős elbírálásáig végrehajtani nem szabad”. A fegyelmi határozat ellen a köztisztviselő - annak kézbesítésétől számított 30 napig - az illetékes Munkaügyi Bírósághoz fordulhat.

A "köztisztviselők jogállásáról" szóló 1992. évi XXIII. tv. 52. § (1) A vizsgálóbiztos javaslatára a munkáltatói jogkör gyakorlója a fegyelmi eljárás alá vont köztisztviselőt legfeljebb a fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig állásából felfüggesztheti, ha jelenléte a tényállás tisztázását gátolná vagy a kötelezettségesség súlya és jellege a munkahelytől való távoltartást indokolja. A hivatalvesztés büntetéssel - az erről szóló határozat jogerőre emelkedéséig - a felfüggesztés együtt jár.

(3) A teljes átlagkeresetet vissza kell tartani a hivatalvesztést kimondó fegyelmi határozat kézbesítésétől kezdve, annak jogerőre emelkedéséig. (tehát a munkaügyi bíróság döntésének jogerőre emelkedéséig).

(4) A visszatartott összeget a fegyelmi határozat jogerőre emelkedése után ki kell fizetni, kivéve ha a hivatalvesztést kimondó határozat vált jogerőssé.

Juhász Csaba polgármester: mivel a jegyző jogi képviselője – a fenti levél írója – Munkaügyi bírósághoz fordult, a fent ismertetett törvényi helyekre hivatkozva a MÁK-nál 2007. április 20-án intézkedtem a jegyző illetményének visszatartása érdekében. A MÁK-nál és a Közigazgatási hivatalban sem tudták mi a teendő ilyenkor, hiszen nem a munkaviszony szűnt meg, hanem az illetményt kell visszatartani. Jelenleg is dolgozom a két hivatallal a megfelelő megoldáson.

Kéri válasza elfogadását.

Juhász Csaba polgármester: 2. pont: Az ügyvéd által írt levél második pontjában az alábbiakat közli: A Ktv. 55. §-a értelmében a fegyelmi eljárás lefolytatásával összefüggő költségeket a közigazgatási szerv viseli.

A hét elrendelt fegyelmi eljárásból négy esetben a fegyelmi eljárást megszüntették, egy esetben érvénytelen határozatot hoztak. Ezen eljárásokat érintően mellékelem a fegyelmi eljárásokkal kapcsolatos számláim megküldését Juhász Csaba Polgármester részére az ajánlott szelvényvel együtt, mely igazolja, hogy legkésőbb 2007. március 22-napján ezen számlák az Önkormányzathoz megérkeztek.

A számlaszámok PF 125189- PF 1252193, 5 db számla valamennyi egyenként bruttó 52.800,- Ft összegben.

A "helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról" szóló 1996. évi XXV. tv. 4. § (1) bekezdése szerint az adósságrendezési eljárást a hitelező, illetőleg a helyi önkormányzat kezdeményezheti. Az Ügyvédi Iroda, mint hitelező által az adósságrendezési eljárás akkor kezdeményezhető, ha az Önkormányzat a megküldött számlát az esedékességet - mely 2007. március 30-napja volt - követő 60 napon belül nem vitatta és nem fizette ki.

Az 5. § (1) és (2) bekezdése értelmében a Polgármesternek a számla ki nem egyenlítése fennállásáról a Pénzügyi Bizottságot haladéktalanul tájékoztatni kell, és a Képviselő-testületet 8 napon belül össze kell hívni, mely a fizetési kötelezettségek rendezésére határozatot hoz, vagy felhatalmazza a Polgármestert az adósságrendezési eljárás azonnali kezdeményezésére.

Amennyiben a számla kiegyenlítése az esedékességét követő 90. napon is fennáll, a Polgármester a Képviselő-testület döntésétől függetlenül 8 napon belül köteles az adósságrendezési eljárást kezdeményezni, melyről a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatja.

A fentiekben megjelölt számlák tekintetében azokban foglalt díjakat a Fegyelmi Tanácsok elfogadták, a számla megküldését követően 60 napon belül - azaz 2007. május 29. napjáig - az Önkormányzat, a nevében eljáró Polgármester azokat nem vitatta és nem fizette ki, a Polgármester Úr ennek ellenére a Képviselő-testületet ezen tényről nem tájékoztatta. A számlák kiegyenlítése az esedékességet követő 90. napig, - 2007. június 28-ig, - azaz a mai napig sem történt meg.

Az 1996. évi XXV. tv. 5. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében "Ha a polgármester az e törvényben előírt bármely kötelezettségét nem teljesíti, a Bíróság - esetenként - százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújthatja."

Fenti jogszabályi rendelkezések értelmében Juhász Csaba Polgármester ezen számlák tekintetében törvénysértően járt el, megsértve a 1996. évi XXV. tv. 4. § és 5. §-ban foglaltakat, mellyel a törvény 5. § (4) bekezdésében foglalt anyagi következményekkel járó törvénysértést valósított meg.

Válaszul közli, hogy a fentiekben megjelölt számlák tekintetében az azokban foglalt díjakat a Fegyelmi Tanácsok a határozataikban elfogadták, az ügyvédnő azonban ezen határozatok ellen keresetet nyújtott be a Munkaügyi Bírósághoz, így ezen számlák kiegyenlítését a megtámadott határozatokról szóló jogerős döntésig visszatartotta.

Kéri válasza elfogadását.

Farkas János képviselő: tulajdonképpen 5 pontban felmentettük a jegyző urat.

Hajbin Tímea képviselő: igen, de ők azok ellen is fellebbeztek. Így a határozat még nem jogerős.

Petz Ernő képviselő: a határozatot ő támadta meg, ergo nem hatályos még, nem lehet eljárni, ergo nem lehet neki kifizetni. Amíg a Munkaügyi Bíróság nem mond A-t vagy B-t, addig ez nincs eldöntve.

Farkas János képviselő: tulajdonképpen csak 3 ügyben nyújtotta be Márki úr.

Juhász Csaba polgármester: nem, mind a hét ügyben keresettel fordult a bírósághoz. Egyik határozat sem vált jogerőssé.

Farkas Jenő képviselő: akkor is ki kellett volna fizetni.

Teszár Tamás alpolgármester: az általa megtámadott 7 határozatban volt döntés arról, hogy mi lesz az ügyvéd munkadíjával. Ha nem fordult volna Munkaügyi Bírósághoz, akkor hatályba lépett volna.

Farkas Jenő képviselő: van még más probléma is, a törvénytelenység. Az egész felfüggesztés folyamata az ügyvédnö szerint törvénytelen volt.

Juhász Csaba polgármester: a Közigazgatási Hivatal sem biztos ebben. Keresik a megoldást, hogyan legyen törvényes a dolog. És annak megfelelően fogunk eljárni.

Farkas Jenő képviselő: e törvénytelenység miatt lehetne fegyelmit indítani a polgármester ellen.

Hajbin Tímea képviselő: jelzi, hogy a polgármester javasolta most maga ellen.

Juhász Csaba polgármester: a jogszabály megmondja, hogy nem jár a kereset hivatalvesztés esetén. Vissza kell tartani a keresetet a Bíróság jogerős döntéséig. Elmondja mi történt: Márki úr nem jelentette be, hogy táppénzre megy, a munkáltatója nem tudott róla, csak utóbb értesült róla. És kapott arra az időre passzív táppénzt. Más egy kicsit, de bekavaró. Nem egyértelmű. A MÁK-ban összeültek az osztályvezetők, s eldöntötték, hogy mit csináljanak az ügyvel. Eldöntötték, hogy jár a passzív táppénz.

Farkas Jenő képviselő: tudomása szerint Márki úr betegállományban van a mai napig, amit tiszteletben kell tartani, akkor is, ha talán nem azt gondoljuk róla, hogy beteg. Javasolja a fegyelmi eljárás lefolytatását a polgármester ellen.

Hajbin Tímea képviselő: alapos gyanú esetén kell fegyelmi eljárást lefolytatni. Mivel a hivatalos szervek sem tudják pontosan mit kell csinálni, nem lát okot a fegyelmi eljárás elindítására.

Juhász Csaba polgármester: a levél harmadik pontjában az ügyvéd az alábbiakat közli: Tudomásomra jutott, hogy a helyi újság legutóbbi számában nyilvánosságra hozták, hogy a jegyző hivatalvesztés büntetése miatti munkaügyi tárgyalására mely napon kerül sor.

2006. december 13-án már Juhász Csaba Polgármester figyelmét felhívtam arra, hogy a jegyző közszolgálati jogviszonyával kapcsolatos valamennyi kérdéskör személyes adatnak minősül, sem újságban, sem közmeghallgatáson, sem bármely nyilvános fórumon az ő személyes hozzájárulása nélkül semminemű tájékoztatás nem nyújtható.

Juhász Csaba polgármester: a fegyelmi eljárások megindítása (2007. január 25.) óta az alábbi információk jelentek meg a Kisbíróban:

A márciusi számban:

Zárt ülésen 7 fegyelmi eljárás indításáról határozott a Képviselő-testület a jegyző úrral szemben. Ezeket a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény által szabályozott módon március közepéig kell lezárni. A vizsgálat időtartamára a jegyző urat állásából felfüggesztettük. A felfüggesztés időtartamára illetmény jár, és bár az illetmény 50 %-ának visszatartását a törvény lehetővé teszi, ezzel a lehetőséggel nem éltünk.

Megválasztottuk a Márki Ferenc jegyző ellen indított fegyelmi eljárásokban végső döntést hozó fegyelmi bizottságok tagjait.

A júniusi számban:

A fegyelmi eljárás során hivatalvesztéssel sújtott jegyző munkaügyi bírósághoz fordult, ügyében az első tárgyalás július 18-án lesz a Székesfehérvári Munkaügyi Bíróságon. A feljelentések alapján Márki Ferenc ellen megindított büntető eljárások nyomozati szakaszban vannak.

A 2006. évi decemberi közmeghallgatás jegyzőkönyve a község honlapján megtalálható és igazolja, hogy a közmeghallgatáson a jegyzővel szembeni fegyelmi eljárásokról nem volt szó.

A Kisbíróban a nyilvánosság tájékoztatásához minimálisan szükséges információk jelentek meg, a megjelenésükhöz a polgármesternek semmi köze nincs, így a felelősségem kérdése ezzel kapcsolatban fel sem merülhet.

Kéri válasza elfogadását.

Farkas János képviselő: kérdezi, hogy akkor kinek volt köze hozzá?

Petz Ernő képviselő: egy ügyvédtől kell kérni véleményt.

Teszár Tamás alpolgármester: Kulccsárral kapcsolatban is megjelent sok információ a sajtóban. Márki úrral kapcsolatban nagyon kevés információ jelent meg. A faluban viszont nagyon sok téves információ keringett, ezt kellett megelőzni.

Juhász Csaba polgármester: kérdezi, hogy az elhangzottak alapján induljon-e fegyelmi eljárás. Jelzi, hogy a döntésből szeretné kizárni magát.

Farkas János képviselő: kérdezi, nem lehetne-e tájékozódni még ez ügyben?

Juhász Csaba polgármester: véleménye szerint már mindenkihez eljutott ez a levél, s javasolja a szavazást.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: elmondja, hogy neki az a problémája, hogy ő a Bírósági döntés függvényében szeretné majd megtenni a fegyelmi eljárást. Ha a Közigazgatási Hivatal sem tudja még, hogy a polgármester vétkes, akkor ő maga sem tud még erről a fegyelmi kérdésről dönten. Úgy látja, még nincs alátámasztva semmi.

Petz Ernő képviselő: ha a Közigazgatási Hivatal sem tudja, akkor elvárhatjuk, hogy a polgármester tudja?

Juhász Csaba polgármester: elmondja, hogy a Közigazgatási Hivatal azon dolgozik, hogy a felmerült problémát hogyan lehetne megoldani.

Farkas János képviselő: kérdezi, hogy lehet-e várni ezzel a kérdéssel a következő testületi ülésig?

Juhász Csaba polgármester: javasolja, hogy először a testület szavazzon arról, hogy elnapolja-e a szavazást. Ebben a kérdésben nem kéri a kizárását.

Aki egyetért azzal, hogy ne zárják ki a polgármestert az elnapolásról szóló szavazásból, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **10 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
152/2007. (VII. 10.) számú határozata
az elnapolásról szóló döntésben a polgármester kizárásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármestert nem zárják ki az elnapolásról szóló szavazásból.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a polgármester ellen induló fegyelmi eljárás lefolytatásáról szóló szavazást elnapolja a testület, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **5 igen, 4 nem, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
153/2007. (VII. 10.) számú határozata
a fegyelmi eljárás elnapolásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester ellen induló fegyelmi eljárás lefolytatását nem napolja el a testület.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a Testület kizárja a polgármestert a szavazásból, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **6 igen, 4 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
154/2007. (VII. 10.) számú határozata
a polgármester ellen induló fegyelmi eljárásról szóló szavazásban
a polgármester kizárásáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester ellen induló fegyelmi eljárásról szóló szavazásból kizárja a polgármestert.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy induljon a polgármester ellen fegyelmi eljárás, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **2 igen, 5 nem, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
155/2007. (VII. 10.) számú határozata
a polgármester ellen induló fegyelmi eljárásról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem indít a polgármester ellen fegyelmi eljárást.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Éjfél után.

Juhász Csaba polgármester: elmondja a népszavazással kapcsolatos előterjesztést, kéri a hozzászólásokat.

Petz Ernő képviselő: kérdezi, hogy elég-e egy ilyen általános kérdés.

Teszár Tamás alpolgármester: szerint elég így megfogalmazni a kérdést és a Wienerberger a kampányában adja elő, hogy milyen téglagyárat akar építeni.

A testület megvitatja, mi legyen a feltett kérdés, valamint a kiírt időpont a téglagyári népszavazással kapcsolatban.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a testület 5 települési képviselő kérelmére helyi népszavazást ír ki a Tordasra tervezett téglagyár ügyében, valamint a népszavazás időpontját 2007. október 7-re tegye, továbbá a népszavazásra feltett kérdés: „Kívánja-e, hogy Tordason téglagyár épüljön?” és a választói névjegyzék kifüggesztésének időpontja: 2007. augusztus 7. legyen, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
156/2007. (VII. 10.) számú határozata
a téglagyár ügyében kezdeményezett népszavazásról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 5 települési képviselő kérelmére helyi népszavazást ír ki egy Tordasra tervezett téglagyár ügyében.

A helyi népszavazás időpontja: 2007. október 7.

A népszavazásra feltett kérdés: „Kívánja-e, hogy Tordason téglagyár épüljön?”

A választói névjegyzék kifüggesztésének időpontja: 2007. augusztus 7.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülése
2007. július 10.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Hajbin Tímea képviselő: javasolja, hogy a népszavazás költségeit minél kevesebb pénzből oldja meg az önkormányzat.

Juhász Csaba polgármester: hozzáteszi, hogy meg kell adni a megfelelő tájékoztatást a lakosságnak.

5. Egyebek

Juhász Csaba polgármester: elmondja, hogy nincs az egyebek napirenden belül témája. Pénteken 2 órára meghívja testületi tagokat a rendkívüli ülésre.

Petz Ernő képviselő: megkereste őt Vida Vera, aki szeretné megrendezni a Fiatalok Összművészeti Fesztiválját. Ennek érdekében kéri, hogy a testület hozzon egy határozatot, miszerint támogatja ezt a kezdeményezést 50.000 Ft-tal. Továbbá elmondja, hogy Vida Verának segítenek az augusztus 20-i feladatok szervezésében.

Teszár Tamás alpolgármester: azt javasolja, hogy augusztus közepén térjenek vissza erre a kérdésre.

Hajbin Tímea képviselő: nem ért egyet azzal, hogy a 600.000 Ft-os kereten túl az augusztus 20-i rendezvény költségvetéséhez csapjanak hozzá egy másik rendezvényen megspórolt összeget. Az augusztus 20-i rendezvényre tavaly is csak ez a 600.000 Ft-os összeg állt rendelkezésre és ehhez adták hozzá a vállalkozók, támogatók a támogatásukat.

Juhász Csaba polgármester: a vállalkozók egy nagy kör, nem lehet mindig ugyanazokat hívni, másokat is meg kell keresni.

Hajbin Tímea képviselő: a szervező ezt a költségvetést adta le. Ez az ő felelőssége. A testület csak elfogadta, nem a testületnek kell ezt megoldani. Az előbbi évből kiindulva ezt adta le.

Farkas János képviselő: a tavalyi évben már előbb, júniusban elkezdődött a pénz összegyűjtése.

Hajbin Tímea képviselő: idén miért nem lehetett ezt ugyanúgy elkezdni, hiszen most is ugyanúgy a Márta néni csinálja.

Farkas János képviselő: tavaly egy jó pár vállalkozó támogatta a rendezvényeket.

Juhász Csaba polgármester: Márta bizonyára tájékozódott előre, hogy mennyi összegre lesz szüksége.

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: volt róla szó, hogy ha a Blues-fesztivál elmarad, akkor az ott megmaradt összeggel augusztus 20-át támogatják.

Petz Ernő képviselő: arról volt szó, ha a Blues-fesztivál elmarad, az ebből megmaradó 400.000 Ft. a költségvetésben marad.

Hajbin Tímea képviselő: arról viszont nem döntött soha a képviselő-testület, hogy ezt az összeget majd átcsoportosítjuk máshova. Arról volt szó, hogy Márta néni a hiányzó összeget összeszedi.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: szóban elhangzott, de nem született róla határozat. Beszéltünk róla, hogy ha a vállalkozóktól mégsem jönne össze ez az összeg, akkor végveszélyben ehhez az összeghez hozzá lehet nyúlni.

Petz Ernő képviselő: elmondja, hogy hétvégén kapott egy papírost, ami aratóbálra invitál. A bál időpontja augusztus 11. Helye: a sportpálya. Színes programokkal stb. Nem tudja eldönteni, hogy mit kezdjünk ezzel. A bál, amiről eddig szó volt, amit eddig a faluban rendeztek, a kultúrházban tartották. És nem egy sportpályás rendezvény volt. Egy héttel 20-a előtt, ugyanazon a napon van a Pillikék fellépése, s arra az időpontra volt betervezve a nagyszínpad felújítása. Kérdése, hogy ezt kivel egyeztette az Értékmegőrző társulat? Se a Kulturális Bizottsággal, se senkivel. Nagyon kellemetlen a helyzet. Ráadásul nyilvánvalóan adakozásból lesz, olyan ívű programokkal, mint operaslágerek, Komár László, Irigy Hónaljmirigy. A probléma megint a vállalkozókkal kapcsolatban van.

Farkas János képviselő: tudomása szerint egy ember finanszírozza ezt meg.

Farkas Jenő képviselő: semmiféle adományozás nem lesz.

Petz Ernő képviselő: továbbra is azt kérdezi, hogy ki kért engedélyt erre a rendezvényre? Senkivel nincs egyeztetve.

Juhász Csaba polgármester: kérdezi, mi a különbség a három között: Szüreti Bál, Locsoló Bál, Arató Bál. Mindegyik egy esti program a művelődési házban. Aztán kiderül, hogy nem egy esti program, hanem délutáni. Ez nem bál. Inkább Arató nap.

Farkas Jenő képviselő: nem mindegy mikor van?

Hajbin Tímea képviselő: akkor legyen augusztus 25-én.

Petz Ernő képviselő: hogy fogják megszervezni a nagyszínpad felújítását?

Farkas Jenő képviselő: hozzáteszi, hogy a színpad is a faluhoz tartozik, s úgy kell megoldani, hogy minden működjön. Nem érti, mi a probléma.

Rácz József képviselő: szerint pont az a probléma, hogy 20-a előtt egy héttel rendezik.

Teszár Tamás alpolgármester: jelzi, hogy augusztus 20., a falunap volt az, amikor a civil szervezetek együtt árultak és mindig a Tordas Önkormányzata által alapított Tordas Községért Közalapítvány javára ajánlották fel a munkájukat és segítségüket. Felajánlottuk a civil szervezeteknek, hogy megint a hagyományos célért, a Tordas Községért Közalapítvány javára történjen meg a gyűjtés és ennek találjuk meg a formáját. Ezzel szemben most egy civil szervezet – az Értékmegőrzők – bejelentette, hogy most először nem tudnak megjelenni, mert Bánkon lesznek előző nap. Kivonják magukat a 20-i együtt ünneplésből és gyakorlatilag még egy konkurenciát is teremtenek nagyon hasonló programokkal. Így egy versenyhelyzetet teremtenek a saját falujukban. Ez fölöttébb furcsa.

Farkas János képviselő: ezt ki mondta?

Juhász Csaba polgármester: Cifka János. Azonban vállalta a pálya letakarítását és a polgárőrség részéről a forgalomterelést.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: jelzi, hogy Erdélyi Gábor (az újságban megjelent) levelére válaszolva szeretné elmondani, hogy az asszonykórus nem marad távol tüntetőleg, mert már máskor is előfordult, hogy 20-án nem szerepelt a kórus. Szeretné, ha az asszonykórust kivonnák ebből az egészből, mert ők ott vannak az idősök napján is, sőt ha bármiről szó van, csak annyit mond a Márta vagy az Önkormányzat, hogy segítségre van szükség, az asszonykórus soha semmiből nem vonta ki magát. Azért, mert a kórusban mindenki önállóan gondolkodik, nem azt jelenti, hogy egyféleképpen gondolkodnak. Az asszonykórus azért van, mert együtt énekelnek. Kéri, hogy ezt a Testület vegye figyelembe, s legyen vége az állandó torzskodásnak.

Farkas Jenő képviselő: mindent folytatni kell és jobban csinálni.

Teszár Tamás alpolgármester: az összefogást hangoztatni és közben egy alternatív programot csinálni augusztus 20-a előtt egy héttel, ráadásul a tavalyihoz kísértetiesen hasonló programokkal, s adománygyűjtéssel egybekötve, abszolút barátságtalan és elítélendő. Ez Erdélyi Gábor cikkét igazolja, széthúzás kezd kialakulni.

Petz Ernő képviselő: felhívja a figyelmet, hogy Vida Vera, akinek semmilyen kapcsolata nincs az önkormányzattal, bemegy oda és kér területfoglalási engedélyt, bejelenti a rendezvényt. Az, aki képviselő volt, nem így csinálja.

Farkas Jenő képviselő: össze kellene mindent hangolni.

Teszár Tamás alpolgármester: az előző Testület alapította ezt az Alapítványt. Most is ebből a pénzből támogatja az Önkormányzat például az iskola tetőterének munkálatait. A közalapítvány működése válik nehezebbé azért, hogy az Értékmegőrzők nem jelennek meg a közös rendezvényen. Ez a megoldás véleménye szerint hibás és elítélendő, fűszerezve azzal, hogy be sem jelentették a rendezvényt.

Farkas János képviselő: nincs tudomása arról, hogy augusztus 11-én bármilyen munka folya a sportpályán, a nagyszínpadon.

Teszár Tamás alpolgármester: történt egy kezdeményezés a buszmegállók felújításával kapcsolatban, miszerint az 5 civil szervezet elvállal egy-egy buszmegállót, s azt felújítja, lefesti. Ennek érdekében tegnap a polgármester ki is küldte a munkára felkérő leveleket. Az Önkormányzat megveszi a hozzávalókat, s a civil szervezetek egy-egy buszmegállót „örökbe fogadnak” és lecsiszolják, lefestik. Ezen felbuzdulva merült fel, hogy augusztus 20-ára a nagyszínpad felújítását is végezzük el.

Farkas János képviselő: elvállalták a civil szervezetek?

Juhász Csaba polgármester: igen.

Petz Ernő képviselő: tájékoztat egy másik ügyről: volt egy rendkívüli Kulturális Bizottsági ülés a falumúzeumról. Erről készült egy jegyzőkönyv. A Kulturális Bizottsági elvi hozzájárulását és támogatását adta a tájházhoz. A tájházhoz kapcsolódó tervekhez több hozzászólás érkezett, miszerint a tájházat úgy kell megépíteni, hogy másra is fel lehessen használni. Az eredeti tervekben nincs szó például fűtésről. Tisztázni kell, hogy ki legyen a tulajdonos később. És az is tisztázandó, hogy bár a telek egy felajánlásból lenne, még további 4 millió Ft-ra lenne szükség felajánlásokból.

Véleménye szerint valóban szükség van egy ilyen tájházra, de pillanatnyilag sokkal fontosabb megoldandó feladatok vannak, mint például az iskola problémája.

Hajbin Tímea képviselő: hozzát teszi, hogy beszélt Piláth Jaki bácsival, aki már 2001-ben írt egy olyan cikket, hogy társadalmi munkával kezdjék el építeni a tájházat és kéri mindenki segítségét, hozzájárulását. Ez annyiból állt, hogy néhányan hoztak kiállítandó tárgyakat, de semmi más nem történt. Az Önkormányzat hozzáállása annyi volt, hogy nem ott, nem úgy és ezzel ki is merült a dolog. Számára csak az a furcsa, hogy ez a kérdés már 10 éve porondon van, de mégis csak most lett iszonyúan égető fontos dolog. Most kell azonnal megépíteni, amikor mínuszban vagyunk.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: amíg nincs konkrét felelőse, addig nem kellene elkezdni.

Juhász Csaba polgármester: ez a kezdeményezés a faluban élő emberek segítségét várja. Nem lehet elvárni, hogy ugyanaz az ember eljöjjön a tájház építéséhez és az iskola tetőterének felújításához is. Ez megint csak energiákat von el. Az iskolát be kell fejezni. Ha ez nem sikerül, akkor mehetnek a művészeti iskolások a tájházba agyagozni.

Farkas Jenő képviselő az Önkormányzat csak udvariasságból van belekeverve. A tájház már régóta téma és nagy esély van arra, hogy meginduljon. Nem lehet összekeverni az iskola építésével. A tájházat nem a falu pénzből fogják megépíteni. Ezt tiszteletben kell tartani.

Farkas János képviselő: érdeklődik, hogy kik voltak azok, akik a faluban - állítólag - munkát végeztek az utcákon?

Juhász Csaba polgármester: a kistérség révén kerültek ők ide.

Hajbin Tímea képviselő: állítólag az volt a baj, hogy a Gárdonyi Munkaügyi központnál nem volt regisztrált egy éven túli munkanélküli Tordasról. Elrontották a nyilvántartást, s a környező falvakról nem lehetett embereket berakni ebbe a programba.

Teszár Tamás alpolgármester: a feltétel az volt, hogy egy évnél régebben regisztrált és folyamatosan munkanélküli embert lehetett csak foglalkoztatni. Az Ercsi Munkaügyi Központ tudta csak kiállítani, hogy kik azok, akiket ebbe a programba felvesznek. Most van folyamatban, hogy fel lehessen venni gyúrói, tordasi, martonvásári munkanélkülieket, mert az előzőekkel nem lehet semmire menni. Tordasnak lakosságárányosan 2 millió Ft jár, ami azt jelenti, hogy 8 ember 2 havi munkája jár Tordasnak.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: kéri, nézzenek utána a csatornának, mert a Petőfi utcában rettentő a bűz emiatt. Különösen a Petőfi utcai kanyarban.

Petz Ernő képviselő: Farkas Jenőt kérdezi a múlt heti afférról.

Farkas Jenő képviselő: ezzel kapcsolatban nincs hozzászólásom.

Teszár Tamás alpolgármester: amióta képviselők vagyunk, többször kaptunk bejelentést, hogy a kiserdőben valami tűz ég. Egyik este ismét telefonált valaki, hogy Farkas Jenő területén tűz van. Erre hárman, a polgármester úr, Erdélyi Gábor és én kimentünk megnézni, hogy mi ég ott. Láttuk, hogy ég egy tűz, és mivel tudtuk, hogy magánterület, tehát oda nem lehet bemenni, kihívtuk a rendőrséget. Azt is hallottuk a faluban, hogy szemetet szoktak égetni, ezért ezt a kérdést tisztázni akartuk. Farkas Jenőt is kihívtuk, hogy engedjen be, de ő ehhez akkor nem járult hozzá, de egyúttal jelezte, hogy reggel megnézhetjük. Erre a rendőrök elmentek, mi pedig közterületen ott maradtunk,

mert Jenő nagyon ideges volt, és úgy éreztük, hogy a dolog tisztázásához hozzátartozik az, hogy reggelig ne történjen túl nagy változás. Ott maradtunk a csárda fölött, az öreghegyi út mellett, és egyszer csak körbevettek minket és olyan helyzetbe kerültünk, amilyenben én még soha nem voltam és remélem soha többet nem is leszek. Akkor ismét kihívtuk a rendőrséget, aztán eljöttünk távolabb, hogy ne legyen feszültebb a hangulat. Reggel két rendőrrel felmentem és megállapítottuk, hogy a Jenő éjszakai válasza, miszerint ott a csárda szemetét égeti el és semmi többet, az a gödör mérete és a benne lévő hamu meg a félig elégett anyag alapján elfogadható. Ez alapján nem értem az éjszakai viselkedését.

Farkas Jenő képviselő: elmagyarázom. Aláírtam a papírt a rendőrséggel, hogy reggel jöttök, ti meg ott maradtatok a muflák haverokkal a fényképezőgéppel. Persze, hogy ideges lettem, úgy bántatok velem, mint egy bűnözővel. Meg sem mondtátok, hogy mit akartok. Nappal mások is följárnak, úgyhogy nem értettem a dolgot és ideges lettem. Másnap megtudtam, hogy a vád német szemet égetés volt.

Petz Ernő képviselő: nem vád volt, hanem pletyka van a faluban és a te érdekedben tisztázni kellett.

Hajbin Tímea képviselő: fél éve kapjuk a telefonokat, hogy jönnek a teherautók, éjjel, rendszám nélkül. Azt is mondják, hogy mi is ugyanolyanok vagyunk, mint az előzők, mert mi is szemet hunyunk minden fölött.

Farkas Jenő képviselő: nincs is teherautóm.

Teszár Tamás alpolgármester: a pletyka alattomos dolog, van, amikor minket sújt, van, amikor meg téged. Az egész lényege az volt, hogy korrekt módon tisztázzuk, mi történik ott. Érdeklünk volt, hogy derüljön ki az igazság és ezért odamentünk. Megnéztük, azt mondtad, hogy reggel lehet visszamenni. Nagyon ideges voltál, ezért megpróbáltunk szemmel tartani, hogy ne hogy reggelig megváltozzon a helyzet és, hogy megnyugtatóan tisztázni lehessen az egészet. Ha most valaki telefonál, azt tudom mondani neki, hogy fenn voltunk és nem láttunk német szemetet és sok szemetet sem. Ettől függetlenül a szemetet nem lehet elégetni, ugyanúgy kell megszabadulni tőle mint bárki másnak. Gondoskodni kell a szemet szabályos elszállításáról. A másik tanulság pedig az, hogy ne tegyük ki egymást ilyen helyzetnek, mert te úgy reagáltál, amilyenek én még sohasem láttalak.

Farkas Jenő képviselő: amikor visszajöttetek rám a sötétben, miért jöttetek vissza?

Teszár Tamás alpolgármester: elmondtam, azért jöttünk vissza, hogy a nagy gépekkel ne tud elvinni a sok szemetet. Rendeződött a dolog. Jenő azt mondta, hogy nem éget több szemetet, és a polgármesterrel megbeszélte, hogyan fogják a jövőben megoldani a szemet elszállítását. Mi pedig bárkinek elmondhatjuk, aki telefonál, hogy nem igaz, amit mondanak.

Farkas Jenő képviselő: azért van, amit el kell égetnem, majd ha senki más nem éget ebben a faluban, akkor én sem fogok.

Farkas János képviselő: mások is égetnek.

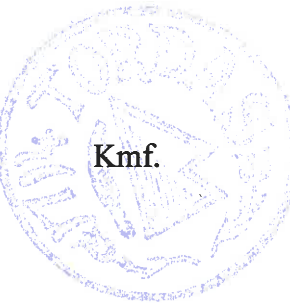
Petz Ernő képviselő: János! Emlékszel arra, amikor valaki gumival tüzelt a környékünkön? Akkor neked telefonáltak sokan.


Egyéb felvetés nem volt, a polgármester az ülést berekesztette.


Juhász Csaba
polgármester



Kmf.




Czuczor Bernadett
körjegyzőt helyettesítő köztisztviselő



**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

19/2007. (VII. 11.) számú rendelete

**az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007. (II.13) rendeletének
módosításáról**

**Tordas község képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992.
évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az
önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007. (II. 13.) számú rendeletének
(továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:**

1§

Az R. 3§ utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:


(1),, A költségvetési létszámkeret 2007. évben 60 fő.”

(2) Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Tordas, 2007. július 10.


Juhász Csaba
Polgármester


Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. július 11.


Czuczor Bernadett
körjegyzőt helyettesítő
köztisztviselő



Czuczor Bernadett
körjegyzőt helyettesítő
köztisztviselő


**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

20/2007. (VII. 11.) számú rendelete

**a 7/1995. (VI. 9.) számú helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet
módosításáról**



Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1995. (VI. 9.) számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1§

Az R. 6. § 2. bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) „A helyi népszavazást az elrendelésről számított három hónapon belül meg kell tartani. A helyi népszavazás egy napra, vagy egymást követő napokra is kitűzhető.”
- (2) Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Tordas, 2007. július 10.


Juhász Csaba
Polgármester


Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. július 11.


Czuczor Bernadett
körjegyzőt helyettesítő
köztisztviselő



Czuczor Bernadett
körjegyzőt helyettesítő
köztisztviselő




FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-FENNTARTÓ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

1081 BUDAPEST, VIII. ALFÖLDI U. 7.
Levélcím: 1439 Bp. Postafiók 637.
Telefon: 459-6700
Telefax: 459-6809
E-mail: hulladekkezeles@fkf.hu

Budapest, 2007. június 28.
Ügyintéző: Nagy László
Telefon: 459-6713, 459-6709
Levelünk száma: 6166/35/07.

Tárgy: ajánlat

*Tordas Község Polgármestere
Juhász Csaba úr részére*

Tordas
Szabadság u. 87.
2 4 6 3

Fax: 06-22-467-502

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva 2007. június 27-i telefoni megbeszélésünkre az alábbiakban megküldjük a 2007. január 25-i ajánlatunk 2008. évre aktualizált változatát.

Részvénytársaságunk vállalja a település közigazgatási területén keletkező hulladékok összegyűjtését, elszállítását és ártalmatlanítását az önkormányzattal megkötött közszolgáltatói szerződés alapján.

1./ Ennek általános feltételei az alábbiak:

- A begyűjtést hulladékszállító célgéppel végezzük heti egyszeri gyakorisággal minden olyan területről, ahol a célgéppel való megközelítés biztosított. A szállítás a közös egyeztetés során meghatározott hétköznapon történik.
- Azokról a külterületekről, ahol célgépünk beközlekedése nem biztosított, az Önkormányzat gyűjti össze a zsákos hulladékot. A gyűjtési napon a belterület egy meghatározott pontján, egyeztetett időben az Önkormányzat emberei részvénytársaságunk célgépébe berakodják ezen összegyűjtött hulladékot.
- A szolgáltatás a heti egyszeri szállításon kívül kiterjed a település területén végzendő évi egyszeri lomtalanítási akció megszervezésére és végrehajtására.
- Az összegyűjtött hulladékok ártalmatlanítása a Pusztazámori Regionális Hulladékkezelő Központban történik.

A bejelentőt minden esetben tájékoztatjuk a vizsgálat eredményéről és a tett intézkedésről.

2./ Egyedi feltételek

A szolgáltatás ellátása szabványos, 120 literes műanyag tartályokból

- A tartályokat a használók kötelesek biztosítani, azok a használók tulajdonát képezik.
- A hulladékkezelési szolgáltatás díja, mely tartalmazza a begyűjtés, szállítás, ártalmatlanítás és a számlázás költségeit is:

120 l-es tartály egyszeri ürítésének díja: 188.-Ft + 20% ÁFA (bruttó 980.-Ft/hó)

- Azon önálló lakóingatlanok esetében, melyet maximum 2 fő használ – és azt az önkormányzat által kiadott igazolással igazolja – a fenti díjból 50 % kedvezményt biztosítunk.
- Több tartály használatánál a díj értelemszerűen az alapdíj duplája, vagy többszöröse.

Fenti ajánlatunk 2008. január 1-től érvényes, az ebben szereplő díjak a 2008. évre vonatkoznak.

A felek megállapodnak abban, hogy a bel- és külterületi ingatlanok számát minden év december 10-ig felülvizsgálják, és az alapszolgáltatás díját évente egy alkalommal, előzetes egyeztetés alapján közös megegyezéssel, a szolgáltatást érintő költséghatások figyelembe vételével módosítják maximum a KSH által előző évre közzétett szolgáltatói inflációs ráta mértékéig. A díjmódosítás mindenkor a vonatkozó Kormányrendelet előírásainak betartásával történik.

Amennyiben bármilyen kérdés felmerül az ajánlattal, vagy a szolgáltatással kapcsolatosan, készséggel állunk rendelkezésükre, akár személyes találkozó keretében is, ahol az esetleg vitatott pontok tisztázhatóak.

Ajánlatunkkal kapcsolatosan várjuk válaszukat.

Tisztelettel:

/: Halász Géza :/
kommunális
igazgató

/: Siklóssy Mihály :/
hulladékkezelési
főosztályvezető

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

/2007. (VII. 11.) számú rendelete

**az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007. (II.13) rendeletének
módosításáról**

Tordas község képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007. (II. 13.) számú rendeletének (továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1§

Az R. 3§ utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

(1),, A költségvetési létszámkeret 2007. évben 60 fő.”

(2) Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Tordas, 2007. július 10.

Juhász Csaba
Polgármester

Czuczor Bernadett
körmegyzőt helyettesítő
köztisztviselő

Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. július 11.

Czuczor Bernadett
körmegyzőt helyettesítő
köztisztviselő

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

/2007. (VII. 11.) számú rendelete

**a 7/1995. (VI. 9.) számú helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet
módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 7/1995. (VI. 9.) számú rendelet (továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1§

Az R. 6. § 2. bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) „A helyi népszavazást az elrendelésről számított három hónapon belül meg kell tartani. A helyi népszavazás egy napra, vagy egymást követő napokra is kitűzhető.”
- (2) Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Tordas, 2007. július 10.

Juhász Csaba
Polgármester

Czuczor Bernadett
körjegyzőt helyettesítő
köztisztviselő

Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. július 11.

Czuczor Bernadett
körjegyzőt helyettesítő
köztisztviselő

Tordas Község Polgármesteri Hivatala	
Tordas	
Erkezett:	2007. 07. 09
Szám:	77/2007
Melléklet:	db.
Előadó:	fw
Előirat:	

Tisztelt Juhász Csaba Polgármester Úr!

Alulírott képviselők, élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 47. § (1)-ben lelt jogunkkal („A helyi népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti: a) a települési képviselők legalább egynegyede”), kezdeményezzük, hogy Tordas Község Képviselő-testülete írjon ki népszavazást a Tordásra tervezett téglagyár ügyében.

Javaslatunk a népszavazásra feltett kérdésre: Kívánja-e, hogy Tordason téglagyár épüljön?

Indokaink:

1. A Képviselő-testület a választással felhatalmazást kapott a választókról arra, hogy a téglagyár létesítésének engedélyezéséről maga döntsön. Mi viszont szakítani kívánunk azzal az elődeink által folytatott hibás gyakorlattal, ahogy a község életét hosszú távon befolyásoló döntéseket Tordas Község polgárainak megkérdése nélkül hozták meg (pl. az önkormányzat vagyonának (földek és épületek) felélése, a közművagyon elkótyavetyélése, vagy a szociális otthon megépítése).
2. Szinte naponta tapasztaljuk, hogy a mai, politikailag megosztott világ nem kedvez a tárgyilagos döntéseknek. Látjuk, hogy a viták során sokszor megmerevednek a frontok, és az érvek és ellenérvek süket fülekre találnak a front másik oldalán. Sokszor az egyes képviselők személyével kapcsolatos ellenérvek vezérlik a választókat, ezért fontos, hogy minden tordasi megértse, hogy a fölvetett kérdést komolyan kell venni, és mindig a vélemény számít, függetlenül az azt kimondó személytől. Minden képviselőnek kiemelt felelőssége van abban, hogy a választóknak személyes hozzáállásával pozitív példát mutasson és ezáltal megvalósulhasson közös célunk, az, hogy a tordasiak megismerve a téglagyárral kapcsolatos negatív és pozitív érveket, ezeknek tudatában higgadtan, tárgyilagosan, és minél nagyobb részvétel mellett dönthessenek a téglagyár és - ezzel szoros összefüggésben - a település jövőjéről.
3. A téglagyár Tordásra települések közel fél évszázadra meghatározza községünk gazdasági lehetőségeit és - elsősorban a bányászat miatt - a környezetünkben is változást hoz. Ezért a téglagyárral kapcsolatban a Képviselő-testület legfontosabb feladata a közeljövőben a tordasi polgárok véleményének megismerésén és a testület tudomására jutott információk széleskörű megismertetésén keresztül a népszavazás előkészítése oly módon, hogy a választók kellő tájékozottsággal élhessenek demokratikus jogukkal és ezáltal mindenki számára megnyugtató eredmény szülessen.

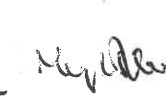
Tordas, 2007. július 8.



Teszár Tamás
alpolgármester



Búcsi István
képviselő



Hajbin Tímea
képviselő



Petz Ernő
képviselő



Dr. Rákosi Miklós
képviselő