

**TORDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
2007. JÚNIUS 19.**

HATÁROZATOK:

**118/2007. (VI. 19.) számú határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

**119/2007. (VI. 19.) számú határozata
Tordas Község Önkormányzata és a Tordas Sportegyesület közötti
megállapodás kidolgozásáról**

**120/2007. (VI. 19.) számú határozata
a Tordas Sportegyesület 2006. évi beszámolójának elfogadásáról**

**121/2007. (VI. 19.) számú határozata
a Tordas Sportegyesület 2006. évi támogatásáról**

**122/2007. (VI. 19.) számú határozata
a kistérségi pályázat benyújtásáról a járóbeteg-szakellátás érdekében**

**186/2007. (VI. 19.) számú határozata
Toman József emlékéről**

**187/2007. (VI. 19.) számú határozata
Hajbin Tímea szavazásból való kizárásáról**

**188/2007. (VI. 19.) számú határozata
Teszár Tamás szavazásból való kizárásáról**

**189/2007. (VI. 19.) számú határozata
Juhász Csaba szavazásból való kizárásáról**

**190/2007. (VI. 19.) számú határozata
az Előkészítő Bizottság létrehozásáról és a Bizottság tordasi delegáltjairól**

**191/2007. (VI. 19.) számú határozata
Dr. Hekman Tibor helyettes jegyző megbízatásának meghosszabbításáról**

RENDELETEK

**18/2007. (VI. 20.) számú rendelete
az 5/2004. (IV. 22.) számú köztisztaságról és a környezetvédelemről
szóló rendelet módosításáról**

Tordas Község Polgármestere
2463 Tordas, Szabadság út 87.
Tel.(fax): 22-467-502, 467-655

M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990 évi LXV. Tv. 12.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Tordas Község Képviselőtestületének ülését összehívom.

Az ülés időpontja: 2007. június 19. 18 óra

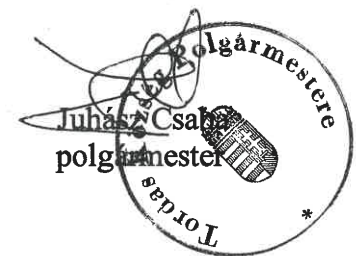
Az ülés helye: Községháza ülésterme

Javasolt napirend:

1. Sportegyesület beszámolója a 2006. évről
Előadó: Juhász Csaba polgármester
2. Ercsi kistérség járóbeteg szakellátását megvalósító pályázat
Előadó: Juhász Csaba polgármester
3. Egyebek

Kérem a testületi ülésen való megjelenését. Amennyiben nem tud megjelenni, kérem, hogy az ülés megkezdéséig jelezni szíveskedjen.

Tordas, 2007. június 14.



Jelenléti ív

Tordas község képviselő-testületének 2007. június 19. napján
megtartott nyilvános ülésről

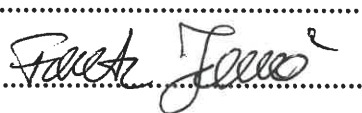
1./ Juhász Csaba polgármester



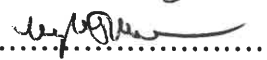
2./ Bucsi István képviselő



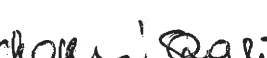
3./ Farkas János képviselő



4./ Farkas Jenő képviselő



5./ Hajbin Tímea képviselő



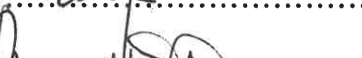
6./ Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő



7./ Petz Ernő képviselő



8./ Rác Zsolt képviselő



9./ Dr. Rákosi Miklós képviselő



10./ Teszár Tamás alpolgármester

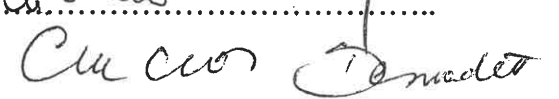


11./ dr. Hekman Tibor helyettes jegyző

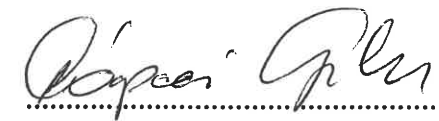


12. CZUCZOR BERNADETT





Meghívtak

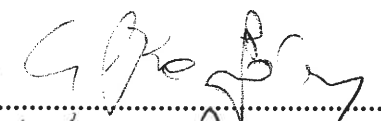


Kouczos Tibor

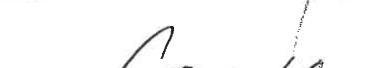




ERDELYI GÁBOR











JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. június 19-én tartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Teszár Tamás alpolgármester
Bucsi István képviselő
Farkas Jenő képviselő
Hajbin Tímea képviselő
Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő
Petz Ernő képviselő
Rácz József képviselő
Dr. Rákosi Miklós képviselő

Dr. Hekman Tibor helyettes jegyző
Czuczor Bernadett jegyzőkönyvvezető

Juhász Csaba polgármester: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Megadja a szót Szollár László úrnak, aki napirend előtt szeretne néhány szót szólni.

Szollár László: bejelenti, hogy elkészült a rendezési terv, ami kifüggesztésre is került. Hozzáteszi, hogy a terv bővebbre sikerült az önkormányzat által egyeztetett dolgok miatt. Kéri, ha bárkinek kérdése van, keresse meg.

Juhász Csaba polgármester: elmondja, június 12-én került kifüggesztésre. 30 nap a kifüggesztés ideje, így az július 12-én jár le. Szollár úr kérése az, hogy július 13-án tartson a testület a rendezési tervvel kapcsolatban egy rendkívüli ülést. Előreláthatólag tehát ekkor lesz egy testületi ülés. A körjegyzőséggel kapcsolatban július 15-ig kell dönteni. A pályázat 15-én megjelent. A pályázat beadásának határideje június 30. A körjegyző kiválasztásával kapcsolatban lesz még egy együttes testületi ülés Gyúróval.

Szollár László elhagyja az üléstermet.

Petz Ernő képviselő: napirend előtt elmondja, június 20-án este 6-kor a Művelődési Házban a Tordas Értékmegőrző- fejlesztő és Kulturális Közhasznú Egyesület bemutatja a tájházzal kapcsolatos terveket. Mindenkit szeretettel vár a Kulturális Bizottság.

Juhász Csaba polgármester: előterjeszti a napirendi pontokat:

1. A Tordas Sportegyesület beszámolója
2. Ercsi kistérség járóbeteg szakellátását megvalósító pályázat

Juhász Csaba polgármester: aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
118/2007. (VI. 19.) számú határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által javasolt napirendi pontokat elfogadta.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: megkéri a Sportegyesület vezetőjét, hogy számoljon be a 2006. évről.

Konczos Tibor: a sporttámogatási szerződés alapján összeállította az egyesület a 2006-os évről az elszámolást. A 2006-os év támogatásait egy táblázat tartalmazza, pontos könyveléssel. A táblázat tartalmazza, hogy a tavaly az önkormányzattól kapott 3,3 millió Ft-ot mire fordította az egyesület.

Hajbin Tímea képviselő: kérdezi, hogy a lőtér bérbeadásával kapcsolatos bevétel hol szerepel.

Konczos Tibor: bérbeadás támogatásként szerepel, illetve egyéb támogatásként.

Hajbin Tímea képviselő: ha a lőtér az önkormányzat tulajdona, hogyan adhatja bérbe a sportegyesület?

Konczos Tibor: véleménye szerint minden támogatás jól jön a sportkörnek, de ha szükség van rá, javasolja, hogy szabályozzák az új szerződésben.

Hajbin Tímea képviselő: a rendezvényeken beszédett helypénzről érdeklődik.

Konczos Tibor: támogatásként szerepel. Nem számlát, hanem nyugtát kaptak róla.

Hajbin Tímea képviselő: miért nem számlát kaptak a vállalkozók?

Cifka János: Nem kértek számlát. Ha nem kérnek számlát, nem kötelességük adni.

Hajbin Tímea képviselő: Az önkormányzati rendelet szerint ez az önkormányzat bevétele.

Cifka János: ez 20 évig úgy működött, hogy a húsvéti helypénz bevétel a sport bevétele volt.

Hajbin Tímea képviselő: ez szóbeli megállapodás volt?

Cifka János: szokásjognak is lehet nevezni. Ez így alakult ki.

Hajbin Tímea képviselő: kérdezi, hogy a 113.000 Ft-ban benne van a helypénz, az összes belépő?

Konczos Tibor: 348.300 Ft-ban van benne minden.

Hajbin Tímea képviselő: ebből a tagdíjat és az MNB-támogatást levonva marad 113.000 Ft.

Teszár Tamás alpolgármester: Cifka úr képviselő-testületi tagként és bizottsági tagként is biztosan találkozott azzal az önkormányzati rendelettel, amely szabályozza, hogy a közterületért az árus mennyit fizet az önkormányzat kasszájába. Ha ez szokásjog alapján működött, akkor ez jogszabályellenes volt.

Cifka János: az önkormányzat által megállapított helypénzt szedték be.

Teszár Tamás alpolgármester: a rendeletben az is benne van, hogy az önkormányzat szedi be. A jogszabályokkal szemben a szokásjog nem áll meg.

Milichovszkiné Szalai Iлона képviselő: visszamegyünk 30 évre? Eddig így történt.

Farkas Jenő képviselő: mostantól tegyük rendbe.

Konczos Tibor: az együttműködési szerződés nem tér ki a sportlétesítmények feltételeire, körülményeire. Véleménye szerint azt a lehetőséget meg kell adni, hogy a lőtér bérbeadható legyen.

Hajbin Tímea képviselő: javasolja, térjenek át a kiadás oldalra. Felújítás, karbantartás: 329.000,- Ft. Ebből egy vakolásról szóló számla az Ariesco cég részére 254.400,- Ft. Az Önkormányzat könyveléséből látható, hogy a Zoltán-Bau számlázott mindösszesen 2,4 millió forint összegben a sportöltöző felújításával kapcsolatosan, minden munkát ők végeztek. Kérdezi, honnan származik ez a 254.000 Ft-os számla.

Konczos Tibor: befogadott számlaként kapta az egyesület, kifizette.

Hajbin Tímea képviselő: Cifka úr tud róla? Kitől kapták?

Cifka János: nem tud róla.

Konczos Tibor: benne volt a vezetőség váltáskor átadott csomagban.

Juhász Csaba polgármester: a sportöltözővel kapcsolatban kérdezi, hogy a 2005-ben elkezdett felújítás tisztán önkormányzati pénzből történt-e.

Cifka János: pályázati pénzből és önkormányzati pénzből.

Juhász Csaba polgármester: 2005-ben történt a belső átalakítás, majd a tető. Ki volt a felelős a beruházásért? Voltak-e építési tervek?

Cifka János: elmondja, hogy műszakilag ő volt a felelős. Az engedélyezett tervek megvannak, kellettek a pályázathoz is.

Juhász Csaba polgármester: miért maradt ki a fődém?

Cifka János: a tetőt meg kellett csinálni, mert tönkrement. A tetőtér kihasználása ekkor került szóba, hogy a későbbiek folyamán lehessen használni. A közművek is fent vannak.

Juhász Csaba polgármester: szakmailag úgy gondolja, hogy amikor a koszorú készül, akkor kell a fődémet megcsinálni.

Cifka János: nincs rá szükség, mert elég a könnyűszerkezetes – hajópadló - megoldás.

Juhász Csaba polgármester: ezt megnézte szakértő? Benne van a dokumentációban?

Cifka János: igen

Juhász Csaba polgármester: volt külön felelős műszaki vezető?

Cifka János: papíron igen, de gyakorlatban én végeztem. Anyagilag így volt jobb.

Hajbin Tímea képviselő: megjegyzi, a sportszer soron a 415.140,- Ft. teljes egészében lőszervásárlás. A szállás, étkezés soron az edzőtábor 409.000,- Ft.-tal, valamint a Vasvári-számlák közel 300.000,- Ft.-tal szerepelnek.

Cifka János: a Vasvári Kft. gyakorlatilag félévente számlázott. Ez a számla a vacsorákat, üdítőket, sört csak részben fedezi. Hozzáteszi, 30 mérkőzésről van szó, s 30 emberről.

Hajbin Tímea képviselő: 3,3 milliót adott az önkormányzat. Ebből közel 10 % étel és ital, s több mint 10 % lőszer.

Cifka János: aki ismerte a sportegyesület költségvetését, az tudja, hogy ez az összeg a fele sem a tényleges működésnek.

Hajbin Tímea képviselő: azoknak is szerepelni kellene, hiszen az egyesület teljes költségvetéséről van szó. Utal a számviteli törvényre, amely szerint el kellene járni.

Cifka János: a Tordas Sportegyesület a Fejér Megyei Bíróságon bejegyzett közhasznú egyesület. A törvényességi jogot felette az ügyészség gyakorolja. Beszámolási joga a vezetőségnek a Közgyűlésen van a tagság felé. (A Sportegyesület és az önkormányzat közötti elszámolási kötelezettség az önkormányzattól kapott pénz elszámolásával kapcsolatban van). Az önkormányzat se nem felettes szerve, sem semmilyen hatásköre nincs. A 3,3 millióval elszámolt a vezetőség.

Teszár Tamás alpolgármester: az önkormányzati támogatás a teljes költségvetésben jelentős tétel, de így, ha csak a támogatással számolnak el, csak egy fals képet kapunk az egyesület működéséről. Tudnunk kell, hogy a támogatásunkat mire költik és hogy ez a teljes költségvetésnek mekkora része. Az egyesületnek sem mindegy, hogy az önkormányzat támogatásának esetleges változása hány százalékát jelenti a teljes költségvetésnek.

Farkas Jenő képviselő: a szponzorok által juttatott támogatások nem jelennek meg. Véleménye szerint nem is kell, hogy ez megjelenjen.

Hajbin Tímea képviselő: kéri, lépjenek tovább, hiszen a 2007-es költségvetést már megszavazta a testület. Megjegyzi, hogy a 3,3 millió az önkormányzatnak is többet jelent.

Konczos Tibor: elmondja, hogy szeretnének mindent keretek között tartani, hogy a képviselő-testület is lássa. Amit nyújtana az egyesület, az kicsit több, mint a jog. Igyekeznek a tervezésben és az elszámolásban is egy olyan strukturáltabb képet nyújtani, amiben jobban elkülönül, hogy az önkormányzat által adott támogatás pontosan milyen feladatokra fog menni. Ezt 2007-től tudja az Egyesület megcsinálni.

Juhász Csaba polgármester: nekünk is azt kellene látnunk, hogy mire szeretné elkölteni az Egyesület az önkormányzati támogatást és azután év végén az elszámolásban megjelenik, hogy mire költötte el.

Teszár Tamás alpolgármester: az Egyesület nem tartozik szoros elszámolással az önkormányzat felé, de amennyire lehet, szeretné a testület látni a részleteket. Legyünk ebben partnerek.

Petz Ernő képviselő: a könyvvizsgáló legnagyobb kritikája is az volt, hogy nem eléggé tételesek a számlák. Azt is mondta, hogy vannak olyan intézmények, amelyeknek önállóbbá kellene válnia. Ekkor emelte ki a Művelődési Házat. Ez egy jó példa. Ez már megvalósult az Egyesületnél, csak nem látszik.

Bucsi István képviselő: azt ne kérje a testület, hogy ha egy vállalkozó betesz valamennyi pénzt a sportba, azt hozza nyilvánosságra, arról tételesen elszámoljon.

Konczos Tibor: az a törekvésünk, hogy a kapott pénz az önkormányzati céloknak feleljen meg. Szakosztályonként lebontva, az ifjúságnevelést és a fiatalokat kiemelve. Hozzáteszi, van olyan támogató, aki már nyilvánosan is megjelenik.

Pápai Gyula: egy cselgáncs versenyen például az ember a saját pénzét szórja el csokoládéra vagy másra. Ezek a kiadások nem jelennek meg. Ez vonatkozik a Jánosra is a lövészetrel kapcsolatban.

Cifka János: lehetetlen ezt így kezelni.

Teszár Tamás alpolgármester: az Önkormányzat azt szeretné tudni, hogy 10 milliós vagy 100 milliós költségvetésből ad például 3,3 millió támogatást.

Konczos Tibor: elmondja, próbált ezzel kapcsolatban egy hozzávetőleges kalkulációt csinálni. A Tenisz szakosztálynak több milliós költségvetése lesz. Ez ügyben elhangzott egy olyan ígéret, ha gyerektábort szervez a tenisz szakosztály, arra külön keretet biztosít az önkormányzat.

Cifka János: Sportelnökként elmondja, a teniszesek pl. azt mondták, hogy ők saját maguk rendben tartják a pályát és kifizetik a versenybírókat. Nem kérte tőlük, hogy mondják meg, mennyibe került. Elfogadta. Nem tudta, hogy 5 vagy 3 milliót költött. A Tenisz saját pénzéből kifizette.

Teszár Tamás alpolgármester: csak nagyságrendileg kérdezi. A tenisz nélkül, mert ahhoz úgysem ad az önkormányzat.

Pápai Gyula: az üzemanyaggal kapcsolatban hozzáteszi, hogy az első félévben Budapestről 6-7-en jártak le Tordásra. Ők nem pénzt kaptak, hanem kifizették nekik az üzemanyagot. Jelenleg csak a kapus kap üzemanyagtérítést. Ebben a félévben lényegesen kevesebb az üzemanyag.

Farkas Jenő képviselő: Az előző testületnek is ez volt a problémája. Ezt akkor is kifogásolta. A jegyző úr ezt támogatta annak idején. Most más a megközelítés. Amikor a Gyulát megkereste, az volt a kérése, hogy az itteniek, a környékeliek csinálják. Ez jó úton halad. Kérdése: mikor támadta ő a sportegyesületet? Véleménye szerint, aki elvitte ezt rossz irányba, az a Márki Ferenc úr. Neki köszönheti, hogy ilyen rossz hírbe keveredett, ami számára nagyon kellemetlen. Kérte, hogy tegyék rendbe ezt a dolgot, de ez nem sikerült. Hozzáteszi, biztos benne, hogy ez az egyesület jó irányba halad. A jövő a gyerekekről szól.

Petz Ernő képviselő: Véleménye szerint a pénzügyi beszámolóból az nem jön le, hogy szakosztályokra lebontva hogyan különül el. A sportlövészetre a 400 000 Ft-os támogatást túlzásnak tartja. A sportlövészetet abszolút felnőt, s inkább hobbi jellegű sportnak tartja. Inkább a gyerekekre fordítaná ezt a pénzt. Szeretné, ha ez megjelenne a beszámolóban. Hozzáteszi, hogy ettől függetlenül támogatja, hogy a sportlövészet továbbra is használja az Önkormányzat lőterét. Kérdése még, hogy a 400.000,- Ft-os lőszerkölttség az összlőszerköltségnek hány százaléka.

Cifka János: egyharmada.

Petz Ernő képviselő: elfogadja, de arányaiban soknak tartja.

Hajbin Tímea képviselő: korrigálja: nem az egyharmada, hanem háromnegyed része. A 2007-es év tervezete a Lövész-szakosztálynak 600.000,- Ft. Ezt ők maguk írták le.

Cifka János: nem a háromnegyed része, hanem az egyharmad része és a többit saját maguk megveszik.

Konczos Tibor: Azt kérte, hogy mindent írjanak bele, ez nem mindig sikerül. Kéri, hogy a lövészek eredményeit azért ne vitassa el a testület, továbbá minden rendezvényen nagyon aktívak. Ők egy olyan közösség, akik mindenképpen támogatásra szorúlnak. Foglalkoznak a fiatalokkal is.

Cifka János: megköszöni, hogy a Sportlövészet használhatja a lőteret, ami igaz, hogy az önkormányzat területén van, de 90 százalékban ők építették a saját munkájukkal.

Dr. Hekman Tibor helyettes jegyző: ha az Egyesület gazdálkodásával szemben bármilyen kétely merülne fel, akkor pénzügyi szempontból a számvevőszék vizsgálhatja meg. Az Egyesület akár maga ellen is indíthat vizsgálatot és utána tiszta lappal indulhat. Az önkormányzati támogatás szintén jogszabályokon alapszik. Részben az Államháztartási törvényen, részben saját költségvetési rendeletein, részben pedig az Államháztartási törvény végrehajtási rendeletén. Összhangban kell lenni a támogatásnak az egyesület alapszabályával. Az Önkormányzat megmondhatja, hogy mire ad pénzt, s milyen feltételek mellett. Ezt az előbb említett jogszabályok keretei között egy pontos együttműködési megállapodással meg lehet oldani.

Juhász Csaba polgármester: javasolja, hogy a testület fogadjon el egy olyan határozatot, amiben felkéri a sportegyesületet, hogy az idei évre is fogalmazzon meg egy koncepciót.

Konczos Tibor: kérdezi, hogy beleveheti azt a szóbeli elhangzott ígéretet, ami a tenisz-szakosztály támogatására vonatkozott.

Pápai Gyula: hozzáteszi, lesz gyermektábor a labdarúgásban is. Ismét étel és ital számlák fognak megjelenni.

Konczos Tibor: azt nem vállalhatja fel az Egyesület, hogy minden meccs után számlázzon Vasvári Pál, de megpróbálnak bizonyos arányszámokat felállítani, hogy mennyi jutott az egészből a gyerekekre és mennyi a felnőttekre.

Hajbin Tímea képviselő: szerint Vasvári Pál lehet, hogy szponzorálná ebben az Egyesületet.

Pápai Gyula: a vendégeket is így vendégeli meg az Egyesület.

Hajbin Tímea képviselő: nem azt kifogásolja, hogy ne jelenjen meg ilyen költség, csak azt, hogy ne a 10 %-át tegyék ki az összes számlának.

Farkas Jenő képviselő: a szponzorok is sokat segítenek.

Bucsi István képviselő: kérdése, mi a helyzet az utánpótlással és az edzővel?

Pápai Gyula: az ifjúsági és a serdülő csapat edzéseire nincs ember és erre nem is tud fizetni az egyesület, ezért ebben az irányítást Ő vette át. Szeretné, ha ezt más elvállalná, de ha nincs, akkor továbbra is megcsinálja.

Konczos Tibor: kéri, ha bárki tud valakit javasolni, jelezze minél előbb.

Rácz József képviselő: elmondja, nagyon sok szponzori munka folyik a sporttal kapcsolatban. Hatalmas megmozdulások vannak.

Juhász Csaba polgármester: megköszöni a beszámolót, s kéri, hogy a testület szavazzon a következőkben: aki egyetért azzal, hogy a jegyző és a Tordas SE az elfogadott sportkonceptió alapján dolgozza ki az önkormányzat és a sportegyesület közötti megállapodást, különös tekintettel a szakosztályok és a korosztályok közötti költségmegosztásra, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
119/2007. (VI. 19.) számú határozata
Tordas Község Önkormányzata és a Tordas Sportegyesület közötti
megállapodás kidolgozásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a jegyző és a Tordas Sportegyesület az elfogadott sportkonceptió alapján dolgozza ki az önkormányzat és a

sportegyesület közötti megállapodást, különös tekintettel a szakosztályok és a korosztályok közötti költségmegosztásra.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy elfogadja a beszámolót, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **4 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
120/2007. (VI. 19.) számú határozata
a Tordas Sportegyesület 2006. évi beszámolójának elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Tordas Sportegyesület 2006. évi beszámolóját.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy nem kéri vissza a képviselő-testület a sportegyesületnek nyújtott támogatást, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
121/2007. (VI. 19.) számú határozata
a Tordas Sportegyesület 2006. évi támogatásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy nem kéri vissza a 2006. évben a Tordas Sportegyesületnek nyújtott támogatást.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: szünetet rendel el.

SZÜNET

Juhász Csaba polgármester: megállapítja, hogy a testület 9 fővel továbbra is határozatképes. Előterjeszti a következő napirendi pontot.

2. Ercsi kistérség járóbeteg szakellátását megvalósító pályázat

Juhász Csaba polgármester: elmondja, hogy a testület ezzel kapcsolatban egy korábbi ülésén döntött. Azóta volt egy közös egyeztető ülés a testületek között, amelyen sajnos nem kaptunk választ a testületben megfogalmazódott kérdésekre. Azt hangsúlyozták a többi

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülése

2007. június 19.

település képviselői, hogy itt van egy 1 milliárdos beruházás, s felelőtlen, aki nem vesz ebben részt. Az fel sem merült, hogy van ennek kiadás oldala is, s be kell szállni a testületeknek olyan kiadásokba, amelyekre jelenleg csak becslések vannak. Az is nyilvánvalóvá vált számára, hogy az orvosokat a százhalombattai megbeszélés ellenére nem hívták össze. Hiszen ha ők nem küldik oda a betegeket, akkor probléma lép fel. Beszélve a környékbeli orvosokkal, nem mindenki áll hozzá pozitívan. Véleménye szerint nem olyan egyszerű a dolog. A Társulási megállapodási javaslattal kapcsolatban olyan probléma merült fel, hogy Ercsi egy olyan határozatot fogadott el, mely szerint a meglévő Kistérségi Társulás vegye szárnyai alá az egészséget. S ennek az egyik intézménye legyen, úgy mint például a Segítő Szolgálat. Véleménye szerint nem kellene ebbe a kistérséget belekeverni. Az eredeti elképzelés szerint úgy volt, hogy a települések összefognak és csinálnak egy társulási megállapodást, függetlenül a kistérségtől. Ha ugyanis pénzügyi problémák lépnek fel, akkor a kistérségnek kell felelnie ezért. Továbbá szóba került, hogy a társulási megállapodásba belevették az alapellátásokat is. Aztán kivették, hogy nem úgy gondolták ők sem. Az önkormányzatnak az alapellátást biztosítani kell. A szakellátást viszont nem. Ha az egész össze van keverve, nehezen lehet szétválasztani, mit kell az önkormányzatnak finanszírozni, s mit nem. Martonvásár Testülete megosztott volt. A polgármester támogatta a járóbeteg ellátást Ercsiben. Azt mondta, hogy Martonvásáron ez a dolog nem életképes. Baracska támogatandónak találta, legalábbis elviekben. Felhívja a figyelmet, hogy úgy írunk alá egy megállapodást, hogy nem tudjuk, mennyivel kell támogatnunk. Csak azt tudjuk, 5 évig kell fenntartanunk valamit.

Dr. Hekman Tibor helyettes jegyző: Ráckeresztúr úgy támogatta, hogy pénzt nem hajlandó hozzá adni.

Teszár Tamás alpolgármester: akkor lehet ezt a társulást létrehozni, ha 15 000 lakost hoz az a néhány település, amelyik összeáll a cél érdekében. Ebben az esetben pályázni tudnak, majd le tudják hívni a pénzt a projekthez. A nehézség az, hogy aki belép az 5 évre vállalja azt a bizonytalanságot, hogy nem tudja mekkora az ezzel járó anyagi teher. Az induló évi költségvetés 264 millió forint lesz. Ha a 15.000 emberből mindenki odamegy, akkor az OEP szerint elvileg nem kell az önkormányzatoknak fizetni. De ha például Tordas beszáll, az 1800 lakosából közel 300 a szociális otthonban él, s nyilvánvalóan a Főváros elviszi a betegeit a saját rendelőintézeteibe. Ezzel tehát mi már nem is számolhatunk. Így a lakosságáramos elszámolás számunkra eleve nem elfogadható. Ráadásul egy csomó embernek megvan a megszokott orvosa. Most is van, aki Érdre, Százhalombattára, Székesfehérvárra vagy Budapestre jár. Véleménye szerint felelőtlenység ebbe beleugrani. Úgy tűnik, hogy a 15 ezer fő nélkülünk is megvan, így távolmaradásunk nem veszélyezteti a projekt létrejöttét. Ha nélkülünk is megvan, akkor létrejön, oda is beutalhatják az orvosok a betegeket és nem fogja elküldeni onnan senki őket, hiszen az OEP-től kapják a pénzt minden egyes tordasi beteg után. Ebben az esetben nekünk nem kell kipótolni a hiányzó pénzt, örülni fognak minden egyes tordasinak, aki odamegy. Nekünk sokkal fontosabb az, hogy megmaradjon a szabad orvosválasztás, a rendszerváltás egyik fontos vívmánya. Mondjuk azt, hogy aki olyan helyre megy, ahová nem tartozik - például, ha mindenki Ercsihez tartozna, de van, aki Budapestre vagy máshová akar menni, - akkor hozunk egy olyan rendeletet, hogy a vizitdíj különbséget az önkormányzat kifizeti, s akkor esetleg az önkormányzatnak csak évente 50-100.000 forintjába kerül, hogy mindenki oda megy, ahová akar. De nem ugrunk bele abba, hogy lehet, hogy évente 10-15 milliót kell fizetni 5 évig, s majd alig várjuk, hogy elteljen az 5 év és kimenekülhessünk belőle. Úgy tűnik, arra megy ki az egész, hogy az önkormányzatokat belekényszerítsék egy adósságcsapdába, hogy aztán az öt év élettelével megváltóként üdvözljük azt a magán céget, amely megszabadít a terheinktől és természetesen azzal együtt

az egymilliárd forintnyi vagyontól is, amit most közpénzből kapunk meg. Ráadásul a vagyonnal is problémák voltak. Ercsi önkormányzata száll be azzal a vagyontárggyal, az épülettel, ami neki megvan, ez az 5 %-os önrész. A többiek nem adnak hozzá, és az a vagyonnövekmény, ami a projekt végén létrejön, a tagönkormányzatoknak az eredeti hozzájárulásuk alapján oszlik meg. Tehát az egész az övé lesz. Az a véleménye, hogy nem szabad beleugrania az önkormányzatnak.

Farkas Jenő képviselő: mivel kistérségben vagyunk, össze kell dolgozni. Az tény, hogy kicsit összekapott dolog. Több ízben elismerték, hogy azért, mert nem volt elég idejük. Pontosabbá kellett volna tenni, de ha a kistérség nem működik, nem sokra jutunk. Ez egy színvonalas dolog lesz, szinte a csúcstechnikával felszerelt dolgok lesznek. Jelenleg nagyon sokat kell várni egy-egy vizsgálatra. A betegeinkről van szó. Van egy lehetőség. Próbáljunk meg kistérségben is gondolkodni.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: arra a megbeszélésre bár nem tudtam elmenni, de figyelmesen áttanulmányoztam az írásos anyagot. Április eleje óta folyik az ottani tervezgetés, mégis csak az utolsó pillanatban szóltak. Ha az egész deficitessé válik, akkor nem lehet belőle kilépni. A másik dolog, hogy féloldalas az egész kistérség, attól kezdve, hogy kinevezték a kistérség központjává Ercsit. Minden kistérségi szolgáltatást Ercsibe helyeztek.

Petz Ernő képviselő: szakmailag szeretném, ha átnézné ezt egy zsűri vagy testület. Kérdés, hogy ez egy hiánypótló központ lesz-e? A közelben van a felújított százhalombattai központ. Nem látom, hogy hiánypótló szerepe lenne. Tulajdonképpen nem is kistérségi kezdeményezés, hiszen bárki - bármelyik település - csatlakozhat hozzá. Nem gondolom, hogy Tordasról inkább Ercsibe vándoroljanak át a betegek, mint egy jól felkészült székesfehérvári, budapesti vagy érdi rendelőintézetbe. Ez egy lokális érdek, Ercsi környékén. Nem tudok olyan pozitív érveket felhozni, amiért ez számunkra jobb lenne.

Teszár Tamás alpolgármester: Ercsi polgármestere elmondta, hogy nekik a legkevésbé érdekük, hogy náluk legyen, mivel Százhalombattára járnak. Ráadásul a százhalombattai R2-es, az ercsi pedig R1-es lenne. Ez lényeges különbséget jelent a két intézmény között. Továbbá a százhalombattai bőven el tudja látni Ercsit is. Sőt a kapacitása nem kihasználta, így az önkormányzatnak kell támogatnia. Még egy komoly bizonytalanság van: kormány szinten sem tudható, hogy hogyan fogják az egészségügyi ellátásokat finanszírozni. Az viszont biztos, hogy a kórházak támogatását lényegesen csökkentették. Jenő említette, hogy előjegyzés van. Azért van előjegyzés, mert nincs pénzük. A kórházban bent van az orvos, a műszer, de nincs pénz. Ez egy finanszírozási kérdés.

Bucsi István képviselő: jelzi, hogy Érden például azonnal tudták fogadni.

Teszár Tamás alpolgármester: valószínűleg ott még van pénz.

Erdélyi Gábor: véleménye szerint az jogos kérdés, hogy milyen hiányt pótolna ez. Megkeresett egy olyan háziorvost, akinek megyei szinten rálátása van a szakrendelés-ellátásra. Ő a következőket mondta: Ercsiben a 90-es években megépítettek egy egészségházat, amit igazán tartalommal nem tudtak megtölteni. A fenntartása sokkal többbe került, mint maga a szolgáltatás. Ercsi kapva kapott, hogy ezt az épületet felújítsa. De a szakrendeléshez terület is kell. Ha megnézzük Ercsit, kelet felől a Duna van. Onnan kevesen

fognak - csónakkal - átmenni Ercsibe a szakrendelésre. Délen, Adonynál már kemény ellenállásba ütközik ez az egész terv.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: sőt Ercsi és Dunaujváros között még ott van Kulcs is, ahol szintén egy nagyon komoly szakrendelő van.

Erdélyi Gábor: tehát erre esélytelen. Északra nem mehet, ott van Százhalombatta. Egy menekülési útvonal maradt: a Szent László völgye felfelé. Tehát nem az igény szüli az egész problémát, hanem egy pénzelköltési kényszer, amire piacot kell szerezni. A szakellátás nem önkormányzati feladat. Állami feladat. Annyiban próbálják irányítani a szakellátást, hogy 300 forinttal büntetik, aki nem oda megy, ahová tartozik. Elmondása szerint az önkormányzatnak heti körülbelül 4-5000 forintba kerülne, ha kifizetné Tordason az összes olyan 300 forintot, ami a megemelt vizitdíjból fakad.

Farkas Jenő képviselő: elmondja, hogy ő is azt kifogásolta, hogy pont a szakemberek kellettek volna, akik megértették volna velünk, miért jó ez nekünk.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: hozzáteszi, ott vannak egymás után a szakrendelések: Érd, Százhalombatta, Ercsi, Kulcs.

Teszár Tamás alpolgármester: elmondja, hogy úgy volt, hogy az OEP heti 220 órában finanszíroz különböző ellátásokat. Kérdése, ha például nőgyógyásznak odakerül valaki heti 16 órában, akkor vajon hány ember fog odamenni Tordasról. Szerinte ennél a területnél nincs meg a 80 %, inkább 30-40 % a reális. Az elképzelés az, hogy az emberek 80 %-a Ercsibe fog menni szakrendelésre. Véleménye szerint más területen sem lesz meg ez a 80 %, nemcsak a nőgyógyászaton.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: véleménye szerint az 1 milliárd forint, amit erre szánnak, aránytalanul nagy ráfordítás. Ennek ellenére - ha ez egy R1-es szintű rendelő lesz - valószínűleg nem lesz CT. Vagy, ha lesz is, nem lesz, aki kezelje, illetve aki diagnosztizálja.

Teszár Tamás alpolgármester: Ercsiben csak a képrögzítés fog megtörténni. Vannak olyan szolgáltatók, ahol a CT vizsgálatokat értékelik ki.

Juhász Csaba polgármester: elmondja, hogy megkérdezte, mennyit fordít Ercsi a rendelőjére. Jelenleg 22 millió forintot. Ha lakosságszámáról beszélünk, akkor Ercsinek semmilyen változást nem jelent ez a változás a mostanihoz képest. Neki pluszba ez nem kerül. A másik dolog, hogy a százhalombattai szakrendelő korábban évi 260.000 millió forint hiányt termelt az önkormányzatnak. Ezt átadták egy cégnek, aki 5 év után lenullázta. Rentábilissá tette. Nagy valószínűséggel ezt is úgy szeretnék, de mi kellünk ahhoz, hogy megépüljön.

Petz Ernő képviselő: véleménye szerint ennek Ercsiben jóval kisebb az esélye.

Erdélyi Gábor: ellentmondás van aközött, hogy a jelenlegi, meglévő kórházakat eladják, ugyanakkor állami vagyontól újak építését finanszírozzák. 5 év alatt nagyon sok minden megváltozik.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: rossz a koncepció. A kormányfinanszírozás gyakorlatilag egyetlen kórház költségvetését sem fedezi.

Petz Ernő képviselő: jelzi, hogy a legutóbbi testületi ülésen a testület kért pontosítást, illetve még anyagot. Kérdése, hogy ez megérkezett-e.

Juhász Csaba polgármester: ennyi az anyag, több nem érkezett, hiába kértük. Kérte Ercsi polgármesterét, hogy állítsanak össze egy olyan anyagot, amiben nincs elírás, minden pontosan benne van. Ez a mai napig nem érkezett meg.

Petz Ernő képviselő: akkor nincs miről beszélni.

Erdélyi Gábor: gazdasági értelemben Tordas településre vonatkozóan két hatása van ennek a döntésnek. Az egyik az önkormányzat, akinek a költségvetését érinti vagy nem érinti. A másik a tordasi beteg. Az önkormányzat dönthet úgy, hogy nem támogatja, de meg kell védeni a beteget is. Amennyiben ez megépül, s az kerül ki irányított szakellátásnak, javasolja, hogy ha a tordasi betegeket hátrány érné, az önkormányzat fizesse ki a többlet vizitdíjat.

Hajbin Tímea képviselő: véleménye szerint ezzel a döntéssel várjon addig a testület, amíg a szakrendelő felépül. Hozzáteszi, hogy ebben a formában ez a Társulási Megállapodás nem fogadható el. Javasolja, hogy erről döntsön a testület.

Farkas Jenő képviselő: elmondja, hogy Martonvásárnak is van egy kis igaza. Ott van a beázott tető például.

Teszár Tamás alpolgármester: Martonvásáron állítólag nincs az intézmény befogadására alkalmas épület, de a felépítéséhez csak 50 millió hiányzik. Más lenne arról beszélni, hogy oda összedobunk-e pénzt, annak érdekében, hogy Százhalombattától 20 km-re legyen egy másik szakellátó rendelő, a kistérség földrajzi közepén. Ebben az esetben az 50 millió forint az egészhez képest nem tétel. De a Martonvásáriaknak esélyük sem volt. Ők sem tudták és mi sem, hogy hónapok óta hitelbe dolgoznak az ercsi projektet előkészítő cégek. Ezt az ercsi polgármester mondta a megbeszélésen. Ők tehát hónapokkal azelőtt megkezdték a felkészülést a projekt befogadására, hogy a kistérség többi polgármesterének beszámoltak volna a lehetőségről. Ugyanakkor most - arra hivatkozva, hogy kevés az idő - sürgetik, hogy szálljunk be az általuk megálmodott közösbe.

Dr. Rákosi Miklós képviselő: hozzáteszi, hogy abban a leírásban, amit ő kapott, egyértelműen az van, hogy ez sehol máshol nem valósítható meg, csak és kizárólag Ercsiben.

Milichovszkiné Szalai Ilona: jelzi, hogy Ercsibe a közlekedés is katasztrófa.

Juhász Csaba polgármester: kéri, hogy a testület szavazzon. Aki nem támogatja, hogy a járóbeteg-szakellátást kistérségi szinten, a kistérség területén, egy járóbeteg szakellátást biztosító közös intézmény lássa el Ercsi központtal, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás mellett** az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
122/2007. (VI. 19.) számú határozata
a kistérségi pályázat benyújtásáról a járóbeteg szakellátás érdekében**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a járóbeteg-szakellátást kistérségi szinten, a kistérség területén, egy járóbeteg szakellátást biztosító közös intézmény lássa el Ercsi központtal.

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

3. Egyebek

Juhász Csaba polgármester: a köztisztaságról és a környezetvédelemről szóló rendeletet kell módosítani a szemétszállítással kapcsolatban, a 17. § (3). bekezdését úgy, hogy a háztartási hulladék elszállítása heti rendszerességgel keddi napon történik. Hozzászólás nincs. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
18/2007. (VI. 20.) számú rendelete
az 5/2004. (IV. 22.) számú köztisztaságról és a környezetvédelemről szóló
rendelet módosításáról**

[A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi]

Teszár Tamás alpolgármester: tájékoztatást ad a kistérség által megnyert közmunkapályázatról. A kistérség megnyert egy pályázatot a Munkaügyi Minisztériumnál. Olyan embereket foglalkoztatnak, akik legalább egy éve regisztrált munkanélküliek és semmiféle ellátásban nem részesülnek. 31 embert felvettek Ercsiből és Ráckeresztúrról, akik például a következő munkákban vesznek részt: járdajavítás, vízelvezető árkok kipucolása, átereszek tisztítása. 7 hónapig dolgoznak ebben a projektben az emberek. Tordasra 340 munkanap jut arányosan számolva. 5 fő jön naponta, ezzel 68 munkanap jár nekünk. Ez azt jelenti, hogy körülbelül 3 hónapig fognak jönni az emberek. Csak az útiköltségüket kell állni, ez 1500 forint naponta az 5 főnek. Ez 3 hónapra 100.000 forint körüli összeget jelent. Ebből még a kistérség is átvállal egy bizonyos összeget. Az is lehet, hogy csak 2 hónap lesz, eszerint nekünk 50-60.000 forintunkba fog kerülni. A tapasztalat szerint első nap 6 ember 400 méter árkot tisztított ki. Második nap négyen jöttek és 800 métert haladtak.

Juhász Csaba polgármester: továbbá megpróbáljuk velük átrakatni a Petőfi utcai járdalapokat is. Hozzáteszi, hogy egy ember felügyel rájuk. Felmerült továbbá, hogy a temetőbe lehetne hozni murvát, s azt elterítenék. A tájékoztatás után elmondja, hogy február 12-én hozott a testület egy határozatot Toman József emlékére emlékműsor kezdeményezésére és támogatására. Ezzel kapcsolatban a jegyzőkönyv nem azt tükrözi, amit akkor megfogalmaztunk. Az elkészült jegyzőkönyv így szól: „Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Toman József emlékműsor megszervezését kezdeményezi, melyre 400.000 forint támogatást nyújt. Az emlékműsor költségét a 2007. évi költségvetés tartalékából fedezi.” Véleménye szerint nem volt arról szó, hogy támogatást nyújtunk, csak arról volt szó, hogy kinevezünk egy műsort Toman József emlékére. Ez egy elírás, de ezt módosítani kell, mert jelenleg így hatályos. Azt javasolja, hogy a módosítás a következő legyen: „Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Toman József emlékére egy eseményt elnevez róla.”

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülése
2007. június 19.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
186/2007. (VI. 19.) számú határozata
Toman József emlékéről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete azt javasolja, Toman József emlékére egy eseményt nevezzen el róla.”

A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Teszár Tamás alpolgármester: még egy javaslatot terjeszt elő. Elmondja, hogy a gyúrói polgármester meghirdette a körjegyzői állást a közlönyben. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény a 10 § (7). bekezdésében lehetővé teszi a következőket: „A pályázatok előzetes értékelésére a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntése alapján legalább három tagú előkészítő bizottság hozható létre.” A két testület a munkáltatója a körjegyzőnek, így azt javasoljuk, hogy a két testület nevezzen ki 2-2 vagy 3-3 embert a testületi tagokból, amely bizottság az esetlegesen beérkező pályázatokat előzetesen minősíti és ez alapján felállít egy rangsort. „A pályázatokra az előkészítő bizottság által felállított rangsor figyelembevételével az első három legjobb eredményt elért közül, egyéb esetben e nélkül, a benyújtásra előírt határidőt követő 30 napon belül együttes ülésen kell dönteni.” Tehát gyakorlatilag azért, hogy ne kelljen 20 embert végighallgatni, s a végén azt sem tudjuk, hogy ki kicsoda, létre lehet hozni egy előkészítő bizottságot a két testületből, ahol azt javasoljuk, hogy fele-fele legyen a tagság. S ez a bizottság hallgassa meg és minősítse a pályázókat.

Dr. Hekman Tibor helyettes jegyző: javasolja, hogy a polgármesterek értelemszerűen kerüljenek bele a bizottságba. És plusz két-két tagot válasszanak a testületek.

Teszár Tamás alpolgármester: javasolja Hajbin Tímeát, mivel egy jegyzőnek a gazdasági ügyekre rá kell látnia, s ebben Tímea komoly kérdéseket tud feltenni. Hozzáteszi, hogy saját magának is nagy rá látása van az itteni dolgokra és fegyelmi ügyek kapcsán sok jogszabállyal találkozott. Ha a testület úgy gondolja, tudja vállalni ezt a feladatot.

Juhász Csaba polgármester: a jelenlegi felállás szerint a bizottság tagjai a következők: polgármester, alpolgármester és a Gazdasági Bizottság elnöke. Kérdezi, van-e más javaslat. Nincs hozzászólás. Megkérdezi Hajbin Tímeát, elfogadja-e a jelölést és hozzájárul-e a nyílt szavazáshoz.

Hajbin Tímea képviselő: igen, elfogadja és hozzájárul a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

Juhász Csaba polgármester: megkérdezi Teszár Tamást, elfogadja-e a jelölést és hozzájárul-e a nyílt szavazáshoz.

Teszár Tamás alpolgármester: igen, elfogadja és hozzájárul a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

Juhász Csaba polgármester: elfogadja a jelölést és hozzájárul a nyílt szavazáshoz.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a Bizottság megalakulásáról való szavazásból Hajbin Tímeát ne zárjuk ki, kérem, kézfeltartással jelezze.
A képviselő-testület **7 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
187/2007. (VI. 19.) számú határozata
Hajbin Tímea szavazásból való kizárásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bizottság megalakulásáról való szavazásból Hajbin Tímeát nem zárja ki.
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a Bizottság megalakulásáról való szavazásból Teszár Tamást ne zárjuk ki, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
188/2007. (VI. 19.) számú határozata
Teszár Tamás szavazásból való kizárásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bizottság megalakulásáról való szavazásból Teszár Tamást nem zárja ki.
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy a Bizottság megalakulásáról való szavazásból Juhász Csabát ne zárjuk ki, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **7 igen, 2 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
189/2007. (VI. 19.) számú határozata
Juhász Csaba szavazásból való kizárásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bizottság megalakulásáról való szavazásból Juhász Csabát nem zárja ki.
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért az Előkészítő Bizottság létrehozásával és a Bizottság tordasi delegáltjaival, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
190/2007. (VI. 19.) számú határozata
az Előkészítő Bizottság létrehozásáról és a Bizottság tordasi delegáltjairól

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy létrehozza az Előkészítő Bizottságot a következő delegált tagokkal: Hajbin Tímea, Juhász Csaba, Teszár Tamás.
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: hozzáteszi, hogy a bizottsági ülésről jegyzőkönyv készül. Kérdezi, hogy van-e még valakinek az egyebek napirendjén belül hozzászólása.

Teszár Tamás alpolgármester: elmondja, hogy Hekman helyettes jegyző úr megbízása június végén jár le. Kéri, hogy a testület kérje fel a jegyző urat a további helyettesítésre a körjegyző munkábaállításáig.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért azzal, hogy Dr. Hekman Tibor helyettes jegyző megbízását a körjegyző munkába állásáig, de legkésőbb 2007. augusztus 1-ig meghosszabítsuk, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület **9 igen, egyhangú** szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete
191/2007. (VI. 19.) számú határozata
Dr. Hekman Tibor helyettes jegyző megbízásának meghosszabbításáról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Hekman Tibor helyettes jegyző megbízását a körjegyző munkába állásáig, de legkésőbb 2007. augusztus 1-ig meghosszabbítja.
A határozat végrehajtásáért felelős: a polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Juhász Csaba polgármester: kéri a további hozzászólásokat.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: elmondja az Óvoda dolgozói nevében, hogy az Önkormányzat részéről idén elmaradt a pedagógus-napi köszöntés. Továbbá nem kaptak tájékoztatást az Óvoda átszervezésével kapcsolatban. Őt, mint képviselőt is váratlanul érintette a dolog. Véleménye szerint a vezető annyi munka után, amit elvégzett, megérdemel annyit, hogy tájékoztassák. A testület mindig hangsúlyozza a jogszerűséget, ennek a dolgozóikkal szemben is érvényesülni kellene.

Juhász Csaba polgármester: arról, hogy hogyan állnak össze az intézményi társulások, még nincs döntés. Szakértők véleménye szerint az lenne jó, ha az Óvodákat és az Iskolákat szétválasztanánk. Külön-külön hoznánk létre intézményi társulást az iskolákra és az óvodákra.

Közben felmerült a Kistérségi Óvoda megalakítása, s felmerült az, hogy oda kistérségi szinten betársulnának az önkormányzati óvodák, mint tagintézmények. A tagintézményi hozzájárulás évi 70.000 forint/gyerek. Ha a kistérségi óvodába betársulnának a települési óvodák, akkor mind a két óvoda után a gyereklétszám alapján megkapnánk ezt a plusz 70.000 forint tagintézményi hozzájárulást. Kicsit kezdett errefelé menni a dolog. Ezután mérlegeltük, hogy a kistérségi szinten nem biztos, hogy teljesen hatékony az együttműködés, ezért lehetséges, hogy ez veszélyeztetné az óvodánk működését. Problémák lehetnek. Véleménye szerint ne például Ercsi, Ráckeresztúr, Baracska polgármestere döntse el, hogy mi legyen. Egy közös vezető van egy ilyen közös társulás esetén. A helyi intézmény vezetőjét a nagy intézmény vezetője jelöli ki a helyi képviselő-testület jóváhagyásával. Tehát ugyanúgy a képviselő-testület választja ki, csak a nagy intézményhez tartozna. Azt gondoltuk, hogy nem annyira jó nekünk ez a lehetőség, s maradjon a Tordas-Gyúrói Óvodai Társulás. Itt azt kellett megvizsgálni, ha Tordas lenne az anyaóvoda, akkor a gyúrói gyerekek - 40 gyerek - után kapjuk a tagintézményi hozzájárulást, ha a gyúrói az anyaóvoda, akkor a tordasi gyerekek - 70 gyerek - után kapjuk a tagintézményi hozzájárulást. Jelenleg abba az irányba megyünk, hogy a gyúrói legyen az anyaóvoda. Az együttes testület választja ki a gyúrói vezető óvónőt, aki kijelöli a tordasi testület jóváhagyásával a tordasi intézmény vezetőjét, mint helyettes vezetőt. Mindenki marad a helyén.

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: ez miért jó a tordasi Óvodának? Mennyi az a pénzeszköz, ami ezt indokolja?

Juhász Csaba polgármester: a különbözet 1,5 millió forint.

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: a szakértő szerint, akivel beszéltem, eleve egy független vezetőt kell alkalmazni.

Juhász Csaba polgármester: igen, 6 órában alkalmazva. Gyúróra egy fél állásra kellene óvónőt felvenni.

Teszár Tamás alpolgármester: jelzi, hogy az egész még csak információgyűjtési stádiumban van.

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: miért nem kérdezték meg az óvoda vezetőjét? Az iskolával kapcsolatban történtek tárgyalások, megbeszélések, az óvodával nem.

Juhász Csaba polgármester: az iskolával kapcsolatban osztálymozgások vannak, közös tantestület. Az óvoda esetében tulajdonképpen minden marad a régiben. A függetlenség az óvodánál ugyanúgy megmarad.

Teszár Tamás alpolgármester: egyelőre összegyűjtjük az információkat, hogy milyen finanszírozással menne így vagy úgy az óvoda. Ha ezek megvannak, akkor megvitatja kulturális bizottság, a nevelő testület, a képviselő-testület. Megvan mindennek a menete. Jelenleg az előkészítés fázisában tart a dolog.

Konczos Tibor: véleménye szerint a kistérségi együttműködést Gyúróval kell kezdeni. Gyúróval meg kell tudni egyezni. Azt is el kell mondani, hogy bizonyos kérdésekben ez Gyúróra élet-halál kérdés, de ugyanúgy ránk is hat.

Petz Ernő képviselő: ez csak idő kérdése.

Konczos Tibor: a határ úgy van meghúzva az iskolákban, hogy mi még épp, hogy beférünk.

Teszár Tamás alpolgármester: egyelőre nem lehet tudni, hogy szeptemberre hogyan lesznek az osztálylétszámok, hatodik után például vannak, akik elmennek hatosztályos középiskolába.

Konczos Tibor: mindig van egy olyan osztály, ami 14 fős.

Teszár Tamás alpolgármester: véleménye szerint a kistérségbe nem kellene a közösbe bevinni semmit, hiába motiválják ezt még több pénzzel. Abban az esetben a kistérségi polgármesterek döntenek el mindent. Csak egy szavazatunk lenne. Odáig nem szabad elmenni a plusz pénzért sem.

Konczos Tibor: a művészeti iskola agóniája ugyanezt tükrözte. Nagymértékben különböző fejlettségű infrastruktúrával rendelkező falvak álltak össze. Mindenkinek volt egy szavazata. Azoknak is, akik csak négyen álltak össze, s nekünk is például a száz gyerekünkkel. Gyúróval közel azonos tanításon vagyunk, velük meg fogunk tudni egyezni.

Juhász Csaba polgármester: próbálkozik a két falu, hátha ketten együtt még meg tudnak maradni pár évig életképesnek. Hozzáteszi, hogy nagyon nem áll jól a költségvetés helyzete. Tegnapelőtt 24.000.990,- forint mínuszban állt a bankszámlánk. Nem úgy jönnek be az adók, ahogyan kellene. Máshonnan nem jön pénz. Az állami támogatáshoz havonta hozzá kell rakni 1 milliót, hogy a béreket ki lehessen fizetni, más bevétel pedig nincs.

Teszár Tamás alpolgármester: ráadásul 2 hónapon belül be kell fejezni az iskola tetőterével kapcsolatban azt, amit megbeszéltünk. Elmondja a terveket és a változtatásokat.

Konczos Tibor: jelzi, hogy szemlebizottságok ellenőrzik majd az iskola állapotát.

Juhász Csaba polgármester: kéri az egyebekkel kapcsolatban a további hozzászólásokat.

Farkas Jenő képviselő: kérdezi, miért nem történtek meg idén a fűkaszálások.

Juhász Csaba polgármester: elmondja, hogy a rendelet szerint kinek mit kell karbantartania. Az ingatlan előtti területet az úttestig kell karbantartani az ingatlan tulajdonosának. A sarokteleknek például két oldala van.

Farkas Jenő képviselő: akkor ez azt jelenti, hogy nekem rendben kell tartani a Csárdánál a lefelé menő utat?

Juhász Csaba polgármester: kérdezi, hogy övé-e az ingatlan?

Farkas Jenő képviselő: úgy gondolja, ha van egy út, ami rézsűvel van ellátva, fák lógnak be, rendezetlen, akkor mi köze neki hozzá. Neki van területe, amit rendberak.

Rácz József képviselő: arról a területről beszélünk, ami a Videotékától megy lefelé a Csárdáig.

Juhász Csaba polgármester: bal oldalon a telek egy ember tulajdona, neki kell levágnia a fűvet.

Farkas Jenő képviselő: van egy út és egy útpadka, ami senkinek nem a tulajdona.

Juhász Csaba polgármester: az önkormányzatnak az úttestet kell takarítania.

Farkas Jenő képviselő: elmondja, hogy azt ő tette rendbe, jelzi, hogy akkor visszaadja az önkormányzatnak.

Juhász Csaba polgármester: szerint ez nem az ő nevéen van.

Farkas Jenő képviselő: kérdezi, hogy a Gesztenyést miért vágják?

Juhász Csaba polgármester: a magántelkesek maguk vágják ott a fűvet.

Hajbin Tímea képviselő: saját telkével kapcsolatban elmondja, hogy van mellettük egy terület, ami közterület. Az 500 m²-es területet ők tették rendbe. Több évi levelezés után szabálysértési eljárást indított a jegyző, amikor a fű megnőtt. Ezt a városi bíróságon megfellebbezte, ahol eltörölték az első fokú határozatot.

Farkas Jenő képviselő: elmondja, hogy ő adott az önkormányzatnak egy utat. Végigültette fával, kaszálja. Valóban tulajdonos, mert ott a háza. De kérdezi, hogy mi köze neki az erdőmajori lejáráó úthoz.

Juhász Csaba polgármester: jelzi, hogy van egy kecskeméti tulajdonos is.

Hajbin Tímea képviselő: úgy szól a rendelet, hogy akinek a tulajdonában áll a telek, az vágja a fűvet.

A testületi tagok megvitatják, mely területekről van szó.

Juhász Csaba polgármester: összefoglalva elmondja, hogy nem tudták még mindenhol felülvizsgálni, hol jogos, hol nem. Utána fog nézni, ha jogos, akkor levágják a fűvet. Kéri a további hozzászólásokat az egyebek napirenden belül.

Hajbin Tímea képviselő: az óvodai beiratkozásokkal kapcsolatban kerestek föl, hogy nagyon későn kapták meg az elutasító értesítőt és most kell keresniük óvodát a gyerekeknek. Állítólag sokan vannak, akiket elutasítottak.

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: a szakértővel folytatott beszélgetés során megkérdezte, hogy mennyi az ajánlott óvodai létszám, illetve mennyi gyerek vehető fel maximálisan. Az ideális 25. Maximálisan 33 gyerek, amit fel lehet venni. Az ő csoportjában az idén 33 gyerek volt. Ebből 21 nagycsoportos, akik majdnem annyi teret foglalnak, mint ő, csak alacsonyabbak. Az ő csoportjukkal ősszel 29-en indulnak. S vannak olyanok, akiket fel kell venni akkor, amikor az édesanya munkába áll. Mindenkinek joga van ahhoz, hogy dolgozzon, őket nem lehet visszautasítani. Az Erikáék szintén 30 fővel kezdenek.

Hajbin Tímea képviselő: hány főt utasított vissza az Óvoda?

Milichovszkiné Szalai Iona képviselő: 10 főt. Az önkormányzatnak azon kell gondolkodnia, hogyan lehet ezt megoldani. Egyre többen jelentkeznének az óvodába. A Szollár-parkba is be fognak költözni.

Hajbin Tímea képviselő: elmondja, hogy őt is azért keresték meg, van-e más lehetőség a környéken.

Juhász Csaba polgármester: 1-2 éven belül ez egyre égetőbb probléma lesz.

Bucsi István képviselő: gondolja végig a testület az óvoda bővítését.

Juhász Csaba polgármester: ha további hozzászólás nincs az óvodai kérdéshez, kéri a más témával kapcsolatos hozzászólásokat.

Teszár Tamás alpolgármester: a „Kisbíró” újság példányszámát meg szeretnék növelni azért, hogy az öreghegyi telektulajdonosoknak is jusson. Az öreghegyi út mellett kitesznek egy postaládát egy oszlopra, ahonnan az öreghegyiek is elvihetik a Kisbírót. Kéri a javaslatokat, hol legyen ez a postaláda.

Bucsi István képviselő: amikor az önkormányzat emberei szedik a szemetet, azon a napon ki tudnák rakni az újságot a szőlőhegynél.

Teszár Tamás alpolgármester: holnap van a határideje a Sajnovics-gyűrűre való jelölésnek. A rendeletben az áll, hogy 60 nappal a kihirdetés előtt kell a jelöléseket leadni. Javasolja, hogy módosítsák ezt a 60 napot 30 napra, így a Kisbíróban is megjelenhet.

Milichovszkiné Szalai Ilona képviselő: már gondolkodtak rajta, akik jelölni szoktak. 1 év áll rendelkezésre arra, hogy jelölteket válasszanak.

Teszár Tamás alpolgármester: rákérdez Farkas Jenő hétvégi afféjára.

Farkas Jenő képviselő: Fölállt a jegyző úr és ő kezdte az egészet. Én figyelmeztettem, hogy ne legyen elfogult. Tisztán látszik, hogy az a bajuk, hogy ti learatjátok a babért, ami most születni fog a sport körül. Ez nekik bajuk és mindent megtesznek, hogy ne sikerüljön. Én többször figyelmeztettem a volt jegyző urat, hogy próbáljon óvatosabban fogalmazni a sporttal kapcsolatban. Mi már régebben is kifogásoltuk a Cifka úr egyes döntéseit, és a pénzügyi elszámolást. Nem állítom, hogy lenyúltak bármit, de nem jól csinálták. Nem tudom miért, de a jegyző és Cifka úr nagyon össze van nőve, de ez az ő dolguk. Elmondtam, hogy ti a Cifka urat meg akarjátok hallgatni és én ezzel teljesen egyetérték. Meg lehetett volna jobban ropogtatni, sportszerűek voltak. Cifka mérnök úr később elmondta, hogy én tönkretettem mindent, hazudoztam és ígérgettem mindent. Az előttem ülő Mocsonoki Karcsi nemmel szavazott a beszámoló elfogadásakor, mondtam neki valamit, - nem azért, mert nemmel szavazott - aztán lenyomtam neki egy kicsit, pedig nem neki kellett volna. Az bántott az egészben, hogy olyan gusztustalanul csinálták éveken keresztül, nem a faluról szólt. Ebben a Feri a segítségükre volt. A Feri előttem eláztatta magát, mert megsértett. Megkértem, hogy tegye rendbe a dolgokat, elmondtam, hogy a sport jó kezekbe került, amit ti kértek azt pedig jogosan kéritek. Jogos, hogy látni akarjátok és látom, hogy jól akarjátok csinálni.

Farkas Jenő képviselő: Az a bajuk, hogy odafigyeltek, látják a sikereket, és úgy érzik hogy azt még el tudják rontani. Én Ferit tiszteltem, de sokat rontott az utóbbi időben. Testületi üléseken is sokszor kiállt a Cifka mellett, amit én nem értettem.

Konczos Tibor: átalakítjuk az egyesület működését, szakosztályi szintre kerülnek a döntések és ez néhány érdeket sért.

Farkas Jenő képviselő: együtt kellett volna dolgozni Márki Ferivel, ha nem megy akkor meg el kellett volna válni, de nem így, ahogy történt. Én sok mindent elismerek, amit tett. Azért megkérdezném, hogy ők azon kívül, amit hivatalból csináltak, mit csináltak még. Voltak azért jó dolgai.

Rácz József képviselő: a Sajnovics-gyűrűvel kapcsolatban az a véleménye, hogy aki pénzért, a munkaideje alatt, fizetésért dolgozik, az ne kapjon Sajnovics-gyűrűt.

Farkas Jenő képviselő: Tudott dolog, hogy a polgármester úrral rengeteg probléma volt, és ha a jegyző nem tolta volna maga előtt, akkor rég leesett volna szék mellé. A legnagyobb probléma, hogy két embernek tudtam azt mondani, hogy hazudik, a volt polgármesternek és a Cifka Jánosnak. Ezt soha senkinek nem fogom eltűrni. Egy jelöléssel nem értek egyet.

Egyéb felvetés nem volt, a polgármester az ülést berekesztette.

Kmf.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Hekman Tibor
helyettes jegyző

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2007. (VI. 20.) sz. rendelete**

**a köztisztaságról és környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV.22) számú rendelet
módosításáról**

**Tordas Község Önkormányzata a hulladékgazdálkodásról szóló 2000.évi XLIII.törvény
23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a köztisztaságról és a környezetvédelemről
szóló 5/2004(IV.21)számú rendelet (továbbiakban:R) módosításáról az alábbi rendeletet
alkotja:**

1§

Az R. 17§(3)bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A háztartási hulladék elszállítása heti rendszerességgel keddi napokon történik.”

2§

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Tordas, 2007 június 19.


Juhász Csaba
polgármester



Dr. Hekman Tibor
helyettes jegyző


Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. június 20-án.


Dr. Hekman Tibor
helyettes jegyző


Adószáma:19820923-1-07

Statisztikai számjel: 19820923-9133-521-07

**A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek közhasznú
egyszerűsített beszámolója
2006 év**

Tordas Sportegyesület

2463 Tordas, Szabadság út 87.

Kelt: Tordas, 2007 február 15.

egyéb szervezet vezetője

Adószáma:19820923-1-07
 Statisztikai számjel: 19820923-9133-521-07

Tordas Sportegyesület
2006. évi
MÉRLEG

ESZKÖZÖK (AKTIVÁK)	eFt
A. Befektetett eszközök	-
I. Immateriálisjavak	-
II. Tárgyi eszközök	-
III. Befektetett pénzügyi eszközök	-
B. Forgóeszközök	224
I. Készletek	-
II. Követelések	-
III. Értékpapírok	-
IV. Pénzeszközök	224
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	224
FORRÁSOK (PASSZIVÁK)	
C. Saját tőke	224
I. Induló tőke/Jegyzett tőke	-
II. Tőkeváltozás/Eredmény	-
III. Lekötött tartalék	-
IV. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	224
V. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	-
D. Tartalék	-
E. Céltartalékok	-
F. Kötelezettségek	-
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	-
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	-
FORRÁSOK ÖSSZESEN	224

Tordas, 2007. február 15.

Pápai Gyula

elnök

Adószáma:19820923-1-07
 Statisztikai számjel: 19820923-9133-521-07

Tordas Sportegyesület
2006. évi Közhasznú egyszerűsített beszámoló
(közhasznú eredmény-levezetésének előírt tagolása az egyszeres könyvvitelt vezető közhasznú egyéb szervezetnél)

	eFt
A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (I+II)	3.593
I. Pénzügyileg rendezett bevételek (1+2+3+4+5)	3.593
1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	3.498
a) alapítótól	-
b) központi költségvetésből	-
c) helyi önkormányzattól	3.300
d) egyéb	198
2. Pályázati úton elnyert támogatás	-
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	-
4. Tagdíjból származó bevétel	95
5. Egyéb bevétel	-
II. Pénzbevételt nem jelentő bevételek	-
B. Vállalkozási tevékenység bevétele (1+2)	-
1. Pénzügyileg rendezett bevételek	-
2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek	-
C. Tényleges pénzbevételek (A/I+B/1)	3.593
D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek (A/II+B/2)	-
E. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1+2+3+4)	3.369
1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	3.369
2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások	-
3. Ráfordítást jelentő elszámolások (amortizáció)	-
4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások	-
F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1+2+3+4)	-
1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	-
2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások	-
3. Ráfordítást jelentő elszámolások	-
4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások	-
G. Közhasznú Tevékenység eredménye (1+2)	224
1. Tárgyévi pénzügyi eredménye (A/I-E/1-E/4)	224
2. Nem pénzben realizált eredménye (A/II-E/2-E/3)	-
H. Vállalkozási tevékenység	-
1. Tárgyévi adóalapot jelentő pénzügyi eredménye (B/1-F/1)	-
2. Egyéb tárgyévi pénzügyi eredménye (-F/4)	-
3. Nem pénzben realizált – adóalapot jelentő – tárgyévi eredmény (B/2-F/2-F/3)	-
4. Adózás előtti eredmény (13)	-
I. Összes pénzügyi eredmény (G/1H/1-H/2)	224

J. Adófizetési kötelezettség	-
K. Vállalkozási tevékenység tárgyévi adózott eredménye (H/4-J)	-
Tájékoztató adatok	
	eFt
A. Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások	-
1. Bérköltség	-
- megbízási díjak	-
ebből:	
- tiszteletdíjak	-
2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	-
3. Bérjárulékok	-
B. Pénzügyileg rendezett anyagjellegű ráfordítások	-
C. Értékcsökkenési leírás	-
D. Pénzügyileg rendezett egyéb ráfordítások	3.369
E. A szervezet által nyújtott támogatások (pénzügyileg rendezett)	-

Tordas, 2007. február 15.

Pápai Gyula
elnök

TORDAS SE

2006. ÉVI PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ

BEVÉTELEK:	2006. ÉVI TERV	2006. ÉVI MÓDOSÍTÁS	2006. ÉVI TÉNY
Önkormányzati támogatás	3 500 000 Ft	3 500 000 Ft	3 300 000 Ft
Helypénzek	50 000 Ft	90 700 Ft	0 Ft
Pályabelépők	150 000 Ft	114 400 Ft	0 Ft
MNB támogatás			85 000 Ft
Támogatás (egyéni)			113 400 Ft
Tagdíj	50 000 Ft	50 000 Ft	94 800 Ft
Egyéb bevétel	0 Ft	150 000 Ft	0 Ft
	3 750 000 Ft	3 905 100 Ft	3 593 200 Ft

KIADÁS:	3 750 000 Ft	3 369 324 Ft
Közüzemi díjak (áram)		16 478 Ft
Felújítás, karbantartás	255 000 Ft	329 357 Ft
Nevezés, engedély, játékgengedély, leigazolás, tagdíj	470 000 Ft	683 006 Ft
Terem, pályabérlet	80 000 Ft	45 200 Ft
Sportruházat	760 000 Ft	97 278 Ft
Sportszer		415 140 Ft
Szállás, étkezés, alapozó tál	880 000 Ft	783 908 Ft
Versenybírói, játékvezetői díj	500 000 Ft	245 238 Ft
Reklám		83 046 Ft
Egyéb kiadás:	805 000 Ft	670 673 Ft
illeték		14 600 Ft
biztosítás	35 000 Ft	31 960 Ft
banki ktsg		37 479 Ft
üzemanyag	600 000 Ft	385 294 Ft
gyógyszer		18 102 Ft
irodaszer, nyomtatvány	30 000 Ft	10 590 Ft
tanfolyam		7 000 Ft
reprezentáció		6 250 Ft
posta ktsg		4 231 Ft
tisztítószer	60 000 Ft	46 632 Ft
Szemétszállítás		7 609 Ft
Bírság (sárgalap)		5 000 Ft
telefon ktsg	80 000 Ft	95 926 Ft

Felújítás legnagyobb kiadása az öltöző vakolatának felújítása volt.

Sportruházat elsősorban a futball szakosztályra vonatkozik, elsősorban cipő vásárlása.

Sportszer a lövész szakosztályra vonatkozik, ide a löszervásárlás számlái kerültek.

Reklám a lövészszakosztály sapka és poló vásárlása volt.

MNB támogatás (szerintem) a lövész szakosztályé.

Pályabelépő és helypénz esetén ÁFA-t kell fizetni, mert vállalkozási tevékenységnek számít, ezért támogatást írtunk. ezért támogatást írtunk.

SZJA:1116,72-ez nincs benne a költségekben.

1% 30 632-APEH elutasította kifizetését.

Önkormányzati céltámogatás 2006. évre :3 5000 000,-

Ebből átutaltak: 3.300 000,-

Sportegyesület szakmai feladatainak ellátására fordított önkormányzati pénz: 3 353 604,-

Kivonat szám:	Értéknep	Terhelés	Jóváírás	Közzemény	Nyitó E	Záró E
1/2006	2006.01.31	2 450		6 kamat/bankktsz	24 562	22 118
2/2006	2006.02.13		1 000 000	Tordas Önk-támogatás	22 118	1 022 118
3/2006	2006.02.15	1 000 000		Cifka Orsolya	1 022 118	22 118
4/2006	2006.02.28	5 056		18 kamat/bankktsz	22 118	17 080
5/2006	2006.03.09		500 000	Tordas Önk-támogatás	17 080	517 080
6/2006	2006.03.31	2 504		79 kamat/bankktsz	517 080	514 655
7/2006	2006.04.18	500 000		Cifka Jánosné	514 655	14 655
8/2006	2006.04.28	3 754		64 kamat/bankktsz	14 655	10 965
9/2006	2006.05.31	2 452		3 kamat/bankktsz	10 965	8 516
10/2006	2006.06.01		500 000	Tordas Önk-támogatás	8 516	508 516
11/2006	2006.06.02	450 000			508 516	58 516
12/2006	2006.06.21	2 600		VPOP illeték	58 516	55 916
13/2006	2006.06.30	3 933		14 kamat/bankktsz	55 916	51 997
14/2006	2006.07.18		500 000	Tordas Önk-támogatás		
			79 000	MNB Sportkőre-támogatás	51 997	630 997
15/2006	2006.07.20	500 000		Cifka Jánosné	630 997	130 997
16/2006	2006.07.31	3 806		25 kamat/bankktsz	130 997	127 216
17/2006	2006.08.31	2 452		27 kamat/bankktsz	127 216	124 791
18/2006	2006.09.27	50 000		Farkas István	124 791	74 791
19/2006	2006.09.29	2 854		24 kamat/bankktsz	74 791	71 961
20/2006	2006.10.09		300 000	Tordas Önk-támogatás	71 961	371 961
21/2006	2006.10.26	130 000		Erdei János	371 961	241 961
22/2006	2006.10.31	2 906		57 kamat/bankktsz	241 961	239 112
23/2006	2006.11.07		500 000	Tordas Önk-támogatás	239 112	739 112
24/2006	2006.11.10	100 000		Erdei János	739 112	639 112
25/2006	2006.11.14	35 115		Farkas István	639 112	603 997
26/2006	2006.11.28	200 000		Pápai Gyula	603 997	403 997
27/2006	2006.11.30	3 860		107 kamat/bankktsz	403 997	400 244
28/2006	2006.12.29	1 452		80 kamat/bankktsz	400 244	397 872
		3 005 194	3 379 504			

Részletezés:

Jóváírás:	
Tordas Önkorm-támogatás:	3 300 000
MNB Sportkőre-támogatás:	79 000
Kamat:	504
Bank költség:	37 479

Kp bevétel		
	2006.04.02	17 300 Támogatás
	2006.04.16	14 500 Támogatás
	2006.04.16	94 800 Tagdíj
	2006.05.07	23 500 Támogatás
	2006.05.21	16 100 Támogatás
	2006.05.31	11 500 Támogatás
	2006.06.04	17 600 Támogatás
	2006.06.18	12 900 Támogatás
MNB Sportkőre-támogatás	2006.08.27	6 000 Támogatás
		214 200

Házi pénztár:

Hó:	Terhelés	Jóváírás	Nyitó E	Záró E
2006.01.01	47 430	0	127 793	188 826
2006.02.01	931 798	1 000 000		
2006.03.01	271 927	0		
2006.04.01	220 090	626 600		
2006.05.01	219 107	51 100		
2006.06.01	203 974	480 500		
2006.07.01	624 937	579 000		
2006.08.01	197 414	6 000		
2006.09.01	80 282	50 000		
2006.10.01	329 924	130 000		
2006.11.01	183 596	300 000		
2006.12.01	18 766	0		
	3 350 993	3 350 993		21 748
				82 781 ?

2006.06 hóban kifizetésre került 90.000,- (csekken), majd újra elszámolva 2006. 07 hóban (számla).
Átadáskor 2006.08.28-án a kp kassza:10.968,-

Pénzügyi összegzés havi bontásban

Hónap	Bevétel	Megnevezés	Kiadás	önkorm.	saját ktsz	ált. ktsz	foci	lovész	tenisz	cselegáncs
Január		6 Kamat	49 880	47 430	2 450	2 450	34 440	12 990	0	0
Február	1 000 018	Önk+kamat	936 854	931 798	5 056	5 056	780 698	151 100	0	0
Március	500 079	Önk+kamat	274 431	266 887	7 544	7 544	143 123	123 764	0	0
Április	126 664	Támogatás+tagdíj+kamat	223 844	220 090	3 754	3 984	156 000	63 860	0	0
Május	51 103	Támogatás+kamat	221 559	219 107	2 452	2 452	115 777	103 330	0	0
Június	530 514	Támogatás+Önkorm+kam	210 507	201 724	8 783	12 783	174 379	23 345	0	0
Július	579 025	mnb +Önkorm+kamat	628 743	624 937	3 806	3 806	474 623	150 314	0	0
Augusztus	6 027	MNB+kamat	199 866	197 414	2 452	2 452	117 914	79 500	0	0
Szeptember	24	Kamat	83 136	80 282	2 854	6 502	37 134	39 500	0	0
Október	300 057	Önk+kamat	332 830	329 924	2 906	7 902	291 128	33 800	0	0
November	500 107	Önk+kamat	187 456	177 766	9 690	17 659	161 807	7 990	0	0
December	80	Kamat	20 218	18 766	1 452	17 930	2 288	0	0	0
	3 593 704		3 369 324	3 316 125	53 199	90 520	2 489 311	789 493	0	0
			3 369 324	3 369 324						

Pénzügyi összegzés költséghelyenként

	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Aug.	Szept.	Október	Nov.	Dec.
Összesen:	16 478											16 478
Közüzemi díjak (áran	4 620	13 283	4 000		30 890		8 360		7 648	254 400	6 156	
Felújítás, karbantartá	14 000	125 382	11 264	17 800	3 500	4 500	439 460	44 760	9 500	12 840		
Nevezés, engedély, já	45 200	40 200	5 000									
Terem, pályabérlet	97 278	14 190	11 470	19 190	10 000		18 808	4 200	9 600	9 820		
Sportruházat	415 140	35 500	87 800	43 000	74 000	14 340	16 000	79 500	36 000	29 000		
Szállás, étkezés	783 908	421 340		20 017		146 429	38 278	22 238	7 844		150 000	
Versenybírói, játékv	245 238	223 000										
Reklám	83 046						83 046					
Egyéb kiadás	670 673	63 959	154 897	123 837	103 169	45 238	24 791	49 168	12 544	26 770	31 300	3 740
illeték	14 600	3 000	9 000			2 600						
biztosítás	31 960	7 990	7 990				7 990				7 990	
banki ktsg	37 479	2 450	2 504	3 754	2 452	3 933	3 806	2 452	2 854	2 906	3 860	1 452
üzemanya	385 294	17 820	48 083	102 416	98 495	81 937	1 840			4 996	2 200	
gyógyszer	18 102	5 041						13 061				
irodaszer, i	10 590	1 140		3 120				2 700			3 630	
tanfolyam	7 000		7 000									
reprezentá	6 250		4 000			2 250						
posta ktsg	4 231		1 040									
tisztítószer	46 632			4 473	10 270						360	
Személszá	7 609									13 096	3 371	
Bírság (sár	5 000								5 000		7 609	
telefon ktsg	95 926		4 639	20 947	13 995	8 510	11 155	17 392		5 772	2 280	2 288
3 369 324	49 880	936 854	274 431	223 844	221 559	210 507	628 743	199 866	83 136	332 830	187 456	20 218

3 369 324

Pénzügyi összegzés szakosztályonként

Foci	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.
Összesen:	299 879	13 283	4 000		5 060	8 360	434 480	44 760	4 000	254 400	6 156	
Felújítás, karbantartá	517 106	9 782	2 084									
Nevezés, engedély, já	45 200	40 200	5 000									
Terem, pályabérlet	97 278	14 190	11 470	19 190	10 000	146 429	18 808	4 200	9 600	9 820	150 000	
Sportruházat	745 630	421 340		20 017					7 844			
Szállás, étkezés	245 238	223 000						22 238				
Reklám	0											
Egyéb kiadás	538 980	17 820	120 589	116 793	100 717	27 950	12 995	46 716	9 690	18 868	5 651	2 288
illeték	0											
biztosítás	0											
üzemanya	363 759	17 820	99 642	95 435	81 937	19 002	1 840					
gyógyszer	18 102	5 041						13 061				
irodaszer, i	6 730	1 140		2 890				2 700				
tanfolyam	0											
reprezentá	0											
posta ktsg	2 831											
tisztítószer	46 632			4 473	10 270							
Bírság (sár	5 000											
telefon ktsg	95 926		4 639	20 947	13 995	8 510	11 155	17 392	5 000	5 772	2 280	2 288
2 489 311	34 440	780 698	143 123	156 000	115 777	174 379	474 623	117 914	37 134	291 128	161 807	2 288

Lövész	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Aug.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.
Összesen:	25 830	115 600	9 200	17 800	25 830	4 500	5 000	5 000	3 500	4 800	7 990	0
Felújítás, karbantartá	165 900	2 000	9 200	17 800	3 500	4 500	5 000		3 500	4 800		
Nevezés, engedély, já	0											
Terem, pályabérlet	415 140	35 500	87 800	43 000	74 000	14 340	16 000	79 500	36 000	29 000		
Sportruházat	38 278						38 278					
Szállás, étkezés	83 046						83 046					
Reklám	61 299	10 990	0	26 764	3 060	4 505	7 990	0	0	0	7 990	0
Egyéb kiadás	12 000	3 000	9 000	7 990	2 774	3 060	7 990	7 990	7 990	7 990	7 990	0
illeték	31 960	7 990										
biztosítás	10 339											
üzemanya	0											
gyógyszer	0											
irodaszer, i	0											
tanfolyam	7 000											
reprezentá	0											
posta ktsg	0											
tisztítószer	0											
Bírság (sár	0											
789 493	12 990	151 100	123 764	63 860	103 330	23 345	150 314	79 500	39 500	33 800	7 990	0

Önkormányzat által támogatott kiadások, költségek elszámolása számlamásolattal alátámasztva

Összesen:	3 316 125
Közüzemi díjak (áram)	16 478
Felújítás, karbantartás	329 357
Nevezés, engedély, játékgengedély, leigazolás, tagdíj	683 006
Terem, pályabérlet	45 200
Sportruházat	97 278
Sportszer	415 140
Szállás, étkezés	783 908
Versenybírói, játékvezetői díj	245 238
Reklám	83 046
Egyéb kiadás	617 474
illeték	12 000
biztosítás	31 960
üzemanyag	383 094
gyógyszer	18 102
irodaszer, nyomtatvány	6 960
tanfolyam	7 000
posta ktsz	3 191
tisztítószer	46 632
Szemétszállítás	7 609
Bírság (sárgalap)	5 000
telefon ktsz	95 926

Kelt: Tordas, 2007.02.

szervezet képviselőjének aláírása

Sorszám:	Dátum:	Megnevezés:	Összeg:
1	jan.. 9.	Felújítás-karbantartás	Koma 97 Kft 3 080 Ft
2	jan.. 12.	Felújítás-karbantartás	Koma 97 Kft 1 540 Ft
3	jan.. 22.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Banádi 12 000 Ft
4	jan.. 24.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Magyar Sportlövők Szövetsége 2 000 Ft
5	jan.. 30.	Egyéb kiadás	Rendőrkapitányság 3 000 Ft
6	jan.. 31.	Egyéb kiadás	Szigeth 7 900 Ft
7	jan.. 31.	Egyéb kiadás	kiküldetés 17 820 Ft
8	febr.. 8.	Terem és Pályabérlet	Ráckeresztúr Község Önk. Polg Hiv 10 000 Ft
9	febr.. 10.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség 9 782 Ft
10	febr.. 10.	sportszer	Daisy 32 100 Ft
11	febr.. 11.	sportruházat	Fűző-Sport Bt 4 290 Ft
12	febr.. 14.	Felújítás-karbantartás	Milichonszky 13 283 Ft
13	febr.. 15.	Egyéb kiadás	Medicz Gyógyszertár 5 041 Ft
14	febr.. 16.	sportruházat	Evlh Kft 5 000 Ft
15	febr.. 16.	sportruházat	Tomo 4 900 Ft
16	febr.. 16.	Egyéb kiadás	Papírérd 1 140 Ft
17	febr.. 18.	sportszer	Daisy 3 400 Ft
18	febr.. 19.	Terem és Pályabérlet	Településselítő Szervezet 10 200 Ft
19	febr.. 20.	Egyéb kiadás	kiküldetés 7 942 Ft
20	febr.. 21.	Szállás, étkezés	Tóparti Üdülőház 179 400 Ft
21	febr.. 21.	Szállás, étkezés	Tóparti Üdülőház 17 940 Ft
22	febr.. 21.	Szállás, étkezés	Tengerszem Panzió 212 000 Ft
23	febr.. 21.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Magyar Sportlövők Szövetsége 115 600 Ft
24	febr.. 21.	Egyéb kiadás	kiküldetés 10 230 Ft
25	febr.. 21.	Egyéb kiadás	kiküldetés 8 024 Ft
26	febr.. 21.	Egyéb kiadás	kiküldetés 10 016 Ft
27	febr.. 23.	Versenybírói ktsz/Játékvezetői díj	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség 223 000 Ft
28	febr.. 24.	Terem és Pályabérlet	Ráckeresztúr Község Önk. Polg Hiv 20 000 Ft
29	febr.. 27.	Szállás, étkezés	Pataki Cukrászda 12 000 Ft
30	febr.. 27.	Egyéb kiadás	Pannon 4 639 Ft
31	febr.. 28.	Egyéb kiadás	kiküldetés 11 871 Ft
32	márc.. 6.	Egyéb kiadás	Pannon 9 714 Ft
33	márc.. 7.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség 2 064 Ft
34	márc.. 8.	Terem és Pályabérlet	Ráckeresztúr Község Önk. Polg Hiv 5 000 Ft
35	márc.. 17.	sportszer	Daisy 87 800 Ft
36	márc.. 17.	Egyéb kiadás	Pannon 11 233 Ft
37	márc.. 18.	sportruházat	Reno Cipő 4 490 Ft
38	márc.. 22.	Felújítás-karbantartás	Martonvásári Tűzép 4 000 Ft
39	márc.. 23.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély, engedély	Polgári Kézfegyver- és lövészvizsgáló Kft 3 700 Ft
40	márc.. 24.	Egyéb kiadás	Szigeth 7 990 Ft
41	márc.. 24.	Egyéb kiadás	Rendőrkapitányság 3 000 Ft
42	márc.. 24.	Egyéb kiadás	Rendőrkapitányság 3 000 Ft
43	márc.. 24.	Egyéb kiadás	Rendőrkapitányság 3 000 Ft
44	márc.. 25.	Egyéb kiadás	Győr-Sopron m. Sportszövetségek Egyesülete 7 000 Ft
45	márc.. 26.	Egyéb kiadás	kiküldetés 20 150 Ft
46	márc.. 27.	sportruházat	Hervis 2 990 Ft
47	márc.. 30.	sportruházat	Hervis 3 990 Ft
48	márc.. 30.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Alba Volán Sportclub 5 500 Ft
49	márc.. 31.	Egyéb kiadás	kiküldetés 2 774 Ft
50	márc.. 31.	Egyéb kiadás	kiküldetés 9 996 Ft
51	márc.. 31.	Egyéb kiadás	kiküldetés 19 024 Ft
52	márc.. 31.	Egyéb kiadás	kiküldetés 12 562 Ft
53	márc.. 31.	Egyéb kiadás	kiküldetés 37 910 Ft
54	ápr.. 8.	sportruházat	Kiss 4 190 Ft
55	ápr.. 11.	Egyéb kiadás	Metro 4 473 Ft
56	ápr.. 11.	Szállás, étkezés	Metro 20 017 Ft
57	ápr.. 12.	sportruházat	Hervis 5 000 Ft
58	ápr.. 13.	Egyéb kiadás	Papírérd 2 890 Ft
59	ápr.. 13.	Egyéb kiadás	Papírérd 230 Ft
60	ápr.. 13.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Magyar Sportlövők Szövetsége 10 300 Ft
61	ápr.. 21.	Egyéb kiadás	Pannon 13 995 Ft
62	ápr.. 28.	sportruházat	Decathlon 5 000 Ft
63	ápr.. 28.	sportruházat	Szinga 5 000 Ft
64	ápr.. 28.	sportszer	Daisy 43 000 Ft
65	ápr.. 29.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér m Sportlövők Szövetsége 3 000 Ft
66	ápr.. 29.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Dunaujvárosi Lövész Sportegyesület 4 500 Ft
67	ápr.. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés 3 060 Ft
68	ápr.. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés 22 026 Ft
69	ápr.. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés 12 408 Ft
70	ápr.. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés 26 000 Ft
71	ápr.. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés 35 001 Ft
72	máj.. 2.	Felújítás-karbantartás	Aszfaltén 1 060 Ft
73	máj.. 6.	sportruházat	Hervis 5 000 Ft
74	máj.. 12.	Felújítás-karbantartás	Színe-Java 7 930 Ft
75	máj.. 12.	Egyéb kiadás	Pannon 8 510 Ft
76	máj.. 12.	sportszer	Daisy 27 100 Ft
77	máj.. 15.	Felújítás-karbantartás	Fatelep 17 900 Ft
78	máj.. 18.	Egyéb kiadás	Metro 10 270 Ft
79	máj.. 19.	Felújítás-karbantartás	Martonvásári Tűzép 4 000 Ft
80	máj.. 19.	sportruházat	KutiSport Bt 5 000 Ft
81	máj.. 20.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Sasszem SE 3 500 Ft
82	máj.. 26.	sportszer	Daisy 46 900 Ft
83	máj.. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés 12 848 Ft
84	máj.. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés 14 580 Ft
85	máj.. 31.	Egyéb kiadás	kiküldetés 22 817 Ft
86	máj.. 31.	Egyéb kiadás	kiküldetés 27 312 Ft
87	máj.. 31.	Egyéb kiadás	kiküldetés 4 380 Ft
88	jún.. 2.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Zámolyi Lövészklub 4 500 Ft
89	jún.. 8.	Szállás, étkezés	Tóth Ferencné 2 429 Ft
90	jún.. 13.	Egyéb kiadás	Pannon 8 948 Ft
91	jún.. 21.	Szállás, étkezés	Vasvári Kft 144 000 Ft

93	jún. 23.	Egyéb kiadás	Aszfaltén Kft	4 000 Ft
94	jún. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés	7 002 Ft
95	jún. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés	4 505 Ft
96	jún. 30.	Egyéb kiadás	kiküldetés	12 000 Ft
97	júl. 1.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Flórtán	5 000 Ft
98	júl. 3.	Felújítás-karbantartás	Kertért	1 760 Ft
99	júl. 3.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	70 000 Ft
100	júl. 3.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	20 000 Ft
101	júl. 6.	Szállás, étkezés	Bradák és Tsa Kft	11 295 Ft
102	júl. 7.	Szállás, étkezés	Kramár és Tsa Kft	7 624 Ft
103	júl. 7.	sportszer	Dalsy	16 000 Ft
104	júl. 8.	Szállás, étkezés	Bradák és Tsa Kft	6 175 Ft
105	júl. 12.	Egyéb kiadás	Aszfaltén	1 840 Ft
106	júl. 14.	Szállás, étkezés	Kramár és Tsa Kft	8 516 Ft
107	júl. 14.	Szállás, étkezés	Metro	4 668 Ft
108	júl. 14.	Reklám	Almádi-Kósa Reklám Kft	83 046 Ft
109	júl. 26.	Felújítás-karbantartás	Raab Karcher Tűzép	6 600 Ft
110	júl. 27.	Egyéb kiadás	Szigeth	7 990 Ft
111	júl. 27.	Egyéb kiadás	Pannon	11 155 Ft
112	júl. 27.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	104 460 Ft
113	júl. 30.	sportruházat	Decathlon	7 990 Ft
114	júl. 30.	sportruházat	Auchan	10 818 Ft
115	júl. 31.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	240 000 Ft
116	aug. 1.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	33 120 Ft
117	aug. 3.	Egyéb kiadás	Metro	9 812 Ft
118	aug. 7.	Egyéb kiadás	Tóth Ferencné	920 Ft
119	aug. 8.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	8 840 Ft
120	aug. 11.	sportszer	Dalsy	79 500 Ft
121	aug. 16.	Egyéb kiadás	Szenner	13 061 Ft
122	aug. 16.	Egyéb kiadás	posta	2 831 Ft
123	aug. 18.	sportruházat	Neuroparo	4 200 Ft
124	aug. 22.	Egyéb kiadás	Pannon	17 392 Ft
125	aug. 25.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	4 800 Ft
126	aug. 25.	Egyéb kiadás	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	2 700 Ft
127	aug. 30.	Versenybírói költség	versenybírói ktsz elszámolás	12 778 Ft
128	aug. 30.	Versenybírói költség	versenybírói ktsz elszámolás	5 460 Ft
129	aug. 30.	Versenybírói költség	versenybírói ktsz elszámolás	4 000 Ft
130	szept. 7.	sportszer	Angyalöldöl Polg Lövészegylet	20 000 Ft
131	szept. 7.	Egyéb kiadás	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	5 000 Ft
132	szept. 8.	Felújítás-karbantartás	Martonvásári Tűzép	4 000 Ft
133	szept. 15.	Sportszer	Dalsy	16 000 Ft
134	szept. 15.	Szállás, étkezés	Auchan	7 844 Ft
135	szept. 15.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér megyei Labdarúgó Szövetség	6 000 Ft
136	szept. 16.	Egyéb kiadás	Magyar Hipermaeket Kft	4 690 Ft
137	szept. 20.	sportruházat	KutiSport Bt	9 600 Ft
138	szept. 23.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Polgárdi Lövészklub	3 500 Ft
139	szept. 27.	Felújítás-karbantartás	Gyurivill	3 648 Ft
140	okt. 1.	Egyéb kiadás	üzemanyag	4 996 Ft
141	okt. 1.	sportruházat	Sport City Hungary Kft	5 990 Ft
142	okt. 3.	Felújítás-karbantartás	Ariesco	254 400 Ft
143	okt. 5.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Fejér m Labdarúgó Szövetsége	8 040 Ft
144	okt. 6.	Egyéb kiadás	Metro	4 961 Ft
145	okt. 6.	sportruházat	Auchan	3 830 Ft
146	okt. 7.	Nevezés, játékgengedély, leigazolás, engedély	Sasszem Se	4 800 Ft
147	okt. 9.	Egyéb kiadás	Tóth Ferencné	8 135 Ft
148	okt. 13.	sportszer	Dalsy	29 000 Ft
149	okt. 17.	Egyéb kiadás	Pannon	5 772 Ft
150	nov. 9.	Felújítás-karbantartás	Metro	862 Ft
151	nov. 9.	Egyéb kiadás	Metro	3 371 Ft
152	nov. 10.	Egyéb kiadás	Pannon	2 280 Ft
153	nov. 14.	Egyéb kiadás	Polg Hivatal Tordas	5 000 Ft
154	nov. 14.	Egyéb kiadás	Polg Hivatal Tordas	2 809 Ft
155	nov. 24.	Egyéb kiadás	posta	360 Ft
156	nov. 28.	Egyéb kiadás	Szigeth	7 990 Ft
157	nov. 28.	Szállás, étkezés	Vasvári Kft	150 000 Ft
158	nov. 30.	Felújítás-karbantartás	Gyurivill	5 294 Ft
159	dec. 18.	Egyéb kiadás	Pannon	2 288 Ft
160	dec. 27.	Közüzenli díjak	E.On	16 478 Ft

3 316 125 Ft

Kelt: Tordas, 2007.02. 15.

szervezet képviselőjének aláírása

Melléklet: a fent részletezett kiadások számláinak másolata

Határozati javaslat
..... Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2007.(.....) Kt. számú határozata
kistérségi pályázat benyújtásáról a járóbeteg szakellátás érdekében

- 1.) Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a járóbeteg szakellátást kistérségi szinten a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás a kistérség területén lássa el Ercsi központtal, egy járóbeteg szakellátást biztosító közös intézménnyel.
- 2.) A Képviselő-testület támogatja a járóbeteg szakellátás céljára kistérségi pályázat benyújtását és hozzájárul a pályázat benyújtásához szükséges társulási szerződés megkötéséhez.
- 3.) A képviselő-testület egyetért a minimum 5 éves tartamú és önfinanszírozású működtetéssel, a beteg utak Ercsiben történő kijelölésével, mivel ez a finanszírozhatóságot biztosítja.
- 4.) A képviselő-testület elfogadja, hogy az Ercsi Város Önkormányzat tulajdonát képező Egészségügyi Központ ingatlan értékéből képződjen a pályázati önrész és az a későbbiekben is Ercsi Város Önkormányzat tulajdonában maradjon.
- 5.) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a pályázati feladatokkal, illetve a járóbeteg szakellátás megvalósításával kapcsolatos feladatok elvégzésével a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa Szabó Tamás elnökhelyettest bízza meg.
- 6.) A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a Képviselő-testület álláspontját a Szent László Völgye Kistérségi Társulás Tanácsában képviselje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007.szeptember 30.

.....
Polgármester

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2007. (VI. 20.) sz. rendelete**

**a köztisztaságról és környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV.22) számú rendelet
módosításáról**

**Tordas Község Önkormányzata a hulladékgazdálkodásról szóló 2000.évi XLIII.törvény
23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a köztisztaságról és a környezetvédelemről
szóló 5/2004(IV.21)számú rendelet (továbbiakban:R) módosításáról az alábbi rendeletet
alkotja:**

1§

Az R. 17§(3)bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A háztartási hulladék elszállítása heti rendszerességgel keddi napokon történik.”

2§

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Tordas, 2007 június 19.

Juhász Csaba
polgármester

Dr. Hekman Tibor
helyettes jegyző

Záradék: A rendelet kihirdetve 2007. június 20-án.

Dr. Hekman Tibor
helyettes jegyző