



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/958-1/2023.  
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória  
Tel: 22/514-773

Tárgy: Törvényességi felhívás  
Hivatkozási szám: -----  
Mellékletek száma: -----

**Tordas Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Tordas**

**Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének a „*Tordas Község Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról*” szóló **20/2023. (XI. 29.)** önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: **Ör1.**) és „*a helyi adókról szóló 14/2017. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról*” szóló **19/2023. (XI. 29.)** önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: **Ör2.**) a „*Magyarország helyi önkormányzatairól*” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

**t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l**

élek:

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 12. § és a 12/B. §- értelmében:

„12. § (1) **A módosító rendelkezés és hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel, vagy ha a módosító, illetve a hatályon kívül helyező rendelkezés a módosítást, illetve hatályon kívül helyezést meghatározott időponthoz vagy jövőbeli feltételhez köti, ennek az időpontnak vagy jövőbeli feltételnek a bekövetkezésével végrehajtottá válik.**

**(2) A jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.**

**(3) Az (1) és a (2) bekezdést a joghatás kiváltására nem alkalmas módosító rendelkezésre és hatályon kívül helyező rendelkezésre is alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy a hatályvesztés időpontjának az azt követő napot kell tekinteni, amikor e rendelkezés joghatás kiváltására alkalmassága esetén végrehajtottá vált volna.**

...

**12/B. § Az a jogszabály, amely a 12. § (2) és (3) bekezdése szerint, illetve a 12/A. § (2) és (3) bekezdése szerint hatályát veszített rendelkezést tartalmazott, és annak hatályvesztését követően kizárólag**

**a) jogszabály-megjelölést,**

**b) preambulomot vagy bevezető részt,**

**c) – más jogszabályra vonatkozó hatályba léptető rendelkezés kivételével – hatályba léptető rendelkezést,**

**d) törvény vagy törvényi rendelkezés sarkalatoságára utaló rendelkezést,**

**e) az európai uniós követelményekre utaló rendelkezést, illetve**

**f) normatív tartalommal nem rendelkező szerkezeti egység-megjelölést**

**tartalmaz, a 12. § (2) és (3) bekezdése, illetve a 12/A. § (2) és (3) bekezdése szerint utoljára hatályát veszített rendelkezés hatályvesztését követő napon hatályát veszti.”**

A módosító rendelet rendelkezései a rendelet hatályba lépésével végrehajtottá válnak. A Jat. 12. § (2) bekezdése értelmében a módosító rendelet rendelkezései a végrehajtottá válásukat követő napon hatályukat veszítik. A módosító rendelet az utoljára hatályát veszített rendelkezés hatályvesztését követő napon hatályát veszti.

1. **Megállapítottam, hogy az Ör1. hatályosításakor a Loclex programban a Jegyző nem alkalmazta a „Jat. 12/B. §” gombot, így az Ör1. még mindig hatályos rendeletként (zöld) szerepel a Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendelettár (a továbbiakban: Njt. ÖR.) felületén.**
2. **Megállapítottam, hogy az Ör2. hatályosításakor a Loclex programban a Jegyző nem alkalmazta a „Jat. 12/B. §” gombot, így az Ör2. hatályon kívül helyezésének ideje nem szerepel az Njt. ÖR. felületén.**

A Jat. 29. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a Nemzeti Jogszabálytár kormányrendeletben meghatározott tartalommal és honlapon, elektronikus közszolgáltatásként működő, bárki számára térítésmentesen hozzáférhető elektronikus jogszabálygyűjtemény, amely - kormányrendeletben meghatározottak szerint - felületet biztosít a jogszabályok kihirdetett szövegének, valamint az időállapotok szerint egységes szerkezetű szövegek közzétételére.

A Jat. 29. § (2) bekezdése értelmében a Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételről önkormányzati rendelet esetében a jegyző gondoskodik.

*A Kormányhivatal a korábbiakban a rendeletek közzététele vonatkozásában több alkalommal információkéréssel élt a Jegyző felé, valamint FE/02/854-1/2023. iktatószámom javaslattal élt a Képviselő-testület felé, melyek hatására az adott rendelet megfelelő publikálását a Jegyző elvégezte, azonban további működése, a publikálási gyakorlat jogszerűvé tétele érdekében nem minősült elégséges intézkedésnek.*

Fentiek alapján megállapítható, hogy **a Jegyző nem megfelelően tette közzé az Ör1.-et és az Ör2.-t, mely miatt tárgyi törvényességi felhívással élek, a Miniszterelnökség által elrendelt célellenőrzéshez kapcsolódóan.**

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

**Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a „polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”**

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében **a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.**

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött **törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán**, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgáljni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszáként **2024. január 15.** napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

*„9. § A fővárosi és vármegyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett*

- a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,*
- b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,*
- c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és vármegyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,*
- d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és vármegyei kormányhivatal nem tájékoztatja.”*

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Dr. Tanárki Gábor**

