



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/1-35/2023.

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás SZMSZ-ekkel kapcsolatban

Ügyintéző: Dr. Méhes Gábor  
Tel: 06/22/ 514-786

Hivatkozási szám: -  
Mellékletek száma: -

**HELYI ÖNKORMÁNYZATOK  
CÍMZETES FŐJEGYZŐJE, JEGYZŐJE  
SZÉKHELYÉN**

**Tisztelt Címzetes Főjegyző, Jegyző Asszony/Úr!**

A Miniszterelnökség megkeresése alapján vizsgálat alá vontam valamennyi Képviselő-testület (Közgyűlés) szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SzMSz). A vizsgálat alapján megállapítottam, hogy a rendeletek jelentős része nem teljeskörűen szabályozza a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 45. §-ában foglalt rendelkezéseket.

Fentiek alapján – az Möt. 133. § (3) bekezdése alapján, az SzMSZ-ek megfelelő alkalmazásának, a Képviselő-testületek működőképessége biztosításának elősegítése érdekében – az alábbi szakmai segítségnyújtással élek:

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Az Alaptörvény 32. cikk (2) és (3) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot, mely más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Az Alaptörvény a helyi önkormányzatok alapvető hatáskörei közé sorolja a képviselő-testület azon jogát, hogy törvény keretei között önállóan alakítsa szervezetét és működési rendjét. A helyi önkormányzatok működésének szervezeti kereteit és rendjét, néhány garanciális szabályon túl, az Möt. keretjelleggel szabályozza. Legitim érdek fűződik a Képviselő-testület működőképességének megőrzéséhez, a helyi közérdek szempontjából elengedhetetlen döntések meghozatalához.

Az Möt. 45. §-a akként szabályoz, hogy a képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti, akadályoztatása esetén e hatáskörét az alpolgármester, több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester gyakorolja. **A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.**

Fentiek alapján tehát az SzMSZ-ekben teljeskörűen kell rendelkezni azon esetekről, amikor a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség **egyidejűleg betöltetlen**, illetve **mindketten tartósan akadályoztatva vannak**, továbbá **szabályozni kell mind a képviselő-testületi ülés összehívásának, mind a vezetésének módját**. A Képviselő-testületnek a jogszabályban rendelkezni kell arról, hogy az ülést ki hívhassa össze és ki vezesse. A törvényalkotó az összehívás és a vezetés módjának meghatározását teljes egészében rábízta a helyi jogalkotóra.

**A szabályozás akkor teljeskörű, az SzMSz akkor alkalmazható megfelelően, ha lefedi az Mötv. 45. § második fordulatában foglaltakat, azaz minden – ott szabályozott – esetről rendelkezik.**

*Nem elégséges, ha csak a tisztségek betöltetlensége, vagy ha csak az akadályoztatás esetére tartalmaz szabályozást az SzMSz, ugyanígy nem elég csak az összehívás, vagy kizárólag az ülés vezetése módjának előírása.*

Az önkormányzatok számos megoldást alakítottak ki a jogszerű szabályozásra, így **teljeskörűnek és az Mötv.-nek mindenben megfelelőnek tekinthető például a következő fordulat:**

*„A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetén a korelnök hívja össze a képviselő-testületet, és vezeti annak ülését.”*

Ugyanakkor **nem tekinthetők jogszerűnek például az alábbi fordulatok:**

*„A képviselő-testület ülését a polgármester vezeti, akit akadályoztatása esetén az alpolgármester helyettesít. Mindkettőjük egyidejű akadályoztatása esetén az ülésvezetésre és összehívásra a korelnök jogosult.” – nem szól a tisztségek egyidejű betöltetlenségéről és nem a tartós akadályoztatást szabályozza.*

*„A polgármester és az alpolgármester, egybefüggően, legalább 3 héten át tartó, egyidejű akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze és vezeti a képviselő-testület ülését.” – helyesen meghatározza, hogy mi minősül tartós akadályoztatásnak, de nem szól a tisztségek egyidejű betöltetlenségéről.*

*„A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén vagy felkérésére az alpolgármester vezeti. Együttes akadályoztatásuk vagy a két tisztség egyidejű betöltetlensége esetén az ülést az Ügyrendi Bizottság elnöke vezeti” – nem a tartós akadályoztatást szabályozza.*

*„A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, és akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület ülését az Ügyrendi, Pénzügyi és Vagyonyilatszokat Ellenőrző Bizottság elnöke hívja össze. Akadályoztatásnak minősül az éves rendes szabadság kiadásán kívüli, egymást követő három napot meghaladó távollét. Amennyiben a már összehívott képviselő-testületi ülésen a polgármester és az alpolgármester akadályoztatva vannak, úgy azt az Ügyrendi, Pénzügyi és Vagyonyilatszokat Ellenőrző Bizottság elnöke vezeti.” – helyesen szabályozza a tisztségek egyidejű betöltetlensége és a tartós akadályoztatás esetén az ülés összehívását, de az ülés vezetése körében nem szól a tisztségek betöltetlensége esetéről.*

Kérem, szíveskedjen gondoskodni arról, hogy jelen szakmai segítségnyújtásban foglaltak alapján – szükség esetén – a Képviselő-testület (Közgyűlés) **2023. november 30-ig vizsgálja felül tárgyi rendeletet és a jogszabálynak megfelelően módosítsa azt.**

**Tájékoztatom, hogy fenti határidő eltelte után ismételten vizsgálat alá vonom az SzMSz-eket, mely alapján törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatására kerülhet sor.**

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljárva

**Dr. Petrin László**  
főigazgató