



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

Tordasi Polgármesteri Hivatal	
Érkezett	2023 JÚN. 22
Száma	520.18/2023
Melléklet	
Előadó	ZA
Előirat	

Iktatószám: FE/02/817-1/2023
Ügyintéző: dr. Váczi Csilla
Tel: 06 /22/526-907

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozási szám: -
Mellékletek száma:-

Tordas Község Önkormányzata
Polgármestere, Képviselő-testülete
Jegyzője

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Jegyző Asszony!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

„Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről” szóló 1997. évi. CXXIV. törvény (a továbbiakban: 1997. évi. CXXIV. tv.) 11/A. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint:

„11/A. § (1) Ha az állami vagy önkormányzati feladatot ellátó köznevelési vagy szakképző intézmény fenntartói joga bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye részére kerül átadásra, az egyházi fenntartó legkésőbb a feladatátvétel éve június 30-ig benyújtott erre vonatkozó igénye alapján a fenntartói jog átadásával együtt a köznevelési vagy szakképző intézmény nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló, állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló ingó és ingatlan vagyont haladéktalanul, de legkésőbb a feladatátvétel évében a nevelési, illetve tanév kezdetéig ingyenesen a bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye mint fenntartó tulajdonába kell adni azzal, hogy az ingatlan és ingó vagyont, vagy az azok helyébe lépő vagyonelemek tulajdonjoga ingyenesen visszaszáll az eredeti tulajdonosra akkor, ha

- a) a fenntartó jogutód nélkül megszűnik,
- b) a köznevelési vagy szakképző intézmény megszűnik,
- c) a fenntartói jog központi költségvetési szerv, települési önkormányzat, vagy nem bevett egyházi fenntartó részére kerül átadásra, vagy
- d) az ingatlanon a nevelési-oktatási feladat ellátása megszűnik.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott határidőn, illetve az eredeti tulajdonosra történő visszaszállás esetében az erre okot adó, (1) bekezdésben meghatározott körülmény vonatkozásában az eredeti tulajdonos tudomásszerzését követő 60 napon belül a szerződés – ingatlan esetében a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas okiratban – nem jön létre, a fél a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerződéskötési kötelezettségre vonatkozó szabályai alapján kérheti a bíróságtól a szerződés létrehozását. A perindítástól kezdődően az ingatlanon elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn, amelynek ingatlan-nyilvántartási bejegyzését a bíróság elrendeli.

Tordasi Polgármesteri Hivatal

Iktatás dátuma: 2023 JÚN. 22
8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Telefon: (06-22) 526-951 Fax: (06-22) 526-952
E-mail: hivatal@fejer.gov.hu. Hivatali Kapu rövid neve: FEJERKHIV, KRID: 2017
Iktatószám: 2305

Előadó: *of* Melléklet:

Az 1997. évi. CXXIV. tv. 13. § (3) bekezdése alapján:

„13. § (3) Az egyházakat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv2.) hatálybalépésekor a Módtv2.-vel megállapított 11/A. § (1) bekezdése szerinti egyházi fenntartó birtokában álló vagyonelemekre a szerződést – az egyházi fenntartó erre vonatkozó igénye alapján – haladéktalanul, de legkésőbb a nevelési, illetve tanév kezdetéig kell megkötni. Az erre vonatkozó igényt legkésőbb 2023. február 28-ig be kell jelenteni. A 11/A. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat ebben az esetben is alkalmazni kell.”

„A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról” szóló 2011. évi CCVI. törvény 9/G. § (1), (7) bekezdésében és mellékletében foglaltak szerint:

„9/G. § (1) A bevett egyház az olyan bejegyzett egyház, amellyel az állam a közösségi célok érdekében történő együttműködésről átfogó megállapodást kötött. Az átfogó megállapodás megkötése, illetve annak módosítása során az állam nevében az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jár el.

....

(7) A bevett egyházakat a melléklet tartalmazza.”

„Melléklet a 2011. évi CCVI. törvényhez

A bevett egyházak

	A
1	Magyar Katolikus Egyház

”

Az egyházügyi nyilvántartás szerint:

Nyilvántartási szám	Típus	Megnevezés	Székhely
00001/2012-099	Belső egyházi jogi személy (Magyar Katolikus Egyház)	Segítő Szűz Mária Leányai Don Bosco Nővérek	1029 Budapest, Templom köz 1.

Az Möt. 48. § (1) bekezdésében foglaltak szerint:

48. § (1) A képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.

Az Möt. Nagykommentára az alábbiakat tartalmazza:

„A képviselő-testület minden döntése határozat vagy rendelet. Különösen a (polgári jogi) szerződéskötésről szóló határozatok esetében fordulnak elő hiányosságok. Nem elégséges, ha a határozat csak a másik szerződő fél megnevezését tartalmazza, az egyéb lényeges szerződési elemeket is tartalmaznia kell a döntésnek, szerencsés továbbá, ha szerződéstervezetről dönt a képviselő-testület. Ha a képviselő-testület ezekben a kérdésekben nem dönt, akkor a szerződés tartalmát tulajdonképpen a polgármester és a másik szerződő fél állapítja meg. A polgármester mint a képviselő-testület képviselője csak a szerződés aláírására jogosult, tartalmának meghatározására nem, hacsak a képviselő-testület a tulajdonosi jogok gyakorlását - a képviselő-testület által megállapított körben - át nem ruházta a polgármesterre.”

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. március 28-án megtartott, zárt képviselő-testületi ülésen tárgyalta a Don Bosco Nővérek Nevelési - Oktatási Intézményfenntartó 2023. február 21-én kelt igénybejelentését a Sajnovics János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési feladatainak ellátását szolgáló ingóságok és ingatlanok tulajdonjogának átruházása vonatkozásában. Az ülésen a kérdéssel kapcsolatos döntés (határozat) nem született.

2023. június 06-án az FE/02/810/1/2023. iktatószámú levelemben tájékoztatást kértem Juhász Csaba Polgármestert Úrtól arról, hogy a Képviselő-testület döntött-e az igénybejelentés vonatkozásában, illetve arról, hogy nemleges válasz esetén a döntést mikorra tervezi a Képviselő-testület.

Polgármester Úr június 07-én írt 520-13/2023. iktatószámú levelében foglaltak szerint az igénybejelentéssel kapcsolatban a Képviselő-testület még nem hozott döntést tekintettel arra, hogy jelenleg is folyamatban van a szerződés-tervezet egyeztetése, és a Képviselő-testület hamarosan dönteni fog a tulajdonjog átruházással kapcsolatban.

Az 1997. évi. CXXIV. tv. egyértelműen akként rendelkezik, hogy az erre vonatkozó igény 2023. február 28-ig történt bejelentése alapján a fenntartói jog átadásával együtt a köznevelési intézmény nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló, helyi önkormányzati tulajdonban álló ingó és ingatlan vagyont *haladéktalanul*, de legkésőbb a feladatátvétel évében a nevelési, illetve tanév kezdetéig ingyenesen a bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye, mint fenntartó tulajdonába kell adni. Az 1997. évi. CXXIV. tv. alapján egyéb feltétel, igény nem támasztható az átadáshoz az önkormányzat részéről.

Ahhoz, hogy az 1997. évi. CXXIV. tv.-ben foglaltak teljesülhessenek, azaz az igénybejelentés alapján az ingó és ingatlanvagyon tulajdonának átruházása határidőben megtörténhessen, szükséges a Képviselő-testület döntése az ügyben, mely mindeközéig – bár az főszabályként, az igénybejelentés után *haladéktalanul* szükséges lett volna – nem történt meg.

A határozathozatal elmulasztása, illetve a szerződéskötés elmaradása azt eredményezheti, hogy az 1997. évi. CXXIV. tv. 11/A. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerződéskötési kötelezettségre vonatkozó szabályai alapján kérhető a bíróságtól a szerződés létrehozása.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a „*polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.*”

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött ***törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán***, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként **2023. augusztus 30.** napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és vármegyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és vármegyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és vármegyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Simon László