

# JEGYZŐKÖNYV

## Bírálóbizottság üléséről

<b>Ajánlatkérő neve:</b>	<b>Tordas Község Önkormányzata</b>
<b>Közbeszerzés tárgya:</b>	<b>Átfogó belterületi csapadékvíz-elvezetés</b>
<b>Időpont:</b>	2023. augusztus 25.
<b>Jelenlévő személyek:</b>	A Bírálóbizottság alulírott tagjai

A Bírálóbizottság elnöke köszönti a megjelenteket a tárgybeli közbeszerzési eljárás kapcsán tartandó bírálóbizottsági ülésen.

1. Az Ajánlati felhívás 2023. június 20. napján jelent meg, a 2023. július 7. napi ajánlattételi határidőig mindösszesen 12 (tizenkettő) darab ajánlat érkezett be.
2. A Bírálóbizottság áttekintette a beérkezett Ajánlatokat annak érdekében, hogy az Ajánlattevők a felolvasólapon tett megajánlásaikat alátámasztó dokumentumokat benyújtották-e, vagyis mindegyik Ajánlat tartalmazza-e a szükséges árazott költségvetéseket, és a 3. értékelési szempont tekintetében a megajánlott szakemberek neveit.

A vizsgálat alapján a Bírálóbizottság megállapította, hogy

- 2.1. mindegyik Ajánlat tartalmazza a szükséges árazott költségvetéseket (oly módon, hogy a megajánlások ellenőrizhetők),
- 2.2. mindegyik Ajánlat tartalmazza a megajánlott szakemberek neveit.
3. A Bírálóbizottság az Ajánlatok értékelésének elvégezhetősége érdekében elsőként ellenőrizte az árazott költségvetéseket az értékelésre kerülő vállalások helytállóságának megállapítása érdekében.

Ennek keretében a Bírálóbizottság megvizsgálta a beérkezett Ajánlatokat a Kbt. 71. § (11) bekezdésére (számítási hiba) figyelemmel.

A pénzügyi és a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag ellenőrzésének eredménye alapján megállapításra került, hogy

- 3.1. az 1. és 2. rész tekintetében kiadott árazatlan költségvetés hibája okán az értékelésre kiható, vagyis a nettó ajánlati árat érintő számítási hiba található egyes Ajánlatokban (csak azon Ajánlatokban kell számítási hiba javítást végezni, melyekben a képlet hibával érintett cellákba az adott Ajánlattevő tett megajánlást),
- 3.2. a *Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő* mindegyik rész tekintetében a benyújtott árazott költségvetésekben tett bruttó megajánlások összegét írta be a felolvasólapokra a Teljes nettó ajánlati ár helyett.

Fentiekre való tekintettel elsőként a hiánypótlási felhívás, majd a számítási hiba javításra való felhívás kiküldése volt szükséges.

4. A Bírálóbizottság a számítási hiba javítására nyitva álló határidő (2023. augusztus 2. nap 17:00 óra) lejártát követően megállapította, hogy mindegyik Ajánlattevő eleget tett a számítási hiba javításra való felhívásnak.

5. A Bírálóbizottság a hiánypótlási felhívás teljesítésére nyitva álló határidő lejártát követően megállapította, hogy a **Hornyák Kft.** (székhely: 2890 Tata, Janek Géza u. 8-10.) **Ajánlattevő határidőben benyújtotta a hiánypótlás, melynek kapcsán azonban felvilágosításkérés kiküldése volt szükséges.**

6. A Bírálóbizottság a felvilágosításkérés teljesítésére nyitva álló határidő (2023. augusztus 18. nap 10:00 óra) lejártát követően megállapította, hogy a **Hornyák Kft.** (székhely: 2890 Tata, Janek Géza u. 8-10.) **Ajánlattevő egyik rész tekintetében sem nyújtott be felvilágosítást, így felvilágosítás keretében nem tisztázta a hiánypótlása során felmerült kérdést.**

A **Hornyák Kft.** (székhely: 2890 Tata, Janek Géza u. 8-10.) **Ajánlattevő a felvilágosításkérésnek nem tett eleget, mivel felvilágosítást nem nyújtott be egyik rész tekintetében sem, így a Bírálóbizottság az 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott Ajánlatai érvénytelenítésére tett javaslatot.**

Az Ajánlatkérő döntött az érintett Ajánlatok érvénytelenségéről.

6. Fentieket követően a Bírálóbizottság a közbeszerzési dokumentációban rögzítettek szerint az értékelési szempontokra figyelemmel elvégezte a beérkezett ajánlatok értékelését és **az első kettő helyezett Ajánlattevő tekintetében hiánypótlási felhívás kiküldésének szükségességét állapította meg.**

7. A Bírálóbizottság ezen hiánypótlási határidő (2023. augusztus 25. nap 12:00 óra) lejártát követően rögzíti, hogy **mindkét érintett Ajánlattevő mindegyik hiánypótlással érintett rész tekintetében nyújtott be hiánypótlást, a beérkezett hiánypótlások mindkét érintett Ajánlattevő részéről határidőben kerültek benyújtásra és azok a hiánypótlási felhívásnak mindegyik érintett rész tekintetében eleget tettek.**

8. A fentiekre való tekintettel a Bírálóbizottság a közhiteles adatok átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat teszi:

8.1. A **Sárépszer Építőipari Kft.** (székhely: 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11.) **Ajánlattevőnek az 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott Ajánlata, hiánypótlása, valamint a közhiteles adatok átvizsgálását követően megállapítható, hogy az 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott Ajánlata érvényes,** mivel azok *megfelelnek* az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

8.2. A **GEO-FORTIS Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Hunyadi János Út 9., K. ép) **Ajánlattevőnek az 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott Ajánlata, hiánypótlása, valamint a közhiteles adatok átvizsgálását követően megállapítható, hogy az 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott Ajánlata érvényes,** mivel azok *megfelelnek* az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

9. A Bírálóbizottság az Ajánlati felhívás II.2.5., VI.3.5. és VI.3.6. pontjaiban, valamint a Közbeszerzési dokumentumok I. Az EKR-ben található ajánlati felhívás kiegészítése című rész 10. pontjában foglaltakra figyelemmel rögzíti az első kettő helyezett Ajánlat értékelési szempontok szerinti pontszámát az alábbiak szerint:

1. rész: Gyúrói úti csatl., Köztársaság u., Sportpálya					
	Ajánlattevő neve	1. sz. ért. szp.	2. sz. ért. szp.	3. sz. ért. szp.	Pontszám
1.	Sárépszer Építőipari Kft.	33 555 650	24	36	1000,00
2.	GEO-FORTIS Kft.	40 961 413	24	36	873,44

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel a **Sárépszer Építőipari Kft.** (székhely: 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11.) **Ajánlattevő** adta az **1. rész** tekintetében **a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot.**

2. rész: Szabadság út és Sport utca					
	Ajánlattevő neve	1. sz. ért. szp.	2. sz. ért. szp.	3. sz. ért. szp.	Pontszám
1.	Sárépszer Építőipari Kft.	48 498 850	24	36	1000,00
2.	GEO-FORTIS Kft.	56 031 243	24	36	905,90

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel a **Sárépszer Építőipari Kft.** (székhely: 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11.) **Ajánlattevő** adta a **2. rész** tekintetében **a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot.**

3. rész: Dózsa György utca					
	Ajánlattevő neve	1. sz. ért. szp.	2. sz. ért. szp.	3. sz. ért. szp.	Pontszám
1.	Sárépszer Építőipari Kft.	16 593 500	24	36	1000,00
2.	GEO-FORTIS Kft.	20 214 363	24	36	874,61

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel a **Sárépszer Építőipari Kft.** (székhely: 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11.) **Ajánlattevő** adta a **3. rész** tekintetében **a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot.**

10. Az első helyezett ajánlatot tett Ajánlattevő által megajánlott ellenérték az alábbiak szerint viszonyul a bontási jegyzőkönyvben közölt rendelkezésre álló fedezet összegéhez:

1. rész: Gyúrói úti csatl., Köztársaság u., Sportpálya					
	A bontási jegyzőkönyvben közölt rendelkezésre álló fedezet összege	Ajánlattevő neve	Az Ajánlattevő által megajánlott nettó ellenérték	Szükséges-e pótfedezet?	Szükséges pótfedezet nettó összege
1.	25.335.338,- Ft	Sárépszer Építőipari Kft.	33.555.650,- Ft	Igen	8.220.312,- Ft

2. rész: Szabadság út és Sport utca					
	A bontási jegyzőkönyvben közölt rendelkezésre álló fedezet összege	Ajánlattevő neve	Az Ajánlattevő által megajánlott nettó ellenérték	Szükséges-e pótfedezet?	Szükséges pótfedezet nettó összege
1.	35.976.567,- Ft	Sárépszer Építőipari Kft.	48.498.850,- Ft	Igen	12.522.283,- Ft

3. rész: Dózsa György utca					
	A bontási jegyzőkönyvben közölt rendelkezésre álló fedezet összege	Ajánlattevő neve	Az Ajánlattevő által megajánlott nettó ellenérték	Szükséges-e pótfedezet?	Szükséges pótfedezet nettó összege
1.	9.459.275,- Ft	Sárépszer Építőipari Kft.	16.593.500,- Ft	Igen	7.134.225,- Ft

#### 11. Döntési javaslat:

11.1. A Bírálóbizottság a fentiekre való tekintettel javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy a **Sárépszer Építőipari Kft.** (székhely: 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11.) **Ajánlattevőnek az 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott Ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek**, mert Ajánlatai *megfelelnek* az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben az eljárásban előírt kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A Bírálóbizottság a fentiekre való tekintettel javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy a **GEO-FORTIS Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Hunyadi János Út 9., K. ép) **Ajánlattevőnek az 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott Ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek**, mert Ajánlatai *megfelelnek* az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben az eljárásban előírt kizáró okok nem állnak fenn.

11.3. A Bírálóbizottság a fentiekre való tekintettel javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel a **Sárépszer Építőipari Kft.** (székhely: 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11.) Ajánlattevőt nyilvánítsa az **1., 2. és 3. rész tekintetében a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó ajánlattevőnek.**

11.4. A Bírálóbizottság döntési javaslata az, hogy amennyiben az Ajánlatkérő rendelkezik a szükséges pótfedezet összegével, akkor **a közbeszerzési eljárást minősítse eredményesnek és az eljárás nyerteseként az 1., 2. és 3. rész tekintetében a Sárépszer Építőipari Kft.** (székhely: 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11.) **Ajánlattevő** kerüljön kihirdetésre tekintettel arra, hogy az **Ajánlattevőnek az 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott Ajánlata érvényes, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben az eljárásban előírt kizáró okok nem állnak fenn, Ajánlatai megfelelnek az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,** Ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján Ajánlata **a legkedvezőbbnek minősül.**

**11.5.** A Bírálóbizottság a fentiekben külön nem nevesített Ajánlattevők ajánlatai tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében nem végezte el a bírálatot, így tekintetükben az érvényesség tárgyában döntési javaslatot nem terjeszt elő.

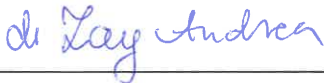



**11.6.** A Bírálóbizottság döntési javaslata az, hogy az Ajánlatkérő a fentiekkel egyezően az ajánlatok elbírálásáról előkészített összegezést fogadja el.

Az ülés lezárva.

Lentiekben felsorolt, jelen közbeszerzési eljárásban résztvevő Bírálóbizottsági tagok a bírálóbizottsági jegyzőkönyv aláírásával egyidejűleg nyilatkozunk arról, hogy tekintetükben a Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenség vagy annak kockázata a tárgybeli eljárási cselekmény során továbbra sem áll fenn.

K.m.f.

### JELENLÉTI ÍV

Név	Aláírás
<b>Dr. Zay Andrea</b> a bírálóbizottság tagja, elnöke	
<b>Hajdu Enikő</b> a bírálóbizottság tagja	
<b>Ulrich Péter</b> a bírálóbizottság tagja	
<b>dr. Czink Henrietta</b> a bírálóbizottság tagja	

**dr. Czink Henrietta**  
Felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
lajstromszám:00696