

Helyi Esélyegyenlőségi Program

Tordas Község Önkormányzata



2023

Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)	3
Bevezetés.....	3
A település bemutatása.....	3
Értékeink, küldetésünk	12
Célok	13
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE).....	14
1. Jogszabályi háttér bemutatása.....	14
2. Stratégiai környezet bemutatása	15
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége	16
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység	24
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége	33
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége	36
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	39
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....	42
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága	42
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	44
1. A HEP IT részletei	44
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése	44
Jövőképünk.....	44
Az intézkedési területek részletes kifejtése (<i>kitöltése javasolt, opcionális</i>)	46
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)	47
3. Megvalósítás	50
3.1 A megvalósítás előkészítése	50
3.2 A megvalósítás folyamata	50
3.3 Monitoring és visszacsatolás	53
3.4 Nyilvánosság	53
3.5 Kötelezettségek és felelősség	25
3.6 Érvényesülés, módosítás	54
4. Elfogadás módja és dátuma	55

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló **2021. 06. 30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentum szerint átdolgozva**, Tordas Község Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal **összehangolja a település más dokumentumait¹**, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

Fejér megye középső részén, a Mezőföld északnyugati peremén, a Szent László patak középső folyása mentén (közel az M7-es autópálya nyomvonalához) fekszik Tordas.

A környező nagyobb települések közül Martonvásár 3, Érd 17, Biatorbágy 18, Bicske 26, Csákvár 27, Budapest pedig kerekén 30 kilométerre fekszik. A legközelebbi település a közúton csak innen megközelíthető, ezért zsáktelepülésnek tekinthető Gyúró, 2 kilométerre észak-északnyugati irányban.

Központján egyedül a Martonvásártól Gyúróig húzódó 81 108-as út vezet keresztül, amelyen az M7-es autópálya irányából is megközelíthető. Közigazgatási területén a sztráda át is halad – a tárnoki pihenőhely után egy rövid szakaszon, a falu belterületétől több kilométerre keletre –, de a község elérését lehetővé tévő autópálya-csomópont teljes egészében martonvásári területen helyezkedik el.

Tordas község neve a Tétény nemzetség valamelyik tagjának nevét őrzi, tehát egy Árpád-kori személynév.

A falu helye már az ősidők óta lakott helynek számított. Régészeti feltárások kelta és római jelenlét nyomait is igazolták. Helynévként történő első írásos említése pedig 1270-ből származik. Ekkor Martonvásári Gergely a „Thordos” néven említett birtokát és a hozzá tartozó szőlőket, a Nyulak-szigeti (ma Margit-sziget), domonkosrendi apácáknak adományozta.

Egy 1328-ban keletkezett dokumentum szerint a Tétény nemzetségbeli Péter bán unokája, Pál, a „Tardas” nevű birtokát ötven márkáért eladta Gilet fiának, Miklósnak (Gilétfy Miklós).

A következő említés 1337-re tehető, amikor egy kuldói határjárás során, annak egyik határpontjaként a tordasi templomot jelölték meg. Vagyis feltételezhető, hogy a 14. században

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

Tordason már biztosan megszerveződött a helyi egyház. A csekély számú Tordasra vonatkozó 15. századi forrás között megemlítendő még az 1486-ból fennmaradt, országos jelentőségű irat: a helység hegyközségi szabályzata. Jelenlegi ismeretek szerint ez Magyarországon a második legrégebbi fennmaradt hegyközségi szabályzat.

Az egykori falut azonban a török pusztítások felemésztették és több, mint száz évre lakatlan pusztává vált Tordas. 1697. június 6-án Nagy János, Marossy János és István nemesek 420 rajnai forintért eladták Tordas, Káloz és Kuldó pusztáikat, azok minden tartozékával és haszonvételével együtt Sajnovics Mátyás, Győr vármegye főjegyzőjének és Balogh János győri nemesnek. Az új földbirtokosok 1699 novemberében osztályegyezséget kötöttek egymással a puszták közös használatáról. Sajnovics Mátyás 1713. március 6-án betelepítési szerződést kötött a telepeseket képviselő Varga Lőrincsel és Juhász Istvánnal, melyben a felvidékről érkező betelepülőknek engedélyt adott Tordas puszták megszállására. 1714-re a település már saját pecséttel is rendelkezett, illetve az 1715. évi országos összeírásban már 25 tordasi adófizető szerepel. Tehát innentől tekinthető újra lakott területnek, vagyis településnek Tordas.

A település lakói szabad vallásgyakorlatot kaptak a földesúrtól. Főként mezőgazdaságból, szőlőművelésből éltek, a települések már a kezdetektől működött malom és mészárszék is.

A Sajnovics család néhány generáció után fiágon kihalt, így a birtok nőágon öröklődött tovább, míg 1864-ben eladásra került a Batthyány családnak. Gróf Batthyány László előbb haszonbérbe adta a birtokot, majd 1875-ben az uradalmat és a kastélyt eladta Dreher Antal sörgyáros, nagybirtokosnak. A Dreher család tagjai nem költöztek Tordasra, ennek ellenére a Sajnovics Mátyás által a 18. század elején emeltetett kastélyt romantikus és eklektikus stílusban átépítette. Az épület ekkor nyerte el a napjainkban is látható külső formavilágát. A Dreher család 1945-ig birtokolta Tordast.

A faluhoz tartozó földek a két világháború között már nem tudtak megélhetést biztosítani az egész lakosságnak. Ez az áldatlan helyzet ébresztette fel a szövetkezeti gondolatot, melynek során Tordason 1904-ben megalakult a Hangya Szövetkezet, ennek első helyi vezetője Podhradszky János evangélikus esperes volt. A Hangya Szövetkezet 1938-ban Tordast választotta ki arra, hogy dán mintára az ország első Hangya Szövetkezeti mintafaluja legyen.

A Hangya Szövetkezet építette a falu majdnem mindegyik, ma is működő középületét, a kultúrházat (ma Hangya Művelődési Ház), a vendéglőt (ma virágbolt és pizzázó), a Fajtakísérleti Állomást, az egészségház - tornaterem épületét.

Az utóbbi 30 évben a falu gyors fejlődésnek indult, és a betelepülőkkel emelkedett a lélekszám. A település teljes közmű rendszere, járdáinak és útjainak jó állapota, kiépítettsége, közterületeinek, parkjainak rendezettsége a kulturált települések közé emelte.

Környéke jellegzetes Mezőföldi táj. A vidék közete löszös, helyenként agyagos. Mész tartalma miatt nem lankásodik, hanem meredeken szakad le (löszfalak - pincék, lakások). Határa vízben szegény. A Gerecséből induló Szent-László patak az egyetlen állandó vízfolyás. Csak a csapadék táplálja, s így vízjárása ehhez igazodva erősen ingadozó. Az eredeti környezetet mára a társadalom kultúrtájává alakította át (szántók, legelők, kertgazdaság).

Nevezetességei

Gesztenyés fasor és környéke



Gesztenyés fasor



Hangya ösvény – turistaút



Cifra híd és Szent László patak

Katolikus templom és környéke



Nepomuki Szent János szobor



Napóra, Sajnovics emlékmű

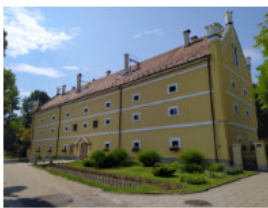


Szent Anna szobor



Gyümölcsoltó Boldogasszony (katolikus) templom

Egykori Sajnovics-Batthány-Dreher birtok épületei



Egykori magtár épülete



Cifra pince



Sajnovics-Batthány-Dreher kastély

Sajnovics park és környéke



Sajnovics park



Petőfi Sándor szobor



Millenniumi emlékmű



Sajnovics János szobor és emlékkút

Egykori Hangya Szövetkezet épületei



Hangya Művelődési ház, Almási Balogh Elemér szobor



Fajtakísérleti
Állomás



Tornaterem
(egykori
Leventeotthon),
Könyvtár és
Egészségház



Tornaterem
(egykori
Leventeotthon),
Könyvtár és
Egészségház

Kiss Zoltán Sportközpont



Kültéri kondipark, sportöltöző épülete



Téqball asztal és
futball pálya



Teniszpályák



Szabadtéri színpad
és játszótér



Sportcentrum

Evangelikus templom és környéke



Evangelikus templom



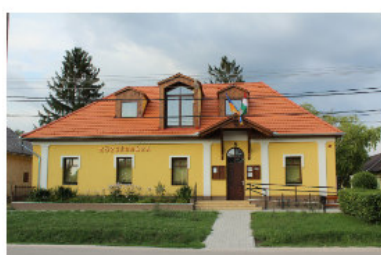
Sajnovics János Általános Iskola és AMI



Mesevár Óvoda



Hősi emlékművek tere



Községháza

Tordasi Csárda és környéke



Tordasi Csárda és horgászó

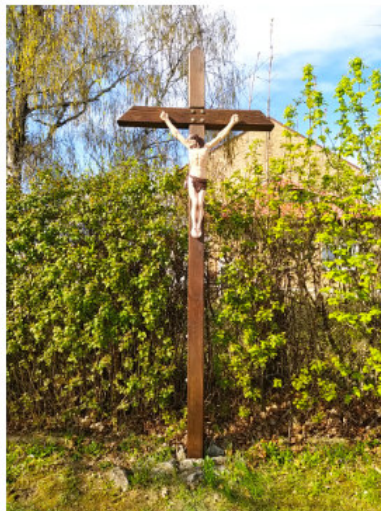


Tordasi tájház

További látnivalók



Baptista imaház



Feszület



Ravatalozó



Temető

A település területének mezőgazdasági alkalmassága az országos átlagot meghaladja. Ezen adottságokat a helyi kistermelőkön kívül (számuk nem jelentős) két termelőszövetkezet - a Tordas- Gyúrói Mezőgazdasági Szövetkezet és a Gazda Szövetkezet - illetve a TO-RÓ Zrt. igyekszik hasznosítani.

A település életében jelentős változást hozó Hangya Szövetkezet egyik helyileg védett épületében működik a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal egyik fontos Növényfajtakísérleti Állomása. Az állomáson és a hozzá tartozó mezőgazdasági területeken végzik a magyarországi és külföldi nemesítők által előállított növényfajták állami elismeréséhez szükséges vizsgálatokat.

Foglalkoztatás szempontjából jelentős foglalkoztató a *Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet* által fenntartott *Fejér Megyei Gesztenyés Egyesített Szociális Intézmény*, amely a környező településekről is vonz munkaerőt, a Don Bosco Nővérek által fenntartott *16 osztályos általános iskola és egy alapfokú művészeti iskola*, valamint a helyi Önkormányzat intézményhálózata (*egy négycsoportos óvoda, művelődési ház, könyvtár, konyha*).

A település kereskedelmi ellátottsága gyenge. Egy vegyesbolt, egy kenyérbolt, egy zöldséges, egy pizzázó, egy büfé, egy húsbolt, egy dohánybolt, egy virág és ajándék bolt, egy lottózó és vegyesbolt, egy postahivatal működik. *Ezekén kívül mozgó árusok biztosítják az igények kielégítését.*

A település infrastrukturális ellátottsága jó. A település ivóvíz hálózata, szennyvíz hálózata, elektromos hálózata, gázhálózata, vezetékes telefonhálózata, kábel tv hálózata, a belterület szilárd burkolatú úthálózata *szinte teljesen* kiépített. Elektromos hálózatra a lakások 100 %-a, ivóvízre 98 %-a, a gázvezetékre több mint 70 %-a csatlakozott a telefonhálózat szinte mindenhol kiépült. *A falu lakossága számára biztosított a szélessávú internet hozzáférés. A kommunális hulladékszállítás szintén megoldott.*

A településen áthaladó országos közút állaga jó, mivel 2012-ben teljes felújításra került. *Valamennyi önkormányzati út aszfaltos burkolattal rendelkezik, a Kölcsey-Köztársaság összekötő út után 2022-ben elkészült a Rákóczi-Petőfi összekötő út aszfaltos felújítása is.* Az utak közlekedési rendje (táblák, csomópontok stb.) kialakított, biztosított. Az utak állaga az aszfaltbetonból készült szakaszokon jó, bár egyre több utcában jelentkezik a megfelelő útalap hiánya, mit a repedések jól mutatnak. Továbbra is megoldandó a Dózsa Gy. utca két rövidebb közében a szilárd burkolat megépítése.

A járdák kiépítettsége ugyan megfelelő, de felújításuk, korszerűsítésük egyre sürgetőbb. *Ennek megfelelően az elmúlt évek során felújításra került, vagyis a korábbi járdalapos kivitelezés helyett zúzottköves alappal és két oldalon szegéllyel rendelkező, 1 méter szélességű, térköves járdák épültek a Hangya soron, Szabadság út egy részén, a Köztársaság úton, a Somogyi Béla utcában, és folyamatban van a Gesztenyés úton is.*

A külterületi utak hossza meghaladja a belterületi utak hosszát és területét, de alapvetően a művelést szolgálja. Az utak kis része szilárd burkolatú, többsége viszont földút. *Most épült meg az Erdőmajort és Öreghegyet a településsel összekötő aszfaltos út, valamint a Szent Orbán út eleje.* Ezek karbantartása, gondozása megoldhatatlan feladatot okoz a településnek.

A Szent László Patakon átvezető egy-egy közúti és önkormányzati híd állaga jó, az önkormányzati „Cifra híd” 2000-ben került felújításra. A Petőfi út gyúrói végénél épült kerékpáros (gyalogos) híd állapota is jó, *2022-ben felújításra került a faszerkezete.*

A Tordas-Gyúró kerékpárút mellett elkészült a Kajászó felé vezető Budapest-Balaton kerékpárút is.

Az elmúlt években elkezdődött a sportpályán a klubhát környékén lévő területek rendezése is, utak, sporteszközök, pihenők épültek. A csomagküldemények kényelmesebb átvétele érdekében Packeta csomagautomata lett telepítve a sportpálya parkolójába.

A temetőben elkészült a ravatalozó felújítása, átépítése és újabb urnafalak is lettek kialakítva.

A település utcái rendezettek, portái gondozottak, az Önkormányzat és intézményeinek épületei folyamatosan karbantartottak. A település vezetékes vízzel, gázzal, villamos energia hálózattal, szennyvízhálózattal és telefonhálózattal ellátott. A település közterületei rendezettek

Vasútállomása a településnek nincs. A legközelebbi megállóhely Martonvásáron van. Rendszeres a buszközlekedés a település és a járási központ, Martonvásár között.

A családsegítő és gyermekjóléti, építésügyi feladatok ellátására társulást hoztak létre Martonvásár, Gyúró, Kajászó és Tordas települések bevonásával.

Tordas 2281 (2021) fős lakosú község a martonvásári járásban, regionálisan a Közép Dunántúli régióhoz tartozik. Nemzetiségi összetételét tekintve homogén település.

Tordas község lakosságszám alakulását és összetételét az alábbi táblázatok mutatják, amelyből jól látszik a folyamatos emelkedés.

1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén		
Év	Fő (TS 001)	Változás
2016	2 113	bázis év
2017	2 135	101.04%
2018	2 138	100.14%
2019	2 156	100.84%
2020	2 229	103.39%
2021	2 281	102.33%

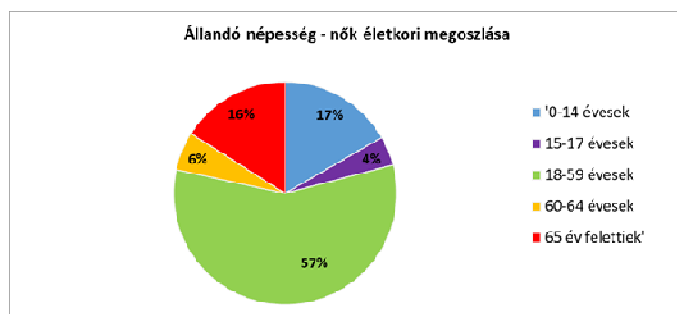
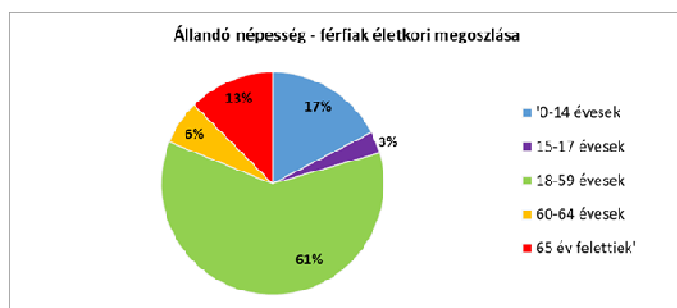
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



A lakónépességet úgy értjük, mint az adott területen lakóhellyel rendelkező, de másutt tartózkodási hellyel nem rendelkező személyek, valamint az ugyanezen a területen tartózkodási hellyel rendelkező személyek együttes száma

2. számú táblázat - Állandó népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2019)					
Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen (TS 003)	Férfiak (TS 005)	Nők (TS 007)
Állandó népesség száma (férfiak TS 004, nők TS 006)	1 075	1 038	2113	50.88%	49.12%
0-2 évesek (összes száma TS 008, aránya TS 009)			57	2.70%	
0-14 éves (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013)	187	173	360	8.85%	8.19%
15-17 éves (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017)	34	44	78	1.61%	2.08%
18-59 éves (férfiak TS 018, aránya TS 019; nők TS 020, aránya TS 021)	651	597	1248	30.81%	28.25%
60-64 éves (férfiak TS 022, aránya TS 023; nők TS 024, aránya TS 025)	69	58	127	3.27%	2.74%
65 év feletti (férfiak TS 026, aránya TS 027; nők TS 028, aránya TS 029)	134	166	300	6.34%	7.86%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Az állandó népesség a nemek szerinti megoszlását vizsgálva kitűnik, hogy a 0-64 korosztály tekintetében a férfiak száma magasabb, mint a nőké. A 65 év feletti korosztálynál ez az arány megváltozik, magasabb a nők száma.

3. számú táblázat - Öregedési index			
Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)	Öregedési index % (TS 030)
2016	265	358	74.02%
2017	280	360	77.78%
2018	292	355	82.25%
2019	300	360	83.33%
2020	314	373	84.18%
2021	320	381	83.99%

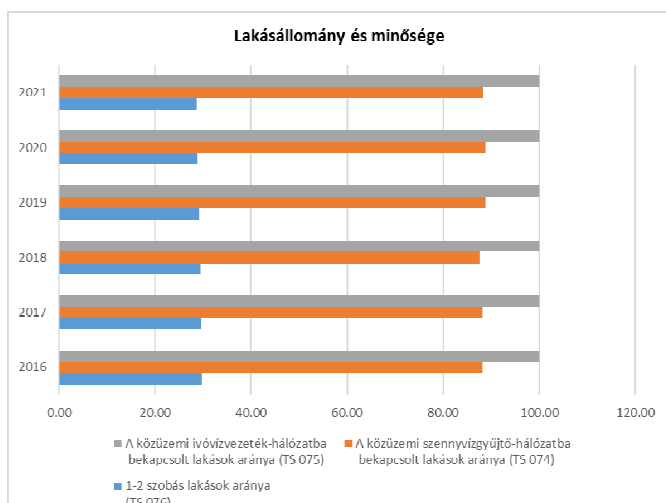
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Az elmúlt években a lakosságszám jelentősen emelkedett. Ez elsősorban a betelepülő fiatal házásoknak köszönhető, akiknél gyakori a 3-4 gyermek vállalása. Korösszetételét tekintve a településen többen vannak a fiatalok.

Az öregedési index ábrájából kiolvasható, hogy a 65 év feletti állandó lakosok számához képest 0-14 éves korú állandó lakosok száma folyamatosan emelkedik.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány						
Év	Lakásállomány (db) (TS 073)	Épített lakások száma (TSv 077)	Épített lakások száma 1000 lakásra (TS 078)	1-2 szobás lakások aránya (TS 076)	A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 074)	A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 075)
	db	db	db	%	%	%
2016	687	3	4.37	29.84	88.21	100.00
2017	692	5	7.23	29.62	88.15	100.00
2018	697	5	7.17	29.41	87.66	100.00
2019	703	6	8.53	29.16	88.76	100.00
2020	715	12	16.78	28.81	88.81	100.00
2021	723	8	11.07	28.77	88.38	100.00

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok



Figyelembe vesszük a kormányzati politikát, amely megnöveli a gyermekvállalási kedvet. A településen is megindult a telkek értékesítése és a beköltözések száma is megnövekedett. Korábban is voltak beköltözési hullámok az elmúlt évben megnövekedett építkezési hajlamot és ennek következtében a folyamatosan épülő családi házakat, így megállapíthatjuk, hogy az elkövetkezendő két évben a számok emelkedni fognak és a 2021. évhez képest még magasabb lesz.

Értékeink, küldetésünk

A mindenki számára egyenlő esélyeket biztosító társadalom megköveteli a társadalmi érvényesülést gátló akadályok elmozdítását, valamint egy olyan légkör kialakítását, melyben a sokféleség a társadalmi-gazdasági életerő forrását jelenti.

Az elvárások alapján az országok – régiók, kistérségek, települések – feladata a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése.

Az esélyegyenlőség biztosítása és előmozdítása jól elkülöníthető fogalmak, melyek egyben egymást kiegészíthető célokat jelölnek meg:

- az esélyegyenlőség biztosítása olyan, általában passzív cselekedet, amely valamit kinyit, lehetővé tesz az adott védett csoport számára is,
- az esélyegyenlőség előmozdítása aktív cselekedet, melynek eredményeként a védett csoport tagjai valóban élni tudnak a számukra is nyitott lehetőségekkel.

Az esélyegyenlőség érvényesüléséről csak akkor beszélhetünk, ha mindkét cél egyszerre teljesül: az adott védett csoport tényleges résztvevővé válik.

Ennek érdekében a fogadókészséget fejleszteni kell, ki kell alakítani

- a megkülönböztetés tilalmát,
- az egyenlő bánásmódot,
- az emberi méltóság tiszteletben tartását,
- a társadalmi szolidaritást.

Az esélyegyenlőség pozitív befolyásolásához megerősítő intézkedéseket kell kidolgozni, melynek stratégiai terve az esélyegyenlőségi program. A program része

- a körültekintő, részletes helyzetelemzés,
- az alapelvek, célok meghatározása,
- a továbblépés lehetőségeinek megkeresése a partnerségi megközelítés lehetőségének számba vételével.

Az esélyegyenlőség előmozdítása konkrét, a hátrányok kiegyenlítését segítő intézkedések

Értékeink, küldetésü

végrehajtásával érhető el. Ennek érdekében az állami intézkedések keretén belül a területet érintő szabályozás olyan lehetőségeket biztosít, melyek a közösségi erőforrások leghatékonyabb felhasználását teszik lehetővé.

Tordas a helyi esélyegyenlőségi program megalkotásával meg kívánja erősíteni lakosaiban, hogy a település lakói, szervezetei, az önkormányzat összefogással, együttműködéssel, gyümölcsöző kapcsolatokkal, partnerekkel építse saját községét. A felnövekvő nemzedékek számára lehetőségeket kíván teremteni a tanulásra, az értelmes szabadidő eltöltésre, a helyi társadalomba történő integrálódásra. Önkormányzatának egyik kiemelt célja az egészséges életmód feltételeinek javítása a településen. Ennek eszköze a sportolás, szabadterei játékok tereinek, tárgyi feltételeinek fejlesztése. Ennek érdekében egy komplex programot dolgoztunk ki a falu több pontján kialakítandó, a szabadidő aktív eltöltését segítő eszközök telepítésével, sportolási terek kialakításával. Ebbe a koncepcióba illeszkedik az iskola alatti területen létrehozott kültéri sportpark, mely a meglévő Tordas-Gyűrő kerékpárút (Budapest-Balaton kerékpárút része) mellett helyezkedik el. Állandó, települési nagyobb programjaink: Majális-Duatlon (május 1.), Falunap

(augusztus 20.), Hangya Nap (szeptember közepe). Ezeknek a rendezvényeknek mindig része a sport, az egészségre nevelés. Az iskolában minden év végén sportnapok vannak, ahol a gyerekek különböző sporttevékenységeket próbálnak ki és versenyeznek.

A fogyatékos személyekkel kapcsolatban a közintézményekben meglévő akadálymentesítés mellett az ügyintézésben lépéseket kíván tenni a könnyebb és akadálymentes módzatok felé. Az idősödő lakosságnak olyan megoldásokat dolgozz ki, amelyekkel minél tovább aktív tagjai maradhatnak a település társadalmi életének, egészségük megőrzését elősegítheti, információhoz juthatnak, és ha szükségét látják, megfelelő és jó szintű ellátást vehessenek igénybe. Tordas az a hely legyen, ahol jó élni.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Tordas település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,

a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,

a diszkriminációmentességet,

szegregációmentességet,

a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének feltérképezése és a feltárt problémák komplex kezelésre szolgáló (más települési programokkal összehangolt) intézkedési terv megalkotása, a helyben érintett szereplők bevonásával, szükség szerint a települések közötti együttműködések kialakításával.

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A HEP jelentősége

A HEP-ek nem csupán a felzárkózási stratégia településszintű megvalósításának alapegységei, hanem fontos szerepet töltenek be a kormányzati konzultációs rendszerben azzal, hogy megteremtik a lehetőséget a kormányzati célok társadalmiasítására, a fejlesztési elképzelésekhez történő csatlakozásra és fordított irányban az alulról felfelé történő információáramlásban is lehetőséget biztosítanak a településszintű előrehaladás nyomon követésére és fejlesztési igények megfogalmazására a felzárkózási, esélyteremtési feladatokhoz kapcsolódóan

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

Az Alaptörvény 4. módosításával bekerült a XV. cikk (4) pontjaként, hogy „Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.”

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete.
- A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 28. pontja értelmében a Kormány társadalmi felzárkózásért felelős tagjaként, a belügyminiszter módszertani útmutatót tesz közzé a HEP elkészítésének részletes szempontjairól. különös figyelmet fordítva a
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

2. Stratégiai környezet bemutatása

A felzárkózás politika alapdokumentumaként Magyarország Kormánya 2011-ben fogadta el a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiát [1430/2011. (XII. 13.) Korm. hat.], majd 2014-ben annak frissítéseként a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II-t [1603/2014. (XI. 4.) Korm. hat.] 2021-ben elkészült a **Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030)**, amely a következő 10 évre alapozza meg a felzárkózás-politika fő irányait.

Új Roma Stratégia (2019-2030)

Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024)

„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)

„A nők szerepének erősítése a családban és a társadalomban” (2021–2030)

Időügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)

Országos Fogyatékosügy Program (2015-2025)

A HEP-ekben leképeződik a felzárkózási stratégia szemlélete, így azok a felzárkózás politika helyi szintű részeként és a végrehajtás eszközeiként működnek.

A helyi felzárkózás politika tervezési alapjaként épít a HEP-ekre a Pénzügyminisztérium összefogásában készült **Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció is.**

Az Ebktv. 31. § (2) bekezdése értelmében **a programalkotás során gondoskodni kell a HEP és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a köznevelési esélyegyenlőségi terv, illetve a szakképzési esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia antiszegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.**

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

(Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció stb.)

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

3.1. számú táblázat - Jövedelmi helyzet		
Év	Az SZJA adófizetők száma	Az SZJA adófizetők közül a 0-1 millió forintos jövedelemsávba tartozók
	az állandó népesség %-ában (TS 059)	az állandó népesség %-ában (TS 060)
2016	48.76	33.37
2017	48.05	29.32
2018	50.50	27.81
2019	49.60	22.90
2020	49.54	23.42
2021	0.00	0.00

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Tábla:3.1

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP-ben elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a MötV-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

- a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek helyzete;

Tábla:3.2.1.; 3.2.2.; 3.2.3.

3.2. 1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint			
Év	Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
2016	2.00	2.04	2.02%
2017	0.80	0.88	0.84%
2018	0.80	1.88	1.34%
2019	0.53	1.29	0.91%
2020	1.69	1.82	1.76%
2021	0.77	0.81	0.79%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.2.2. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma korcsoportok szerint							
Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Év	2016	2017	2018	2019	2020	2021
		Fő összesen	29	12	19	13	26
20 éves, vagy az alatti (TS 037)	Fő	0.00	0.00	1.00	1.00	3.00	0.00
	%	0.00%	0.00%	5.26%	7.69%	11.54%	0.00%
21-25 év (TS 038)	Fő	2.00	0.00	1.00	2.00	1.00	1.00
	%	6.90%	0.00%	5.26%	15.38%	3.85%	8.33%
26-30 év (TS 039)	Fő	2.00	0.00	2.00	0.00	0.00	1.00
	%	6.90%	0.00%	10.53%	0.00%	0.00%	8.33%
31-35 év (TS 040)	Fő	1.00	1.00	1.00	0.00	2.00	0.00
	%	3.45%	8.33%	5.26%	0.00%	7.69%	0.00%
36-40 év (TS 041)	Fő	0.00	0.00	1.00	2.00	3.00	1.00
	%	0.00%	0.00%	5.26%	15.38%	11.54%	8.33%
41-45 év (TS 042)	Fő	4.00	2.00	1.00	2.00	5.00	0.00
	%	13.79%	16.67%	5.26%	15.38%	19.23%	0.00%
46-50 év (TS 043)	Fő	5.00	2.00	5.00	0.00	1.00	2.00
	%	17.24%	16.67%	26.32%	0.00%	3.85%	16.67%
51-55 év (TS 044)	Fő	5.00	2.00	4.00	5.00	3.00	0.00
	%	17.24%	16.67%	21.05%	38.46%	11.54%	0.00%
56-60 év (TS 045)	Fő	7.00	2.00	0.00	0.00	3.00	1.00
	%	24.14%	16.67%	0.00%	0.00%	11.54%	8.33%
61 éves, vagy afeletti (TS 046)	Fő	3.00	3.00	3.00	1.00	5.00	6.00
	%	10.34%	25.00%	15.79%	7.69%	19.23%	50.00%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.2.3. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők aránya		
Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057)	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058)
	%	%
2016	34.48	40.00
2017	58.33	28.57
2018	42.11	75.00
2019	46.15	50.00
2020	38.46	40.00
2021	66.67	62.50

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága;

Tábla:3.2.4.

3.2.4. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma iskolai végzettség szerint							
Év	Regisztrált munkanélküliek /nyilvántartott álláskeresők száma összesen (TS 052)	Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosanál alacsonyabb végzettség (TS 036)		Általános iskolai végzettség (TS 035)		8 általánosanál magasabb iskolai végzettség	
		Fő	%	Fő	%	Fő	%
2016	29	0	0.00%	9	31.03%	20	68.97%
2017	12	0	0.00%	5	41.67%	7	58.33%
2018	19	0	0.00%	4	21.05%	15	78.95%
2019	13	0	0.00%	3	23.08%	10	76.92%
2020	26	0	0.00%	10	38.46%	16	61.54%
2021	12	0	0.00%	4	33.33%	8	66.67%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

c) közfoglalkoztatás, közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra történő átlépés lehetőségei;

Tábla:3.2.5.

3.2.5. számú táblázat - Foglalkoztatáspolitikai		
Év	Aktív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma (TS 050)	Közfoglalkoztatottak száma (TS 055)
	Fő	(éves átlag - fő)
2016	14	13
2017	13	7
2018	9	3
2019	9	1
2020	26	2
2021	2	1

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői; közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok;

- e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük;

Tábla:3.2.6.

3.2.6. számú táblázat - Pályakezdő állás keresők száma		
Év	Nyilvántartott állás keresők száma (TS 052)	Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma (TS 053)
	Fő	Fő
2016	29	1
2017	12	0
2018	19	2
2019	13	2
2020	26	2
2021	12	0

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

- f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése, szakképzéshez, felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok;
- g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása;
- h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;
- i) digitális ismeretek megszerzésének és hozzáféréseinek lehetőségei.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

Tábla:3.3.1.; 3.3.2.; 3.3.3.

3.3. 1. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Állás keresők ellátásai I.				
Év	Nyilvántartott állás keresők száma (TS 052)		Állás keresési ellátásban részesülő nyilvántartott állás keresők száma (TS 047)	
	Fő	15-64 év közötti népesség %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2016	29	1.95%	11	37.93%
2017	12	0.80%	4	33.33%
2018	19	1.27%	4	21.05%
2019	13	0.87%	2	15.38%
2020	26	1.69%	15	57.69%
2021	12	0.76%	8	66.67%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.2. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai II.						
Év	Szociális támogatásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 048)		Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma (TS 054)		Ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 049)	
	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2016	2	6.90%	0	0.00%	13	44.83%
2017	4	33.33%	5	45.08%	8	66.67%
2018	4	21.05%	4	18.53%	8	42.11%
2019	2	15.38%	4	28.62%	4	30.77%
2020	1	3.85%	2	6.77%	16	61.54%
2021	1	8.33%	1	9.00%	9	75.00%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.3.3. számú táblázat - Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás	
Év	Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesítettek havi átlagos száma (TS 056)
	fő
2016	0
2017	1
2018	1
2019	1
2020	1
2021	1

Forrás: TeIR, KSH

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Tábla:3.4.1.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány						
Év	Lakásállomány (db) (TS 073)	Épített lakások száma (TSv 077)	Épített lakások száma 1000 lakásra (TS 078)	1-2 szobás lakások aránya (TS 076)	A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 074)	A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 075)
	db	db	db	%	%	%
2016	687	3	4.37	29.84	88.21	100.00
2017	692	5	7.23	29.62	88.15	100.00
2018	697	5	7.17	29.41	87.66	100.00
2019	703	6	8.53	29.16	88.76	100.00
2020	715	12	16.78	28.81	88.81	100.00
2021	723	8	11.07	28.77	88.38	100.00

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

a) bérlakás-állomány

Tábla:3.4.2. opcionális

b) szociális lakhatás

c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

e) lakhatást segítő támogatások

Tábla:3.4.3.

3.4.3. számú táblázat - Lakhatást segítő támogatások		
Év	Települési támogatásban részesítettek száma (pénzbeli és természetbeni) (TS 136)	Egyéb önkormányzati támogatásban részesítettek száma (TS 137)
	Fő	Fő
2016	n.a.	0
2017	n.a.	33
2018	n.a.	380
2019	n.a.	226
2020	n.a.	110
2021	n.a.	89
Forrás: TeIR, KSH Tstar		

f) eladósodottság

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

- a telep, /szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, a közösségi közlekedés, és a munkába jutás egyéb lehetőségei, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői);
- a telepen, /szegregátumokban élők általános jellemzői és társadalmi problémák szempontjából főbb mutatói: életkori megoszlás, iskolai végzettség, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya;;
- a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

Tábla:3.6.1.

3.6.1. számú táblázat – Egészségügyi ellátás						
Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziorvosi szolgálatok száma (TS 107)	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma (TS 106)	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108)	Gyógyszertárak és fiókgyógyszertárak száma (TS 110)	Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma (alanyi és normatív alapon kiadott) (TS 133)	Ápolási díj, alanyi jogon: támogatásban részesítettek évi átlagos száma (TS 135)
	db	db	db	db	Fő	Fő
2016	1	0	0	1	0	0.00
2017	1	0	0	1	243	3.36
2018	1	0	0	1	241	1.67
2019	1	0	0	0	246	0.54
2020	1	0	0	1	239	0.00
2021	1	0	0	1	236	0.00

Forrás: TeIR, KSH Tstar

b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

g) drogprevenciós szolgáltatások;

h) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;

i) előnyben részesítési (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül.

Tábla: 3.6.2.

3.6.2. Népkonyha	
Év	Népkonyhán kiosztott ételadagok száma (db)
2016	n.a.
2017	n.a.
2018	n.a.
2019	n.a.
2020	n.a.
2021	n.a.

Forrás: Önkormányzati adat

3.7 Községi viszonyok, helyi közelet bemutatása

- a) közösségi élet szinterei, fórumai;

Tábla:3.7.1.

3.7.1. számú táblázat - Intézményi ellátottság (2019)			
Tornateremmel, tornaszobával ellátott köznevelési intézmények száma (intézmény székhelye szerint) (TS 102)	Sportcsarnok, sportpálya léte (TS 103)	A települési könyvtárak kikölcsönzött egységeinek száma (TS 104)	Közművelődési intézmények száma (TS 105)
db	van/nincs	db	db
2	igen	7 877	2
Forrás: TeIR, KSH Tstar			

- b) közösségi együttélés jellemzői, konfliktuskezelési megoldások;
- c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai;
- d) a helyben élő nemzetiségek kulturális sokszínűségének bemutatása és kulturális identitásuk megőrzésének lehetőségei;
- e) helyi lakossági önszerveződések.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A településen nincs roma nemzetiségi önkormányzat. E célcsoport számára a helyi intézmények útján nyújtott szolgáltatásokat, valamint a helyi rendezvényeken való részvételt az önkormányzat biztosítja.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Alacsony foglalkoztatottság, foglalkoztatottságon elősegítő programok hiánya	Munkaerő-piaci eszközök kidolgozása, pl. pályázati rendszer kiépítése. Érintettek tájékoztatása a képzési, támogatási lehetőségekről, illetve programokról

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1 A gyermekek helyzetének általános jellemzői gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek

Tábla: 4.1.

4.1. számú táblázat - Gyermekek népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2.számú táblázatból)					
Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen (TS 003)	Férfiak (TS 005)	Nők (TS 007)
	Fő	Fő	Fő	%	%
Állandó népesség száma (férfiak TS 004, nők TS 006)	1 075	1 038	2 113	50.88%	49.12%
0-2 évesek (összes száma TS 008, aránya TS 009)			57	2.70%	
0-14 éves (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013)	187	173	360	8.85%	8.19%
15-17 éves (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017)	34	44	78	1.61%	2.08%

Forrás: TeIR, KSH Tstar

- a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek jellemzői, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete;

Tábla: 4.1.1.

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek		
Év	Védelembe vett kiskorú gyermekek száma (TS 116)	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma (TS 115)
	Fő	Fő
2016	0	0
2017	0	0
2018	0	0
2019	0	3
2020	0	4
2021	0	10

Forrás: TeIR, KSH Tstar

- b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők, valamint

Tábla: 4.1.2.

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek	
Év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek évi átlagos száma (TS 111)
	Fő
2016	0
2017	11
2018	11
2019	13
2020	14
2021	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

c) a gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők helyzete;

Tábla: 4.1.3.

4.1.3. számú táblázat - Árvaelátás			
Év	Árvaelátásban részesülő férfiak száma (fő) (TS 065)	Árvaelátásban részesülő nők száma (fő) (TS 066)	Árvaelátásban részesülők összesen
	Fő	Fő	Fő
2016	3	7	10
2017	3	7	10
2018	4	6	10
2019	5	8	13
2020	3	5	8
2021	4	7	11

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

d) ingyenes vagy kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők jellemzői

Tábla: 4.1.4. opcionális

4.1.4. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma (A táblázat kitöltése és elemzése opcionális.)						
Év	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
	Fő	Fő	Fő	Fő	Fő	Fő
2016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2017	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2018	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2019	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2020	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2021	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek helyzete;

f) állampolgársággal rendelkező, illetve magyar állampolgársággal nem rendelkező külföldről visszatért, hátrányos helyzetű családban élő gyerekek jellemzői.

4.2 Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

- a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

Tábla:4.3.1.

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma			
Év	Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109)	0-3 év közötti gyermekek száma	Átlagos gyermekszám védőnőnként
	db	Fő	Fő
2016	1	n.a.	-
2017	0	n.a.	-
2018	1	n.a.	-
2019	1	n.a.	-
2020	1	n.a.	-
2021	0	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

- b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

Tábla:4.3.2.

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás					
Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett házi orvosi szolgálatok száma (TS 107)	Csak felnőttek részére szervezett házi orvosi szolgáltatások száma (TS 106)	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108)	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma
	db	db	db	Fő	Fő
2016	1	0	0	n.a.	n.a.
2017	1	0	0	n.a.	n.a.
2018	1	0	0	n.a.	n.a.

2019	1	0	0	n.a.	n.a.
2020	1	0	0	n.a.	n.a.
2021	1	0	0	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

d) gyermekjóléti alapellátások, Biztos Kezdet Gyerekház, Tanoda, gyermekszegénységet csökkentő speciális szolgáltatások;

e) gyermekek napközbeni ellátásai, bölcsődei ellátás;

Tábla: 4.3.3.a) b)

4.3.3. a.) számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma		
Év	Működő, önkormányzati bölcsődei férőhelyek száma	Önkormányzati bölcsődébe beírt gyerekek száma
	db	Fő
2016	n.a.	n.a.
2017	n.a.	n.a.
2018	n.a.	n.a.
2019	n.a.	n.a.
2020	n.a.	n.a.
2021	n.a.	n.a.

Forrás: Önkormányzati és intézményi adatgyűjtés

4.3.3. b.) számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma								
Év	Működő munkahelyi bölcsődei férőhelyek száma (TS 126)	Munkahelyi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 122)	Működő családi bölcsődei férőhelyek száma (TS 125)	Családi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 121)	Működő mini bölcsődei férőhelyek száma (TS 127)	Mini bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 123)	Működő (összes) bölcsődei férőhelyek száma (TS 124)	Bölcsődébe (összes) beírt gyermekek száma (TS 120)
	db	Fő	db	Fő	db	Fő	db	Fő
2016	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0

2018	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0

Forrás: TelR, KSH Tstar

- f) gyermekvédelem;
- g) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások;
- h) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés;
- i) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei);
- j) eltérő kultúrájú, vagy a hátrányos és nem hátrányos helyzetű gyermekcsoportok közötti programok;
- k) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;
- l) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások az ellátórendszerek keretein belül.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

- a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása, a köznevelési intézménybe és más településen található fejlesztő programokra való eljutás módja, lehetőségei;

Tábla: 4.4.-es 4 db tábla

4.4. a) 1.számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek			
Év	Óvodába beírt gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 087)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 092)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek aránya az óvodás gyermekekben belül (TS 093)
	Fő	Fő	%
2016	87	0	0.00
2017	94	2	2.13
2018	85	0	0.00
2019	81	0	0.00
2020	87	0	0.00
2021	84	0	0.00

4.4. a) 2. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók			
Év	Általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 094)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya az általános iskolai tanulókon belül (TS 095)
	Fő	Fő	%
2016	n.a.	2	0.69
2017	n.a.	1	0.35
2018	n.a.	1	0.37
2019	n.a.	0	0.00
2020	n.a.	1	0.35
2021	n.a.	2	0.66

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményi adatgyűjtés

4.4. a) 3. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet a középszintű oktatásban

Év	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gimnáziumi tanulók száma (TS 096)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a gimnáziumi tanulókon belül (TS 097)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakközépiskolai tanulók és hátrányos helyzetű szakiskolai és készségfejlesztő iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (TS 098)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakközépiskolai tanulók és hátrányos helyzetű szakiskolai és készségfejlesztő iskolai tanulók aránya a tanulók számához viszonyítva (TS 099)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakgimnáziumi tanulók száma (TS 100)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a szakgimnáziumi tanulókon belül (TS 101)
	Fő	%	Fő	%	Fő	%
2016	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.3.3. b.) számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma

Év	Működő munkahelyi bölcsődei férőhelyek száma (TS 126)	Munkahelyi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 122)	Működő családi bölcsődei férőhelyek száma (TS 125)	Családi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 121)	Működő mini bölcsődei férőhelyek száma (TS 127)	Mini bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 123)	Működő (összes) bölcsődei férőhelyek száma (TS 124)	Bölcsődébe (összes) beírt gyermekek száma (TS 120)
	db	Fő	db	Fő	db	Fő	db	Fő
2016	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

Tábla:4.4.1.opcionális

4.4.2.; 4.4.4.;4.4.5.;

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai								
Év	3-6 éves korú gyermekek száma	Ovodai gyermekek csoportok	Ovodai férőhelyek száma (óvodák)	Ovodai feladatellátási helyek	Ovodába beírt gyermekek száma (gyógyterápiás)	Ovodai gyógyterápiás pedagógiai munkában résztvevők	Gyógyterápiás pedagógiai munkában résztvevők	Egy óvodai gyermek
	fő	db	db	db	fő	db	fő	fő
2016	n.a.	4	91	1	87	0	0	22
2017	n.a.	4	91	1	94	0	0	24
2018	n.a.	4	91	1	85	0	0	21
2019	n.a.	4	91	1	81	0	0	20
2020	n.a.	4	91	1	87	0	0	22
2021	n.a.	4	91	1	84	0	0	21

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.4. számú táblázat - Általános iskolák adatai: osztályok, gyógyterápiás osztályok, feladatellátási helyek					
Tanév	Az általános iskolai osztályok száma	Az általános iskolai osztályok	Általános iskolai feladatellátási helyek	Egy általános iskolai osztályra jutó tanulók	Más településről bejáró általános iskolai tanulók
	db	db	db	fő	%
2016	0	16	1	18.00	34.38
2017	0	16	1	18.00	35.07
2018	0	16	1	16.94	39.11
2019	0	16	1	17.81	40.00
2020	0	16	1	18.00	43.06
2021	0	16	1	18.81	43.85

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4.5. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejeők a nappali oktatásban	
Tanév	A 8. évfolyamot eredményesen befejezte a nappali oktatásban (TS 083)
	Fő
2016	25
2017	29
2018	38
2019	29
2020	37
2021	33

Forrás: TeIR, KSH Tstar

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs jelenségek;

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések;

e) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások.

Tábla: 4.4.6.;

4.4.6. számú táblázat - Gyermekjóléti, hátránykompenzáló szolgáltatások				
Év	Biztos kezdet gyerekházat rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Tanoda szolgáltatást rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Család- és gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevő kiskorúak száma	Szünidei étkeztetésben részesülő gyermekek száma (TS 112)
	Fő	Fő	Fő	Fő
2016	n.a.	n.a.	n.a.	1
2017	n.a.	n.a.	n.a.	0
2018	n.a.	n.a.	n.a.	0
2019	n.a.	n.a.	n.a.	1
2020	n.a.	n.a.	n.a.	2
2021	n.a.	n.a.	n.a.	4

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményfenntartói adatok

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Tornaterem hiánya	Tornaterem építése

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

Tábla: 5.1.1.; 5.1.2.; 5.1.3.

5.1.1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint (a 3.2.1. táblával azonos)			
Év	Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
	%	%	%
2016	2	2.04	2.02%
2017	0.8	0.88	0.84%
2018	0.8	1.88	1.34%
2019	0.53	1.29	0.91%
2020	1.69	1.82	1.76%
2021	0.77	0.81	0.79%
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal			

5.1.2. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők (a 3.2.3. táblával azonos)		
Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057)	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058)
	%	%
2016	34.48	40
2017	58.33	28.57
2018	42.11	75
2019	46.15	50
2020	38.46	40
2021	66.67	62.5

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

5.1.3. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma (a 3.2.6. táblával azonos)		
Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)	Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (TS 053)
	fő	Fő
2016	29	1
2017	12	0
2018	19	2
2019	13	2
2020	26	2
2021	12	0

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

Tábla: 5.2.1.; 5.2.2.a) és 5.2.2. b);

5. 2. 1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma (a 4.3.1. táblával azonos)			
Év	Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109)	0-3 év közötti gyermekek száma	Átlagos gyermekszám védőnőnként
	db	fő	fő
2016	1	n.a.	-
2017	0	n.a.	-
2018	1	n.a.	-
2019	0.5	n.a.	-
2020	0.5	n.a.	-
2021	0	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

5.2.2. a) Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma (4.3.3. a.) számú táblázatból		
Év	Működő, önkormányzati bölcsődei férőhelyek száma	Önkormányzati bölcsődébe beírt gyerekek száma
	db	Fő
2016	n.a.	n.a.
2017	n.a.	n.a.
2018	n.a.	n.a.
2019	n.a.	n.a.
2020	n.a.	n.a.
2021	n.a.	n.a.

Forrás: Önkormányzati és intézményi adatgyűjtés

5.2.2. b) Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma (4.3.3. b.) számú táblázatból								
Év	Működő munkahelyi bölcsődei férőhelyek száma (TS 126)	Munkahelyi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 122)	Működő családi bölcsődei férőhelyek száma (TS 125)	Családi bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 121)	Működő mini bölcsődei férőhelyek száma (TS 127)	Mini bölcsődébe beírt gyerekek száma (TS 123)	Működő (összes) bölcsődei férőhelyek száma (TS 124)	Bölcsődébe (összes) beírt gyermekek száma (TS 120)
	db	Fő	db	Fő	db	Fő	db	Fő
2016	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0
Forrás: TeIR, KSH Tstar								

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

5.4 A nőket érő erőszak, **kapcsolati erőszak**

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaotthon, családok átmeneti otthona)

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Szűróvizsgálatok csak Székesfehérváron	Szűróvizsgálatok busz igénylése

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

Tábla: 6.1.; 6.1.1.; 6.1.2. 6.3.

6.1. számú táblázat - Öregedési index (3. táblával azonos)			
Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)	Öregedési index % (TS 030)
2016	265	358	74.02%
2017	280	360	77.78%
2018	292	355	82.25%
2019	300	360	83.33%
2020	314	373	84.18%
2021	320	381	83.99%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma			
Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063)	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064)	Összes nyugdíjas
2016	163	234	397
2017	155	238	393
2018	160	240	400
2019	158	246	404
2020	158	244	402
2021	162	244	406

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.1.2. számú táblázat - Nyugdíjszerű ellátások							
Év	Életkoron alapuló ellátásban részesülő férfiak száma (TS 067)	Életkoron alapuló ellátásban részesülő nők száma (TS 068)	Öregségi nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 069)	Öregségi nyugdíjban részesülő nők száma (TS 070)	Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 071)	Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő nők száma (TS 072)	Időskorúak járadékában részesítettek havi átlagos száma (fő) (TS 134)
2016	5	0	123	188	1	10	0
2017	5	0	120	194	0	10	1
2018	5	0	124	198	0	9	1
2019	6	0	121	206	1	6	1
2020	5	0	124	209	1	5	1
2021	5	1	125	209	2	4	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.3. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma
(Megegyezik a 6.1.1-es táblázattal)

Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063)	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064)	Összes nyugdíjas
2016	163	234	397
2017	155	238	393
2018	160	240	400
2019	158	246	404
2020	158	244	402
2021	162	244	406

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága;

Tábla: 6.2.

6.2. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén (a 3.2.2. táblázatból)

Nyilvántartott álláskereső száma összesen	Év	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	Fő összesen		29	12	19	13	26
41-45 év (TS 042)	Fő	4	2	1	2	5	0
	%	13.79%	16.67%	5.26%	15.38%	19.23%	0.00%
46-50 év (TS 043)	Fő	5	2	5	0	1	2
	%	17.24%	16.67%	26.32%	0.00%	3.85%	16.67%
51-55 év (TS 044)	Fő	5	2	4	5	3	0
	%	17.24%	16.67%	21.05%	38.46%	11.54%	0.00%
56-60 év (TS 045)	Fő	7	2	0	0	3	1
	%	24.14%	16.67%	0.00%	0.00%	11.54%	8.33%
61 éves, vagy afeletti (TS 046)	Fő	3	3	3	1	5	6
	%	10.34%	25.00%	15.79%	7.69%	19.23%	50.00%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

b) tevékeny időskor, élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen;

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

a) az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése;

Tábla: 6.3.1.;

6.3.1. számú táblázat - 65 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

Év	65 év feletti lakosság száma (férfiak TS 026, nők TS 028)	Nappali ellátásban részesülő időskorúak száma (TS 129)	Házi segítségnyújtásban részesülők száma (TS 130)	Szociális étkeztetésben részesülők száma (TS 131)
	Fő	Fő	fő	fő
2016	265	0	9	0
2017	280	0	8	0
2018	292	0	7	0
2019	300	0	5	0
2020	314	0	7	0
2021	320	0	4	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés;

c) idősök informatikai jártassága;

d) a generációk közötti programok.

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Elszigetelődnek az idősek	Programok szervezése, nyugdíjas klub támogatása

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1 A településen fogyatékkal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

Tábla: 7.1.1.; 7.1.2.

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma nemenként			
Év	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Férfiak (TS 061)	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Nők (TS 062)	Összesen
2016	23	24	47
2017	20	22	42
2018	20	22	42
2019	18	22	40
2020	18	21	39
2021	19	19	38

Forrás: TeIR, KSH Tstar

7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékkal élők száma	
Év	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma (TS 128)
2016	0
2017	0
2018	0
2019	0
2020	0
2021	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar; és helyi adatszolgáltatók

- a) fogyatékossgal élő személyek foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága, védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás;
- b) munkavállalást segítő lehetőségek;**
- c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;
- d) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

- a) egészségügyi és rehabilitációs ellátások elérhetősége, együttműködése;**
- b) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége;

- c) közszolgáltatásokhoz, köznevelési intézményekhez, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége;
- d) munkahelyek akadálymentesítettsége;
- e) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége;
- f) fogyatékossgal élő személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékossgal élő személyek nappali intézménye, stb.);
- g) előnyben részesítés (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások).

7.4. Fogyatékossgal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok a településen

7.5 A fogyatékossgal élőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és a felszámolásukra irányuló kezdeményezések

7.6 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékossgal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Akadály mentes település legyen (sok a mozgáskorlátozott)	Járda építése, felújítása

Több célcsoportot érintő, településszintű megállapítások	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Középületek, munkahelyek, parkok, járdák, közlekedési eszközök, akadályozottsága	Közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége munkahelyek akadálymentesítettsége
A lakosság egészséges ételmiszerrel történő ellátásának a színvonalát lehetne emelni. Kistermelők, őstermelők árusítási lehetősége nem megfelelő színvonalú.	A helyi piac a mai kor igényeinek megfelelő kialakítása. A kistermelőknek és az őstermelőknek árusítási lehetőség biztosítása, ezzel az egészséges, házi készítésű termékek eljuttatása a lakossághoz

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

- a) a 3-7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi, karitatív szervezeti szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (közfeladatot ellátó szervezetek, közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma);
- b) helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi, civil szektor és gazdasági szereplők közötti partnerség bemutatása;
- c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség, társadalmi felzárkózást segítő közös programok bemutatása;
- d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége
- e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége;
- f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése.

HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

- a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények,

egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a HEP elkészítésének folyamatába;

- b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása, valamint annak rögzítése, hogy működtet-e HEP Fórumot.
- c) A képviselő-testületi döntést követően az elfogadott HEP dokumentumot, valamint a hiteles határozatot a települési önkormányzat a helyben szokásos módon közzé teszi, és megküldi a TEF esélyegyenlőségi mentora részére. A TEF az települései önkormányzatok HEP-jeit közzéteszi, honlapján megjelenteti.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Alacsony foglalkoztatottság, foglalkoztatottságot elősegítő programok hiánya.	Munkaerő-piaci eszközök kidolgozása, pl. pályázati rendszer kiépítése. Érintettek tájékoztatása a képzési, támogatási lehetőségekről, illetve programokról.
Gyermekek	A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek közoktatási lehetőségeinek bővítése.	A lehetőségek bővítése a pályázati lehetőségek kiaknázásával.
Idősek	Elszigetelődés	Programok szervezése (Idősek napja, nyugdíjas klub, falu nap)
Nők	Szűrővizsgálatok elérhetősége	Szűrőbusz igénylése
Fogyatékkal élők	Akadály mentesítés	Járdák, parkok akadálymentesítése
<i>Több célcsoportot érintő, településszintű megállapítás</i>	Középületek, munkahelyek, parkok, járdák, közlekedési eszközök, akadályozottsága	Közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége munkahelyek akadálymentesítettsége

Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol a romák esélyegyenlőségéhez való joguk továbbra is biztosított.

Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élők is esélyt kapjanak a munkaerőpiacon.

Kiemelt területnek tartjuk a gyerekek esélyegyenlőségének fenntartását.

Folyamatosan odafigyelünk az idősek, segítséget nyújtunk, hogy aktív közösségi életet élhessenek.

Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén az egészséges életmód elősegítését és az egészség megőrzését.

Különös figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők, hogy elősegítsük az önálló életvitelüket, és a társadalmi életben való aktív részvételüket.

Az intézkedési területek részletes kifejtése (intézkedésenként, kitöltése javasolt, opcionális)

A	Intézkedés címe:	
B	Feltárt probléma megnevezése	
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	
G	Az intézkedés felelőse	
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	
L	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása	

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)
0. Településszintű probléma										
1	Tornaterem építése	Szűk tornázási lehetőségek	Tornaterem létrehozása	Önkormányzati, koncepciók, tervek	Önkormányzati, koncepciók, tervek	Építési beruházás	Önkormányzat, Állami intézményfenntartó			humán, pénzügyi, technikai
2										
3										
...										
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1										
2										
3										
...										
II. A gyermekek esélyegyenlősége										

1										
2										
3										
...										
III. A nők esélyegyenlősége										
1	Szűrővizsgálatok bővítése	Szűrővizsgálatok korlátozott elérhetősége	Szűrővizsgálatok lehetőségének bővítése	Önkormányzati koncepciók, tervek	Szűrővizsgálatok szervezése	Önkormányzat, egészségügyi intézmények	2014-től folyamatosan		humán, pénzügyi, technikai	Fenntartha
2	Egészségügyi szolgáltatások felülvizsgálata	Eddigi felülvizsgálat hiánya	Felülvizsgálat megvalósítása	Önkormányzati koncepciók, tervek	Felülvizsgálat lebonyolítása	Önkormányzat, egészségügyi intézmények	2020.07.31		humán, technikai	Egyszeri
3										
...										
IV. Az idősek esélyegyenlősége										
1										
2										
3										
...										
V. A fogyatékossgal élő személyek esélyegyenlősége										
1										
2										
3										

...											
-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3. Megvalósítás

3.1 A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására **Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot** hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

3.2 A megvalósítás folyamata

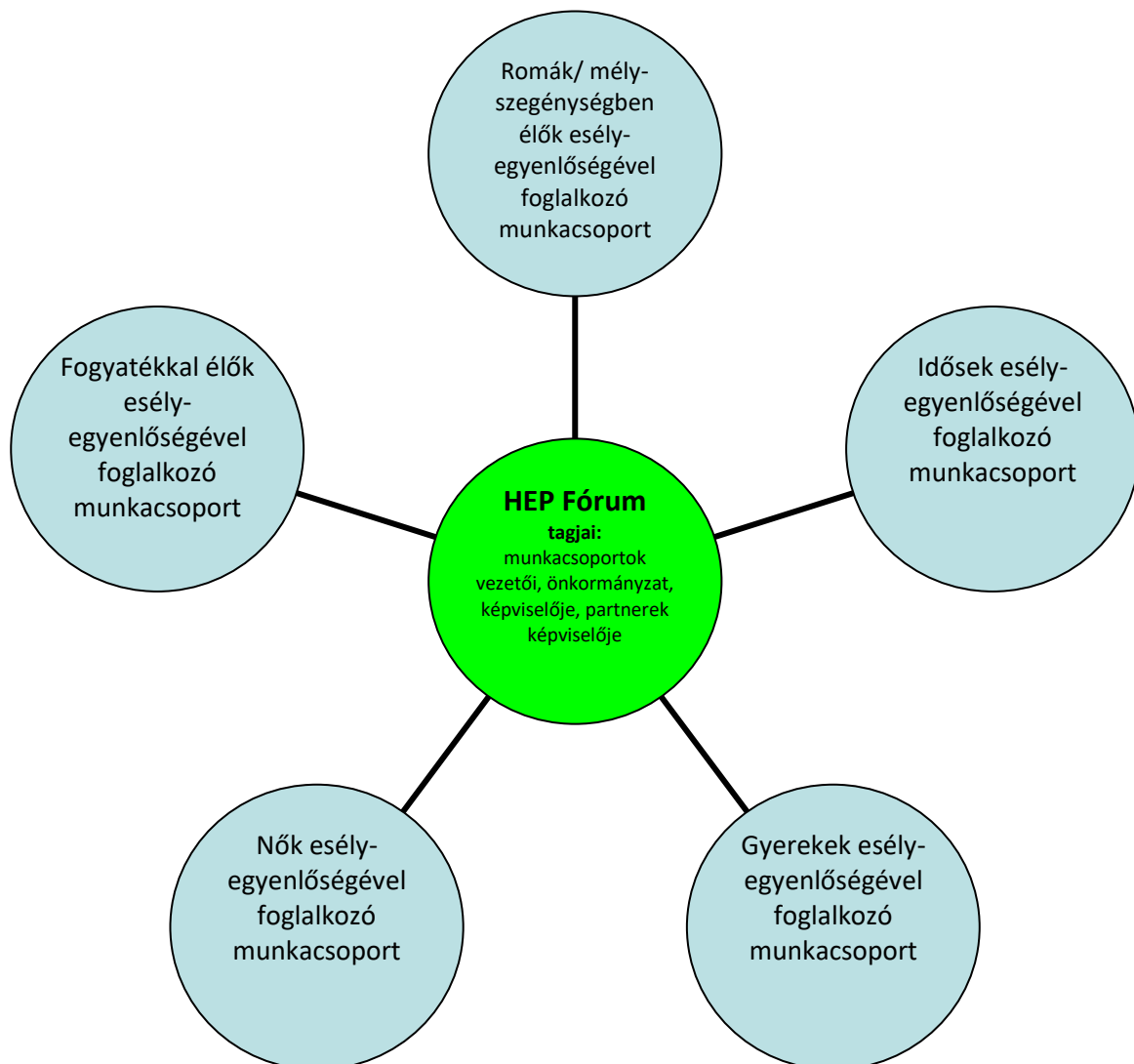
A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése lehet. HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki. a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

A HEP Fórum feladatai:

- a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosítása, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazása, összehangolása,
- a HEP intézkedéseinek megvalósításában, az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata,

- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT aktualizálása, az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, dokumentálása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével **tematikus munkacsoportokat alakíthatunk 2 ezer fő feletti településeken (opcionális)** az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább két évente, a felülvizsgálatok és az új HEP elfogadása előtt, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül.

A HEP Fórumok javasolt összetétele:

Tagok

- a település polgármestere,
- a település/közös önkormányzatok jegyzője,
- helyi nemzetiségi önkormányzatok vezetői,
- beavatkozási területekhez kapcsolódó önkormányzati bizottságok képviselői,
- helyi/térségi releváns közszolgáltató intézmények képviselői,
- meghatározó helyi/térségi gazdasági szereplők, munkáltatók képviselői,
- 2 000 fő lakosságszám feletti települések esetében a Szociálpolitikai Kerekasztal képviselői,
- helyi jelzőrendszeri felelős,
- a településen működő - a HEP célcsoportjai kapcsán érintett - civil szervezetek és egyházak képviselői,
- A HEP intézkedési tervében szereplő intézkedések végrehajtásáért felelős intézmények, szervezetek képviselői,
- a település HEP referense,
- a rendvédelmi és közbiztonsági szervezetek képviselői,
- egyéb tagok (pl. tapasztalati szakértőként valamely célcsoportban érintett személy, vagy a településen aktív szerepet vállaló személyek).

Állandó meghívottak

- a település képviselő-testületének tagjai,
- az illetékes esélyegyenlőségi mentor,
- tankerületi központ képviselője,
- környező települések önkormányzati szereplői,
- járási jelzőrendszeri tanácsadó,
- egyéb meghívottak (járási hivatalok beavatkozási területekhez és célcsoportokhoz kapcsolódó szervezeti egységeinek képviselői, térségi felzárkózási programok képviselői).

3.3 Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

3.4 Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

3.5 Kötelezettségek és felelőség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel.

- Az ő feladata és felelősége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelőségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.

- Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak.

3.6 Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a **kétévente előírt** – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - **felülvizsgálat** során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, **a HEP Fórum megvitatja a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát** annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A város/község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

II. Ezt követően város/község képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Csatolt melléklet:

- képviselő testület elfogadó határozatának kivonata

A kötelező táblák és az összefoglaló IT tábla nem a melléklete a HEP-nek hanem az egységes szerkezetbe foglalt HEP kötelező eleme!

Dátum

Aláírás

A KÉPVISELŐ TESTÜLET ELFOGADÓ HATÁROZATÁNAK KIVONATA

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2019. (III.26) számú határozata Helyi Esélyegyenlőségi Programról

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, amelynek része az intézkedési terv is.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

Juhász Csaba
polgármester

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete 19/2021. (III. 25.) határozata a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletben a **Kormány** az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének megóvása **érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.**

Tordas Község Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény a 46. § (4) bekezdése szerint – a képviselő-testület hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozta:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Tordas Község Polgármestere elfogadja a **felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Programot** (melynek része az Intézkedési Terv).

felelős: polgármester, jegyző

határidő: folyamatos

Juhász Csaba
polgármester