

Tordas Község Polgármestere
2463. Tordas, Szabadság út 87.
Tel.(fax): 22-467-502, 467-655

M e g h í v ó

Értesítem, hogy képviselőtestületünk 1996. december 19-én (csütörtökön) 14 órakor ülést tart.

Az ülés helye: Községháza

N a p i r e n d :

- 1./ A közoktatási törvény gyakorlati alkalmazásának aktuális kérdései, az általános iskola pedagógiai programtervezete.
Előadó: Dr. Hamza Lászlóné iskola igazgató
- 2./ Helyi adórendelet, víz- és csatornadíjakról szóló rendelet, a köztisztasági rendelet módosítása.
Előadó: Márki Ferenc jegyző
- 3./ Bejelentések, javaslatok.

melynek tárgyalásához meghívom.

Kérem a testületi ülésen való feltétlen megjelenését.

T o r d a s, 1996. december 10.



Farkas János
Farkas János
polgármester

Jelenléti ív

az 1996. év december hó 19. napján
megtartott képviselőtestületi ülésről

1./ Cifka János

Cifka János

2./ Farkas János

Farkas János

3./ Fábrián Jánosné

Fábrián Jánosné

4./ Juhász György

Juhász György

5./ Kunsági László

Kunsági László

6./ Dr. Pápai Péter

Dr. Pápai Péter

7./ Rácz József

Rácz József

8./ Turda Sándor

Turda Sándor

9./ Vasvári Pál

Vasvári Pál

10./ Zémann Géza

Zémann Géza

11./ Márki Ferenc jegyző

Márki Ferenc

Meghívottak:

Flamzer László

.....

.....

.....

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tordas Község Képviselőtestületének 1996. december 19-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Községháza

Jelen vannak: Cifka János, Farkas János, Fábíán Jánosné, Juhász György, Kunsági László, Rácz József, Turda Sándor, Vasvári Pál, Zémann Géza képviselők,
Márki Ferenc jegyző
Dr. Hamza Lászlóné iskola igazgató

Bejelentés nélkül távol: Dr. Pápai Péter képviselő

Farkas János polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes javaslatot tesz a napirendekre.

N a p i r e n d :

- 1./ A közoktatási törvény gyakorlati alkalmazásának aktuális kérdései, az általános iskola pedagógiai programtervezete.
Előadó: Dr. Hamza Lászlóné iskola igazgató
- 2./ Helyi adórendelet, víz- és csatornadíjakról szóló rendelet, a köztisztasági rendelet módosítása.
Előadó: Márki Ferenc jegyző
- 3./ Bejelentések, javaslatok.

A napirendekre tett javaslatot a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta.

I. Napirend tárgyalása

1./ A közoktatási törvény gyakorlati alkalmazásának aktuális kérdései, az általános iskola pedagógiai programtervezete.

Az írásos előterjesztés mellékelve.

Hozzászólások:

Farkas János polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben rengeteg feladat szerepel, amelynek megoldása komoly anyagi erőfeszítést követel a képviselőtestülettől, de ugyanakkor fokozottabb szakmai tevékenységet is. Időnk kevés, ezért a feladatok végrehajtására már a következő évben készülni kell.

Cifka János a számítógép oktatás tanrendbe állításával messzemenőig egyetért. Ma már egyre elképzelhetlenebb a számítógépek alkalmazásának ismerete. Erre a fiataloknak tanulmányaik folytatása során szükségük van. Gondolni kell azonban arra, hogy nem elég a számítógépek beszerzése, azok gyors avulását is számításba kell venni.

Fábián Jánosné a különböző fogyatékos gyerekek oktatása fontos feladatát kell képezze a helyi oktatásnak. Ezek a gyerekek nem fogyatékosok iskolájában valók, de bizonyos képességek tekintetében hátrébe szorulhatnak. Ezen gyerekek oktatására az állami költségvetés is magasabb fejkvótát biztosít.

Kunsági László a feladat meghatározása egyértelműen szükséges. Bármit is dönt a testület annak anyagi vonzata lesz, ezért döntésünk csak általános lehet, mert a konkrétumok meghatározása csak az 1997. évi költségvetési számok tükrében történhet.

Márki Ferenc jegyző elmondja, hogy a testület ezen anyag ismeretében két dologról tud döntést hozni. Az egyik a pedagógiai programtervezet elfogadása, amely alkalmas lehet az iskola további tervei kidolgozásához, és az 1997. szeptember 1- i kötelező óraszámemelések bevezetése, illetve hatásának kidolgozása.

Az előterjesztés rendkívül komoly feladatok sokaságát rója az önkormányzatra, amelynek megvalósítása több tekintetben - most - elérhetetlennek látszik. Ennek oka elsősorban a finanszírozás fogyatékoságaiban keresendő. A testület közoktatásban a következő egy évben hozott határozatai döntően befolyásolhatják Tordas község általános iskolai oktatását, annak színvonalát.

Dr. Hamza Lászlóné iskola igazgató elmondja, hogy a feladatok végrehajtása anyagilag és erkölcsileg jól megbecsült tantestületet feltételez.

Példaként említi az 1996. évet, amikor a milicentenáriumi feladatok nagy többségét az iskola tervezte és végezte el. A színvonalas műsorok, rendezvények kivitelezésében nyújtott tevékenységért a képviselőtestület jutalmat állapíthatna meg.

A művelődési ház ebben keveset tett.

Farkas János elmondja, hogy az iskola igazgatójának e témában kifejtett véleményére már válaszolt, amikor is elmondta, hogy a költségvetés a 13. havi fizetésen túl jutalomkeretet nem tudott beállítani, a költségvetés azt nem tartalmazza és a tartalékkeret felhasználása nélkül a jutalomkeret pótlólagosan nem állapítható meg.

A tantestület egyes tagjainak jó munkáját más formában már próbáltuk honorálni, de most keretünk nincs

Kunsági László lehet hogy hibát követtünk el amikor jutalomkeretet nem terveztünk, és ezt a jövő évben valahogyan kompenzálni kell.

Márki Ferenc jegyző elmondja, hogy meglátása szerint ennek a jutalmazási kérelemnek a polgármester és a jegyző év végi jutalmazása az alapja.

Már a költségvetés tervezése során kérte a testületet, hogy tervezze a jutalmakat és a tervezett összeg alapján ossza ki azt.

Nem ért egyet az iskola igazgatójával a munka elvégzése értékelésével. A programfüzet valóban sok, az iskola bevonásával megszervezett, programot tartalmazott, de abban kisebb-nagyobb mértékben a művelődési ház is részt vett. Természetesnek kell tartani azt a gyakorlatot is, hogy egy kis településen az iskola a fő vonzóerő. Az iskolai programok, a gyerekek szereplése közvetve közönség szervező erő is. A programtervezet közösen került

összeállításra, abban nem csak az iskola és művelődési ház működött közre, és csak a millenniumi programtervezet végrehajtásáért a pedagógus tantestületnek jutalmat megállapítani nem etikus.

Jutalom a jól végzett munka (ezért jár a fizetés) fölött végzett plusz tevékenységért jár, ha erre lehetőség van. A jól és kiválóan végzett munkát pedig ez évben a Sajnovics Gyűri két pedagógus részére történő kiosztása is mutatta.

A tartalék felhasználása nélkül jelenleg jutalomkeretet megállapítani nem lehet, a számlán lévő összeg nem éri el a 300.000 Ft-ot. Egyébként sem az utolsó pillanatokban kellene ilyen intéznie.

Farkas János polgármester összefoglalójában elmondója, hogy jelenleg jutalomkeret megállapításának nincs lehetősége, de a költségvetés tervezése során erre külön kitérünk.

A jövőre vonatkozó oktatási munka tervezése pedig az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően történjen, amihez az anyagi feltételeket a testületnek lehetőségeihez mérten biztosítani kell.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

37/1996. (XII. 19.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a tordasi Sajnovics János Általános Iskola pedagógiai programtervezetét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

A program végrehajtásához szükséges költségvetési fedezet megállapítását az éves költségvetések tartalmazzák.

A közoktatási törvény által biztosított kötelező óraszám emelés végrehajtására 1997. szeptember 1-től kerüljön sor, amelynek anyagi vonzatát az 1997. évi költségvetés készítése során kell kidolgozni.

Felelős: polgármester

Határidő: 1997. március 31., illetve folyamatos

2./ Helyi adórendelet, víz- és csatornadíjakról szóló rendelet, a köztisztasági rendelet módosítása.

A módosításra vonatkozó előterjesztések mellékelve.

Víz- és Csatornadíjakról szóló rendelet módosítása

Hozzászólások:

Cifka János az előkalkulációt ellenőrizni nem tudjuk, így vitánk ez ügyben akadémikus. Tudunk mást tenni? Meg kellene hívni testületi ülésre a FEJÉRVÍZ Rt főmérnökét.

Vasvári Pál - rossz a vízminőség. Ilyen drága vízdíjért adjanak jó minőségű vizet.

Kunsági László - az érintett önkormányzatok nem tudnak egységesen fellépni az áremelések ellen ?

Farkas János polgármester válaszában elmondja, hogy a díjak megállapításában, jelen formációban, két lehetőségünk van. Az egyik, hogy elfogadjuk a javasolt víz díjakat, a másik, hogy nem, de akkor saját költségvetésünkből kell fizetni a javasolt és megállapított víz díj közötti különbséget. Gyúró és Kajászó települések is kényszerűségből, de a javasolt díj megállapítása mellett döntöttek.

Tavasszal egy testületi ülésre a vízmű főmérnökét meghívjuk.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazatta) megalkotta a **8/1996. (XII.20.) sz. rendeletét az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló rendelete módosításáról.**

Helyi adóról szóló rendelet módosítása

Hozzászólások

Farkas János polgármester a magánszemélyek kommunális adóját 1000 Ft- ban, a vállalkozók kommunális adóját 800 Ft-ban, az építményadót 65 Ft-ban, az iparüzési adót 7 ezrelékben megállapítani.

Vasvári Pál javasolja a magánszemélyek kommunális adóját 1200 Ft-ban, a vállalkozók kommunális adóját 600 Ft-ban, az építményadót 65 Ft-ban, az iparüzési adót 7 ezrelékben megállapítani.

Rácz József javasolja a magánszemélyek kommunális adóját 1200 Ft-ban, a vállalkozók kommunális adóját 800 Ft-ban, az építményadót 65 Ft-ban, az iparüzési adót 7 ezrelékben megállapítani.

Turda Sándor javasolja a magánszemélyek kommunális adóját 1200 Ft-ban, a vállalkozók kommunális adóját 600 Ft-ban, az építményadót 60 Ft-ban megállapítani, az iparüzési adót nem javasolja emelni.

Juhász György javasolja az adóemeléseket: magánszemélyek kommunális adja 1200 Ft, vállalkozók kommunális adója 800 Ft, építményadó 65 Ft, iparüzési adó 7 ezrelék.

Fábián Jánosné javasolja a magánszemélyek kommunális adóját 1200 Ft-ban, a vállalkozók kommunális adóját 800 Ft-ban, az építmény adót 65 Ft-ban, az iparüzési adót 7 ezrelékben megállapítani.

Cifka János javasolja az adótételek emelését a magánszemélyek kommunális adójánál 1200 Ft, a vállalkozók kommunális adójánál 800 Ft, építményadó tekintetében 65 Ft. Nem javasolja az iparüzési adó emelését. Ebben a vállalkozókat támogassuk, de figyeljünk arra is, hogy a bevallások becsületesebbek legyenek, ezzel a bevétel a jelenlegi tételekkel is nőni fog.

Zémann Géza az iparüzési adót kivéve javasolja a magánszemélyek kommunális adóját 1200 Ft-ra, a vállalkozók kommunális adóját 800 Ft-ra, az építményadót 65 Ft-ra emelni. De mit fogunk mi kapni a lakosságtól ?

Kunsági László az iparüzési adó kivételével javasolja emelni az adót, magánszemélyek kommunális adójának 1000 Ft-ra, vállalkozók kommunális adójánál 800 Ft-ra, az építményadónál 60 Ft-ra.

Az elhangzott hozzászólásokat összefoglalva a polgármester megállapította, hogy 7 igenlő szavazattal a képviselőtestület a magánszemélyek kommunális adóját 1200 Ft/év, a vállalkozók kommunális adóját 800 Ft/fő, az építményadót 65. Ft/m², az iparüzési adót 7 ezrelékben állapította meg és ezzel megalkotta a **9/1996. (XII.20.) sz. rendeletét a helyi adóról szóló rendelete módosításáról.**

3./ Köztisztasági rendelet módosítása

Hozzászólások

Farkas János polgármester elmondja, hogy a szemétszállítási díj emelése szükségszerű. Véleménye szerint azonban a lakossági emelés magas, ő 1400 Ft-ban javasolja megállapítani.

Kunsági László megállapodtunk már abban, hogy a szemétszállítás és személtelhelyezés költségét fedeznie kell a megállapított díjnak. Ebben az évben még a költségvetés biztosította a különbözetet, de jövőre már önköltségesnek kellene lenni e szolgáltatásnak. Egyetért az előterjesztésben kimunkált költségekkel, a díjra vonatkozó javaslattal.

Rácz József a szemétszállítási díj előterjesztésben foglalt mértékével ért egyet.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület 8 igen szavazattal egy ellenében a szemétszállítási díj előterjesztésben foglalt mértékét fogadta el, míg a módosítás további részét egyhangúlag (9 igen szavazat) elfogadta, megalkotva ezzel a **10/1996. (XII. 20.) sz. rendeletét a köztisztaságról és környezetvédelemről szóló rendelete módosításáról.**

II. Napirend után

Bejelentések, javaslatok

1./ Vezetők bejelentései

Farkas János polgármester bejelentésében elmondja, hogy a Főváros Önkormányzat tordasi szociális otthon építésének tervezése olyan stádiumba érkezett, amikor több területen szükséges együttműködés kidolgozása.

Szükséges önkormányzatunknak lépni a szennyvíztisztító telephez szükséges terület megszerzésében, a községi szennyvíztisztító tervezetében és a csatornahálózat bizonyos szakaszainak megtervezetésében, későbbi megépítésében. Vannak területek, amelyeknél a feladataink megoldását össze kell kötni a főváros említett beruházásával.

A szennyvízcsatorna kérdésében a Gesztenye sor és a patak közötti csatornát a főváros már úgy építi meg, hogy az képes legyen a későbbi községi fejlesztésben megvalósuló csatornahálózatot csatlakoztatni. A Fajtakisérlettől a Gesztenye sorig a Hangya soron lévő 200 m-es szakaszon új csatorna építésére van szükség, mert ott egy ellenőrizhetetlen a Fajtakisérleti Állomás tulajdonában álló csatorna van, amelybe csapadék és tisztított szennyvíz folyik a Szent-László patakba.

A Fajtakisérleti Állomás és központja vezetőivel folytatott megbeszélésünk során megállapodtunk, hogy a Gárdonyi G. utca és Gesztenye sor közötti szakaszon közösen építjük meg a csatornahálózatot úgy, hogy két év alatt az állomás egymillió forintot + ÁFA- t biztosít, az önkormányzat pedig ötszázezer forintot.

A csatorna megépítésére akkor kerül sor, amikor a tisztítómű is épül. A már meglévő hálózat átvételével és az új megépülésével közel 800 m-es csatornahálózattal fogunk rendelkezni, amelyre a fél falu csatornája rácsatlakoztatható, sőt később az egész fejlesztés.

A továbbiakban ismertette, hogy a főváros a pusztazámori regionális szemétkerakó hely kiépítésével kapcsolatosan felkeresett bennünket. Elmondták, hogy a kialakítandó szemétkerakó megközelítésére szolgáló út tekintetében két variációba gondolkodnak. Az egyik az M 7-es autópályáról Tárnok térségében csomópont építése, a másik a martonvásári leágazás kihasználásával, majd Tordason, Erdőmajoron keresztül a szemétkerakóhoz vezető út kiépítése.

Elképzelésük szerint ez a belterület érintésével és az erdőmajori vizes makadám út felújításával, majd Erdőmajor, mellett a meglévő földút Tárnok felé történő kiépítésével érné el a tervezett szemétkerakó helyet. Az így kialakított úton napközben 5-8 percenként közlekednének a szemétszállító autók.

Ezt az elképzelést egyáltalán nem támogattuk, ez településünk egy részének teljes zavarását, valamint az Öreghegy csendjének, kellemes környezetének zavarását jelentené, sőt a település tönkretételét is jelentené. Ezért javasoltuk a Tordas- Martonvásár határán lévő földút kiépítését, amellyel a belterület és az Öreghegy kikerülhető, és mégis érinti a felújításra váró erdőmajori út mintegy felét, a szemétkerakó megközelítését szolgáló út lényegesen nem lesz hosszabb, költségesebb.

Ezért a lehetőségért a Fővárostól a szemétkerakó működésének idejéig ingyenes szemétkerakóhelyezést és 60 millió forintot kérnénk, amely a község infrastrukturális és környezetvédelmi feladatai ellátását segítené. Természetesen a Főváros döntés után ha szükséges segítünk az út nyomvonalát érintő földtulajdonosokkal való tárgyalásban, egyeztetésben. A Főváros pozitív döntése esetén mindannyiunk érdeke a leoptimalisabb együttműködés kidolgozása.

Úgy érezzük, hogy ezt a lehetőséget, amelyet a szemétkerakó megépítése és használata számunkra hozhat, nem szabad elszalasztani.

Hozzászólások

Juhász György ilyen lehetőséget elszalasztani nem szabad, annál is inkább, mivel mindez a falu zavarásával történhet.

Vasvári Pál ki kell használni ezt az ajánlatot.

Cifka János részt vett a főváros képviselőjével folytatott beszélgetésen, ezért az ott elhangzottakat teljességgel ismeri. Csak megerősíteni tudja az elhangzottakat és azt, hogy meg kell ragadni a lehetőséget, ha szükséges fel kell vállalni a lakosság felé döntésünk ódiumát, bár egyelőre ez nem látszik rossz döntésnek.

Javasolja a testületnek, hogy határozatában a polgármester által ajánlottak figyelembe vételével döntsön.

Több hozzászólások nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

38/1996. (XII. 19.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a pusztazámori regionális kommunális hulladéklerakó működtetését szolgáló út kiépítéséhez, amely közigazgatási területét érinti, hozzájárul.

Az út nyomvonalában lévő földtulajdonosokkal történő egyeztető tárgyalások lefolytatáshoz felajánlja segítségét.

Ezen lehetőségek biztosításáért a település infrastrukturális és környezetvédelmi feladatai megvalósításához, a két önkormányzat közötti megállapodás alapján, hatvan millió forint támogatást kér, valamint a hulladéklerakó hely működéséig a településen keletkezett kommunális szemét ingyenes elhelyezését.

A szükséges tárgyalások lefolytatására, az együttműködési megállapodások aláírására a polgármestert, valamint a Gazdasági és Vállalkozási Bizottságát bízta meg.

Határidő: folyamatos

Márki Ferenc jegyző szóbeli előterjesztésében elmondta, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, jelenleg évek óta kihasználatlanul álló "Cifra" pincét, a kifüggesztett hirdetés alapján, meg kívájnák vásárolni. Az épület műemlék jellegű voltának szemelőtt tartásával sportcélokat szolgáló (teke, vagy boling) intézmény lenne.

Botta Zsolt, az ajánlattevő, 800.000,- Ft-ot adna az ingatlanért és vállalná a présház eredeti állapotban történő helyreállítását, környezetének parkosítását és a megjelölt sportlétesítmény létrehozását.

Hozzászólások:

Farkas János polgármester elmondja, hogy az épület évek óta kihasználatlan, se komoly bérlő, se komoly vásárló nem jelentkezett.

Vasvári Pál az ajánlott árat kevésnek tartja, mert az összeg fele csak a telekár és hol van az építmény értéke még az egymillió forintot is.

Kunsági László mindannyian tudjuk, hogy azzal az épülettel és pincével csak gondjaink vannak. A hátsó pince beomlott, a présház állaga rossz, elektromos hálózata balesetveszélyes. Ha ilyen ajánlat van azt el kell fogadni.

Rácz József a pincét senki sem használja és az elmúlt évek során sem tudtuk eladni. A jelenlegi használó csak tárolásra használja, bért érte nem fizet. Nem látszik, hogy gazdája lenne. A felajánlott összeget reálisnak tartja, mert az ajánlattevő a falunak sok egyebet is ad és jövőre a Dózsa Gy. utca útfelújításában is anyagiakkal vesz részt. Mindezek mellett az eladási értéket reálisnak tartja.

Cifka János - az eladással egyetért, az ajánlattevő által ajánlott összeget elfogadhatónak tartja, annál is inkább, mivel más ajánlat nem áll rendelkezésre, az épület eladása jelen állapotában szükségszerű.

Több hozzászólás nem volt, a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

39/1996. (XII. 19.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a benyújtott vásárlási igénynek és ajánlatnak megfelelően a "Cifra" pince elnevezésű 295 hrsz-ú ingatlanát értékesíti.

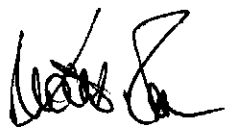
Az ingatlan vételáraként 800.000,- Ft-ot határoz meg, amelynek megfizetése mellett az új tulajdonos köteles az ingatlant az eredeti állapotának megfelelően helyreállítani.

Az ingatlan adás-vételével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról a polgármester gondoskodik.

Határidő: 1997. január 31.

Több bejelentés nem volt a polgármester az ülést befejezettnek nyilvánította

kmf



Márki Ferenc
jegyző



Farkas János
polgármester