

Tordas Község Polgármestere

M e g h í v ó

Értesitem, hogy képviselőtestületünk 1996. január 25-én (csütörtökön) 15 órakor ülést tart.

Az ülés helye: Községháza

N a p i r e n d :

- 1./ Közművelődés 1995. évi értékelése, 1996. évi tervei.
Előadó: Bediné Németh Márta műv. ház igazgató
- 2./ Rendelet a köztisztaságról és környezetvédelemről.
Előadó: Márki Ferenc jegyző
- 3./ Rendelet az állattartásról.
Előadó: Márki Ferenc jegyző
- 4./ Bejelentések, javaslatok.

melynek tárgyalásához meghívom.

Kérem a testületi ülésen való feltétlen megjelenését.

T o r d a s, 1995. január 18.



Farkas János
Farkas János
polgármester

Jelenléti ív

az 1996. év január hó 25. napján
megtartott képviselőtestületi ülésről

1./ Cifka János

2./ Farkas János

3./ Fábrián Jánosné

4./ Juhász György

5./ Kunsági László

6./ Dr. Pápai Péter

7./ Rácz József

8./ Turda Sándor

9./ Vasvári Pál

10./ Zémann Géza

11./ Márki Ferenc jegyző

Cifka János
Farkas János
Fábrián Jánosné
Juhász György
Kunsági László
Dr. Pápai Péter
Rácz József
Turda Sándor
Vasvári Pál
Zémann Géza
Márki Ferenc

Meghívottak:

Stanza Levente

Bodics Miklós

.....
.....
.....

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tordas Község Képviselőtestületének 1996. január 25-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Községháza

Jelen vannak: Cifka János, Farkas János, Fábíán Jánosné, Juhász György, Kunsági László, Vasvári Pál, Zémann Géza képviselők,
Márki Ferenc jegyző

Igazoltan távol: Dr. Pápai Péter, Turda Sándor, Rácz József képviselő

Farkas János polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes javaslatot tesz a napirendekre.

N a p i r e n d :

- 1./ Közművelődés 1995. évi értékelése, 1996. évi tervei.
Előadó: Bediné Németh Márta műv. ház igazgató
- 2./ Rendelet az állattartásról.
Előadó: Márki Ferenc jegyző
- 3./ Rendelet a köztisztaságról és a környezetvédelemről.
Előadó: Márki Ferenc jegyző
- 4./ Bejelentések, javaslatok.

A napirendekre tett javaslatot a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta.

I. Napirend tárgyalása

1./ Közművelődés 1995. évi értékelése, 1996. évi tervei.

Az írásos beszámoló és tervezet mellékelve.

Hozzászólások:

Farkas János polgármester a discó nem zavarja a péntek esti programot ?

Cifka János - mozi jegyár emelése indokolt e akkor, amikor az elmúlt évi számszaki adatok azt mutatják, hogy a ráfordítást fedezi a bevétel ? Egy áremelés nem csökkenti e a látogatók számát ?

Fábian Jánosné - a beszámolóban szereplő programok száma kevés, ha az iskola, óvoda által szervezett programokat levesszük. Most már több programot kellene szervezni, erre a személyi és tárgyi feltételek adottak.

Mit csinál az ifjúsági klub ? A játék nem klub foglalkozás. A téli játszóház elmaradt, de ez elsősorban a szervezés hibája, nem az érdektelenségé. Az iskolát ez ügyben nem kereste meg a ház.

Dr. Hamza Lászlóné iskola igazgató elmondja, hogy az intézmény felelős azért a munkáért, amelyet a fenntartó rábízott. Tehát a művelődési ház munkájáért sem más intézmény felel.

Nem elég csak a feltételek megteremtésével foglalkozni. Az épület és egyéb feltételek adottak, amelyek kihasználásával kell már végre foglalkozni. A művelődési ház, a képviselőtestület találja meg a kihasználás programjait, teremtsen hozzá a pénzügyi feltételeket. Színvonalas előadások, színvonalas előadókkal.

Szükségesnek tartja más művelődési házakkal folytatandó tapasztalatcseréket, kapcsolatok kiépítését nagyobb intézményekkel.

Vége már a minőség, a színvonal emelése legyen a cél !

Az iskola és a ház kapcsolata jó, bár többször kellene találkozni egyes programok megszervezése kapcsán.

Juhász György - nem szabad elfelejtenünk, hogy az épülethelyzet javítása, megteremtése volt a legfontosabb. Még ma sem tökéletes, de kisebb munkák elvégzése mellett valóban a programok szervezése és kivitelezése legyen a legfontosabb feladat.

Bediné Németh Márta igazgató válaszában elmondja, hogy a mozijegy árának emelése azért is szükséges volna, mert a vetítést végző társaság a benzinár emelkedések miatt is emelni kívánja a vetítés díjat. Amikor a mozit elindítottuk a cél az önfenntartás volt. Ez a várható emelések miatt nem lehetséges 1996-ban.

A téli szünetre tervezett játszóház nem csak plakátokon, de a Kisbíró-ban is meghirdetésre került. Nem gondolta volna, hogy nagyobb szervezésre lett volna szükség.

A fiatalság beszoktatása a művelődési házba nem egyik napról a másikra történik. Minden lehetőséget meg kell ragadni arra, hogy bejőjenek és valamilyen elfoglaltsággal benn is maradjanak. A beszámolóban említett két csoport most már rendszeresen bejár és elfoglaltságot is talál.

A szomszéd épületben pénteki napokon tartandó disco nem zavarja a pénteki foglalkozásokat. Lehet, hogy a disco-ból majd többen átjönnek, de ha nem rendetlenkednek, akkor nincs baj. A két program nem üti egymást.

Kunsági László - egyre jobb a művelődési ház működése, de természetesen a munka javítása természetes igény a fenntartó részéről. Egyszerre nagy eredményt senki se várjon. Sem anyagilag, sem más szempontból nem tudjuk ezt az elvárást teljesíteni.

Településünk több évtizede áldoz a kultúrára, a művelődésre, nem engedte a ház megszűnését.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület a művelődés 1995.évi beszámolóját, 1996 év terveit jóváhagyólag tudomásul vette.

Dr. Hamza Lászlóné iskola igazgató ismertette, hogy a műv.ház igazgató, Toman József, a jegyző és ő maga összeállította a millicentenárius helyi megünneplését szolgáló éves program tervezetet. A tervezet - jegyzőkönyv melléklete - még nyers állapotba van, kéri annak megtárgyalását és a költségvetés tervezésénél anyagi vonzatának biztosítását.

A képviselőtestület a tervezetet megbeszélte, egyes feladatcsoporthoz a felelősöket megjelölte. (környezetszépítő mozgalom, baráti kör megszervezése: Nyugdíjas Klub, emlékpark tervezés: Botta Pál kertészmérnök, versmondó verseny, rajkiállítás, zenei nap és kiállítás: iskola, szüreti bál: óvoda, Sajnovics napi történelmi akadályverseny: Lövészklub, kiskert tulajdonosok terménybemutatója: Nyugdíjas Klub, Erzsébet bál: Vöröskereszt Szervezet. Minden más szervezés és az egész összefogása a művelődési ház feladata.)

Egyben felhatalmazta a négy fős szervező bizottságot a program részletes kidolgozására, programfüzet kiadásának megszervezésére.

2./ Rendelet az állattartásról

Rendelettervezet mellékelve.

Hozzászólások

Cifka János a Gazdasági Bizottság elnöke ismertette a képviselőkkel, hogy a bizottság a rendelettervezetet megtárgyalta, pontosításra és a védőtávolságok újabb részletezésére kérte a jegyzőt. A jelenlegi tervezet ezt a bizottság kérésének megfelelően tartalmazza. Javasolja a rendelettervezet elfogadását.

Hozzászólás nem volt a képviselőtestület a rendelettervezetet egyhangúlag elfogadta, megalkotva ezzel az **I/1996. (I.26.) sz. rendeletét** az állattartásról.

3./ Rendelet a köztisztaságról és a környezetvédelemről

Rendelettervezet mellékelve:

Hozzászólások

Cifka János, mint a Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság ülésén mind a két rendelettervezet terítékre került. A testület elé került tervezetben a szükséges pontosításokat elvégezték, így az alkalmas a testületi vitára.

A szemétszállítási díj kérdésében javasolja a 100 Ft/hó/ lakás, míg az üzletre, intézményre külön a havi 100 Ft/hó díj megállapítását.

Zémann Géza -1000 Ft/év/lakás szemétszállítási díj megállapítását javasolja, külön intézményekre, üzletre nem javasolja a szemétszállítási díj megállapítását.

Egyetértene a differenciált szemétszállítási díj bevezetésével is.

Fábián Jánosné - a rendeletben foglalt szabályokkal, azok bevezetésével egyetért. A szemétszállítási díj tekintetében a lakosság 1000 Ft/év/lakás, az egyéb épületek esetén 1200 Ft/év legyen a díj.

Juhász György abban állapodtunk meg már korábban, hogy a szemétszállítási díjből befolyó bevétel fedezze a ráfordításokat. A számítások szerint az 1200 Ft-os díj nem fedezi a költségeket, de ezen összeg megállapítása is duplája a tavalyi szintnek.

Javasolja mind a lakosság, mint az intézmények, üzletek esetén az 1200 Ft/év/ lakás megállapítását.

Vasvári Pál - a lakossági havi 100 Ft legyen, az üzletre, intézményekre nem javasolja.

Kunsági László - mindkét esetben javasolja az 1200 Ft-os díj megállapítását,

Farkas János polgármester soknak tartja az 1200 Ft-os díj bevezetését. csupán 1000-1000 Ft-os díj bevezetését javasolja.

Egyben a fenti hozzászólásokból megállapítja, hogy a képviselőtestület többségében az 1200-1200 Ft-os szemétszállítási díj bevezetése mellett döntött.

Több hozzászólás nem volt a polgármester megállapította, hogy jelenlévő képviselők a beterjesztett rendelet tervezetét elfogadta megalkotva ezzel a **2/1996. (I.26.) sz. rendeletét** a Köztisztaságról és környezetvédelemről.

II. Napirend után

Bejelentések, javaslatok

1./ Vezetők bejelentései

Farkas János polgármester tájékoztatta a testületet, hogy a Szociális Bizottság döntése ellen fellebbezés érkezett a testülethez, melynek tárgyalásához zárt ülés megtartását javasolja.

Hozzászólás nem volt a képviselőtestület a javaslattal egyetértett és egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

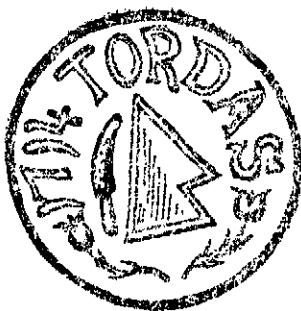
1/1995. (I. 25.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete szociális segély fellebbezés tárgyalása miatt zárt ülést tartását rendeli el.

Több bejelentés és hozzászólás nem volt a polgármester az ülést befejezettnek nyilvánította

kmf


Márki Ferenc
jegyző




Farkas János
polgármester