

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tordas Község Képviselőtestületének 2000. december 12-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Művelődési ház

Jelen vannak: Botta Zsoltné, Cifka János, Derecskei János, Farkas János, Fábián Jánosné, Kunsági László, Rácz József, Vasvári Pál, Zéman Géza képviselők,
Márki Ferenc jegyző
Czirják Erzsébet Családsegítő Szolgálat vezetője
Kürthy Mikósné családgondozó
Juhász Csaba műszaki ügyintéző

Igazoltán távol: Dr. Rákosi Miklós képviselő

Farkas János polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes javaslatot tesz a napirendekre.

N a p i r e n d :

- 1./ Gyermekjóléti szolgálat beszámolója, a gyámügy helyi feladatai.
Előadó: Czirják Erzsébet intézményvezető
Márki Ferenc jegyző
- 2./ Helyi építési szabályzat.
Előadó: Márki Ferenc jegyző
- 3./ Víz és csatornaszolgáltatás díjának rendezése, adórendelet módosítása, a szemétszállítás 2001. évi díjának meghatározása.
Előadó: Márki Ferenc jegyző
- 4./ Bejelentések, javaslatok

A napirendekre tett javaslatot a képviselőtestület egyhangúan elfogadta.

I. Napirend tárgyalása

1./ Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója, a gyámügy helyi feladatai

Az írásos anyagok mellékelve.

Hozzászólások

Botta Zsoltné – nem biztos, hogy a segélyezés a legjobb módszer a családok segítésére. Azokat segélyezzük, akik korábban maguk is segélyezett családban nőttek fel. Újra termelődik a probléma. Életre nevelést kellene elsősorban segíteni.

Cifka János – fontosnak tartja a drogmegelőzést, mert már a falunkban is megjelent. Fel kellene készíteni a szülőket, a pedagógusokat, a gyerekeket.

Derecskei János – látni olyan gyerekeket, ahol vélhetően az élelmezés okoz problémát. Jobban oda kellene ezekre figyelni, hogy valóban az élelmezés okoz e problémát.

Czirják Erzsébet –fontos a munkánkban a megelőzés. Nagyon jó az együttműködés az orvossal, a védőnővel, a polgármesteri hivatal gyámügyésével, akik időben tudnak jelezni. Külön meg kell említeni az oktatási intézmények gyermekvédelmi felelőseit, akik nagyon aktívak e munkában.

Már volt drog témában előadás az elmúlt években, de újra szükségét látna az előadásnak. Úgy tervezik külön a pedagógusok, külön a szülők és külön a 7. 8. osztályos gyerekek részére tartanának előadásokat.

Farkas János polgármester elmondja, hogy a gyermekvédelem, a gyámügyi feladatok ellátása jó. A gyermekjóléti szolgálat tevékenysége hasznos, hosszú távon rendkívül jól hasznosítja a nevelés eszközeit, ami létrehozásának egyik fő célja is volt.

Javasolja a gyermekjóléti szolgálatról és a gyámügyi feladatok ellátásáról szóló beszámolókat határozati javaslat szerinti elfogadását.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

38/2000. (XII. 12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálat beszámolóját a tordasi gyermekvédelmi munkáról, a jegyző beszámolóját a hatáskörébe tartozó gyámügyi munkáról jóváhagyólag tudomásul veszi.

2./ Helyi építési szabályzat.

A tervezet mellékelve.

Hozzászólások:

Botta Zsoltné hiányzott az írásos anyag mellől a térkép, ami alapján jobban megértette volna a szabályzatot. A 3. §. (4) bekezdés hiányzik?

Cifka János – kéri szóban pontosítani a különleges területeket. Elmondja, hogy a szabályzatban és az építési törvényben rögzítettek betartására fokozni kell az ellenőrzéseket, és ha szükséges szigorúan kell eljárni. Vonatkozik ez a „zártkertek” kerítésépítőire.

A mezőgazdasági területeknél a h./ pontban foglaltak utolsó négy szavával nem ért egyet.

Derecskei János a törvényeket be kell tartani, amelyek ellenőrzése igen fontos feladat. Az előkertek beszabályozásának nem lehetne e rugalmasabban alkalmazni a szabályt, pl. úgy hogy az egyik ház 5 m-re, a másik 7, a harmadik 8-9 m-re kerüljön az utcafronttól? A beépítés így sokkal változatosabb.

Szükségét érzi annak, hogy a nagy állattartók esetén a szomszéd felőli kerítés magas, tömör kerítés legyen, hogy a trágyalé ne folyhasson át.

A Cifka úr által felvetett 5. § (3) bekezdés h./ pontjában foglalt rendelkezés a természet védelméről szóló törvényre épül. Az pedig, hogy a h./ pont a „zártkerti” szőlőkre vonatkozóan csak a tájfajták telepítésére ad engedélyt jó szabályozás. Akkor, amikor a közigazgatási területünket sikerült az Etyek-i Borvidék közé besoroltatni, egy ilyen szabályozás szükséges. A tájfajták között nagyon sok kedvelt fajta van és a tordasi öreghegy is ezzel kerül újra telepítésre. Nem kell tehát e ponttól félni.

Fábián Jánosné mi szabályozza a gerincmagasságot?

Vasvári Pál – le kell bontatni az öreghegyen épült kerítéseket.

Juhász Csaba építész válaszolt a szakmai kérdésekre. Elmondja, hogy elsősorban az építési törvényt kell alkalmazni minden esetben, majd a helyi sajátosságokat is tartalmazó építési szabályzatot.

A különleges területeknél az iskola alatti terület intézmény terület, amelyre később tornaterem, uszoda épülhet. Ez nem a különleges területekhez tartozik. Hrsz-ok alapján megmagyarázta a területek hovatartozását. Az előkertek vonatkozásában semmiféle rendelet nem ad lehetőséget az előkertek ilyen mértékű ingadozására. A már elkezdett beépítési vonalak be nem tartása pedig jogi problémákat okozhatna.

Az állattartásra vonatkozó rendelet módosításával lehet szigorítani az állattartáson. Az állattartó helyek építésére, a trágya tárolására vonatkozó rendelkezéseket törvény tartalmazza. Olyan szabályt előírni, hogy a szomszéd felől magas tömör kerítést kell építeni értelmetlen és talán nem is jogszerű.

Márki Ferenc jegyző elmondja, hogy mind a belterületi, mind a külterületi építkezések ellenőrzését elkezdték. Két esetben már építési bírságot is kellett kiszabni, mintegy 700 ezer forint értékben. Nem igazán népszerű feladat, mégis végrehajtjuk. Kis türelmet kérünk az ellenőrzések fokozására jövőre már sor kerül.

Az öreghegyi kerítések lebontatása viszont már nem olyan egyszerű, hogy minden kerítést lebontatunk. Arra az önkormányzatnak se pénze (kárterítés) se ügyvédje (ügyvédi költség) nincs.

Az előző szabályzat hatályba lépése után épített kerítés lebontatható, ha az bizonyítottan az után épült. A korábban épített kerítés viszont nem.

Javasolja, hogy a különböző szakhatóságok által véleményezett, a közmeghallgatáson előterjesztett építési szabályzatot fogadja el a képviselő testület.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület 8 igen 1 tartózkodással megalkotta a **10/2000. (XII. 13.) sz. rendeletét a helyi építési szabályzatról.**

3./ Víz és csatornaszolgáltatás díjának rendezése, adórendelet módosítása, a szemétszállítás 2001. évi díjának meghatározása.

Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló rendelet tervezet mellékelve.

Hozzászólások:

Cifka János – Évek óta megkapjuk az előkalkulációt. Nem sok választási lehetőségünk van a díj megállapításában. Javasolja elfogadását azzal, hogy az előkalkuláció az újságunk következő számában jelenjen meg, tájékoztassuk erről a lakosságot.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazattal) megalkotta a **11/2000. (XII. 13.) sz. rendeletét az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról** szóló 10/1994. (VI. 25) számú rendelete módosításáról.

Az adórendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet mellékelve.

Hozzászólások:

Vasvári Pál – telekadó tekintetében a helyi kapjon méltányos elbírálást.

Zéman Géza – egyik rokonát érzékenyen fogja érinteni a telekadó emelése. A nagy telket megosztották, hogy fiuk erre építhessen, de családi okok miatt ezt nem tudja megtenni, eladni nem akarják. Ő nem javasolja a telekadó emelését.

Cifka János – az adó nem egyéni problémákra épül. Célunk a foghíjas házhelyek beépítésének szorgalmazása. Egyre többen vásárolnak, alakítanak magánúton úgy telket, hogy rájuk a beépítési kötelezettséget előírni nem tudjuk, Egyetlen kényszerítő erő a telekadó. Javasolja 30 Ft/m²-re megemelni az adótételt.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület 1 tartózkodás 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2000. (XII. 12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a telekadó 2001. 01. 01-től érvényes tételeit az előterjesztésben foglaltak szerint 30 Ft/m²-ben állapítja meg, mely tétel a helyi adó módosításáról szóló rendeletben kerül rögzítésre.

A képviselőtestület 1 tartózkodás és 8 igen szavazattal a 39/2000. (XII. 12.) sz. határozata figyelembevételével megalkotta a **12/2000. (XII. 13.) sz. rendeletét a helyi adókról** szóló 7/1991. (XII. 1.) sz. rendelete módosításáról.

A köztisztaságról és a környezetvédelemről szóló rendelet tervezet mellékelve.

Hozzászólások:

Rác József – a szemétszállításban lépnünk kell, de a szennyvíz ürítő hely kérdésében fontosnak tartja, hogy Gyúró község az elmúlt évektől eltérően, az elhelyezésért fizessen.

A szennyvíz ürítő hely kialakításakor, az odavezető út javításakor, a későbbi rekultiváció végrehajtásától a szomszéd település anyagilag semmi nem vállalt.

A tisztító használata során Gyúró fizessen elhelyezési díjat, mégpedig a rendeletünkben meghatározott mértékben. A szennyvíztelep kialakítása sem volt olcsó településünkre nézve.

Derecskei János a közületi szemétszállítási díjat alacsonynak tartja. A közületek költségként azt leírhatják, a lakosság nem. Javasolja duplájára, 7000 Ft/év emelni.

A lakossági szemétszállítási díj kérdésében a szükséges emelés még nem okozhat elviselhetetlen terheket.

Fábián Jánosné a közületi díj éves szorzata hibás, ezért ráfizetésünk éves szinten 100.000 Ft-al nő. A lakossági szemétszállítási díj esetében jobban meg kell vizsgálni kik aszociálisan rászorultak, azok támogatásával a kismennyiségű szemetet kirakókat ki lehet szűni. Idős, nyugdíjas emberekről van szó. Így a kivitelezhetetlen szemét mérés nyűgétől is megszabadulnánk.

Cifka János – az évek óta folytatott jó gyakorlatunk miatt a heti szemétszállítás bevezetése nem lehet probléma. Nem javasolja a közületi szemétszállítási díj tervezettől való emelését.

A szennyvíz tekintetében pedig egyet ért a tervezetben foglaltakkal. Gyúró község a jövőben fizessen szennyvíz elhelyezési díjat. Ezt vagy a lakosság, vagy az önkormányzat fizesse meg.

Vasvári Pál egyetért a tervezetben foglaltakkal. A közületek nagyobb mértékű terhelésével azért nem ért egyet, mert a 20 közület között sok a kicsi, a lakással egybe épített egység, így méltánytalanul maga lenne a közület + lakás díj együttes kifizetése.

Farkas János összefoglalójában elmondja, hogy a szemétszállítás jobb megszervezésével, a zárt rendszerű szemétszállítással, a szennyvíz elhelyezés kérdésével a testület egyetért. Derecskei János módosító javaslatát, a közület részére számított 3500 Ft 7000 Ft-ra történő emelését, szavazásra bocsátotta, amelyet 1 igen, 1 tartózkodás 7 nem szavazattal elutasította.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület 2 tartózkodással 7 igen szavazattal megalkotta a **13/2000. (XII. 13.) sz. rendeletét a köztisztaságról és a környezetvédelemről szóló 2/1996. (I. 26.) sz. rendelete módosításáról.**

Napirend után

Bejelentések, javaslatok

1./ Vezetők bejelentései

Farkas János polgármester ismertette a mellékelt közszolgálati jogviszony egyes kérdéseiről szóló rendelet tervezetét.

Hozzászólások:

Derecskei János a köztisztviselői törvény több tekintetben ad felhatalmazást a képviselőtestületnek a Ktv. egyes rendelkezései végrehajtására. A köztisztviselő részére a munkaruha adható, a túlóra, a helyettesítés szabályai változó. Ennek szabályozásár kell a

rendelet. A képzettségi pótlék beépítése nem indokolt, javasolja annak kivételét. A törvény értelmében a hivatalokban a méltó megjelenés kötelező, ezért a „ruha pénz” megállapítása időszerű.

Fábián Jánosné helyettesítési díjjal egyetért, azonban a képzettségi pótlékok esetleges alkalmazása a pedagógus pótlékokhoz képest igen magas. Egyébként ő is javasolja e § kivételét.

Ruházati költséget magasnak tartja. Addig, amíg egy pedagógus évente 30.000 Ft-ot használhat fel ilyen célra, addig a köztisztviselő közel 50.000 Ft-ot.

A képzést, tanulást szabályozó szakaszban vállaljon önrészt a köztisztviselő.

Márki Ferenc jegyző elmondja, hogy a képzettségi pótléknak ugyan jelen helyzetben nem sok jelentősége van, de a jogszabályok nem csak a mának szolgálnak, de a 6. § kihagyásával egyetért.

Az előkészítés során érezte, hogy nem egyszerű rendelet alkotásról lesz szó. E rendelet valóban a polgármesteri hivatalban dolgozó köztisztviselők részére ad többet, ad kedvezményeket. A köztisztviselők (6 fő) is megérdemlik végre a rendszeres munkaruha juttatást, vagy éppen a hűségjutalmat.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület a módosító javaslat elfogadásával 6 igen 3 tartózkodással megalkotta **a 14/2000. (XII. 13.) sz. rendeletét a Képviselőtestület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyainak egyes kérdéseiről.**

Farkas János polgármester a továbbiakban elmondta, hogy a a csatorna beruházásunk ügyében benyújtandó pályázatokhoz különböző döntésekre van szükség, ezért ismertette a mellékelt határozati javaslatokat. Elmondta továbbá, hogy a vízi-közmű társulat szervező bizottságába két főt kell delegálni. Más településekkel együtt meghatározva mindenholt az egyik fő a polgármester, míg a másik a lakosságot képviselné. Javasolja Cifka János képviselőt, aki nem csak szervezési kérdésekben járatos.

Hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

40/2000. (XII. 12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete kijelenti, hogy a Ráckeresztúr és térsége (Ráckeresztúr, Martonvásár, Tordas és Gyúró települések) szennyvízelvezetése és közös szennyvíztisztítása kistérségi környezetvédelmi beruházással a 2001. évi állami Céltámogatási pályázaton indulni kíván. A pályázat ügyintézését a gesztor Ráckeresztúr Önkormányzata végzi.

41/2000. (XII. 12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete felhatalmazza a gesztor önkormányzat polgármesterét (Ónody Miklós urat) a Ráckeresztúr és térsége (Ráckeresztúr, Martonvásár, Tordas és Gyúró települések) szennyvízelvezetése és közös szennyvíztisztítása kistérségi környezetvédelmi beruházásunk ígérvényes Kac pályázatának elkészítésére, aláíratására és benyújtására.

42/2000. (XII.12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete megerősíti a pályázatunkban szereplő „Ráckeresztúr és térsége (Ráckeresztúr, Martonvásár, Tordas és Gyúró települések) szennyvízelvezetése és közös szennyvíztisztítása” nettó 3234.569 eFt összköltségű, (Cél-és Kac támogatással megvalósuló) kistérségi környezetvédelmi beruházásunk megvalósításának szándékát és egyben kijelentjük, hogy a megépítéséhez szükséges 87.768 eFt saját forrást a következő bontásban (2001. évre : 26.330 eFt, 2002. évre: 43.884 eFt és 2003. évre: 17.554 eFt) lakossági társulati hitelből és önkormányzati költségvetésből biztosítjuk.

43/2000. (XII. 12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a Ráckeresztúr és térsége szennyvízelvezetése és közös szennyvíztisztítása megvalósítására létrehozandó vízi-közmű társulat szervezőbizottságába az alábbi tordasi lakosokat delegálja:

Farkas János polgármester,

Cifka János, Tordas, Köztársaság út 8/A.

A jegyző a továbbiakban ismertette Vladné Süle Tünde tordasi lakos kérelmét építési telke beépítési kötelezettség meghosszabbítására. A kérelemben foglaltak valósak, javasolja a beépítési kötelezettség két évvel történő meghosszabbítását.

Hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag, (9 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

44/2000. (XII. 12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete Vladné Süle Tünde tulajdonában álló tordasi 10/15 hrsz-ú építési telekre előírt beépítési kötelezettséget két évvel meghosszabbítja 2002. XI. 30-ig.

A továbbiakban ismerteti Bohár Lajosné tordasi lakos kérelmét, ami alapján nevezett meg kívánja vásárolni a tordasi 816 hrsz-ú általa már évek óta használt ingatlanban az önkormányzat 2/8-d résztulajdonát képező részt. Kéri a terület értékesíthetőségének és árának meghatározását.

Hozzászólások:

Farkas János polgármester elmondja, hogy ebben az évbe már azon a területen állapítottunk meg földárat, ami 55 Ft/m² volt. Javasolja ennek megállapítását és az értékesítés kimondását.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

45/2000. (XII. 12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a tordasi 816 hrsz. ingatlanban fennálló 2/8-d résztulajdonát értékesíti, árát 55 Ft/m²-ben állapítja meg.

Farkas János polgármester szóbeli előterjesztésében elmondja, hogy a Kápolnásnyék és Vidéke Takarékszövetkezet meg kívánja vásárolni azt a területet, ha lehet még annál is nagyobb, amelyen a tordasi egysége áll.

Kéri a testület véleményét.

Hozzászólások:

Botta Zsoltné – a terület melletti tűzoltószertár bővítésével eü. intézmény alakul ki. A területre szükségünk lehet. Nem javasolja az eladást.

Zéman Géza – a tanácsadó, fogorvosi rendelő, netán orvosi rendelő megépítése miatt nagyobb területet eladni nem célszerű, mert saját magunk helyzetét nehezítjük meg. Legyen csak bérbeadás arra a területre, amelyen az épület van.

Cifka János – egyáltalán maga az intézmény működése sem a legjobb, szükséges rossz. A hősi emlékpark mellett semmi szükség más tulajdonú terület kialakulására. Egyébként a telekalakításra vonatkozó szabályozásunk sem enged ilyen kis terület kialakítását, nagyobbról az eü. intézmény fejlesztési céljai miatt, szó sem lehet.

Adjuk csak bérbe.

Derecskei János csak a bérbeadással tud egyetérteni.

Kunsági László más jellegű feladataink megvalósítását gátolná a telek megosztása. Nem ért egyet az értékesítéssel, csak a bérlettel, amelynek mértékéről lehet tárgyalni.

Vasvári Pál – fontosabb nekünk az egészségügy, ezért eladást támogatni nem tudja.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2000. (XII. 12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete a Kápolnásnyék és Vidéke Takarékos Szövetkezet tordasi egysége alapterületének megfelelő nagyságú területet csak bérbeadás útján tudja a használó rendelkezésre bocsátani.

2./ Képviselők bejelentései

Cifka János Gazdasági és Vállalkozási Bizottság elnöke szóbeli előterjesztésében elmondja, hogy a bizottság mai ülésén javaslat született a polgármester jutalmazására. A polgármester részére bruttó 100.000 Ft jutalom megállapítását javasolja.

Hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (9 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

47/2000. (XII. 12.) sz. határozat

Tordas Község Képviselőtestülete Farkas János polgármester részére bruttó 100.000 Ft jutalmat állapít meg.

Cifka János a továbbiakban felveti, hogy a jogosítványok, egyéb autóval kapcsolatos okmányok intézése 2001. január 1-től az okmányirodákhoz kerül. Az okmányirodák jelenleg is nagyon leterheltek, a rendőrség jelen létszámával sem képes a feladatát egy ügyfélre vonatkozóan, most már két hónap alatt sem, ellátni.

Javasolja, hogy a környék településeivel összefogva Martonvásár székhellyel szervezzük meg az okmányirodát.

Márki Ferenc jegyző válaszában elmondja, hogy az okmányirodák létrehozásáról született jogszabályok már tartalmazzák a szükséges fejlesztéseket, ami között Martonvásár is szerepel, mint leendő okmányirodai központ. Jelen helyzetben azonban, egy évvel az okmányirodák megnyitása után, a fejlesztéseket nem indítják be. Okmányiroda társulati úton való létrehozása jelen helyzetben nem időszerű és ezt a különböző gépet, programot biztosító BM. sem engedélyezi.

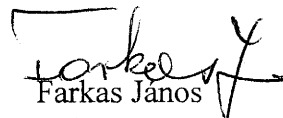
A felvetésben szereplő probléma azonban valós és súlyosabb lesz, mint gondoljuk. Gárdonyba az okmányirodába két fő kerül át a rendőrségtől és e két fő fogja végezni azt, amit eddig 5 sem tudott elvégezni.

Több bejelentés nem volt a polgármester év végi jókívánságai kifejezése után az ülést befejezettnek nyilvánította.

Kmf.



Márki Ferenc
jegyző



Farkas János
polgármester