

# Jelenléti ív

a 2006. év november 21. napján  
megtartott képviselőtestületi ülésről

1./ Bucsi István

*Bucsi István*

2./ Farkas János

*Farkas János*

3./ Farkas Jenő

*Farkas Jenő*

4./ Hajbin Tímea

*Hajbin Tímea*

5./ Juhász Csaba

*Juhász Csaba*

6./ Milichovszkiné Szalai Ilona

*Milichovszkiné Szalai Ilona*

7./ Pezt Ernő

*Peszt Ernő*

8./ Rác József

*Rác József*

9./ Dr. Rákosi Miklós

*Dr. Rákosi Miklós*

10./ Teszár Tamás

*Teszár Tamás*

11./ Márki Ferenc jegyző

*Márki Ferenc*

## Meghívottak:

*Gótszék*

*Gótszék*

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tordas Község Képviselőtestületének 2006. november 21-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

**Jelen vannak:** Bucsi István, Farkas János, Farkas Jenő, Hajbin Tímea, Juhász Csaba, Milichovszkiné Szalai Ilona, Petz Ernő, Rácz József, Dr. Rákosi Miklós, Teszár Tamás képviselők,  
Márki Ferenc jegyző  
Gajdó Jánosné pénzügyi előadó  
Erdélyi Gábor bizottsági tag

Juhász Csaba polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, javaslatot tesz a napirendi pontokra.

## N a p i r e n d :

- 1./ Költségvetés III negyedéves zárása, költségvetési rendelet módosítása.  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
- 2./ 2007 évi költségvetési koncepció.  
Előadó: Juhász Csaba polgármester
- 3./ Belső ellenőrzés 2007 évi terve.  
Előadó: Márki Ferenc jegyző
- 4./ Bejelentések, javaslatok.

A napirendekre tett javaslatot a képviselőtestület egyhangúan (10 igen szavazattal) elfogadta.

## **I. Napirend előtt**

Juhász Csaba polgármester kezdeményezésére egy perces néma főhajtással emlékezett meg a testület a 2006. november 11-én elhunyt képviselő társukról, Toman Józsefről.

A továbbiakban a polgármester bejelentette, hogy az elhunyt képviselő helyére a választások során a szavazatok arányában következő képviselő kerül a testületbe. Ez a képviselő Bucsi István, aki az első ülésen, tehát most leteszi a képviselői esküjét.

Márki Ferenc jegyző tájékoztatta a testületet, hogy ez ilyen formán nem a való helyzet. A soron következő képviselő Cifka János, majd őt követi Bucsi István.

Juhász Csaba polgármester ismertette a testülettel, hogy Cifka János képviselőjelölttel beszélt, aki írásban mondott le mandátumáról. Ezért a sorban következő képviselőjelölt teheti le ma az esküt.

Bucsi István a polgármester kérésére letette képviselői esküjét.

A továbbiakban a polgármester jelezte, hogy lejárt a vagyonyilatkozatok leadási határideje. Milichovszkiné Szalai Iлона képviselőasszony a mai ülésre elhozta, mert a jegyző úr nem vette át tőle.

Farkas János csak hiányosan tudná leadni, mert a jövedelmi viszonyaihoz nem kapta még meg a nyugdíjba vonulása során megállapított nyugdíjat, annak összegét nem tudja. Most mi a teendő?

Hajbin Tímea – a képviselő nem gyakorolhatja jogait.

Juhász Csaba – meg kell oldani.

Teszár Tamás – kérdezzük meg a jegyzőt.

Márki Ferenc jegyző – konkrétan ilyen kérdésre nem készült, így erre konkrét választ sem tud adni. Véleménye szerint a testület rugalmasan megoldhatja e kérdést, mert ez esetben a jövedelem összege nem meghatározható, az üresen leadott, vagy félig kitöltött nyilatkozat nem megoldás. Döntsön a testület, ahogy jónak látja.

Juhász Csaba polgármester kérdezi a testülettől, hogy hozzá járul e ahhoz, hogy Farkas János képviselő gyakorolja jogait?

Hozzászólás nem volt a képviselőtestület 9 igen és egy tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **61/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete hozzájárul, hogy Farkas János képviselő a vagyonyilatkozat határidőre történő be nem nyújtása ellenére gyakorolhassa jogait.

A továbbiakban a polgármester tájékoztatta a testülete, hogy az előző ülésen felajánlott székely kapu építése ügyében is a kulturális bizottság ülést tartott, ahol komoly vita alakult ki a kapuról, szükségességéről, elhelyezéséről. E helyzetet látva a felajánló levélben vonta vissza kezdeményezését, mely levelet (mellékelve) felolvasta a testületnek, majd kérte a bizottságok elnökeit adjanak tájékoztatást a bizottság üléseiről.

Petz Ernő a kulturális bizottság tagja tájékoztatta a testületet a bizottsági ülésről, a bizottság döntéseiről.

Dr. Rákosi Miklós a szociális bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság ülésezett, de a jegyzőkönyv még nem készült el. Röviden tájékoztatta a testületet, majd elmondta, hogy hárman kaptak segílyt, majd név szerint kezdte el sorolni. Ezt azonban a jegyző kérésére a polgármester leállította.

Farkas Jenő – hozzászólásában elmondta, hogy a bizottságnál lévő segélyezési lista az ő korábbi listája, ami természetesen változhat. E listán lévők nem az önkormányzati segélykeret terhére kaptak segílyt, hanem képviselők és egyéb adományozók pénzéből, tárgyi adományaiból. Ezeket az adományozó embereket kell most majd megtalálni. A korábbi segélyezettek várják az adományokat, ami nem csak élelmiszerből tárgyi eszközökből, tüzelőből áll, hanem bizony közüzemi számlák kifizetéséből is.

## II. Napirend tárgyalása

1./ A költségvetés III negyedéves zárása, költségvetési rendeletmódosítása.

Az előterjesztés írásos anyaga mellékelve.

### Hozzászólások

Hajbin Tímea – kiegészítésként elmondta, hogy a kiadott anyagban az adott oszlopok mit tartalmaznak. Egyes számszaki adatok alakulását konkrétan is kérdezi Hiányolja az anyag mellé a féléves zárszámadás anyagát és a 2005 év kiindulási anyagát (bázis anyag). Nincs összehasonlítási adat, így nem lehet dönteni, nem lehet átlátni a számokat és ami mögöttük van. Ebből az anyagból nem lehet értelmezni a számokat. Nekem tudni kell, hogy mi történt itt. A határozati javaslat úgy szól, hogy a testület elfogadja a III negyedévi beszámolót. Ehhez pedig nekünk mindent tudnunk kell.

Gajdó Jánosné pénzügyi előadó válaszol a felvetett kérdésekre. Elmondja, hogy a táblázatok egymásra épülve, érthetően tartalmazzák a számadatokat. Az első félévi zárszámadást az előző testület elfogadta. Ezen számokra épülve került összeállításra a III negyedév anyaga. Itt már csak a III. negyedévet kell elfogadni.

Az átcsoportosítások pedig a költségvetésre, a testület által hozott döntésekre alapozva történtek. Most a döntések összefoglalása és pénzügyi rendezése szükséges, amelyet a rendelet tervezet is tartalmaz.

A féléves beszámolót lehet ezen anyag mellé csatolni, de azt ne várják el, hogy a féléves zárást és a III negyedéves zárt összefésüljük egy táblázatba, mert sem időnk, sem kapacitásunk nincs.

Farkas János – nekünk arról kell dönteni, ami félév után történt, a III. negyedév van napirenden. Önmagában ez a bizalmatlanság, ami néhány képviselőtársamnál megnyilvánul, már sértő az elmúl munkánkra nézve is.

Juhász Csaba polgármester kérdezi, hogy akkor mi legyen a javaslat a módosításról? Az, hogy a következő testületi ülésre hozzuk újra vissza a beszámolót, az elhangzott módosításokkal?

Márki Ferenc jegyző megkérdezi, milyen módosításokra tesz javaslatot a polgármester, mert a hozzászólásokban módosítási javaslat nem hangzott el. A vita lényege: a teljes megértés érdekében szükséges kiegészíteni a beszámolót a féléves beszámolóval. Erről lenne szó?

Hajbin Tímea – igen mert nem tudunk dönteni.

Márki Ferenc – dehogyan lehet dönteni, kellően összeállított anyag áll a testület rendelkezésére. Ha a képviselő asszony nem is tud dönteni, de más talán tud. El lehet naponi a napirendet.

Farkas Jenő – mi tudunk dönteni, nem kell itt már semmit fésülni.

Farkas János – nekünk nem kell más kiegészítés. Bízni kell egymásban, nem kötekedni.

Juhász Csaba polgármester ismételten feltette a kérdést. Aki egyet ért azzal, hogy a felvetődött kiegészítések előterjesztésével a III. negyedéves zárás a következő ülésre elnapolásra kerüljön szavazzon.

A képviselőtestület 6 igen és 4 nem (Farkas János, Farkas Jenő, Milichovszkiné Szalai Ilona, Rácz József) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **62/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete a Költségvetés III. negyedévi zárásáról szóló beszámoló és kv. rendelet módosítása napirendet következő soros ülésére napolja.

Határidő: 2006 december 12.

Felelős: polgármester

#### 2./ 2007 évi költségvetési koncepció

Írásos előterjesztés mellékelve

Juhász Csaba polgármester szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a vonatkozó rendelkezések értelmében az előterjesztő az előterjesztett napirendi anyagot tárgyalás előtt visszavonhatja.

Ezzel a jogával élve visszavonja a beterjesztett költségvetési koncepció anyagot.

#### Hozzászólások

Farkas János – nem kellene talán megindokolni miért?

Juhász Csaba polgármester elmondja, hogy a jegyző úr által elkészített koncepció tervezet aláírta, de nem volt kellően felkészülve. Később ezt a bizottság is tárgyalta és úgy gondolja, hogy a koncepciót ki kell egészíteni a bevételi oldal jobb kidolgozásával, mint pld a személyi jövedelem adó összege, és a kiadások főbb adataival, a 2005 és 2006 évi koncepcióval, hogy lássuk az összefüggéseket, amelyből látszik a tendencia és megbecsülhető a 2007 évi terv. Ma már látni kellene a bevételi és kiadási oldalt, szinte teljes mértékben. A feladatsorokat ki kellene egészíteni költségvetési számokkal, mint ahogy az 2001-ben már megtörtént. Szükségesek a számítások azért is, hogy ha adó emelésre van szükség lássuk az emelésből adódó számokat.

Farkas János – érti a polgármester indokait, de ennek jelenlegi kidolgozása, a költségvetési számok hiányában nehézkes. Vannak olyan feladatok is, amelyek az előző évekről megoldásra váró feladatok, amelyek végrehajtása szükséges. Úgy látom másként gondolkodunk. 16 év után polgármester úr is másként fog vélekedni. A koncepció jó, az elképzelések január februárban a költségvetés készítésekor öltenek testet. Ha polgármester úgy így gondolja, szavaztassa meg.

Teszár Tamás – gazdasági bizottság ülésén tárgyaltuk a koncepciót. Láttuk, hogy fogalombeli problémáink vannak, nem tudtuk mit kell tartalmaznia a koncepciónak, csak láttuk, hogy valami sántít. Másnap tudunk utána nézni hogy néz ki egy koncepció, és mivel a polgármester úr az előterjesztője így egy ilyen előterjesztést ő nem tud felvállalni. Joga van visszavonni az

előterjesztést. Magyarázata pedig az, hogy szeretnénk egy olyat készíteni, ami más és kellően igényes olyan, amit más polgármesteri hivatalokban láthatunk. December 15-ig még van három hetünk.

Milichovszkiné Szalai Ilona – most hallom, hogy részletekről a koncepció problémás. Ez egyben azt is jelenti, hogy az elmúlt években itt nem jól dolgoztak? Azt mondtad Teszár úr hogy nem törvényes a koncepció.

Teszár Tamás – én nem mondtam, hogy törvénytelen a koncepció, csupán azt, hogy máshol láttunk jobbat és úgy szeretnénk azt összeállítani.

Juhász Csaba polgármester elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak szerint szeretnénk olyan anyagot kidolgozni, ami hosszútávon is jó lesz. Ki akarjuk dolgozni a stratégiát, amire ráépül a koncepció és a pénzügyi terv. Erre kaptuk a jegyzőúrtól a tájékoztatást, hogy a testületnek ki kell dolgoznia gazdasági programját. E program lesz hivatott tartalmazni a hosszabb távú terveinket. A választás évében ez egy kicsit furcsa tervezési metódus. Javasolja, hogy e napirend tárgyalását a testület a következő ülésre napolja el.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület 9 igen és egy ellen szavazattal (Farkas Jenő) az alábbi határozatot hozta:

### **63/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete 2007 évi koncepció elfogadását következő soros ülésére elnapolja.

Határidő: 2006 december 12.

Felelős: polgármester

### 3./ Belső ellenőrzés 2007 évi terve

Írásos előterjesztés mellékelve.

#### Hozzászólások

Hajbin Tímea – csak egyetlen kérdése lenne: az ellenőrzések táblázatok közül a negyedik táblázatban a belső ellenőr zárójelben szerepel. Van ennek valami jelentősége?

Márki Ferenc jegyző válaszában elmondja, hogy nincs, az írásjel véletlenül maradt az anyagban.

Petz Ernő – az anyagban az f./ pontban szereplő informatikai ellenőrzések szerepelnek. Ez mi lenne?

Márki Ferenc jegyző az a szöveges előterjesztésben szereplő az ellenőrzés típusait felsoroló szöveg. Nem tervezzük belső ellenőrzés formájában a számítógépek ellenőrzését.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (10 igen) az alábbi határozatot hozta:

**64/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete a belső ellenőrzések 2007 évi tervét az előterjesztésnek megfelelően hagyja jóvá.

Határidő: 2007. 12. 31.

Felelős: polgármester

**III. Napirend után*****Bejelentések, javaslatok****1./ Vezetők bejelentései*

## 1/1. Alpolgármester választása

Juhász Csaba polgármester figyelemmel arra, hogy az alakuló ülésen nem került megválasztásra az alpolgármester, ismételten javasolta Teszár Tamás képviselőt. Teszár Tamás időközben a Fejér Megyei Közgyűlés Környezetvédelmi és Vidékfejlesztési Bizottságának külsős tagja lett.

Teszár Tamás – bejelenti, hogy a döntésben érintett, a nyílt üléshez hozzájárul.

Juhász Csaba polgármester – arról kell döntenünk, hogy a döntéshozatalból kizárjuk e vagy nem. Aki arra szavaz, hogy ne zárjuk ki a döntésből, kézfeltartással jelezze.

Farkas János – hogy is van ez?

Márki Ferenc jegyző ismerteti az ide vonatkozó szabályokat.

Juhász Csaba polgármester elmondja, hogy a képviselő kizárható, ha maga, vagy valamely családtagja érintett a szavazásban, a döntésben. Ha neki, vagy hozzátartozójának érdeke, nyeresége van a döntésben, akkor el lehet képzelni, hogy kizárjuk. Ha a döntésben munkával járó feladat szerepel, akkor nem kell kizárni.

Márki Ferenc jegyző – túl van magyarázva a kérdés, itt az érintettség számít, mindegy milyen indokkal.

Azt viszont kéri az érintettől, hogy bejelentése és a nyilvános üléshez való hozzájárulása írásos formában kerüljön a jegyzőkönyv mellé.

Lakosság részéről történő hozzászólás – a testület dönthet a kizárásról és arról, hogy nem zárja ki az érintettet.

A polgármester ismételten feltette a kérdést: aki arra szavaz, hogy az érintettet ne zárjuk ki a döntésből, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselőtestület egyhangúlag (10 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

**65/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete Teszár Tamás képviselőt az alpolgármester választási eljárásból, a döntéshozatalból nem zárja ki.

A továbbiakban a polgármester felkérte a gazdasági bizottságot, hogy a titkos szavazatást bonyolítsa le, melynek idejére szünetet rendelt el.

Márki Ferenc jegyző kérte a bizottságelnökét, hogy a szavazólapok kiosztása előtt ismertesse a titkos szavazás menetét és a főbb szabályokat.

A tájékoztatás megtörtént.

Hajbin Tímea a Gazdasági és Vállalkozási Bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét, amely szerint 9 igen és egy ellenszavazattal a képviselőtestület megválasztotta Teszár Tamás képviselőt alpolgármesternek. (jegyzőkönyv mellékelve!)

A jelentés értelmében az alábbi határozatot hozta:

**66/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete Teszár Tamás képviselőt alpolgármesterré választotta.

Ezek után az alpolgármester ünnepélyesen letette a törvényben előírt esküjét.

**1.2./ Kulturális és Oktatási Bizottság kiegészítése, elnökének megválasztása**

A polgármester ismertette, hogy a bizottság elnökének megválasztott képviselő halálával a bizottságban és a bizottság vezetésében is hiány állt be.

A bizottságba Bucsi István lesz az új tag, az elnök személyében nem sikerült eddig megállapodni. Milichovszkiné Szalai Ilonával beszélt, de nem sikerült őt rábírní. Van e valakinek jó javaslata.

Petz Ernő – Ő tartalék volt a megkeresésében. Toman József bizottsági elnök után nagyon nehéz bárkinek is ezt a pozíciót elvállalni. Ilonka lenne a posztra a legjobb.

Milichovszkiné Szalai Ilona – nem tartja magát erre alkalmasnak. Óvónői munkája sok időt elvesz, nincs elég ideje a bizottsági elnöki munkára, a bizottság munkája nem kevés. Mindenben segít, amiben tud, de ez minden. Önkormányzati dolgozó, így nehéz is lenne elfogulatlanul dolgozni, márpedig senkinek sincs szüksége a pártoskodásra.

Farkas János – egyet ért a képviselő asszonnyal. Javasolja Petz Ernőt.

Petz Ernő – elvállalom.

Erdélyi Gábor – gazdasági bizottság külsős tagja kéri, hogy a bizottságot érintő írásos anyagokat ő is kaphassa meg, kellően képbe legyen és kellően tájékozott.



Juhász Csaba polgármester kérdezi a Kulturális és Oktatási Bizottságba választandó új tagot és a bizottság elnökének javasolt képviselőt, beleegyeznek e a nyilvános ülésbe.

Bucsi István és Petz Ernő képviselők a nyilvános ülés folytatásba beleegyeztek és bejelentették érintettségüket.

A polgármester kérte a testületet, hogy szavazzon az érintettek szavazásból történő kizárásáról:

A képviselőtestület 8 igen és két tartózkodással az alábbi határozatot hozta

**67/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete a Kulturális és Oktatási Bizottság elnökének és tagjának megválasztásából Petz Ernő és Bucsi István képviselőt nem zárja ki.

A polgármester ismételten javasolta a Kulturális és Oktatási Bizottság elnökének Petz Ernőt, új tagjának Bucsi István képviselőt.

A képviselőtestület 8 igen és két tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**68/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete a Kulturális és Oktatási Bizottsága elnökének: Petz Ernő képviselőt új tagjának: Bucsi István képviselőt válassza meg.

**1.3./ Szollár László kérelme**

Juhász Csaba polgármester mielőtt ismertette volna a kérelmező kérelmét megkérdezte tőle, kíván-e zárt ülést?

Szollár László válasza: nem.

A továbbiakban a polgármester ismertette Szollár László tordasi lakos kérelmét, amelyben a kérelmező tulajdonát képező ingatlanon öregek otthonát létesítene. Az öregek otthonának befogadó képessége 180 fő, tervezett munkahelyek száma 50 fő. Mindez helyi adó szempontjából is bevételhez juttatná az önkormányzatot.

Ezen terve kivitelezéséhez, megvalósításához kéri a képviselőtestület jóváhagyását, amely jóváhagyás alapján a beruházás előkészíthető, a rendezési terv szükséges módosítása elkezdhető.

Szollár László szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy a beruházás során épülő új orvosi rendelő a falu orvosi rendelését is megoldhatja, de a központi ügyelet szervezésének fontos bázisa lehet.

## Hozzászólások

Farkas János – nagyon jó ötletnek tartom a beruházást, a felajánlottakkal együtt. Sajnos a tordasi öregek adott esetben nagyon nehezen tudnak helyet szerezni egy-egy otthonba. Ha helyileg erre lehetőség lesz ez, egy nagy előbbre lépés.

Bucsi István – ha hozzá csatolják a község területéhez a jelzett területet, az mennyiben növelné meg a falu költségeit? Ki vágja a fűvet, ki takarítja a havat stb.

Farkas Jenő – nem értem miről beszél a képviselő úr. A közterület rendje eddig is az ingatlan tulajdonos kötelezettsége volt, itt sem várható más.

Farkas János – biztos, hogy lesz az önkormányzatnak költsége e területtel is, mint minden belterületi ingatlannal.

Teszár Tamás – a kérelmező már járt nála kétszer is, és kérte mondjak véleményt az elképezéséről. Nem tudja azonban elkötelezni magát, mert nem tudja milyen szempontok vetődnek fel, mint például a most felvetődött egyéb, az önkormányzatot terhelő költség, vagy hogy a tordasiak milyen feltétellel juthatnak férőhelyhez. Mindezeket megállapodásban kell lefektetni, ráadásul azt sem érti, mihez kell most a területnek hozzájárulni.

Szollár László – elmondja, hogy az út és közvilágítás kérdésében már döntés született a korábbi területtel. A fontosabb e témakörben az öregek otthona, amelyhez olyan létesítmények (orvosi rendelő) társulnak, amely hasznos a falunak. Arról kell dönteni ma a területnek, hogy egyet ért e az építéssel, mert annak pénzügyi feltételeit ki kell dolgozni, arra komoly szerződéseket kell kötni. Ma senki sem tudja megmondani mennyi lesz a költség, amellyel egy öregek az otthonban elhelyezhető. Erre majd akkor kerül sor, amikor az üzemeltetést kell kidolgozni. A kérdés most az: legyen, vagy ne legyen öregek otthona?

Farkas János – megismétli véleményét, kell ide öregek otthona, támogatja annak magánerőből történő megépítését.

Dr. Rákosi Miklós – a szociális bizottság véleménye ebből a szempontból lényegtelen, az ötlet jó.

Teszár Tamás – mégis azt gondolom, hogy arra tettünk esküt, hogy Tordas javát szolgáljuk. Van csomó ember, aki be szeretne ilyen otthonba kerülni, van sok fiatal, aki az öregek helyére akar kerülni a megüresedett lakásba. A Szollár úr kérése egy lehetőség, de meg kell állapodni a feltételekről, hogy például a megállapított árhoz képest mennyivel olcsóbban juthat be egy tordasi öreg, mennyivel előzi meg a sorban várakozókat.

Farkas Jenő – az nem szempont, hogy munkahely teremtő beruházás lesz, hogy a tordasiak elsőbbséget élveznek a bejutásban, hogy az orvosi rendelő a falu rendelkezésére is áll?

Szollár László a beruházás profit érdekeltségű, felajánlásaim komolyak. Úgy érzi tett annyi ezért a faluért az elmúlt években (utána lehet nézni) hogy bizalommal is lehetnének a képviselők iránta. Ő itt kíván ebben a faluban élni, neki nem csak üzlet az ittlét.

Juhász Csaba polgármester elmondja, hogy a telek kertvárosias területbe tartozik, ezért a területet át kell minősíteni település vegyesbe, ez pedig a szerkezeti terv és az építési

szabályzatmódosítását követeli. Ha a testület arról dönt, hogy hozzájárul az öregek otthona építéséhez, akármilyen feltételekkel, akkor azt vállalja magára, hogy a szerkezeti tervet is módosítja. Ez viszont pénzbe fog kerülni.

Szollár László – teljesen jogos a polgármester úr érvelése. A rendezési terv módosítására szükség lesz, és amennyiben annak költségei lesznek, úgy azt ő fedezi, tervezőivel a szükséges módosításokat, tervezetek előkészítését elvégezteti.

Juhász Csaba – mennyire sürgős ez?

Szollár László – a döntést ezért kértem, mert az előkészítés érdekében nincs idő halasztani. Hajbin Tímea képviselő asszony, mint aki pénzügyekben a legképzettebb tudja, hogy a kölcsönökhöz szükséges tervek előkészítése, a bírálatok nem kevés időt vesznek igénybe és jövő karácsonyra öregeket szeretne az otthonban tudni.

Hajbin Tímea – ami itt felvetődött problémaként, mint az út, a villany, a hóeltakarítás újra le tudunk e ülni tárgyalni?

Rác Zózsef – a testületnek lesz e kiadása e témában?

Erdélyi Gábor gazdasági bizottsági tag – egy ilyen kérdésben nem biztos, hogy egy igennel, vagy egy nemmel lehet dönteni. Megállapodást kell kötni, amelyben biztosítani kell azt is, hogy későbbi tulajdonosra is vonatkozik a megállapodás. A tervet, elképzelést egyébként támogatja.

Farkas Jenő – milyen alapon szól hozzá a vitához a vendég, miért kell szót adni?

Juhász Csaba – Erdélyi úr bizottsági tagként szól hozzá.

Szollár László – érti a kérdést. Ha a felépült ingatlan eladásra kerül az új tulajdonos is tartsa be az önkormányzattal kötött megállapodást. Teljes mértékben érthető és kivitelezhető. Kéri a testületet most döntsön a kérelemről, érzi magát annyira megbízhatónak, tett annyit már ezért a faluért, hogy bizalommal legyen vele szemben ez a testület is.

Teszár Tamás – egyet ért az Erdélyi Gáborral a megállapodás kérdésében. Rá kell erre szólni egy pár napot és átnézni mi az, amit a megállapodásban rögzíteni kell. Ezt most nem tudjuk eldönteni.

Szollár László – nem kell elhalasztani semmit, most kell eldönteni, melynek indokát már korábban sokszor kifejtette. Azt nem vállalja fel, hogy most kezdünk arról beszélni, mint akarnak még kialkudni.

Farkas János – most dönteni kell, de a következő lépés lehet az, hogy e döntés alapján elkészül a megállapodás.

Juhász Csaba – lehet feltételelesen dönteni?

Farkas János – nem lehet. Tárgyalni kell és megállapodást kötni, de a döntés most fontos.

Petz Ernő – miért ilyen sürgős?

Szollár László – már elmondta, hogy miért nincs idő a döntés halasztására. Itt komoly pénzügyi tárgyalások kezdődtek, amit vagy folytatni fog, vagy a döntés értelmében megszakít.

Farkas Jenő – alpolgármester úr arra hivatkozik, hogy Tordasért dolgozunk, de elfelejtkezünk akkor a felajánlott munkalehetőségekről, a felajánlott orvosi rendelőről, az ahhoz fűződő jó dolgokról, elfelejtkezünk a tordasi öregekről. És akkor elkezdünk szórakozni, hogy ki fizeti a hóeltakarítást az utak karbantartását stb. El kell döntenünk támogatjuk e kérését vagy nem.

Teszár Tamás – én azt gondolom, hogy mégis meg kell ezt gondolni, mert jó az ötlet de a mi dolgunk az, hogy a falu érdekében dolgozzunk. És ha sürgős is a döntés erre rá kellene szálni egy napot.

Szollár László – mikor lesz a következő testületi ülés?

Juhász Csaba – december 12-én.

Teszár Tamás – bármikor össze lehet hívni rendkívüli ülést. A két fél meg tudja beszélni a megállapodást.

Farkas János – elég sok az egyéb munkánk, nem értem miért kell máskorra halasztani ezt az egyszerű döntést.

Szollár László – kéri a testületet szavazzon. Neki nincs ideje arra, hogy napokat, heteket csússzon a döntést. A munkát már holnap el kell kezdeni, sok a papírmunka, sok a banki ügyintézés. Ahhoz tavasszal e munka elkezdhető legyen a testületnek döntenie kell. Ha elutasítja a kérését akkor utasítsa el, de döntsön most. Nem szükséges írásos megállapodás sem, mert a kimondott szavamban eddig nem kételkedtek és teljesítettem azokat minden írás nélkül.

Milichovszkiné Szalai Ilona – jegyző urat kérdezi, hogy a testület által hozott határozat, amely tartalmaz feltételek is kellő biztosíték mindkét fél számára?

Jegyző válasza: igen

Petz Ernő – egy kis papír megírása nem probléma, de legyen valami.

Szollár László – mondja meg a képviselőtestület, alpolgármester úr már kitalálta, mit szeretne, de akkor mondja el és tud rá válaszolni, hogy tudja e teljesíteni.

Farkas János – most már kezd nevetségessé válni a testület döntésképtelensége.

Juhász Csaba polgármester: két lehetőség van, vagy a testület most kitalálja milyen feltételekkel támogatja a kérést, vagy néhány napon belül újra tárgyalja az ügyet.

Szollár László – nem, most kérem a választ a szükséges feltételekkel. E feltételek már a korábbi hozzászólásoknál felvetődtek, csak össze kell rakni őket és kész is döntésre a határozat.

Juhász Csaba – össze tudunk most rakni egy ilyen listát?

Petz Ernő – amikor az új szociális otthon épült a faluba, volt ilyen megállapodás a fővárossal?

Farkas János – elmondja, hogy a főváros milliárdos beruházása során a szakemberekkel, a helyi vezetőkkel és a főváros illetékes fősztályvezetőivel mindent megbeszéltünk, szóban megegyeztünk és végre is hajtottuk.

Döntsünk már végre e kérelem ügyében.

Juhász Csaba polgármester az elhangzottakból három feltételt már rögzített (ismertette), míg a negyed feltétel lehet az új ingatlan tulajdonos, üzemeltető esetén a feltétel átvállalása. Mi lehet még?

Teszár Tamás – ezek jók és amit még esetleg kitalálunk.

Szollár László – alpolgármester úr ne nézze őt fejős tehénnek. Megállapodni csak tisztességesen.

Juhász Csaba polgármester összefoglalva az elhangzottakat az alábbi határozati javaslatot terjeszti a testület elé:

„Tordas Község Képviselőtestülete támogatja Szollár László kérelmét, mely szerint a Tordas 2401/69 hrsz-ú ingatlanán öregek otthonát létesítsen az alábbi feltételekkel:

1./ A szükséges szerkezeti és szabályozási terv módosításának költségei a tulajdonost terhelik.

2./ A tordasi idősök a jelentkezéskor elsőbbséget élveznek.

3./ a tordasi idősök 20 % kedvezményt kapnak.

4./ Ha az ingatlan vagy üzemeltető tulajdonos változik, e feltételek az új tulajdonosnak is kötelező érvényűek.

Több hozzászólás nem volt a képviselőtestület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **69/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

„Tordas Község Képviselőtestülete támogatja Szollár László kérelmét, mely szerint a Tordas 2401/69 hrsz-ú ingatlanán öregek otthonát létesítsen az alábbi feltételekkel:

1./ A szükséges szerkezeti és szabályozási terv módosításának költségei a tulajdonost terhelik.

2./ A tordasi idősök a jelentkezéskor elsőbbséget élveznek.

3./ a tordasi idősök 20 % kedvezményt kapnak.

4./ Ha az ingatlan vagy üzemeltető tulajdonos változik, e feltételek az új tulajdonosnak is kötelező érvényűek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### 1.4/ Tájékoztatások, egyéb döntések

+ Juhász Csaba polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy Farkas János képviselő úrnak írt egy levelet, amelyben kérte a csatornázás utáni egyes feladatokban segítségét. A csatorna bekötések során csak ő tud kellő tájékoztatást adni a csonkokról, a felvetődött problémákról, és ő tud adott esetben segítséget is nyújtani a lakosoknak.

Farkas János elmondja, hogy a levélben közölteket még meg kell beszélni egymás között, és majd csak utána dönt. Nem kis munkáról van szó, ezt csak felelősséggel lehet csinálni.

+ Juhász Csaba polgármester a továbbiakban elmondta, hogy a testület alakuló ülésén elhalasztotta a döntést Farkas János volt polgármester részére adható végkielégítés mértékéről. A gazdasági bizottság ezzel nem foglalkozott. Kérdezi van-e valakinek hozzászólása.

Hajbin Tímea – a gazdasági bizottság nem tárgyalta ezt a kérdést, de a III. negyedévi költségvetési zárás alapján látható, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete rossz, ilyen helyben csak a kötelező három hónapos végkielégítés kifizetését javasoljuk.

Márki Ferenc jegyző – ez csak egyszemélyes javaslat, ezért a többes szám nem érthető.

Teszár Tamás – a bizottság tárgyalta.

Márki Ferenc jegyző – a bizottság nem tárgyalta.

Milichovszkiné Szalai Ilona – minimum egy havi plusz végkielégítést javasol.

A polgármester szavazásra tette fel a kérdést: aki egyet ért egy havi „adható” bruttó fizetést tartalmazó végkielégítés összegével szavazzon.

A képviselőtestület 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal (Teszár Tamás, Hajbin Tímea, Dr. Rákosi Miklós, Bucsi István, Petz Ernő) és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **70/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete Farkas János volt polgármester részére a törvényben meghatározott, és adható végkielégítést nem határoz meg.

+ A továbbiakban a polgármester ismertette (a jegyzőkönyvhöz csatolt) határozati javaslatot, amelyben a Martonvásári Családsegítő Szolgálatra létrehozott társulási szerződés megszüntetését célozza. E szervezet 2007. január 1-től kistérségi társulás formájában kerül üzemeltetésre.

Hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (10 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

**71/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete hozzájárul, hogy a Martonvásári Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézményen belül közalkalmazottak közös foglalkoztatására Baracska, Gyúró, Kajászó, Martonvásár, Ráckeresztúr és Tordas települések által létrehozott társulás 2006 december 31-i hatállyal megszűnjön.

A képviselőtestület a társulás által ellátott feladatokat 2007 január 1-től a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás által alapított intézményeknek átadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006 XII. 31.

+ A továbbiakban a polgármester kérte a testületet, hogy a kistérségi tanács ülésére a polgármester helyettesítésének kérdésében döntsön.

Az Ötv. értelmében a polgármestert az alpolgármester helyettesíti, de a kistérségi szabályzatban, az ide vonatkozó jogszabályokban ez nem ilyen egyértelmű.

Kéri, hogy a testület az alpolgármester bízza meg kistérségi üléseken a helyettesítéssel.

Hozzászólás nem volt a képviselőtestület egyhangúlag (10 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

**72/2006. (XI. 21.) sz. határozat**

Tordas Község Képviselőtestülete a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás ülésein a polgármestert jogszerűen az alpolgármester, Teszár Tamás helyettesíti.

+ A továbbiakban a polgármester ismertette a testülettel, hogy a Fejér Víz Zrt-től kértek tájékoztatást víkötelenítésre, a kemény víz lágyítására.

A településen a vízművünk a közepesen kemény víz felső határán van. Ennek megoldására adtak ajánlatot. Tordas-Gyúró-Kajászó tekintetében 1,5 millió forint. Vegyszert raknak a vízbe, ami megköti a vízkövet és állítólag még egészséges is. Ezen kívül a vízdíjban jelentkező plusz költség 10 Ft/m<sup>3</sup>. Ki lehet számolni, hogy egy-egy háztartása nem jelent jelentős összeget.

Farkas Jenő – azért ezek a költségek egy-egy intézményre vagy lakásokra vetítve nem kevesek.

Teszár Tamás – most fizetünk csatornával együtt 440 Ft-ot, a korszerűsítéssel 450 Ft-ot m<sup>3</sup>-ként, de nem kell annyi vízköoldó, vízlágyító, nem mennek tönkre a csapok stb.

Nem olyan jelentős ez, csupán a beruházás jelent nagyobb összeget, amelyet a másik két településsel karöltve tudunk megoldani.

Juhász Csaba polgármester elmondja, hogy nem most kell dönteni, de a vízdíjak megállapításánál már ezzel is számolunk.

+ A polgármester a továbbiakban bejelenti, hogy az elmúlt hónapok során a jegyzővel kapcsolatban megrendült a bizalom.

Márki Ferenc jegyző közbeszólásával kérte a zárt ülés elrendelését, egyben tájékoztatásul elmondta, hogy ha valaki ilyenre készült készüljön fel és a felkészülés hiánya nem csak e témában mutatkozik. Nem járul hozzá a nyílt üléshez, amennyiben személyével kapcsolatosan bármit is tárgyalna a testület.

Még volna mit a nyílt ülésen lerendezni. Kéri az alpolgármester és a polgármester urakat és a képviselőket ne kapkodjanak, mindent csak sorjában csináljanak, mindennek meg van a maga ideje.

Juhász Csaba polgármester a zárt ülés elrendelése előtt javasolta, hogy a következő ülés december 12-én, a közmeghallgatás december 18-án (hétfőn) 18 órakor a művelődési házban kerüljön megtartásra.

Több bejelentés nem volt a polgármester a nyílt ülést befejezetnek nyilvánította és zárt ülést rendelte el.

Kmf



Márki Ferenc  
Jegyző



Juhász Csaba  
Polgármester