

Jegyzőkönyv

Készült Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. május 10-i rendkívüli nyílt ülésén. Az ülés kezdete: 18:00 óra.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal emeleti tárgyalóterme.

Jelen vannak:

Juhász Csaba polgármester
Rácz József alpolgármester
Farkas Zsolt képviselő
Márki Ferenc képviselő
Márkus Pál képviselő
Völgyi Zoltán képviselő
Szilika-Iván Emőke képviselő

Meghívottak:

dr. Zay Andrea jegyző

Lakosság részéről jelen lévők: Ódor Balázs, Sáfrán Katalin, később érkezett Szigeti Éva

Juhász Csaba polgármester: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a képviselő-testület rendkívüli ülésén, külön köszöntöm a két vendégünket is. Megállapítom, hogy a testület 7 fővel határozatképes. Négy napirendi pontunk van. Aki egyetért a javasolt napirendi pontokkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2022. (V. 10.) határozata a 2022. május 10-i nyílt rendkívüli ülés napirendjéről

1. A Helyi Építési Szabályzat I. sz. mellékletének (Szabályozási terv) módosítása
Előterjesztő: dr. Zay Andrea
2. Martonvásár Város Önkormányzata egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló rendelet-tervezetének véleményezése
Előterjesztő: dr. Zay Andrea
3. MFP-ÖTIF/2022 kódszámú „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” felhívású pályázat Tordas, Temető, belső kiszolgáló utak építése tárgyú beszerzési eljárás lezárása
Előterjesztő: Juhász Csaba
4. A 0149/40-82 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonása
Előterjesztő: dr. Zay Andrea

Márki Ferenc képviselő: Én egyetértek, csak a sorrenddel nem. Javasolom az első és a negyedik napirendi pontot együtt tárgyaljuk. Értelmetlen ugyanarról a dologról kétszer beszélni.

Juhász Csaba polgármester: Ez két külön dolog. Az egyik egy Szabályozási Terv módosítás, a másik a belterületbe vonás.

Márkus Pál képviselő: Szerintem tárgyalhatjuk együtt.

Juhász Csaba polgármester: Azért kellene külön, mert a Szabályozási Terv a jövőre is vonatkozik, a másik pedig egy külön ügy.

Szilika-Iván Emőke képviselő: Bejelentem, hogy lemondok a képviselői mandátumomról a mai naptól számított 30. napra, azaz 2022. június 9-től.

1. A Helyi Építési Szabályzat I. sz. mellékletének (Szabályozási terv) módosítása

Juhász Csaba polgármester: Amikor a 0149/40-82 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásáról kellett döntenünk felmerült, hogy az út túl közel van a sarokingatlanhoz. A testületi ülésen a szemben lévő szomszéd részéről is megjelent az a kérés, jelzés, hogy nem szeretné, ha az ingatlanával szemben kerülne kialakításra az út. Azon az ülésen már elmondtam, hogy felvettem a kapcsolatot a sarokingatlan tulajdonosaival és javaslatot tettem az út megtörésére úgy, hogy a lehető legkevesebb fát kelljen kivágni. Így az ingatlan megfelelő távolságban van a tervezett úttesttől. Az út 8-11 m távolságra lenne. Tordason ez a távolság 6-7 m szokott lenni általában az önkormányzati utcákban. A főúton vannak olyan ingatlanrészek, ahol közelebb van az úttest. Ebben megállapodtunk. A testületi ülés után is volt kérdés, mégpedig az, hogy mi a garanciája annak, hogy így lesz ez a jövőben kialakítva? A garancia az, hogy ennek megfelelően elindítjuk a Szabályozási Terv módosítását. Most arról döntünk, hogy ez az út kialakítás a számunkra is megfelelő. Egyeztettem a főépítésszel, a módosítást főépítési eljárás keretében lehet megvalósítani. Készítünk egy tervanyagot, ami gyakorlatilag ugyanez a térkép leírással. Ezt a főépítész jóváhagyja, majd ezután a képviselő-testület módosítja a rendelet mellékletét. Van egy telekalakítás és egy útengedélyeztetési eljárás ez ügyben is.

Márki Ferenc képviselő: A Szabályozási Terv módosítása főépítési hatáskör?

Juhász Csaba polgármester: A Szabályozási Terv ilyen módosításának – mely nem érint szakhatóságokat, közműveket – véleményezése főépítési hatáskör.

Márki Ferenc képviselő: Ennek a módosításnak akkor költségei nem lesznek?

Juhász Csaba polgármester: Az önkormányzat részére nem lesznek.

Márki Ferenc képviselő: Nagyon sajnálom azt az erdőt, amit mi kétszer telepítettünk és most már gyönyörűen megnőtt. Ott egy jelentős mennyiségű fa kivágására kerül sor. Ez kár és pótolni kell. Ki fizeti meg a fa kivágását? Mikor lesz telepítve? Kinek a költségére?

Juhász Csaba polgármester: Nyilván a beruházó, aki az utat fogja építeni, annak a költsége lesz a fák kivágása. A fennmaradó háromszögbe lesz telepítve fa. Ezért nem változik a véderdő borítottsága.

Márki Ferenc képviselő: Ez a rész, ami már annak idején is útnak lett kihagyva 2005 előtt.

Völgyi Zoltán képviselő: Egyébként ezért megy erre az út és nem a Hangya sor felől, mert érintene egyéb besorolású területeket is?

Juhász Csaba polgármester: A Cifra híd felől is meg lehet közelíteni személyautóval, kint van az 5t súlykorlátozást jelző tábla.

Márkus Pál képviselő: Ha már úgylis módosítottunk, nem lehetett volna egyenesen hozni, és akkor a végén törést beletenni? Akkor az még több fakivágást jelentene?

Juhász Csaba polgármester: Igen.

Juhász Csaba polgármester: Aki egyetért ezzel a határozat javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett döntött

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2022. (V. 10.) határozata**

a Helyi Építési Szabályzat I. sz. mellékletének (Szabályozási terv) módosításáról

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Tordas Község Önkormányzatának tulajdonában lévő Tordas 10/11 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó bekötő út a határozat mellékletét képező tervezett állapotot bemutató térképnek megfelelően kerüljön megépítésre figyelembe véve a Kölcsey Ferenc utcában lakó ingatlantulajdonosok kérését.
2. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Helyi Építési Szabályzat (I. sz. melléklete: Szabályozási terv) módosítását készítse elő, a szükséges egyeztetéseket folytassa le.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: szeptember 1.

2. Martonvásár Város Önkormányzata egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló rendelet-tervezetének véleményezése

Juhász Csaba polgármester: A közös fogorvosi körzet miatt véleményoznünk kell Martonvásár rendelet-tervezetét.

dr. Zay Andrea jegyző: A jogszabály előírja azt, hogy amennyiben közös körzetet alkotunk, az érintett önkormányzatnak is hozzá kell járulnia. Ők már az elmúlt évben megtették ezt a nyilatkozatot.

Márki Ferenc képviselő: Megnéztem a törvényt, a polgármesternek nem kell hozzájáruló nyilatkozatot tenni, a képviselő-testület dönt. A két testület pedig szerződést köt.

dr. Zay Andrea jegyző: A körzetek kialakításához az OKFŐ részére Martonvásár Önkormányzatának meg kell küldenie az érintett önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát, ami a fogorvosi körzet esetében Tordas.

Juhász Csaba polgármester: Aki egyetért a kiküldött határozat-javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2022. (V. 10.) határozata**

Martonvásár Város Önkormányzata egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló rendelet-tervezet véleményezéséről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének „Martonvásár Város egészségügyi alapellátási körzeteiről” szóló 4/2015. (IV. 1.) rendelete módosításának tervezetét, ahhoz véleményt nem tesz.

Felhatalmazza Juhász Csaba polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2022. május 15.

1. melléklet a 64/2022. (V. 10.) határozathoz- hozzájáruló nyilatkozat

NYILATKOZAT

Tordas Község Önkormányzata képviseli: Juhász Csaba polgármester (2463 Tordas, Szabadság út 87.) részéről Tordas Község Önkormányzata 64/2022. (V. 10.) határozatában foglaltak alapján hozzájárulok Martonvásár Város Önkormányzata egészségügyi alapellátási körzeteinek meghatározásához tekintettel arra, hogy Tordas Község Önkormányzata a fogorvosi ellátásról Martonvásár város fogorvosi körzetébe foglalt módon, Martonvásár, Brunszvik út 1. székhellyel gondoskodik.

Ezen nyilatkozatomat Martonvásár Város egészségügyi alapellátási körzeteinek megállapításához kapcsolódó önkormányzati rendelet elfogadásához, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6.§ (1) bekezdése alapján adtam ki.

Tordas, 2022. május

Juhász Csaba
polgármester

3. MFP-ÖTIF/2022 kódszámú „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” felhívású pályázat Tordas, Temető, belső kiszolgáló utak építése tárgyú beszerzési eljárás lezárása

Juhász Csaba polgármester: A Magyar Falu Program keretében pályáztunk és nyertünk közel 6 millió forintot. Az első és a második sírparcella között menne egy 2.5 méter széles murvás, járdaszegélyes út 2*105 méteres hosszban. Lefolytattuk az eljárást.

Márki Ferenc képviselő: Nagyon drágának tartom a több mint 7 millió forintot a két murvás útra. Ha kapunk 5,9 milliót, az 1, 7 milliós Áfát miből fizetjük ki?

Juhász Csaba polgármester: Javaslom, hogy halassa el a beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntés meghozatalát a képviselő-testület a jelenlegi eljárás eredménytelensége és az új beszerzési eljárás lefolytatása végett.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete

65/2022. (V. 10.) határozata

a Magyar Falu Program MFP-ÖTIF/2022 kódszámú „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” felhívású pályázat Tordas, Temető, belső kiszolgáló utak építése tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntés elhalasztásáról

Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Falu Program MFP-ÖTIF/2022 kódszámú „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése” felhívású pályázat Tordas, Temető, belső kiszolgáló utak építése tárgyú beszerzési eljárást lezáró döntési javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhalasztja a beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntés meghozatalát a jelenlegi eljárás eredménytelensége és az új beszerzési eljárás lefolytatása végett.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. A 0149/40-82 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonása

Juhász Csaba polgármester: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen úgy merültek fel kérdések, mintha az ingatlanok belterületbe vonásának lehetőségéről, a lakosság szám bővítéséről azon a testületi ülésen kellett volna dönteni. Erről korábban már megszülettek a jogszabály által előírt döntések, mint az Integrált Településfejlesztési Stratégia, amely nem része a településfejlesztési eszközöknek, hanem egy plusz. Ezek a döntések 2016-tól folyamatosan megszülettek. A szükséges hatásvizsgálatok, környezeti vizsgálatok, a tervezett lakosság számra vonatkozóan lettek elvégezve és feladatok lettek ezekben meghatározva mind a Településfejlesztési Konceptióban, mind az Integrált Településfejlesztési Stratégiában. A Helyi Építési Szabályzatot megalapozó hatásokról is döntött a képviselő testület 2018. októberében, majd ezt követően 2018. novemberében a Szerkezeti tervet és a Helyi Építési Szabályzatot is elfogadta a képviselő-testület. 2020. januárjában döntöttünk arról, hogy a telkek között lévő utca

belterületi út legyen. Ezért volt furcsa, hogy erről úgy beszéltünk, mintha most új javaslat lett volna, holott 17 éve ez folyamatosan belterületre kijelölt terület volt. Az előterjesztésben le van írva, hogy 2005-től miként változott a település nagysága, illetve 2016. és 2018. között milyen döntések, milyen előkészítő tanulmányok születtek. Ami szembeötlő az, hogy 2016-ban erőteljesen visszavett a képviselő-testület a lakóterületek nagyságából. Korábban nagyobb elképzelések voltak és azok az elképzelések maradtak meg, amelyek szakmailag, műszakilag leginkább megfelelőek a település növekedése érdekében. Ezekben a tanulmányokban, stratégiában, koncepcióban le volt írva, hogy a tervezett leendő lakosságszámot figyelembe véve mik kellene. A 2016-os és a 2018-as döntés 2500-2600 főben határozta meg a település nagyságát és ezzel is számolt.

A koncepciót közösségi tervezés keretében valósítottuk meg, igyekeztünk a lakosságot minél nagyobb létszámban bevonni, intézmények, gazdasági szereplők, egyházak, civil szervezetek vettek részt. Még életkorban is különböző – idős, középkorú, fiatal – lakókat hívtunk. Erre a koncepcióra épült a stratégia, majd a szerkezeti terv és a helyi építési szabályzat és szabályozási terv. Múltkor felmerült, hogy a főépítésznek milyen véleményei voltak a Szabályozási Tervvel és a Kölcsey utcai ingatlan kapcsolatban. Erre a 2018. októberi ülésre több előterjesztés is készült, egyeztető fórum, partneri vélemény, tervezői állásfoglalás. Ez nem új keletű, hanem arról van szó, hogy az ingatlanok művelési ágból kivonása után az ingatlanok besorolásáról, belterületbe vonásáról a képviselő-testület dönt a jogszabály szerint. Több ilyen telek volt a faluban az elmúlt évben. A falu elején és más külterületi ingatlan esetében is a képviselő-testület döntött. Minden döntésben benne volt, hogy az infrastruktúra kiépítése nem az önkormányzat feladata. Azt is összefoglaltuk, hogy milyen intézkedések történtek annak érdekében, hogy ezzel a tervezett létszámmal élhető legyen a település. Itt többek között az iskoláról, óvodáról van szó. Az előterjesztésből is látható, hogy ez nem olyan fejlesztés, amelynek nincs meg a háttere. Az óvodában most volt felvételi. 16 óvodaköteles gyermeket írtak be, 19 hely volt, ezért még 3 gyermeket fel tudtak venni a 25 jelentkező közül. Idén 9 gyermeket visszatartottak a szülei, ők majd jövőre mennek iskolába, ezért jövőre egy picivel több gyereket tudnak felvenni. Időnként lehetnek csúcslétszámok az óvodában, ekkor csak azokat tudjuk felvenni, akik óvodakötelesek lesznek. Másik sarkalatos pont a bölcsődei ellátás. A kistérségi társulás keretében Tordasnak pár fő létszáma van. Ott 3 csoport van. Itt is egy 4 csoportos bölcsőde építése van folyamatban. A településünkön is rövidesen indulni fog egy, 1 csoportos bölcsőde. Ódor úr telefonált reggel, és arról tájékoztatott, hogy szándékukban van egy 3 csoportos bölcsődei intézményt építeni, amit ők üzemeltetnének. Meg fogjuk beszélni azt, hogy az önkormányzat ebben miként tud partner lenni. Gondolom a pályázat részeként van erre szükség.

Márkus Pál képviselő: Martonvásáron hány férőhelyünk van?

Juhász Csaba polgármester: Négy.

Farkas Zsolt képviselő: Hány fő egy csoport?

Juhász Csaba polgármester: Hét, a három csoportban összesen 21, ami nagyon kevés.

Márki Ferenc képviselő: A bölcsőde nem kötelezően ellátandó feladatköre az önkormányzatnak.

Juhász Csaba polgármester: Az áramszolgáltatással kapcsolatban az előterjesztés tartalmazza a választ. A lakosság kis részénél felmerült javaslatokat igyekeztünk figyelembe venni, a Szabályozási Tervet ennek megfelelően módosítjuk.

Farkas Zsolt képviselő: Nekem ugyanaz a véleményem. A saját szabályozásunkat szavazzuk meg. Nyilván lehet húzni az időt és tanulmányokat kérni. Mindenkinek a rendelkezésére áll, át tudja tanulmányozni az ezzel kapcsolatos szabályzatokat. Nekem az a meglátásom, hogy a lakossági igényeket a legkörültekintőbben kell figyelembe vennünk, ennek megfelelően kell eljárni. Senkiben nem kérdés az, hogy ez be fog épülni, hiszen saját szabályozásunknak mondanánk ellent. Azonban vannak olyan egyéni, lakossági kérések, aminek eleget kell tennie a beruházónak. Én azt fogom támogatni, hogy ezek az egyéni kérések kerüljenek meghallgatásra. Amint a példa mutatja, volt egy kérés, erre született döntés. Reméljük ez így elfogadható az ott lakónak. Biztosan lesznek még ilyen kérések, és ezeket a kéréseket a beruházó elégítse ki. Amit meg lehet tenni, azt meg kell tenni.

Szilika-Iván Emőke képviselő: Nekem az egész ügy kapcsán az a véleményem, hogy jó lett volna, ha ezeket a tényszerű adatokat a múlt heti testületi ülésen a lakosok is látták volna. Ez nem történt meg, amit sajnálok. Az egész beruházással kapcsolatban egy olyan történés indult el a faluban, amit szomorúan tapasztalok. Nagyon jó, hogy mi is és a Facebookon keresztül a lakosok is el tudták olvasni ezt az előterjesztést. Nekem akkor lenne teljes ennek az egész ügynek a lezárása, ha erről a lakosok is személyesen értesülhettek volna. Lehetősége lett volna elmondani a kérdéseit. Ez lehetett volna lakossági fórum vagy egy beszélgetés. Ez nem történt meg.

Juhász Csaba polgármester: Ez 2018. szeptemberében megtörtént.

Szilika-Iván Emőke képviselő: Most merültek fel az emberekben kérdések. Mondhatjuk nekik, hogy itt vannak, olvassd el.

Juhász Csaba polgármester: Amikor elkezdjük az egész településfejlesztési koncepciót, utána a stratégiát, utána tartottunk mindezekről lakossági fórumot. Mind szerepelt az újságban, kint volt a régi honlapunkon. A fórum után lehetett még véleményezni. Két lakossági vélemény érkezett. Az egyik Márki Ferenc képviselő úrtól, a másik Báhidszki Gábortól.

Szilika-Iván Emőke képviselő: Itt most nem arról van szó, hogy jogos vagy nem jogos.

Juhász Csaba polgármester: Ez egy folyamat vége, miután 2020. januárban döntött a képviselő testület arról, hogy az utat belterületbe vonja.

Márki Ferenc képviselő: Szerintem jól döntöttünk 2018-ban. A rendezési tervünk egy terv, most majd jönnek apródonként, hogy ezt meg kell csinálni, meg azt is. Most ezekről kell dönteni.

Völgyi Zoltán képviselő: Csatlakozom Emőkéhez, én is körülbelül ezt szerettem volna mondani. A tájékoztatásban nem voltunk alaposak, egy csomó embert meglepetésként ért. Aki most tájékozódik róla, általában negatívan áll hozzá. Remélem benne lesz a Kisbíróban mi az, ami meg fog valósulni a beruházással kapcsolatban. A lakosság véleményét kell figyelembe venni elsősorban.

Márkus Pál képviselő: Korainak tartom ezt a fejlesztést. Szerintem meg kellene teremteni az alap dolgokat, hogy a falu fejlődjön. Az orvos nagyon komoly probléma. A tordasiak a saját gyerekeiket nem tudják Ildikóhoz hozni, mert Martonvásáron vannak gyerekorvosnál és Ildikó nem fogadja őket. Az óvoda és az iskola kapacitását fel kell mérnünk. Ezt nem rendkívüli ülésen tárgyaltam volna. Egy nappal előtte kaptuk meg az anyagot. Mindenképpen szeretném kérni, hogy a polgármester úr érintettségéről és az előterjesztésről névszerinti szavazás legyen.

Márki Ferenc képviselő: Vitázok arról Palival, hogy nem kellett volna visszahozni. Örülök, hogy visszahoztuk, ugyanis a múltkor törvénysértő határozat született. Ha úgy adódik, ezt bizonyítani is tudom. Akkor, amikor én a múltkor elmondtam, polgármester úr kiragadtál egyetlen egy dolgot, mégpedig a határozatban lévő 3. pontot. Amikor ennek a kivételét megszavaztuk, máris föltetted a határozati javaslatot, és abba a nagy káoszban, aki megszavazta, az megszavazta a belterületi módosítást. Nem lett megértve, amit próbáltam elmondani. Nem csak az az egy pont módosító javaslatom volt, hanem az is, hogy készüljön ügyvéd általi írásos megállapodás, szerződés a feladatokat illetően, mert a feladat nagyságát tekintve a testületi határozat nem elegendő. 2020-ban elmondtad polgármester úr, hogy lehet településrendezési szerződést kötni. A múltkor nem mondtad. Azt sem mondtad, hogy mennyi telek lesz.

Juhász Csaba polgármester: Benne volt az előterjesztésben, hogy legyen szerződés.

Márki Ferenc képviselő: Az is volt, hogy készüljön egy tanulmány. Nekem elfogadható az, amit írtál, van egy rendezési tervünk. Mindaddig, amíg ez el nem készül, javaslom a kérelemről szóló döntés elhalasztását. Az épített környezet alakításáról szóló törvény 28. §-a azt írja, hogy *a helyi építési szabályzatban a területre előírt kiszolgáló utakat és a közműveket az újonnan beépítésre szánt, illetve a rehabilitációra kijelölt területeken legkésőbb az általuk kiszolgált építmények használatbavételéig meg kell valósítani.* És szerződéseket kell kötni arra vonatkozóan, hogy ki fizet ki a belterületi határmódosítás költségeit, milyen mértékben kell, mit kell építeni közművek tekintetében. Ezt a szerződést hiányolom. Javaslom, hogy a településrendezési részét a képviselő-testület határozza meg. Ez nem módosítja azt, hogy később a belterületbe vonás meg legyen. A fejlődést nem lehet megállítani. Vannak dolgok, amit meg kell tenni, amit a Földhivatalnak be kell jegyezni, négy éves teljesítési kötelezettségekkel és egyebekkel. Utána jöhet a belterületi határmódosítás. Örülök, hogy megírtad, hogy milyen határozattal vettük belterületbe az utat. Tudod mit ír a határozat? Az önkormányzat és az ingatlan tulajdonosai között szerződés készül, mely feltétele az építési telkek belterületbe vonásának. Most pedig azt mondom, hogy addig ne legyen ilyen jellegű belterületi határmódosítás, míg meg nem lesz ez a szerződés. Javaslom visszavonni a múltkori határozatot. Az alábbi határozati javaslatot szeretnék a képviselő-testület elé terjeszteni:

Tordas Község Önkormányzat képviselő-testülete visszavonja az XX számú határozatát és egyben hozzájárulását adja a tordasi 149/40-82 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásához, ha a kérelmező előzetesen benyújtja jóváhagyásra az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény 30/A §-ában meghatározott településrendezési szerződést.

Az embereknek pedig el kell mondanunk, hogy a fejlődést nem tudjuk meggátolni, de a lehetőséget, hogy olyan épül, ami mindenkinek jó, legalább higgyék el nekünk. A testületi határozat csak egy határozat. A szerződés, az szerződés és nekünk itt egy új utca, egy új terület nyitásánál komoly feladataink vannak.

Juhász Csaba polgármester: A 3. pontban, amit kivettünk, benne volt, hogy készüljön szerződés. Soha nem volt ezelőtt ilyen szerződés. Legyen az is benne, hogy az az útszakasz, amit az önkormányzatnak megcsinál a beruházó, miután lehetőség van ott további beruházásra másoknak is, addig ne lehessen belterületbe vonni, amíg ők be nem szállnak a költségekbe.

Márki Ferenc képviselő: Kikkel kötünk szerződést? Valakikkel? Szerződés a két emberrel és az önkormányzat között kötöttek.

Juhász Csaba polgármester: Az Önkormányzat kérheti az ilyen belterületbe vonásnál azt, hogy megkérdezi, hogy rendezték-e, beszálltak-e az út költségeibe. Nem. Akkor nem engedi belterületbe vonni. Ez volt benne a harmadik pontban.

Márki Ferenc képviselő: Ez részletkérdés. A lényeg, a szerződés.

Juhász Csaba polgármester: Egy 30-40 milliós utat kialakítani másoknak nem részletkérdés.

Szilika-Iván Emőke képviselő: Ezzel a fizetéssel csak az a problémám, hogy ez a szerződés miként érvényesíthető? Ki fogja érvényesíteni?

Juhász Csaba polgármester: A beruházó vagy az örökösök.

Szilika-Iván Emőke képviselő: Ez az önkormányzat felelőssége vagy a beruházónak?

Juhász Csaba polgármester: Aki az út tulajdonosa lesz.

Márki Ferenc képviselő: Az általam javasolt szerződés a 43 telek kiszolgáltatását jelenti utastól, kábeltévéstől, mindenestől.

Farkas Zsolt képviselő: Tegyük bele mind a kettőt.

Márki Ferenc képviselő: A 2020-as határozatban van egy dolog, ami nem lett megcsinálva, ezért törvénytelen.

Juhász Csaba polgármester: Ezt hoztam be, kössünk egy szerződést. Ennek a szerződésnek két oldala van. Nemcsak az van, amit az önkormányzat szeretne, hanem ...

Szilika-Iván Emőke képviselő: ...amit a beruházó is.

Juhász Csaba polgármester: ...legyen egy másik oldala is. Május 24-én lesz képviselő-testületi ülés. Arra behozok egy szerződés tervezetet. Előtte a pénzügyi-bizottságnak tárgyalnia kellene.

Farkas Zsolt képviselő: Akkor a Pénzügyi Bizottsági ülésre jöjjön el mindenki és beszéljük át, mindenki mondja el a véleményét. Nézzük meg azt, ami mindenkinek elfogadható és azt vigyük a testület elé, aztán döntsünk.

Márki Ferenc képviselő: Egy problémát látok ebben. A polgármester urat teljes mértékben ki kell zárni, mert azért van a sok negatív vélemény a faluban, mert mindenki tudja, hogy a polgármester úr érdekelt a telkekben.

Juhász Csaba polgármester: Javaslom, hogy a döntést napoljuk el.

Márki Ferenc képviselő: Ne napoljuk el, mert nekem konkrét határozat-javaslatom volt.

Farkas Zsolt képviselő: Nekem is van javaslatom. Azt javaslom, amit az előbb megbeszéltünk, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésére kerüljön egy szerződés tervezet.

Juhász Csaba polgármester: Az a javaslat, hogy a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre készüljön egy szerződés tervezet, amit a következő képviselő testületi ülésen tárgyalni lehet.

Márki Ferenc képviselő: Nem hiszem el, hogy ennyi idő alatt meg lehet futtatni a tervezetet egy ügyvéddel.

Juhász Csaba polgármester: Vannak nagyobb és kisebb kaliberű településrendezési szerződések. Több utca kialakítása, ahogy látjuk itt a településen az elmúlt években, megtörtént mindenféle településrendezési szerződés nélkül. A testület határozattal döntött arról, hogy nem vállalja a közművek, világítás, út, kiépítését.

Két javaslat van. Az egyik Márki képviselő úr javaslata, a másik az, hogy elnapoljuk és a következő Pénzügyi Bizottságra bekerül a szerződés-tervezet.

Aki egyetért Márki Ferenc képviselő úr javaslatával kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal 2 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének

66/2022. (V. 10.) határozata

az 59/2022. (IV. 26.) önkormányzati határozat visszavonásáról és településrendezési szerződés benyújtásáról

Tordas Község Önkormányzat képviselő-testülete nem vonja vissza az 59/2022. (IV. 26.) számú határozatát és egyben nem adja hozzájárulását a tordasi 149/40-82 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásához, ha a kérelmező előzetesen benyújtja jóváhagyásra az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény 30/A §-ában meghatározott településrendezési szerződést.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a mai napirendi pontot elnapoljuk és készüljön településrendezési szerződés-tervezet a Pénzügyi Bizottság ülésére, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2022. (V. 10.) határozata

„a 0149/40-82 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonása” napirend elnapolásáról és a településrendezési szerződés-tervezetet benyújtásáról

Tordas Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirend tárgyalását elnapolja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésére a Tordas 0149/40-82 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatban nyújtson be egy településrendezési szerződés-tervezetet.


Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2022. május 24.

Juhász Csaba polgármester: A képviselő testületi ülést 19 óra 15 perckor bezárom.

kmf


Juhász Csaba
polgármester




dr. Zay Andrea
jegyző



