

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2014. március 25-én 18 óra 5 perctől** tartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

**Juhász Csaba polgármester**  
**Rácz József alpolgármester**  
**Cifka János képviselő**  
**Farkas Örs képviselő**  
**Hajbin Tímea képviselő**  
**Bucsi István képviselő**

**dr. Matota Kornél jegyző**

Meghívottak:

**Andorfy Ottó**  
**Botta Veronika**  
**Veres Andrea**

**Juhász Csaba polgármester:** köszönti a megjelenteket, megnyitja a nyilvános testületi ülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Szollár László képviselő úr távol van, Bucsi István képviselő úr hamarosan megérkezik. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

**Farkas Örs képviselő:** tájékoztatást ad arról, hogy a Kulturális, Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság a mai napon megtartotta ülését, melyen a Sport közgyűlés által elfogadott költségvetést tárgyalták meg. A bizottság határozatot nem hozott.

**Juhász Csaba polgármester:** javasolja, második napirendi pontként vegyék fel a Teremtőkert Egyesület kérelmét. Aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

5 igen szavazattal a képviselő-testület napirendre vette a Teremtőkert Egyesület kérelmét.

### Javasolt napirend

#### **1. Polgárórség 2013. évi beszámolója**

**Előterjesztő: Andorfy Ottó elnök**

#### **2. Teremtőkert Egyesület kérelme**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2014. március 25.

### **3. Döntés a hulladékgazdálkodási rendeletekről**

**Előterjesztő: Dr. Matota Kornél jegyző**

### **4. 2014. évi közbeszerzési terv**

**Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester**

### **5. Döntés a Helyi Választási Bizottság kiegészítéséről**

**Előterjesztő: Dr. Matota Kornél jegyző**

### **6. Döntés az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekről**

**Előterjesztő: Dr. Matota Kornél jegyző**

### **7. Egyebek**

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

## **1. Polgárórség 2013. évi beszámolója**

**Juhász Csaba polgármester:** felkéri Andorfy Ottót a Polgárórség elnökét egészítse ki a leírtakat.

**Andorfy Ottó:** köszönti a megjelent képviselőket. Hozzáfűzni valója nincsen a beszámolóhoz. Kéri jegyző urat, hogy a részére elküldött e-mailt ismertesse, mert hibásan kapta meg a levelet.

**dr. Matota Kornél jegyző:** a levélben kérte, hogy az összesítő táblázatot hozzák el az ülésre.

18 óra 10 perckor Bucsi István képviselő úr megérkezett, Juhász Csaba polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

**Juhász Csaba polgármester:** arról az összesítő táblázatról van szó, ami az Önkormányzati támogatásra vonatkozó adatokat tartalmazza, melyet minden évben megkapunk. A beszámolóval kapcsolatban kérdés?

**Hajbin Tímea képviselő:** szeretné megköszönni a polgárórség munkáját, önfeláldozó tevékenységét.

**Andorfy Ottó:** köszöni.

**Farkas Örs képviselő:** bízunk benne, hogy az új autó nagyban fogja segíteni a polgárórség munkáját.

**Andorfy Ottó:** reméljük, hogy az üzemanyag fogyasztása és a karbantartási költségek csökkenni fognak. Várható, hogy mivel saját tulajdonú lesz az autó, így adót kell majd utána fizetni, aminek az összegét még nem tudjuk. Ez a régi autóra havi 22 ezer forint volt. Ezzel kapcsolatban az a kérésünk, hogy ennek a kiadásnak a költségeibe az Önkormányzat segítsen. Illetve tudomása szerint a garanciális autók szervizelésének is elég magas az összege.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének

Nyílt Ülése – 2014. március 25.

**Farkas Örs képviselő:** azért csak komfortosabb és jobb lesz, mint az előző.

**Andorfy Ottó:** így van.

**Juhász Csaba polgármester:** annyival szeretné kiegészíteni, hogy a tavalyi évhez képest idén sokkal szerencsésebb helyzetben vagyunk, hiszen a Civil Szervezetek pályázatán 500 ezer forint körüli értékben nyert a polgárórség. Tehát a 600 ezer forint önkormányzati támogatáson felül ez az összeg is a rendelkezésükre áll. Az előbb elhangzott, hogy többbe fog kerülni a kocsi, ez nem így van. Előzetes megbeszélések alapján mindenki igyekszik tartani az árat, sőt még bizonyos többletdolgokkal ki is egészítik, például a matricázás vagy más kötelezően előírt dolog.

**Andorfy Ottó:** most kaptam meg a kötelezően előírt feladatokat a polgárőrautóval kapcsolatban.

**Cifka János képviselő:** valamilyen szinten voltak tárgyalások autókereskedésekkel?

**Juhász Csaba polgármester:** igen.

**Cifka János képviselő:** tárgyalt autókereskedéssel és azt az információt kapta, hogy nem gyártják tovább azt a típusú Suzukit, ami a pályázatban szerepel. Féltő, hogy nem lesz egyszerű ilyen típusú autóhoz hozzájutni.

**Juhász Csaba polgármester:** a beszámolóval kapcsolatban kérdés?

Nincsen.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a Polgárórség beszámolóját a 2013-as évre vonatkozóan, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, 1 tartózkodás szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2014. (III. 25.) számú határozata  
a 2013. évi beszámolójáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárórség 2013. évi önkormányzati támogatásra vonatkozó beszámolóját elfogadja.

**Andorfy Ottó:** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Megyei Polgárórséggyűlésen Gucsek László vezetőségi tag polgárőr kitüntetést kapott.

**Juhász Csaba polgármester:** gratulálunk az elismeréshez.

## 2. Teremtőkert Egyesület kérelme

**Juhász Csaba polgármester:** mivel ez a kérelem most érkezett, kéri ismertessék a tartalmát.

**Botta Veronika Teremtőkert Egyesület elnöke:** megpróbálja röviden elmondani, de lehet, hogy Veres Andrea érthetőbben el tudja mondani, mert Ő foglalkozik behatóbban az ügygel.

Befejeződött a beruházás az önkormányzati ingatlan területén, amihez a képviselő-testület beleegyezését előzőleg megkaptuk. Elkezdjük rendezni a használatba vételi engedélyt. Első lépésként elmentünk a Földhivatalba, ahol kértük az épület feltüntetését a rajzon. Olyan dokumentumot kaptunk, melyen a bővítmény az egyesület nevére tartalmaz tulajdoni bejegyzést. Kérdésünkre, hogy miért van ez, azt a választ kaptuk, mivel az egyesület volt az építető, így az ő tulajdona a hozzáépített rész. Azt a javasolták, hogy kezdeményezzük az Önkormányzatnál a földhasználati és szolgálmi jogot. Veres Andreát bízom meg ennek a helyzetnek a rendezésével. Veres Andrea felkereste a Polgármester urat és kérte, hogy saját ügyvédjük segítségével nézzenek utána a dolgoknak. Az MVH-nál is érdeklődtünk az esettel kapcsolatban, ahol szintén azt a választ kaptuk, hogy ez a rész az építetőnek a tulajdona és a működtetési idő alatt nem idegeníthető el és nem ruházható át. A kérésünk az lenne, hogy szülessen egy megállapodás a földhasználatról, illetve a szolgálmi jogról a bejáráshoz.

Cifka János képviselő úrtól szeretném megkérdezni, hogy a Tájházzal kapcsolatban, ami szintén más területén van, hogyan jártak el?

**Cifka János képviselő:** még az építés előtt kötöttek egy szerződést a földterület használatról és a szolgálmi jogról.

**Farkas Örs képviselő:** szeretne hozzáfűzni pár dolgot, mivel sok hasonló esettel találkozott már. A pályázati kiírás úgy szólt, hogy a fenntartási időn belül nem idegeníthető el és nem adható bérbe. A testületi határozatban ahhoz járultunk hozzá, hogy a beruházás megvalósuljon. A pályázaton nem nyerhetett volna az Egyesület, ha ezt a feltételt nem garantáltuk volna. Most, hogy lezajlott a beruházás ezt aktiválni kell. Úgy gondolom ehhez nincsen köze semmilyen tulajdonjogi kérdéshez. A fenntartási idő leteltével az épület önkormányzati tulajdonba kerül. Véleménye szerint a tulajdonjogról szóló információkat rosszul mondták a Földhivatalnál. Egy szerződést kell kötni melyben az Önkormányzat és az Egyesület megállapodik az üzemeltetésről és fenntartásról. Sem a pályázat sem a megállapodás az Önkormányzat és az Egyesület között nem indokolja a tulajdonjog bejegyzését. Egy dolgot követel meg a pályázat, hogy amíg a fenntartási időszak tart, addig az Önkormányzat kizárólagosan biztosítja az Egyesület részére az épületet és ezt továbbra is fent tartjuk.

**Veres Andrea:** szeretném elmondani az információkat, amit ezzel az ügygel kapcsolatban sikerült megtudnom. Van egy 5 éves fenntartási kötelezettsége az Egyesületnek. Azt írja a végrehajtási rendelet, amely szabályozza ennek a megvalósítását, hogy nem idegeníthető el és nem adható bérbe 5 éven keresztül ez az épület. Egy építmény az építető tulajdona.

**Farkas Örs képviselő:** ez nem így van.

**Veres Andrea:** az ingatlan nyilvántartásról szóló törvény egyértelműen leírja, hogy /A-val jegyzik be a ráépítés címén elkészült épületet, amikor elkészült az épület, akkor rendelkeznek róla másképpen. Amikor megkaptuk a változási vázrajzot, ami összefüggésben van az építési engedélyezési eljárással és a használatbavételi engedéllyel, azt az információt kaptuk a Földhivatalnál, hogy ehhez egy megállapodás szükséges ennek a rendezéséhez. Ekkor kerestem meg polgármester urat majd a jegyző urat, akik felvették a kapcsolatot az ügyvédnővel. Az ügyvédnő küldött egy megállapodás tervezetet és információkat kért az Önkormányzattól. Írtam egy válaszlevelet, melyben megadtam a szükséges információkat. Nem az Önkormányzat vagy a képviselő-testület megkerülésével történt bármi is. A régi Polgári Törvénykönyv alapján tudtunk informálódni. Nem vagyok biztos benne, hogy egy épület, egy tulajdon, amely egy Egyesület kivitelezésében elkészült nem idegeníthető el, azt jelenti, hogy az Egyesület nem idegenítheti el. Felesleges ezekről a dolgokról vitatkozni, mert pont azért kértük az ügyvédnő állásfoglalását, hogy ne nekünk kelljen ezekről vitázni. Az 5 éves megállapodás lejárta után, ha az Önkormányzat tulajdonába kerülne, mivel az Egyesület volt az építtető, ki kellene fizetni azt a növekményt, ami az ő ingatlanán megvalósult. Nem értem mi a kivetni való kérésünkben. Már az építkezés megkezdése előtt meg kellett volna születnie egy megállapodásnak.

**Juhász Csaba polgármester:** idéznék egy levelet a Teremtőkert Egyesülettől 2011. januári iktatással, amely a képviselő-testület részére küldött kérelem része. „.....*tartalmazná továbbá a bérbeadás feltételeit is, azt hogy az Egyesület hosszú távú, nagymértékű anyagi beruházást kíván az épület javára fordítani, ami azok után is természetesen az Önkormányzat tulajdonában maradna, de a bérlet időtartalmát és a bérlet mértékét az anyagi ráfordításhoz mérten jelentősen meghatározza.*”

**Botta Veronika:** ez bizonyítja, hogy mi is jóhiszeműen jártunk el. Örülök, hogy találtál erről levelet, mert úgy gondolom, hogy nagyon méltatlan lenne, ha ekkora beruházás után, 5 év múlva el kellene mennünk. Ha meg tudnánk egyezni ezekben a kérdésekben, valamilyen szinten védené az Egyesületet. Ez természetesen csak az új részt érinti.

**Farkas Örs képviselő:** a jó szándékunkat azt gondolom, nem lehet kétségbe vonni. Kötöttünk egy tulajdonosi hozzájárulást az épület használatához, adtunk egy tulajdonosi hozzájárulást az építkezéshez és most születni fog egy beruházási megállapodás és azon belül feltehetően egy bérleti szerződés, mely garantálja nektek az épület használatát. A tulajdonjogi kérdések itt nem kerülnek szóba. A másik lehetőség, hogy a fennállási időszakot követően kérhetünk benneteket az eredeti állapot visszaállítására.

**Veres Andrea:** vagy az Önkormányzat kivásárolja.

**Farkas Örs képviselő:** így van, de nem hiszem, hogy ezt kellene tennünk.

**Veres Andrea:** bontatni csak akkor lehet, ha nem jóhiszemű volt az építtetés.

**Juhász Csaba polgármester:** nem szeretném, ha a megbeszélés ilyen irányba menne el. Soha nem került az szóba, hogy ez a bővítés valamilyen módon is az Egyesület nevére kerülne a tulajdoni lapon. Az Önkormányzat úgy adta a támogatást, az ingatlant, hogy ez a projekt megvalósuljon. Nem látok összefüggést az elidegenítéssel kapcsolatban, hiszen a könyvelésben szerepel ez a vagyon. Nem lehet elvitatni tőle.

**Veres Andrea:** hogy adhatná el az egyesület két év múlva, hogy idegeníthetné el?

**Juhász Csaba polgármester:** nem adhatná el, mert az Önkormányzat tulajdonába kerül.

**Veres Andrea:** akkor mit jelent az *elidegeníthető* fogalom, ha eleve nem is az ő tulajdona?

**Hajbin Tímea képviselő:** ettől az egész történetről kezdem nagyon rosszul érezni magam. Az elején nem így jött Vera ide hozzánk és nem ezzel a céllal indult a megállapodás, hogy a végén önkormányzati ingatlanra tulajdonjog bejegyzésre kerüljön, örökös földhasználat legyen, vagy fizessen érte az önkormányzat.

**Botta Veronika:** Én sem tudtam ezekről a következményekről.

**Veres Andrea:** szó sem volt ilyesmiről. Alapból 5 évről beszélünk. A földhasználati jogot is öt évre kértük és az út használati jogot is. Az Önkormányzatnak nem kell hozzájárulnia, hogy tulajdonjogot szerezzen az Egyesület az épületen, földhasználati jogot szeretnénk öt évre, egy olyan megállapodással, amibe beleírhatja, hogy öt év múlva az egész az Önkormányzaté lenne, ezt is megteheti, feltételhez is kötheti.

**Farkas Örs képviselő:** ha jól emlékszem ez nem egy külön álló épület.

**Veres Andrea:** igen, hozzáépítés.

**Farkas Örs képviselő:** egy fokkal rosszabbat fogok feltételezni és ezért ne haragudjatok. Aki bejegyezte azt változást a vázrajzon, annak semmibe nem került volna, ha az eredeti épülethez bejegyezni és nem önálló épületként. Ezzel pont azt készítették elő, hogy az idegen tulajdon bejegyezhető legyen.

**Botta Veronika:** nem bírálhatom felül a Földhivatal munkáját, mert nem értek hozzá.

**Hajbin Tímea képviselő:** könyvvizsgálóként számtalan olyan esettel találkoztam, hogy bérelt ingatlanon végeznek beruházásokat. A beruházás rész az valóban a bérlő tulajdonában van, nyilvántartja a könyveiben, de azt attól még nincsen bejegyezve sem a tulajdoni lapon, se máshol.

**Veres Andrea:** földhasználati jog van bejegyezve.

**Juhász Csaba polgármester:** az általatok készítettett változási vázrajzon az van címként, hogy a 92-es helyrajzi számú földrészén lévő épület önálló ingatlaná alakításával összefüggő változás.

**Botta Veronika:** ezt nem mi találtuk ki. A földmérő, aki nap, mint nap ezzel foglalkozik, tudja, hogy mi minek számít.

**Juhász Csaba polgármester:** egy klasszikus esetben van, hogy ráépítéssel tulajdonjogot szerez valaki, de jelen esetben nem ez történt.

**Veres Andrea:** mi nem tulajdonjogot kérünk, hanem földhasználatot.

**Botta Veronika:** az épületet evidensen az Egyesület tulajdonának tekinti csak az alatta levő földterületet nem.

**Farkas Örs képviselő:** ez tévedés.

**Botta Veronika:** az Egyesület volt az építtető.

**Hajbin Tímea képviselő:** csak hozzáépítettetek, nem lett önálló épület. Mi volt az építési engedélyen?

**Botta Veronika:** a Földhivatal bekért egy teljes engedélyezett terv dokumentációt, az alapján hozta a döntést. Valamire alapoznia kellett a döntését.

**Farkas Örs képviselő:** sem az épület sem a föld nem az Egyesület tulajdona az eddigi tapasztalatai alapján. Az Egyesület könyvelésében szerepel ez az összeg, de az 5 év fenntartási idő alatt leírják.

**Hajbin Tímea képviselő:** a Művelődési Ház felújításánál is ez történt, a hozzáépített részt bejegyeztették a földhivatalnál, holott az építető a Közalapítvány volt, és ugyanúgy MVHS pályázatról van szó.

**Veres Andrea:** azt szeretném kérni, hogy képzeljétek az Egyesület elnöke helyébe magatokat, aki mindezt végig csinálta. Az Egyesülettel fogják visszafizettetni a támogatást, ha 3 év múlva valaki kitalálja, hogy el kell menni onnan.

**Hajbin Tímea képviselő:** határozat született róla, ez alapján kaptátok meg a pályázatot.

**Veres Andrea:** ahhoz hoztatok határozatot, hogy az Egyesület pályázhasson.

**Hajbin Tímea képviselő:** nem így történt, a határozatban 5 évről szóló bérleti szerződés szerepel.

**Botta Veronika:** ezzel kapcsolatban is van változás, mert amikor megkapjuk a használatba vételi engedélyt, onnantól kell számolni.

**Hajbin Tímea képviselő:** igen, született is ezzel a tartalommal egy újabb határozat.

**Farkas Örs képviselő:** e-nélkül nem nyerhettetek volna a pályázaton, feltétele volt a bérleti szerződés.

**Botta Veronika:** javaslom, hogy ennek nyilván van egy jogi háttere, utána kell nézni. Nézzen utána egy jogász. Szeretné kérni, hogy ne csak 5 évről szóljon a megállapodás, mert ahhoz túl nagy ez a beruházás.

**Hajbin Tímea képviselő:** nem biztos, hogy képviselők leszünk még 5 év múlva, nem tudja garantálni a kötelező fenntartási idő után ki miről fog dönteni.

**Botta Veronika:** pont ezért szeretné, ha be lennének biztosítva.

**Cifka János képviselő:** úgy tudja, hogy a Földhivatal úgy záradékol, hogy a tulajdonosnak is alá kell írnia.

**Farkas Örs képviselő:** két dolgról van most szó, egyrészt nem szeretnék, hogy az Egyesület valamikor is kikerülne az épületből, a másik pedig jogi kérdés. Nem áll szándékunkban az Egyesületet kitenni, azért adtuk oda, hogy beruházzatok és normálisan tudjatok működni. Remélem, érzitek a jóhiszeműséget. Amilyen biztosítékokat elvártok, az szerintem nincsen összhangban a törvénnyel.

**Veres Andrea:** azt gondolom, hogy a képviselő-testület jóhiszeműségét, támogatását kinyilvánításaként nagyon szép gesztus lenne, ha öt évre a földhasználati jogot megadná egy

olyan szerződésben, amiben benne van, hogy öt év múlva hogyan rendeződik tovább ennek az építménynek a sorsa. Nem értem miért van ellenállás.

**Farkas Örs képviselő:** nincsen egy önálló épület.

**Juhász Csaba polgármester:** az Önkormányzat abban a hiszemben engedélyezte az építést, hogy épül valami pályázati pénzből, lejár az öt év és gyakorlatilag az egész az Önkormányzat tulajdona, az Egyesület pedig ameddig tudja, működteti ha szükséges a mindenkori képviselő-testület további jóváhagyásával. Úgy érzem nem így alakulnak a dolgok, pedig így kapott a Közalapítványtól is támogatást.

**Veres Andrea:** véleményem szerint az MVH-tól kell kérni egy állásfoglalást.

**Hajbin Tímea képviselő:** javasolja, vizsgálják meg, hogy lehetséges-e úgy eljárni, mint a Művelődési Ház esetében. A továbbiakat pedig majd meglátjuk. Általában az ilyen jellegű kötelezvények már a pályázat beadásnál ki szoktak derülni, megfelelő tulajdonosi hozzájárulás nélkül már a pályázatot is elutasították volna.

**Juhász Csaba polgármester:** rendben, akkor ezeknek a dolgoknak kell utána nézni.

Megoldást keresünk az ügyben. Köszönöm szépen, hogy eljöttetek.

### **3. Döntés a hulladékgazdálkodási rendeletekről**

**Juhász Csaba polgármester:** kéri jegyző urat, ismertesse a témát.

**dr. Matota Kornél jegyző:** a korábbi testületi ülésen volt egy döntés, hogy a hulladék rendeltünket vizsgáljuk felül annak vonatkozásában, hogy a vonatkozó törvényeknek megfelelnek-e. Végignéztem a törvényt, nem mi vagyunk az egyedüliek, akik ezzel küzdenek. Egyszerűbb eset a szilárd hulladék elszállítására vonatkozó rendeletünk, ott két dolog hiányzik. Ezeknek a hiányosságoknak a megszüntetésére tettem javaslatot a rendelettervezetben.

**Juhász Csaba polgármester:** van kérdés a rendelettervvel kapcsolatban?

Nincsen.

**Juhász Csaba polgármestere:** aki a rendelettervet elfogadja, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2014. (III. 26.) önkormányzati rendelete  
a köztisztaságról és környezetvédelemről szóló  
5/2004. (IV. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**[a rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza]**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2014. március 25.



**dr. Matota Kornél jegyző:** a következő a folyékony hulladék elszállítására vonatkozó rendelet. A vízgazdálkodási törvény hosszasan meghatározza, hogy mi mindent kell tartalmaznia egy ilyen rendeletnek. Javasolom egy teljesen új rendelet megalkotását. Azt is mondja a vízgazdálkodási törvény, hogy szükség van kizárólagos közszolgáltatóra, aki szolgáltat a településen. Így kértem közszolgáltató jelöltektől ajánlatot, melyet eljuttattam mindenkinek, kivéve, ami a mai nap folyamán érkezett.

**Cifka János képviselő:** akkor a lakosság rá van kényszerítve, hogy csak a kiválasztott szolgáltatót hívja.

**dr. Matota Kornél jegyző:** elvileg igen.

**Bucsi István képviselő:** a szolgáltató cég feljelentheti azt, aki nem vele végezteti a szolgáltatást.

A képviselő-testület megvitatja az ajánlatokat.

**Juhász Csaba polgármester:** egyelőre nem tudunk dönteni a közszolgáltatóról. Rendelettel kapcsolatban kérdés?

Nincsen.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a rendelettel, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2014. (III. 26.) önkormányzati rendelete  
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi  
közszolgáltatásról**

**[a rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza]**

**4. 2014. évi közbeszerzési terv**

**Juhász Csaba polgármester:** lenne egy kiegészítés az előterjesztett anyaghoz. A Sajnovics János Általános Iskola épületének bővítése lenne még egy tervezett közbeszerzés 2014-ben. Megkerestük a jelenlegi Kormányt azzal a kéréssel, hogy az iskolánk épületét szükséges lenne bővíteni. 50 millió forint vissza nem térítendő támogatást kaptunk, melyet jövő év március 31-ig kell felhasználni. Ezzel egészíteném ki a közbeszerzési tervet.

**Juhász Csaba polgármester:** aki ezzel a kiegészítő határozattal egyetért, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2014. (III. 25.) számú határozata  
a 2014. évi közbeszerzési terv kiegészítéséről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi közbeszerzési tervet kiegészíti az alábbiakkal:

Tárgy: Sajnovics János Általános Iskola Köztársaság u. 1. szám alatti épületének bővítése;

Irányadó eljárásrend: Nemzeti egyszerű eljárásrend

Tervezett eljárási típus: nyílt eljárás

A közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja: 2014. év II. negyedév

A szerződés teljesítésének várható időpontja: 2015. évi I. negyedév

**Juhász Csaba polgármester:** aki ezzel a kiegészítéssel a közbeszerzési tervet elfogadja, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2014. (III. 25.) számú határozata  
a 2014. évi közbeszerzési tervről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 17/2014. (III. 25.) számú határozattal módosított közbeszerzési tervet elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Farkas Örs képviselő:** úgy gondolom, hogy ez az 50 millió forint vissza nem térítendő támogatás nagy elismerés a falu felé a Kormány részéről.

**Juhász Csaba polgármester:** 46 millió forintot nyertünk az energetikai korszerűsítésre is korábban, tehát most összesen 96 millió forintot fogunk költeni az iskolára.

**5. Döntés a Helyi Választási Bizottság kiegészítéséről**

**dr. Matota Kornél jegyző:** röviden ismerteti a jelenlegi helyzetet. Legalább 5 tagúnak kell lennie a Választási Bizottságnak. A jelenlegi két tag mellé hárman csatlakoznának: Sinkó

Judit, Müller Istvánné és Benkei Tamás. Rájuk tenne javaslatot. Tájékoztatásul elmondja, hogy megérkeztek a pártok általi delegációk is.

**Juhász Csaba polgármester:** ezzel kapcsolatban kérdés?

Nincsen.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a javaslattal, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2014. (III. 25.) számú határozata  
Tordas település Helyi Választási Bizottság új tagjainak megválasztásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi választási iroda vezetőjének előterjesztése alapján Tordas település Helyi Választási Bizottságába az alábbi személyeket választja meg:

Tagok:

Sinkó Judit

Müller Istvánné

Benkei Tamás

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

**6. Döntés az adósságkeletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekről**

**Juhász Csaba polgármester:** a fizetési kötelezettségünk nulla forint. A 2013-as és a 2014-es évről kell döntenünk.

**dr. Matota Kornél jegyző:** a törvény szerint a költségvetés megalkotásakor kell döntenünk erről.

**Juhász Csaba polgármester:** a határozati javaslatok kiküldésre kerültek. Aki egyetért a 2013. évi adósságkeletkező ügyletekkel kapcsolatos határozati javaslattal, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2014. március 25.

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2014. (III. 25.) számú határozata  
a 2013. évi adósságkeletkeztető ügyletekről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évre vonatkozólag nem tervezett adósságot keletkeztető ügylet lebonyolítást, így az ezekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő három évre várható összege 0 Ft.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a 2014. évi adósságkeletkeztető ügyletekkel kapcsolatos határozati javaslattal, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2014. (III. 25.) számú határozata  
a 2014. évi adósságkeletkeztető ügyletekről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évre vonatkozólag nem tervezett adósságot keletkeztető ügylet lebonyolítást, így az ezekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő három évre várható összege 0 Ft.

**7. Egyebek**

*Beszámoló a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás 2013. évi tevékenységéről.*

**Juhász Csaba polgármester:** a beszámoló tartalmazza 2013-ban történeteket. A Mi óvodánkkal kapcsolatban kell számításokat végezni, hogy érdemes-e bent maradnunk, mert emelkedtek a hozzájárulási díjak.  
Ezzel kapcsolatban kérdés?

Nincsen.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a beszámolót, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2014. (III. 25.) számú határozata  
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás 2013. évi tevékenységéről szóló  
beszámolóról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

#### 2013. évi pályázati beszámoló

**Juhász Csaba polgármester:** a műfüves pálya építésére beadott pályázatunk sajnos nem nyert. Fejér Megyében egy pályázó nyert.

A sportpálya melletti játszótérrel kapcsolatban kint voltak előzetes helyszíni szemlén, kaptuk az értesítést, hogy befogadták.

A mai nap folyamán ásták ki 10 hársfának a helyét, melyet a sportpálya kerítéséhez fogunk beültetni.

A Sajnovics tér is szépen alakul. Szeretettel várunk mindenkit az átadásra.

**Juhász Csaba polgármester:** a pályázat beszámolóval kapcsolatban kérdés?

**Hajbin Tímea képviselő:** gratulálok az elért eredményekhez.

**Juhász Csaba polgármester:** gyakorlatilag mindenre pályázunk.

**Juhász Csaba polgármester:** aki elfogadja a beszámolót, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

#### **Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2014. (III. 25.) számú határozata a 2013. évi pályázati beszámolóról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi pályázatokról szóló beszámolót elfogadja.

#### Közalapítvány alapító okiratának módosítása

**Juhász Csaba polgármester:** korábban elfogadtuk, az új Ptk. megjelenése előtt. Majd a Bíróság jelezte, hogy az új Ptk. előírásainak is meg kell felelni az alapító okiratnak.

**dr. Matota Kornél jegyző:** most sikerült véglegesíteni. Az alapító okirat felét le kell cserélni. Például egy olyan passzus az alapítványokra vonatkozóan: „Az alapító és a csatlakozó abban az esetben lehet az alapítvány kedvezményezettje, ha az alapítvány célja az alapító tudományos, irodalmi és művészeti alkotásainak gondozása.” Innentől kezdve az Önkormányzatok felül fogják vizsgálni, hogy érdemes-e alapítványt létrehozni és támogatniuk, ha kedvezményezettek nem lehetnek.

**Juhász Csaba polgármester:** például falunapra sem kaphatunk támogatást.

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2014. március 25.

Kérdés a módosításokkal kapcsolatban?

Nincsen.

**Juhász Csaba polgármester:** aki egyetért a módosításokkal, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2014. (III. 25.) számú határozata  
a „Tordas Községért” Közalapítvány alapító okirat módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tordas Községért” Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- A preambulumban az alábbiakra módosul: „amellyel Tordas Község Önkormányzata a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény – továbbiakban: Ptk. - 3:378-3:404 §-ai alapján jogi személyiséggel rendelkező, közhasznú szervezetként működő alapítványt hoz létre, az alapító okiratban meghatározott tartós közérdekű cél biztosítása elősegítése érdekében.”

- A 4. pont kiegészül: „A közalapítvány határozatlan időre jött létre.”

- Az 5. pont 2. bekezdésének utolsó mondata az alábbiakra módosul: „A közalapítvány vagyonának növelése céljából pályázatokon vesz részt és a bevételt a Közalapítvány alapító okiratban meghatározott céljainak megvalósítására fordítja.”

- Az 5. pont 4. bekezdésének első francia bekezdéséből törlésre kerül „az időskorúak gondozása” és az „56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet 1. számú melléklet 87301, 873011 és 973019” szövegrész.

- Az 5. pont 4. bekezdésének hatodik francia bekezdésében a „XXVII.” szövegrész helyébe a „XXVIII.” szövegrész lép.

- A 6. pont 2. bekezdésében a „közhasznúsági jelentést” szövegrész helyébe a „közhasznúsági mellékletét” szövegrész lép.

- A 8. pont 1. bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „A Közalapítványhoz csatlakozni csak vagyoni juttatás teljesítésével lehetséges.”

- A 8. pont 4. bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „A csatlakozó a Közalapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja el és nem követelheti vissza.”

- A 9. pont az alábbiakra módosul:

„A Közalapítvány alapításkori induló vagyona 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer forint, melyet az Alapító, jelen okirat aláírását követően 20 napon belül elhelyez a Kápolnásnyék és Vidéke Takarékszövetkezet Tordasi Kirendeltségénél /2463. Tordas, Szabadság út 134./ nyitott elkülönített számlán.

Az Alapító a Közalapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja el és nem követelheti vissza.

A Közalapítvány vagyonának hatékony működtetése, gyarapítása az Alapító Okiratban foglalt keretek között a Kuratórium feladata. A Kuratórium a Közalapítvány vagyoni helyzete és anyagi forrásai ismeretében évente dönt a Közalapítvány céljai szerint felsorolt feladatok megvalósításáról, a felhasználható pénzeszközök mértékéről és felhasználás módjairól.

A Közalapítványi vagyon felhasználásáról kérelmek alapján a Kuratórium dönt a Kuratórium működésére meghatározott általános szabályok szerint.

A Közalapítvány vagyona terhére a Közalapítvány céljának megvalósításával összefüggésben az alábbi személynek (kedvezményezettnek) juttatható vagyoni szolgáltatás:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2014. március 25.

Tordas Község Önkormányzata,  
civil szervezetek, csoportok,  
természetes személyek,  
intézmények, egyesületek,  
egyéni, illetve társas vállalkozások.

Minden egyes közhasznú tevékenység esetében a fent nevesített kedvezményezettek kérelmet nyújthatnak be vagyoni szolgáltatás nyújtására, amennyiben részt vesznek az alapítványi cél megvalósításában, illetve ha a kérelem teljesítésével az alapítványi cél megvalósul.

Az Alapító tudomásul veszi, a csatlakozó az alapító okirat elfogadásával tudomásul kell vegye az alábbiakat:

Az Alapító és a csatlakozó abban az esetben lehet a Közalapítvány kedvezményezettje, ha az alapítvány célja az alapító tudományos, irodalmi vagy művészeti alkotásainak gondozása. Az alapító és a csatlakozó hozzátartozója abban az esetben lehet a Közalapítvány kedvezményezettje, ha az Közalapítvány célja a hozzátartozó tudományos, irodalmi vagy művészeti alkotásainak gondozása, a hozzátartozó ápolása, gondozása, tartása, egészségügyi ellátási költségeinek viselése, iskolai tanulmányainak ösztöndíjjal vagy egyéb módon történő támogatása.

A kedvezményezettként megjelölt személy nem támaszthat igényt a Közalapítvánnyal szemben, kivéve, ha

- a) az alapító okirat a kedvezményezett személyt, a neki járó szolgáltatást és a teljesítés időpontját a teljesítéshez szükséges módon meghatározza; vagy
- b) a Kuratórium a kedvezményezett részére szóló juttatásról döntött, döntését a kedvezményezettel közölte, és a jogosult a juttatás feltételeit elfogadta.

A kérelmek elbírálásáról, a támogatások összezszerűségéről a Kuratórium, a kérelem benyújtását követő, soron következő ülésén dönt. A döntésről a Kuratórium elnöke a döntést követően 5 napon belül, írásban – igazolható módon - értesíti a kérelem benyújtóját.”

- A 11. pont 3. bekezdése az alábbiakra módosul: „A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve folytat, gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt kizárólag az Alapító Okiratban megjelölt közhasznú tevékenységekre fordítja. A Közalapítvány nem folytat befektetési tevékenységet, váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsát ki, közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vesz fel, az államháztartás alrendszerétől kapott támogatást hitel fedezetéül, hitel törlesztésére nem használja fel. A Közalapítvány befektetési tevékenységet nem folytat. Bármely vagyonelem értékesítése csak úgy történhet, ha azt megelőzte az adott vagyonelem szakértővel történt értékbecslése.

A Közalapítvány a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti. A Közalapítvány bármely cél szerinti juttatását – az alapító okiratban meghatározott szabályok szerint - pályázathoz kötheti. Ebben az esetben a pályázati felhívás nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből - az eset összes körülményeinek mérlegelésével - megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat). Színlelt pályázat a cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat.”

- A 11. pont 6. bekezdésében törlésre kerül a „/Ptk. 685. § b, pont/, élettársát /Ptk. 685/A §/” szövegrész.

- A 11. pont 10. bekezdésében törlésre kerül az „a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,” szövegrész.
- A 12. pont Kuratórium fejezet 1. bekezdése az alábbiakra módosul: „A Közalapítvány vagyonának kezelője, ügyvezető szerve a Kuratórium.”
- A 12. pont Kuratórium fejezet 2. bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „A Kuratórium feladata a működőképesség fenntartása, és a fenyegető fizetéseképtelenség esetén a hitelezők érdekeinek szem előtt tartásával a szükséges intézkedések meghozatala, illetve kezdeményezése.”
- A 12. pont Kuratórium fejezet 4. bekezdése az alábbi második mondattal egészül ki: „A Kuratórium tagjai közül legalább kettőnek állandó belföldi lakóhellyel kell rendelkeznie.”
- A 12. pont Kuratórium fejezet 4. bekezdése az alábbi második mondattal egészül ki: „A Kuratórium tagja ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.”
- A 12. pont Kuratórium fejezet 5. bekezdése helyébe az alábbiak lépnek:  
 „A Közalapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a Kuratórium tagja.  
 A Kuratórium tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet Kuratóriumi tag az, akit büncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.  
 Nem lehet Kuratóriumi tag az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel ettől eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője/ e jogi személy Kuratóriumi tagja nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő/Kuratóriumi tag az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői/kuratóriumi tagi tevékenységtől.”
- A 12. pont Kuratórium fejezet 9. bekezdésének első mondatából törlésre kerül a „/Ptk. 685. § b, pont/, élettársa /Ptk. 685/A §/” szövegrész.
- A 12. pont Kuratórium fejezet 9. bekezdésének harmadik mondatából törlésre kerül a „/Ptk. 685. § b, pont/, élettársuk /Ptk. 685/A §/” szövegrész.
- A 12. pont Kuratórium fejezet 11. bekezdése kiegészül a „jogszabályban meghatározott egyéb okból” szövegrésszel.”
- A 12. pont Kuratórium fejezet 12. bekezdése az alábbiak szerint módosul: „Ha a kuratórium tevékenységével az alapítvány célját közvetlenül veszélyezteti, az alapító a Kuratóriumi tagot megbízatásának lejárta előtt visszahívhatja.”
- A 12. pont „A Kuratórium működésének alapvető szabályai” fejezet 3. bekezdését követően az alábbi bekezdéssel egészül ki: „Bármely Kuratóriumi tag kérheti Kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a Kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a Kuratórium elnöke nem tesz eleget, a Kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.”
- A 12. pont „A Kuratórium működésének alapvető szabályai” fejezete az alábbi utolsó bekezdéssel egészül ki: „A Közalapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogokat az alapítvány képviselője gyakorolja.”
- A 12. pont „Felügyelő Bizottság” fejezet 1. bekezdés utolsó monda kiegészül az „erről kinevező határozatot hoz” szövegrésszel.
- A 12. pont „Felügyelő Bizottság” fejezet 2. bekezdésében az „a legfőbb szervet vagy az ügyintéző és képviseleti szervet” szövegrész helyébe „az ügyvezető szervet” szövegrész lép.
- A 12. pont „Felügyelő Bizottság” fejezet az alábbi utolsó bekezdéssel egészül ki: „A Kuratóriumot a Felügyelő Bizottság indítványára - annak megtételétől számított harminc napon belül - intézkedés céljából össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a Kuratórium összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.”



- A 12. pont „A Közalapítvány létrehozásakor megválasztott Felügyelő Bizottság tagjai” fejezet 3. bekezdése az alábbiakra módosul: „A Felügyelő Bizottsági tagság megszűnik a Közalapítvány megszűnésével, a tag lemondásával, összeférhetlenség beálltával, elhalálozással, a 4 éves megbízási idő lejártával, a Felügyelő Bizottsági tagság megszűnésével, azzal, ha az alapító írásos visszavonó határozattal a Felügyelő Bizottsági tagot tisztaségből visszahívja, a visszahívó határozat meghozatalát követő napon, illetve egyéb jogszabályban meghatározott okból A Felügyelő Bizottsági tag visszahívását kimondó Alapítói határozatot az érintettnek kézbesíteni kell.”
- A 12. pont „A Közalapítvány létrehozásakor megválasztott Felügyelő Bizottság tagjai” fejezet 3. bekezdését követően az alábbi mondattal egészül ki: „A Felügyelő Bizottság javadalmazásáról az Alapító évente határozatot hoz.”
- A 12. pont „A Közalapítvány létrehozásakor megválasztott Felügyelő Bizottság tagjai” fejezet 4. bekezdésének negyedik francia bekezdéséből törlésre kerül a „/Ptk. 685. § b, pont/, élettársa /Ptk. 685/A/” szövegrész.
- A 12. pont „A Felügyelő Bizottság jelentéstételi kötelezettsége” fejezet 1. bekezdés első mondata az alábbiakra módosul: „A Felügyelő Bizottság a Közalapítvány működéséről minden naptári évet követő április 1-jéig az alapító számára írásbeli jelentésben rögzíti a Közalapítvány gazdálkodásának tapasztalatait, melyről a Kuratóriumot is egyidejűleg beszámoló útján tájékoztatja.”
- A 14. pont az alábbi bekezdéssel egészül ki a címet követően: „A Közalapítvány más jogi személlyé nem alakulhat át.”
- A 14. pont jelenleg 1. bekezdése a 2. bekezdéssé válik, s az alábbiak szerint módosul: „A Közalapítvány megszűnése esetén a Közalapítvány hitelezői igények kielégítését követően fennmaradó vagyona az Alapítót illeti meg, - azzal, hogy a 2013. évi V. tv. 3:404. § rendelkezéseit ez esetben itt alkalmazni kell - és azt a Közalapítvány céljaihoz hasonló célokra kell fordítani, amiről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni kell.”
- A 14. pont jelenleg 4. bekezdése az 5. bekezdéssé válik, s az alábbiak szerint módosul: „Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. . évi V. törvény alapítványra vonatkozó szabályai, , továbbá a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadóak.”

**Juhász Csaba polgármester:** aki a módosított alapító okirattal egyetért, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
25/2014. (III. 25.) számú határozata  
a „Tordas Községért” Közalapítvány alapító okirataról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tordas Községért” Közalapítvány alapító okiratát a 24/2014. (III. 25.) számú határozatban foglalt módosításokkal, egységes szerkezetben elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző  
Határidő: azonnal

Beszámoló a 2013. évi testületi határozatokról

**Juhász Csaba polgármester:** 145 határozat született 2013-ban. Két határozat nem valósult meg a köztéri szobrok áthelyezése, ez még folyamatban van. A másik Horvát Mária Katalin lakástámogatási kérelme.

**Juhász Csaba polgármester:** megkeresés történt egy érdi személytől, aki komposztáló telepet szeretne létesíteni. Telekvásárlásban vagy bérelésben is gondolkozik.

**Bucsi István képviselő:** falun kívül. Falun belül nem szabad engedni.

**Juhász Csaba polgármester:** tájékoztatást szeretnék adni arról, hogy elkészült az iskola alatti parkoló és befejeződött a tornaterem szigetelése.

**Bucsi István képviselő:** közterületen való parkolással kellene valamit kezdeni.

**Juhász Csaba polgármester:** rendben, módosítani kellene a jelenlegi rendeletünket.

**Farkas Örs képviselő:** számíthatnak-e arra, hogy Szollár képviselő úr megjelenik még testületi ülésen?

**Juhász Csaba polgármester:** ezt tőle kellene megkérdezni.

**dr. Matota Kornél jegyző:** tájékoztatást szeretne adni a jelenlegi adóintézkedésekről. A jelenlegi hátralék 46.017 ezer Ft, ebből az adó és talajterhelési díj 42.504 ezer Ft, a szemétdíj 1.065 ezer Ft, a csatornadíj 2.447 ezer Ft. 2013 májusa óta 17.155 ezer Ft-ot sikerült beszedni, s 95 adózó áll végrehajtás alatt.

**Juhász Csaba polgármester:** Egyéb kérdés, hozzászólás?


Nincs hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 20 óra 2 perckor bezárja a nyílt ülést.

**Kmf.**

  
**Juhász Csaba**  
polgármester



  
**dr. Matota Kornél**  
jegyző



Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Nyílt Ülése – 2014. március 25.