

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2016. április 26-án 18 óra 8 perctől** tartott, nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Rác Zoltán alpolgármester
Albert Balázs képviselő (korábban eltávozott)
Báhidzki Gábor képviselő
Bucsi István képviselő
Somfai Sándorné képviselő

dr. Matota Kornél jegyző

Vendégek:

Farkas Örs
Bognárné Kiss Nóra Judit

Juhász Csaba polgármester: köszöntöm a megjelenteket, megnyitom a nyilvános testületi ülést. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Hajbin Tímea képviselő jelezte távolmaradását. Megkértem Farkas Örsöt, hogy napirend előtt tájékoztasson minket a sportegyesülettel kapcsolatos aktualításokról.

Farkas Örs: az önkormányzat 2015. évi pénzmaradvány terhére 10 millió forintot kapott a Miniszterelnökségtől, ezt az összeget a sporttelep fejlesztésére kell fordítani. Úgy látjuk optimálisnak, ha ezt a támogatást egy kis műfüves pálya önrészeként használjuk fel. Az önkormányzat saját beruházásaként nyújtotta be a pályázatot. Arra számítunk, hogy egyrészt a szövetség által felfedett társasági adóból, az önerőt pedig a Miniszterelnökségtől kapott támogatásból tudjuk megvalósítani. A problémánk az, hogy nincs olyan helyszínünk, ahol esős, hideg téli időszakban a felkészülést meg tudnánk valósítani. Komoly terveket fogalmaztunk meg a jövőre nézve, melyben számítunk az önkormányzat segítségére is. Bár ha jól tudom, az önkormányzat anyagi helyzete szerényebb lesz annál amit feltételeztünk, ezért át kellett gondolnunk. Azt az eredeti koncepciót, miszerint a műfüvet lefedve egy fedett csarnokká tudnánk alakítani, amit télen az iskolások is ugyanúgy tudnának használni, ezt elvetettük, mivel a költségei meghaladják az önkormányzat tehervállalási képességeit. Alkalmazkodva az önkormányzat elképzeléseihez mi is arra törekszünk, hogy az iskola alatti tornaterem beruházása valósulhasson meg. A műfüves pálya a tenispálya mögé kerülne, mellé egy kiszolgáló épületet terveztünk, ami a hátsó pálya és a műfü kiszolgálását lehetővé teszi. Ennek a tervei a héten készülnek el, a költségeit ötven millióra becsülöm, aminek a jelentős részét társasági adóból szeretnénk megvalósítani.

Farkas Örs: az öltöző építésére azért van szükség, mert a műfüves pálya fenntartását nem szeretnénk magunkra vállalni, a közösségi hasznosításból eredő bevételi díj fedezze a költségek jelentős részét.

Rác József alpolgármester: a lefedés mit jelent, csak tető lábakkal?

Farkas Örs: azt terveztük, hogy készítünk egy öltözőépületet és mellé egy csarnokot, melyet összekötünk. De ezt elvetettük. Esetleg egy buborékkal átmenetileg lefednénk, amíg egy tornacsarnokot nem tudunk felépíteni.

Juhász Csaba polgármester: az előtettő elkészült a sport öltözőnél. A kerítés építése még nem kezdődött el, a kivitelező az önkormányzat lesz, csökkentve az önrész mértékét.

Farkas Örs: a sportpályán a hétvégén az új kispadunkat megrongálták.

18 óra 24 perckor Farkas Örs elkészönt és távozott.

Juhász Csaba polgármester: Kérem a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Javasolt napirend:

1. Döntés részletes konzorciumi megállapodásról

Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester

2. Döntés a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos banki megállapodásról

Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester

3. Beszámoló az adóztatásról

Előterjesztő: dr. Matota Kornél jegyző

4. Egyebek

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

1. Döntés részletes konzorciumi megállapodásról

Juhász Csaba polgármester: a pénzügyi bizottság elnök asszony kérése, hogy olvassam fel az e-mailben küldött észrevételeit.

1. *„A megállapodás kettes pontjában foglalt külön megállapodás létezik, ennek aláírt példányát kérem küldjétek át minden képviselőnek, illetve ellenőrizzék hogy minden pont benne van-e, ami a konzorciumi megállapodásban van. (pl. a számlázási rend nincs benne) Így ezt a megállapodást csak úgy lehet elfogadni, hogy feltételesen, vagy elhalasztani az elfogadást akkorra, amikor az előterjesztések között ott lesz a melléklet is, ehhez is kell testületi döntés”* Ehhez kapcsolódóan tegnap este megkaptuk a külön megállapodásról szóló előterjesztést. Ebben megállapodunk azokban a kérdésekben, melyek a mostani Konzorciumi megállapodásban vannak.

Először elfogadtunk egy Konzorciumi Együtműködési Megállapodást 2015 május elején, ezután a Nemzeti Fejlesztési Programiroda és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium kötött egy Támogatási Szerződést 2015 december elején erre a projektre. Ebben voltak olyan részek melyet mi észrevételeztünk, hogy nem felel meg a mi megállapodásunknak. A mostani Konzorciumi Megállapodásban kérték, hogy kell egy külön megállapodást kötni a négy településnek, a vagyon megosztásról, számlázási rendről, a gesztor település kijelöléséről. Ezekre készült ez a megállapodás, amit tegnap kaptunk. 2011-ben kötöttünk egy együtműködést a csatorna projekt fejlesztésére, 2013-ban módosítottunk és ott rögzítésre került a százalékos arány. A gesztor település Martonvásár Város Önkormányzata lehet. Az építési engedélyek lejártak, a műszaki tartalmat újra kell tárgyalnunk. A pénzügyi bizottság elnöke kérte a pénzügyi tervet. Ezzel kapcsolatban elküldtem a támogatási szerződést, melyben szerepel a végösszeg és milyen leosztásban kapjuk, de a magunk közti elosztást újra kell írni. Nyilván módosítani kell a szerződést, ha tisztázódik a műszaki tartalom, de most ezt a szerződést kell elfogadnunk.

2. *„Szeretnék az egészhez kérni egy pénzügyi tervet, ki fizet kinek mennyit, mit kapunk támogatásként (egyáltalán mi kapjuk-e), önrész honnan jön (önrész alapból az egészet megkapjuk?), projektmanagement díj, saját műszaki ellenőrünk, ÁFA kérdés, stb....látom van egy táblázat később, de az ÁFA kérdés nem tisztázott, az sem derül ki, hogy ezek nettó vagy bruttó összegek”.* 2016.02.15-én küldtem tovább a Támogatási Szerződést, amelyben benne van a végösszeg (786 732 359 Ft) és a támogatási intenzitás (94,042%, 739 862 732 Ft). Az abban foglalt települési leosztások rossza, ezt jeleztük, de ők azt mondták, hogy most ezen változtatni nem tudnak. Ezt emelték át ebbe a Konzorciumi Megállapodásba. A települések közötti Megállapodásban utalunk rá, hogy ezek az arányok nem jók, hanem a települések között korábban kötött megállapodás tartjuk mérvadónak.
3. *„3.1. harmadik bekezdés: miért csak a támogatási szerződés módosítását kell előzetesen elfogadnunk, magát a támogatási szerződést miért nem?”* Mert a Támogatási Szerződést már 2015 december elején elfogadták.
4. *„3.1. utolsó bekezdésben a "szükség esetében" javaslom törölni egyrészt mert magyartalan, másrészt meg nem értek vele egyet. Hogy tehetne BÁRMILYEN nyilatkozatot helyettünk úgy, hogy az előzetesen nem látjuk? Ezt amúgy is nagyon óvatosan kezeljük majd!”* Jelezték, hogy ez mindenkire nézve (a projekt több, mint száz beruházására) egyforma megállapodás, így módosítani nem tudnak benne.
5. *„3.2 ötödik bekezdés: erről is előzetes tájékoztatást adjon.”* Lásd előbb
6. *„Táblázat 12. sor-: mi ez az építés nálunk? most itt hol van maga a tisztító fejlesztése? Martonvásárnál látok egy nagyobb összeget, ő végzi el? nem értem a számokat, tudnunk kéne az aláírás előtt, hogy jönnek ki? Amúgy is sokkal magasabb összegekre emlékszem, 1 mrd-ra saccolták csak a tisztító fejlesztését Németh Zoltánék.”* Ezekről már beszéltem az előbbieken. Ha frissítik a műszaki tartalmat, újra engedélyt kapunk, azt mondták lehetőség lesz módosítani ezeket a számokat.
7. *„3.6. hatodik bekezdés: ez utófinanszírozást jelent? Ki fogja megfinanszírozni előre? Nekünk nem lesz pénzünk.”* Azt mondták, amit fizetni kell utalják és szállítói finanszírozás is lesz.
8. *„3.8. hány év a fenntartási időszak?”* A 2016. 02. 15-én átküldött anyag 44.o. lap alján

10.2. szerint 5 év.

9. „4. pont utolsó mondat: ezeket az emlékeztetőket kéri a pénzügyi bizottság minden tagja is.” Ha megkapjuk, fogjuk küldeni.
10. „Szerintem nagyon fontos lenne ide is belevenni, hogy a Fejérvízzel rendszeresen történjen kommunikáció, és rendszeresen jelenjen meg a képviselőjük, hogy a munkákat ellenőrizze. Ne a végén találja ki, hogy nem is tudja átvenni a munkát.” Beleírni nem tudjuk, de többször beszéltünk már nekik erről, hogy fontosnak tartjuk a későbbi üzemeltető bevonását.
11. „Szeretném kérdezni továbbá, hogy sikerült-e megszerezni a végső terveket (műszaki rajzzal, leírással együtt)?” Igen. „Ha igen, akkor szeretném, ha lenne egy megbeszélés egy általunk választott szakemberrel, esetleg megbízást is adhatunk az építés alatti betekintésre, konzultációra.” Rendben, egyébként is össze kell ülnünk, hogy a mostani műszaki tartalmat megbeszéljük. Ha meglesz a tervező sor kerül rá. „Sajnos úgy érzem, hogy ki van véve az egész projekt a kezünkből, de a felelősség nálunk marad..” Ez sajnos így van, a szándék jó, a megvalósítást pedig meglátjuk.
12. „Én így még ezt nem fogadnám el, túl sok a kérdés.” Pedig el kell fogadnunk, ha szeretnénk a bővítést nincs más választásunk.

Bucsi István képviselő: ha most megszavazzuk, akkor a 2011-es döntésünkkel mi lesz?

Juhász Csaba polgármester: megszavazzuk a konzorciumi megállapodást és megszavazzuk a megállapodást, amelyben visszautalunk, hogy az általunk megállapodott számok vannak érvényben. Ehhez a megállapodáshoz a konzorciumig nem nyúlhatunk, nyilván jeleztük, hogy több tájékoztatást kérünk, illetve bevonhatnának a döntésekbe. Ők ezt tudomásul vették.

Albert Balázs képviselő: a megállapodás aláírásának határideje?

Juhász Csaba polgármester: holnap délig kell aláírni. Aki elfogadja a konzorciumi megállapodást, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2016. (IV. 26.) számú határozata
részletes konzorciumi megállapodás elfogadásáról**

1./ Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „a Martonvásári agglomeráció szennyvíztisztítása, korszerűsítése, bővítése és a csatornázatlan területek rendszerbe történő becsatolása” megnevezésű szennyvízelvezetési- és tisztítási program megvalósítása érdekében a részletes Konzorciumi Együttműködési Megállapodást elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza Juhász Csaba polgármestert a részletes Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a külön megállapodást kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2016. (IV. 26.) számú határozata
külön megállapodás elfogadásáról**

1./ Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „a Martonvásári agglomeráció szennyvíztisztítása, korszerűsítése, bővítése és a csatornázatlan területek rendszerbe történő becsatolása” megnevezésű szennyvízelvezetési- és tisztítási program megvalósítása érdekében a részletes Konzorciumi Együtműködési Megállapodás 2. pont utolsó bekezdésében hivatkozott, Gyúró Község Önkormányzatával, Martonvásár Város Önkormányzatával és Ráckeresztúr Község Önkormányzatával kötendő külön megállapodást elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza Juhász Csaba polgármestert az 1./ pontban szereplő megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Döntés a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos banki megállapodásról

Juhász Csaba polgármester: kérdése van-e valakinek?

Báhidzki Gábor képviselő: a Szabadság út olyan széles, hogy vagy az út vagy a járda lesz megvilágítva.

Juhász Csaba polgármester: egy kritikus szakaszunk van a Szabadság út középső része, mert ott széles az út, a járda és az út között van a fasor is. A tervező javaslata, hogy ott öt százalékos dőlésszögű kart kell felrögzíteni, így a lámpák jobban megvilágítják az utat, ennél az útszakasznál a járdák kevésbé lesznek megvilágítva. Pákozdon most készült el a közvilágítás korszerűsítése, javaslom a megtekintését. Az elszámolásban viták vannak, hogy 164 lámpát terveztek a kért 5 többletlámpával, de a tervezés után kiderült, hogy jelenleg 178 lámpa van a településen, melyek cserélve lesznek. A terveket átnézve kértem, hogy néhány kereszteződésbe eggyel erősebb lámpát tegyenek, mint az odavezető utcában. A szerződés szerint lassan meg kell valósítani a közvilágítás korszerűsítését, de várják a banki megállapodással kapcsolatos döntésünket. Jelenleg nincs akkora fogyasztásunk, mint a tervekben, tehát a megtakarítás kisebb lesz. Havonta kevesebbet kell fizetnünk, mivel a megtakarítást fizetjük bérleti díjként, a beruházás összege nem emelkedett, vagyis hosszabb lesz a futamidő, így a szerződésünket módosítanunk kell a megvalósításnál.

Albert Balázs képviselő: lehetne erősebb lámpákat felszerelni.

Juhász Csaba polgármester: nyilván az lenne a legkorszerűbb, ha minden oszlopon lenne lámpa, csak akkor nincs megtakarítás, nincs olyan cég aki ezt megfinanszírozza.

Báhidzki Gábor képviselő: későbbiekben lehetne fejleszteni, ahol látjuk, hogy nem megfelelő.

dr. Matota Kornél jegyző: az ügyvéd észrevétele, hogy a 3.2 pont nem megfelelő, hogy a megkötött szerződést csak a bank hozzájárulása mellett módosíthatjuk. Az Enerinnel olyan szerződést kötöttünk, hogy minden ésszerű nyilatkozatot megteszünk annak érdekében, hogy a beruházás finanszírozását elősegítsük.

Albert Balázs képviselő: lehetséges, hogy nem fogadjuk el a banki megállapodás tervezetét, kérjük a 3.2 kivételét.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért, hogy nem fogadjuk el a banki megállapodás tervezetét kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2016. (IV. 26.) számú határozata
az Erste Bank Hungary Zrt-vel kötendő megállapodás elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közvilágítás korszerűsítéséhez kapcsolódó, az Erste Bank Hungary Zrt-vel kötendő Megállapodás tervezetét nem fogadja el. A képviselő-testület kéri a tervezet 3.2 törlését, amely szerint: „Az Önkormányzat vállalja, hogy a bérleti és szolgáltatási szerződést nem módosítja (ide nem értve a technikai jellegű, vagy az Eszközök és/vagy a szolgáltatás bővítésére vonatkozó módosításokat) a Bank előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül, illetve vállalja, hogy a szerződés megszűnése, felmondása esetén a Bankot 5 napon belül értesíti.”

3. Beszámoló az adóztatásról

dr. Matota Kornél jegyző: az adós kolléganő készítette el, részletesen leírta az egyes adónemekre vonatkozó szabályozásokat, bevételeket, a tervhez képest történő alakulását. Az idegenforgalmi adó még nem szerepel benne, mivel az 2016-tól vezettük be.

Juhász Csaba polgármester: az idegenforgalmi adót fizetik?

dr. Matota Kornél jegyző: igen, minden hónap 15-ig kell az előző hónapról bevallást tenni.

Albert Balázs képviselő: kinek kell fizetni?

dr. Matota Kornél jegyző: a vendégnek, de ha a szállásadó elmulasztja beszédni, akkor őt terheli.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja az beszámolót kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2016. (IV. 26.) számú határozata
a helyi adóbeszámoló elfogadásáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi helyi adóztatásról szóló beszámolót elfogadja.

4. Egyebek

Fejérvíz Zrt. beszámoló

dr. Matota Kornél jegyző: ez egy tájékoztató, melyet a vagyonkezelési szerződésünk ír elő, hogy minden évben tesznek egy tájékoztatót.

Juhász Csaba polgármester: kérdés.

Nincs.

Simonné Gercsényi Gabriella kérelme

Juhász Csaba polgármester: egy juhász bárányokat szeretne tartani ezen a területen, az ügyfél kéri a védőtávolság meghatározását. A háromszáz négyzetméteres területen kétszáz bárány kerülne tartásra. Az állattartási törvényünk kisebb darabszámig meghatározza a védőtávolságot, de ez egyedi meghatározást igényel. Kérem a javaslatokat.

Bucsi István képviselő: mindennapos probléma lenne az állatok kihajtása, a trágya elhelyezése ennyi állat mellett.

Juhász Csaba polgármester: mekkora védőtávolságot állapítsunk meg?

Bucsi István képviselő: darabszámot állapítsunk meg.

dr. Matota Kornél jegyző: azt nem lehet, az élelmiszerbiztonsági láncról szóló törvény azt mondja, hogy haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.

A képviselők megbeszélik az épület elhelyezkedésének problémáit és 100 m-es védőtávolságot javasolnak.

Juhász Csaba polgármester: aki egyetért a 100 méter védőtávolság meghatározásával kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2016. (IV. 26.) számú határozata
Simonné Gercsényi Gabriella kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Simonné Gercsényi Gabriella kérelme alapján a 469/1 helyrajzi számú ingatlanon az állattartásra szolgáló építménynél – 100 darabot

meghaladó közepes haszonállat esetén - betartandó védőtávolságot 100 méterben határozza meg.

Kérelem Csillagfürt lakókert

Juhász Csaba polgármester: a Csillagfürt lakókertben lakók megkeresték önkormányzatunkat, hogy támogatást nyújtsunk vezetékes internethálózat kiépítésére.

dr. Matota Kornél jegyző: ez nem kötelező önkormányzati feladat.

Juhász Csaba polgármester: jegyző úr küld egy válaszlevelet, miszerint nincs ráhatása az önkormányzatnak a szolgáltatásra, ezért segíteni nem tudunk.

19 óra 33 perckor Albert Balázs képviselő úr távozott, Juhász Csaba polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

Kalácska László kérelme

Juhász Csaba polgármester: Kalácska László a Kölcsey utcai telke és a hátsó árok között fákat szeretne ültetni, én nem támogatom. Itt van lehetőség gépekkel bemenni, a beültetett erdő is kerek egész, nem igényli a bővítést és az önkormányzat gondolja a területet.

Bucsi István képviselő: nincs ellene kifogásom, hogy fákat ültessen a meglévő erdő folytatásaként.

Juhász Csaba polgármester: ha engedélyezzük a fák ültetését, nyilván nyírfát kell ültetnie az erdő folytatásaként.

Báhidzski Gábor képviselő: a fák csak a saját házát árnyékolnák?

Juhász Csaba polgármester: igen, csak a saját telkét.

Rácz József alpolgármester: ha a telkétől az erdőig ő műveli a területet, én megengedném neki, hogy nyírfákat ültessen.

Juhász Csaba polgármester: a javaslat az, hogy a fák ültetését úgy támogatjuk, hogy a facsoport sarkától az árokkal párhuzamosan ültethet fát a kialakul távolságokra, a facsoport sarkától az árokig lévő háromszöget ő gondolja. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2016. (IV. 26.) számú határozata
Kalácska László kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kalácska László fák ültetésére vonatkozó kérelmét azokkal a feltételekkel támogatja, hogy nyírfát ültet a jelenlegi kialakult távolságokra a facsoport sarkától párhuzamosan az árokkal a facsoport sarkától az árok és a telkekig tartó háromszög alakú területet gondozza.

Fejér Megyei Kormányhivatal javaslata

dr. Matota Kornél jegyző: a Fejér Megyei Kormányhivatal javaslatát tájékoztatás céljából küldtem ki, a zárszámadással együtt kéri elfogadni. A vagyongazdálkodással kapcsolatban tesz javaslatokat, felsorolja a vonatkozó jogszabályokat. A vagyonrendeletet ki kell majd egészítenünk, mert nem tartalmazza a vagyonkezelésnek a részletszabályait. Illetve volt módosulás, amit át kell vezetnünk a vagyonrendeletbe, például a Kölcsey utcai telket eladtuk és nem vettük ki onnan. A zárszámadás elfogadásának határideje június hatodika.

Juhász Csaba polgármester: május huszonnegyedikére terveztük a következő testületi ülésünket, mivel a zárszámadást május harmincegyedikéig hatályba kell léptetni.

Bucsi István képviselő: lakáskérelem lett benyújtva?

Juhász Csaba polgármester: igen, de abban egyeztünk meg, hogy egy szolgálati lakást fenntartunk, pl. ha esetleg élelmezésvezetőt így tudunk felvenni. A körzeti megbízottunk jelezte, hogy pár hónap múlva kiköltözik, így elhalasztjuk a kérelmek elbírálását a kiköltözésig.

Völgyzugoly Műhely Kft.

Juhász Csaba polgármester: a tegnapi nap tárgyaltunk a Völgyzugoly Műhely Kft.-vel, felmerült az Öreghegy, mint lakóövezet kialakulásának problémája. Tudjuk, hogy vannak területek, amelyeket egy vállalkozó megvásárolt, s felosztott és újabb „lakóépületeket” szándékozik építeni. A koncepció kapcsán felmerült, hogy rendeznünk kell az Öreghegy helyzetét, jövőjét. Addig is, amíg ezt kitaláljuk javaslom kössünk szerződést a Völgyzugoly Műhellyel az Öreghegy rendezési tervének felülvizsgálatára.. Aki egyetért a Völgyzugoly Kft. szerződés tervezetével kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2016. (IV. 26.) számú határozata a Völgyzugoly Műhely Kft-vel kötendő tervezési szerződésről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Völgyzugoly Műhely Kft-vel kötendő, Tordas településrendezési eszközeinek módosítása az Öreghegy területére vonatkozó tárgyú tervezési szerződést elfogadja, s felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: Egyéb kérdés hozzászólás?

Nincs több hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 19 óra 59 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.


Juhász Csaba
polgármester




dr. Matota Kornél
jegyző

