

JEGYZŐKÖNYV

Készült Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2013. január 15-én 18 óra 5 perctől** tartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Ülésterem

Jelenlévők:

Juhász Csaba polgármester
Rácz József alpolgármester
Cifka János képviselő
Farkas Örs képviselő
Hajbin Tímea képviselő

dr. Matota Kornél körjegyző

Juhász Csaba polgármester: köszönti a megjelenteket, megnyitja a nyilvános testületi ülést. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Bucsi István képviselő úr és Szollár László képviselő úr igazoltan van távol. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Nincs hozzászólás.

Javasolt napirend

- 1. Teremtőkert Egyesület jelzalog létesítési kérelme**
- 2. Gyúró-Tordas Körjegyzőség megszüntető okiratának módosítása**
- 3. Egyebek**

A napirenddel kapcsolatban nincs hozzászólás. A képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

1. Teremtőkert Egyesület jelzalog létesítési kérelme

Juhász Csaba polgármester: felkéri Botta Veronikát a Teremtőkert Egyesület elnökét, tájékoztassa a testületet a jelzalog létesítési kérelemmel kapcsolatos információkról, tervekről.

Botta Veronika: megkapták az építési engedélyt a tervekhez, hosszú procedúra után. Tárgyalásokat kezdtek a kivitelezőkkel. A jelzálog igény azért merült fel a részükről, mert az Unió pályázaton nyertek támogatási összeget, melyet a meglévő önkormányzati tulajdonú épületük bővítésére, illetve felújítására használhatnak fel. Jelenleg nincs akkora tőkéje az Egyesületnek, melyből finanszírozni tudnák az építkezés elkezdését, de egy új rendelet alapján az unió 30% erejéig előleget nyújt a beruházások elkezdéséhez. Ez az előleg az ő esetükben 10 millió forint, ezt szeretnék igénybe venni, ennek a feltétele a bankgarancia, mely során jelzálog bejegyzés szükséges, a legkézenfekvőbbben erre az ingatlanra, hiszen ezen lesz a fejlesztés. A jelzálog bejegyzés költségeit az Egyesület vállalná fel. Az ingatlan fedezet biztosításához kéri a képviselő-testület hozzájárulását. Úgy gondolja eddig is sokat tettek az épület megóvása érdekében mind anyagi, mind emberi oldaláról nézve. Az Egyesület működése és fejlődése is bizonyítja, hogy a bővítésre szükségük van.

Juhász Csaba polgármester: köszönöm, kérdés ezzel kapcsolatban?

Farkas Örs képviselő: mennyi időről lenne szó?

Botta Veronika: egy évről, így egyeztek meg a bankkal. Ha lehetőségük lesz rá előbb is vissza szeretnék fizetni, de ez sok mindentől függ.

Farkas Örs képviselő: véleménye szerint az lenne a biztonságos, ha egy év alatt véghezvinnék a feladatokat.

Botta Veronika: szerinte ez megoldható. Két évük van a kivitelezésre.

Hajbin Tímea képviselő: mekkora alapterületről van szó?

Botta Veronika: körülbelül 200 négyzetméterről.

Farkas Örs képviselő: úgy gondolja, hogy az Egyesület működése és amit elértek az alapján foglalkozik a képviselő-testület ezzel a kérdéssel, mert máskülönben nem foglalkoznak olyan esettel, amikor az önkormányzat vállal kezességet egy olyan dologhoz, amire nincsen ráhatásuk, beleszólásuk. Mivel összegszerű támogatást ez részükről nem igényel, támogathatónak tartja a dolgot, figyelembe véve azt, hogy ez részükről kockázatos. Ez a bizalom azért is van, mert rengeteg embernek a mindennapjaihoz járul hozzá az Egyesület. Bízunk benne nem lesz probléma.

Hajbin Tímea képviselő: hozzá teszi, látja azt a munkát, lelkesedést, amit az Egyesület végez. Nem tartja akkora kockázatnak a jelzálogot, mint Farkas Örs képviselő úr. Úgy gondolja, az Egyesület nem fogja hagyni elveszni a lehetőséget, hiszen nem csak a 10 millióról van szó, hanem a teljes pályázati összegről. Hogy a 10 millió kerüljön veszélybe, ahhoz a másik 20 millióval is rosszul kell elszámolni, ami véleménye szerint nem fordulhat elő, hiszen az egyesület is már nagyon sok pénzt és energiát áldozott eddig is az épület felújítására. Mind az eddigiek, mind a pályázati pénz egy önkormányzati tulajdonú ingatlan értéknövekedését fogja eredményezni.

Farkas Örs képviselő: nem abban látja a kockázatot, hogy az Egyesület nem lenne kellőképpen motivált az ügygel kapcsolatban, sokkal inkább a pályázati elszámolásnál történő esetleges hibákban.

Juhász Csaba polgármester: először vagyoni rendeletmódosítás lenne, kivennénk az ingatlant a korlátozottan forgalomképes vagyoni körből, s átsorolnánk forgalomképesé, utána lehet határozatot hozni a jelzálog létesítéséről.

Kérdés ezzel kapcsolatban?

Nincs kérdés.

Juhász Csaba polgármester: rendeletmódosítással kapcsolatban kérdés?

Nincs kérdés.

Juhász Csaba polgármester: Aki elfogadja a rendeletmódosítást, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2013. (I. 16.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati vagyonról, a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának
szabályairól szóló
11/2004. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
[a rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza]**

Botta Veronika: Cifka képviselő úr kérésére ismerteti a felújítás, bővítés terveit.

Juhász Csaba polgármester: ismerteti a határozati javaslatot.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2013. (I. 15.) számú határozata
a Teremtőkert Egyesület jelzálog létesítési kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy 2013. 01. 17-től a tulajdonát képező Petőfi u. 6. (hrsz: 92) számú ingatlanára a Teremtőkert Egyesület számlavezető bankja az elnyert pályázati előleg 110 %-nak erejéig jelzálogot jegyezzen be 1 évre. Felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos iratok aláírására.

A bejegyzéssel kapcsolatos költségeket az egyesület vállalja.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: 2013.01.17.

2. Gyúró-Tordas Körjegyzőség megszűntető okiratának módosítása

Juhász Csaba polgármester: átadja a szót jegyző úrnak.

dr. Matota Kornél jegyző: az előző heti rendkívüli testületi ülést követően a módosított alapító okiratokat, megszűntető okiratokat és megállapodást bevitte az Államkincstárhoz, akik ezt követően újabb észrevételt tettek, amit korábban nem jeleztek. A Körjegyzőség megszűnésének módjánál az összeolvadást nem tartják elfogadhatónak, helyette jogutódos átalakulást kellene elfogadni.

Juhász Csaba polgármester: ezzel kapcsolatban kérdés?

Nincs kérdés.

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen, egyhangú szavazat** mellett az alábbi döntést hozza:

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2013. (I. 15.) számú határozata a Gyúró-Tordas Körjegyzőség megszűntető okiratának módosításáról

1. Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gyúró-Tordas Körjegyzőség megszűntető okirata 4. pontjának 2. bekezdését az alábbiak szerint módosítja: „Módja: jogutódos átalakulás.”
2. A képviselő-testület a Gyúró-Tordas Körjegyzőség egységes szerkezetű megszűntető okiratát elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt annak aláírására.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: azonnal

3. Egyebek

Juhász Csaba polgármester: folyik egy munkaügyi per, Márki Ferenc volt jegyzővel kapcsolatban. Született egy másodfokú ítélet, melyből ismerteti a főbb pontokat. A másodfokú bíróság közel 9 millió forint megfizetésére kötelezi az alperest, a körjegyzőséget, de annak megszűnése következtében az Önkormányzat a jogutód. Érdekesnek találja a bíró

döntését, az elsőfokú bíróság elutasította a felperes kérelmét, a másodfokú bíróság perdöntő jelentőséget tulajdonított Dr. Rákosi Miklós vallomásának, aki elmondta, hogy benne az a meggyőződés alakult ki, hogy az önkormányzatnál tudtak a biztosításról. E nyilatkozatból, valamint Cifka János, Kunsági László, Fábíán Jánosné, Farkas János és Farkas Jenő vallomásának összevetéséből - a bíróság szerint - egyértelműen az a következtetés vonható le, hogy a képviselő-testület többségének akaratával egybeesett, hogy a felperes javára életbiztosítási szerződést kössenek, valamint tudtak arról is, hogy a Polgármesteri Hivatal a biztosítási díjat rendszeresen fizeti, és ez ellen 2003-2006 között egyetlen képviselő sem tiltakozott. Úgy gondolja, külön kell választani a képviselő-testületet a Polgármesteri Hivaltól. A köznyelvben az „önkormányzat” mindig a hivatalt jelenti. Farkas János vallomását pedig, aki ebben részesült nem gondolja, hogy értékelni kellene valamelyik oldalon is. A bíróság szerint a felperes terhére tehát csak az róható, hogy nem teremtette meg azokat a kereteket, feltételeket, hogy a törvényi előírásoknak, alaki követelményeknek megfelelő döntést hozzon a képviselő-testület. Ez viszont a bíróság szerint jóval kisebb súlyú kötelezettségzegésnek minősül, mintha a képviselők kijátszásával, félrevezetésével kötött volna saját javára befektetési célú, életbiztosítású szerződést.

Hajbin Tímea képviselő: ha a Farkas János vallomását nem veszik figyelembe, mint érintett, - mivel rá is kötöttek ilyen szerződést- , akkor nincs meg a többség, mert tíz fős volt a testület. Erre alapozni egy ítéletet nem lehet véleménye szerint.

Juhász Csaba polgármester: a bíróság szerint, két adminisztratív jellegű mulasztás történt, ami mellett mérlegelni kellett, hogy a felperes negyven éve a közigazgatásában dolgozott, munkájával kapcsolatban korábban kifogás nem merült fel. Figyelembe vette, hogy a fegyelmi tanács elnöke nem csupán a tárgyi ügyet, hanem a többi fegyelmi ügyet is mérlegelés körébe vonta, elfogult volt a felperessel szemben. Véleménye szerint ilyen alapon a bíróság is elfogult, hiszen nem véletlenül indították a fegyelmi ügyeket. Egyébként pedig az okirat-hamisítás ügyében másodfokú jogerős döntés is született, hogy felperes azt elkövette. A testületnek arról kellene döntenie, hogy a volt jegyzővel szemben fennálló munkaügyi perben hozott ítéletével szemben felülvizsgálati kérelmet nyújtsanak be. Ez kiadásokkal fog jární, de tarthatatlannak ítéli, hogy aki miatt ennyi adóssága lett a falunak, annak most még 9 milliót kelljen fizetni.

Farkas Örs képviselő: annyit fűzne hozzá, előre látja, hogy szóvá fogják tenni miért nem képesek tovább lépni, miért kell ezzel foglalkozni. Abban az esetben, ha ilyen jellegű terhek nem lennének, már régen nem foglalkoznának az üggyel.

Hajbin Tímea képviselő: nem érti, négy különböző bíróság ugyanabban az ügyben, ugyanabban a jogszabályi környezetben, hogyan hozhat négy különböző döntést.

Farkas Örs képviselő: ez sem érdekelné, ha nem lennének ilyen jellegű követeléseik. Nem az motiválja, hogy elítéljék, hanem olyan esetben, ami számára nyilvánvaló és egyértelműen eldönthető, ne az önkormányzatra rójanak még ki terheket.

Juhász Csaba polgármester: a bírósági tárgyaláson kiderült, a biztosítási költség nem volt betervezve egy költségvetésbe sem a volt jegyző állításával ellentétben.

További kérdés nincs

Juhász Csaba polgármester: aki elfogadja a határozati javaslatot, azt kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi döntést hozza:

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2013. (I. 15.) számú határozata
Márki Ferencsel fennálló munkaügyi perrel kapcsolatos felülvizsgálatról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt jegyző Márki Ferencsel fennálló munkaügyi perben a Székesfehérvári Törvényszék 3.Mf.21.2007/2012/21. számú ítéletével szemben felülvizsgálati kérelmet nyújt be. Ennek költségét az idei évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: jegyző, polgármester
Határidő: azonnal

Juhász Csaba polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás?

Farkas Örs képviselő: fontosnak tartja megjegyezni, labdarúgás terén komoly munka kezdődött el. Csillag Szilveszter, illetve Keresztesi Raul közreműködésével anyagi és személyi előrelépés is folyamatban van. Kéri a testületet, ha arra kerül sor, támogassa őket.

Juhász Csaba polgármester: Egyéb kérdés hozzászólás?

Nincs hozzászólás, Juhász Csaba polgármester 19 óra 3 perckor bezárja a nyílt ülést.

Kmf.

Juhász Csaba

dr. Matota Kornél