

Jegyzőkönyv

Készült Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. szeptember 10-i ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal emeleti tárgyalóterme

Jelen vannak:

Juhász Csaba polgármester
Albert Balázs
Báhidszki Gábor
Somfai Sándorné
Cifka János
Márki Ferenc

Fóti Péter jegyző

Igazoltan hiányzik: Rácz József alpolgármester

Juhász Csaba polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait a szeptember 10-i rendkívüli ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Két napirendi pontunk van és lenne egy kérdés, amit az Egyebekben kellene tárgyalnunk. Ugyanis a legutóbbi ülésen elfogadott Gördülő Fejlesztési tervet Martonvásár módosította.

Márki Ferenc képviselő: A másik két napirend, amit a Testület meghatározott miért nem került napirendre? Ez ugye a 2018 évi adózási tevékenységről szóló beszámoló, illetve a Sport Egyesület beszámolója

Fóti Péter jegyző: Az adóbeszámoló a mai napon elkészült és a következő ülésen napirendre kerül.

Juhász Csaba polgármester: A Sport Egyesület még nem készült el.

Márki Ferenc képviselő: A második napirendhez kapcsolódó javaslatom, hogy változtassuk meg a címét, ugyanis az előterjesztésnek semmi köze a 2018. évi belső ellenőrzéshez. Emlékeztetek mindenkit, hogy a belső ellenőrzést a Kistérségben valaki elvégzi, és minden évben lead erről egy jelentést. Ez nem a belső ellenőrzéshez kapcsolódó jelentés. Ez a Polgármesteri Hivatalban működő konyha 2018. évi ellenőrzése. Ennek megfelelően szeretném módosítani a napirend címét.

Fóti Péter jegyző: 2017 novemberében született testületi határozat, amely szerint 2018-ban a Polgármesteri Hivatal Konyha működésének az ellenőrzését tartja szükségesnek.

Juhász Csaba polgármester: Minden évben elfogadjuk, hogy a mi a belső ellenőrzés célja.

Márki Ferenc képviselő: Nem találtam meg most, de több oldalas szakmai szöveg volt, ami a belső ellenőrzésről szólt.

Fóti Péter jegyző: Az a belső ellenőrzés stratégiája volt. Ez 2017-ben született döntés, amelyben a stratégia alapján konkrétan meg lett határozva egy ellenőrizendő feladat.

Juhász Csaba polgármester: A belső ellenőr mindig azt ellenőrzi, amit kérünk.

Márki Ferenc képviselő: Ez nem egy külön megrendelés volt?

Juhász Csaba polgármester: Nem. Korábban még normatívát is kaptunk rá. Ha a kistérségben minden önkormányzat ugyanazzal ellenőriztet, akkor kedvezőbb árat lehet kialakítani. Javaslatom, hogy a 2. napirendet nevezzük át a Polgármesteri Hivatalban működő konyha 2018. évi ellenőrzésére.

Márki Ferenc képviselő: Szeretném, ha napirendre kerülne a Teremtőkert kérdése. Ne csak beszéljünk, hanem döntsünk is, ami előkészítése lesz egy következő döntésnek. Döntsünk, arról, hogy mit kelljen csinálni, ne csak toljuk magunk előtt az ügyet.

Juhász Csaba polgármester: Javasolom, hogy a Gördülő fejlesztési Tervet is vegyük fel a napirendek közé. Aki a módosítások utáni napirenddel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal döntött.

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2019. (IX.10.) számú határozata
a Tordasi Önkormányzat 2019 szeptember 10-i ülés napirendjéről**

1. A köztisztaságról és környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő Juhász Csaba
2. A Polgármesteri Hivatal ételmezési tevékenységéről készült belső ellenőri jelentés elfogadása
Előterjesztő: Fóti Péter
3. Az X/1., X/2., X/3., X/4., X/5. jelű, Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer 2020-2034. évi Gördülő Fejlesztési Terve
Előterjesztő Juhász Csaba
4. Teremtőkert Kulturális és Művészei Alkotó Egyesület kérelme
Előterjesztő Juhász Csaba

Somfai Sándorné képviselő: Szeretném, ha a Teremtőkertet előre vennénk, hogy ne akkor beszéljünk a kérdéssel, amikor itt van Botta Veronika, hanem előtte. Egyáltalán tudjuk azt, hogy mit gondoljunk erről a beadványról.

Márki Ferenc képviselő: Jön a Botta Veronika? Ha igen, akkor ilyet nem lehet csinálni, hogy előtte tárgyaljuk azt a napirendet, amire jön.

Somfai Sándorné képviselő: Te teljesen képen vagy ebben az ügyben?

Márki Ferenc képviselő: Igen

Juhász Csaba polgármester: Nyilván másképp beszélgetünk, és másképp döntünk, ha itt van az érintett. Elmentem hozzájuk tárgyalni, amikor felvetődött egy megoldási javaslat. Kértem,

hogyan írják le. Nem teljesen azt írták le, ami ott elhangzott. Most ezzel kapcsolatosan kell megfogalmaznunk a véleményünket.

Márki Ferenc képviselő: Azt mondtam, hogy ha napirendre kerül, akkor meg tudjuk határozni a következő lépéseket.

Juhász Csaba polgármester: Nem lesz most végérvényes döntés. Később is tudunk erről beszélni.

1. A köztisztaságról és környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Juhász Csaba polgármester: Egyeztetésre került sor a VHG, a Hegybíró és a Testület között. Albert Balázs és én vettem részt rajta. Kijelölésre kerültek azok a pontok, ahová a kis utcákból kihozzák a hulladékot az ott élők. Kényszermegoldás született. Mindenki tudja, hogy mi a probléma az Öreghegyen: keskenyek az utak ahhoz, hogy a kukásautó végig tudjon rajta menni. Egyébként többek között pont ezért nem lett lakóövezet Öreghegy, mert az utak szélessége nem megfelelő. Ezért volt a kerítésépítés tiltva, hogy ne az útra építse meg a kerítést. Régen, ha a tiltás ellenére készült kerítés, akkor az úgy készült, hogy nem a telekhatárra, hanem kicsit hátrébb épült meg, hogy megmaradjon a hely a közlekedésre. Kialakult egy megszokás aszerint, ahogy a területeket használják, ami viszont nem egyezik az útnyilvántartással. Ez azt jelenti, hogy jön egy új tulajdonos, kiméri a telkét, aminek a határa az út közepére esik. A hosszú távú megoldás hogy valamilyen szinten körbe tudjon járni a kukásautó.

Cifka János képviselő: Én is látom, hogy jelenleg a gyűjtőpontoknál nincs jobb megoldás. A probléma az, hogy több mint egy hete ott van a szemét, mert nem vitte el senki. Bele kell foglalmazni a rendeletbe, hogy a gyűjtőpontokért a szolgáltató felel. Ki lesz a felelős azért, ha a hulladék a gyűjtőponton marad?

Juhász Csaba polgármester: Ez azért nem olyan gyűjtőpont, mint a szelektív hulladék gyűjtőpont. Az a pár ingatlan tulajdonosa kihozza az adott pontra vagy a kukáját vagy a kukászákját, ahova nem tud bemenni az autó, így jó esetben szerdán elviszik. Kovács Attila elmondta, hogy hányan fizetnek szemétszállítási díjat. Ők azt nem nézik, hogy kié az a zsák, hanem kb. ennyi zsákot szállítanak el. Ha ezt a számot lényegesen meghaladó zsák van az Öreghegyen, akkor el kell gondolkodniuk, hogy elvigyék-e a fennmaradó zsákokat, illetve, kinek a költségére vigyék el.

Báhidzski Gábor képviselő: Nincs felmatricázva a zsák?

Márki Ferenc képviselő: Ha matricát tesz rá, akkor a díjat duplán fizeted meg.

Cifka János képviselő: Rá kell venni a VHG-t, hogy valamilyen formában feleljen a gyűjtőpontért, mert különben ott fog maradni a hulladék.

Báhidzski Gábor képviselő: Miért a VHG feleljen, amikor a lakók hordják ki a zsákokat. Az utcának kell felelni a gyűjtőpontért.

Cifka János képviselő: Hogy tudsz egy utcát felelőssé tenni?

Báhidszki Gábor képviselő: A veszélyes hulladékot nem viheti el. Az Önkormányzat fogja elvitetni?

Márki Ferenc képviselő: Gábor... ez lesz belőle.

Juhász Csaba polgármester: Lomtalanításkor is ez történt. Annyi lomot raktak ki, ami az egész Faluban nem volt. Ennek az elszállítását a Falu fizette ki. A végén mindig az Önkormányzat lesz a hunyó

Cifka János képviselő: Miért nem lehet leírni, hogy a gyűjtőpontokért felel.

Juhász Csaba polgármester: Egészítsük ki a tervezetet azzal, hogy gyűjtőpontért a szállító felel.

Márki Ferenc képviselő: Elég sokat beszélgettünk már erről a dologról. Volt egyeztetés, értekezés. Azt mondom, hogy ez még mindig nem elegendő. A gyűjtőpontok kialakítását az annak ismert sok-sok hátránya miatt az Öreghegyiek elutasították. Nem tudom ezt mondta-e a Hegybíró. Ezt az Öreghegyen tartott fórumon határozottan kilőtték. Az öreghegyi utak állapota, járhatatlansága, sok helyen nagyon szűk keresztmetszete miatt a javasolt gyűjtőpontok az Önkormányzat tulajdonában lévő utakra kerülnének, és ezek így kerülnének kialakításra. Állandó karbantartása az Önkormányzat feladata lenne. Ezt próbáljuk meg letolni magunkról, nem sikerül. Úgy hallottam, hogy a szolgáltató vezetője ezt már kilötte. A szolgáltatót piszokul nem érdekelte a pontok kialakítása és azok karbantartása, így ez szintén az önkormányzat feladata kell, hogy legyen csakúgy, mint a nem kommunális, esetleges veszélyes hulladék elszállítása. Szükséges rendezni a járhatatlan utak állapotát, a kijelölt szigetek szomszédságában lévő tulajdonosok bejegyző nyilatkozatát. A javasolt rendeletmódosítás csak átmeneti lehet, bele kell tenni a rendeletbe, hogy 1 évre szól, és a határidő lejárta előtt a jó megoldást megtalálni. És a megoldáshoz a szükséges javakat hozzá kell rendelni. Mindezek további egyeztetést, tervezést, szervezést igényelnek, a polgármester és a vezetés részéről. Fél megoldással eredményt nem érünk el csak tüzet oltunk. És ez önmagában nem lesz elegendő. Úgy látom, hogy a legnagyobb problémát az okozza, hogy vasárnap, amikor hazamegy korrektül leteszi a zsákot, aznap este az állatok kibontják, és onnantól kezdve 3 napig kell annak szagolnia, aki a környéken lakik.

Cifka János képviselő: Ez a probléma akkor is fennáll, ha a háza elé teszi ki a szemetet.

Márki Ferenc képviselő: De azért már a tulajdonos felel, mert úgy kell kitennie a szemetet, hogy ne szóródjon szét. Az Önkormányzatnak ebben nagyon sok feladata van és ezt felvállalni csak 1 évre szabad. A következő testület majd meghatározza, hogy tud-e tenni valami jobbat. Vagy zárhatóvá teszi a gyűjtőpontokat. Addig, azonban amíg minden ellen tiltakoznak, addig nagyon nehéz bármit is bevezetni. A szükséges megoldás jelenleg a gyűjtőpont.

Juhász Csaba polgármester: Ha rendbe tesszük az utakat, attól még keskenyek maradnak és továbbra sem fognak elférni az autók. Maga a gyűjtőpont sem fog elférni

Márki Ferenc képviselő: A keskeny utakra még kiteszem a szemetet is

Juhász Csaba polgármester: Vagy építék rá valami zárhatót

Cifka János képviselő: A beleegyezés kérdése. Mutass egyetlen olyan lakót, aki beleegyezik abba, hogy a saját területén tartsa a szemetet

Juhász Csaba polgármester: Nem nevezném ezt gyűjtőpontnak. Ezek nem azok a tipikus gyűjtőszigetes gyűjtőpontok. Ha elkezdem betonnal kialakítani, akkor biztosan szívni fogja magába a szemetet

Márki Ferenc képviselő: Nézzétek meg a VHG levelét. Egyértelműen visszaveri ránk az összes terhet.

Juhász Csaba polgármester: Ez csak egy tervezet. Éppen ezért kértük be a levelet, hogy lássuk, mit szeretne kiküldeni.

Márki Ferenc képviselő: Nagyon szépen behivatkozta a kormányrendelet ide vonatkozó részét

Juhász Csaba polgármester: Azt már mi írtuk bele. Ez sem volt benne, annak ellenére, hogy megbeszéltük jogszabályra fog hivatkozni a levélben. Egy év próbaidőt javasoltunk.

Albert Balázs képviselő: Hunyadi István is itt volt. Egyet értek azzal, hogy 1 év múlva nézzük meg a gyűjtőpontok működését.

Cifka János képviselő: Valahova bele kell tenni, hogy a felelősség őt terheli.

Márki Ferenc képviselő: A rendeletmódosítás 2. §-ába kellene beleírni, hogy 2020. december 31-ig felül kell vizsgálni.

Juhász Csaba polgármester: Javaslatként arról fogunk szavazni, hogy kerüljön bele a rendeletbe, hogy 2020. december 31-ig felülvizsgáljuk, illetve, hogy a gyűjtőpontok karban- és tisztántartásáért a szállító felel. Aki egyetért a két módosítással, kérem kézfelemeléssel jelezze

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal döntött

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2019. (IX.10.) számú határozata**

**a köztisztaságról és környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) önkormányzati rendelet
módosításához érkezett javaslatokról**

Tordas Község Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a köztisztasági és környezetvédelemről szóló 5/2004 (IV.21) rendelet módosításához érkezett alábbi javaslatokat:

a 2. § egészüljön ki a „amelynek működését 2020. december 31-ig felül kell vizsgálni”, és a „A kijelölt útkereszteződések karban- és tisztántartásáért a hulladék elszállítója felel” szövegrésszel

határidő: azonnal

felelős: jegyző

Juhász Csaba polgármester: Aki a módosítással kiegészített rendelettervezetet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal döntött.

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2019. (IX.10) önkormányzati rendelete
a köztisztaságról és környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés a)-b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének az köztisztaságról és környezetvédelemről szóló 5/2004. (IV. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 18. § (1) helyére a következő szöveg kerül:

18.§ (1) Az elszállítandó háztartási hulladékot tartalmazó edényt (zsákot) az ingatlan kocsibejáróján kell úgy elhelyezni, hogy az könnyen hozzáférhető legyen. Kivételt képeznek azok a zártkerti ingatlanok, amelyek a hulladékgyűjtéshez rendszeresített gépjárművel nem közelíthetők meg.

2. § A Rendelet 18. §-a következő 1/A bekezdéssel egészül ki

(1/A) A hulladékgyűjtéshez rendszeresített gépjárművel meg nem közelíthető zártkerti ingatlanok esetében a hulladék elszállítása az ingatlanhoz legközelebbi, előre kijelölt közúti útkereszteződésből történik, amelynek működését 2020. december 31-ig felül kell vizsgálni.

A kijelölt útkereszteződések karban- és tisztántartásáért a hulladék elszállítója felel. A kijelölt kereszteződésben az ingatlan tulajdonosok a díjfizetési kötelezettségüknek megfelelő mennyiségű hulladékukat helyezhetik el, oly módon, hogy az a gépjárműforgalmat ne zavarja és a hulladékgyűjtő gépjárművel könnyen megközelíthető legyen.

A kijelölt útkereszteződések felsorolását az 1. számú függelék tartalmazza.

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az azt követő napon hatályát veszti.

1. számú függelék

A gépjárművel meg nem közelíthető ingatlanok hulladékgyűjtésére kijelölt közúti útkereszteződések

1. Fábrica sor eleje 1318 hrsz. ingatlan előtt
2. Szent Orbán u. - Dáridó u. sarka
3. Szent Orbán u. - Zalagyöngye u. sarka

4. Fábrika sor hátsó fele 2105 hrsz. ingatlan előtt
5. Rizling u. - Muskotály u. sarka
6. Szent Orbán u. - Muskotály u. sarka
7. Szent Orbán u. - Abasári u. sarka
8. Fábrika sor - Otelló u. sarka

2. Teremtőkert Kulturális és Művészei Alkotó Egyesület kérelme

Juhász Csaba polgármester: Javaslom, hogy vegyük előre a Teremtőkert előterjesztését. Köszöntöm az ülésen Botta Veronikát a Teremtőkert Egyesület vezetőjét

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Polgármester úrtól kértem és kaptam engedélyt arra, hogy az ülésen részt vehessek.

Juhász Csaba polgármester: Nem kellett, mert mondtam, hogy az ülés nyilvános. Szeretné-e kiegészíteni a beterjesztett anyagot?

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Nem. Egésznek gondoltam. Azért vagyok itt, hogy van valakinek kérdése, akkor tudjak rá válaszolni. Ha gyorsabban egyességre tudunk jutni, esetleg meg tudunk fogalmazni olyan konkrétumot, amit aztán az ügyvédek megvizsgálhatnak, és el tudunk indulni egy végpont felé.

Juhász Csaba polgármester: Augusztus elején kezdeményeztem, hogy van egy elvarratlan történetünk. Van egy sor időpontunk, hogy meddig és mihez képest meddig tart a megállapodásunk. Javasoltam, hogy vegyük fel a fonalat és beszéljünk róla, hogy mi lehet a jó megoldás. Augusztus 26-án személyesen találkoztunk a Teremtőkertben, ahol azt képviseltem, hogy az Önkormányzatnak nincs szándéka az épületet visszavenni és azt üzemeltetni. Megerősítettem, hogy sem az én részemről, sem a testület részéről nincs ilyen szándék. Megegyeztünk, hogy az a cél, hogy a Teremtőkert tovább működhessen. Az egész történet azzal indult, hogy mi odaadjuk ezt a tulajdont, arra célra, hogy a pályázaton el tudjatok indulni, és meg tudjátok valósítani az elképzeléseiteket. Úgy, hogy a beépített vagyont az Önkormányzat fogja gyarapítani. Bérleti díj és a befektetett javak arányában ellenében továbbra is használjátok az épületet, addig, amíg a jogszabályok engedik. Mi ezzel támogattuk az Alkotóház létrejöttét. Ezen túl volt még néhány kérés az elmúlt években. Ott állt meg a történet, hogy a beruházás megvalósulása után szeretnétek volna, hogy az általatok pályázati és egyéb pénzekből épített bővítésre tulajdonjogot szereztek. Erre mondta azt a Testület, hogy nem ebben állapodtunk meg. Ügyvédnőnk egyként jelezte, hogy ezt a jogszabályok sem engedik meg az Önkormányzatnak. A megbeszélésen elhangzott még, hogy kiadások ellenére nem termelhettek bevételt. Amikor a pályázat során előírt a kötelezettség lejárt úgy hasznosítjátok az épületet, ahogy akarjátok. Elhangzottak javaslatok a részedről, amiket kértem, hogy írtatok meg, mert azonnal nem tudok rá válaszolni. Nyilván a testület fog rá választ adni. Az ezt követő hat szemközti tárgyalás után született meg ez a beadvány, amit tovább küldtem a képviselőknek. Várom ezzel kapcsolatban a véleményeket.

Márki Ferenc képviselő: Azzal kezdeném, hogy napirenden van a téma, azaz nemcsak beszélgetünk róla, hanem ha szükséges döntést is hozunk. Polgármester úr elküldte az összes előzményt. Ebből látom, hogy 2015-ben volt az utolsó írásos beadványotok az Önkormányzathoz? Azóta nem írtatok semmit? Teljesen korrektül, tisztességgel mentek a dolgok. Az, hogy az Egyesületnek eszébe jutott valami, ami teljesen logikus, követhető és

természetes, nem lehet az Önkormányzatnak sértés. Egy önkormányzati ingatlant használ egy Egyesület, ami jogilag rendezetlen. Pontosabban van egy 2011-es megállapodás, aminek a 6-os pontja egyszer módosítva lett. A kiegészítő megállapodás megkötése viszont nem történt meg. Mikor lett vége a pályázatnak?

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: 2014-ben

Juhász Csaba polgármester: 2014-ben készült egy tervezet, amit a mi ügyvédnőnk készített.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület. Ez az ügyvédnő által készített tervezet már a beruházás végén született. A beruházás előtt van az 1 oldalas megállapodás, amiben van egy rendelkezés arról, hogy ha megvalósulásra kerül a dolog, akkor kötünk egy újabb megállapodást. Ez elmaradt. Amit az ügyvédnő írt, az a beruházás végén, a használatbavételi engedély után született 2014-ben. Ezt nem írtuk alá, mert méltánytalanul kevés kompenzációnak éreztük a befektetett javakkal szemben. A tulajdonjog igényünk az elején még nem így indult. Menet közben bennünk is átértékelődött, mert a Földhivatal és az NBH jogásza részéről is azt a megerősítést kaptuk, hogy van jogunk ilyen mérvű értéknövekedés kapcsán tulajdonszerzésre, illetve, hogy a funkció szerinti további működést az Egyesület tudja garantálni, az alapszabályában foglalt célok alapján, az Önkormányzat pedig nem garancia arra, hogy ez valóban akként és úgy fog működni, mint amire készült. Az Egyesület alapszabálya viszont garantálja, hogy valóban e szerint fog működni és azt a célt fogja szolgálni, amire épült.

Márki Ferenc képviselő: Ez nem is vita. Egy ilyen csodálatos egyesületi munka, ami nálatok folyik. Ennél már csak a Tájház működik jobban. Látjátok a csoportok támogató leveleit.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Az összestől nem is tudtunk ajánlást kérni.

Márki Ferenc képviselő: A szomszéd településről hallom a híreket. Mi már csináltunk egy ilyet. Átvertük magunkat egy ilyen megállapodáson. Csak meg kell ismételni. Használatba kell adni az épületet. Ugyanígy használatba kellene adni a sporttelepet, ami 1919 óta működik. Itt a lehetőség jogilag: használatba kell adni az épületet, mindaddig, míg az egyesület e céllal és ilyen feltételek mellett vállalja és csinálja. Abban a pillanatban, ha ez a működés megváltozik, az Önkormányzat visszaveszi az épületet és másképp hasznosítja azt. Egy rendkívül korrekt ajánlat van itt. Alá is húztam: *az ingatlant az Egyesület a pályázati kötelezettségéből fakadóan még 1 évig változatlan körülmények között, majd azt követően további 20 évig térítésmentesen, szabadon hasznosíthassa, az összes befektetett tőkéből 6,5 millió Ft befektetett magántőkét kér vissza.* Ha most lenne egy kidolgozott rendszer a civil szervezetek számára, hogy pályázhassanak, és ha van mire, és az elmúlt években az Önkormányzat támogatta volna az Egyesületet, akkor nem is 6,5 millió Ft szerepelne itt.

Juhász Csaba polgármester: 1,5 millió Ft-tal támogatta és nyolc éve nem kér lakbért

Márki Ferenc képviselő: Az a beruházás támogatása volt, azt most felejtjük el. Most egy új helyzetről van szó. Én korrektnek találom az Egyesület ajánlatát, Ezen az úton kellene tovább menni. Egyszer már kijártuk ezt az utat a Don Bosco nővérekkel a használatba adás kérdéskörét. Itt is megszülethet ugyanaz.

Juhász Csaba polgármester: Ott nem fizettünk

Márki Ferenc képviselő: A 6,5 millió Ft itt lebeg.

Juhász Csaba polgármester: Nálunk is az volt a szándék, hogy nem akarjuk használni, adjuk oda, amíg lehet. Ha 20 évig lehet, akkor 20 évig adjuk oda. Az iskolánál is azon gondolkodtunk, hogy határozatlan ideig, vagy 50 év, vagy 20 év. Jogszabályok határozták meg az éveket. Nyilván ugyanezt itt is gond nélkül lehet. Amikor felmerült a tulajdonjog kérdése én csak annyit mondtam, hogy a Közalapítvány ugyanúgy az NBH-nál pályázott és építette a Művelődési házat, és nem a Közalapítvány vagyona lett. Amíg a könyvelésében szükséges volt addig ott volt más tulajdonán végzett beruházásként.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Csaba ezt már akkor is elmondtuk, hogy a kettő összehasonlíthatatlan

Juhász Csaba polgármester: Ugyanezt el tudom mondani a Sport Egyesületnél is. Hány 10 millió Ft-ja van az Egyesületnek a pályákban és egyebekben?

Márki Ferenc képviselő: Nagyon sok, de most nem ez a kérdés

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: A befizetett magántőke szúrja a szemedet. 9 éve működünk úgy, hogy 11 ember volt havi befizető. Ha ezt a 6,5 millió Ft-ot 9 évre leosztod, akkor még évi 1 millió Ft támogatást sem kértünk a működésünkre. Ha azt nézem, hogy más civil szervezetek a Faluban milyen nagyságrendben kapnak és milyen nagyságrendben teljesítenek hozzánk képest nap mint nap. Akkor azt mondom, hogy még olcsón megúszták.

Márki Ferenc képviselő: Nem kell ezt bizonygatni, hogy jól dolgoztok.

Juhász Csaba polgármester: Senki nem mondta, hogy nem dolgoztok, vagy nem jó amit csináltok. Te kitalálsz valamit, utána meg azt mondd a falu fizesse meg. Azt gondolom, hogy a használatnál nincs gond. Ez a 6,5 millió Ft....

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Azt a 6,5 millió Ft-ot az Egyesület kapta, nem az Önkormányzat. Akármelyik falubeli beruházáshoz Te, vagy a Képviselő-testületből bárki, vagy a faluból bárki odavisz a konyhapénzből, vagy a matrac alól, vagy a bankszámlájáról milliószámra a pénzt?

Juhász Csaba polgármester: Volt és van ilyen

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Amikor leégett az iskola, akkor az én családom is oda tudott állni. És az óvoda építéséhez is. Most van itt egy, aminél viszont azt gondolom, hogy azok az emberek, akik ezzel a tőkével a Teremtőkert Egyesület beruházását támogatták. Ők ezt nem az önkormányzatnak adták, hanem a mi céljaink megvalósítására. Gyakorlatilag azt gondolom, hogy jogosan Ők nem akarják és nem is tudják ezt a pénzt visszakérni. Azt szeretnék, hogy az Egyesület működésére a továbbiakban ott maradjon. Nyilván hozzátok nem jutottunk be az évek alatt, és nem tudom, hogy a továbbiakban milyen lesz a viszony, hogy működési pénzre hozzátok pályázatot be tudunk-e majd nyújtani. Gyakorlatilag a további működésünket garantálja ez az összeg. Ezt a pénzt a magánadományozók nekünk adták, a mi működésünkre, a mi céljaink megvalósítására, ami viszont a falu közösségének, amibe mi is beletartozunk, nem faluközösség és Teremtőkert van, mi is a faluközösség része vagyunk. Szerintem elég rendszeren szolgálunk 9 éve, kitartóan és megnézheted, hogy ez idő alatt a Művelődési Háznál mekkora rotáció volt a vezetésben. Nálunk még mindig ugyanaz a

stabil társaság ott van és egytől egyig mind falubeliek. Igazából én azt gondolom, hogy a munkánk elismerésének egy gesztusa. Nekünk viszont a tovább működésre garancia. Pusztán, ha csak a munkához való jogot akarsz nekünk adni, az kb. olyan, mint a rabszolgatartás. Mondom ez nem elvárható. Te csak egy munkához való jogot akarsz biztosítani. Ez a működésünkre garancia.

Márki Ferenc képviselő: Nem mondasz rosszat. Ne bizonygasd, amit tudunk és ismerünk.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Nagyon szépen köszönöm

Albert Balázs képviselő: Nekem az öröm, hogy itt az anyagi rész a legnagyobb kérdés. A költségvetésben ez egy jelentős összeg. De azt nem láttam leírva, hogy azt kéred, hogy célzottan a működésben segítsen ez az összeg. Tehát ha ezt az összeget meg tudjuk a jövőben több részletben valósítani, akkor a célzott működésre tudnánk ezt az összeget adni. Nem a pénzek visszafizetéséről van szó.

Márki Ferenc képviselő: Azt nem is tudjuk

Albert Balázs képviselő: Hanem egy olyan programtervet kell előkészíteni, kialakítani, amiben meg tud jelenni ez a célzott működési támogatás. Akár az Önkormányzat költségvetésében

Márki Ferenc képviselő: Nem hiszem, hogy problémát okozna egy programterv leadása. Ezen dolgoznak egy éven keresztül, hogy dolgoznak. Nem tudom hány szakosztályuk van sportnyelven szólva. És dolgoznak és fönn kell tartani azt az épületet. Láttátok? Biztosan voltak is benne. Nem kicsi.

Albert Balázs képviselő: Én a működésre gondoltam. Ha én kiveszek Budapesten egy lakást, akkor én lakbért és rezsit fizetek. Nekem öröm, hogy a működésre lesz szánva ez a pénz, hogyha ez megvalósítható a költségvetésben. Bennem azért kérdőjel, hogy hogyan tudjuk a költségvetésből biztosítani ezt a pénzt.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Az már csak részletkérdés, erre igazából csak egy igen vagy nem válasz kell. Onnantól kezdve hogy ez milyen formában, mennyi idő alatt, az más kérdés. Gondolom, hogy az idén ez nem volt kapásból januárban betervezve, mert, hogy erről 1 hónapja van szó. Konkrétan erről 1 hete, mert azért korábban voltak más alternatívák a kompenzációra. Azt gondolom, hogy nekünk az már mindegy mondjuk két részletben, vagy három részletben, vagy idén, vagy 1 éven belül, vagy 2 éven belül. Ezt az összeget, mint működési költséget 1-2 év alatt el tudjuk költeni. Azt a 300 m²-t kifűteni, világítani, vízzel ellátni, takarítani, kertet rendezni, plusz a pályázati kötelezettségből van 2 kötelezően bejelentett alkalmazottunk, 5 éve, amire soha egy fillér támogatást sehonnan nem kaptunk, tehát mi még a 2 embernek a bérét is járulékait is minden hónapban ki kell termeljük, ha nem sikerül, akkor zsebből be kell tegyük. Ez a működésünk legmeghatározóbb tétele, hogy két hátrányos helyzetű, ami már elég, hogy nő legyen. Gondolod, hogy ez milyen tetemesétel két embernek.

Juhász Csaba polgármester: Nyilván az egészet átgondoltátok és vállaltátok, amikor kitaláltátok ezt.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Vállaltuk, azért hogy meg tudjuk valósítani. A pályázatban plusz pont és feltétel volt. Úgyis vállaltuk, hogy pályázati pénzt erre nem kapunk, hogy töletek erre támogatást nem kapunk. Mondom 5 éve, hónapról hónapra ezt a pénzt vagy kigazdálkodjuk, vagy zsebből odarakjuk, azért, hogy a falunak legyen egy olyan intézménye, ami napi szinten mozgatja az embereket, szervezi a programokat, legyen hova menni. Nyilván ezt hiánypótló jelleggel találtuk ki és hála istennek már nemcsak a faluban hiánypótló, de hála istennek egy csomó gyúrói is jön hozzánk, mert ott még ennyi minden sincsen. Martonvásárról is jönnek, mert azt mondják, hogy itt jobb a hangulat. Szerintem erre az egész falu büszke lehet. A Teremtőkert a falunak a jó híréért viszi. El tudom mondani, hogy nagyon büszke vagyok arra, Tessely Zoli országgyűlési képviselő, Szabó Tibor martonvásári polgármester és a Horváth Bálint egyenként is többet jártak nálunk programra, mint a Csaba 5 év alatt összesen. Az Egyesület munkájáról nézve ez hatalmas lelki seb mindannyiunkban, hogy a szomszéd városból azt fogalmazzák meg ezek az emberek, hogy ők büszkék lennének, ha náluk egy ilyen társaság lenne, ha egy ilyen épületük lenne. És a faluban, a falu vezetés annyira nem méltatja, hogy egy-egy programra eljöjjön. Van aki már járt nálunk, és a ház mindenki számára nyitottan működik, a programok mindenki számára nyitottak. Ilyen akadálya ennek nincs. Azt gondolom, hogy ez közös büszkeségünk. Ennek a büszkeségnek az Önkormányzat, a falu is és a képviselő-testület is büszke részese lehet, illetve ha sikerül megállapodnunk, akkor akár egy jól működő. Erre ti is büszkék lehettek. Igazából ehhez ismerni kéne és egy kicsit jobban jártasabbnak kellene lenni.

Báhidzski Gábor képviselő: Kértetek az Önkormányzattól támogatásra pénzt?

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Nem kértünk, mert az alá nem írt szerződés után olyan rideggé változott a viszony, hogy azt gondoltuk, hogy kérést mi már nem fogalmazhatunk meg, illetve nagyon sokszor elhangzott az is, hogy mi a Művelődési Házzal konkurenciát tartunk fent és hogy erre a falunak nincsen szüksége. Mi pedig azt gondoljuk, hogy a két épület, megjelenésénél fogva teljesen más jellegű programokra alkalmas, nem konkurenciája vagyunk egymásnak, hanem kiegészítjük egymás dolgait, mert teljesen másra alkalmas a kettő. Mi soha nem fogunk tudni egy iskolai rendezvényt bevinni, egy ünnepséget bevinni, egy színházi előadást megvalósítani. Nincs is színpadunk. Egy 10-20 fős, vagy egy 5-6 fős munkának van létjogosultsága és helye. Még az is lehet, hogy kifizetődőbb is bevinni az 50 m²-es terembe, mint a Művelődési ház hatalmas termét felfűteni, takarítani, pakolni vagy bármi. Ilyen megfontolása is lehet. Esetleg az alkotómunkáknak pedig, amelyek régebben a Művelődési házban voltak, mi az oktatóktól azt hallottuk, hogy azért jöttek hozzánk szívesen, mert nálunk elkülönültebb helye van, ezeknek a műhely jellegű foglalkozásoknak. Mi eszközökkel nagyon jól felszereltük. A Művelődési házban nem megoldható, hogy ezt a termet csak erre használjuk, mindenki itt hagyhatja a szövökeretét a fonalát, a kerámiaégető kemencéjét. Nem fogják a rendezvények alkalmával össze-vissza kapcsolgatni, tönkre vágni, vagy mit tudom én. Ezeknek jók a kicsi elszeparált helyek.

Báhidzski Gábor képviselő: Miért éppen most merült fel, hogy ez a 6,5 millió Ft kellene? Lehetett volna évente mindig kérni az Önkormányzatot, hogy támogasson. Nem kértétek. Most hirtelen kellene ez a 6,5 millió Ft

Márki Ferenc képviselő: Nem kell hirtelen

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Nem kell hirtelen

Báhidzski Gábor képviselő: Arról volt szó, hogy 1 éven belül

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Több éven keresztül, de ez már részletkérdés

Juhász Csaba polgármester: Még a választások előtt döntsünk róla. Ez a lényeg nem?

Márki Ferenc képviselő: Még a választások előtt döntsünk róla? Nem biztos, hogy kell

Somfai Sándorné képviselő: Közben had kérdezzek valamit, ami nekem nem egyértelmű az alá nem írt szerződés mikor és miért nem lett aláírva

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: 2014-ben volt a használatba vételi engedély, amit megkaptunk a beruházást követően.

És az volt az alapja ugye, hogy az épültnek fel kellett volna, hogy rajzolódjon a Földhivatalnál a térképre. Bementünk a Földhivatalhoz, bevittük az építési engedélyt, a pályázati papírokat, és amit előírtak, hogy kértek. És amikor mentünk a két papírért, akkor láttuk, hogy ők mivel az építési engedély mivel a mi nevünkre szólt, illetve a pályázatnak is mi voltunk a kedvezményezettjei, ők felrajzolták az ingatlanra az épületet úgy mint Petőfi utca 6 meg 6/A és tulajdonosként ők automatikusan, minden kérésünk ellenére vagy nélkül, mi is ott néztük, hogy mi van. Persze nagyon örültünk, de nem voltunk pontosan tisztába azzal, ennek milyen jogi vonzata is lehet ennek a beruházásnak.

Somfai Sándorné képviselő: Tulajdonosként lett megjelölve a Földhivatali papírokon?

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Ott azon a vázrajzon igen. Szerintem, a térképen azóta, sincs fent az épületrész. Tehát az eredeti két szoba és egy konyhával szerepel azóta is. Mintha az épületrész nem is létezne a Földhivatal szemszögéből, azért mert a telek tulajdonosa, az Önkormányzat. Részükről egy aláírás kellett volna, ahhoz, hogy az épület a térképre felvezetődjön, de mivel innen aláírást nem kaptunk, ezért így gyakorlatilag lóg a levegőben az egész azóta is....

Juhász Csaba polgármester:mivel nem ebben állapodtunk meg az elején, ezért nem lett így aláírva, egyébként ez nem csak egy aláírás, hanem vagyonátadás...

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület:.... nem ebben állapodtunk meg valóban, viszont az a megállapodás, ami köttetett az ezt lehetővé tette és mivel mondom az NVH részéről, ahonnan ezt az Uniós pénzt kaptuk, és a Földhivatal részéről evidens volt. Ők a mai napig nem értik, hogy ez itt miért fennakadás, de mi azt mondtuk, most is amikor eljöttél hozzánk tárgyalni, ezzel kezdtük, hogy mi ezt a falunak építettük, a köznek, e szerint szeretnénk működtetni. Azt szeretnénk, ha minél hamarabb rendeződjön, ne legyen ebből jogi bonyodalom, az, hogy 6-8 évig pereskedjünk senkinek sem hiányzik, mindenki a békés megoldásra törekszik. Nincs igényünk akkor továbbra, elállunk ettől a tulajdonjog igényünktől, viszont ennek fejében kompenzációt kérünk.....

Juhász Csaba polgármester: ...szerintem hagyjál mást is beszélni...

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: ...ők csak annyit tudnak róla, amit te meg én...

Juhász Csaba polgármester: ...Cifka János képviselő úr is itt volt az elején is, mikor az egész köttetett, meg sokat beszéltünk róla, hogy akkor nem erről volt szó, nem ebben állapodtunk meg. Lehet kihasználni, az Önkormányzattal szemben trükköket alkalmazni, meg

szórakozni, feltételekhez kötni. Mindezt lehet csinálni, de nem biztos, hogy minden képviselő-testület egyetért ezzel. Az előző testület nem volt partner ebben, erről a testületről meg ki fog derülni, hogy partner-e ebben a történetben.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Most nem ugyanabban kell partnernek lenni, mint 5 évvel ezelőtt

Juhász Csaba polgármester: Most átcímkézed

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Nem átcímkézem, ez egy teljesen új ajánlat

Juhász Csaba polgármester: Arról beszéltünk, hogy adjatok be kérelmet működésre. Megmondtad, hogy 300 ezer Ft a havi rezsitek, hogy arra nyilván nem fogtok tudni támogatást kapni. Elmondtam, hogy arra valószínűleg nem fogunk tudni. Ezért inkább beadtátok egy összegben, mint 6,5 millió Ft.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Felőlem a 6,5 millió Ft-ot felcímkézheted működésinek.

Juhász Csaba polgármester: De lehet azt is csinálni, hogy minden évben a Teremtőkert idejön és a költségvetés készítése előtt, kér működésre támogatást

Márki Ferenc képviselő: Az már a szerződés része, hogy mennyit és hogyan

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Ezért kérdeztük Tőled, hogy a többi civil szervezet, milyen nagyságrendet kap. Egyértelmű volt a számunkra, hogy ez nem az a nagyságrend, amit mi kompenzációként szeretnénk. Egyrészt. Másrészt, hogy ne húzzuk el a történetet, mert teljesen bizonytalan, hogy milyen képviselő-testület lesz, illetve, hogy majd évről-évre mennyit kapunk. Most zárjuk le. Innentől kezdve tiszta lap van

Juhász Csaba polgármester: Amit ma megtehetsz ne halaszd holnapra. Értem, de a falu nem így működik. A többi civil szervezet minden évben jön, és kér

Márki Ferenc képviselő: Bocsánat nem jönnek, hanem te adod.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Ezen felül beadom évről-évre is, mert azt gondolom, hogy ez az alapja annak, hogy most egy végpontig eljussunk, ahonnan tiszta lappal indulhatunk

Juhász Csaba polgármester: Én 13 éve vagyok polgármester. Én készítem és felügyelem a költségvetést. Nyilván nekem a falu érdekében a költségeket is kell néznom. Nekem a falu védelme az elsődleges álláspontom, ebben benne van, hogy megmaradjon a történet, nem akarok mást, de hangsúlyozom, ezt ti találtátok ki, ti tudtátok mibe vágtok bele. Pontosan tudtátok, hogy sokkal nagyobb lesz a beruházás, mint amennyi pénzetek van. Ezt mindenki elmondta, mégis nagyobbat csináltatok. Jó, működik minden. Nyilván van két mikulás meg hasonló. Értem én ezeket csak, másra való az az épület és másra való a Művelődési Ház. Amíg a Művelődési ház felújításra került, akkor átment mindenki oda, és nyilván nem jöttek vissza, mert jól érezték magukat. Más a hangulata is az egésznek, ahogy a művelődési háznak is más lett.

Márki Ferenc képviselő: Most Te is azt mondod, mint a Veronika, hogy más a Művelődési Ház és más a Teremtőkert

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Mi teljesen más réteget szolgálunk ki

Juhász Csaba polgármester: Igen, de miért van egy faluban 2-3 mikulás

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Szerintem nem annyi van. Ennél sokkal több elmondom neked, mert a mikulás még házhoz is megy. De van még az óvodában, a Baptisták az iskolába vannak befészkelve. Tudod miért jönnek hozzám? Azok jönnek hozzám, akik amúgy is egész évben oda járnak, és a pici gyerekének nem az a műsor való, mint ami a Művelődési házban, és ott személyes kapcsolata tud lenni annak a gyereknek a mikulással. A Művelődési házban, amit tudom én 100 gyereknek, nem tud egyenként személyes kapcsolata lenni a Mikulással. Ennyi.

Márki Ferenc képviselő: Egy Egyesületnek van önálló élete. Senki nem beszélhet bele. Még Te sem mondhatod meg, hogy minek ide 3 Mikulás. Csak.

Juhász Csaba polgármester: Csinálják. Csak ne a falu pénzén.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: De a falunak mi is része vagyunk. És ha én nem a Művelődési Házban szeretnék a Mikulásra menni. Mindenki eldönti, hogy hova akar menni. Nem biztos, hogy ugyanazok az emberek járnak a Művelődési Házba meg hozzám.

Juhász Csaba polgármester: Biztos, hogy nem

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Viszont mind a kettő életképes és mind a kettőnek van létjogosultsága az bebizonyosodott a 9 év alatt.

Cifka János képviselő: Abban a pillanatban, hogy valaki támogat valamit, a támogatónak igen is van beleszólása, abba.

Márki Ferenc képviselő: A támogatott összegre, igen.

Cifka János képviselő: Ha teljesen önállóan működik, akkor az Önkormányzatnak nincs beleszólása. Abban a pillanatban

Márki Ferenc képviselő: Ha ad támogatást a működésre vagy a rezsire, akkor arról elszámol. De nem a Mikulásról

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Akkor e miatt is jó, hogy nem a programokra kérünk támogatást, hanem az értéknövekedést tesszük a végpontra, mert azt hogy megszabjátok a programjainkat, akkor az ellehetetleníti a működésünket.

Márki Ferenc képviselő: Nincs ilyen

Somfai Sándorné képviselő: Félted a Művelődési házat Polgármester úr

Juhász Csaba polgármester: Nem félttem

Somfai Sándorné képviselő: Én is azt gondolom, hogy teljesen más réteget mozgatnak meg ők. A Művelődési Ház meg egészen más rétegnek más programmal. Ilyen szempontból szerintem nem kell félni. E miatt nem kell aggódni. Tudom, hogy a számok miatt aggódsz.

Juhász Csaba polgármester: Nekem ez az év az erőszak éve. Iskola tűzjelző. Nem ezért dolgozunk a faluért, hogy utána erőszakkal kikényszerítsenek milliókat

Somfai Sándorné képviselő: Azért kell ezt elmondanom, mert emlékezzetek rá nem olyan régen volt egy beszélgetésünk itt, amikor azt mondtam nektek, hogy az iskola, mert most majdnem ellenséggé vált. Pedig az iskola a Falu iskolája, része. Ugyanúgy, ahogy most a Veronika elmondta legyünk rá büszkék, ugyanúgy az iskolára is. Ez nekem is a szívügyem. Erre büszkének kell lenni, hogy a mi településünkön működik egy ilyen jó iskola. Büszkének kellene lenni arra, hogy működik egy ilyen jó Egyesület. Működik a Művelődési ház, működik az ez meg az, minden. Ne legyenek ilyen konfliktus helyzetek, hanem valahogy megtalálni azt. Biztos, hogy meg lehet találni.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Mindenki magának érezheti és mindenki büszke lehet a magáéra.

Márki Ferenc képviselő: Én is gondolkodtam mikor az egész anyagot átnéztem. Micsoda hatalmas kulturális potenciálunk van ebben a faluban, egy ilyen kis faluban. Kezdjük megint a Teremtőkerttel. Van Művelődési Házunk, Szabadtéri Színpadunk, Működése mondhatom egyenlő a nullával. Igen. Következik a Tájház. A látogatottsága a 38 – 52 főig, az nem semmi. És ott van egy Élmenyfalunak nevezett teljesen mindegy milyen park, ami egy olyan rétegnek ad szórakozást, ami. Ha mindezt egybeveszed, hihetetlen nagy. Már csak a Művelődési házat kellene működtetni, mert az nagyon, nem tartozik ide. Ennyit erről a dologról. Azt tudnám javasolni egyébként, hogy lépjünk annyiban tovább, hogy valamelyik ügyvéd készítse el a használatba vételi szerződését ennek az anyagnak, hasonlóképpen, ahogy az iskoláit készítették. Ezen felül lehet vitatkozni azon, hogy a kért 6,5 millió Ft milyen címen, milyen részletben és hogyan kerül átadásra. Csak azért merem mondani, tudom, hogy a kegyetlenség és a megerőszakolás éve ez, mert olyan keményen osztogattunk itt pénzt az elmúlt hónapokba. Van sok bevételünk. Tudom, hogy nincs. Teremtse meg ez a képviselő-testület, vagy a következő azt a lehetőséget, hogy igenis adja vissza azt a lehetőséget, amit kérnek. Ilyen korrekt ajánlatot, nem biztos, hogy kaphattunk volna 1 évvel ezelőtt. Ezt mondom.

Juhász Csaba polgármester: Van egy szerződés tervezet, amit látott Veronika az ő ügyvédjük

Márki Ferenc képviselő: Ez mikori?

Juhász Csaba polgármester: 2014-es

Márki Ferenc képviselő: Az régi! Ítt egy új lehetőség, új feltételekkel. Hasonlóan kell bevinni ezeket, mint ahogy az iskolánál csináltuk. Még ha nem is olyan részletességgel.

Juhász Csaba polgármester: Változott néhány dolog, lehet frissíteni

Márki Ferenc képviselő: A tényeket, a múltat, a jelent, az összeget

Juhász Csaba polgármester: Vagy ők hoznak egyet, vagy mi csináltatunk egyet.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Én vállalom, hogy beszélek az ügyvéddel, hogy csináljon egyet. Egyébként ez is egy csomó pénzünkbe kerül, hogy most legalább megegyezzünk. Ha ezt mint működési költség fel lehet róni, mert 5 évvel ezelőtt is fizettünk neki

Juhász Csaba polgármester: Készítettünk mi is egy tervezetet. Az iskolával kapcsolatban is mi finanszíroztuk a dolgot, amit a képviselő jelezte nem is tetszik neki. El tudjuk ezt készíttetni, azután átnézi az ügyvédek, ha ez korrekt.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület. Vagy az is lehet, hogy összehozzuk a két ügyvédet. Adjunk nekik egy találkozási helyet és időt.

Márki Ferenc képviselő: Kérdés, hogy ez mennyi idő lesz.

Juhász Csaba polgármester: Szólók az ügyvédünknek, hogy aktualizálja a korábbi. Átküldi a Tiéteknek, ő pedig megnézi, hogy milyen, mennyire elfogadható a részletekre, és akkor utána lehet változtatni. Legyen valami kiinduló.

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Én magamhoz ragadnám a kezdeményezést, mert akkor abban biztosabb vagyok, hogy megy. Ez az igazság.

Márki Ferenc képviselő: Jó vágjál bele

Juhász Csaba polgármester: Jó akkor döntsünk erről

Albert Balázs képviselő: Miről döntünk?

Márki Ferenc képviselő: Arról, hogy kezdődjön el a szerződés előkészítése a Teremtőkerti ingatlan használatával kapcsolatosan. Semmi másról. Nem a 6,5 millió Ft-ról kell döntenünk, az is benne lesz majd. Az ingatlan használatáról. Rendezzünk egy 9 éves állapotot

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Viszont én azt gondolom, hogy a kettő együtt működik. Az, hogy csak megkapjuk a munkához való jogot az épületre, a másik meg aztán egyszer valami. Ez az út nem járható. Azt szeretném, hogy egy szerződésben legyen benne az ellentételezés. Aztán utána lehet alkudni, vagy lehet kompromisszumot kötni, a részleteit ki lehet dolgozni. De az, hogy az egyik megszületik egy szerződésben, a másiktól meg majd lesz valami, majd lesz új testület, hárítjuk a felelősséget, majd akármi. Én azt nem. Azt gondolom, hogy a kettő együtt jár.

Márki Ferenc képviselő: Mi legyen a határozat végrehajtásának határideje?

Báhidzski Gábor képviselő: Úgysem ez a testület fog dönteni. Most csak arról döntünk, hogy elinduljon valami. A következő testület meg mit mond, hogy így nem

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Csaba úgy keresett meg engem, szerintem augusztus elején vagy július végén, hogy a választásig rendezzük ezt az ügyet. Én most ezért jöttem be, egyébként és azért próbálok egy kicsit rajta lenni, mert úgy érzem, hogy az a tempó, ami diktálva van, az eléggé ellaposodott. És, hogy nincsen annyira napirendet tartva,

hogy ebből valóban a hónap végéig egy megkötött szerződés szülessen. Igazából én most ezért jöttem közbe a dolgok menetébe, mert azt szeretném, hogy ez ugyanúgy, ahogy az elején indult a Csaba kívánsága szerint, hogy a választásig ez lemenjen. Én most azt érzem, hogy itt elúsztuk az időben. Szerintem ez egy 3 napos dolog, bőven beleférünk, akár egy rendkívüli testületi ülést is be lehet hozni, hogy ha már a mi részünkről egy konkrét szerződéstervezetet tudok hozni. Én nagyon szeretném, hogy ez lemenjen, ezen a cikluson belül.

Márki Ferenc képviselő: Hogy lesznek most ülések?

Fóti Péter jegyző: Szeptember 24

Márki Ferenc képviselő: Ez a rendes

Juhász Csaba polgármester: Rendkívülről nem tudunk.

Márki Ferenc képviselő: Amit még nem csináltunk meg, azt meg kell csinálni

Botta Veronika Teremtőkert Egyesület: Milyen nap van ma? Kedd van. Azt gondolom, hogy jövő hét elejére le tudunk adni egy tervezetet. Beszélek majd az ügyvédünkkel. Amint megvan

Juhász Csaba polgármester: Ez akkor a héten megvan. Jövő hét elején, amint meglesz küldjük a mi ügyvédünknek. Ő is dolgozik rajta, és kiderül, hogy van-e tárgyalni való

Márki Ferenc képviselő: A rendes ülés ideje legyen a határidő, addigra elő legyen készítve.

Juhász Csaba polgármester: Szeptember 24 kedd. Ez azt jelenti, hogy csütörtökig, hogy el tudjuk küldeni.

Márki Ferenc képviselő: Ha más nem, akkor lesz rendkívüli ülés.

Juhász Csaba polgármester: Persze. Van még az 1-je vagy egy 8-a. Még két és fél hét lesz.

Márki Ferenc képviselő: Akkor megszavazzuk ezt a határozatot?

Juhász Csaba polgármester: Aki egyetért ezzel, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal döntött.

**Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2019. (IX.10.) számú határozata
a Teremtőkert Kulturális és Művészeti Alkotó egyesület kérelméről**

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete arról döntött, hogy kezdődjön egyeztetés a Teremtőkert Kulturális és Művészeti Alkotó Egyesület és az Önkormányzat között a Tordas 92 hrsz-ú (2463 Tordas, Petőfi u. 6) ingatlan jogi helyzetének megoldására. A szerződés tervezetét a Teremtőkert Kulturális és Művészeti Alkotó Egyesület készíti el.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

3. Polgármesteri Hivatal konyhájának ellenőrzése

Juhász Csaba polgármester: Jegyző úr kiegészíteni való?

Fóti Péter jegyző: Nem szeretném kiegészíteni

Juhász Csaba polgármester. További kérdések?

Márki Ferenc képviselő: Pénzügyi bizottság, miért nem tárgyalta ezt az anyagot?

Báhidzski Gábor képviselő: Mert annak kell tárgyalnia, aki ért a számokhoz. Én nem értek hozzá. Nem látok a számok mögé.

Márki Ferenc képviselő: Ez a bizottság hatásköre. Tavaly augusztusban adták be és nincs aláírva. Önmagában egy nagyon jó ellenőrzési anyag, szörnyű tartalommal. Ki ült rá erre az anyagra?

Juhász Csaba polgármester: Nem tudom. Elment szülni a belső ellenőr.

Fóti Péter jegyző: Kb. 2 hónapja próbálom az anyagot megszerezni.

Márki Ferenc képviselő: De hát le volt adva.

Fóti Péter jegyző: Én nem találtam sehol. Senki nem tudta, hogy volt-e belső ellenőrzés, pont azért, mert szülési szabadságra ment. Azt tudtam, hogy szeptembertől biztosan nem volt belső ellenőrzés, a lányok azt mondták, hogy elment szülni. Innentől kezdve próbáltuk megkeresni, hogy ez mikor történt.

Juhász Csaba polgármester: Az óvodában laktuk fél évig.

Márki Ferenc képviselő. Ezt leadták tavaly augusztusban.

Fóti Péter jegyző: Én ezt most kaptam meg a belső ellenőrtől.

Márki Ferenc képviselő: Elhiszem. Vannak olyan hiányosságok, valami elvész. Nem hiszem, hogy nem adták le. Ezért pénzt kellett, hogy kapjanak.

Juhász Csaba polgármester: Kicsit zaklatottak voltunk tavaly. Mindegy. Megvan. Jegyző úr leírta, hogy amikor az ellenőrzés történt nem voltunk a toppon.

Márki Ferenc képviselő. Ami szörnyűség a jelentésben, az a közel 2 millió Ft kinnlevőség. Ez megengedhetetlen! Ingyen esznek az emberek? 2 millió Ft Csaba! Hogy jött össze a 2 millió Ft

Juhász Csaba polgármester. Úgy, hogy nem lett kiszámlázva májusban. Nyáron a kollegák elcsúsztak a munkával. kettővel kevesebb volt a hivatal létszáma, mások helyett kellett dolgozni. A számlák szeptemberben készültek el. Az emberek meg nem fizették meg.

Márki Ferenc képviselő: Mégis volt hiányosság

Juhász Csaba polgármester: Volt. Nem lett kiszámlázva és nem lett befizetve.

Albert Balázs képviselő: Májusiak csúsztak el.

Juhász Csaba polgármester: Elment a pénzügyes is

Márki Ferenc képviselő. Aztán az élelmezésvezető is elment. Akkor volt ez az állapot. A 2 millió Ft kinnlevőség sok. Jegyző úr azt írta, hogy a fennmaradó hátralék rendezésére a Hivatal közjegyzőhöz fordul, minek eredményeként végrehajtható okirattal rendelkezünk. Most akkor mennyi hátralék van kinn?

Juhász Csaba polgármester: Azon dolgozunk, hogy ez befizetésre kerüljön. Most az történt, hogy az iskola kezdéskor kiküldtünk egy levelet, hogy nálunk kell jelentkezni, hogy ki szeretne étkeztetést, egyébként pedig akinek tartozása van, és nem rendezik, akkor a gyerek nem kap ebédet. Többen jöttek befizetni. Nem a rosszabb sorban lévő szülők.

Márki Ferenc képviselő. A rosszabb sorban élők befizetik.

Juhász Csaba polgármester: Nem tudsz mit csinálni. Régen előre fizettek, majd a lemondások a következő hónapban kerültek érvényesítésre. Erre nem lehet számlát kiadni. Csak arra adhatsz számlát, amit elfogyasztott. Ha elfogyasztottál 20 ebédet, akkor arról kapsz számlát. Előre nem adhatsz számlát. Itt bukott meg az, hogy előre fizetsz. Pár éve utólag számláztunk.

Márki Ferenc képviselő: Valamikor az ember nem tud mit csinálni. Az a baj, hogy a ráhajtás 2 hónapja kezdődött.

Juhász Csaba polgármester. Nem most kezdődött. Decemberre rendbe tettük a könyvelést, utána elkezdtük a hátralék beszédését.

Márki Ferenc képviselő. Akkor ezt láttad decemberben.

Juhász Csaba polgármester: Nem. Ettől függetlenül kezdtük el a hátralék beszédését

Márki Ferenc képviselő: A jelentés leírja, hogy a konyha működése korlátozottan elfogadható. Súlyos kijelentés ez. Térítési díjat alátámasztó önköltségszámítás nem készült. Ráadásul már mi is módosítottunk úgy rendeletet. Ki foglalkozik vele? Nincs számítás a konyha energiafelhasználására. Nekem más nincs.

Albert Balázs képviselő: Azon gondolkodom, hogy máshol az iskola működteti a konyhát. Nyilván ez egy teher az Önkormányzatnak. Költségben is és időben is.

Juhász Csaba polgármester. Amikor a KLIK átvette az iskolát, akkor le kellett adni. Van valamilyen rendelkezés, ami áttolja az egészet az Önkormányzatra. Nem akartuk mi ezt átvenni

Somfai Sándorné képviselő. Jobban is működött az egész. Jöttek a Mártához és rendben volt minden. Most meg beteg a gyerek, nem beteg, evett vagy nem, fizetett vagy nem. Nem tudja senki.

Juhász Csaba polgármester: De tudja. E-mailben érkezik a lemondás a Konyhára. Egyébként nem foglalkoznak a bejelentésekkel. Azt sem jelentik be, hogy a gyerek visszajön. De amikor beteg lesz a gyermek, akkor reggel jön és szeretné elvinni az ebédet. Amikor megmeggyógyult a gyermek és visszajött az iskolába, akkor meg kérdezi: ugye főztek a gyermekemre?

Somfai Sándorné képviselő: Amikor KLIK-esek lettünk, akkor lett önkormányzati feladat.

Albert Balázs képviselő: Máshol meg miért nem?

Somfai Sándorné képviselő: Mostanában találkoztál ilyennel?

Albert Balázs képviselő: Igen. Bonyhádon.

Somfai Sándorné képviselő: Bonyhádon az Iskolának saját konyhája volt?

Albert Balázs képviselő: Igen

Somfai Sándorné képviselő: Az úgy egészen más.

Juhász Csaba polgármester: Ez így saját üzlet

Albert Balázs képviselő: És ezt itt nem lehet?

Juhász Csaba polgármester: Ez azt jelentené, hogy az Óvoda épületrészét átadnánk az iskolának.

Márki Ferenc képviselő: És bezárnák, hogy tantermet nyithassanak.

Juhász Csaba polgármester: Ezzel kapcsolatban további kérdés nincs

Márki Ferenc képviselő: Egy intézkedési tervet jó lenne készíteni, erre az átfogó ellenőrzésre? Ezt még a Mártának kellett volna elkészítenie!

Fóti Péter jegyző: Készíték egy intézkedési tervet.

Juhász Csaba polgármester: A kérések nagy része már megoldásra került. Úgy fogadjuk el a határozatot, hogy az eddig nem megoldott problémákra kérünk egy intézkedési tervet. Aki ezzel a módosítással elfogadja a belső ellenőrzési jelentést, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal döntött

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének

148/2019. (IX. 10) számú határozata

A Polgármesteri Hivatal élelmezési tevékenységéről készült belső ellenőri jelentésről

Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal élelmezési tevékenységéről készült belső ellenőri jelentést. Felkéri a jegyzőt, hogy következő testületi ülésre készítsen intézkedési tervet a jelentésben szereplő problémákra

Felelős: jegyző
Határidő: következő testületi ülés

4. Az X /1., X/2., X/3., X/4., X/5. jelű, Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer 2020-2034. évi Gördülő Fejlesztési Terve

Juhász Csaba polgármester: Annyi történt, hogy Martonvásár javított a korábbi döntésükben szereplő táblázaton. Levett néhány millió Ft-ot a csatorna beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatosan. Csak minimális költséget hagyott ott, a maradékot áttette egy évvel későbbre.

Márki Ferenc képviselő: Akkor ez a táblázat nem jó?

Juhász Csaba polgármester: De ez a táblázat jó, a múltkori a nem jó. Kevesebb önrész kell a jövő évi fejlesztésekhez.

Márki Ferenc képviselő: A vízre vonatkozó döntésünk még nem született meg?

Juhász Csaba polgármester: Nem küldtek még anyagot hozzá. Utána nézünk és megpróbáljuk 24-ére behozni.

Márki Ferenc képviselő: A 4. Pontban üres a fejlesztésre fordítható összeg. Mennyi ez az összeg?

Juhász Csaba polgármester: Idén le kellett adni egy számítást, talán júniusban. Ennek az összegnek kell benne szerepelnie. Benne van a költségvetésben, hogy mennyink van, amihez minden évben kapunk a bérleti díjakból. Ezt minden évben összerakjuk és megtartjuk. Olyanokra használjuk fel, mint a lakópark csatornájának átvilágítása. Csak a csatornával kapcsolatos feladatokra, célokra használható fel. Aki elfogadja ezt a gördülő fejlesztési tervet, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal döntött.

**Tordas Község Önkormányzata Képviselő-testületének
149/2019 (IX. 10) határozata
az X /1., X/2., X/3., X/4., X/5. jelű,
Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer (21-04659-1-004-01-14) víziközmű rendszer 2020-2034. évi Gördülő Fejlesztési Tervéről**

- 1.) Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a melléklet szerinti X /1., X/2., X/3., X/4., X/5. jelű, Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer (21-04659-1-004-01-14) víziközmű rendszer 2020-2034. évi GFT felújítási és pótlási tervét a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.
- 2.) Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a melléklet szerinti X /1., X/2., X/3., X/4., X/5. jelű, Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer (21-04659-1-004-01-14) víziközmű rendszer 2020-2034. évi GFT beruházási tervét a határozat 2. melléklete szerint elfogadja.

- 3.) Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a melléklet szerinti X /1., X/2., X/3., X/4., X/5. jelű, Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer (21-04659-1-004-01-14) víziközmű rendszer 2020-2034. évi GFT a területrendezési tervvel, és a vízgyűjtő-gazdálkodási terv településünket érintő részével összhangban van.
- 4.) Tordas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a melléklet szerinti X /1., X/2., X/3., X/4., X/5. jelű, Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer (21-04659-1-004-01-14) víziközmű rendszer 2020-2034. évi GFT-vel kapcsolatban akként nyilatkozik, hogy a 2020. évi víziközmű felújítási, pótlási és beruházási munkáira a 2020. évi vállalásokon felül a korábbi évek során felhalmozott víziközmű fejlesztésre fordítandó 1.196.669 Ft összegű, elégséges anyagi forrással rendelkezik, melyet a 2011. évi CCIX. törvény 18.§-a alapján elkülönített számlán kezel.

A határozat végrehajtásáért felelős: jegyző

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Márki Ferenc képviselő: A közterület elfoglalására ki ad most engedélyt?

Fóti Péter jegyző: Polgármester úr.

Márki Ferenc képviselő: Szeretném felhívni a figyelmet, hogy az Arany János utca 5-ben szóltam a munkásoknak, hogy a követ legyenek szívesek az udvarban vágni. Tegyel már rendet! Egy fél utca áll a porban és már 5 éve az utcán tárolja a építőanyagot.

Fóti Péter jegyző: Kapott közterület foglalási engedélyt. Majdnem másfél évi díjat kifizetett.

Juhász Csaba polgármester: Az ülést 19.30-kor bezárom



Kmf

