

Jegyzőkönyv

Készült Tordas Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2019. Február 26-i ülésén.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal emeleti tárgyaló

Jelen vannak:

Báhidzski Gábor elnök
Cifka János tag
Zrufkó Péter külsős tag

Meghívottak

Juhász Csaba polgármester

Báhidzski Gábor elnök: Köszönöm a Bizottsági tagokat és a megjelenteket. Megállapítom, hogy Bizottság 3 fővel határozatképes. Napirendhez van-e valakinek hozzászólása. Kérem, aki elfogadja a napirendet kézfeltartással jelezze

Bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadja a napirendet

Tordas Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 5/2019. (II.26) számú határozata a Tordasi Önkormányzat Pénzügyi Bizottság ülésének napirendjéről

1. Napirend

Döntés Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének SZMSZ-éről
Előterjesztő: Juhász Csaba polgármester

Fóti Péter jegyző: Mindenkinek kiküldésre került a Szervezeti és Működési szabályzatról szóló rendelt tervezete. Márki Ferenc képviselő úr a mai napon írásban elküldte a véleményét, javaslatait. Ezek szerepelnek a most átadott papíron. Van-e valakinek az SZMSZ-szel kapcsolatos kérdése?

Cifka János képviselő: Valahol talákoztam egy olyan állásfoglalással, hogy 6 fős lesz csak a képviselő-testület.

Fóti Péter jegyző: Igen. 6 fő és a polgármester

Cifka János képviselő: Akkor nem változott semmi? Mert nem értettem, hogy miért van itt 7 fő, hiszen a polgármester is képviselő

Juhász Csaba polgármester: A polgármester nem képviselő, a képviselő-testület tagja, de nem képviselő. Így lesz 7 fős a képviselő-testület

Cifka János képviselő: A 2. §-ban vannak felsorolva a testvérvárosaink. Nincs itt Bessancourt a francia település. Ezzel megszűnt a kapcsolatunk?

Juhász Csaba polgármester: A Bessancourt esetén fel sem vettük annak idején a kapcsolatot az Önkormányzattal. Csak arról volt szó, hogy egy pályázat keretében családok jöttek ide és családok mentek oda. Nem testvérvárosi kapcsolat volt.

Cifka János képviselő: A 4. §-ban, szerepel, hogy az Mötv 36. és 38. §-a alapján a képviselői tevékenység összeférhetetlensége és méltatlansága. Többen nem tudjuk, hogy melyek ezek. Jegyző úr tájékoztatná a képviselőket erről?

Fóti Péter jegyző: Természetesen. Az Mötv alapján a települési képviselői tisztség összeférhetetlen az alábbi feladatokkal, funkciókkal, azaz települési képviselő nem lehet

- a) országgyűlési képviselő;
- b) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;
- c) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője
- d) olyan államigazgatási szervnél állami tisztviselő vagy kormánytisztviselő, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik
- e) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség, vagy a NAV hivatásos vagy szerződéses állományú tagja,
- f) jegyző vagy aljegyző
- g) ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja;
- h) más települési önkormányzatnál képviselő;
- i) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;
- j) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője
- k) médiatartalom-szolgáltató legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője
- l) a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes

Abban az esetben, ha ezen pontok bármelyike fennáll, akkor a képviselőnek összeférhetetlenségi eljárást kell kezdeményeznie, ami azt jelenti, hogy bejelentést tesz a képviselő-testületnél és vagy dokumentálható módon megszünteti az összeférhetetlenséget vagy lemond a mandátumáról. A méltatlanság esetén inkább az erkölcsi kérdésre helyeződik a hangsúly. Méltatlan a képviselő a tisztségére, ha

- a) szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték
- b) az állammal, önkormányzattal szemben köztartozása áll fenn
- c) a cége felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét
- d) jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja
- e) összeférhetetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására

A képviselők az alakuló ülésen kapnak tájékoztatást erről a tényről.

Cifka János képviselő: a 10. § (11) pontja pirossal ki van húzva. Miért?

Fóti Péter jegyző: Kétszer szerepel a szövegben. A (3) pont is erről szól.

Cifka János képviselő: Ha határozatképtelenség miatt újra össze kell hívni a testületet, akkor miért 15 napon belül kell ezt megtenni? Normális esetben 5 napon belül kell a testületet összehívni.

Juhász Csaba polgármester: A felső határ a 15 nap. Nem 15 nap múlva, hanem 15 napon belül köteles újra összehívni. Ez akár lehet másnap is.

Cifka János képviselő: 27. § (8) a polgármester a bizottságok létszámát és összetételét bármikor megváltoztathatja, a pénzügyi bizottságon kívül megszüntetheti.

Juhász Csaba polgármester: Ez egy opció. A törvény alapján csak a pénzügyi bizottság létrehozása kötelező. A 6 fős testületi létszám mellett a három bizottság a maximális bizottsági szám, mert a bizottsági tagok között többségben kell lennie a képviselőknek.

Cifka János képviselő: Törvényi előírás, hogy többségben kell lennie a képviselőknek a bizottságokban?

Fóti Péter jegyző. Igen

Cifka János képviselő: A polgármester irányítja a hivatalt?

Fóti Péter jegyző: A polgármester irányítja én meg vezetem a hivatalt

Cifka János képviselő: Mi a különbség a kettő között?

Juhász Csaba polgármester: Én megmondom, mit kell csinálni a jegyző pedig megmondja hogyan

Fóti Péter jegyző: A polgármester meghatározza, hogy milyen irányba kell haladnia a hivatalnak, a jegyző pedig ennek megfelelően megmondja a mindennapi teendőket.

Báhidzski Gábor elnök: Akkor ez egyfajta alárendeltségi viszony

Cifka János képviselő: A jegyzőt teljes jogkörrel az adó ügyi ügyintéző helyettesíti?

Fóti Péter jegyző: Igen.

Juhász Csaba polgármester: A helyettes értelemszerűen csak a tűzoltást végzi.

Báhidzski Gábor elnök: Az ügyintézők feladatain lehet változtatni? Ha kiderül, hogy valakinek túl sok van, akkor el lehet venni tőle feladatot?

Fóti Péter jegyző: Ha már egy ideje teljes létszámban működik a hivatal, akkor lehet majd látni, hogy kinek van sok feladata és ki az, akinek kevés. Ekkor rendeletmódosítással lehet rajta változtatni.

Juhász Csaba polgármester: A munkaköri leírások többször módosításra kerültek. A korábbiakhoz képest változás a hivatal ügyfélfogadása. Eddig hétfőn délelőtt, kedden és

szerdán egész nap, pénteken délelőtt volt ügyfélfogadás. Ezen változtattunk egy kicsit: a hétfő délelőtti időszakot kivettük. A változtatásra azért volt szükség, hogy többet tudjunk a munkánkkal foglalkozni. Ha ugyanis 10 percenként bejön valaki és kérdez valamit, akkor nem tudunk hatékonyan a munkára összpontosítani. Ezt szeretnénk az ügyfelekkel is tudatosítani. Alapvetően minden hivatalnál két ügyfélfogadás nélküli nap van. Nézzük át Márki képviselő úr javaslatát. Társulás. Korábban erről nem volt rendelkezés, ezért javaslom, hogy a 3. § (6) bekezdése után a (7)-es és (8)-as pontba kerüljön be az amit Képviselő úr írt, azaz, hogy az önkormányzat a hatékonyabb és gazdaságosabb feladatellátás érdekében társulásban vesz részt, amelynek szerződését az Möt IV. fejezete alapján kell megírni. Képviselő úr javasolta, hogy a 23. § (4) bekezdés b pontjából húzzuk ki a beszámolót, mert szerinte a beszámoló határozatköteles

Fóti Péter jegyző: A beszámolóról nem köteles a testület alakszerű határozatot hozni.

Cifka János képviselő: Joga van a testületnek nem elfogadni a beszámolót, hiszen ezért hallgatja meg.

Fóti Péter jegyző: Igen, ebben az esetben határozatot hoz a testület.

Juhász Csaba polgármester: Vegyük ki ebből a felsorolásból a beszámolót, azaz a beszámolóról is kell alakszerű határozatot hozni. A 4. § (b) pontjából kikerül a beszámoló. Kéri a képviselő úr, hogy a következő pontokat tegyük be egy újabb 25. §-ös számú paragrafusba. Ezek a pontok az előterjesztésre vonatkoznak. A javaslatnak a rendelet-tervezet írásbeliségére vonatkozó pontja már szerepel a 10. §-ban, valamint a 23. § (4) pontjában szerepel, hogy a tájékoztató nem alakszerű határozattal kerül elfogadásra, így ezeket nem kell újra leírni. Ami viszont nem szerepel benne, hogy előterjesztésnek minősül a rendelettervezet, határozati javaslat, beszámoló, tájékoztató. Ezt betennék egy új (7)-es pontként. (8)-as pontként szintén bekerül a szövegbe, hogy az előterjesztésnek tartalmaznia kell a tárgyat, a tényállást, a lehetséges döntési alternatívákat, a határozati javaslatot és szükség szerint a határidő megjelölését és a felelős nevét.

Cifka János képviselő: Az írásbeli előterjesztést 8 nappal a testületi ülés előtt kell eljuttatni a jegyzőhöz. Miért, ha a testületi ülést csak 5 nappal korábban kell összehívni?

Juhász Csaba polgármester: Ez azért van, hogy fel tudjunk készülni az előterjesztésre és bele tudjuk tenni a hivatalos meghívóba. Ez lesz a (9) bekezdés.

Cifka János képviselő: Nem tudom, hogy mikor van a következő ülés.

Juhász Csaba polgármester: Benne van az SZMSZ-ben, hogy minden hónap utolsó keddjén van a rendes ülés. De egyébként bármikor beküldhetsz előterjesztést a következő ülésre. A következő javaslat arról szól, hogy a bizottság írásban csatolja véleményét az előterjesztéshez. Ezt sem javaslom, hiszen nem biztos, hogy a bizottság le tudja írni. Lásd mostani bizottsági ülés, ami után rögtön következik a testületi ülés, a bizottság nem tudja leírni véleményét, az elnök úr az ülésen szóban elmondja. 26. § a jegyzőkönyvről szól, ami szerint 3 eredeti példányban kellene elkészíteni a jegyzőkönyvet: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, könyvtár. Egy példány természetesen a polgármesteri hivatalban megtalálható, minden évben lefűzzük. A kormányhivatalnak csak elektronikus formában kell elküldeni, papír alapon nem,

míg a könyvtárba feleslegesnek tartom példányt őrizni, hiszen a polgármesteri hivatalban bárki, ügyfélfogadási időben beletekinthet, ráadásul a honlapra is felkerül.

Báhidszki Gábor elnök: A könyvtárban csak helyt foglalna.

Juhász Csaba polgármester: Annyi kerül bele az SZMSZ-be, hogy a jegyzőkönyv mellékleteivel együtt kerül fel a honlapra.

Cifka János képviselő: Eddig mellékletek nélkül került fel a jegyzőkönyv

Juhász Csaba polgármester: Igen. Bár attól függ melyik települést nézzük. Van, ahol felkerül, van, ahol nem kerül fel.

Fóti Péter jegyző: A törvényben nincs előírás arra, hogy a mellékletekkel együtt kerüljön fel a honlapra.

Juhász Csaba polgármester: A kérelmet nem mindenki úgy fogalmazza meg, hogy az publikálható lenne. Ráadásul az előterjesztés írója nem mindig van tudatában annak, hogy az anyaga felkerül a világhálóra. De ugyanakkor tudjuk, hogy az ülés nyilvános.

Báhidszki Gábor elnök: De hozzáférni bárki hozzáférhet?

Juhász Csaba polgármester: Ha bejön a polgármesteri hivatalba, akkor megnézheti, és a mellékleteivel együtt láthatja. Valaki leírja, hogy mi történt a családjával, ezért szeretne szolgálati lakást kérni. Mi nem kértünk tőle engedélyt, hogy kitegyük a honlapra. Természetesen a rendeletek felkerülnek a honlapra.

Zruffkó Péter külső tag: Valamit, olyat is lehetne írni, hogy a mellékletek a polgármesteri hivatalban megtekinthetők.

Cifka János képviselő: A rendeletek felkerülnek a honlapra?

Juhász Csaba polgármester: A rendeletek felkerülnek. A mellékleteik is. Az előterjesztés mellékleteiről van szó. Egyelőre ne írjuk bele, hogy „mellékleteivel együtt”, viszont arra kérem jegyző urat, hogy kérdezzen rá a kormányhivatalnál erre, és utána visszatérünk a kérdésre. Következő javaslata szerint az ülésről hangfelvétel készül, amelybe bárki belehallgathat, és megőrzéséről három hónapig a jegyző gondoskodik. A hangfelvétel nem ezért készül, hanem azért, hogy a jegyzőkönyvet meg lehessen írni. Nem a nyilvánosság számára készül. Ezt a részt nem javaslom a beemelési a szövegbe.

Cifka János képviselő: Ha a jegyzőkönyvvel kapcsolatosan valakinek problémája lesz, akkor a hangfelvétel, mint egy dokumentum kap szerepet?

Fóti Péter jegyző: Természetesen. Ha valakinek nem tetszik az elkészült jegyzőkönyv, akkor megbeszéljük és ha szükséges visszahallgatjuk.

Juhász Csaba polgármester: Azt azonban tudni kell, hogy nem szószerinti jegyzőkönyv készül. A képviselőnek csak a véleménye kerül bele, amit nagyon nehéz megfogalmazni.

Amikor szabadon beszélünk, akkor nagyon nehéz kitalálni, hogy az ember pontosan mire is gondolt. Nagyon csapongóak vagyunk.


Báhidzski Gábor elnök: Szavazzunk. Aki az említett módosításokkal támogatja a szervezeti és működési szabályzat elfogadását, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan döntött

**Tordas Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának
6/2019. (II.26) számú határozata
a Tordasi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról**

Tordas Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta és az elhangzott módosítások beépítése után támogatja a Szervezeti és Működési szabályzat elfogadását.

Báhidzski Gábor elnök: A Bizottsági ülést 17.50-kor bezárom.


Báhidzski Gábor
elnök

Kmf


Cifka János
képviselő